

ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал

2008
XVII



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
449
EXPRESS-ISSUE

2008 № 449

СОДЕРЖАНИЕ

- 1647-1652 К вопросу о позднеосеннем пролёте сапсана *Falco peregrinus* в Прибайкалье. Ю . И . М Е Л Ь Н И К О В
- 1652-1654 О гибридизации скалистого *Columba rupestris* и сизого *C. livia* голубей в Южном Приморье.
Ю . Н . Г Л У Щ Е Н К О , Д . В . К О Р О Б О В
- 1654-1655 Серые вороны *Corvus cornix* кормятся вишнями, подвешиваясь вниз головой. А . Г . Р Е З А Н О В
- 1655-1656 О трофических скоплениях хищных птиц в южных предгорьях Тарбагатая.
Н . Н . Б Е Р Е З О В И К О В , С . С . Ш М Ы Г А Л Ё В
- 1657-1670 Система ООПТ Санкт-Петербурга и её роль в сохранении редких видов птиц в условиях интенсивно развивающегося мегаполиса.
Н . П . И О В Ч Е Н К О
- 1670-1671 О гнездовании кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* в старом гнезде сороки *Pica pica*.
В . М . М У З А Е В
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

CONTENTS

- 1647-1652 On late autumn passage of the peregrine falcon *Falco peregrinus* in Baikal region. Y u . I . M E L ' N I K O V
- 1652-1654 On hybridization of *Columba rupestris* and *C. livia* in Southern Primorie.
Y u . N . G L U S C H E N K O , D . V . K O R O B O V
- 1654-1655 Crows *Corvus cornix* are hanging down head on twigs during feeding on cherry. A . G . R E Z A N O V
- 1655-1656 On trophic concentrations of birds of prey in southern foothills of Tarbagatai.
N . N . B E R E Z O V I K O V , S . S . S H M Y G A L E V
- 1657-1670 Protected areas network in St. Petersburg and its role in the rare bird species protection under conditions of the intensively developing megalopolis.
N . P . I O V C H E N K O
- 1670-1671 A collared dove *Streptopelia decaocto* nests in old nest of the magpie *Pica pica*. V . M . M U Z A E V
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St.-Petersburg University
St.-Petersburg 199034 Russia

К вопросу о позднеосеннем пролёте сапсана *Falco peregrinus* в Прибайкалье

Ю.И.Мельников

Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский»,
ул. Байкальская, 291 Б, а/я 3580, Иркутск, 664050, Россия

Поступила в редакцию 6 декабря 2008

Сапсан *Falco peregrinus* – один из наиболее редких соколов Прибайкалья. Сведения о его биологии, в том числе о сроках миграций, до сих пор фрагментарны (Мельников 1995, 1999а,б, 2001, 2002; Мельников и др. 2000; Рябцев 2003). Наши многолетние наблюдения и анализ литературных сведений показывают, что возможны очень поздние сроки осенней миграции сапсана (Мельников 1995; Мельников и др. 2000; Ананин 2002). Однако некоторые авторы, в частности В.В.Рябцев (1997, 2003), оспаривают такие поздние встречи сапсана, считая их невозможными. По его мнению, в подобных случаях имело место неправильное определение птиц и первые кречеты *Falco rusticolus*, прилетевшие на зимовку, были определены как сапсаны. В связи с этим, мы считаем необходимым провести специальный анализ позднеосенних и раннезимних встреч сапсана в Прибайкалье.

Многолетние наблюдения за сапсаном показывают, что уже в августе могут отмечаться первые пролётные особи. Однако основная их часть, особенно в начале августа, относится к кочующим птицам. Наиболее ранняя встреча сапсана отмечена 4 августа 1978 на побережье Южного Байкала у Толстого мыса. Кроме того, самец добыт 8 августа 1955 в окрестностях деревни Манзурка (Богородский 1989). На Лене сапсаны отмечены 11 августа 1988, в устье Аллилея (приток Лены) 14 августа 1994 и 28 августа 1995 (Попов и др. 1996, 1998). В долине реки Мурин в 3 км западнее села Алужино (Эхирит-Булагатский р-н) пролётный сапсан встречен 28 августа 2007 (Малеев, Попов 2007). Эти встречи, несомненно, относятся к местным птицам. Сапсан гнездится на скальных выходах по реке Лене на территории Байкало-Ленского заповедника и все вышеперечисленные находки расположены относительно недалеко от участков его постоянного обитания. Однако встречи 2 и 13 сентября 1995 на мысе Покойном, без всякого сомнения, относятся к пролётным особям (Попов и др. 1996, 1997), хотя и здесь на скальных выходах в среднем течении реки Рытая установлено гнездование сапсана (Мельников 2002). На южном Байкале (Приморский хребет) молодая самка сапсана попала в капкан в устье реки Сармы 4 сентября 1994 (Пыжьянов и др. 1997).

В окрестностях г. Зима сапсан встречен 5 августа 1984 (Фефелов 1997). Здесь этот сокол также гнездится в пойме реки Оки (Мельников 1999а). На путях миграций в устье реки Иркут (Ново-Ленинские болота) он отмечен 23 августа 1996 и 21 сентября 1987 (Рябцев, Фефелов 1997). Однако наши специальные работы по изучению миграций птиц в этом районе указывают на значительно более поздние сроки пролёта сапсана (Мельников 1995). Все наши наблюдения этих соколов (1983-1987 гг.) приходится на октябрь – первую половину ноября. Сапсаны встречены в устье Иркуты 8 ноября 1984, 12 ноября 1984, 31 октября 1985, 6 октября 1986, 9 октября 1986 и 30 октября 1986. Ошибка в определении полностью исключена, поскольку всех птиц рассматривали достаточно продолжительное время при хорошем освещении и в 12-кратный бинокль, с дистанции от 50 до 150 м. Следовательно, либо здесь отмечается две волны миграции – сначала местных птиц, а затем северных популяций, либо августовские встречи и наблюдения в начале сентября относятся к местным кочующим сапсанам. Последнее вполне вероятно, так как все наблюдения в это время приходится на места гнездовых и предполагаемого обитания или поблизости от них.

Очень поздние осенние встречи сапсана известны и для других участков Прибайкалья. Он отмечен на просеке ЛЭП в пойме реки Олхи у ст. Трудный 11 ноября 1997. В начале ноября сапсан попал в капкан, настороженный на соболя, в пойме Нижней Тунгуски. Его чучело хранится в музее Иркутского заготовительного техникума. В пойме Оки у села Барлук (Куйтунский р-н) сапсан встречен 15 ноября 1992, в тот момент, когда он преследовал самку глухаря (Мельников 1995). В первой половине ноября сапсан отмечен в Баргузинском заповеднике: 12 ноября 1983 в устье реки Кудалды (бухта Сосновая) (А.А.Ананин, устн. сообщ.) и 11 ноября 1991 в посёлке Давша (Ананин 2002). Во всех случаях это были одиночные птицы, не задерживающиеся на остановке (снежный покров). В остальных источниках приводятся сведения только о существовании незначительной миграции сапсана без указания конкретных дат пролёта: хребет Хамар-Дабан и долина реки Темник (Васильченко 1987), пролив Малое Море на Байкале и Приольхонье (Скрябин, Пыжьянов 1987), дельта реки Селенги (Скрябин 1975; Фефелов 1994), на Южном Байкале по «миграционному коридору» (Дурнев и др. 1990) и в целом по Южному Предбайкалью (Сонин, Рябцев 1993; Рябцев 1996). Считается точно установленным, что пролёт сапсана идёт с конца августа по начало октября (Скрябин и др. 1988; Фефелов 1994; и др.).

Поскольку зимовки сапсана в нашем регионе неизвестны, это были, по-видимому, последние мигранты данного вида. Характерно, что все поздние встречи наблюдались в годы с тёплой продолжительной осенью и с поздним установлением постоянного снежного покрова. Кроме

того, примерно в эти сроки заканчивается миграция водоплавающих, численность которых на этих участках побережья Байкала остаётся ещё достаточно высокой (Мельников 1997). Поэтому, по моему мнению, сомнения В.В.Рябцева (1997) в возможности встреч сапсана поздней осенью не обоснованы.

Как видно из вышеприведенных материалов, основная часть позднеосенних встреч сапсана приходится на завершение пролёта околоводных, водоплавающих и воробьиных птиц (дрозды). Численность их в это время, по сравнению с периодом массовой миграции, невысока, но достаточна для обеспечения кормом единичных пролётных сапсанов. В это время мы неоднократно наблюдали, как соколы преследовали в воздухе ослабленных птиц (подранков), неспособных продолжать миграцию (устье Иркутта, Иркутское водохранилище). Количество подранков сразу после сезона охоты достаточно велико, что может облегчать сапсанам добычу пищи.

Анализируя материалы по пролёту сапсана необходимо обратить внимание на то, что основная часть имеющихся материалов, с точно зафиксированными сроками пролёта, приходится на начало столетия, когда численность этого вида была ещё достаточно высока. Так за период осеннего пролёта в 1959 году за 10 дней на Байкале было зарегистрировано 14 сапсанов (Скрябин и др. 1988). В настоящее время за это время, за исключением периода массового пролёта вида, скорее всего, не будет встречено ни одной птицы.

Смещение сроков пролёта на более поздний период возможно связано с общим потеплением климата во второй половине XX – начале XXI века. В настоящее время значительно увеличилась повторяемость аномально тёплых осенних периодов с очень поздним установлением постоянного снежного покрова. Соответственно, происходят задержки на местах осенних остановок многих видов околоводных, водоплавающих и некоторых видов воробьиных птиц. Это может вызывать и задержки в миграции позднопролётных сапсанов, имеющих возможность достаточно легко добыть необходимое количество пищи. Однако на зимовке сапсанов здесь ещё никто не отмечал, в то время как кречеты зимой в Восточной Сибири достаточно обычны.

Численность сапсанов на пролёте в настоящее время очень низка. Обычно за весь период пролёта, при детальных и продолжительных наблюдениях (Мельников 1995; Мельников и др. 1997), когда пропуск птиц маловероятен, отмечаются не более 1-3 особей. Такая численность характерна для всех участков Прибайкалья, на которых велись специальные наблюдения за миграциями птиц (Богородский 1989; Васильченко 1987; Скрябин, Пыжьянов 1989; Фефелов 1994; Дурнев и др. 1990; Липин и др. 1988). Поскольку такими наблюдениями охвачено практически все южное побережье Байкала, включая участки ин-

тенсивного пролёта хищных птиц (Рябцев и др. 2000; 2001), то эти данные отражают действительное состояние численности вида. Очевидно, она очень низка по всему ареалу в Восточной Сибири, включая и Якутию.

Таким образом, мнение В.В.Рябцева (1997, 2003) о невозможности такого позднего пролёта сапсана в Приангарье является ошибочным, что подтверждается всеми имеющимися материалами. Нельзя обвинить в некомпетентности всех профессиональных орнитологов, собиравших такие материалы долгие годы. В наиболее тёплые осени, такие как в 2008 году, без сомнения, возможны встречи сапсана даже в конце ноября, так как в это время ещё идёт выраженный пролёт водоплавающих птиц. Наиболее вероятно, что смещение сроков осеннего пролёта на более позднее время вызвано современной тенденцией к потеплению климата (Мельников 2007). Во всяком случае, это чётко отражается на сроках пролёта последних стай водоплавающих на Иркутском водохранилище. В тоже время окончание осенней миграции у пластинчатоклювых и сапсана совпадает по срокам, что может служить достаточно надёжным признаком определения времени завершения пролёта у сапсана.

Л и т е р а т у р а

- Ананин А.А. 2002. Многолетняя динамика сроков весенних и осенних орнитофенологических явлений // *Тр. Баргузинского заповедника* 8: 104-138.
- Богородский Ю.В. 1989. *Птицы Южного Предбайкалья*. Иркутск: 1-208.
- Васильченко А.А. 1987. *Птицы Хамар-Дабана*. Новосибирск: 1-104.
- Дурнев Ю.А., Липин С.И., Попов В.В., Пыжьянов С.В., Рябцев В.В., Сирохин И.Н., Сонин В.Д. 1990. Орнитологические памятники Байкальской котловины // *Уникальные объекты живой природы бассейна Байкала*. Новосибирск: 171-184.
- Липин С.И., Сонин В.Д., Дурнев Ю.А., Безбородов В.И. 1988. Список птиц города Иркутска и его окрестностей // *Экология наземных позвоночных Восточной Сибири*. Иркутск: 70-79.
- Малеев В.Г., Попов В.В. 2007. *Птицы лесостепей Верхнего Приангарья*. Иркутск: 1-275.
- Мельников Ю.И. 1995. Крупные соколы Верхнего Приангарья: пролёт и численность // *Информ. вестн. по хищным птицам и совам России* 3, 3: 3-4.
- Мельников Ю.И. 1997. Позднеосенний пролёт крупных чаек в Верхнем Приангарье // *Вести. ИГСХА* 3: 34-36.
- Мельников Ю.И. 1999а. Птицы Зиминско-Куйтунского степного участка (Восточная Сибирь). Часть 1. Неворобьиные // *Рус. орнитол. журн.* 8 (60): 3-13.
- Мельников Ю.И. 1999б. О способах охоты дневных хищных птиц // *Рус. орнитол. журн.* 8 (63): 10-16.
- Мельников Ю.И. 2001. Случай гнездования сапсана *Falco peregrinus* под Иркутском // *Рус. орнитол. журн.* 10 (156): 727-728.

- Мельников Ю.И. 2002. О видовом составе хищных птиц и их пролёте в начале осени на северо-западном побережье Байкала // *Рус. орнитол. журн.* **11** (199): 888-892.
- Мельников Ю.И. 2007. Современные изменения климата и пульсация границ ареалов прибрежных птиц в Восточной Сибири // *Природоохранное сотрудничество Читинской области (Российская Федерация) и автономного района Внутренняя Монголия (КНР) в трансграничных экологических регионах*. Чита: 231-236.
- Мельников Ю.И., Мельникова Н.И., Пронкевич В.В. 1997. Сезонная динамика населения птиц озёрно-болотных биогеоценозов устья реки Иркут // *Фауна и экология наземных позвоночных Сибири*. Красноярск: 15-31.
- Мельников Ю.И., Мельникова Н.И., Пронкевич В.В. 2000. Миграции хищных птиц в устье реки Иркут // *Рус. орнитол. журн.* **9** (108): 3-17.
- Попов В.В., Мурашов Ю.П., Оловянникова Н.М., Степаненко В.Н. 1996. К распространению редких видов Байкало-Ленского заповедника // *Состояние и проблемы особо охраняемых природных территорий Байкальского региона*. Улан-Удэ: 60-64.
- Попов В.В., Мурашов Ю.П., Оловянникова Н.М., Степаненко В.Н., Устинов С.К. 1998. Редкие виды птиц Байкало-Ленского заповедника // *Тр. Байкало-Ленского заповедника* **1**: 95-98.
- Пыжьянов С.В., Тупицын И.И., Сафронов Н.Н. 1997. Новое в авифауне Байкальского побережья // *Рус. орнитол. журн.* **6** (30): 11-18.
- Рябцев В.В. 1996. Сохранение видового разнообразия птиц Прибайкальского национального парка // *Сохранение биологического разнообразия в Байкальском регионе: проблемы, подходы, практика*. Улан-Удэ, **1**: 213-215.
- Рябцев В.В. 1997. Кречет *Falco rusticolus* в Прибайкалье // *Рус. орнитол. журн.* **6** (27): 3-5.
- Рябцев В.В. 2003. Сапсан *Falco peregrinus* в Прибайкалье // *Рус. орнитол. журн.* **12** (237): 1067-1074.
- Рябцев В.В., Фефелов И.В. 1997. Редкие виды птиц на Ново-Ленинских озёрах (Иркутск) // *Рус. орнитол. журн.* **6** (25): 11-18.
- Рябцев В.В., Красноштанова М.К., Бергер У., Пайонк К., Рихтер У. 2000. Об изменениях численности хищных птиц на Сарминском стационаре на озере Байкал // *Рус. орнитол. журн.* **9** (126): 13-19.
- Рябцев В.В., Дурнев Ю.А., Фефелов И.В. 2001. Осенний пролёт соколообразных Falconiformes на юго-западном побережье озера Байкал // *Рус. орнитол. журн.* **10** (130): 63-68.
- Скрябин Н.Г. 1975. *Водоплавающие птицы Байкала*. Иркутск: 1-244.
- Скрябин Н.Г., Пыжьянов С.В. 1987. Население птиц. Структура и функционирование биоценозов островов // *Биоценозы островов пролива Малое Море на Байкале*. Иркутск: 133-175.
- Скрябин Н.Г., Пыжьянов С.В., Садков В.С., Сафронов Н.Н., Подковыров В.А., Сумъяа Д. 1988. Редкие птицы Байкальской рифтовой зоны // *Редкие наземные позвоночные Сибири*. Новосибирск: 198-204.
- Сонин В.Д., Рябцев В.В. 1993. Сапсан *Falco peregrinus* Tunstall, 1771 // *Редкие животные Иркутской области (наземные позвоночные)*. Иркутск: 196-198.
- Фефелов И.В. 1994. Хищные птицы дельты реки Селенги // *Информ. вестн. по хищным птицам и совам России* **2**, 3: 4-5.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2008, Том 17, Экспресс-выпуск **449**: 1652-1654

О гибридизации скалистого *Columba rupestris* и сизого *C. livia* голубей в Южном Приморье

Ю.Н.Глущенко¹⁾, Д.В.Коробов²⁾

¹⁾ Уссурийский государственный педагогический институт,
ул. Некрасова, 35, г. Уссурийск, 692500, Россия

²⁾ Ханкайский государственный природный биосферный заповедник

Поступила в редакцию 8 ноября 2008

Приморский край входит в естественный ареал скалистого голубя *Columba rupestris*. Его распространение здесь носит локальный характер, а численность низка. Этот вид внесён в список редких позвоночных животных Дальнего Востока России (Нечаев 1989). С начала XXI века в пределах Ханкайско-Раздольненской равнины численность скалистого голубя стала нарастать на фоне проникновения в селитебные местообитания, однако он по-прежнему остаётся редким оседлым гемисинантропным видом (Глущенко и др. 2006 а,б).

Сизый голубь *Columba livia* в Приморье представлен лишь синантропной формой (Котов 1993), происхождение и время интродукции которой не совсем ясно. В первом списке птиц Приморского края, составленном Н.М.Пржевальским (1870), данный вид отсутствует. В то же время Р.К.Маак (1861) встречал голубей, якобы завезённых с Аргуни, в некоторых казачьих станицах по реке Уссури. Существует мнение, что эти сведения следует относить к скалистому голубю, а сизый голубь был, вероятно, завезён в Приморье позднее «из Японии, или вообще с востока, вместе с культурными расами голубей» (Шульпин 1936, с. 418).

По нашему мнению, завоз казаками в Приморье скалистого, а не сизого голубя маловероятен, а залёты одомашненных сизых голубей из Японии, судя по находкам здесь окольцованных птиц, периодически случаются (Назаров 2004). В любом случае сизый голубь в Приморье широко прогрессирует, и если в прошлом он встречался лишь в городах и других крупных населённых пунктах (Шульпин 1936; Воробьёв 1954; Панов 1973), то ныне он гнездится и в подавляющем большинстве мелких сёл края. Общая численность сизого голубя во Владивостоке

в конце XX века составляла не менее 10 тыс. (Назаров 2004), а в Уссурийске в 2002-2004 годах она достигла 10-13 тыс. особей (Глушченко и др. 2006а). Таким образом, в начале XXI века оба рассматриваемых вида распространены локально и прогрессируют, но сизый голубь местами многочислен, а скалистый почти повсюду остаётся редким.

Известно, что в ряде районов совместного обитания скалистого и сизого голубей существует межвидовая конкуренция, при которой первый легко вытесняется вторым, значительно превосходящим его по физической силе и агрессивности (Котов 1993), а также происходит их гибридизация (Флинт 1962; Доржиев 1980; и др.). Из пределов Приморского края сведения о встрече гибридов скалистого и сизого голубей не поступали, хотя их совместные группы здесь регистрируются начиная с первой половины XX в. (Шульпин 1936).

Первые подозрения на встречу гибридных птиц на крайнем юго-западе Приморья у нас возникли 13 августа 2000, когда на косе Назинова (окрестности посёлка Посьет) наблюдалась стая скалистых голубей, насчитывающая 95-100 особей. Одна из молодых птиц стаи имела очень светлую рыжую окраску (несколько подобную той, что встречается среди домашних сизых голубей). Оперение другой молодой птицы, имеющей более светлую, чем типичные скалистые голуби этой возрастной категории окраску, отличалось хорошо выраженным рыжеватым оттенком.

Явные гибриды наблюдались 19-22 августа 2008 в 15 км к северу от места первой встречи, в окрестностях посёлка Краскино, в стае, состоящей более чем из 400 скалистых голубей, которые кормились на окрестных полях, рассаживаясь для отдыха на проводах ЛЭП, идущей вдоль автомобильной трассы. Птицы подпускали автомобиль на расстояние, позволяющее хорошо их разглядеть и провести качественную фотографическую съёмку. Оказалось, что небольшая часть особей стаи (6-8%) имела не типичную для скалистого голубя окраску. При этом оперение одного экземпляра было равномерно черноватого цвета, другого рыжевато-сизой, а третьего – целиком белым. Если эти три особи условно могли быть отнесены к сизому голубю, хотя лишь одна из них (первая) казалась несколько массивнее остальных и обладала характерным для этого вида (менее изящным, чем у скалистого голубя) полётом, то остальные по всему остальному походили на скалистых голубей. Основные отличия касались белой предвершинной полосы на хвосте, которая в ряде случаев была равномерно светло-серой, в других – очень узкой, причём на белую окраску волнисто распространялся серый цвет, часто целиком занимающий центральные рулевые перья. Наконец, у одной особи при характерной для скалистого голубя белой предвершинной полосе хвоста многие верхние кроющие крыла имели

тёмные продольные пятна, характерные для одной из цветковых вариаций домашнего сизого голубя.

Литература

- Глущенко Ю.Н., Липатова Н.Н., Мартыненко А.Б. 2006а. *Птицы города Уссурийска: фауна и динамика населения*. Владивосток: 1-264.
- Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Волковская-Курдюкова Е.А. 2006б. Птицы // *Позвоночные животные заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности*. Владивосток: 77-233.
- Доржиев Ц.З. 1980. О роли окраски сизых и скалистых голубей при образовании смешанных пар // *Фауна и ресурсы позвоночных бассейна оз. Байкал*. Улан-Удэ: 34-37.
- Котов А.А. 1993. Сизый голубь // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябкообразные – Совообразные*. М.: 85-98.
- Маак Р. 1861. Птицы // *Путешествие по долине р. Уссури*. СПб., 1: 144-188.
- Назаров Ю.Н. 2004. *Птицы города Владивостока и его окрестностей*. Владивосток: 1-276.
- Нечаев В.А. 1989. Скалистый голубь // *Редкие позвоночные животные советского Дальнего Востока и их охрана*. Л.: 144-146.
- Панов Е.Н. 1973. *Птицы Южного Приморья (фауна, биология и поведение)*. Новосибирск: 1-376.
- Пржевальский Н.М. 1870. *Путешествие в Уссурийском крае в 1867-1869 гг.* СПб.: 1-298.
- Флинт В.Е. 1962. О расселении сизого голубя в Забайкалье // *Материалы 3-й Всесоюз. орнитол. конф.* Львов, 2: 226-227.
- Шульпин Л.М. 1936. *Промысловые, охотничьи и хищные птицы Приморья*. Владивосток: 1-436.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2008, Том 17, Экспресс-выпуск 449: 1654-1655

Серые вороны *Corvus cornix* кормятся вишнями, подвешиваясь вниз головой

А.Г.Резанов

Кафедра биологии животных и растений, Московский городской педагогический университет, ул. Чечулина, 1, Москва, 119004, Россия. E-mail: RezanovAG@cbf.mgpu.ru

Поступила в редакцию 20 октября 2008

Вечером 22 сентября 2008 на территории музея-заповедника Коломенское (Москва) у Голосова оврага группа из 7 серых ворон *Corvus cornix* кормилась на лужайке с редко стоящими вишнями *Cerasus vulgaris*. В верхней части крон (высота 3-4 м) на некоторых деревьях ещё

оставалось довольно много ягод. Две вороны из этой группы взлетели на дерево и стали склёвывать ягоды. Вдруг одна птица повисла на лапах головой вниз и, балансируя полураскрытыми крыльями, в течение не менее 12-15 с кормилась ягодами в этом положении. После этого вороны слетели вниз и продолжали ещё 5-10 мин кормиться, расхаживая среди невысокой травы. Ещё несколько раз отдельные птицы взлетали на вишни, но ягод не склёвывали. Подобное поведение ворон при добывании плодов рябины я наблюдал в Коломенском в октябре 2005 года (Резанов 2006). А.А.Вахрушев (1988) отмечал использование «подвешиваний» вниз головой у серых ворон и даже сизых голубей *Columba livia* при добывании ягод рябины. Дефицит информации о подобном поведении ворон (и голубей) не даёт возможности определённо квалифицировать «подвешивание» как индивидуальные или же как локально популяционные инновации кормового поведения, или даже как неполные аберрации поведения.

Литература

- Вахрушев А.А. 1988. Начальные этапы формирования сообществ на примере синантропизации птиц // *Эволюционные исследования. Вавиловские темы*. Владивосток: 34-46.
- Резанов А.Г. 2006. Серые вороны *Corvus cornix* кормятся плодами рябины, подвешиваясь вниз головой // *Рус. орнитол. журн.* 15 (309): 130-131.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2008, Том 17, Экспресс-выпуск 449: 1655-1656

О трофических скоплениях хищных птиц в южных предгорьях Тарбагатай

Н.Н.Березовиков¹⁾, С.С.Шмыгалёв²⁾

¹⁾ Лаборатория орнитологии, Институт зоологии Центра биологических исследований Министерства образования и науки, проспект Аль-Фараби, 93, Академгородок, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

²⁾ Питомник соколов «Сункар», Алматы, 050060, Казахстан

Поступила в редакцию 24 февраля 2008

Известно, что хищные птицы образуют значительные трофические скопления в местах массового размножения грызунов. Так, в Зайсанской котловине наблюдается концентрация хищников в годы высокой численности жёлтой пеструшки *Lagurus luteus*. В предгорьях Тарбагатай отмечаются скопления степных орлов *Aquila nipalensis* в период массового выхода молодых краснощёких сусликов *Spermophilus eryth-*

rogenus на поверхность. В пустынных горах Аркалы в жаркий день 26 июня 2005 мы учли 183 степных орла на 3 км маршрута вдоль русла ручья. Орлы были повсюду: на сопках, развалинах саманных строений, скальниках, обрывах, камнях и на земле. В прежние годы около ручьёв и родников в этих же местах наблюдали скопления до 40 степных орлов.

Подобные скопления образуют, как правило, неразмножающиеся птицы, которые собираются из ближайших районов в места, где много сусликов. После охоты за молодняком сусликов в жаркие дневные часы степные орлы слетаются из ближайших окрестностей к водным источникам, где утоляют жажду, купаются и отдыхают, пережидая зной. Обычно в таких местах собирается по 10-20 особей, но иногда скопления бывают более внушительными, о чём свидетельствуют приведённые выше наблюдения.

Не менее охотно степные орлы слетаются и на падаль. В местах падежа скота наблюдаются сборища по 10-15 и более особей.

Во время сильной жары 10-15 августа 2002, когда в дневные температуры поднимались до +40°C, в южных предгорьях Тарбагатай в междуречье Кольденен и Актас (верхние притоки реки Карабута) возник значительный очаг пожара, который полыхал несколько дней. В результате выгорела холмисто-увалистая степь, сенокосы, поля, поймы речек и ручьёв. При обследовании этой территории 16 августа на выгоревших склонах сопкок и балок мы обнаружили значительную концентрацию хищных птиц — свыше 500 особей на 10 км маршрута. Только с одной возвышенности в поле зрения можно было одновременно наблюдать 30-50 канюков *Buteo rufinus*, *B. hemilasius*, *B. buteo*, 10-20 степных орлов, 10-15 луней *Circus pygargus* и *C. macrourus*, 5-7 чёрных коршунов *Milvus migrans*, 2-3 осоеда *Pernis apivorus*, десятки пустельг *Falco tinnunculus* и *F. naumanni*. Здесь же летали одиночные беркуты *Aquila chrysaetos*, могильники *Aquila heliaca* и балобаны *Falco cherrug*.

Хищников привлекло множество погибших мышей, полёвок, песчанок и других позвоночных животных (змей, ящериц и т.п.), которые лежали всюду на гаях. Вместе с тем на выгоревших участках часто можно было видеть и живых мышевидных грызунов, которые были хорошо заметны и легко доступны для охотящихся птиц. Скопления хищных птиц держались здесь и 20-21 августа 2002.



Система ООПТ Санкт-Петербурга и её роль в сохранении редких видов птиц в условиях интенсивно развивающегося мегаполиса

Н.П.Иовченко

Санкт-Петербургский государственный университет, Биологический институт,
Ораниенбаумское шоссе, 2, Старый Петергоф, Санкт-Петербург, 198504, Россия

Поступила в редакцию 4 декабря 2008

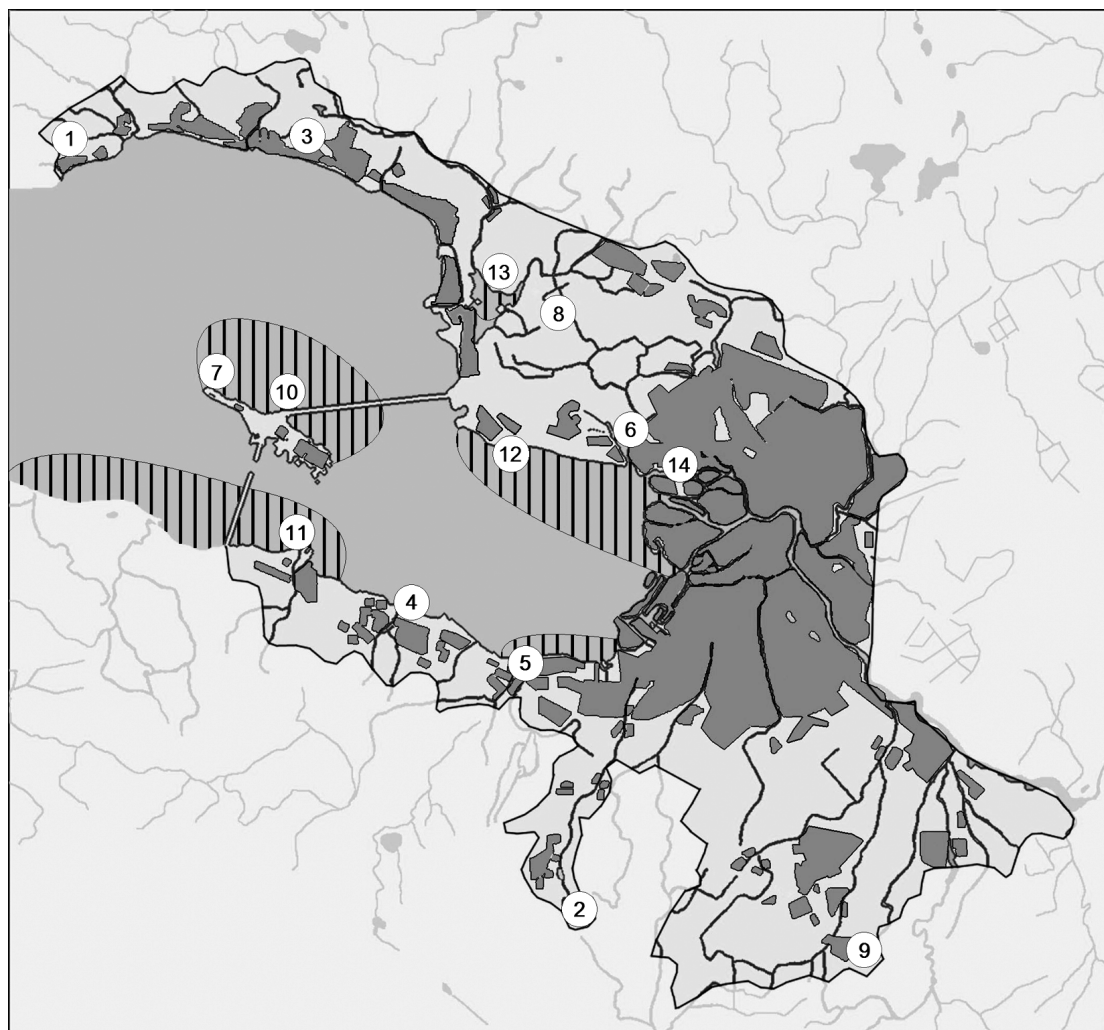
Санкт-Петербург расположен на площади около 1900 км². На этой территории доминируют урбанизированные ландшафты. Сохранившиеся природные комплексы либо вкраплены в них, либо находятся в периферийной части города. Но и в последнем случае они подвержены интенсивному антропогенному воздействию.

Характерная особенность Санкт-Петербурга – наличие обширных водных пространств (Финский залив, Невская губа, река Нева и многочисленные другие большие и малые реки и озёра). Акватория и прибрежные зоны Финского залива издавна известны как места массового скопления водоплавающих и околоводных птиц во время сезонных миграций и гнездования (Бихнер 1884; Боголюбов 1895, 1906; Алфераки 1911; Раснер 1912). Образование скоплений мигрантов здесь обусловлены географическим положением залива на крайнем востоке Балтийского моря, климатическими и биотопическими особенностями местности. Находясь на стыке двух климатических зон, Финский залив начинает освобождаться ото льда на одну-две недели раньше, чем водоёмы, расположенные северо-восточнее по трассе пролёта. Поэтому водоплавающие птицы, попадающие ранней весной на эту акваторию, остаются на длительную стоянку в прибрежных зонах залива, где для них имеются благоприятные биотопические и кормовые условия (Носков и др. 1965; Noskov 2002). Для некоторых редких видов, например, малого лебедя *Cygnus bewickii*, эти стоянки имеют стратегически важное значение для всего Беломоро-Балтийского пролётного пути, а успешность пребывания лебедей на этих стоянках определяет благополучие всей европейской популяции.

Перечисленные выше особенности Санкт-Петербурга формируют два основных направления работы по сохранению редких видов: 1) сохранение редких видов на гнездовании; 2) сохранение редких видов на миграционных стоянках.

Несмотря на огромный пресс антропогенного воздействия на сохранившиеся природные комплексы, в административных границах мегаполиса встречается достаточно много редких видов птиц. В Крас-

ную книгу Санкт-Петербурга (ККП СПб 2004) включено 55 видов. 44 вида имеют статус гнездящихся. 3 вида (скопа *Pandion haliaetus*, полевой *Circus cyaneus* и луговой *C. pygargus* луни) потенциально могут гнездиться на территории города или в его ближайших окрестностях. 6 видов (малый лебедь, пискулька *Anser erythropus*, шилохвость *Anas acuta*, луток *Mergus albellus*, орлан-белохвост *Haliaetus albicilla*, большой веретенник *Limosa limosa*) встречаются здесь только во время сезонных миграций. Для одного вида (клуша *Larus fuscus*), кроме периодов миграций, характерно летнее пребывание неполовозрелых особей. И, наконец, один вид, а именно, филин *Bubo bubo* может иногда попадать в город осенью в период расселения молодых особей.



Существующие и предлагаемые ООПТ Санкт-Петербурга, имеющие значение для охраны редких видов, и основные традиционные места стоянок водоплавающих и околоводных птиц:

Существующие ООПТ: 1 – Гладышевский; 2 – Дудергофские высоты; 3 – Комаровский берег; 4 – Парк «Сергиевка»; 5 – Стрельнинский берег; 6 – Юнтоловский.

Предлагаемые ООПТ: 7 – Западный Котлин; 8 – Левашовский лес; 9 – Павловский парк; 10 – Плавни Котлина; 11 – Плавни Кронштадской Колонии; 12 – Плавни Лисьего Носа; 13 – Сестрорецкий разлив; 14 – Елагин остров.

Названия ООПТ 1-13 приводятся в соответствии с ККП СПб 2004.

В настоящее время на территории Санкт-Петербурга существует 6 особо охраняемых природных территорий, где птицы являются особо охраняемыми объектами (см. рисунок).

Данная работа выполнена в рамках российско-финляндского проекта «ГЭП-анализ на Северо-Западе России» в Санкт-Петербурге». Её цель – выявление редких видов птиц и их потенциальных местообитаний в сети существующих ООПТ, оценка достаточности мер по их охране и разработка рекомендаций по мероприятиям и режимам для сохранения редких видов в административных границах города.

Материал и методики

Натурные обследования проводились в 2007 году на 6 существующих ООПТ в сезоны миграций, размножения и линьки по стандартным методикам учётов птиц на миграционных стоянках и выявления редких видов на гнездовании. Помимо общепринятых методов детального обследования подходящих биотопов, для выявления редких видов сов и дятлов использовалось привлечение птиц с помощью проигрывания записи их голосов. Этот метод дал результаты и для некоторых воробьиных птиц. Так, с помощью голосового привлечения варакушек удалось идентифицировать подвидовую принадлежность (*Luscinia svecica svecica* и *L. s. cyane-cula*) большинства зарегистрированных особей, что не всегда удаётся при обычных наблюдениях. В результате обследования для каждой территории определен видовой состав и численность редких видов на миграционных стоянках и гнездовании, выявлены их потенциальные местообитания. На основе анализа фондовых данных и литературных источников прослежены изменения, произошедшие за период существования данных ООПТ.

Представленность редких видов на существующих ООПТ

Анализ фондовых данных, литературных источников и результатов обследования в 2007 году показал, что 29 редких видов гнездятся и/или гнездились на этих ООПТ в последнее десятилетие (табл. 1) и 14 видов водоплавающих и околоводных птиц используют их в качестве мест стоянок во время сезонных миграций (табл. 2).

Гнездящиеся виды. Наибольшее число гнездящихся редких видов отмечено в заказнике «Юнтоловский», что объясняется богатым разнообразием биотопов и большой площадью (976.8 га). В заказнике «Гладышевский», втором по площади (765 га), доказано гнездование только 5 редких видов. Отчасти это связано с меньшей изученностью данной ООПТ по сравнению с остальными пятью территориями, где проводились специальные исследования, по результатам которых опубликованы монографии.

Достаточно большое количество редких видов продолжает гнездиться на территории памятника природы «Парк «Сергиевка», несмотря на его небольшую площадь (120 га), негативные последствия реконструкции и огромную рекреационную нагрузку.

Таблица 1. Представленность гнездящихся редких видов на существующих ООПТ

Вид	Гладышевский		Дудергофские высоты		Комаровский берег		Парк «Сергиевка»		Стрельнинский берег		Юнтоловский	
	До 2007	2007	До 2007	2007	До 2007	2007	До 2007	2007	До 2007	2007	До 2007	2007
<i>Podiceps auritus</i>												+
<i>Botaurus stellaris</i>							+	+	?	+	+?	—
<i>Anas strepera</i>										+		+
<i>A. clypeata</i>										+		
<i>Accipiter gentilis</i>					—		+—	—			+	+
<i>Falco columbarius</i>							+—	—		+	+—?	+?
<i>Rallus aquaticus</i>							+—		+	+	+	+
<i>Porzana porzana</i>							+—	+	+	+	+—?	+
<i>Crex crex</i>		+				+—	+	+		+	+—	+
<i>Gallinula chloropus</i>						+—	+—			+	+	+
<i>Tringa totanus</i>						+—			+			
<i>Philomachus pugnax</i>											+?	
<i>Gallinago media</i>											+	
<i>Columba oenas</i>	—			—			+—	—				
<i>Glaucidium passerinum</i>	+						+	+				
<i>Strix uralensis</i>							+—	+				
<i>Asio flammeus</i>												
<i>Dryocopus martius</i>	+?	+				+?	+	+	+?		+—?	+
<i>Picus viridis</i>							+—	—			+?	+
<i>P. canus</i>							+—	—				
<i>Dendrocopos leucotos</i>		+			—		+	—				
<i>D. minor</i>		+		+—	—	+—	+	+		—	+—	+
<i>Luscinia svecica</i>					+	+—	+	+		+	+	+
<i>Locustella naevia</i>							+	+		+	+—	+
<i>Sylvia nisoria</i>						+—	+—	—				+

Продолжение таблицы 1

Вид	Гладышевский		Дудергофские высоты		Комаровский берег		Парк «Сергиевка»		Стрельнинский берег		Юнтоловский	
	До 2007	2007	До 2007	2007	До 2007	2007	До 2007	2007	До 2007	2007	До 2007	2007
<i>Panurus biarmicus</i>									+	+		
<i>Remiz pendulinus</i>									+–	–		+?
<i>Emberiza aureola</i>									+		+	–
<i>C. coccythraustes</i>			+	+			+				+–	
Итого видов		5	2	2	6	2	18	9	7	11	17	16
Источники информации	1		1, 2, БД		1, 3		1, 4, 5, БД		1, 6		1, 7, 8, 9, БД	

Условные обозначения: (+) – регулярное гнездование; (+–) – нерегулярное гнездование; (+?) – гнездование возможно, но не доказано; (–) – вид достоверно не гнездится (при наличии подходящих биотопов). *Источники информации*: 1 – ККП СПб 2004; 2 – Бубличенко 2006; 3 – Потапов 2002; 4 – Пчелинцев, Чистяков 2005; 5 – Рычкова 2006; 6 – Бубличенко, Бубличенко 2005; 7 – Заповедная природа Карельского перешейка 2004; 8 – Храбрый 2003; 9 – Храбрый 2005; БД – банк данных БиНИИ СПбГУ.

Таблица 2. Представленность редких видов птиц на миграционных стоянках на существующих ООПТ

Вид	Статус вида на ООПТ									
	Гладышевский		Комаровский берег		Парк «Сергиевка»		Стрельнинский берег		Юнтоловский	
	До 2007		До 2007		До 2007		До 2007		До 2007	
	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007
<i>Cygnus bewickii</i>			+		+		+		+	+
<i>Anas strepera</i>					+		+		+	+
<i>Anas acuta</i>			+		+	+	+		+	+
<i>Anas clypeata</i>			+		+	+	+		+	+
<i>Mergus albellus</i>			+		+					
<i>Charadrius hiaticula</i>		+			+		+		+	
<i>Tringa totanus</i>			+		+	+			+	+
<i>Philomachus pugnax</i>								+	+	+
<i>Gallinago media</i>							+		+	+
<i>Numenius arquata</i>							+		+	+
<i>Numenius phaeopus</i>							+			
<i>Larus fuscus</i>	+	+						+		
<i>Sterna paradisaea</i>	+	+								
<i>Sterna albifrons</i>	+	+			+	+	+			
Итого видов	3	4	5	5	8	3	9	7	8	8
Источники информации	1		2, 3		4, БД		1, 5		1, 2, 6, 7	

Источники информации: 1 – ККП СПб 2004; 2 – Заповедная природа Карельского перешейка 2004; 3 – Потапов 2002; 4 – Рычкова 2006; 5 – Бубличенко 2005; 6 – Храбрый 2003; 7 – Храбрый 2005; БД – банк данных БиНИИ СПбГУ.

Значительное количество гнездящихся редких видов, в том числе новых для данной территории, выявлено на самой маленькой по площади (40 га) ООПТ – памятнике природы «Стрельнинский берег». В настоящее время практически вся её территория окружена оградой ФГУ «Государственный комплекс «Дворец Конгрессов». Строгий режим охраны способствовал быстрому восстановлению прибрежных биотопов и исключению фактора беспокойства. Вероятно, именно эти обстоятельства привели к увеличению числа гнездящихся видов.

Минимальное число редких птиц гнездится в настоящее время на территориях памятников природы «Комаровский берег» (180 га) и «Дудергофские высоты» (66 га). На «Комаровском берегу» представлены биотопы, подходящие для обитания в разные периоды годового цикла желны *Dryocopus martius*, седого *Picus canus*, белоспинного *Dendrocopos leucotos* и малого пестрого *D. minor* дятлов, а также для воробьиного сыча *Glaucidium passerinum*. Во время обследования в 2007 году установлено, что в лесах ведутся интенсивные санитарные рубки. Режим охраны этой ООПТ предусматривает только «запрет или ограничение рубки леса». С уничтожением ослабленных, фаутовых и дуплистых деревьев нарушаются условия обитания редких видов дятлов и сов. Для сохранения привлекательности ООПТ для этих видов необходимо ввести ограничение на проведение санитарных рубок, разрешить удаление только зависших и сильно наклонённых деревьев, представляющих опасность для отдыхающих.

Небольшое число редких видов на «Дудергофских высотах» объясняется небольшим разнообразием биотопов, малой площадью памятника природы и огромной рекреационной нагрузкой. Тем не менее, эта территория имеет большое значение для поддержания численности регулярно гнездящегося здесь дубоноса *Coccothraustes coccothraustes* и при проведении соответствующих мероприятий имеет потенциал для привлечения на гнездование клинтуха *Columba oenas*.

Виды, встречающиеся на миграционных стоянках. Основные традиционные места стоянок многих редких видов водоплавающих и околоводных птиц находятся на обширных мелководьях у северного и южного берегов Невской губы и у северного побережья острова Котлин (ККП СПб 2004) (см. рисунок). В северной части Сестрорецкого разлива отмечаются достаточно крупные стоянки шилохвости, серой утки *Anas strepera* и широконоски *A. clypeata*, а на одноимённом болоте – стоянки 5 редких видов куликов (банк данных БиНИИ СПбГУ).

Ни одна из существующих ООПТ в настоящее время не является местом традиционных регулярных и массовых стоянок редких видов. Видовой состав и численность птиц, использующих акваторию данных ООПТ в качестве мест для отдыха и кормёжки во время сезонных миграций, очень изменчивы в разные годы. На большей части аквато-

рий, входящих в состав этих территорий, полностью отсутствуют или имеют незначительные площади участки мелководий, где летом хорошо развиты сообщества водных макрофитов с высокой продуктивностью и, соответственно, в периоды миграций на них существуют благоприятные кормовые условия. Несмотря на наличие подходящих биотопов на некоторых из существующих ООПТ, редкие виды куликов встречаются здесь нерегулярно и в небольшом количестве. Клуша, полярная *Sterna paradisaea* и малая *S. albifrons* крачки в период миграций встречаются на кормёжке в прибрежной зоне практически по всей акватории Финского залива, но на существующих ООПТ значимых скоплений на стоянках не образуют.

В заказнике «Юнтоловский» акватория Лахтинского разлива, служившая до начала 1970-х годов местом массовых скоплений во время сезонных миграций многих видов, в том числе и редких (Носков и др. 1965), после углубления водоёма практически утратила своё значение как место стоянки. В результате драгирования донных отложений средние глубины увеличились с 1-2 до 4-4,5 м, максимальные – до 8 м, были уничтожены большие заросли водной растительности, произошло сильное загрязнение воды. Всё это привело к резкому ухудшению кормовых и защитных условий. Численность птиц, останавливающихся на пролёте, сократилась к концу 1970-х годов на порядки. В настоящее время ситуация мало изменилась. Слабое развитие водной растительности, большие глубины и сильная замутнённость воды не способствуют созданию хороших кормовых условий, поэтому птицы останавливаются здесь преимущественно для кратковременного отдыха. Наиболее привлекательной для стоянок в настоящее время является юго-западная часть Лахтинского разлива, где сохранились мелководные участки с зарослями макрофитов. Из редких видов здесь и на открытых участках акватории отмечаются малый лебедь (стаи по 20-40 особей одновременно), изредка шилохвость и широконоска (по 2-5 особей). В 2007 году зарегистрированы единичные особи серой утки. Из куликов на стоянках на побережьях залива нерегулярно и в небольшом числе встречаются травник *Tringa totanus*, турухтан *Philomachus rugosus*, большой кроншнеп *Numenius arquata* и дупель *Gallinago media*, зарегистрированы единичные встречи большого веретенника.

На территории памятника природы «Комаровский берег» только малый лебедь иногда образует скопления до нескольких сотен птиц одновременно, особенно когда задерживается сход льда на Ладожском озере, но это бывает далеко не каждый год (Потапов 2002).

На территории памятника природы «Парк «Сергиевка» стоянки пролётных водоплавающих формируются на мелководьях у устья Кристелевого ручья, наиболее рано освобождающихся ото льда. Но эти стоянки имеют важное значение в ранние периоды миграций, а по-

сколько большинство редких видов относятся к поздно прилетающим видам, они встречаются здесь лишь изредка и в небольшом количестве. На территории памятника природы «Стрельнинский берег» зарегистрировано на пролёте достаточно много редких видов, но все они крайне малочисленны и встречаются нерегулярно.

В заказнике «Гладышевский» из редких видов на стоянках в небольшом числе отмечены только клуша, полярная и малая крачки и галстучник *Charadrius hiaticula*.

Таким образом, анализ фондовых данных, литературных источников и результатов проведённых исследований показал, что существующая сеть ООПТ недостаточно эффективно решает проблему сохранения редких видов как на гнездовании, так и на миграционных стоянках. Низкая численность большинства гнездящихся редких видов и зачастую нерегулярность гнездования свидетельствуют о том, что лишь для небольшого их числа можно говорить об обеспеченности достаточными площадями подходящих биотопов и надлежащими мерами охраны в существующей сети ООПТ. Отсутствие подавляющего большинства видов, не зарегистрированных на гнездовании на существующих ООПТ, связано с отсутствием либо незначительными площадями подходящих биотопов.

Существующие ООПТ расположены за пределами основных традиционных миграционных стоянок большинства редких видов птиц. В условиях интенсивно развивающегося мегаполиса в последние годы постоянно возникают крупные проекты, предусматривающие углубление некоторых участков Финского залива и намыв новых территорий, прокладку газопроводов по Невской губе и т.д. Всё это ставит под угрозу само существование мелководий с благоприятными для стоянок условиями. При отсутствии значимых стоянок на уже существующих ООПТ проблема сохранения редких видов водяных птиц во время миграций становится особенно острой. Для восполнения этих пробелов в охране редких видов как на гнездовании, так и на миграционных стоянках необходимо дальнейшее развитие сети ООПТ.

Представленность редких видов на предлагаемых и проектируемых ООПТ

В ККП СПб представлен список 16 предлагаемых ООПТ, из которых на 9 ООПТ птицы являются особо охраняемыми объектами. Из этих территорий в настоящее время 7 имеют наибольшую ценность для сохранения редких видов птиц (табл. 3). На этих ООПТ в целом встречаются на гнездовании 28 видов (за исключением ремеза *Remiz pendulinus*) из списка отмеченных на существующих ООПТ. Кроме того, на них гнездятся ещё 9 видов: малая поганка *Podiceps ruficollis*, серощёкая поганка *P. grisegena*, осоед *Pernis apivorus*, пустельга *Falco*

Таблица 3. Представленность редких видов на предлагаемых к созданию и проектируемых ООПТ

Вид	Западный Котлин	Левашовский лес	Павловский парк	Плавни Котлина	Плавни Кронштадской колони	Плавни Лисьего Носа	Сестрорецкий разлив
<i>Podiceps ruficollis</i>	+			+	+	+	+
<i>P. auritus</i>				+	+	+	+
<i>P. grisegena</i>	+			+	+	+	+
<i>Botaurus stellaris</i>	+			+	+	+	+
<i>Cygnus bewickii</i>	+			+	+	+	
<i>Anas strepera</i>	+			+	+	+	+
<i>A. acuta</i>	+	+		+	+	+	+
<i>A. clypeata</i>	+			+	+	+	+
<i>Mergus albellus</i>				+	+	+	
<i>Pernis apivorus</i>						+	
<i>Accipiter gentilis</i>		+	+			+	
<i>Falco tinnunculus</i>		+					
<i>F. columbarius</i>						+	+
<i>Lagopus lagopus rossicus</i>		+				+	+
<i>Rallus aquaticus</i>				+	+	+	+
<i>Porzana porzana</i>	+			+	+	+	+
<i>Crex crex</i>		+			+	+	+
<i>Gallinula chloropus</i>				+		+	+
<i>Charadrius hiaticula</i>	+				+	+	
<i>Tringa totanus</i>	+			+	+		+
<i>Xenus cinereus</i>				+	+		
<i>Philomachus pugnax</i>		+			+		+
<i>Gallinago media</i>							+
<i>Numenius arquata</i>	+	+			+		+

Продолжение таблицы 3

Вид	Западный Котлин	Левашовский лес	Павловский парк	Плавни Котлина	Плавни Кронштадской колонии	Плавни Лисьего Носа	Сестрорецкий разлив
<i>Numenius phaeopus</i>	+				+		+
<i>Larus fuscus</i>	+			+		+	
<i>Sterna paradisaea</i>	+			+			
<i>S. albifrons</i>	+			+	+	+	
<i>Columba oenas</i>		+	+			+	
<i>Streptopelia turtur</i>		+	+			+	
<i>Glaucidium passerinum</i>		+	+			+	
<i>Strix uralensis</i>							+
<i>Asio flammeus</i>		+			+		+
<i>Dryocopus martius</i>		+	+			+	+
<i>Picus viridis</i>			+			+	
<i>P. canus</i>		+				+	
<i>Dendrocopos leucotos</i>	+	+	+			+	+
<i>D. minor</i>		+			+	+	+
<i>Luscinia svecica</i>		+				+	
<i>Locustella naevia</i>	+	+	+			+	
<i>Sylvia nisoria</i>		+	+				
<i>Panurus biarmicus</i>					+		
<i>Emberiza aureola</i>							+
<i>C. coccythraustes</i>			+			+	
Всего видов	17	18	10	17	22	30	24
Источники информации	1, БД	1, 2	1	1, БД	1, 3	1, 2, 4, 5	1, 2, БД

Источники информации: 1 – ККП СПб 2004; 2 – Заповедная природа Карельского перешейка 2004; 3 – Рычкова 2005; 4 – Afanasyeva et al. 2001; 5 – Иовченко 2003; БД – банк данных БиНИИ СПбГУ.

tinnunculus, галстучник, мородунка *Xenus cinereus*, большой и средний *Numenius phaeopus* кроншнепы, горлица *Streptopelia turtur*. На Сестрорецком болоте и на территории «Левашовского леса» в периоды сезонных перемещений и зимовки встречается среднерусская белая куропатка *Lagopus lagopus rossicus*.

Проблема сохранения стратегически важных для всего Беломоро-Балтийского пролётного пути стоянок почти всех редких водоплавающих и околоводных птиц может быть решена посредством организации ООПТ, на которых хорошие кормовые и защитные условия обеспечивают существование регулярных, значимых по численности скоплений: Западный Котлин, Плавни Котлина, Плавни Кронштадтской Колонии, Плавни Лисьего Носа, Сестрорецкий разлив (см. рисунок).

Заключение

Предлагаемые к созданию ООПТ отличаются богатым биоразнообразием и большим набором гнездящихся и мигрирующих редких видов птиц. Они, несомненно, восполнят основные пробелы в сети существующих ООПТ и будут играть важную роль в сохранении многих редких видов. В связи с этим представляется очень своевременным принятие Закона Санкт-Петербурга от 22 декабря 2005 № 728-99 «О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга», в соответствии с которым предусмотрена организация системы особо охраняемых природных территорий регионального значения. В качестве одного из этапов организации данной системы запланировано образование до 2010 года комплексного заказника «Западный Котлин» (в его состав войдёт и часть предлагавшегося ООПТ «Плавни Котлина»), комплексных заказников «Северное побережье Невской губы» и «Южное побережье Невской губы» (включая «Плавни Лисьего Носа» и «Плавни Кронштадтской колонии»), а также комплексного заказника «Сестрорецкое болото». Комплексный заказник «Левашовский лес» планируется создать до 2015 года. В дополнение к этим территориям к 2010 году запланировано придание статуса ООПТ Елагину острову, где зарегистрировано 23 вида, включённых в Красную книгу природы Санкт-Петербурга (Храбрый 2007).

Для сохранения традиционных мест стоянок на Финском заливе необходимо также создание на основе трёх проектируемых ООПТ: Западный Котлин, Северное и Южное побережья Невской губы – водно-болотного угодья международного значения «Невская губа Финского залива» (Иовченко 2003; Ковалев, Коткин 2003; Носков 2003; ККП СПб 2004; Рымкевич, Коткин 2005).

Таким образом, развитие системы ООПТ в Санкт-Петербурге – это наиболее перспективный метод для сохранения подавляющего боль-

шинства редких видов птиц на гнездовании и миграционных стоянках. Необходимо продолжать поиск особо ценных территорий с целью создания на них новых ООПТ, которые способствовали бы устранению пробелов в охране отдельных видов и биотопов, прежде всего, не встречающихся на существующих и проектируемых ООПТ.

Кроме этого, крайне желательно проведение мониторинговых исследований на всех существующих и вновь создаваемых ООПТ с целью выявления динамики численности и разработки наиболее благоприятных режимов охраны территории в целом и специальных мер охраны отдельных редких видов на каждой ООПТ.

Работа выполнена в рамках и при финансовой поддержке российско-финляндского проекта «ГЭП-анализ на Северо-Западе России».

Литература

- Алфераки С.Н. 1911. *Очерки утиных охот*. СПб.: 1-183.
- Бихнер Е.А. 1884. Птицы Санкт-Петербургской губернии: Материалы, литература и критика // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* 14, 2: 359-624.
- Боголюбов Н.Ф. 1895. О перелётных птицах острова Котлина: Публичная лекция, читанная на первой Крондштадской выставке. СПб.: 1-31.
- Боголюбов Н.Ф. 1906. Остров Котлин в зоологическом отношении // *Природа и охота* 10: 6-19; 11: 8-13; 12: 5-11.
- Бубличенко Ю.Н. 2006. Птицы // *Дудергофские высоты – комплексный памятник природы*. СПб.: 112-121.
- Бубличенко А.Г., Бубличенко Ю.Н. 2005. Фауна наземных позвоночных животных // *Стрельнинский берег – комплексный памятник природы*. СПб.: 40-45.
- Заповедная природа Карельского перешейка*. 2004 / Отв. ред. Г.А. Носков. СПб.: 1-312.
- Иовченко Н.П. 2003. Фауна наземных позвоночных проектируемого комплексного заказника «Плавни Лисьего Носа» и проблемы сохранения её биоразнообразия // *Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга (Сборник материалов)*. СПб.: 56-62.
- Ковалёв Д.Н., Коткин А.С. 2003. Невская губа Финского залива как водно-болотные угодья международного значения (современное состояние и перспективы развития) // *Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга (Сборник материалов)*. СПб.: 10-13.
- Красная книга природы Санкт-Петербурга*. 2004 / Отв. ред. Г.А. Носков. СПб.: 1-416.
- Носков Г.А. 2003. Задачи и подходы к формированию сети ООПТ Санкт-Петербурга // *Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга (Сборник материалов)*. СПб.: 7-10.
- Носков Г.А., Гагинская Е.Р., Хааре А.О., Каменев В.М., Большаков К.В. 1965. Миграции птиц в восточной части Финского залива // *Сообщ. Прибалт. комис. по изучению миграций птиц* 3: 3-27.
- Потапов Р.Л. 2002. Птицы // *Комаровский берег – комплексный памятник природы*. СПб.: 72-79.
- Пчелинцев В.Г., Чистяков Д.В. 2005. Фауна наземных позвоночных животных // *Парк «Сергиевка» – комплексный памятник природы*. СПб.: 102-117.

- Раснер А.Г. 1912. Охота на Маркизовой луже // *Наша охота* 10: 10-18; 11: 43-45; 12: 45-50; 13: 21-47; 14: 22-34; 15: 23-47; 16: 26-38.
- Рымкевич Т.А., Коткин А.С. 2005. О необходимости создания водно-болотного угодья международного значения в Невской губе Финского залива // *Экология Санкт-Петербурга и его окрестностей*. СПб.: 184-187.
- Рычкова А.Л. 2005. Орнитофауна проектируемого заказника «Плавни Кронштадтской Колонии» // *Экология Санкт-Петербурга и его окрестностей*. СПб.: 187-190.
- Рычкова А.Л. 2006. Общая характеристика орнитофауны парка «Сергиевка» // *Мониторинг живой природы парка «Сергиевка»*. СПб.: 187-197.
- Храбрый В.М. 2003. Современное состояние фауны наземных позвоночных животных на территории заказника «Юнтоловский» // *Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга. (Сборник материалов)*. СПб.: 34-41.
- Храбрый В.М. 2005. Птицы // *Юнтоловский региональный комплексный заказник*. СПб.: 155-168.
- Храбрый В.М. 2007. Птицы // *Природа Елагина острова*. СПб.: 76-93.
- Afanasyeva G.A., Noskov G.A., Rymkevich T.A. & Smirnov Y.N. 2001. Bird migration in the north of the Neva Bay of the Gulf of Finland in the spring of 1999 // *Study of the Status and Trends of Migratory Bird Populations in Russia*. SPb., 3: 92-102.
- Noskov G.A. 2002. The main results of bird migration studies in the North-West Region of Russia // *Study of the Status and Trends of Migratory Bird populations in Russia*. SPb., 4: 62-79.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2008, Том 17, Экспресс-выпуск 449: 1670-1671

О гнездовании кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* в старом гнезде сороки *Pica pica*

В.М.Музаев

Второе издание. Первая публикация в 1995*

По нашим наблюдениям, проведённым до 1993 года, в Калмыкии постройки врановых использовали для гнездования, облигатно или факультативно, 12 видов птиц: кряква *Anas platyrhynchos*, перепелятник *Accipiter nisus*, пустельга *Falco tinnunculus*, кобчик *F. vespertinus*, вяхирь *Columba palumbus*, горлица *Streptopelia turtur*, домовый сыч *Athene noctua* и полевой воробей *Passer montanus* (Музаев и др. 1992).

* Музаев В.М. 1995. О гнездовании кольчатой горлицы в старом гнезде сороки // *Кавказ. орнитол. вестн.* 7: 53.

В 1993 году на севере Ергеней в урочище Годжур на окраине одноимённого посёлка было отмечено гнездование в старом гнезде сороки *Pica pica* ещё одного вида – кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto*. Гнездо располагалось на вязе мелколистном *Ulmus pumila* высотой около 8 м, в 6 м от земли, и было наполовину разрушенным (крыша полностью отсутствовала). 13 мая 1993, когда мы вспугнули с этого гнезда кольчатую горлицу, в нём находилось 2 слабонасиженных яйца размерами 29.6×23.8 и 31.5×24.1 мм. Яйца лежали на глиняном основании, выстланном небольшим количеством веточек. Последние, судя по их свежести, по всей видимости, были принесены новыми хозяевами гнезда.

К сказанному следует добавить, что в последней обобщающей сводке по птицам России и сопредельных регионов (Кошелев 1993) сведений о гнездовании кольчатой горлицы в постройках врановых птиц не приводится.

Литература

- Музаев В.М., Кукиш А.И., Эрдненов Г.И. 1992. Использование гнёзд врановых другими видами птиц в Калмыкии // *Экологические проблемы врановых птиц*. Ставрополь: 123 [2-е изд.: Музаев В.М., Кукиш А.И., Эрдненов Г.И. 2003. Использование гнёзд врановых другими видами птиц в Калмыкии // *Рус. орнитол. журн.* **12** (214): 247].
- Кошелев А.И. 1993. Кольчатая горлица // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябкообразные, Голубеобразные, Кукушкообразные, СOVOобразные*. М.: 118-131.

