

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2010
XIX



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
617
EXPRESS-ISSUE

2010 № 617

СОДЕРЖАНИЕ

- 2183-2189 Когда индейка *Meleagris gallopavo* появилась в Европе? Д. Н. НАНКИНОВ
- 2189-2193 К биологии ястребиной совы *Surnia ulula* в Западной Сибири. А. А. ЕМЦЕВ, А. В. РЯБИЦЕВ
- 2193-2195 Ястребиная сова *Surnia ulula* в Юганском заповеднике. Е. Г. СТРЕЛЬНИКОВ
- 2196-2199 О весенней миграции грязовика *Limicola falcinellus* на Кургальском полуострове. С. А. КОУЗОВ
- 2199-2200 Встреча серого сорокопута *Lanius excubitor* в Малоярославецком районе Калужской области. В. Г. ПРОХОРОВ
- 2200-2202 Новые данные по птицам заповедника «Богдинско-Баскунчакский» (Астраханская область). П. Н. АМОСОВ
- 2202 Залёт и зимовка большой белой цапли *Egretta alba* в Челябинске. С. Е. ГЕНЕРАЛОВ
- 2203 Дополнительные сведения о распространении жёлчной овсянки *Emberiza bruniceps* в степном Предуралье. Э. В. ГАВЛЮК
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

CONTENTS

- 2183-2189 When the turkey *Meleagris gallopavo* has appeared
in Europe? D. N. NANKINOV
- 2189-2193 To biology of the northern hawk owl
Surnia ulula in Western Siberia.
A. A. EMTSEV, A. V. RYABITSEV
- 2193-2195 The northern hawk owl *Surnia ulula* in the Yugansky
Nature Reserve. E. G. STRELNIKOV
- 2196-2199 On spring migration of the broad-billed sandpiper
Limicola falcinellus in the Kurgalsky Peninsula.
S. A. KOUZOV
- 2199-2200 The record of the great grey shrike *Lanius excubitor*
in the Maloyaroslavets Raion, Kaluga Oblast.
V. G. PROKHOROV
- 2200-2202 New data on the birds
of the Bogdinsko-Baskunchaksky Natural Reserve, As-
trakhan Oblast. P. N. AMOSOV
- 2202 Appearance and wintering of a great egret *Egretta*
alba in Chelyabinsk. S. E. GENERALOV
- 2203 For more information on the distribution
of the red-headed bunting *Emberiza bruniceps*
in the Urals Steppe. E. V. GAVLIUK
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Когда индейка *Meleagris gallopavo* появилась в Европе?

Д.Н.Нанкинов

Болгарский орнитологический центр, Институт зоологии Болгарской академии наук, бульвар Царя Освободителя, 1, София – 1000, Болгария. E-mail: nankinov@yahoo.co.uk

Поступила в редакцию 17 ноября 2010

Из научной и научно-популярной литературы, учебников, энциклопедий, Интернета и других средств массовой информации известно, что обыкновенная индейка *Meleagris gallopavo* Linnaeus, 1758 – родоначальница разных пород домашних индеек – обитала и обитает в центральной и южной частях Северной Америки, и что она была привезена в Европу участниками экспедиции Христофора Колумба (1492-1504 гг.), открывшей для европейцев Америку. Однако существуют некоторые исторические несоответствия, а также факты, которые вызывают сомнения в столь позднем появлении индейки в Европе, а стало быть, и столь позднем открытии Америки, тем более, что уже давно в научной литературе идет дискуссия по вопросу о приоритете Христофора Колумба в открытии Америки. Считается доказанным, что скандинавские мореплаватели посещали острова и береговые области северо-восточной Америки за сотни лет до Колумба. Еще в IX-X веках норвежцы достигали Гренландии и северо-восточных берегов Америки (Большая Советская энциклопедия 1973, 12:460). Первым европейцем, посетившем Северную Америку примерно в 1000 году, считают Лейфа Эрикссона Счастливого (ок. 907 – ок. 1020), сына Эрика Торвальдсона Рыжего (950–1003), основавшего первое поселение в Гренландии.

Когда была завезена индейка в Европу – особый вопрос. При его обсуждении нужно привлекать материалы не только из области орнитологии, но также из истории, археологии и языкознания. Нами были найдены некоторые косвенные доказательства того, что древние фракийцы, населявшие обширные территории восточного Средиземноморья, посещали американский континент за тысячи лет до Христофора Колумба и привезли оттуда обыкновенную индейку и кукурузу.

1. Как мы уже упоминали, в Европу из Америки была привезена обыкновенная индейка *Meleagris gallopavo*, которая стала родоначальницей разных пород домашних индеек. В диком состоянии она обитает на плоскогорьях Северной Мексики и южных районов Северной Америки. В первой (1492-1493 гг.), второй (1493-1496 гг.) и третьей (1498-1500 гг.) экспедиции корабли Христофора Колумба прошли Багамские

острова, посетили Кубу, Ямайку, Гаити, Пуэрто-Рико, Малые Антильские острова, проследовали вдоль восточных берегов Венесуэлы и лишь во время четвёртой экспедиции (1502-1504 гг.) достигли континентальной части Центральной Америки (восточные берега Гондураса, Никарагуа, Коста-Рики и Панамы). Там, в Центральной Америке, живет другой вид индейки – глазчатая индейка *Meleagris (Agriocharis) ocellata* Cuvier 1820, которая мельче обыкновенной и имеет другой внешний вид, самые заметные отличия – это отсутствие на шее спереди висячей складки кожи, большое выпуклое утолщение на лбу и удлинённые перья по всей грудной области. Следовательно, участники экспедиции Христофора Колумба не были в районах, где обитают обыкновенные индейки. Они могли встречать (и взять с собой) глазчатых индеек, однако этот вид в Европе тогда не появился и не стал родоначальником домашней индейки. Позднее Мексику долго завоевывали испанцы (с 1519 г. почти до конца XVI века). Предполагается, что они то и привезли в Европу обыкновенную индейку примерно в 1523-1524 годах.

2. На страницах старого болгарского литературного сборника «Веда словена», содержащего «болгарские народные песни праисторической и дохристианской эпохи», собранные Стефаном Верковичем (1874, 1881) часто упоминаются птицы: соколы, куропатки, кукушки, ласточки и другие. В одной из песен, которую пели болгары, жившие в Родопских горах, упоминается индейка. В песне рассказывается, что ещё до появления христианства у древних болгар был царь-просветитель Има, который учил их, как одомашнивать скот, как запрягать его и с помощью сохи пахать землю и как готовить обрядные кушанья (курбаны) из индеек. Та часть песни, где написано про индеек, звучит следующим образом на болгарском языке: «Има царе ред му дойде. Та си дойде в нашу селу, в нашу селу, в наши къщи. Ша ми учи малку дете. Малку дете курбан коле, курбан коле до три пуйки». Пуйка – одно из старых и широко распространённое болгарское название индейки, образованное от глагола «пуя се» («надуваться») и указывающее на поведение самцов индейки во время ухаживания за самками. Христианство распространялось среди фракийцев (древних болгар) ещё в начале первого века апостолами Павлом, Силой и Андреем Первозванным (братом апостола Петра). Позднее, в IX веке, болгарский царь Борис I только узаконил (легализировал) уже существовавшее христианство, сделав его в 865 году государственной религией (Гайд 2006а,б, 2007, 2008; Чилингиоров 2007). Отсюда напрашивается вывод, что болгары, жившие в Родопских горах, выращивали индеек (и из них готовили обрядные блюда) по крайней мере за 1500 лет до открытия Америки экспедицией Колумба и задолго до появления турок на Балканах. Кроме того, в песне упоминается древнеболгарское слово «курбан» –

обрядное угощение (на семейных или общенародных праздниках) из жертвенного животного (в данном случае – из домашних индеек). Этот обряд встречается повсюду в Евразии, где когда-то жили или живут сейчас болгары. В некоторых словарях написано, что «курбан» – это турецкое слово. Но турки появились на Балканах довольно поздно, в начале XIV века, так что слово «курбан» не может быть турецким.



Кормящиеся индейки *Meleagris gallopavo* изображены в миниатюрах «Изборник Святослава 1073 г.», являющегося частью «Сборника царя Симеона» («Цар Симеонов Съборник»), созданный 915-920 годах в болгарской столице Великий Преслав.

3. Изображения кормящихся индеек (см. рисунок) были обнаружены нами в миниатюрах «Изборника Святослава 1073 г.»*, который является частью «Сборника царя Симеона» («Цар Симеонов Съборник»), написанного болгарским пресвитером Григорием в период между 915 и 920 годом в тогдашней болгарской столице Великий Преслав (Чилингиоров 2007). К сведению: «Сборник царя Симеона» – первая в Европе и самая большая (состоящая из четырёх томов) энциклопедия, написанная на древнеболгарском языке и содержащая 784 (!) отдельных сочинений. К сожалению, судьба многочисленных списков этого ценнейшего произведения, как и судьба остальной древнеболгарской литературы и болгарского государства в целом, в следующие века оказалась трагической. Во время почти 700-летнего рабства (византийского – с 1018 по 1187 год и турецкого – с 1396 по 1878) целенаправленно уничтожалась болгарская интеллигенция, болгарская литера-

* Оригинал хранится в Государственном историческом музее в Москве.

тура и памятники культуры. К счастью, перед началом этих трагических событий экземпляры «Сборника царя Симеона» были вывезены из Болгарии в Киевскую Русь, когда там правила болгарская княжна Ольга (945-969 гг.) – супруга киевского князя Игоря. Ольга была первородной дочерью болгарского царя Симеона Великого (893–927) и сестрой следующего болгарского царя Петра I (927–969). Она родилась в древней болгарской столице Плиска в 890 году. Вместе с княжной Ольгой в Киев переехал и пресвитер Григорий, автор «Сборника царя Симеона». О болгарском происхождении княжны Ольги упоминают архимандрит Леонид (1880), А.Чилингиров (2007) и другие авторы.

Хотя и сильно стилизованные и не очень хорошо сохранившиеся, нарисованные индейки в миниатюрах «Сборника царя Симеона» обладают всеми признаками, типичными для данного вида: поза кормёжки и сам внешний вид птиц указывают на видовую принадлежность нарисованных особей – свисающая на горле голая кожа (исключительно характерная особенность обыкновенной индейки); массивное тело с удлинённым хвостом; полосы на хвосте; округлая (без хохолка) голая голова; сравнительно короткий, массивный, слегка изогнутый наверху клюв; длинные голые ноги, на каждой ноге торчащий назад острый шип; еле заметные поперечные пестрины на нижней стороне тела. Нарисованные особи имеют неодинаковые цвета оперения. Это наводит на мысль, что индейки давно выращивались в столице Великий Преслав (а, наверное, и по всей Болгарии) и селекция привела к разнообразию окраски оперения птиц. Присутствие индейки на миниатюрах «Сборника царя Симеона» – это существенное, очень важное доказательство того, что в X веке, за 500-600 лет до экспедиции Колумба, индейки уже выращивались в Болгарии.

4. В подтверждение вышесказанного можно добавить, что при археологических раскопках на территории разрушенного города Великий Преслав были обнаружены 32 кости домашней индейки (Иванов 1959). Великий Преслав был столицей болгарского государства в IX и XX веках. Однако автор археологических находок с большой осторожностью относит найденные кости к концу XIV века. Более точное определение возраста найденных костей отсутствует. Но даже и при такой датировке (конец XIV века) эти исследования показывают, что домашние индейки жили в Болгарии за сто лет до официально принятой даты открытия Америки Христофором Колумбом –1492 год.

5. Одним из очень старых фракийских (древнеболгарских) названий индейки является «мисирка» (самка индейки) и «мисир» (индюк – самец индейки). Интересно, что таким же именем (мисир) называли (и сегодня продолжают называть на некоторых диалектах) зёрна и само растение кукурузу *Zea mays* (Героу 1899), а также Царство Египет. Мисир как название Египта встречается и в древнеболгарской (цер-

ковнославянской) литературе (Дьяченко 1900). В Супрасльском сборнике (XX век) упоминается и созвучное мужское имя Мисайль. Мисиръ, Мисюръ называли Египет и в книгах, написанных в 1493 и 1651 годах (Фасмер 1967). Даже в конце XIX века в болгарской литературе Египет был известен как Мисиръ, Мисерлия, Земля Мисерлия (Геров 1899).

Новейшие исследования истории фракийцев (Гайд 2006а,б, 2007, 2008) показывают, что в глубокой древности, в период расцвета цивилизации фракийцев, они населяли всё Восточное Средиземноморье (Балканы, Малую Азию и Египет). Фракийцы славились как опытейшие мореплаватели, их называли повелителями морей. 5500 лет тому назад их корабли бросили якорь в дельте реки Нил. Фракийцы основали первую египетскую столицу Буто, перенесли в Северный Египет свою письменность, науку, культуру и религию и владели Египтом на протяжении почти 2000 лет. Мы предполагаем, что именно тогда (3500–1500 лет до н.э.), когда фракийская цивилизация переживала период расцвета, фракийские корабли и достигали берегов Северной Америки. На своих кораблях древние фракийцы выходили из Средиземного моря на просторы Атлантического океана, который пересекали, наверное, за 10 суток*. Из Америки индейки и зёрна кукурузы, вероятно, были привезены сначала в Северный Египет. Тогда же люди начали называть именем Мисир (древнефракийское имя Египетского Царства) встречавшиеся тогда в Старом Свете только в Египте птицу индейку и растение кукурузу. Потом индейка и кукуруза были распространены по всей Фракии (в Малой Азии и на Балканах), а также и на других территориях. Наверное, из Америки в Египет фракийцы доставили не самих птиц, а их яйца, которые были инкубированы под домашними курицами. Может быть поэтому в некоторых языках (например, в турецком) индейка называется египетской курицей (misir tavugu).

Фракийские (древнеболгарские) имена мисирка, мисир (и их производные) распространились среди славянских и других соседних народов и сейчас сохранились в диалектных говорах на юге России, на Украине, в Сербии, Хорватии, а также в Северной Греции и Турции, — там, где жили или живут болгары (Атлас болгарских говоров в СССР 1958; Георгиев, Дуриданов 1995). В связи с этим хочется добавить, что существуют разные гипотезы о происхождении славян, но в последнее годы всё чаще некоторые ученые (Гайд 2006а,б, 2007, 2008; Бычков 2007; Непомнящий 2009; и др.) приходят к выводу о том, что у древних славян фракийские корни. Это многочисленные фракийские племена,

* В 1969 году экспедиция норвежского исследователя Тура Хейердала проследовала этим маршрутом через Атлантический океанот африканского берега Марокко до острова Барбадос. На папирусной лодке «Ра-І» за одну неделю она преодолела 3000 миль.

которые 16000-20000 лет тому назад уже жили на Балканах и возле Дуная, но на протяжении тысячелетий многократно совершали массовые вынужденные миграции. Переселения славян были вызваны агрессиями других народов, пандемиями, продолжительными холодами или засухами и происходили в разных направлениях, чаще всего на северо-восток, север и северо-запад. Затем они возвращались обратно на Балканы, снова переселялись и т.д. Фракийская цивилизация первой начала обрабатывать золото (9000 лет тому назад), она дала человечеству письменность (7000 лет тому назад), строила города, храмы, мегалитные сооружения, развивала мореходство. Например, известный писатель и историк Владимир Щербаков считает, что когда-то русские (и их князья Садко, Сев, Котко) жили на Балканах и назывались одрисами (одрюсами). В первые века новой эры они переселились на север, обосновались близ Днепра и создали Фракийскую Русь, которая потом стала Киевской Русью (Непомнящий 2009). Доказано (Данов 1968), что Одрисское (Одрюсское) фракийское государство существовало на юго-востоке Болгарии, одними из его царей были Ситалк, Севт и Котис, а столица Севтополис (4–3 века до н.э.) находилась рядом с нынешним болгарским городом Казанлыком.

Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что Америку первыми из европейцев открыли не конкистадоры Христофора Колумба в конце XV – начале XVI века, а это произошло намного раньше. И не они первыми привезли птицу индейку из Америки. Контакты древнефракийской цивилизации с американским континентом, вероятно, уже существовали за 3000-5000 лет до этого. Предположительно, индейку и кукурузу фракийцы привезли сначала в свою колонию в Северном Египте (3500-1500 годы до н.э.), а затем их стали разводить и выращивать и в других местах древней Фракии и в соседних регионах.

Литература

- Архимандрит Леонид 1888. Откуда родом была св. княгиня Ольга? // *Русская Старина* 7.
- Бычков А. 2007. *Происхождение славян*. М.: 1-252.
- Веркович С. 1874. *Веда словена. Български народни песни от предисторично и предхристиянско доба. Открил в Тракия и Македония и издал Стефан И. Веркович. Книга 1*. Београд:1-545.
- Веркович С. 1881. *Веда Славянъ. Обрядныя песни от язического времени, сохранившіяся устнымъ преданіямъ при македонскихъ и фракийскихъ Българъ – Помаков. Книга друга*. СПб.: 1-583.
- Гайд С. 2006а. *Тракийското писмо декодирано – I*. София: 1-141.
- Гайд С. 2006б. *Тракийското писмо декодирано – II. Кивотът на Орфеевия Завет – открит !* София: 1-292.
- Гайд С. 2007. *Тракийското писмо декодирано – III. Тракийската книга на мъртвите*. София: 1-196.

- Гайд С. 2008. *Тракийското писмо декодирано – IV. Тракийската Библия Бесика разкрита*. София: 1-198.
- Георгиев В., Дуриданов И. (ред.) 1995. *Български етимологичен речник. Том 4. Минго – Падам*. София: 1-1003.
- Герев Н. 1899. *Речник на Българския език. Част трета Л-О*. Пловдив: 1-439.
- Данов Х. 1968. *Древна Тракия*. София: 1-469.
- Дьяченко Г. 1900. *Полный церковно-славянский словарь*. М.: 1-1120.
- Иванов С. 1959. Храната от животински произход на обитателите на южната порта в Преслав // *Изв. на Археол. ин-т при БАН* **22**: 209-221.
- Изборник Святослава 1073 г.* (Факсимильное издание) 1983 / Л.П.Жуковская (ред.). М.
- Непомнящий Н. (сост.) 2009. *100 великих загадок русской истории*. М.: 1-480.
- Фасмер М. 1967. *Этимологический словарь русского языка. Том 2. (Е – Муж)*. М.: 1-671.
- Чилингиров А. 2007. *Цар Симеоновият Съборникъ от X век. Изследвания 1*. Берлин: 1-131.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2010, Том 19, Экспресс-выпуск **617**: 2189-2193

К биологии ястребиной совы *Surnia ulula* в Западной Сибири

А.А.Емцев¹⁾, А.В.Рябицев²⁾

¹⁾ Кафедра зоологии, биологический факультет, Сургутский государственный университет, ул. Энергетиков, д. 22, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, 628408, Россия. E-mail: alemts@mail.ru

²⁾ Экологический стационар Института экологии растений и животных УрО РАН, ул. Зеленая горка, 21, г. Лабытнанги, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629400, Россия. E-mail: riabitsev@pisem.net

Поступила в редакцию 16 ноября 2010

Биология ястребиной совы *Surnia ulula* в Западной Сибири изучена слабо (Рябицев 2008; Рябицев, Рябицев 2010). Упоминания о ней в региональных публикациях немногочисленны, а специальные исследования, посвящённые этому виду в Западной Сибири, единичны (Головатин, Пасхальный 2005; Стрельников 2005, 2009; и др.).

В настоящем сообщении мы приводим наблюдения 2010 года за ястребиными совами, гнездившимися в окрестностях посёлка Уренгой Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа и в окрестностях города Лянтор Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Первый участок располагается у северной границы ареала вида, второй – в его центральной части (Степанян

2003; Рябицев 2008). Согласно зональному делению, исследования проводились в лесотундре и на крайнем юге северной тайги Западной Сибири (Растительный покров... 1985).

Вечером 5 июня 2010 в 12 км к западу от Уренгоя около бетонной дороги, проложенной среди заболоченного берёзово-елово-лиственничного леса с наличием кедра, мы заметили с машины сидящую на присаде ястребиную сову. При посещении этого места 7 июня в 7 ч 30 мин на вершине лиственницы также видели эту сову. Поблизости, в 200 м от дороги, проходила ЛЭП с установленной здесь же трансформаторной подстанцией. Окружающий ландшафт представлял собой чередование заболоченных лесов различной сомкнутости, сухих лесных участков на всхолмлённом рельефе и открытых тундроподобных верховых болот. Сова перелетела на голую вершину другой лиственницы и по прошествии 10 мин, высмотрев добычу, спустилась на ветку рядом стоящей ели, расположенную на высоте около 3.5 м. Спустя короткое время, сова переместилась на соседнее дерево, держа в лапе полёвку. Затем в прямолинейном полёте скрылась в более густом берёзово-лиственничном заболоченном лесу.

К поиску гнезда мы приступили в ночь на 10 июня. В 23 ч 45 мин услышали токование самца, сидящего на проводе ЛЭП. Вскоре самцу стала отзывать самка. Её крики звучали как двусложное шипящее «хъььььььь-вси». Самка сидела в гнезде (65°57.448' с.ш., 78°38.538' в.д.), устроенном в углублении на месте слома ствола лиственницы на высоте 4 м. «Остолоп» находился на разреженном лиственнично-еловом участке заболоченного леса в 40 м от ЛЭП. За час наблюдений самец пропел 6 раз. В 0 ч 50 мин он перелетел на одно из деревьев берёзово-лиственничного леса в 80 м от гнезда и передал что-то самке, прилетавшей сюда же. Под ЛЭП, где токовал самец, нашли 2 погадки. В их составе были шерсть и костные останки 1 особи красно-серой полевки *Clethrionomys rufocanus* и 3 особей тёмной полевки *Microtus agrestis*. Гнездо осмотрели в 11 ч 20 мин. В нём обнаружили 2 недавно вылупившихся птенцов (один несколько крупнее другого) и 3 яйца (одно с наклёвом). Очевидно, насиживание у этой пары началось с первого яйца. В момент осмотра гнезда самка вела себя довольно спокойно. Она слетела с пня и села на дерево в некотором отдалении, временами беспокойно кричала. Появившийся самец занял дерево поблизости. Когда мы завершили описание и отошли на несколько метров, самка вернулась обратно в гнездо.

Утром того же дня, 10 июня, поставили скрадок для съёмок в 30 м от гнезда, принесли лестницу и повесили муляж дистанционной камеры на соседнюю с «остолопом» ель в 1.5 м от гнезда. В гнезде было 2 птенца и 3 яйца. Самка наблюдала за всем происходящим с верхушек соседних деревьев, изредка подавая голос и перелетая. Самец появился

спустя какое-то время и сел неподалёку. Как только убрали лестницу и отошли метров на 20, самка села в гнездо.

Через 4 дня, 14 июня, проводили съёмки с 4 ч утра. В гнезде находились 4 птенца и 1 яйцо. Скрадок подвинули на 8 м от гнезда, муляж камеры заменили на настоящую. Самка села на гнездо, как только человек скрылся в скрадке. За 5 ч съёмки сова всё время провела с птенцами. Лишь один раз она покинула гнездо, но вернулась без корма. Когда после съёмок убрали дистанционную камеру с дерева напротив, сова села на гнездо при человеке, залезшем на лестницу, приставленную к этому дереву с противоположной от гнезда стороны, несмотря на активные движения и издаваемый шум.

Через 15 дней, 29 июня, проводили съёмки с 4 ч с использованием дистанционной камеры. Двое суток до глубокого вечера предыдущего дня шёл умеренный дождь. Во время съёмок была небольшая облачность. В гнезде находились 4 птенца и одно яйцо, затоптанное в подстилку. Во время установки камеры сова сидела на верхушке соседнего дерева и изредка издавала звуки беспокойства. После того, как человек спрятался в скрадке, сова улетела и появилась через полчаса на гнезде с крупной полёвкой в клюве. За 4 ч съёмки сова принесла 4 крупные полёвки и по частям скормила всех птенцам. Старшим давала больше корма, младшим – меньше. Кормление занимало 20-25 мин, после чего сова улетала. Никаких звуков от сов за это время мы не слышали, в том числе звуков передачи самцом добычи самке. Видимо, это происходило достаточно далеко от гнезда.

Птенцы в гнезде в отсутствие самки пищали и просили есть, за исключением тех моментов, когда все они дремали (в сумме ~20 мин за 4 ч). Старшие были активнее младших. Самый старший птенец в последний час наблюдений вылез из гнезда и сидел на самой высокой точке «остолопа» над гнездом, спал и чистился. Когда прилетела самка с добычей, он не делал попыток приблизиться к ней и не пищал – сидел и смотрел, как едят другие птенцы в гнезде.

В конце наблюдений 29 июня, когда снимали камеру и складывали оборудование, прилетел самец и молча сидел в полусотне метров на верхушке дерева. Самка беспокоилась метрах в 20, изредка перелетая с дерева на дерево.

Примерно в 800 м к западу от черты города Лянтор в травянистом березово-осиновом лесу у реки Пим (биотоп 1) 30 июня 2010 в 12 ч 25 мин слышали крики голодных птенцов. Судя по голосам, совят было не менее 4. Почти все они уже уверенно летали. На участке обнаружили несколько старых дупел желны *Dryocopus martius*, одно из которых, выдолбленное в осине на высоте 12 м (61°37.763' с.ш., 72°07.410' в.д.), возможно, и было занято ястребиными совами. Эту территорию посещают местные рыбаки и отдыхающие, тут же проложена

дорога, ведущая на куст нефтяных скважин. В пределах гнездового участка выводок держался 4 дня.

Здесь 3 июля в 9 ч 30 мин наблюдали, как ястребиная сова кормила птенца. Добычей оказалась полёвка, которую взрослая особь скормила по частям за несколько минут.

Через некоторое время, в 11 ч 25 мин, охотящуюся ястребиную сову зарегистрировали в 750 м к северо-северо-западу от гнездовья, у границы ранее горелого сосняка с берёзовым подростом (биотоп 2) и сырого заливного луга с элементами низинного болота на месте бывшей старицы (биотоп 3). Сова сидела на присаде и, заметив полёвку, стремительно опустилась на заболоченную окраинную часть луга. После чего поднялась с добычей на сухую сосну и вскоре улетела к птенцам. Спустя 15 мин в горелом сосняке охотящуюся особь увидели вновь.

5 июля выводок держался в 350 м северо-западнее, т.е. переместился ближе к ранее зафиксированному месту охоты. В 12 ч этого дня мы видели взрослую птицу с полёвкой. После передачи добычи птенцу сова скрылась в северо-северо-западном направлении. Птенец не стал есть полёвку сразу, а перелетел с ней на соседнее дерево.

По результатам количественного учёта мелких млекопитающих в окрестностях Лянтора в этот период можно заключить, что их численность была достаточно низкой. Так, в биотопе 1 за отработанные 150 конусо-суток не было поймано ни одной особи, в граничащем с ним ивняке протоки реки Пим на 180 конусо-суток пойманы 3 особи: 1 мышь-малютка *Micromys minutus*, 1 красная полевка *Clethrionomys rutilus* и 1 тёмная полевка. В 600 м северо-западнее биотопа 1 в Березово-осиновом мелколесье у реки Пим, граничащем с биотопом 2, на 105 конусо-суток отловлено 19 особей: 6 обыкновенных *Sorex araneus* и 3 малых *S. minutus* бурозубок, 9 красных полевков и 1 тёмная полевка. В биотопе 3 зверьки пойманы не были (отработано 65 конусо-суток). Мелкие млекопитающие также не отмечались нами визуально, кроме тех случаев, когда их ловили совы. Таким образом, ястребиные совы для охоты использовали местообитания с относительно большей численностью мышевидных грызунов, что, возможно, явилось причиной перемещения в этом направлении и всей семейной группы.

В южной части Югры гнездование и встречи ястребиных сов носят нерегулярный характер, тогда как при продвижении на север число встреч увеличивается (Головатин, Пасхальный 2005; Стрельников 2005, 2009; Рябицев 2008). Тем не менее, даже в подходящих местообитаниях ястребиные совы нигде не бывают многочисленными (Головатин, Пасхальный 2005; Рябицев, Рябицев 2010). Со слов основателя «Русскинского музея природы и человека им. А.П. Ядрошникова» А.П.Ядрошникова, в районе деревни Русскинская ястребиные совы в последние годы встречались довольно часто (Емцев и др. 2006). Не-

сколько раз одиночные особи попадались нам на придорожных участках между посёлками Уренгой и Тазовский.

Литература

- Головатин М.Г., Пасхальный С.П. 2005. Совы севера Западной Сибири: распространение, численность и статус пребывания // *Совы Северной Евразии*. М.: 321-331.
- Емцев А.А., Попов С.В., Сесин А.В. 2006. К фауне птиц севера Ханты-Мансийского автономного округа // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 75-101.
- Растительный покров Западно-Сибирской равнины*. 1985. Новосибирск: 1-251.
- Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-634.
- Рябицев В.К., Рябицев А.В. 2010. *Птицы Ямало-Ненецкого автономного округа: Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-448.
- Степанян Л.С. 2003. *Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области)*. М.: 1-808.
- Стрельников Е.Г. 2005. Совообразные Ханты-Мансийского округа // *Совы Северной Евразии*. М.: 332-334.
- Стрельников Е.Г. 2009. Ястребиная сова в Юганском заповеднике // *Совы Северной Евразии: экология, пространственное и биотопическое распределение*. М.: 169-170.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2010, Том 19, Экспресс-выпуск 617: 2193-2195

Ястребиная сова *Surnia ulula* в Юганском заповеднике

Е.Г.Стрельников

Второе издание. Первая публикация в 2009*

Орнитологические исследования в заповеднике «Юганский» были начаты в 1984 году. В первые годы исследования носили рекогносцировочный характер, а начиная с 1988 года – стационарный. Полевой сезон охватывает весенне-летний период, с апреля по ноябрь. Зимой стационар посещался периодически, в отдельные годы – ежемесячно. Стационар расположен на правом берегу реки Нёгусьяха, правого притока Большого Югана (59°58' с.ш., 74°22' в.д.).

* Стрельников Е.Г. 2009. Ястребиная сова в Юганском заповеднике // *Совы Северной Евразии: экология, пространственное и биотопическое распределение*. М.: 169-170.

В ареале ястребиной совы *Surnia ulula* заповедник «Юганский» расположен у южных пределов, тем не менее, характер её пребывания здесь до конца не ясен. Дело в том, что ястребиная сова в местных условиях ведёт себя как типичный инвазионный вид. В одни годы она здесь гнездится, а в другие не встречается вообще. Можно выделить три периода, когда она встречалась и когда её не было. Первый период – 1980-е годы, второй – 1990-е, третий – первые годы XXI века. В первый период ястребиная сова, бесспорно, гнездилась на территории заповедника, во второй период – полностью отсутствовала, даже после «мышинных» лет (известна всего одна встреча в августе 1995 года). В последние годы она вновь появилась.

Вероятно, разгадка этого кроется во взаимоотношениях ястребиной совы и бородатой неясыти *Strix nebulosa*. Если данное предположение верно, то, вероятно, в ближайшее время следует ожидать увеличения численности бородатой неясыти, так как 2008 год отличался высокой численностью полёвок, и в тот же год ястребиные совы исчезли. Во взаимоотношениях этих двух видов большую роль играет не столько трофическая конкуренция, сколько сходство требований к месту гнездования. В отличие от других видов местных сов, гнездящихся в дуплах и полудуплах, только ястребиная сова и бородатая неясыть используют сломы стволов. Понятно, что бородатая неясыть, как более крупный вид, имеет преимущество перед более мелкой ястребиной совой. Нам известно место, где ястребиная сова почти 20 лет не встречалась в гнездовое время. В 1986 году пара этих птиц активно выражала беспокойство на участке гидроморфного кедрача (59°52.14' с.ш., 74°21.05' в.д.). Птенцы не были найдены, но всё говорило о гнездовом пребывании здесь ястребиных сов (активно атаковали собаку). Осенью выводок держался на болоте переходного типа, граничащего с кедрачом. В вечерние часы птицы охотились на лесных леммингов *Myopus schisticolor*, обычных в тех условиях. Все 1990-е годы там гнездились бородатые неясыти. В 2004 году на этом участке неясыти не появились, но объявилась ястребиная сова. 23 июня 2004 в вечерние часы слышали голос птенцов недалеко от избушки. Но взрослые птицы активно беспокоились на противоположном берегу, чем нас дезориентировали. В результате птенцов мы не нашли. Когда через 2 недели мы вернулись сюда вновь, оказалось, что в наше отсутствие птенцы какое-то время сидели на крыльце, о чём свидетельствовали погадки, помёт и перья. Но самих сов не было, они уже переместились. Заметными они стали лишь осенью, когда вылетали на болото для охоты.

Следует сказать, что в 2004 году ястребиная сова была встречена и непосредственно на стационаре, который удалён от переходной избушки на 12 км. Между этими точками ежегодно проводятся учёты птиц по реке, поэтому можно утверждать, что в промежутке другие

пары ястребиных сов не гнездились. Появление лодки с человеком на гнездовом участке провоцирует беспокойство. А так как Нёгусьях – река неширокая, да и самки, как и у других сов, находятся при выводках, а забота о потомстве лежит на самцах, пропуски практически исключены.

Есть предположение, что пары занимают участки ещё осенью. По крайней мере, так было в 2003 году, когда ястребиная сова появилась на стационаре в октябре. А на следующий год здесь в апреле звучала песня самца, летом птицы летали в поисках добычи, осенью все члены семьи охраняли свою территорию, изгоняя другие виды мелких сов, в частности, мохноногих сычей *Aegolius funereus*.

В последние годы ястребиная сова стала встречаться если не регулярно, то периодически. Видимо, обязательным условием для этого вида является сочетание массивов леса и болота. Лесные сообщества используются как гнездовые, а болотные – как кормовые. Лесные биотопы в местных условиях отличаются большой сомкнутостью крон, что затрудняет маневренный полёт во время охоты. Но в них совы получают возможность большого выбора мест для гнездования. Леса на современном этапе относятся к категории перестойных, выпадающих после пожарной сукцессии. Здесь много обломленных стволов, верхушки которых эти совы обычно используют для откладки яиц.

Поскольку учёта мышевидных грызунов в последние годы не проводили, то не представляется возможным связать возвращение сов с численностью этих зверьков. Визуально, после схода снежного покрова, следов жизнедеятельности лесных леммингов стало заметно меньше, но были годы вспышек их численности, однако ястребиные совы не появлялись.

Возможно, сдерживающим фактором для ястребиной совы является высокая плотность бородатой неясыти, которая в 1990-е годы активно наращивала свою численность. Примером этому может служить тот факт, что ястребиные совы гнездились на участке, который в предыдущие годы занимали бородатые неясыти. После того, как не стало этих неясытей, и появились ястребиные совы.

Кроме описанных выше встреч, имеется ещё несколько, но все они относятся к концу лета и к осени. Вероятно, временем распада выводков и началом послегнездовых кочёвок является октябрь, так как именно на это время приходятся остальные встречи, не связанные с сезоном гнездования.



О весенней миграции грязовика *Limicola falcinellus* на Кургальском полуострове в 2008 году

С.А.Коузов

Кафедра зоологии позвоночных, биолого-почвенный факультет, Санкт-Петербургский университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия

Поступила в редакцию 19 ноября 2010

Грязовик *Limicola falcinellus*, гнездящийся преимущественно в полосе южных тундр и северной тайги Палеарктики, на большей части ареала является крайне немногочисленным и малоизученным видом (Гладков 1951; Cramp, Simmons 1983). В Ленинградской области за всю историю орнитологических исследований грязовик считанное число раз отмечался на пролёте на Финском заливе, Раковых озёрах и Ладожском озере (Мальчевский, Пукинский 1983). В последние 30 лет две встречи одиночных особей зарегистрированы в июле 1988 года на южном побережье Финского залива у посёлка Большая Ижора (Богуславский 2010) и весной 1997 года на острове Сескар (Бузун 1998). Крайне редки встречи пролётных грязовиков и в южной Финляндии (Lilja 1964). За все годы наблюдений на Кургальском полуострове, начиная с 1990, грязовик ни разу не регистрировался ни нами, ни другими исследователями.

В полевой сезон 2008 года на Кургальском полуострове отмечена предбрачная миграция грязовика. Мигрирующие птицы регистрировались только на отмелях Кургальского рифа, самой северной точки полуострова. Пролёт отмечался с 19 мая по 1 июня с пиками 21, 24 и 30 мая (9, 13 и 11 особей соответственно за 6 ч утренних наблюдений). Миграция происходила группами из 3-5 птиц в стаях галстучников *Charadrius hiaticula* и чернозобиков *Calidris alpina*, доминирующих в это время среди пролётных куликов. Птицы появлялись со стороны открытого моря с запада и запада-юго-запада, приблизительно от островов Большой и Малый Тютерсы, и отлетали на северо-северо-восток и северо-восток в сторону архипелага Сескар.

В третьей декаде мая стояла теплая солнечная погода со слабыми ветрами преимущественно восточных румбов. У Кургальского рифа обнажились обширные песчано-илистые и галечниково-илистые отмели. По данным учётов, проводившихся во второй половине дня, на стоянках в это время в скоплениях галстучников и чернозобиков грязовики отмечались почти ежедневно. Обычно регистрировалось от 2

до 9 особей, а в дни пика пролёта 23 и 30 мая – 23 и 31 особь соответственно. В отличие от галстучников и чернозобиков, державшихся на всех отмелях у Кургальского рифа, грязовики отмечались только на галечниково-илистых грядах у северо-восточного мыса острова Ремисаар у основания большой мелководной бухты, дно которой в это время было почти полностью обнажено.



Грязовик *Limicola falcinellus* в скоплении кормящихся галстучников *Charadrius hiaticula*.
Кургальский риф, остров Ремисаар, 27 мая 2008.

Ещё более заметный весенний пролёт грязовика весной 2008 года отмечен на архипелаге Сескар, лежащем в 28 км к северо-востоку от Кургальского полуострова (А.Л.Рычкова, устн. сообщ.), что, по-видимому, объясняется тем, что на Сескар, кроме птиц с Кургальского рифа, попадали мигранты, летящие над Финским заливом по линии от островов Малый и Большой Тютерсы к острову Мощный.

Следует отметить, что такие арктические виды куликов, как камнешарка *Arenaria interpres*, краснозобик *Calidris ferruginea*, песчанка *Calidris alba*, исландский песочник *Calidris canutus*, малый веретенник *Limosa lapponica*, на протяжении большей части XX века крайне редко отмечавшиеся в Ленинградской области (Мальчевский, Пукинский 1983), на отмелях Кургальского рифа являются обычными и даже довольно многочисленными птицами в период миграций. Впервые их пролёт здесь обнаружен нами в 1990-1991 годах (Бубырева и др. 1993). Ежегодное присутствие их здесь на пролёте подтверждается и более поздними исследованиями (Бубличенко, Бубличенко 1998, 2001; Коузов 2009, 2010). Однако если перечисленные виды крайне редки на большей части Ленинградской области потому, что по линии Кур-

гальский полуостров – архипелаг Сескар – Выборгский залив у них, видимо, проходит восточная граница основного миграционного русла, то в случае с грязовиком наблюдается совсем иная ситуация.

Повсеместно в Евразии грязовик крайне немногочислен на пролёте и встречается во время миграций небольшими группами в скоплениях других видов (Гладков 1951). Анализ литературы показывает, что Беломоро-Балтийским путём он почти не летит, а следует на средиземноморские зимовки континентальным путём, останавливаясь на внутренних водоёмах (Гладков 1951; Карлионова и др. 2008; Морозов 2008; Нанкинов 2008; Струс, Шидловский 2008). При этом наиболее крупные его скопления отмечаются в восточной Болгарии и на Сиваше (Нанкинов 2008; Черничко 2008).

Появление грязовика на весеннем пролёте на Кургальском рифе и архипелаге Сескар, скорее всего, связано как с некоторым увеличением его численности, отмечаемым в последние годы в ряде мест его пролёта в Белоруссии (Пинчук, Мороз 2002; Карлионова и др. 2008), Западной Украине (Струс, Шидловский 2008), так и с аномально тёплыми зимой и ранней весной 2008 года. Погодные условия сезона могли несколько изменить традиционные миграционные пути вида.

Л и т е р а т у р а

- Богуславский А.В. 2010. О встрече грязовика *Limicola falcinellus* на южном берегу Финского залива // *Рус. орнитол. журн.* **19** (543): 59-60.
- Бубличенко Ю.Н., Бубличенко А.Г. 1998. Фауна наземных позвоночных Кургальского полуострова и островов Кургальской Реймы (предварительные данные) // *Комплексные природоведческие исследования на Северо-Западе России. Валаамская и Кургальская экспедиции СПбОЕ*. СПб.: 85-106.
- Бубличенко Ю.Н., Бубличенко А.Г. 2001. Фауна наземных позвоночных животных // *Комплексное картографирование природной среды побережья Финского залива (район Лужской губы)*. СПб.: 23-35.
- Бубырева В.А., Бузун В.А., Волкович Н.М., Коузов С.А., Шаповалова О.В., Щукин А.К. 1993. Отчёт Кургальской экспедиции Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей в полевой сезон 1992 г. // *Вестн. С.-Петерб. ун-та* **10**: 111-117.
- Бузун В.А. 1998. Данные о миграции птиц на острове Сескар (Финский залив, Балтийское море) весной 1997 г. // *Материалы по программе «Изучение состояния популяций мигрирующих птиц и тенденций их изменений в России»*. М., **2**: 47-69.
- Гладков Н.А. 1951. Отряд кулики *Limicolae* или *Charadriiformes* // *Птицы Советского Союза*. М., **3**: 3-372.
- Карлионова Н.В., Пинчук П.В., Журавлёв Д.В. 2008. Отчёт «Беларусь» // *Информ. материалы Рабочей группы по куликам*. М., **21**: 8-9.
- Коузов С.А. 2009. Летне-осенние скопления и транзитные миграции водно-болотных птиц на Кургальском полуострове в 2007 г. // *Изучение динамики популяций мигрирующих птиц и тенденций их изменений на Северо-Западе России*. СПб., **6**: 71-87.

- Коузов С.А. 2010. Весенняя миграция водно-болотных птиц на Кургальском полуострове в 2008 г. // *Изучение динамики популяций мигрирующих птиц и тенденций их изменений на Северо-западе России*. СПб., 8.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Морозов В.В. (ред.) 2008. *Информационные материалы Рабочей группы по куликам*. М., 21: 1-64.
- Нанкинов Д.Н. 2008. Значение Атанасовского озера (Восточная Болгария) как местообитания мигрирующих куликов в Евразии (по материалам, собранным в 1972-1985 годах) // *Рус. орнитол. журн.* 17 (440): 1383-1400.
- Пинчук П.В., Мороз С.В. (2002) 2010. Новая регистрация грязовика *Limicola falcinellus* в Белоруссии // *Рус. орнитол. журн.* 19 (543): 60.
- Струс Ю.М., Шидловский И.В. 2008. Отчёт «Украина» // *Информ. материалы Рабочей группы по куликам*. М., 21: 11-12.
- Черничко Р.Н. 2008. Отчёт «Украина» // *Информ. материалы Рабочей группы по куликам*. М., 21: 12-13.
- Cramp S., Simmons K.E.L. 1983. *The Birds of the Western Palearctic*. Oxford Univ. Press, 3: 1-913.
- Lilja I. 1964. Calidris-, croothia-, ja limikola-lajien muutto Porin edustalla vv. 1951-1960 // *Ornis fenn.* 41, 3/4: 43-56.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2010, Том 19, Экспресс-выпуск 617: 2199-2200

Встреча серого сорокопута *Lanius excubitor* в Малоярославецком районе Калужской области

В.Г.Прохоров

Союз охраны птиц России, Москва

Поступила в редакцию 28 октября 2010

Серый сорокопут *Lanius excubitor* в Калужской области имеет низкую численность и обитает на ограниченной территории. Для Калужского края он является очень редким видом с неуклонно сокращающейся численностью (Марголин, Баранов 2002). Немного ранее этот вид указывался для области как находящийся под угрозой исчезновения (Галченков и др. 2000).

9 октября 2010 в окрестностях деревни Курдюковка (Малоярославецкий район) в северной части Калужской области мне удалось наблюдать серого сорокопута. Он спокойно сидел на вершине осины на краю поля, иногда чистил перья, поворачиваясь боком и брюшком к наблюдателю. Наблюдение за ним длилось 9 мин, в течение которых

удалось приблизиться на 49 шагов и детально рассмотреть серого сокопуга в бинокль. За это время он не издавал никаких криков или иных звуков. Затем улетел в сторону ближайшего леса.

Литература

- Галченков Ю.Д., Марголин В.А., Костин А.Б. 2000. Калужская область // *Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России*. М.: 253-259.
- Марголин В.А., Баранов Л.С. 2002. *Птицы Калужской области: Воробьинообразные*. Калуга: 1-640.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2010, Том 19, Экспресс-выпуск 617: 2200-2202

Новые данные по птицам заповедника «Богдинско-Баскунчакский» (Астраханская область)

П.Н.Амосов

Государственный природный заповедник «Богдинско-Баскунчакский»,
E-mail: pavel-amosov@yandex.ru

Поступила в редакцию 16 ноября 2010

Заповедник «Богдинско-Баскунчакский» находится на севере Астраханской области в окрестностях озера Баскунчак. Заповедник существует с 1997 года, а исследования орнитофауны начались значительно раньше. Основная работа по составлению списка видов животных заповедника была сделана в период его проектирования. Проектные работы по изучению фауны птиц выполнены сотрудниками Астраханского заповедника Г.М.Русановым, Н.Д.Реуцким и другими орнитологами (Природный комплекс... 1998). В последующем большой вклад в дополнение основного списка птиц внесли С.А.Букреев (1999, 2001), А.В.Ростов (2004, 2006), Е.Э.Ткаченко (2007), В.В.Хохлов и И.В.Параушкин (2004а,б) и некоторые другие. В настоящее время список птиц Богдинско-Баскунчакского заповедника включает 225 видов.

За последние два года исследований на территории заповедника нам удалось обнаружить несколько видов, отсутствовавших в этом списке. Это каспийский зуек *Charadrius asiaticus* (Амосов 2010), чернозобая гагара *Gavia arctica*, обыкновенная пищуха *Certhia familiaris* и жёлчная овсянка *Emberiza bruniceps*.

Gavia arctica. Скорее всего, является залётным видом. Одна особь плавала на Горькой речке 2 сентября 2010. Ранее и в последующем мы чернозобых гагар в заповеднике не встречали.

Certhia familiaris. Пролётный вид. Одиночную пищу мы наблюдали в Зелёном саду (участок заповедника) 7 октября 2010. Птица обследовала деревья в поисках корма перед закатом солнца.

Emberiza bruniceps. Обычный гнездящийся вид. В заповеднике встречается с конца апреля – начала мая до конца августа – начала сентября. Мы наблюдали в гнездовые сезоны 2009 и 2010 годов активное пение самцов на своих участках, но гнёзд пока не находили. Как известно, в системе Богдинских искусственных лесных насаждений жёлчная овсянка была обнаружена на гнездовании ещё в 1940 году (Мальчевский 2003, 2009).

Литература

- Амосов П.Н. 2010. Состояние популяций редких видов птиц в заповеднике «Богдинско-Баскунчакский» и его окрестностях // *Рус. орнитол. журн.* **19** (545): 117-127.
- Букреев С.А. 1999. Материалы по птицам Богдинско-Баскунчакского заповедника // *Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России* / С.А. Букреев, В.А. Зубакин (отв. ред.). М.: 61-65.
- Букреев С.А. 2001. Мониторинг КОТР: Богдинско-Баскунчакский // *Ключевые орнитологические территории России: информ. бюл.* М., **13**: 17.
- Мальчевский А.С. 2003. К распространению жёлчной овсянки *Emberiza bruniceps* // *Рус. орнитол. журн.* **12** (234): 967.
- Мальчевский А.С. 2009. Гнездование птиц в лесных полосах Заволжья // *Рус. орнитол. журн.* **18** (463): 207-225.
- Природный комплекс Богдинско-Баскунчакского государственного природного заповедника и его охрана. 1998 // *Тр. заповедника Богдинско-Баскунчакский* **1**: 1-168.
- Ростов А.В. 2004. Влияние антропогенной деятельности на орнитофауну государственного природного заповедника «Богдинско-Баскунчакский» // *Актуальные проблемы экологии и природопользования.* М., **5/6**: 76-79.
- Ростов А.В. 2006. Орнитофауна государственного природного заповедника Богдинско-Баскунчакский в осенний и зимний периоды // *Актуальные проблемы экологии и природопользования.* М., **8**, 1: 76-78.
- Ткаченко Е.Э. 2007. Гнездование и пролёт пластинчатоклювых в заповеднике «Богдинско-Баскунчакский» // *Проблемы и стратегия сохранения аридных экосистем Российской Федерации.* Ахтубинск: 40-41.
- Хохлов В.В., Параушкин И.В. 2004а. Исследования птиц Богдинско-Баскунчакского заповедника (весна 2002 г.) // *Богдинско-Баскунчакский заповедник и его роль в сохранении биоразнообразия севера Астраханской области. Перспективы развития экологического туризма.* Астрахань: 87-92.
- Хохлов В.В., Параушкин И.В. 2004б. Данные по гнездованию некоторых видов птиц на территории Богдинско-Баскунчакского заповедника // *Богдинско-Баскунчакский заповедник и его роль в сохранении биоразнообразия севера Аст-*



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2010, Том 19, Экспресс-выпуск 617: 2202

Залёт и зимовка большой белой цапли *Egretta alba* в Челябинске

С.Е.Генералов

Второе издание. Первая публикация в 1989*

Зимой 1985/86 года на реке Миасс в городе Челябинске отмечен залёт и зимовка большой белой цапли *Egretta alba*. Причина залёта не известна. Ближайшим местом гнездования большой белой цапли являются низовья реки Урал. Нам удалось проследить судьбу этой птицы.

16 декабря 1985 цапля встречена в пойме реки Миасс на двухкилометровом участке, не замерзающем из-за сброса воды из Шершневского водохранилища. У птицы отсутствовали три первостепенных маховых пера на левом крыле. Однако 31 марта 1986 у неё уже присутствовали все маховые перья, что свидетельствует о благополучно закончившейся линьке.

Во время отдыха большая белая цапля укрывалась в прибрежном кустарнике или прямо на снегу. Белая окраска, жёлтые клюв и ноги делали птицу менее заметной для серых ворон *Corvus cornix* и сорок *Pica pica*, постоянно её преследовавших. Кормилась цапля рыбой на мелководье незамерзающего участка реки длиной около 2 км и шириной 7-12 м. По мере таяния снега птица часто встречалась на прибрежных полях, где кормилась со стаей грачей *Corvus frugilegus*.

Во второй половине апреля, когда полностью растаял снег и вскрылась река, цапля откочевала с места зимовки.



* Генералов С.Е. 1989. Залёт и зимовка большой белой цапли в г. Челябинске // *Распространение и фауна птиц Урала*. Оренбург: 11-12.

Дополнительные сведения о распространении жёлчной овсянки *Emberiza bruniceps* в степном Предуралье

Э.В.Гавлюк

Второе издание. Первая публикация в 1989*

Северная граница гнездового распространения жёлчной овсянки *Emberiza bruniceps* в степном Предуралье проводится между сёлами Илек и Акбулак (Спангенберг, Судиловская 1954). Встречи этого вида в окрестностях Оренбурга неизвестны. Нами жёлчная овсянка отмечена в гнездовой период 11 июня 1985 и 17 июня 1986 (две пары) у озера Сулак, расположенного в городской черте. Самцы активно пели, время от времени меняя место присады. Поющие самцы наблюдались также в пойме реки Бердянки (15 км южнее Оренбурга) и здесь же, на проводах, в 5 и 2 км южнее объездной дороги (А.В.Давыгора, устное сообщ.). Все эти встречи свидетельствуют о дальнейшем расселении жёлчной овсянки на северо-запад.

Литература

Спангенберг Е.П., Судиловская А.М. 1954. Род овсянки *Emberiza* Linnaeus, 1758 // *Птицы Советского Союза*. М., 5: 376-498.



* Гавлюк Э.В. 1989. Дополнительные сведения о распространении жёлчной овсянки в степном Предуралье // *Распространение и фауна птиц Урала*. Оренбург: 10.