

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2012
XXI



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
762
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology

Издаётся с 1992 года

Том XXXI

Экспресс-выпуск • Express-issue

2012 № 762

СОДЕРЖАНИЕ

- 1243-1261 Новые материалы по редким
и малоизученным видам птиц
Приморского края.
Е. А. ВОЛКОВСКАЯ - КУРДЮКОВА,
А. Б. КУРДЮКОВ
- 1262-1266 Дубровник *Emberiza aureola* в Карелии.
Т. Ю. ХОХЛОВА, А. В. АРТЕМЬЕВ
- 1267 О гнездовании реликтовой чайки *Larus*
relictus на озере Алаколь в 2001 году.
Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ,
Б. РУБИНICH
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биологического факультета
Санкт-Петербургский университет
Санкт-Петербург 199034 Россия

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology

Published from 1992

Volume XXI
Express-issue

2012 № 762

CONTENTS

- 1243-1261 New materials on rare and little known birds of Primorye.
E.A.VOLKOVSKAYA-KURDYUKOVA,
A.B.KURDYUKOV
- 1262-1266 The yellow-breasted bunting *Emberiza aureola* in Karelia. T.Yu.KHOKHOLOVA,
A.V.ARTEMIEV
- 1267 On breeding of the relict gull *Larus relictus* at the Lake Alakol in 2001.
N.N.BEREZOVIKOV, B.RUBINICH
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
S.Petersburg 199034 Russia

Новые материалы по редким и малоизученным видам птиц Приморского края

Е.А.Волковская-Курдюкова, А.Б.Курдюков

Елена Александровна Волковская-Курдюкова. Государственный природный биосферный заповедник «Ханкайский», пр. Красного знамени, 101-156. Владивосток, Приморский край, 690014, Россия.

Алексей Борисович Курдюков. Биолого-почвенный институт ДВО РАН, пр. Красного знамени, 101-156. Владивосток, Приморский край, 690014, Россия. E-mail: Certhia2007@yandex.ru

Поступила в редакцию 28 мая 2012

Ciconia boyciana. За годы хозяйственного освоения Уссурийского края, начавшегося со второй половины XIX века, ареал дальневосточного аиста заметно сократился. Если в 1868-1869 годах, согласно исследованиям Н.М.Пржевальского, гнездящиеся пары наблюдались на реке Мо (Мельгуновка) – «несколько гнёзд» – и на средней Лефу (Или-стая), то работавший в 1926-1928 годах в южных частях Приханкайской низменности Л.М.Шульпин (1936) этот вид не обнаружил вовсем. Комментируя это обстоятельство, Шульпин отмечал, что «всюду сейчас в окрестностях Ханки идёт уничтожение поймы», «пойма по средней Лефу и Мо, где главным образом наблюдал аистов Пржевальский, уже исчезла». В последние десятилетия ситуация начала меняться, получены первые свидетельства размножения дальневосточного аиста в южной части прежней области гнездования вида в среднем течении Илистой (Волковская-Курдюкова 2011), после почти 135-летнего отсутствия его здесь. Наряду с этим, ряд регистраций дальневосточных аистов в гнездовое время в бассейне нижнего течения Мельгуновки, зафиксированных в последние годы, позволяет предполагать возобновление его размножение также и в этом районе. 16 июня 2003 одного аиста мы встретили на рисовой системе у села Луговое (Хорольский район); 27 марта 2004 – одиночную особь в системе рисовых полей в приустьевой части реки Мельгуновка у села Стародевица (Хорольский район), здесь же С.А.Шаповалов (устн. сообщ.) в мае 2004 года отметил двух аистов. 6 мая 2011 на суходольных полях в окрестностях Лугового мы наблюдали одиночную особь.

Aquila clanga. На Приханкайской низменности большой подорлик в настоящее время очень редок на пролёте и летом (Глушенко и др. 2006а). Утвердилось мнение, что в прошлом немногочисленная ханкайская гнездовая популяция большого подорлика полностью исчезла, так как в гнездовое время отмечались преимущественно одиночные особи в промежуточных нарядах, которые никогда не проявляли гнездового поведения (Глушенко 1996). Тем не менее, 27 июня 2010 в

строчном осиннике в районе Поспеловских озёр (охранная зона участка «Речной», кордон «Восточный» заповедника «Ханкайский») нами встречена взрослая птица в окончательном наряде (Волковская-Курдюкова, Курдюков 2010). Наконец, 6 июля 2011 мы наблюдали пару взрослых больших подорликов, которые вместе парили невысоко у подножья горы Сопка Лузанова (полуостров Рябоконь) со стороны косы, соединяющей её с основным побережьем озера Ханка (участок «Речной» заповедника «Ханкайский»). Орлов атаковала пара чеглоков *Falco subbuteo*, вероятно, гнездившихся неподалёку. Поиски гнезда, предпринятые нами в данном месте в июле и октябре, не принесли желаемых результатов.

***Falco rusticolus*.** Редкий зимующий вид, нерегулярно наблюдаемый в пределах Приханкайской низменности (Глущенко, Нечаев 1992; Глущенко, Мрикот 1998). Взрослый кречет серой морфы, сидевший на толстой боковой ветке у ствола в полезащитной лесополосе, наблюдался 3 апреля 2010 на участке между сёлами Степное и Спасское (восточная часть Приханкайской низменности, Спасский район).

***Grus monacha*.** На Приханкайской равнине чёрный журавль редко наблюдается в период пролёта (около 20 встреч за 140 лет), который здесь сильно растянут и без выраженных пиков продолжается с 25 марта по 3 июня (Глущенко и др. 2006а), слабый рост частоты встреч и численности приходится на конец апреля – начало мая. Группа из трёх чёрных журавлей, летевшая в северо-западном направлении при сильном юго-восточном ветре, наблюдалась 5 мая 2011 около 18 ч 10 мин на юге Приханкайской равнины в долине реки Мельгуновка у села Луговое (Хорольский район).

Rallus aquaticus indicus Blyth, 1849. В условиях Приморского края восточносибирский водяной пастушок (сейчас эту форму рекомендуют рассматривать в качестве самостоятельного вида – Sangster *et al.* 2011) отличается неравномерным распространением и, по-видимому, крайне непостоянной, «пульсирующей» численностью. На большей части морского побережья Приморского края его рассматривают либо как очень редкий явно залётный вид (Елсуков 1999), либо как редкий, возможно гнездящийся (Белопольский 1950; Лаптев, Медведев 1995). На пролёте здесь он также в одни годы редок (Хохряков, Шохрин 2002), в другие обычен (Шохрин 2007). На юго-западе Приморья сделан ряд находок, прямо или косвенно указывающих на гнездование этого вида: близ станции Хасан в 1968 году (Нечаев 1971), на острове Большой Пелис в 1964 и 1968 годах (Лабзюк и др. 1971), в устье реки Барабашевка в 1975 (Глущенко, Шибнев., 1984), в пойме реки Солдатка (Артёмовское водохранилище, Шкотовский район) в 1997 (устн. сообщ. О.А.Бурковского, колл. Зоол. музея ДВФУ), на побережье Амурского залива у станции Угольная в 2009 году (Гамова и др. 2011). Имеются

экземпляры, добытые в мае в Сидими (Нарва) в 1885 и 1883 годах (Taczanowski 1893), на полуострове Де-Фриза (Панов 1973). В то же время, судя по результатам многолетних наблюдений в этих и других местах морского побережья в Хасанском районе, в прочие годы этот вид летом совершенно отсутствовал (Назаренко 1971а; Панов 1973; Шибнев 1974-2007; Назаров и др. 2002; Назаров 2001, 2004; Тиунов 2004). Мы также не отметили водяного пастушка, проводя в июне-июле сумеречные учёты большого погоныша *Porzana paykullii* в окрестностях МБС ДВГУ «Рязановка» (село Рязановка Хасанского района) в 1994-1996 годах, в низовьях рек Барабашевка и Нарва в 1998-2000, 2005, 2007-2009, в дельте Раздольной в 2003, 2008-2009 и в среднем течении Раздольной в 2003, 2004 и 2006 годах.



Рис. 1. Водяной пастушок *Rallus aquaticus indicus*.
Окрестности посёлка Хасан, озеро Заречное, 10 мая 2011.

В ряде внутренних районов Приморского края водяной пастушок, по-видимому, не так редок, но ситуация прослеживается сходная. Так, Р.К.Маак (1861) постоянно отмечал токующих водяных пастушков на нижней Уссури, Н.М.Пржевальский (1870) нашёл этот вид довольно обычным в годы своей работы в верховьях реки Сунгача. Однако Е.П. Спангенберг (1965) охарактеризовал его как немногочисленную гнездящуюся птицу нижнего и среднего течения реки Иман (Большая Уссурка), где за 5 лет он отметил не более десяти встреч. Л.М.Шульгин (1936) нашёл пастушка нередким в устье Лефу (Илистая), а по Н.М. Пржевальскому (1870), здесь и близ деревни Турий Рог пастушок «в небольшом числе гнездился по болотам». На востоке Приханкайской

низменности в 1972-1979 годах, по наблюдениям Ю.Н.Глущенко (1979), водяной пастушок очень редко наблюдался только на осеннем пролёте, но в другие годы был здесь малочислен и встречен также летом (Глущенко и др. 2006а), в частности, добыт 25 июля 1975 в плавнях озера Лебединое (озеро Ханка, а не озеро Хасан, как указано в каталоге: Нечаев, Чернобаева 2006). Три гнёзда этого вида найдены в 2004-2005 годах в пригороде Уссурийска (Глущенко и др. 2006б), но в другие годы на гнездовании здесь этот вид не отмечался вовсе (Вялков и др. 2003; Глущенко и др. 2006б). Исходя из вышеизложенного, собранные нами материалы представляют определённый интерес.

В восточной части Приханкайской низменности 20 апреля 2002 на рисовой системе у села Сосновка было обнаружено прошлогоднее разорённое гнездо водяного пастушка. Оно было устроено в ямке на валюке рисового чека, среди травостоя полыни и тростника, в 130 м проходил заполненный водой распределительный канал. Гнездо диаметром 19-20 см имело выстилку из травы, немного обгорело по краям и содержало скорлупу яиц этого вида. 7 июля 2011 на восточном побережье озера Ханка (окрестности кордона «Восточный» заповедника «Ханкайский», район Берёзовых озёр) с близкого расстояния наблюдали взрослую птицу вместе с не менее чем 2 маленькими пуховыми птенцами. Они держались среди залитого осокового луга с невысоким травостоем. Участки луговин и болотин здесь везде чередовались с группами кустов ив. На осеннем пролёте водяной пастушок на востоке Приханкайской низменности наблюдался 27 сентября 2010 на рисовых полях у села Новосельское. На крайнем юго-западе Приморского края, 9-10 мая 2011 пастушок оказался обычным в окрестностях посёлка Хасан (рис. 1). При проведении учётов в сумеречное время по брачным крикам на маршруте протяжённостью 5.9 км было учтено 13 токующих самцов (2.3 самца на 1 км²). Все встреченные птицы придерживались участков низинных осоковых болот и плавней по берегам многочисленных пресноводных озёр на участке от посёлка Хасан и озера Лотос до озера Заречное.

Gallicrex cinerea. На Приханкайской низменности рогатая камышница рассматривается как периодически летающий вид, гнездование которого до настоящего времени не доказано, причём не было выявлено никаких признаков и попыток его размножения (Глущенко и др. 2006а). Активно токовавший самец рогатой камышницы был отмечен 9 июля 2011 около 15 ч на перешедших в залежь чеках, используя под посадки риса ещё в предыдущем году, в восточной части Приханкайской низменности в окрестностях сёл Лебединое и Новосельское (Спасский район), в районе авиационного полигона. Характерные для рогатой камышницы серии токовых криков повторялись 6 раз в течение примерно 30 мин.

Limnodromus semipalmatus. Нерегулярно гнездящийся вид. После первого обнаружения азиатского бекасовидного веретенника на озере Ханка в 1964 году В.В.Леоновичем (1973), наибольшей численности (100-150 пар) население этого вида достигало здесь в 1975-1977 годах (Глущенко, Шибнев 1979; Глущенко 1982). В последующем численность сильно сократилась, и в годы наших работ на озере Ханка (2001-2011) азиатский бекасовидный веретенник представлял уже значительную редкость. За все годы нам известны лишь две встречи с ним. Молодая птица в первом зимнем наряде встречена 26 июня 2001 на недавно залитых рисовых чеках в южной части Приханкайской низменности в окрестностях сёл Стародевица и Луговое (Хорольский район). Группа из 4 азиатских бекасовидных веретенников в брачном наряде наблюдалась 1 июня 2003 на залитом лугу в восточной части Приханкайской низменности (охранная зона заповедника «Ханкайский», окрестности села Новосельское), примерно в 100 м от берега озера Ханка. Они держались в колонии белокрылых крачек *Chlidonias leucopterus* (всего около 80 особей, некоторых самок на гнёздах кормили самцы). У одного из бекасовидных веретенников на правой ноге были жёлтый и оранжевый пластиковые флаги – цветовая схема, принятая для юго-западной Австралии.

Glareola maldivarum. Восточная тиркушка – редкий пролётный и летающий вид Приханкайской низменности, всего описано 8 случаев его регистрации в данном районе (Глущенко и др. 2006а; Волковская-Курдюкова, Курдюков 2010). 27 сентября 2010 в восточной части Приханкайской низменности, в районе авиационного полигона у села Лебединое (охранная зона участка «Журавлинский» заповедника «Ханкайский») в течение часа (с 13 до 14 ч) мимо нас поодиночке пролетело 5 особей этого вида. Все они летели примерно в одном направлении на северо-восток-восток (азимут 55-75°). 3 мая 2011 у села Луговое (Хорольский район) около 11 ч отмечена одна восточная тиркушка, летевшая в северном направлении.

Larus glaucescens. В условиях Приморья – один из наиболее редко встречающихся видов крупных белоголовых чаек. Большинство описанных в литературе встреч серокрылой чайки приходится на период зимовок и весенних перемещений: во Владивостоке 21 и 22 марта 1995 (Назаров 2004) и 20 января – 10 февраля 2000 (Нечаев 2003), в бухте Кит (Лазовский заповедник) Л.О.Белопольским – 18 апреля 1944 (Лаптев, Медведев 1995). В XIX веке самка добыта М.Янковским 16 марта (3 марта, по новому стилю) в Сидими (Taczanowski 1893). Взрослая особь этого вида, отдыхавшая на отмели в смешанной группе, состоявшей примерно из 680 чернохвостых чаек *Larus crassirostris* и 4 ad и 6 sad тихоокеанских чаек *Larus schistisagus*, наблюдалась нами с близкого расстояния 16 июня 2008 на берегу лагуны в низовьях протоки

Колхозная – приусьевой части реки Нарва (Сидими) в окрестностях заповедника «Кедровая Падь».

***Chlidonias niger*.** В условиях Приханкайской низменности чёрная крачка рассматривается как случайно залётный вид (Глущенко и др. 2006а). 22-23 июня 1997 от 3 до 5 чёрных крачек в брачном наряде наблюдались В.А.Нечаевым (2000) в районе Берёзовых озёр. 18 мая 2011 в восточной части Приханкайской низменности в окрестностях сёл Новосельское и Лебединое (охранная зона участка «Журавлиный» заповедника «Ханкайский») нами наблюдались две крачки этого вида. От многочисленных там в эти дни белокрылых крачек *Chlidonias leucopterus* встреченные птицы хорошо отличались однотонной тёмной окраской спины и верхней стороны крыльев, лишь по переднему верхнему краю крыла проходила тонкая седая кайма. Голова и нижняя сторона тела целиком чёрные, только у основания хвоста имелось белое пятно. Сверху хвост и надхвостье выглядели серыми, заметно светлее спины. Нужно отметить, что в эти дни проходил массовый пролёт белокрылых крачек, за 7.5 ч наблюдений пролетело более 30 стай белокрылых крачек, общей численностью 537 особей (плотность пролёта 300 особей на 1 км в 1 ч). Преобладающая часть (70-80%) встреченных крачек летела на небольшой высоте, не останавливаясь, в северо-восточном направлении (азимут 45-55°). Чёрные крачки летели отдельно, в общем направлении с белокрылыми крачками.

***Motacilla (alba) lugens*.** Камчатская трясогузка принадлежит к числу обыкновенных гнездящихся и пролётных видов морских побережий Приморского края. Ближайшие места зимовок этой трясогузки расположены на Японских островах (включая Хоккайдо), на самом юге Корейского полуострова и в Восточном Китае, южнее устья реки Янцзы (Check-List... 2000; MacKinnon, Phillipps, Fen-qi 2000; Brazil 2009; Moores *et al.* 2009). Для России в литературе описан только один случай зимовки этого вида в 1961/62 году на острове Кунашир, на незамерзающем тёплом ключе близ села Серноводск (Нечаев 1969). Кроме того, отмечена аномальная задержка с отлётом травмированной камчатской трясогузки в Южном Приморье, которая держалась стационарно на незамерзающем участке реки Кедровая вплоть до первой декады декабря 1962 года (Панов 1973).

Зимой 2011/12 года нами наблюдался редкий случай успешной зимовки камчатской трясогузки во Владивостоке, почти на 850-900 км севернее известной зимовочной части ареала вида. 1 февраля 2012 взрослый самец и молодая особь *M. lugens* наблюдались на участке нижнего течения реки Первая речка, в районе железнодорожного моста через неё (рис. 2). Несмотря на то, что птицы часто вместе разделяли общий отрезок реки, а спугнутые перелетали следом друг за другом, каждая из них обладала своим собственным участком, на котором и

предпочитала кормиться. Взрослый самец занимал часть основного русла Первой речки от железнодорожного моста до нефтебазы протяжённостью 0.92 км; молодая птица – заметно меньший участок притока Голубиной пади и основного русла Первой речки до автомобильного моста протяжённостью 0.37 км.



Рис. 2. Молодая камчатская трясогузка *Motacilla (alba) lugens* на зимовке во Владивостоке. Первая речка, 1 февраля 2012.

Зазимовавшие камчатские трясогузки кормились личинками звонцов *Chironomus* gr. *plumosus*, которыми изобиловали маты обрастаний бактерий и сине-зелёных водорослей на дне речного потока, заметно загрязнённого сточными водами. Агрессивных взаимодействий между ними замечено не было. Позднее, 10 и 12 февраля, мы наблюдали трясогузок на тех же местах, однако 9 марта их уже не встретили. Зима 2011/12 отличалась крайней малоснежностью, после первого снегопада в начале декабря вплоть до конца февраля существенных осадков не выпадало. Все речные галечные пляжи оставались свободными от снега, создавая полное впечатление предзимней обстановки. Следует заметить, что зимами 1994/95, 1995/96, 1996/97 и 1997/98 годов, проводя маршрутные учёты *Corvus macrorhynchos* и *Corvus (corone) orientalis*, мы регулярно, от 2 до 4 раз в неделю, посещали данный участок Первой речки и эпизодически делали это в последующие зимы, однако, камчатских трясогузок не встречали.

Камчатская трясогузка, вид морских побережий, в Южном Приморье – рано прилетающая и поздно отлетающая птица. Сроки сезонных перемещений этого вида чётко фиксированы. Весенний прилёт по времени совпадает с периодом очистки от морского льда акваторий заливов, бухт и пляжей морских побережий. Осенний отлёт оттягивается до времени оледенения зоны заплеска и формирования припая. По сравнению с китайской белой трясогузкой *Motacilla alba leucopsis* Gould 1838 – другим широко распространённым, но уже во внутренних районах видом – сроки весеннего прилёта и начала гнездования *M. lugens*

в среднем немного более поздние (на 4-5 дней). Это справедливо и в отношении осеннего отлёта, который продолжается в среднем на 5-10 дней дольше (сказывается отепляющее влияние моря). В целом, однако, сроки пролёта этих видов широко перекрываются. Наблюдения во Владивостоке позволили определить следующие крайние даты прилёта и отлёта *M. lugens*: прилёт весной – 27 марта 1996, 23 марта 1997, 30 марта 1998, 26 марта 1999, 25 марта 2001, 27 марта 2002, 18 марта 2004, 28 марта 2007, 30 марта 2008; отлёт осенью – 10 ноября 1997, 21 ноября 1998, 5 ноября 2002, 3 ноября 2004, 19 октября 2006, 6 ноября 2008.

***Sturnus vulgaris*.** В условиях Приморского края обыкновенный скворец – очень редкий залётный вид, единичные находки которого зафиксированы для окрестностей Сихотэ-Алинского заповедника (Елсуков 1999; Сотников, Акулинкин 2007), Лазовского заповедника (Шохрин, Хохряков 2002), окрестностей Уссурийска (Глущенко и др. 2006б), окрестностей заповедника «Кедровая Падь» (Глущенко, Шибнев 1977), бассейна реки Бикин (Глущенко и др. 2010). На Приханкайской низменности обыкновенный скворец до сих пор не отмечался. 7 июля 2011 на юго-восточном побережье озера Ханка (кордон «Восточный», участок «Речной» заповедника «Ханкайский») в стае из 15-20 малых скворцов *Sturnia sturnina* отмечен один взрослый обыкновенный скворец, судя по всему, в первом летнем наряде. Более однотонное на груди оперение имело выраженный сине-фиолетовый отлив. На надхвостье и спинной стороне тела выделялись заметные охристые каймы и белёсые пестрины. Обыкновенный скворец вёл себя наравне с малыми скворцами: подлетал, рассматривая и окрикивая нас с низкорослых деревьев, растущих вдоль канала.

***Tribura tacsanowskia*.** В Приморском крае сибирская пестрогрудка крайне редко наблюдается в период пролёта. Ближайшие известные места гнездования этого вида расположены в южных районах Амурской области, в Еврейской автономной области и в провинции Хэйлунцзян в Северо-Восточном Китае (Смиренский, Бёме 1974; Антонов, Парилов 2009, 2010; Stein 2011; Zhengjie 1988). В 1963 и 1964 годах сибирская пестрогрудка гнездилась также в нижнем течении реки Уссури (Вяземский район Хабаровского края) (Кисленко 1969); наблюдалась в период пролёта в Большехехцирском заповеднике (Иванов 1993) и в высокогорьях Хоро-Бикинского водораздела (Коблик, Михайлов 1994). На Приханкайской равнине известно три встречи сибирской пестрогрудки в период миграций: 25 мая 1869, 3 июня 1972 и 29 мая 1970 (Пржевальский 1870; Поливанова, Глущенко 1977; Нечаев 1971). До сих пор точно не установлено, гнездится ли этот вид в верховьях рек бассейна озера Ханка, но на самой Приханкайской низменности в гнездовое время он достоверно отсутствует (Глущенко и др.).

2006а). Поющий самец сибирской пестрогрудки был встречен нами 4 июня 2003 в окрестностях села Хвалынка (нижнее течение реки Одарка, пригород Спасска-Дальнего) у перекрёстка автотрасс М-60 и А-180. Птица вела себя совершенно незаметно и выдала своё присутствие, запев в ответ на проигрывание записи с грампластинки «Голоса птиц в природе» (Наумов, Вепринцев 1973), где голос таёжного сверчка *Locustella fasciolata* (которого мы и пытались спровоцировать) перекрываеться с песней *T. tacsanowskia*. Пестрогрудка держалась на опушке древесно-кустарниковых зарослей (*Salix* sp., *Betula mandshurica* до 8 м высотой) по придорожной канаве и разнотравного луга (довольно богатого по составу), на ветвях кустарника под пологом древостоя. Песня пестрогрудки была идентична той, что представлена на записи, но издавалась менее продолжительными порциями. Поющий самец широко раскрывал и держал открытым клюв, подобно тому, как это делает поющий самец короткохвостки *Urosphena squameiceps*. На его груди была хорошо заметна россыпь мелкого чёрного крапа. Первоначально мы ошибочно приняли эту птицу за малую пестрогрудку *Tribura (thoracica) davidi* (см. Глущенко и др. 2006а), руководствуясь главным образом словесными описаниями песен пестрогрудок в литературе (Назаренко 1978; Knystaytas, Sibnev 1987; Бёме и др. 1996; Рябищев 2002). Ошибка в определении раскрылась неожиданно, после ознакомления с записями голоса *T. davidi* и *T. tacsanowskia*, доступными на сайте <http://www.xeno-canto.org/asia>. Очевидно, это была пролётная особь.

***Locustella ochotensis*.** На Приханкайской низменности охотский сверчок рассматривается как редкий пролётный вид, который наблюдался среди обширных болот восточного побережья озера Ханка во второй половине мая, в частности, две птицы отмечены 28 мая 1998 (Глущенко и др. 2006а). Одиночный пролётный охотский сверчок наблюдался нами 20 мая 2011 на полуострове Лузанова сопка (участок «Речной» заповедника «Ханкайский»). Он держался в груде веток упавшего дерева на участке лиственного леса (преобладают *Tilia* sp. – 22%, *Ulmus japonica* – 9%, *Acer mono* – 8%, *Populus davidiana* – 8%, *Quercus mongolica* – 7.5%, обычны также *Phellodendron amurense*, *Crataegus* sp., *Malus mandshurica*, *Fraxinus mandshurica*, *Maackia amurensis*, *Rhamnus* sp.) в 80-100 м от опушки. Так как поблизости не было других укрытий, птица позволила вплотную приблизиться, при этом она стремилась уйти на другую сторону завала, но из-за его ажурности это обстоятельство не мешало подробно рассмотреть её. Наблюдавшийся сверчок имел практически однородную окраску на верхней стороне тела и головы, лишённую тёмных штрихов и пятен, характерных для всех форм певчего сверчка *Locustella certhiola* (если не принимать во внимание гибридов с *L. ochotensis*). При внимательном рассмотрении была

заметна слабо различимая неравномерность в окраске верха головы, в виде продольных рядов потемнений. Грудь чистая, без тёмного крапа. Бровь светлая, хорошо заметна. Хвост ступенчатый, волнуясь, сверчок начинал дёргать им, разворачивая, при этом были хорошо заметны белые пятна на вершинах рулевых перьев. При определении мы руководствовались признаками, указанными в полевых определителях по птицам Японии (Takano 1982; Yanagisawa 1988), Восточной Азии (Brazil 2009), камышевкам и камышевкам-славкам (Kennerley, Pearson 2010), также были просмотрены сборы птиц из зоологического музея ДВФУ. Сходный облик имеет только островной сверчок *Locustella pleske*, но его нахождение на Приханкайской низменности маловероятно, поскольку этот вид распространён гораздо южнее и только на мелких морских островах.

***Locustella lanceolata*.** Особенности распространения пятнистого сверчка в Южном Приморье остаются мало исследованными. Сложность ситуации заключается в том, что здесь популяция этого вида живёт в условиях двух разных сред: высокогорной – «лиственничных редколесий» и низкогорной – «открытых равнин». Эти высотные ценопопуляции заметно разобщены не только биотопически, но и территориально (рис. 3). Такая структура распространения, получившая наименование диапоясной (Назаренко 1971б), в Южном Приморье наблюдается также у крапивника *Troglodytes troglodytes*, красношейки *Luscinia calliope*, сибирской горихвостики *Phoenicurus auroreus*, бурой *Phylloscopus fuscatus* и толстоклювой *Ph. schwarzi* пеночек, седоголовой овсянки *Ocyris spodocephalus*.

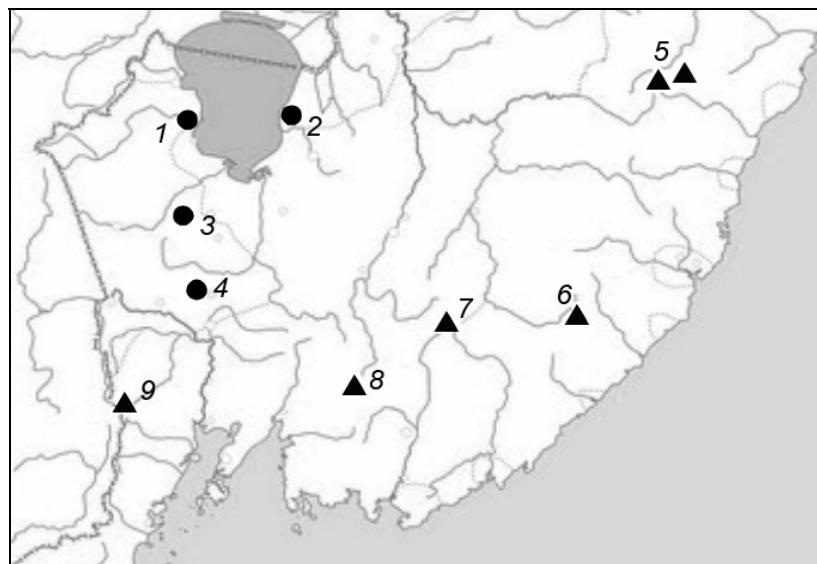


Рис. 3. Распространение пятнистого сверчка *Locustella lanceolata* в Южном Приморье.
Ценопопуляция «открытых равнин»: 1 – устье Комиссаровки, 2 – восточное побережье озера Ханка,
3 – среднее течение Мельгуновки, 4 – окрестности села Первомайское.
Ценопопуляция «лиственничных редколесий»: 5 – истоки Бболышой Уссурки, 6 – истоки верхней Уссури,
7 – Шкотовское плато, восточный участок, 8 – западный участок, «Ларчинково болото»,
9 – Борисовское плато.

Ценопопуляция «лиственничных редколесий» населяет заболоченные лиственничные или еловые вейниковые редколесья среднегорных плато, межгорных котловин, травяные кочкарниковые болота таёжных рек, гари и заросшие вейником и кустарниками лесосеки (Назаренко 1971б; 1990). Она имеет следующую высотную и географическую привязку: истоки Имана (Большой Уссурки) 550-600 м н.у.м., река Улахе (верхняя Уссури) – 600 м, Майхе-Даубихинское (Шкотовское) плато – 700-850 м (обе части) (по: Назаренко 1971б), Борисовское (Шуфандское) плато – 600-680 м (А.А.Назаренко, устн. сообщ.), а кроме того, известна на плоскогорье Чанбайшань на территории Северной Кореи (Самдэжён, провинция Янтандо) – 1300-1450 м н.у.м. (Томек 2001) и Китая (провинция Гирин (Цзилинь) – 800-1100 м (Gao, Xiang 1986). Количественная характеристика этой ценопопуляции в Южном Приморье ранее не приводилась.

Наши наблюдения на Майхе-Даубихинском плато (участок «Ларчинково болото») в 1998, 2000 и 2007 годах показали, что популяция пятнистого сверчка здесь стабильна, хотя и немногочисленна. За полную дневную экскурсию продолжительностью 11-12 ч удавалось учесть от 1 до 5 поющих самцов. Максимальной плотности население вида достигало на заболоченном лиственничном редколесье с примесью ели, с *Ledum palustre*, *Lonicera edulis* и *Betula ovalifoli*, – 14.6 самца на 1 км². На остальной территории среди разного возраста вырубок, возобновившихся ельников и «недорубов» пятнистый сверчок встречался единичными парами по всевозможным, даже совсем небольшим открытым участкам среди леса. Предпочитал сырьи участки (мочажин и западин, берегов рек и ручьёв) с зарослями вейника Лангсдорфа или кочками осок на вырубках, просеках, колеях брошенных дорог, реже занимал сухие поляны. Обилие вида здесь было заметно ниже и составляло на разных участках от 2.0 до 5.7 самца на 1 км².

Ценопопуляция «открытых равнин» в условиях Южного Приморья населяет вейниковые и вей никово-разнотравные луга (нередко со спиреей и вблизи опушек) речных пойменных систем, озёрных террас или других открытых равнинных участков. Она обнаружена недавно в ряде мест Приханкайской низменности. В южной её части – на вейниковых и вей никово-разнотравных (со спиреей) лугах в среднем течении Мельгуновки на высоте 75 м н.у.м. (в 2003 году учтено 16.1 самца на 1 км², в общей сложности найдено 18 разных самцов) (Волковская-Курдюкова 2004); на западном побережье – в устье Комиссаровки на высоте 65 м н.у.м., поющие самцы отмечены в июне 2003-2004 годов (Сотников, Акулинкин 2005; Глущенко и др. 2006а). В восточной части отдельные самцы наблюдались в июне – начале июля 1980 года среди сырьих травянисто-кустарниковых зарослей со значительным участием спиреи (Глущенко и др. 2006а) и в 2004 году среди сырого осоково-

вейникового луга на залитых водой залежах в системе рисовых полей, 45 м н.у.м. (Волковская-Курдюкова 2009). Помимо этого, 30 июня 2011 мы встретили поющего самца *L. lanceolata* заметно южнее (на 62 км) известных точек его летних встреч для равнинных территорий края. Он наблюдался на участке многолетних залежей в окрестностях села Первомайское (Михайловский район), 48 м н.у.м., в условиях Ханкайско-Раздольненского водораздельного эрозионного плато. Участок обитания характеризовался довольно равномерным, но относительно разреженным травостоем высотой около 80 см. В его составе преобладали как злаки, в том числе вейник наземный *Calamagrostis epigeios*, так и разнотравье – невысокие полыни *Artemisia* sp., хвощ полевой *Equisetum arvense*, вики *Vicia* sp. и др. Имелось достаточно присад в виде прошлогодних стеблей полыней. Наряду с новым, сохранилось одинаково много прошлогоднего вейникового травостоя.

Aegithalos caudatus magnus (Clark, 1907). На территории Приморского края ополовник с фенотипом корейского подвида впервые обнаружен в гнездовые сезоны 1993 и 1994 годов, когда на одном и том же участке лесного парка академгородка Владивостока наблюдались неудачные попытки размножения, видимо, одной и той же смешанной пары чернобровой – *magnus* и белоголовой – *caudatus* особей. Последующие встречи птиц с признаками корейской формы в Южном и Центральном Приморье позволили высказать мнение о существовании обширной зоны если не явной гибридизации, то по крайней мере интродукции генов *magnus* и *caudatus*, включающей не только север Корейского полуострова, но и юг Уссурийского края (Лафер и др. 2004). Позже было сделано ещё несколько находок чернобровых ополовников с признаками *magnus*, но преимущественно в период пролёта и зимовки: осенью 2003 года на стационаре по кольцеванию птиц под Находкой – 1 особь в стае из 14, среди 536 отловленных *A. caudatus* (Лафер и др. 2004); осенью 2002-2004 годов на побережье Лазовского заповедника – от 1 до 8 чернобровых ополовников за сезон, среди 2405 отловленных (Шохрин 2005); 6 февраля 2004 в Уссурийске – одна особь, полностью соответствовавшая признакам формы *magnus* в группе из 3 птиц (Глущенко и др. 2006); на осеннем пролёте чернобровые ополовники дважды отмечались в стаях номинативной формы в окрестностях Уссурийска (А.В. Вялков, устн. сообщ.); 26 апреля 1997 чернобрового ополовника наблюдали в активно перемещавшейся стае до 30 особей в среднем течении Большой Уссурки (Лафер и др. 2004). Таким образом, за прошедшие после первых находок 18 лет новых данных о размножении *A. c. magnus* в Приморье получено не было. В 2012 году в северо-восточных отрогах Борисовского (Шуфандского) плато в долине среднего течения реки Казачка (верхний правый приток Раздольной) в окрестностях села Богатырка (Уссурийского района) мы обнаружили смешан-

ную пару с чистыми фенотипами разных подвидовых форм ополовников ($\text{♂} - caudatus$, $\text{♀} - magnus$).



Рис. 4. Самка ополовника корейского подвида *Aegithalos caudatus magnus*, насиживающая кладку.



Рис. 5. Окраска яиц смешанной пары ополовников *A. c. magnus* \times *A. c. caudatus*.

Помимо широких чёрных бровей, спускающихся книзу по заднему краю щёк в виде рядов чёрных пестрин и немного заходящих на скулы, у самки было небольшое «ожерелье» из мелкого чёрного крапа поперёк груди. Нижняя сторона тела чуть более густого, чем у самца, буровато-винного цвета, различимого также по заднему краю щёк. В сравнении со своим самцом, самка выглядела более короткохвостой,

даже учитывая, что хвост её был заметно загнут и растрёпан при насиживании. Таким образом, самка из этой пары имела все признаки *A. c. magnus*. Самец – типичный *A. c. caudatus*, с чисто-белой головой и буровато-винным оттенком на нижней стороне тела, более ярким на подхвостье (окрас, типичный для белоголовых ополовников местной популяции). Мы не заметили каких-либо различий в контактных позывках птиц этой и других пар ополовников из нашего района.

1-5 мая 2012 самка была занята насиживанием кладки из 11 яиц. 4 мая 2012, по данным непрерывного наблюдения с 8 ч 00 мин до 14 ч 30 мин, она насиживала кладку довольно плотно, покинув гнездо 3 раза на 15-20 мин. За это время самец дважды покормил самку на гнезде, передав небольшие порции каких-то животных объектов. В остальных случаях самец вызывал самку из гнезда призывными криками, и обе птицы улетали кормиться, сопровождая друг друга. Плотное насиживание продолжалось и в полуденные часы, несмотря на довольно жаркую погоду. Однако во второй половине дня погода начала портиться, и птицы стали надолго отлучаться от гнезда, занятые усиленными поисками корма. К вечеру налетели грозы, первый сильный заряд птицы переждали где-то вне гнезда, после затишья – оба партнёра, самец и самка, забрались в гнездо и следующие грозовые заряды уже пережидали в нём вместе.

Гнездо наблюдавшейся смешанной пары ополовников было устроено в переплетении густых ветвей жимолости Маака *Lonicera maackii* на высоте 90 см от земли; его поддерживали три стволика кустарника диаметром 1.5-3 см и ряд более тонких боковых ветвей и побегов. Приречно-пойменная растительность реки Казачка вокруг сильно нарушена частыми низовыми пожарами, вместо леса сохранилось лишь редколесье из отдельных деревьев и групп ильма *Ulmus japonica*, стоящих на расстоянии 4-29 м (в среднем 16 м) друг от друга. Занятый куст жимолости размещался под кронами группы из четырёх ильмов. Гнездо эллипсоидной формы, его сложение типично, эластичная оболочка гнезда искусно сплетена из зелёного мха и паутины, взятой из коконов чешуекрылых и пауков. Наружная облицовка плоскими кусочками зеленовато-серого лишайника обильна (сероватый цвет лишайников преобладает над зелёным – мхом), более длинные полоски лишайников использовались в покрытии нижней части гнезда, образуя «бороду» свисающих лохмотьев. Дополнительную маскировку, помимо густых ветвей самого кустарника, гнезду придавали переплетения плетей небольшой одревесневающей лианы. Внутренняя полость гнезда обильно выстлана мягкими перьями фазана. Леток ориентирован на север. Наружные промеры гнезда, мм: высота 134, ширина 91, размеры летка 26×29; нижний край летка расположен в 80 мм от основания гнезда. Размеры описанного гнезда вполне укладываются в

пределы, известные для гнёзд как *A. c. magnus* в Южной Корее (Baek *et al.* 2011), так и *A. c. caudatus* в Приморском крае (Пукинский 2003; Назаров 2004; наши данные). Помимо ополовников, на данном участке поймы держались две пары *Parus palustris*, по одной – *P. minor*, *Emberiza cioides*, *Uragus sibiricus*, *Lanius cristatus*, *Chloris sinica* и др., три пары *Ocyris spodocephala* (продолжался активный пролёт), в 130 м размещалось жилое гнездо насиживавшей кладку пары *Pica pica*.

Для осмотра из гнезда мы извлекли 2 яйца (рис. 5), их размеры заметно различались: 15.6×12.1 и 14.6×11.3 мм, индекс сферичности – 77.4 и 77.6. Основной тон окраски яиц – тёпло-розовый с поверхностными рыжевато-коричневыми и глубинными розовато-коричневыми крапинами и пятнышками, разбросанными по всей поверхности и образующими сгущение в виде пояска у тупого конца яйца.

***Turdus atrogularis*.** В фауне Приморского края чернозобый дрозд принадлежит к числу редких залётных видов, до сих пор в литературе описана единственная его находка здесь (Нечаев 2003). Такие же случайные залёты чернозобых дроздов известны с соседних территорий Японских островов, Корейского полуострова и провинции Чжэцзян Восточного Китая (Brazil 2009).

24 января 2010 в галерейном лесу реки Раковка (окрестности села Михайловка Михайловского района) в крупной смешанной стае *Turdus naumanni* и *Turdus eunomus* (98.5% осмотренных особей составлял дрозд Науманна, 1.5% – бурый дрозд ($n = 202$), общей численностью около 300-380 особей, отмечена самка чернозобого дрозда. Она заметно выделялась среди бывших многочисленными вокруг дроздов Науманна своей однообразной серой окраской верхней и нижней сторон тела, абсолютным отсутствием рыжих тонов, в том числе на рулевых перьях (испод крыла не рассмотрён), мелким тёмным крапом на нижней стороне тела, образующим сгущения по бокам светлого горла.

Следует отметить, что осень 2009 года отличалась высоким плодоношением яблони маньчжурской *Malus mandshurica*, боярышника *Crataegus pinnatifida*, калины Саржента *Viburnum sargentii*, омелы окрашенной *Viscum coloratum*. Особым предпочтением у зимующих дроздов пользовался урожай яблони. До начала января 2010 года на данном участке галерейного леса отмечались сравнительно небольшие скопления дроздов Науманна, державшихся стаями от 25 до 50 особей (всего около 120 особей). Судя по количеству плодов и сохранившихся плодоножек на ветвях, к началу января дроздами было съедено около 40% урожая. В середине января подлетели новые крупные стаи дроздов, их число в скоплении возросло в три раза. Всего за неделю, к 24 января, они оставили на ветвях не более 10% первоначального урожая. Плоды сохранились только на низко расположенных, нависающих над землёй ветвях и были почти целиком съедены высоко в

кронах деревьев. Очевидно, что залёт чернозобого дрозда в этом случае вызван вовлечением его в перемещения крупной смешанной стаи дроздов, широко кочевавшей в этом зимнем сезоне в поисках новых мест с богатым урожаем плодово-ягодных пород.

Литература

- Антонов А.И., Парилов М.П. 2010. *Кадастр птиц Хинганского заповедника и Буреинско-Хинганской (Архаринской) низменности*. Хабаровск: 1-102.
- Антонов А.И., Парилов М.П. 2009. К оценке современного статуса охраняемых видов птиц на востоке Амурской области // *Амур. зоол. журн.* 1 (3): 270-274.
- Белопольский Л.О. 1950. Птицы Судзухинского заповедника (воробышные и ракшеобразные) // *Памяти академика П.П.Сушкина*. М.; Л.: 360-406.
- Бёме Р.Л., Динец В.Л., Флинт В.Е., Черенков А.Е. 1997. *Птицы. Энциклопедия природы России*. М.: 1-432.
- Волковская-Курдюкова Е.А. 2004. Материалы по новым и малоизученным видам птиц Государственного Ханкайского заповедника // *Научные исследования в заповедниках Дальнего Востока*. Хабаровск, 1: 67-70.
- Волковская-Курдюкова Е.А. 2009. Редкие и малоизученные птицы Приморского края: новые материалы за 1997-2009 гг. // *Рус. орнитол. журн.* 18 (494): 1103-1114.
- Волковская-Курдюкова Е.А. 2011. Дальневосточный аист в среднем течении р. Илистая (=Лефу) – первые свидетельства восстановления прежнего ареала // *Состояние дальневосточного аиста и других редких птиц, водно-болотных комплексов бассейна Амура*. Владивосток: 127-130.
- Волковская-Курдюкова Е.А., Курдюков А.Б. 2010. Редкие и малоизученные птицы Приморского края // *Рус. орнитол. журн.* 19 (588): 1374-1394.
- Вялков А.В., Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В. 2003. Материалы к изучению некоторых гнездящихся видов околоводных и водоплавающих птиц окрестностей Уссурийска // *Животный и растительный мир Дальнего Востока*. Уссурийск, 7: 39-48.
- Гамова Т.В., Сурмач С.Г., Бурковский О.А. 2011. Первое свидетельство гнездования китайского волчка *Ixobrychus sinensis* (J.F.Gmelin, 1789) на юге Дальнего Востока // *Рус. орнитол. журн.* 20 (676): 1487-1496.
- Глущенко Ю.Н. 1979. О птицах рисовых полей Приханкайской низменности // *Биология птиц юга Дальнего Востока СССР*. Владивосток: 56-66.
- Глущенко Ю.Н. 1982. Гнездящиеся кулики бассейна озера Ханка // *Орнитология* 17: 162.
- Глущенко Ю.Н. 1996. Обзор основных изменений в фауне гнездящихся птиц Приханкайской низменности // *Биологические исследования на Горнотаёжной станции*, 3: 180-195.
- Глущенко Ю.Н., Липатова Н.Н., Мартыненко А.Б. 2006б. *Птицы города Уссурийска: фауна и динамика населения*. Владивосток: 1-264.
- Глущенко Ю.Н., Мрикот К.Н. 1998. Зимовка птиц в восточной части Приханкайской низменности в 1992-1998 гг. // *Науч. и учеб. естествозн. на юге Дальнего Востока: Межвузовский сборник научных трудов*. Уссурийск, 3: 37-43.
- Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А. 1992. Зимняя орнитофауна Ханкайско-Раздольненской равнины и окружающих предгорий // *Животный и растительный мир Дальнего Востока*. Уссурийск: 3-26.

- Глушенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. 1977. Новые данные о редких птицах Приморья // 7-я Всесоюз. орнитол. конф. Киев, 1: 49-50.
- Глушенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. 1979. Новые данные о бекасовидном веретеннике *Limnodromus semipalmatus* на озере Ханка // Биология птиц юга Дальнего Востока СССР. Владивосток: 67-74.
- Глушенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. 1984. К орнитофауне заповедника «Кедровая падь» и сопредельных территорий // Фаунастка и биология птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: 44-48.
- Глушенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Волковская-Курдюкова. 2006а. Птицы // Позвоночные животные заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности. Владивосток: 77-233.
- Глушенко Ю.Н., Нечаев В.А., Глушенко В.П. 2010. Птицы Приморского края: фауна, размещение, проблемы охраны, библиография (справочное издание) // Дальневост. орнитол. журн. 1: 3-150.
- Елсуков С.В. 1999. Птицы // Кадастр позвоночных животных Сихотэ-Алинского заповедника и северного Приморья. Аннотированные списки видов. Владивосток: 29-74.
- Иванов С.В. 1993. Птицы // Позвоночные животные Большехехцирского заповедника. Флора и фауна заповедников. М., 53: 16-45.
- Кисленко Г.С. 1969. Птицы некоторых ландшафтов нижнего течения Уссури // Учён. зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Н.К.Крупской. Зоол. и зоогеогр. 224 (7): 49-74.
- Коблик Е.А., Михайлов К.Е. 1994. О птицах верхних поясов гор Хорско-Бикинского водораздела (Средний Сихотэ-Алинь) // Бюл. МОИП. Отд. биол. 99, 6: 47-54.
- Лабзюк В.И., Назаров Ю.Н., Нечаев В.А. 1971. Птицы островов северо-западной части залива Петра Великого // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: 52-78.
- Лаптев А.А., Медведев В.Н. 1995. Птицы // Кадастр наземных позвоночных животных Лазовского заповедника. (Аннотированные списки видов). Владивосток: 10-42.
- Лафер Г.Ш., Вальчук О.П., Назаренко А.А., Нечаев В.А., Сурмач С.Г. 2004. О чём свидетельствуют находки длиннохвостых синиц с фенотипом *Aegithalos caudatus magnus* на юге Уссурийского края? // Рус. орнитол. журн. 13 (264): 559-562.
- Леонович В.В. (1973) 2003. Новое место гнездования азиатского бекасовидного веретенника *Limnodromus semipalmatus* // Рус. орнитол. журн. 12 (219): 425-426.
- Маак Р. 1861. Птицы // Путешествие по долине р. Уссури. СПб., 1: 144-188.
- Назаренко А.А. 1971а. Краткий обзор птиц заповедника «Кедровая падь» // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: 12-51.
- Назаренко А.А. 1971б. О распространении некоторых птиц в Южном Приморье // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: 172-179.
- Назаренко А.А. 1978. К орнитофауне Хэнтэй-Чикойского нагорья, Южное Забайкалье // Экология и зоогеография некоторых позвоночных суши Дальнего Востока. Владивосток: 40-56.

- Назаренко А.А. 1984. Птичье население смешанных и темнохвойных лесов Южного Приморья, 1962-1971 гг. // *Фаунастка и биология птиц юга Дальнего Востока*. Владивосток: 60-70.
- Назаренко А.А. 1990. К орнитофауне Северо-Восточного Приморья // *Экология и распространение птиц юга Дальнего Востока*. Владивосток: 106-114.
- Назаров Ю.Н. 2001. Распределение наземных гнездящихся птиц на островах Дальневосточного морского заповедника // *Биологические исследования на островах северной части Тихого океана* 5: 1-12.
- Назаров Ю.Н. 2004. *Птицы города Владивостока и его окрестностей*. Владивосток: 1-276.
- Назаров Ю.Н., Шибаев Ю.В., Литвиненко Н.М. 2002. Птицы Дальневосточно-го государственного морского заповедника // *Экологическое состояние и биота юго-западной части залива Петра Великого и устья р. Туманган*. Владивосток, 3: 167-203.
- Наумов Р.Л., Вепринцев Б.Н. 1973. *Грампластинка «Голоса птиц в природе»*. Пл. 4. Ст. 2. Мелодия: Апрелевский завод.
- Нечаев В.А. 1969. *Птицы Южных Курильских островов*. Л.: 1-224.
- Нечаев В.А. 1971. К распространению и биологии некоторых птиц Южного Приморья // *Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока*. Владивосток: 193-200.
- Нечаев В.А. 2000. Встреча чёрной крачки на озере Ханка // *Животный и растительный мир Дальнего Востока*. Уссурийск, 4: 95.
- Нечаев В.А. 2003. Новые сведения о птицах Южного Приморья // *Рус. орнитол. журн.* 12 (210): 86-89.
- Нечаев В.А., Чернобаева В.Н. 2006. *Каталог орнитологической коллекции Зоологического музея Биолого-почвенного института Дальневосточного отделения Российской академии наук*. Владивосток: 1-436.
- Панов Е.Н. 1973. *Птицы Южного Приморья (фауна, биология и поведение)*. Новосибирск: 1-376.
- Поливанова Н.Н., Глушченко Ю.Н. 1977. Новые данные о некоторых редких и малочисленных птицах Приморья // 7-я Всесоюз. орнитол. конф. Киев, 1: 95-96.
- Пржевальский Н.М. 1870. *Путешествие в Уссурийском крае в 1867-1869 гг.* СПб: 1-298.
- Пукинский Ю.Б. 2003. Гнездовая жизнь птиц бассейна реки Бикин // *Тр. СПб общ-ва естествоиспыт.* Сер. 4. 86:1-267.
- Рябицев В.К. 2002. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-605.
- Смирнский С.М., Бёме Р.Л. (1974) 2010. К распространению некоторых птиц Дальнего Востока // *Рус. орнитол. журн.* 19 (598): 1691-1692.
- Сотников В.Н., Акулинкин С.Ф. 2005. Орнитологические наблюдения в Приморье в 2004 году // *Рус. орнитол. журн.* 14 (288): 439-442.
- Сотников В.Н., Акулинкин С.Ф. 2007. Орнитологические наблюдения в Приморье в 2005 году // *Рус. орнитол. журн.* 16 (356): 577-580.
- Спангенберг Е.П. 1965. Птицы бассейна реки Имана // *Сб. тр. Зоол. музея Моск. ун-та* 9: 98-202.
- Тиунов И.М. 2004. Численность и распространение наземных гнездящихся птиц островов Римского-Корсакова // *Дальневосточный морской биосферный заповедник. Биома*. Владивосток, 2: 723-752.

- Хохряков С.А., Шохрин В.П. 2002. Земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие Лазовского заповедника (Приморский край, Россия). Аннотированные списки видов. Лазо: 1-60.
- Шибнев Ю.Б. 1974-2007. Летопись природы заповедника «Кедровая Падь». Птицы. пос. Приморский Хасанского района, Приморского края, 2-30.
- Шохрин В.П. 2005. Некоторые результаты отлова и кольцевания птиц Юго-Восточного Сихотэ-Алиня // Тр. Лазовского заповедника **3**: 215-239.
- Шохрин В.П. 2007. Дополнения к орнитофауне Лазовского заповедника // 8-я Дальневосточная конференция по заповедному делу. Благовещенск, **2**: 85-89.
- Шульпин Л.М. 1936. Промысловые, охотничьи и хищные птицы Приморья. Владивосток: 1-436.
- Baek C.-R., Yi J.-H., Yeom K.-S., No S.-H., Lee S.-D., Cho S.-R. 2011. Breeding success in different habitats and breeding ecology of Long-tailed Tit *Aegithalos caudatus* // Kor. J. Ornithol. **18**, 4: 285-296.
- Brazil M. 2009. *Field guide to the birds of East Asia, Eastern China, Taiwan, Korea, Japan and Eastern Russia*. London: 1-528.
- Check-List of Japanese Birds. Sixth Revised Edition. 2000. The Ornithological Society of Japan: 1-345.
- Gao Wie, Xiang Guiquan. 1986. Biological distribution of breeding birds on the eastern of Jilin province // J. Northeast normal Univ. **2**: 99-127.
- Kennerley P., Pearson D. 2010. *Reed and bush warblers*. London: 1-712.
- Knystaytas A.J.V., Sibnev J.B. 1987. *Die Vogelwelt Ussuriens*. Wittenberg Lutherstadt: 1-188.
- MacKinnon J., Phillips K., Fen-qi H. 2000. *A field guide to the birds of China*. Oxford Univ. Press: 1-571.
- Moores N., Park J.-G., Kim. A. 2009. The Birds Korea Checklist: 2009 // <http://www.birdskorea.org>.
- Sangster G., Collinson J.M., Crochet P.-A., Knox A.G., Parkin D.T., Svensson L., Votier S.C. 2011. Taxonomic recommendations for British birds: seventh report // Ibis **153**: 883-892.
- Stein A.C. 2011. Ornithological observations within Muraviovka zakaznik during 2009 and 2010 // Амур. зool. журн. **3**, 1: 78-85.
- Taczanowski L. 1893. Faune ornithologique de la Siberie orientale // Mem. Acad. des Sciences de St. Petersbourg. Ser. 7. **39**: 1-1278.
- Takano S. 1982. *A Field Guide to the Birds of Japan* (Text by Wild Bird Society of Japan, illustrations by Shinji Takano): 1-395.
- Tomek T. 2000. The birds of North Korea. Passeriformes // Acta zool. cracoviensis **43**, 2: 1-217.
- Yanagisawa N. 1988. *A Guide for Bird Lovers*. The Japanese Society for Preservation of Birds: 1-395.
- Zhengjie Z. (ed.) 1988. *The birds of Northeast China*. Shenyang. Liaoning Sci. and Technol. Press: 1-605.



Дубровник *Emberiza aureola* в Карелии

Т.Ю.Хохлова, А.В.Артемьев

Татьяна Юрьевна Хохлова. E-mail: hokhlova@karelia.ru.

Александр Владимирович Артемьев. E-mail: artem@karelia.ru. Институт биологии Карельского научного центра РАН, ул. Пушкинская, д. 11, Петрозаводск, 185910, Россия.

Поступила в редакцию 21 июня 2012

Дубровник *Emberiza aureola* – овсянка, обитающая в Карелии на западной периферии своего ареала, более столетия привлекала к себе внимание выраженным стремлением к продвижению на запад (Промптов 1934; Мальчевский, Пукинский 1983; Паевский 2004; и др.). Однако в последние десятилетия эта тенденция сменилась на противоположную. Анализ литературы и данных стационарных и экспедиционных исследований, проводившихся в Карелии и на прилегающих территориях в последней четверти XX века (Зимин и др. 1993; Хохлова, Артемьев 2003, Хохлова и др. 2009; Сазонов 2011; и др.), позволили проследить изменения статуса этого вида в регионе и охарактеризовать его гнездовой период в Карелии.

До конца XIX столетия этот представитель сибирской фауны регулярно встречался только на восточных окраинах европейской части России, откуда изредка залетал в её центральные районы и западную Европу, иногда достигая Гельголанда, Франции и Италии (Холодковский, Силантьев 1901). Но уже в первой четверти XX века дубровник продвинулся до Киева на юге и до озера Имандра на севере, став вполне обычной птицей в центральной полосе Европейской России (Дементьев 1937, с. 104). К 1960-м годам, несмотря на низкую численность и спорадическое распространение, дубровник освоил большую часть территории Финляндии и достиг западного побережья Ботнического залива, после чего в 1980-е годы его численность в Скандинавии начала сокращаться (Mericallio 1958; Ojanen 1997). К настоящему времени депрессия захватила всю периферийную часть популяции, а граница области регулярного гнездования отступила к востоку (Сазонов 2011, Завьялов и др. 2011; и др.).

Конкретные места встреч дубровника в Карелии впервые привёл Р.Сиверс (Sievers 1878), обнаруживший его в 1876 году на северном побережье Онежского озера: 17 июня – на заболоченном берегу Телекозера, 17 июля – у посёлка Повенец. Тогда это были самые северо-западные находки вида. Долгое время регион оставался крайне слабо изученным в орнитологическом отношении. Возможно, по этой причине дубровник был вновь зарегистрирован в Карелии лишь спустя полвека,

в июне 1911 года, на озере Сандал к западу от Онежского озера (Бианки 1914). До середины XX века встречи дубровника были крайне редкими и в основном регистрировались в Приладожье. На основании этих единичных находок северную границу его распространения в 1940-е годы проводили по Заонежью, по широте Медвежьегорска (Марвин 1951), а южную до 1960-х – по границе Карелии с Ленинградской областью (Мальчевский, Пукинский 1983). По-видимому, именно с территории Карелии дубровник еще в 1920-е годы проник в Финляндию, а позднее – и в Ленинградскую область. Однако встречи его были столь эпизодическими, что И.А.Нейфельдт (1958) не включила этот вид в зоогеографический анализ орнитофауны южной Карелии, вероятно, посчитав их залётами.

Первый заметный подъём численности дубровника в регионе отмечен в середине 1960-х. В эти годы этот вид быстро увеличивал своё присутствие в южном Приладожье, осваивал новые территории в Ленинградской области (Мальчевский, Пукинский 1983), был добыт в заповеднике «Кивач» (Зимин, Ивантер 1969). В конце десятилетия он уже входил в список птиц Карелии как гнездящийся (Нейфельдт 1970). Очередная волна экспансии пришла на середину следующего десятилетия. В ходе её дубровник расселился по всей территории Карелии, расширив границы гнездовой области на север до Кольского полуострова (Коханов 1987; Зимин и др. 1993). В 1970-1990-е годы дубровника отмечали на влажных прибрежных лугах и в сельскохозяйственных угодьях практически повсеместно: у южных и юго-западных границ республики в Приладожье (Рымкевич 1976; Носков и др. 1981; Михалёва, Бирюна 1997), у северной границы в Прибеломорье (Бианки и др. 1993; Бардин 2012), у западной границы в районе Костомукши (Данилов и др. 1977; Сазонов 1997), у восточной границы в Водлозерье (Сазонов 2011). В этот период дубровник был обычной, местами многочисленной птицей под Петрозаводском и в Кижских шхерах Онежского озера (Хохлова 1998), входил в число доминантов птичьего населения сельскохозяйственных угодий (12 пар/км) в Пудожском районе к востоку от Онеги (Сазонов 2011).

Однако уже в 1980-е годы численность дубровника начала сокращаться, а зона его регулярного гнездования стала отодвигаться к востоку. У южной границы Карелии, на лугах Олонецкой равнины, дубровники перестали гнездиться к концу 1990-х годов (Зимин и др. 2007). Под Петрозаводском последняя встреча поющего самца отмечена 23 июня 2003 (Сазонов 2011). Тогда же птицы ушли и из Заонежья. Так, если в 1988 году в регулярно контролируемых Кижских шхерах дубровник был ещё вполне обычен, и на лугах острова Малый Леликовский 18 июня тревожились пары и пело не менее 10 самцов, то в 1993 году встреч этой овсянки уже не было (последняя регистрация – 27

июля 1992 на острове Кижи). Поющие самцы вновь были отмечены в шхерах 11 июня 1998 (4), 11 и 13 июня 1999 (по 1), 2 июня 2001 (1). Последняя регистрация дубровника в Заонежье (тревожащаяся пара) произошла 26 июля 2002 у бывшей деревни Конда на южной оконечности острова Большой Клименецкий. Таким образом, граница области регулярного гнездования вида к началу XXI столетия сместилась к восточному побережью Онежского озера. Обследование основных мест обитания дубровника в Кижских шхерах 5-8 июня 2012 и в окрестностях Олонца 18 июня 2012 в очередной раз подтвердило отсутствие здесь этой птицы в настоящее время.

На востоке Карелии (Пудожский район), в отличие от западных и центральных районов, в середине 1990-х годов дубровник был ещё вполне обычной птицей, однако и здесь его численность снижалась. В 2001-2005 годах его численность была уже на порядок ниже, чем в предыдущий период, хотя гнездование оставалось более или менее регулярным (Сазонов 2011).

По данным, собранным в регионе в годы массовой экспансии вида (Рымкевич 1976; Бианки и др. 1993; Хохлова 1998; Сазонов 2011), продолжительность периода пребывания дубровника в Карелии составляет всего 2-2.5 месяца, а откладки яиц – не более месяца.

Весной дубровники появлялись в южной половине республики обычно в первой декаде июня. Даты первой регистрации, согласно многолетним наблюдениям С.В.Сазонова под Петрозаводском (18 лет) варьировали от 24 мая до 12 июня. Весенняя миграция этого вида в Карелии малозаметна. В то же время восточнее, в Архангельской области, пролёт может быть интенсивным. Во всяком случае, запоздалой весной 1997 года в Кенозерском парке пролёт дубровника был хорошо выражен в первой декаде июня. Например, у деревни Першлахта 10 июня пело так много самцов, что вид вошел в группу фоновых.

Во всех районах Карелии, включая Прибеломорье, большинство кладок дубровника было начато во второй и начале третьей декады июня. Наиболее поздняя, вероятно, повторная кладка начата 5 июля (Гумбарицы), наиболее ранняя, судя по регистрации выводков, – 5-7 июня (Водлозерье). Число яиц в полных кладках ($n = 21$) варьирует от 2 до 6 и чаще всего составляет 4-5 яиц. Массовое появление выводков регистрировали в середине июня, птенцы из поздних выводков оставляли гнёзда в последних числах июля.

Большинство дубровников отлетает уже к августу. В 1974-1975 годах некоторое увеличение численности этих птиц на лугах, связанное с началом осеннего пролёта, регистрировали в Заонежье в конце июня и первых числах августа. В Кенозерском парке концентрация десятков птиц и выраженный пролёт отмечены у деревни Кривцово 24 июля 1995. Отдельные особи встречались в Карелии до начала сентября.

Последняя встреча дубровника в Кижских шхерах зарегистрирована 20 августа 1974, в урочище Гумбарицы на юго-восточном побережье Ладожского озера – 5 сентября 1975.

Зимовки дубровника расположены в Индокитае (Иванов 1976) в 5-9 тыс. км от районов гнездования европейских популяций этого вида. Столь дальние перелёты требуют больших затрат времени, с чем связывают поздние сроки прилёта птиц и ранний их отлёт, сокращающие возможности репродукции у западной границы ареала. Предполагают, что слишком короткий гнездовой период на западе ареала не даёт дубровнику возможности обеспечить необходимый уровень воспроизведения, и состояние скандинавской популяции зависит исключительно от притока птиц из России (Ojanen 1997). Падение численности и отступление вида к востоку в последние годы также связывают с ситуацией в основном ареале и на зимовках, где его местообитания сокращаются из-за их расчистки под сельскохозяйственные нужды.

Литература

- Бардин А.В. 2012. Нахodka гнезда дубровника *Ocyris aureolus* в устье реки Кереть (Кандалакшский залив) // *Рус. орнитол. журн.* **21** (735): 513-514.
- Бианки В.В., Коханов В.Д., Корякин А.С., Краснов Ю.В., Панева Т.Д., Татаринкова И.П., Чемякин Р.Г., Шкляревич Ф.Н., Шутова Е.В. 1993. Птицы Кольско-Беломорского региона // *Рус. орнитол. журн.* **2**, 4: 491-586.
- Бианки В.Л. (1914) 2002. Птицы, наблюдавшиеся в Олонецкой губернии в июне 1911 года // *Рус. орнитол. журн.* **11** (201): 971-975.
- Данилов П.И., Зимин В.Б., Ивантер Т.В., Лапшин Н.В., Марковский В.А., Анненков В.Г. 1977. Фаунистический обзор наземных позвоночных // *Биологические ресурсы районов Костомукши, пути освоения и охрана*. Петрозаводск: 109-127.
- Дементьев Г.П. 1937. Полный определитель птиц СССР: Воробьиные птицы. М.; Л.: 1-334.
- Завьялов Е.В., Мосолова Е.Ю., Табачишин В.Г. 2011. Динамика распространения дубровника *Emberiza aureola* в Саратовской области // *Рус. орнитол. журн.* **20** (704): 2239-2244.
- Зимин В.Б., Артемьев А.В., Лапшин Н.В., Тюлин А.Р. 2007. Олонецкие весенние скопления птиц: Общая характеристика: гуси. М.: 1-299.
- Зимин В.Б., Ивантер Э.В. 1969. Фаунистический обзор наземных позвоночных заповедника «Кивач» // *Тр. заповедника «Кивач»* **1**: 22-64.
- Зимин В.Б., Сазонов С.В., Лапшин Н.В., Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Анненков В.Г., Яковлева М.В. 1993. *Орнитофауна Карелии*. Петрозаводск: 1-220.
- Иванов А.И. 1976. Каталог птиц СССР. Л.: 1-276.
- Коханов В.Д. 1987. Обзор изменений, отмеченных в орнитофауне Мурманской области за последнее столетие // *Проблемы изучения и охраны природы Прибеломорья*. Мурманск: 20-37.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана. Л., 1: 1-480.

- Марвин М.Я. 1951. *Животный мир Карело-Финской ССР*. Петрозаводск: 1-196.
- Михалёва Е.В., Бирина У.А. 1997. Птицы Валаамского архипелага (аннотированный список видов) // *Рус. орнитол. журн.* **6** (9): 11-21.
- Нейфельдт И.А. 1958. Об орнитофауне Южной Карелии // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* **25**: 183-254.
- Нейфельдт И.А. 1970. Обзор орнитологических исследований в Карелии // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* **47**: 67-110.
- Носков Г.А., Зимин В.Б., Резвый С.П., Рымкевич Т.А., Лапшин Н.В., Головань В.И. 1981. Птицы Ладожского орнитологического стационара и его окрестностей // *Экология птиц Приладожья*. Л.: 3-86.
- Паевский В.А. 2004. Расселение птиц в Европе: обзор наиболее быстрых экспансий за последние два столетия // *Биологические инвазии в водных и наземных экосистемах*. М., СПб: 186-202.
- Промптов А. Н. 1934. Биология дубровника (*Emberiza aureola* Pall.) в связи с вопросом о расселении видов птиц // *Зоол. журн.* **13**, 3: 523-539.
- Рыкова С.Ю. 2008. Птицы // *Компоненты экосистем и биоразнообразие карстовых территорий Европейского Севера России (на примере заповедника «Пинежский»)*. Архангельск: 31-58.
- Рымкевич Т.А. (1976) 2006. Овсянка-дубровник *Emberiza aureola* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **15** (323): 634-636.
- Сazonov С.В. 1997. *Орнитофауна заповедников и национальных парков северной тайги Восточной Фенноскандии и её зоогеографический анализ*. Петрозаводск: 1-116.
- Сazonov С.В. 2011. *Птицы тайги Беломоро-Онежского водораздела*. Петрозаводск: 1-502.
- Холодковский Н.А., Силантьев А.А. 1901. *Птицы Европы: Практическая орнитология с атласом европейских птиц*. СПб.: I-CLVII, 1-636.
- Хохлова Т.Ю. 1998. Орнитофауна Заонежья и тенденции её изменений // *Фауна и экология наземных позвоночных животных Республики Карелия*. Петрозаводск: 86-128.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. 2003. Общая характеристика орнитофауны // *Разнообразие биоты Карелии: виды, сообщества, формирование*. Петрозаводск: 139-150.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В., Артемьев А.В. 2009. Птицы Кенозерского национального парка (неворобьиные – Non-Passeriformes) // *Учён. зап. Петрозаводск. ун-та. Сер. естеств. и техн. науки* **5** (99): 32-47.
- Mericallio E. 1958. *Finnish birds. Their distribution and numbers*. Helsinki: 1-181.
- Ojanen M. 1997. Yellow-breasted Bunting *Emberiza aureola* // *The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance / E.J.M. Hagemeijer, M.J. Blair (eds.)*. London: 1-756.
- Sievers R. 1878. Ornitologiska anteckningar under resor i guvernementet Olonets, somrarne 1875 och 1876 // *Meddelanden Soc. Fauna et Flora Fennica* **2**: 73-111.



О гнездовании реликтовой чайки *Larus relictus* на озере Алаколь в 2001 году

Н.Н.Березовиков, Б.Рубинич

Второе издание. Первая публикация в 2002*

После длительного периода депрессии численности реликтовой чайки *Larus relictus* в 1990-х годах, когда на островах озера Алаколь наблюдалось гнездование не более 2-3 пар (Березовиков 2001), наконец наметилась положительная тенденция увеличения численности этого вида. Так, 13 июля 2001 при посещении острова Средний ($46^{\circ} 08' с.ш.$, $81^{\circ} 51' в.д.$) мы обнаружили здесь колонию реликтовых чаек, в которой насчитывалось не менее 40 пар взрослых птиц, а на вершине каменистой сопки держался «детский сад», состоящий из 120 оперённых, но ещё не начавших летать птенцов. Весной и летом в поисках корма взрослые чайки нередко появлялись на северо-западном побережье озера Алаколь в заливе Заячья губа (в 40 км от островов), но особенно часто кормящихся реликтовых чаек мы наблюдали 10-11 июля на западном берегу у посёлка Акши и на Чёрной косе напротив разъезда Изенды (в 30 км от острова Средний). Примечательно, что одиночные чайки в этих местах кормились по песчаным и щебнистым берегам вдоль уреза воды или же плавая в 1-5 м от берега, собирая с поверхности воды каких-то насекомых. При этом они мало обращали внимание на присутствие в 30-50 м людей и позволяли фотографировать себя с расстояния 10-15 м.

Литература

Березовиков Н.Н. (2001) 2012. Критическое состояние популяций реликтовой чайки *Larus relictus*, черноголового хохотуна *Larus ichthyaetus* и чегравы *Hydroprogne caspia* на озере Алаколь // Рес. орнитол. журн. 21 (755): 1058-1062.



* Березовиков Н.Н., Рубинич Б. 2002. О гнездовании реликтовой чайки (*Larus relictus*) на оз. Алаколь в 2001 году // Каз. орнитол. бюл. 2002: 86.