

ISSN 0869-4362

**Русский
орнитологический
журнал**

**2012
XXI**



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
818
EXPRESS-ISSUE

2012 № 818

СОДЕРЖАНИЕ

- 2905-2912 О трофической синантропизации тихоокеанской чайки *Larus schistisagus* в Магадане и Оле.
А.Г.РЕЗАНОВ, А.А.РЕЗАНОВ
- 2912-2917 Орнитологические наблюдения в Одинцовском районе Московской области в 2012 году.
В.В.САМОЦКАЯ, А.С.ОПАЕВ
- 2917-2918 О гнездовании гималайской пищухи *Certhia himalayana* в Западном Тянь-Шане.
Г.А.НАЧАРКИН, Е.А.ГОВОРОВА,
Д.Е.ГОЛОВЦОВ
- 2918-2919 Синехвостка *Tarsiger cyanurus* – новый вид в фауне Наурзумского заповедника.
А.Ю.ТИМОШЕНКО, А.П.МОИСЕЕВ
- 2920-2922 Сезонные миграции чернозобого *Turdus atrogularis* и певчего *Turdus philomelos* дроздов в Барабинской лесостепи (юг Западной Сибири).
В.М.ЧЕРНЫШОВ
- 2923-2925 Большой пегий зимородок *Megaceryle lugubris* – гнездящийся вид фауны СССР.
В.А.НЕЧАЕВ, В.Д.КУРЕНКОВ
-

Редактор и издатель А.В.Бардин

Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

CONTENTS

- 2905-2912 On tropical synanthropization of the slaty-backed
gull *Larus schistisagus* in Magadan and Ola.
A. G. R E Z A N O V , A. A. R E Z A N O V
- 2912-2917 Ornithological observations
in the Odintsovo Raion, Moscow Oblast.
V. V. S A M O T S K A Y A , A. S. O P A E V
- 2917-2918 Breeding of the bar-tailed treecreeper
Certhia himalayana in Western Tien Shan.
G. A. N A C H A R K I N , E. A. G O V O R O V A ,
D. E. G O L O V T S O V
- 2918-2919 The red-flanked bluetail *Tarsiger cyanurus* –
a new species in fauna of the Naurzum Reserve.
A. Y u . T I M O S H E N K O , A. P. M O I S E E V
- 2920-2922 Seasonal migrations of the black-throated *Turdus*
atrogularis and song *Turdus philomelos* thrushes
in the Baraba forest-steppe (South of Western
Siberia). V. M. C H E R N Y S H O V
- 2923-2925 The crested kingfisher *Megaceryle lugubris* –
a breeding species of Russian fauna.
V. A. N E C H A E V , V. D. K U R E N K O V
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St.-Petersburg University
St.-Petersburg 199034 Russia

О трофической синантропизации тихоокеанской чайки *Larus schistisagus* в Магадане и Оле

А.Г.Резанов, А.А.Резанов

Александр Геннадиевич Резанов, Андрей Александрович Резанов. Кафедра биологии животных и растений, Московский городской педагогический университет, Институт естественных наук, ул. Чечулина, д. 1, Москва, 119004, Россия. E-mail: RezanovAG@mail.ru

Поступила в редакцию 15 ноября 2012

Область гнездования тихоокеанской чайки *Larus schistisagus* охватывает побережье Берингова, Охотского и Японского морей и острова Курильской гряды (Андреев 2006). Известно, что отдельные популяции этого вида активно идут по пути урбанизации. В частности, они стали гнездовыми синантропами в Магадане, осваивая крыши городских зданий для гнездования, начиная с середины 1990-х годов (Андреев 2006); по другим данным – с 1999 года (Зеленская 2011). В городе Кусиро (Хоккайдо, Япония) эти чайки стали располагать гнёзда на крышах зданий ещё раньше – с середины 1980-х годов (Артюхин 2008). Тихоокеанские чайки, гнездящиеся на зданиях, выкармливают птенцов пищевыми отходами, добывая их на помойках и свалках (Зеленская 2004; Андреев 2006).

Кормёжка тихоокеанских чаек отходами рыбного промысла, а также на свалках общеизвестна (Кищинский 1980; Юдин, Фирсова 1988; Нечаев 1991; Андреев 2006; и др.). Хотя это явление может быть оценено как трофическая синантропизация, оно не требует от птиц высокой степени антропоотолерантности, поскольку в этих случаях не наблюдается прямых контактов птиц с человеком. В лучшем случае осуществляется контакт с работающей техникой. Антропоотолерантность птиц, наряду с их гнездованием на зданиях и сооружениях человека, а также наряду с использованием в пищу кормов антропогенного происхождения рассматривается нами в качестве одного из важных критериев синантропизации птиц (Резанов А.А. 2006; Резанов, Резанов 2010, 2011). С этой точки зрения наиболее показательно добывание тихоокеанскими чайками антропогенных пищевых отходов на дворовых помойках внутри жилых микрорайонов. Во внутренних дворах у чаек происходят постоянные контакты с человеком (при выбрасывании людьми бытового мусора, при прохождении их около помойки) и движущимся автотранспортом, и именно здесь от птиц требуется высокая степень антропоотолерантности.

7-10 и 13-17 августа 2010 мы провели наблюдения за кормёжкой тихоокеанских чаек на дворовых помойках в городе Магадане (улица

Транспортная; отдельные наблюдения сделаны в окрестных дворах, а также в районе бухты Нагаева) и 10-13 августа в посёлке городского типа Оле. Оба населённые пункта расположены непосредственно на побережье Охотского моря (Магадан) или около него (Ола). Все тихоокеанские чайки, встреченные на помойках, были взрослыми; молодых птиц этого года среди них не было.

Присутствие или отсутствие чаек на дворовых помойках было тесно связано с режимом вывоза мусора – утренним и вечерним. Сразу после утреннего вывоза мусора (8 ч) чаек и голубей на помойке во дворе по Транспортной улице не было. Днём во дворе постоянно дежурили 1-2 чайки, всегда держа помойку (6 открытых контейнеров для мусора) в поле зрения. Они сидели либо на крыше сарая, возле которого находилась помойка, либо на ближайших фонарных столбах. При выносе мусора хотя бы одним из жильцов дома (мусоропроводов в домах нет), чайки тут же прилетали и в присутствии человека садились на край мусорного контейнера. Если мусора было мало, чайки, как и голуби, слетали внутрь контейнера. По мере наполнения контейнеров отходами чайки добывали пищевые отбросы, сидя на стенке бака или просто садились на мусорную кучу (рис. 1-2). Некрупные пищевые объекты чайки поедали на месте. Крупные объекты птицы обычно брали в клюв и слетали с ними на асфальт, где затем и манипулировали ими (рис. 3).



Рис. 1. Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus* на мусорном контейнере. Магадан, Транспортная улица. 7 августа 2010. Фото авторов.



Рис. 2. Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus* на мусорном контейнере.
Магадан, Транспортная улица. 9 августа 2010. Фото авторов.

Чаще всего тихоокеанские чайки так поступали с полиэтиленовыми пакетами, содержащими пищевые отходы. Максимум у контейнеров собиралось до 12 чаек, обычно не больше 4-7. Изредка между птицами возникали конфликты. Вечером (около 20 ч) мусор вновь вывозили и чайки покидали двор. Самые поздние чайки (обычно 1-2) сидели на помойке или крыше соседнего сарая почти до 21 ч.



Рис. 3. Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus* расклёвывает пищевые отбросы.
Ола, 11 августа 2010. Фото авторов.

Рядом с помойкой иногда проезжали легковые автомашины, на которых отъезжали или приезжали жильцы микрорайона. При прохождении машины чайки, находящиеся на асфальте у помойки, неторопливо отбегали в сторону или взлетали (рис. 4). Антропотолерантность тихоокеанских чаек поразительна. При прохождении людей мимо помойки чайки обычно подпускали их на 1-2 м и только с этой дистанции при прямом подходе к ним отбегали в сторону или в крайнем случае взлетали. Люди, в свою очередь, были абсолютно безразличны к чайкам, как в крупных европейских городах большинство населения уже не обращает внимания на снующих под ногами голубей. Чайки не улетали, даже когда во время обследования ими контейнера к помойке подходил человек и с грохотом выбрасывал пакеты с мусором в соседний бак (рис. 5).

На помойках кормились также сизые голуби *Columba livia* f. *domestica* (рис. 6), к которым чайки были абсолютно индифферентны. Ни одной попытки чаек напасть на голубей мы не наблюдали. Голуби же в присутствии чаек держались совершенно спокойно и явно не расценивали их как потенциальных хищников. В нескольких случаях (рис. 7) на помойке вместе с тихоокеанскими кормились серебристые чайки *Larus argentatus vegae* Palmen 1887; птицы были в третьем летнем наряде (определение С.П.Харитоновой по фотографиям). Эти чайки на по-

бережье у Магадана не гнездятся, но обычны здесь во время кочёвок (Андреев 2006). Другие виды чаек: сизая *Larus canus*, озёрная *L. ridibundus*, моевка *Rissa tridactyla*, – наблюдавшиеся на окраине Магадана на берегу бухты Нагаева, на городских дворовых помойках нами ни разу не встречены.



Рис. 4. Тихоокеанские чайки *Larus schistisagus* и сизый голубь *Columba livia* отбегают от приближающейся машины. Магадан, 15 августа 2010. Фото авторов.



Рис. 5. Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus* на помойке во время выбрасывания мусора человеком. Магадан, Транспортная улица, 7 августа 2010. Фото авторов.



Рис. 6. Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus* и сизые голуби *Columba livia* около помойки. Магадан, Транспортная улица, 7 августа 2010,. Фото авторов.

В Оле на помойках ($n = 4-5$) во дворах и у частных домиков кормилось от одной до 8-10 тихоокеанских чаек (рис. 3). Здесь так же, как и в Магадане, единственным соседом чаек на помойках были сизые голуби. В окрестностях Олы значительная часть чаек кормилась в естественных биотопах выбросами моря или на мелководье во время прилива, используя «пешую охоту» и пр. 12 августа 2010 на побережье в районе Нюкли мы наблюдали не менее 500 тихоокеанских чаек. И только некоторые из них были связаны в своей трофике с человеком. В частности, 17 чаек держались на берегу возле обедающих рыбаков.



Рис. 7. Тихоокеанская *Larus schistisagus* и серебристые *L. argentatus vegae* чайки на контейнерах с мусором. Магадан, Транспортная улица, 15 августа 2010. Фото авторов.

Чёрных ворон *Corvus corone orientalis*, обычных как в окрестностях Магадана, так и Олы, на дворовых помойках мы никогда не встречали даже в отсутствии там тихоокеанских чаек. Вероятно, это результат пищевой конкуренции, в которой первенство получили представители более крупного и сильного вида.

Говорить в целом о синантропизации тихоокеанской чайки, как вида или крупной популяции, не корректно.

1) Чайки, гнездящиеся на городских крышах и кормящиеся на дворовых помойках, имеют максимальный индекс синантропизации (Резанов, Резанов 2011): $I_s = 1.0$. Для примера, такой же индекс имеет городской сизый голубь. При расчёте индекса синантропизации в баллах учитываются разные критерии, в основе которых мы рассматриваем антропопотолерантность: гнездовой, трофический, топический.

2) Заметно ниже индекс синантропизации (0.66) у чаек, гнездящихся в естественных биотопах, но кормящихся во дворах.

3) Чайки, гнездящиеся в естественных биотопах и не кормящиеся на дворовых помойках, всё же, вероятно, так или иначе связаны с рыболовным флотом. Например, для тихоокеанских чаек известно сопровождение рыболовецких судов и отдых на портовых сооружениях. Их индекс синантропизации, рассчитанный на этом конкретном примере, ещё ниже (0.37).

Таким образом, совершенно очевидно, что магаданская популяция тихоокеанских чаек неоднородна и может быть разделена на несколько экологических группировок, отличающихся между собой по степени синантропизации.

Авторы выражают искреннюю благодарность проректору Магаданского института повышения квалификации учителей Г.П.Баранову за предоставленную возможность и помощь в проведении исследований. Авторы также благодарны ведущему научному сотруднику ИПЭЭ им. А.Н.Северцова РАН С.П.Харитонову за консультации по возрастным нарядам группы крупных белоголовых чаек.

Литература

- Андреев А.В. 2006. Серебристая чайка *Larus argentatus* Pontoppidan, 1763. Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus* Stejneger, 1884 // *Наземные позвоночные северо-востока России*. Магадан: 131-132.
- Артюхин Ю.Б. 2008. Необычное гнездование уссурийского баклана *Phalacrocorax filamentosus* и тихоокеанской чайки *Larus schistisagus* на юге Дальнего Востока // *Рус. орнитол. журн.* **17** (422): 874-875.
- Зеленская Л.А. 2004. Гнездование тихоокеанской чайки на крышах зданий Магадана // *Биология и охрана птиц Камчатки* **6**: 85-90.
- Зеленская Л.А. 2011. Мониторинг урбанизированной популяции тихоокеанской чайки г. Магадана // *Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей*. Петропавловск-Камчатский: 35-41.
- Кищинский А.А. 1980. *Птицы Корякского нагорья*. М.: 1- 336.
- Нечаев В.А. 1991. *Птицы острова Сахалин*. Владивосток: 1-747.

- Резанов А.А. 2006. Антропополютерантность как один из критериев синантропизации птиц // *Орнитологические исследования в Северной Евразии*. Ставрополь: 431-433.
- Резанов А.Г., Резанов А.А. 2010. Оценка явления синантропизации у птиц // *Актуальные проблемы биоэкологии*. М.: 123-126.
- Резанов А.А., Резанов А.Г. 2011. Синантропизация птиц как популяционное явление: классификации, индекс синантропизации и критерии его оценки // *Тр. Мензбир. орнитол. общ-ва. Т. 1: Материалы 13-й Междунар. орнитол. конф. Сев. Евразии*. Махачкала: 55-69.
- Юдин К.А., Фирсова Л.В. 1988. Тихоокеанская чайка – *Larus schistisagus* Stejneger, 1884 // *Птицы СССР: Чайковые*. М.: 146-152.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2012, Том 21, Экспресс-выпуск 818: 2912-2917

Орнитологические наблюдения в Одинцовском районе Московской области в 2012 году

В.В.Самоцкая, А.С.Опаев

Вероника Владимировна Самоцкая. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. E-mail: unicornus@yandex.ru
Алексей Сергеевич Опаев. Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН

Поступила в редакцию 17 ноября 2012

В рамках проекта по мониторингу особо охраняемых природных территорий Одинцовского района Московской области мы провели с 4 по 6 августа 2012 анализ видового разнообразия двух природных резерватов: 5 августа обследовали резерват «Палецкое озеро» (рис. 1), 4 и 6 августа – соответственно квадраты 53-62 и 30-37 резервата «Побережье Нарских прудов – леса Верхненаарской ложбины» (рис. 2).

Палецкое (или Полецкое) озеро – озёрно-болотный комплекс, расположенный в древней открытой долине почти на водоразделе рек Москва и Нара юго-западнее деревни Полушкино. На западе озеро принимает воды реки Польги, на юге даёт начало реке Наре. Линейные размеры озера составляют в направлении с севера на юг – 1000-1050 м, с запада на восток – 850 м (Атлас ... 2001); площадь 0.56 км², средняя глубина 0.9 м (Всё Подмосковье ... 1967). В озёрно-болотный комплекс входят рукотворные Нарские пруды в верховьях Нары (Насимович 2012).

Природный резерват «Палецкое озеро» создан в 2007 году. Он находится между деревнями Наро-Осаново, Полушкино и Крутицы в 6 км к юго-востоку от посёлка Тучково, в 1 км к северу от автотрассы Москва – Минск. Площадь резервата 344.5 га. Озеро Палецкое – крупнейший естественный водоём в Одинцовском районе, находится в замкнутом кольце труднопроходимых болот, по которым проложено множество осушительных канав. По таким канавам протекают воды рек Нары и Польги (Атлас ... 2001). Северо-западную часть резервата занимают класси-

ческие сфагновые верховые болота с сосной и кустарничками (багульником, миртом болотным, клюквой). В прочих частях преобладают низинные (с тростником, рогозом и осоками) и переходные (осоково-сфагновые) болота. Берега озера топкие, заросшие сплавиной. Преобладающие глубины 1.5–2 м, летом развивается буйная водная растительность. Объект особой охраны – уникальные для района водно-болотные угодья с местообитаниями многих редких видов. Из редких птиц здесь отмечают чёрного коршуна *Milvus migrans*, скопу *Pandion haliaetus*, ремеза *Remiz pendulinus*, серебристую чайку *Larus argentatus*, речную крачку *Sterna hirundo*, тростниковую камышевку *Schoeniclus schoeniclus*, лугового конька *Anthus pratensis*, пустельгу *Falco tinnunculus* (Александрова и др. 2009). В Палецком озере есть также продуктивные нерестилища редких видов рыб.

Природный резерват «Побережье Нарских прудов – леса Верхненарской ложбины» площадью 716 га расположен к западу от Нарских прудов в районе деревень Якшино и Еремино. Плоская и слабоволнистая равнина, примыкающая к берегам Нарских прудов, покрыта сосновыми, еловыми, липово-еловыми лесами с участием дуба. Данная местность обладает высокой природоохранной ценностью, является важнейшим звеном в системе экологического каркаса Одинцовского района. Кроме того, район Нарских прудов является ключевой орнитологической территорией, местом гнездования и остановки на пролёте десятков видов птиц. Для этой территории отмечают 5 охраняемых видов животных: чёрный коршун, седой дятел *Picus canus*, белоспинный дятел *Dendrocopos leucotos*, ремез, прыткая ящерица *Lacerta agilis*. Большинство из них отмечено на границе леса и прудов (Александрова и др. 2009).

Всего на двух обследованных территориях мы отметили 43 вида птиц, из них 14 в резервате «Палецкое озеро» и 39 – в резервате «Побережье Нарских прудов – леса Верхненарской ложбины». Два зарегистрированных вида – травник *Tringa totanus* и кедровка *Nucifraga caryocatactes* – включены в Красную книгу Московской области. Небольшое количество учтённых видов обусловлено, прежде всего, сроками проведения учёта по не зависящим от авторов причинам. Вторая половина лета для птиц является временем линьки, жировки и подготовки к осенней миграции; птицы (особенно мелкие воробьиные) ведут себя скрытно и мало попадают на глаза.

Для удобства изложения материала мы делили площадь резервата «Нарские пруды» на 3 участка: лес южнее реки Рудь (квадраты 53-59 на рис. 2) (1), лес севернее реки Рудь (кв. 30, 34, 35, 37 на рис. 2) (2), лес и берег прудов (кв. 31, 36 на рис. 2) (3). Озеро Палецкое (4) на квадраты делить не стали.

Podiceps cristatus (3). Несколько чомг видели на воде.

Ardea cinerea (3, 4). Рядом с государственным природным заказником «Асаковская колония серых цапель» (кв. 32 на рис. 2) серых цапель встречали регулярно. На Палецком озере видели дважды.

Anas platyrhynchos (4). Выводок крякв встретили на одном из участков открытой воды среди болот, окружающих Палецкое озеро.

Circus aeruginosus (3,4). Камышового луня встречали парящим над участками.

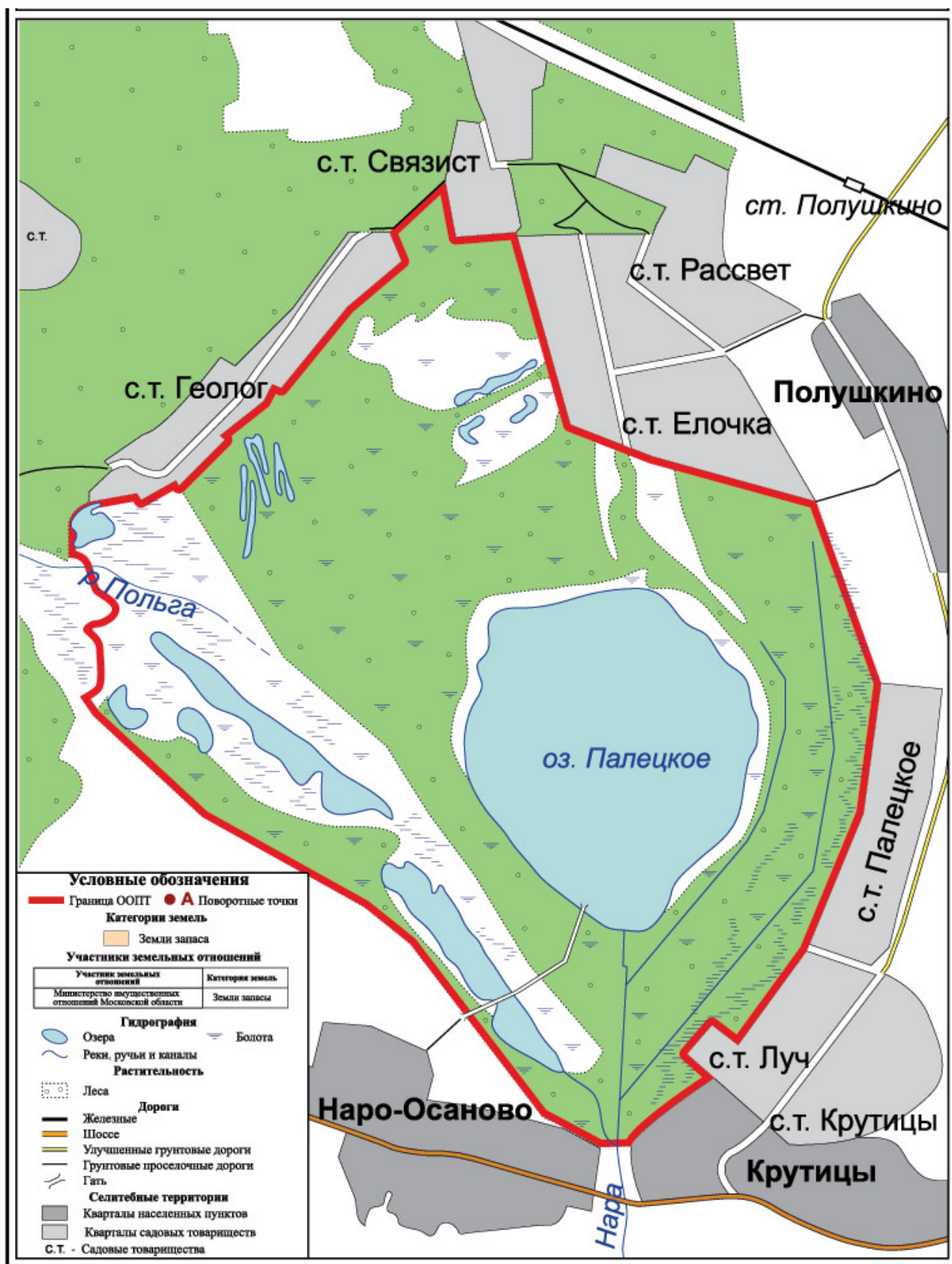


Рис. 1. Картограмма природного резервата «Палецкое озеро».

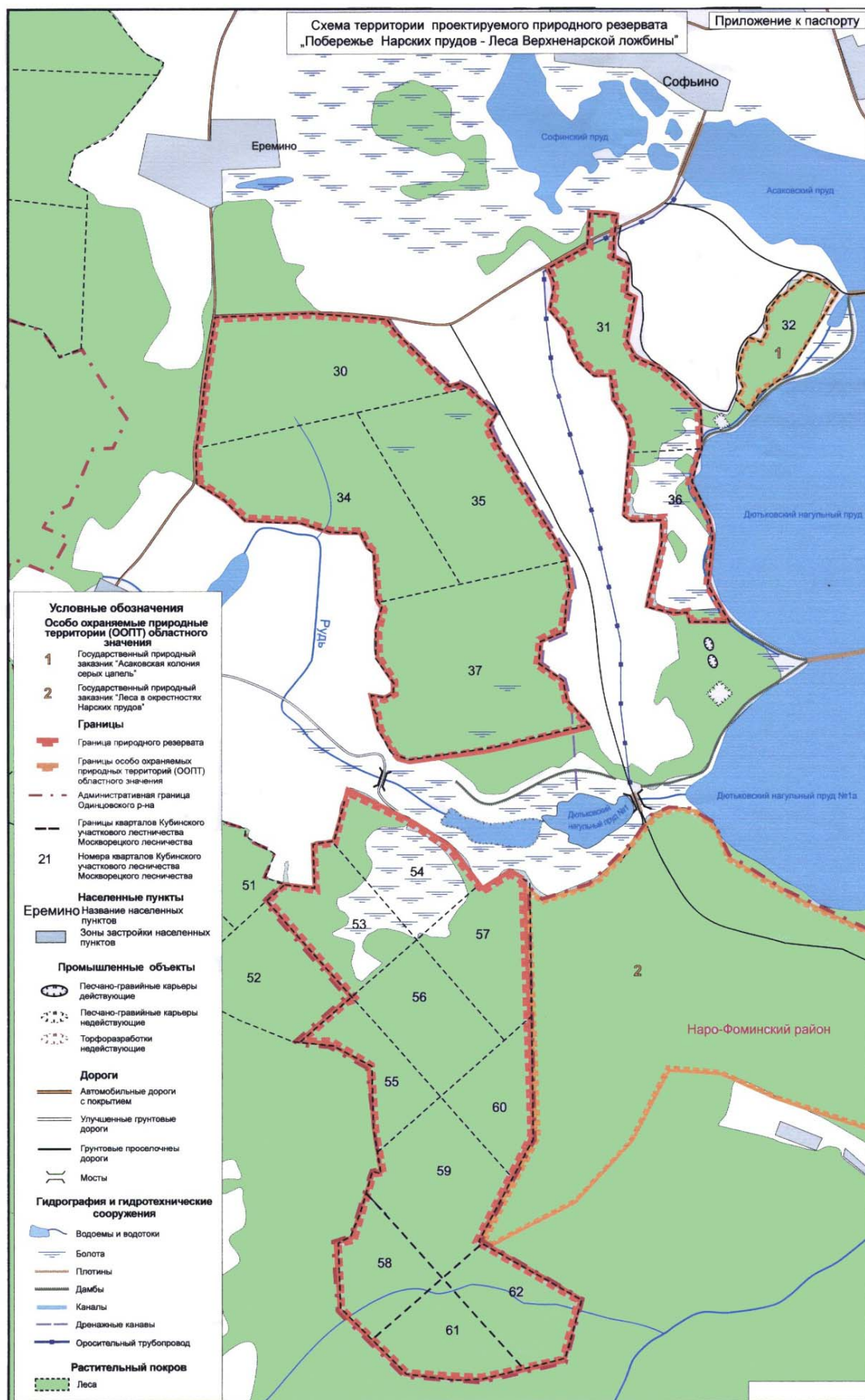


Рис. 2. Картограмма природного резервата
«Побережье Нарских прудов – леса Верхненарской ложбины».

- Buteo buteo* (3). Несколько канюков парили и перекликались над лесом.
- Falco subbuteo* (2). Встретили выводок чеглоков. Слёток сидел на верхушке высокой сосны и громко кричал. Родители летали вокруг, периодически перекликаясь, иногда подлетали к слётку.
- Gallinula chloropus* (3). Единичная встреча.
- Tringa totanus* (3). Слышали крик травника один раз.
- Larus argentatus* (3, 4). Несколько встреч.
- Larus canus* (3, 4). Сизая чайка обычна.
- Sterna hirundo* (3). Несколько речных крачек видели над водой.
- Columba palumbus* (4). один раз видели вяхиря, пролетавшего над рекой Нарой.
- Cuculus canorus* (2). Одна встреча молодой птицы в берёзовой роще.
- Dendrocopos major* (1, 2, 3). Видели многократно.
- Dendrocopos minor* (1). Одна встреча, пара в сосновом лесу.
- Hirundo rustica* (4). Видели многократно.
- Anthus trivialis* (2). Одна встреча.
- Motacilla alba* (4). Видели много раз в антропогенном ландшафте.
- Oriolus oriolus* (3, 4). Видели многократно.
- Garrulus glandarius* (1, 2, 3). Видели многократно.
- Pica pica* (2, 3). Видели многократно.
- Nucifraga caryocatactes* (1). Одна встреча, слышали голос.
- Corvus cornix* (3, 4). Встречали многократно в антропогенном ландшафте.
- Corvus corax* (1, 2, 3). Обычен.
- Acrocephalus schoenobaenus* (3). Камышевка-барсучок обычен в тростниковых зарослях. Некоторые особи неактивно пели.
- Acrocephalus dumetorum* или *A. palustris* (внешне почти неотличимы, различить можно по песне или в руках) (2, 3). Видели много раз.
- Acrocephalus scirpaceus* (3, 4). Видели многократно в тростниковых зарослях. Некоторые птицы пели.
- Sylvia borin* (3). Одна встреча.
- Phylloscopus collybita* (3). Видели много раз. Некоторые самцы пели.
- Phylloscopus trochilus* (3, 4). Видели многократно. Некоторые самцы пели.
- Erithacus rubecula* (1, 2, 3). Видели многократно. На побережье Нарских прудов встречено несколько слётков.
- Turdus pilaris* (4). Видели многократно.
- Turdus merula* (3). Видели многократно.
- Turdus philomelos* (1, 2, 3). Видели многократно.
- Parus montanus* (1, 2, 3). Пухляк обычен и многочислен, держится стайками в кронах деревьев.
- Parus caeruleus* (3). Видели многократно.

Parus major (1, 2, 3, 4). Большая синица обычна.

Sitta europaea (1, 2). Видели многократно.

Certhia familiaris (1). Одна встреча.

Fringilla coelebs (1, 2, 3, 4). Обычен.

Chloris chloris (3, 4). Видели многократно.

Emberiza citrinella (3). Встретили один раз среди прибрежной древесной растительности.

Schoeniclus schoeniclus (3). Одна встреча в тростниковых зарослях.

Из млекопитающих в резервате «Палецкое озеро» отмечена норка (*Mustela lutreola* или *M. vison*). В резервате «Побережье Нарских прудов – леса Верхненарской ложбины» повсеместно обнаружены следы лося *Alces alces*, кабана *Sus scrofa* и косули *Capreolus capreolus*.

Выражаем признательность Виктору Михайловичу Хромову и Ксении Хазановой.

Литература

Александрова А.А., Воеводин П.В., Калинин А.А. и др. 2009. Путеводитель по особо охраняемым природным территориям Одинцовского района. Одинцово; Москва: 1- 52.

Атлас Московской области. 2001. М.

Всё Подмосковье. Географический словарь Московской области. 1967. М.

Красная книга Российской Федерации. Животные. 2001. М.: 1-908.

Насимович Ю.А. 2012а. Нарские пруды // Электронная Одинцовская Энциклопедия (<http://www.book.odin-fakt.ru/>).

Насимович Ю.А. 2012б. Палецкое озеро // Электронная Одинцовская Энциклопедия (<http://www.book.odin-fakt.ru/>).



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2012, Том 21, Экспресс-выпуск 818: 2917-2918

О гнездовании гималайской пищухи *Certhia himalayana* в Западном Тянь-Шане

Г.А.Начаркин, Е.А.Говорова, Д.Е.Головцов

Второе издание. Первая публикация в 2011*

Гималайская пищуха *Certhia himalayana* – один из наименее изученных видов орнитофауны Западного Тянь-Шаня. Многие исследователи считают её гнездящимся видом региона, не приводя, однако, фактов находки гнёзд.

* Начаркин Г.А., Говорова Е.А., Головцов Д.Е. 2011. О гнездовании гималайской пищухи в Западном Тянь-Шане // Орнитология 36: 243-244.

В урочище Гулькам (окрестности вершины Большой Чимган, западные отроги Чаткальского хребта, Западный Тянь-Шань, 41°29' с.ш., 70°03' в.д.), в арчовом лесу на высоте 1600 м н.у.м., на склоне северной экспозиции 30 апреля 2010 мы в течение 30 мин наблюдали двух гималайских пищух. В момент обнаружения (10 ч 50 мин) одна из птиц скрылась в развилке ствола арчи на высоте примерно 7 м. Через минуту туда же прилетела вторая птица. Через 3 мин одна из пищух выбралась из укрытия и улетела. Она отсутствовала 5-7 мин и вернулась с кормом. Навстречу ей из укрытия показалась вторая птица, которая приняла порцию корма и снова скрылась за корой. Первая улетела на 10-15 мин, затем вернулась, и передача корма повторилась. Затем обе птицы, явно потревоженные наблюдателями, улетели, поэтому наблюдение было прекращено.

При повторном обследовании этого места 10 июля 2010 было обнаружено гнездо. Оно уже пустовало. Гнездо располагалось в развилке ствола арчи в глубокой продольной полости, образованной частично сросшимися ветвями и открытой сверху.

Наблюдавшееся поведение, характерное для пищух (когда самец кормит насиживающую самку), а затем и находка гнезда позволяют нам говорить о гнездовании гималайской пищухи в урочище Гулькам.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2012, Том 21, Экспресс-выпуск 818: 2918-2919

Синехвостка *Tarsiger cyanurus* – новый вид в фауне Наурзумского заповедника

А.Ю.Тимошенко, А.П.Моисеев

Алексей Юрьевич Тимошенко. Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия (АСБК),
Астана, Казахстан. E-mail: naur_timoshenko@mail.ru

Александр Петрович Моисеев. Наурзумский государственный природный заповедник,
Караменды, Костанайская область, Казахстан. E-mail: naur_moiseev@mail.ru

Поступила в редакцию 10 ноября 2012

Подробное описание распространения и случаев залётов синехвостки *Tarsiger cyanurus* в Казахстане уже дано мной в заметке «Первая регистрация синехвостки *Tarsiger cyanurus* в актюбинских степях на западе Казахстана осенью 2011 года» (Тимошенко 2012).

10 октября 2012 сотруднику Наурзумского заповедника А.П.Моисееву во время видеосъёмки на одном из искусственных водопоёв, расположенном в берёзово-осиновом колке Наурзумского бора, удалось

заснять синехвостку (см. рисунок). Географические координаты места съёмки: 51°54.777' с.ш., 64°23.078' в.д. Судя по описаниям в определителе В.К.Рябицева (2008), встреченная особь соответствовала взрослой самке либо самцу 2-го календарного года.



Синехвостка *Tarsiger cyanurus*. Наурзумский заповедник, 10 октября 2012. Фото А.П.Моисеева.

Ранее ближайшее нахождение залётной синехвостки было отмечено в 1920 году под Кустанаем (Гептнер 1925), что в 200 км севернее места находки в Наурзумском заповеднике. Осенью 2011 года удалось зарегистрировать синехвостку гораздо западнее – в долине реки Улькайяк (Тимошенко 2012). Можно сделать предположение, что данный вид расширяет свой ареал на запад и формирует новые пролётные пути через степные и полупустынные территории Казахстана. Таким образом, синехвостку можно считать новым видом в фауне птиц Наурзумского заповедника.

Литература

- Гептнер В.Г. 1925. Новые данные по авифауне севера Тургайской области // *Бюл. МОИП. Нов. сер. Отд. биол.* **33**, 1/2: 154-187.
- Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-634.
- Тимошенко А.Ю. 2012. Первая регистрация синехвостки *Tarsiger cyanurus* в актюбинских степях на западе Казахстана осенью 2011 года // *Рус. орнитол. журн.* **21** (717): 33-34.



Сезонные миграции чернозобого *Turdus atrogularis* и певчего *Turdus philomelos* дроздов в Барабинской лесостепи (юг Западной Сибири)

В.М.Чернышов

Вячеслав Михайлович Чернышов. Институт систематики и экологии животных СО РАН, ул. Фрунзе, 11, Новосибирск, 630091, Россия. E-mail: chernyshov@ngs.ru

Поступила в редакцию 15 ноября 2012

В Барабинской лесостепи чернозобый *Turdus atrogularis* и певчий *T. philomelos* дрозды – обычные пролётные и, вероятно, редкие гнездящиеся виды. Представляет интерес сравнительный анализ сроков и динамики их сезонных миграций, так как эти виды сильно различаются по районам зимовки. Чернозобый дрозд зимует в Средней и Южной Азии, певчий – в Западной и Южной Европе (Гладков 1954).

Материал собран в Здвинском районе Новосибирской области. Интенсивность миграций изучали в 1973-1987 годах с помощью отловов постоянными линиями «паутинных» сетей, а также в 1974-1982 годах методом прямых визуальных наблюдений с постоянного наблюдательного пункта (НП) (Гаврилов 1977). В качестве показателей интенсивности перемещений рассчитывали среднее за декаду количество птиц, пойманных в течение суток, в пересчёте на 100 м² пространства, перекрываемого сетями, и количество птиц, зарегистрированных за один утренне-вечерний учёт с НП (2 ч утром и 2 ч вечером). Использовали суммарные за все годы данные. Описание состояния оперения во время линьки проводили по методике Г.А.Носкова с соавторами (Носков, Гагинская 1972; Носков, Рымкевич 1977).

Чернозобый дрозд *Turdus atrogularis*

Весной в районе исследований чернозобые дрозды появляются в конце апреля – начале мая. Весенний пролёт проходит довольно интенсивно и в короткие сроки. Отмечали как одиночных птиц, так и стаи до 17 особей. Перемещения происходят преимущественно в утренние часы. Уже к середине мая пролёт заканчивается (рис. 1).

Осенние миграции чернозобого дрозда проходят с начала сентября. Наибольшее количество этих птиц отмечено во второй половине сентября, иногда – в начале октября. К середине октября пролёт, видимо, прекращается. Летит, как правило, небольшими стаями (до 9 особей), как и весной – в утренние часы. По численности уступает рябиннику *Turdus pilaris* (Чернышов 2012) и певчему дрозду.

У некоторых из пойманных во время осенних перемещений молодых птиц (первая и вторая декады сентября) отмечено дорастание небольшого числа перьев на брюшной птерилии, а также шелушение эпидермиса кожи, свидетельствующие о завершении частичной пост-

ювенальной линьки. Среди больших верхних кроющих второстепенных маховых во время линьки обновляются 2-3 проксимальных перьев.

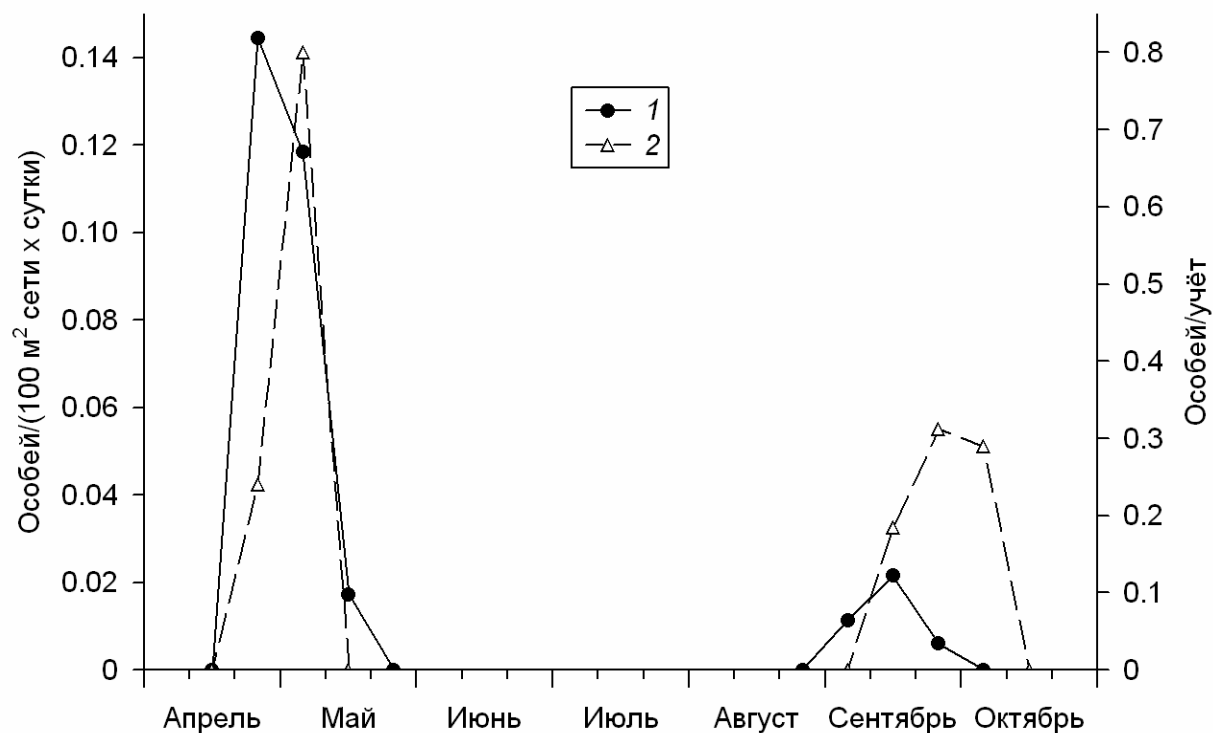


Рис. 1. Динамика сезонных миграций чернозобого дрозда *Turdus atrogularis*. 1 — попадаемость в сети; 2 — количество особей на 1 утренне-вечерний учёт с НП.

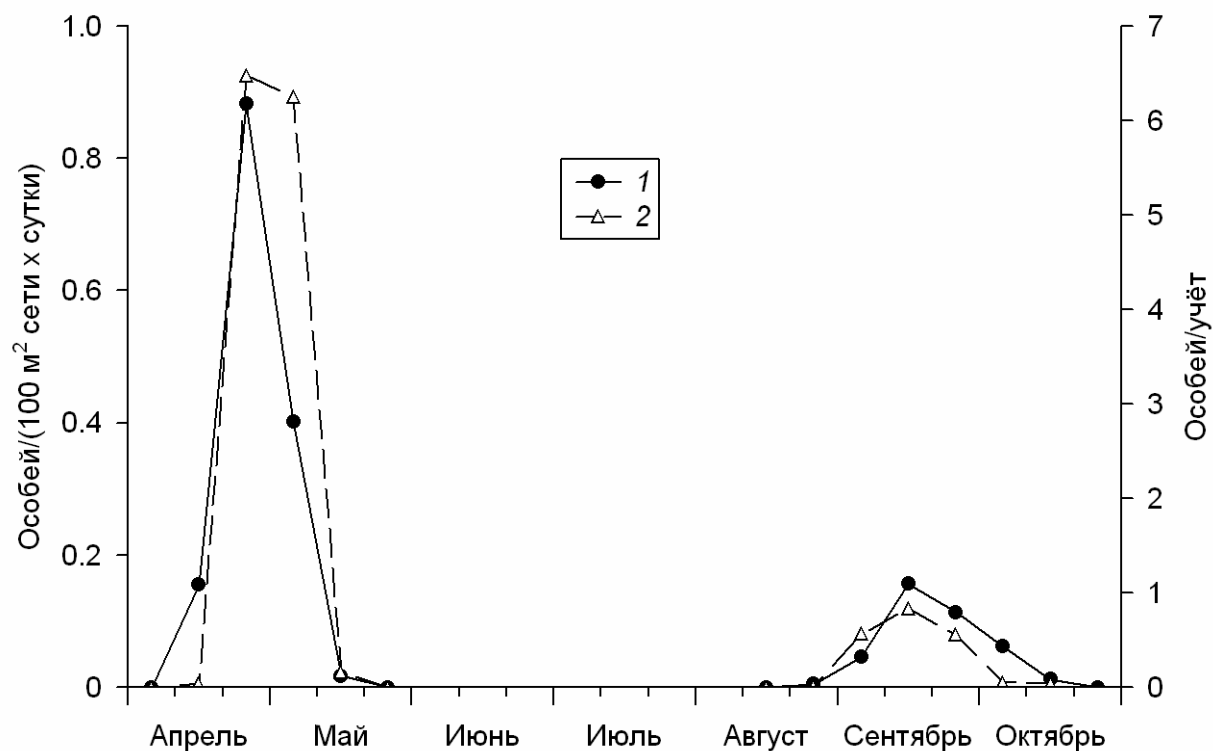


Рис. 1. Динамика сезонных миграций певчего дрозда *Turdus philomelos*. 1 — попадаемость в сети; 2 — количество особей на 1 утренне-вечерний учёт с НП.

Певчий дрозд *Turdus philomelos*

Первые особи певчего дрозда появляются во второй декаде апреля (самая ранняя дата – 18 апреля). Уже в конце апреля – начале мая интенсивность весеннего пролёта достигает максимума, а к середине мая миграции фактически заканчиваются (рис. 2). Чаще всего летят одиночки и стайки из нескольких птиц, иногда наблюдали стаи до 30 особей. Пролетающих птиц регистрировали не только утром, но и в дневные и вечерние часы. Окольцованный 24 апреля 1980 пролётный певчий дрозд обнаружен 28 декабря 1980 во время следующей зимовки в городе Никосия (Кипр, 35°10' с.ш., 33°21' в.д.).

Начало осенних миграций певчего дрозда отмечено в третьей декаде августа (самая ранняя регистрация пролётных особей – 25 августа). Наибольшее количество птиц наблюдали и отлавливали сетями в середине сентября. Интенсивность пролёта снижается постепенно. Последних особей отмечали 11 октября. Во время осенних перемещений наибольшее количество певчих дроздов отмечали в утренние часы, реже – днём и вечером.

У молодых птиц, отловленных с конца августа до конца сентября во время осенних перемещений, отмечено окончание частичной постювенальной линьки: доращение небольшого количества контурных перьев преимущественно на брюшной и спинной птерилиях, иногда на голове, бедре и голени. У большинства птиц зарегистрированы 3 обновлённых проксимальных больших верхних кроющих перьев второстепенных маховых.

Таким образом, несмотря на различия в отдалённости районов зимовок, сезонные миграции обоих видов дроздов на юге Западной Сибири проходят одновременно. Весенний пролёт в районе наших наблюдений интенсивнее осеннего.

Литература

- Гладков Н.А. 1954. Семейство дроздовые *Turdidae* // *Птицы Советского Союза*. М., 6: 405-621.
- Носков Г.А., Гагинская А.Р. 1972. К методике описания состояния линьки у птиц // *Сообщ. Прибалт. комис. по изучению миграций птиц* 7: 154-163.
- Носков Г.А., Рымкевич Т.А. 1977. Методика изучения внутривидовой изменчивости линьки у птиц // *Методики исследования продуктивности и структуры видов птиц в пределах их ареалов*. Вильнюс: 37-48.
- Чернышов В.М. 2012. Материалы по биологии рябинника *Turdus pilaris* в Барабинской лесостепи (юг Западной Сибири) // *Рус. орнитол. журн.* 21 (735): 507-510.



Большой пегий зимородок *Megasceryle lugubris* – гнездящийся вид фауны СССР

В.А.Нечаев, В.Д.Куренков

Второе издание. Первая публикация в 1987*

Остров Кунашир (Южные Курильские острова) – единственное место в СССР, где обитает большой пегий зимородок *Megasceryle lugubris pallida* (Moiyama, 1927). До последнего времени гнездовая биология этого вида в пределах СССР оставалась неизученной. Не были найдены его гнёзда, яйца и птенцы. Впервые в СССР одиночных зимородков наблюдали 1 и 3 сентября 1948 на острове Шикотан (Гизенко 1955), 18 и 20 сентября и в первых числах октября 1948 на острове Кунашир, в последнем случае птица держалась возле норы (Портенко 1950). Нерегулярное гнездование большого пегого зимородка на Южный Курильских островах предполагал Л.С.Степанян (1975). На основании неоднократных встреч птиц в феврале-марте 1977 и добычи взрослого самца 29 марта того же года В.Г.Воронов и В.А.Мартынов (1979) пришли к выводу, что этот вид – оседлая птица Кунашира.

В результате работ, проведённых нами на острове Кунашир с 23 мая по 1 августа 1982, установлено, что большой пегий зимородок – малочисленная гнездящаяся здесь птица. Приблизительная численность – 15-20 пар. места обитания – быстрые горные реки, а также участки побережья некоторых озёр при впадении в них горных рек. На берегах этих водоёмов произрастают густые хвойные, хвойно-широколиственные и долинные ольхово-ивовые леса, заросли курильского бамбука и высокотравья. Гнездовой период у зимородка длится с апреля по июль. Птицы выкапывают норы в апреле-мае, а в случае повторного гнездования – в июне. Некоторые норы они используют в течение ряда лет. Нами найдено 8 нор (5 свежих и 3 старые). Из них 7 нор расположено на обрывистых берегах (высотой от 2 до 10 м над уровнем воды) горных рек, а одно – на береговой террасе Южно-Курильского пролива высотой 60-70 м.

Откладка яиц происходит во второй половине мая. В кладке до 7 яиц. В одной норе 4 июня 1982 была, по-видимому, неполная кладка из 5 яиц. Их размеры, мм: 35.5×30, 36×31 (2 яйца), 37×30 и 37×31. Масса яиц, г: 17.4, 18.2, 18.3, 18.7 и 19.9. Яйца блестящие, чисто белого цвета, на просвет розовато-белые (от желтка). Форма яиц округлая, без

* Нечаев В.А., Куренков В.Д. 1987. Большой пегий зимородок – гнездящийся вид фауны СССР // *Орнитология* 22: 214-215.

выраженных тупого и острого полюсов. В другом гнезде кладка состояла из 7 яиц; в нём 23 июня 1982 было 5 птенцов, вероятно, в возрасте 5-7 дней и 2 яйца: одно – болтун (36×31 мм), другое – с птенцом-задохликом (39×32). Масса птенцов, г: 44.4, 58.5 (2 птенца), 59.0 и 64.0.

На теле птенцов большого пегого зимородка отсутствует какое-либо эмбриональное опушение. Цвет кожи розоватый (телесный). Клюв тёмно-серый (роговой), его вершина светлее, яйцевой зуб белый. Нижняя челюсть длиннее верхней на 2.5 мм. Ротовая полость и язык розовые. ноздри – в виде узких щелей. ноги и пальцы розовые, когти светлые. Два наружных пальца сращены до когтей. Выражена пяточная мозоль. Птенцы в осмотренной норе были разновозрастные, так как кладка насиживалась, по-видимому, с предпоследнего яйца. Младший птенец вылупился позже старшего на 1-2 сут. У старшего под кожей были заметны чёрные штрихи – пеньки будущих перьев на плечах, предплечьях, кистях, голове, шее, груди, спине, боках и на некоторых других участках тела; открылись ушные отверстия; глаза прорезались узкой щелью. Младший птенец был без подкожных штрихов; у него открылись ушные отверстия, но глаза были закрыты. Взрослые птицы, по-видимому самки, обогревают птенцов в первые дни их жизни. Птенцы находятся в норах около 40 дней (Austin, Kuroda 1953).

Взрослые большие пегие зимородки, выкармливающие птенцов в норах, наблюдались нами в течение июня и в первой половине июля, а молодые птицы, недавно покинувшие норы, – во второй половине июля. Выводок, вероятно, из 5 молодых встречен 29 июля 1982. По величине молодые птицы не отличались от взрослых, но выглядели несколько светлее и были менее осторожны. Две птицы (самец и самка), добытые в тот день, были полностью оперены. У самца, в отличие от самки, подкрылья белые; охристые пятна разбросаны на вершинах отдельный перьев боков тела, зоба, лба и боков горла. У самки подкрылья ржаво-охристые. Она выглядит заметно светлее самца; охристые пятна на тех же участках тела слабо выражены. Клюв молодых птиц тёмно-серый, с желтоватыми полосами в основании подклювья и надклювья вблизи границы оперения. Ноги тёмно-серые, когти серые, со светлыми вершинами, заметна пяточная мозоль. Длина крыльев самца и самки – по 185 мм, хвоста соответственно – 125 и 115, плюсны – по 17, клюва (от ноздри) – 46 и 47 мм; максимальная высота клюва 16 и 15, а ширина (на том же уровне) – 12 и 11 мм. Масса самца 252.5 г, самки – 313.5 г (очень жирная).

Основная пища большого пегого зимородка – мелкая пресноводная рыба, главным образом мальма *Salvelinus malma* и молодь других лососевых рыб, а также мелкие ракообразные и личинки водных насекомых. В желудке птенца (23 июня 1982) обнаружены кости рыб, личинки водных насекомых, в основном ручейников, песок и комочки глины.

Проанализировано содержимое 32 погадок, собранных 10 июля 1982 вблизи жилой норы под ветвями дерева, на котором часто ночевали птицы. В них найдены исключительно кости мелких рыб. Остатки рыб (чешуя, кости) обнаружены в желудках двух зимородков, добытых 29 июля 1982. Пищу для себя и птенцов большие пегие зимородки добывают на горных реках; на берегу моря они нами ни разу не наблюдались. Даже в гнездо, расположенное на морском побережье, носили пищу с ближайшей горной реки (с расстояния 400 м). Птенцов выкармливают самка и самец. За 3 ч наблюдений они залетали в нору через каждые 30-40 мин.

Характер пребывания большого пегого зимородка на острове Кунашир не вполне ясен. Указание В.Г.Воронцова и В.А.Мартынова (1979) на оседлость этого вида нуждается в уточнении. Возможно, что на острове остаются на зимовку одиночные особи. Определённая же часть кунаширской популяции этого вида, по-видимому, откочёвывает осенью на Японские острова и возвращается обратно в марте-апреле. О миграционных способностях большого пегого зимородка можно судить по встрече 23 марта 1972 в центральной части Японского моря взрослой самки, которая опустилась на зверобойное судно и была поймана (экземпляр хранится в коллекции Биолого-почвенного института ДВНЦ АН СССР).

Как малочисленный вид с ограниченным ареалом в пределах СССР большой пегий зимородок заслуживает включения в Красную книгу. На территории Сахалинской области отстрел его запрещён.

Литература

- Воронов В.Г., Мартынов В.А. 1979. Нахождение большого пегого зимородка (*Ceryle lugubris*) на Южных Курильских островах // Зоол. журн. **58**, 4: 620-621.
- Гизенко А.И. 1955. Птицы Сахалинской области. М.: 1-327.
- Портенко Л.А. 1950. Новые и редкие находки птиц на крайнем северо-востоке СССР // Докл. АН СССР. Нов. сер. **70**, 2: 319-322.
- Степанян Л.С. 1975. Состав и распределение птиц фауны СССР. Неворобьиные *Non-Passeriformes*. М.: 1-370.
- Austin O.L., Kuroda N. 1953. The birds of Japan, their status and distribution // Bull. Mus. Comp. Zool. **109**, 4: 278-637.

