

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2014
XXIII



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1009
EXPRESS-ISSUE

2014 № 1009

СОДЕРЖАНИЕ

- 1761-1764 Гнездование кулика-сороки *Haematopus ostralegus* в верхнем течении реки Чу (Северный Тянь-Шань). И.Р.РОМАНОВСКАЯ, Н.Н.БЕРЕЗОВИКОВ
- 1764-1765 Новая встреча хохлатой синицы *Parus cristatus* в городе Ставрополе. А.И.ГОНЧАРОВ, А.Н.ХОХЛОВ, У.М.АШИБОВ
- 1765-1768 О некоторых авифаунистических находках в 2002 году в Окском заповеднике и Рязанской области. В.П.ИВАНЧЕВ, И.П.НАЗАРОВ
- 1768-1770 Вьюн *Misgurnus fossilis* в добыче обыкновенного зимородка *Alcedo atthis* в Окском заповеднике. Ю.В.КОТЮКОВ
- 1770-1772 Первая встреча белобровой зонотрихии *Zonotrichia leucophrys* в Приморском крае. М.П.МИКУЕЛЛЬ, С.В.ЕЛСУКОВ
- 1772-1780 Некоторые итоги работы фаунистической комиссии рабочей группы по куликам в 1988-1995 годах. П.С.ТОМКОВИЧ
- 1780-1781 О судьбе инвазии черноголового поползня *Sitta krueperi* в пояс широколиственных лесов Кавказа. А.А.КАРАВАЕВ
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2014 № 1009

CONTENTS

- 1761-1764 Breeding of the oystercatcher *Haematopus ostralegus* in the upper reaches of the river Chu (North Tien Shan). I. R. ROMANOVSKAYA, N. N. BEREZOVIKOV
- 1764-1765 New record of the crested tit *Parus cristatus* in Stavropol. A. I. GONCHAROV, A. N. KHOKHLOV, U. M. ASHIBOKOV
- 1765-1768 On some bird fauna finds in 2002 in the Oka Reserve and Ryazan Oblast. V. P. IVANCHEV, I. P. NAZAROV
- 1768-1770 Loach *Misgurnus fossilis* in food of the kingfisher *Alcedo atthis* in the Oka Reserve. Yu. V. KOTYUKOV
- 1770-1772 The first record of the white-crowned sparrow *Zonotrichia leucophrys* in Primorie. M. P. MIQUELLE, S. V. ELSUKOV
- 1772-1780 Some conclusions of the Faunistic Commission of the Working Group on Waders of the CIS in 1988-1995. P. S. TOMKOVICH
- 1780-1781 The fate of the Krüper's nuthatch *Sitta krueperi* invasion to belt of deciduous forests in the Caucasus. A. A. KARAVAEV
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Гнездование кулика-сороки *Haematopus ostralegus* в верхнем течении реки Чу (Северный Тянь-Шань)

И.Р.Романовская, Н.Н.Березовиков

Ирина Рашитовна Романовская. Школа-гимназия № 6, Бишкек, Кыргызстан

Николай Николаевич Березовиков. Лаборатория орнитологии и герпетологии, Институт зоологии,

Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, 93, Алматы, 050060, Казахстан.

E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Поступила в редакцию 8 июня 2014

В Северном и Центральном Тянь-Шане кулик-сорока *Haematopus ostralegus* недавний вселенец – ещё в первой половине XX века не было известно даже случайных залётов в его пределы (Шнитников 1949; Янушевич и др. 1959; Долгушин 1962). На берегах озера Иссык-Куль первые встречи стали регистрироваться с 1956 года, а случаи гнездования – только с 1970-х годов (Кыдыралиев 1982, 1990). В казахстанской части Тянь-Шаня они были зарегистрированы в мае 1997 и 1999 годов, а в июле 2002 на галечниках у слияния Большой и Малой Каркары наблюдалась территориальная пара (Березовиков и др. 2005). Примечательно, что в этих местах кулики-сороки были обнаружены на высоте 1950 м над уровнем моря, на участке реки, где обитали серпоклювы *Ibidorhyncha struthersii*. В Чуйской долине в пределах Северной Киргизии кулик-сорока также раньше не был известен (Янушевич и др. 1959; Умрихина 1970, 1978).

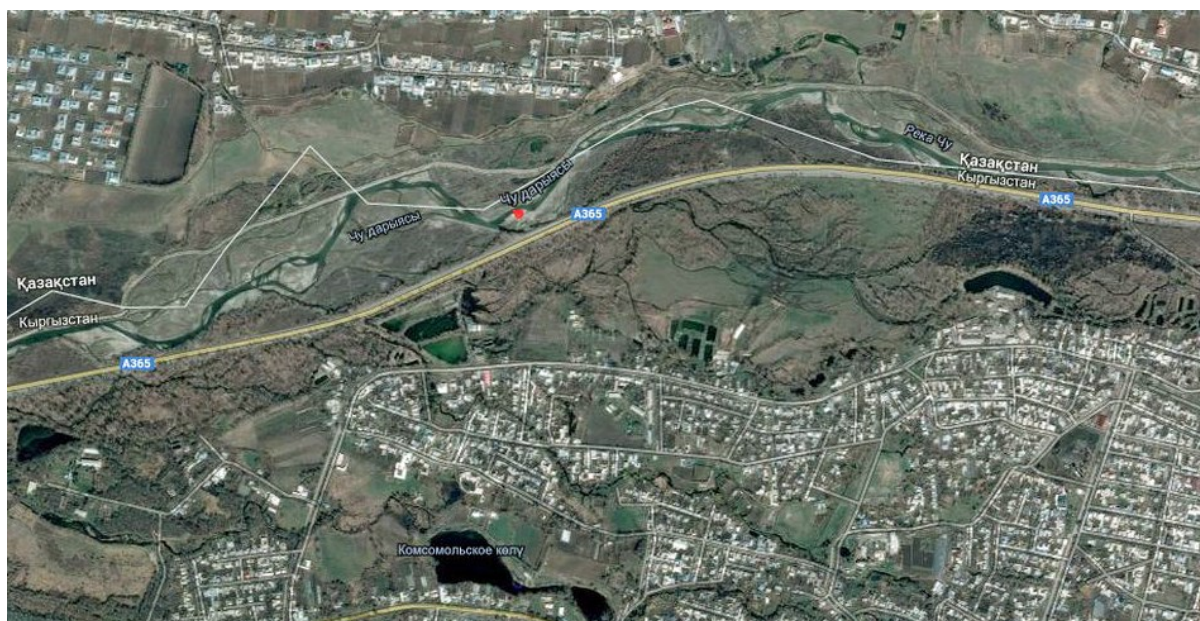


Рис. 1. Место гнездования кулика-сороки в пойме реки Чу между городом Токмак и селом Сортобе (красная точка - место находки гнезда).

В той связи представляет интерес факт нахождения кулика-сороки на гнездовании в верхнем течении реки Чу на участке, где по речному руслу проходит государственная граница Казахстана и Кыргызстана.



Рис. 2. Место гнездования кулика-сороки *Haematopus ostralegus* на реке Чу между городом Токмок и селом Сортобе. 29 мая 2014. Фото И.Р.Романовской.



Рис. 3. Кулик-сорока *Haematopus ostralegus*, насиживающий кладку на галечниковом островке реки Чу у села Сортобе. 30 апреля 2014. Фото И.Р.Романовской.

Гнездовый участок куликов находился на левом берегу реки, к которому примыкает киргизский город Токмок (Токмак). На противоположном берегу расположен казахский посёлок Сортобе Кордайского района Жамбылской области (рис. 1). Абсолютная высота этой местности около 1100 м н.у.м. Пара *H. ostralegus* поселилась среди бурного речного потока на небольшом галечниковом островке, поросшем редкой травянистой растительностью (рис. 2). Благодаря близости проходящей на берегу пограничной системы, кулики жили здесь в сравнительно спокойной обстановке и практически не беспокоились.



Рис. 4. Гнездо кулика-сорочки *Haematopus ostralegus*. 30 апреля 2014. Фото И.Р.Романовской.



Рис. 5. Пара куликов-сорок *Haematopus ostralegus* на гнездовом участке.
Река Чу у села Сортобе. 29 мая 2014. Фото И.Р.Романовской.

Гнездо куликов-сорок было устроено в песчаной ямке в окружении крупных камней. Лоток обильно выложен короткими сухими обломками веток и скорлупками грецких орехов, которые, вероятно, заменяли часто используемые этими куликами раковины двустворчатых моллюсков. Кладка 30 апреля 2014 содержала 3 яйца, которые насиживались одной из птиц (рис. 3, 4). При повторном посещении 29 мая гнездо оказалось пустым. Несмотря на тщательный осмотр галечника, птенцов обнаружить не удалось. Не исключено, что кладка погибла во время паводка на реке, так почва на островке была влажной и имела характерные признаки затопления. Оба кулика держались здесь же, проявляли территориальное поведение, летая с криками при появлении человека (рис. 5). Кроме них, на этом же галечнике отмечено по одной паре малого зуйка *Charadrius dubius* и перевозчика *Actitis hypoleucos*.

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н., Винокуров А.А., Белялов О.В. (2005) 2008. Птицы горных долин Центрального и Северного Тянь-Шаня // *Рус. орнитол. журн.* **17** (395): 35-57, (396): 67-93, (397): 99-122, (398): 135-149, (399): 163-190, (400): 203-223, (401): 235-265.
- Долгушин И.А. 1962. Отряд Кулики – Limicolae // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **2**: 40-245.
- Кыдыралиев А.К. 1982. О гнездящихся куликах, новых для Киргизии // *Орнитология* **17**: 169.
- Кыдыралиев А.К. 1972. *Птицы озёр и горных рек Киргизии*. Фрунзе: 1-240.
- Умрихина Г.С. 1970. *Птицы Чуйской долины*. Фрунзе: 1-133.
- Умрихина Г.С. 1978. Миграции куликов в Чуйской долине // 2-я Всесоюз. конф. по миграциям птиц. Алма-Ата, **2**: 155-156.
- Шнитников В.Н. 1949. *Птицы Семиречья*. М.; Л.: 1-665.
- Янушевич А.И., Тюрин П.С., Яковлева И.Д., Кыдыралиев А.К., Семёнова Н.И. 1959. *Птицы Киргизии*. Фрунзе, **1**: 1-229.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск 1009: 1764-1765

Новая встреча хохлатой синицы *Parus cristatus* в городе Ставрополе

А.И.Гончаров, А.Н.Хохлов, У.М.Ашибоков

Второе издание. Первая публикация в 2007*

Хохлатая синица *Parus cristatus* – очень редкий зимнезалётный вид Ставропольского края (Хохлов 1990, 2000). Она населяет хвойные леса европейской части России севернее Липецка (Флинт и др. 1968).

* Гончаров А.И., Хохлов А.Н., Ашибоков У.М. 2007. Новая встреча хохлатой синицы в г. Ставрополе // *Кавказ. орнитол. вестн.* **19**: 185.

В конце сентября 2004 года две хохлатых синицы наблюдались на кормушке у одного из жилых домов Ставрополя по улице Дзержинского, в непосредственной близости от Таманского леса. Хохлатые синицы активно кормились семенами подсолнечника в сообществе с большой синицей *Parus major* и обыкновенной лазоревкой *Parus caeruleus*.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск 1009: 1765-1768

О некоторых авифаунистических находках в 2002 году в Окском заповеднике и Рязанской области

В.П.Иванчев, И.П.Назаров

Второе издание. Первая публикация в 2003*

В настоящее сообщение включены наиболее интересные сведения о встречах редких и новых видов птиц в Окском заповеднике и Рязанской области в 2002 году.

Белый аист *Ciconia ciconia*. В 2002 году в Рязанской области отмечено гнездование 4 пар птиц этого вида. 1) Гнездо на водонапорной башне в селе Малышево Спасского района. Вывелись 4 птенца, но из-за ожесточённых схваток с птицами из других пар 3 птенца погибли, и до вылета дожил только один. 2) Гнездо на водонапорной башне в селе Лесное Ялтуново Шацкого района. 5 июля в нём находились 3 птенца. 3) Гнездо на водонапорной башне в селе Ибердус Касимовского района. 9 июля в нём было 3 птенца. 4) Гнездо на водонапорной башне в селе Ерахтур Шкловского района. Не осмотрено.

Белощёкая казарка *Branta leucopsis*. Одна птица встречена 4 мая в окрестностях села Ижевское на лугу на кормёжке в стае с белолобыми гусями *Anser albifrons*, насчитывающей около 500 особей. Это первая регистрация вида в Рязанской области.

Огарь *Tadorna ferruginea*. Две птицы встречены старшим госинспектором Окского заповедника А.И.Кудряшовым 5-10 июля сидящими на поле у села Аносово Клепиковского района. Вид впервые отмечен для Рязанской области.

Степной лунь *Circus macrourus*. Самец встречен 31 марта во время весенней миграции в урочище Сурна (напротив устья Пры). Помимо

* Иванчев В.П., Назаров И.П. 2003. О некоторых авифаунистических находках в 2002 году в Окском заповеднике и Рязанской области // *Тр. Окского заповедника* 22: 675-678.

таких чётких видовых признаков, как окраска перьев крыла в чёрный цвет в виде клина и однотонная окраска туловища, по сравнению с другими «светлыми» лунями он выглядел более короткокрылым и компактным. Это вторая встреча степного луня в районе Окского заповедника. Впервые он был добыт осенью 1960 года (Галушин 1971). В 1999 году степной лунь был отмечен на гнездовании в Рязанской области (Горюнов 2001).

Большой кроншнеп *Numenius arquata*. Гнездо одной пары больших кроншнепов обнаружено 12 мая на сухом торфяном поле южнее посёлка Солотчинского торфопредприятия. В лотке (диаметр 22, глубина 6 см) среди торфа лежало несколько сухих веточек и кусочков выгоревшей на солнце и обесцвечившейся древесины. В гнезде было 4 слабонасиженных яйца (66.9×46.5, 66.1×46.4, 63.4×44.9, 64.9×46.3 мм).

Средний кроншнеп *Numenius phaeopus*. На гнездовании одна пара средних кроншнепов отмечена на прошлогодней пашне на «картах»* у села Болонь. 25 мая в гнезде, обильно выложенном собранными здесь же стеблями сухих трав, находилась кладка из 4 яиц. Гнездо помещалось на участке с хорошо сохранившимися прошлогодними сравнительно высокими грубыми стеблями трав. Размеры гнезда, см: диаметр гнезда 30.5, диаметр лотка 18, глубина лотка 9. 28 мая яйца из гнезда исчезли, скорее всего, они были уничтожены пастушескими собаками, так как повсюду были следы от пасшегося здесь накануне стада коров. Птицы ещё продолжали держаться неподалёку от гнезда на другом вспаханном поле. Здесь нами были отмечены их две гнездовые лунки, но из-за проводившегося в последующие дни дискования кроншнепы покинули и это поле. Одного среднего кроншнепа отметили 21 июня над лугом у села Гулынки Спасского района.

Золотистая ржанка *Pluvialis apricaria*. Стая, насчитывающая по приблизительной оценке около 1000 особей, отмечена на пастбищном лугу 12 мая у села Деревенское.

Чернозобик *Calidris alpina*. Стайка из 10 птиц в брачном наряде встречена 30 мая на грязевой отмели пойменного озера у села Ижевское.

Круглоносый плавунчик *Phalaropus lobatus*. Две ярко окрашенные самки встречены 26 мая плавающими на озере Лакашинское. Глубина воды в этом месте составляла около 1 м.

Белощёкая крачка *Chlidonias hybridus*. В последние два десятилетия неоднократно отмечалась в различных районах области (Кашенцева и др. 1991; Иванчев, Котюков 2000; и др). 3 мая 2002 не менее 10 особей отмечены вместе с чёрными *Chlidonias niger* и белокрылыми *Ch. leucopterus* крачками на озере Лакашинское, но на гнездование

* Осушённые луга с прорытыми между отдельными их частями мелиоративными канавами.

птицы не остались. 30 июня одна белощёкая крачка встречена в смешанной колонии из озёрной *Larus ridibundus* и сизой *L. canus* чаек и речной крачки *Sterna hirundo*, гнездившихся на окраине затопленного и засохшего леса между деревнями Гулынки и Нефёдово Спасского района.

Филин *Bubo bubo*. Гнездо филина с кладкой из 3 яиц обнаружено 12 мая* в урочище Берёзовый рог (восточная часть охранной зоны Окского заповедника). 16 мая оно было повторно осмотрено и по-прежнему содержало 3 яйца (60.4×52.2; 60.3×51.8 и 60.9×51.0 мм). Самка взлетела с гнезда при приближении к ней людей менее чем на 3 м. Гнездо помещалось на земле у основания сосны диаметром приблизительно 70 см. Кладка лежала на истолчённом насиживающей птицей грунте; рядом с ней находились кости мелких зверьков, перья насиживающей птицы, шерсть мышевидных грызунов. Гнездо находилось на окраине слегка возвышенного участка местности, поросшего смешанным лесом (в районе гнезда лес был преимущественно сосновым) по границе с пойменным лугом. При повторном посещении гнезда 30 мая в нём уже ничего не было. Скорее всего, кладка погибла.

Воробьиный сычик *Glaucidium passerinum*. Одна птица встречена 9 ноября на окраине села Лакаш Спасского района в невысокой ольховой поросли в небольшом карьере. Пребывание сычика выдали обыкновенные чечётки *Acanthis flammea*, обнаружившие её, видимо, устроившейся на днёвку в нижней части кустов. Сычик затем волнообразным полётом перелетел через луг, используемый под выпас скота, в сторону ольхового леса, преодолев при этом открытое пространство протяжённостью около 700 м.

Сирийский дятел *Dendrocopos syriacus*. Самец этого вида встречен 14 ноября раздалбливающим ствол засохшего тополя в деревне Добрянка Спасского района. Кроме основного отличительного признака от похожего на него большого пёстрого дятла *D. major* – отсутствия чёрной перемычки по бокам головы, для сирийского были отмечены розовый цвет нижней части туловища и несколько приглушенный и сиплый голос. Птицу рассматривали около 10 мин. Она за это время перелетела в палисадник одного из домов и стала долбить ствол яблони. Затем с покрякиванием полетела в сторону села Лакаш. Второй раз, возможно, того же самого самца встретили 1 декабря в селе Папушево приблизительно в 1 км от места первой встречи. Он довольно долго прыгал, постукивая клювом, по стволикам вишни и сливы в заброшенном саду, периодически покрякивая. Это первые регистрации сирийского дятла в Рязанской области. Наиболее близко расположенный район постоянного обитания этого расселяющегося в настоящее время

* Авторы выражают признательность А.С.Онуфрене, сообщившему о местонахождении гнезда.

вида – город Воронеж, где в настоящее время отмечен рост численности этих птиц (Барышников 2001; Венгеров, Смирнов 2002).

Л и т е р а т у р а

- Барышников Н.Д. 2001. Сирийский дятел – новый гнездящийся вид Воронежской области // *Орнитология* **29**: 282.
- Венгеров П.Д., Смирнов С.В. 2002. О гнездовании сирийского дятла в городе Воронеже и Воронежской области // *Роль особо охраняемых природных территорий Центрального Черноземья в сохранении и изучении биоразнообразия лесостепи: Материалы науч.-практ. конф., посвящённой 75-летию Воронежского гос. природн. заповедника*. Воронеж: 25-26.
- Галушин В.М. 1971. Численность и территориальное распределение хищных птиц европейского центра СССР // *Тр. Окского заповедника* **8**: 5-132.
- Горюнов Е.А. 2001. Степной лунь *Circus macrourus* (S.G.Gmelin, 1771) // *Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных*. Рязань: 60.
- Иванчев В.П., Котюков Ю.В. 2000. Материалы по орнитофауне Рязанской Мещеры, преимущественно района Спас-Клепиковских озёр и долины Пры // *Тр. Окского заповедника* **20**: 251-277.
- Кашенцева Т.А., Котюков Ю.В., Иванчев В.П. (1991) 2013. Белощёкая крачка *Chlidonias hybridus* – новый гнездящийся вид орнитофауны юго-востока Мещеры // *Рус. орнитол. журн.* **22** (923): 2653.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск **1009**: 1768-1770

Вьюн *Misgurnus fossilis* в добыче обыкновенного зимородка *Alcedo atthis* в Окском заповеднике

Ю.В.Котюков

*Второе издание. Первая публикация в 2003**

По данным исследований содержимого дна гнездовых камер, собранного в 1954 и 1957 годах на реке Пре, в пище птенцов обыкновенного зимородка *Alcedo atthis* обнаружены 12 видов рыб, относящихся к трём семействам: карповые Cyprinidae, окунёвые Percidae и щуковые Esocidae (Карташев и др. 1963). Вместе с тем остатки обычных в этих водах рыб семейства вьюновых Cobitidae (Селезнев 1963; Панченко 1990, 1992) в гнёздах зимородка не найдены. В период исследования гнездовой биологии зимородка с 1976 года до настоящего времени мне удалось только однажды зарегистрировать поимку зимородком вьюна *Misgurnus fossilis*. 31 июля 1996 в нору зимородка, расположенную в

* Котюков Ю.В. 2003. Вьюн *Misgurnus fossilis* в добыче обыкновенного зимородка *Alcedo atthis* в Окском заповеднике // *Тр. Окского заповедника* **22**: 646-648.

правом берегу Пры вблизи урочища Чёрная грязь, была установлена ловушка для отлова взрослых птиц. Вскоре в ловушку попался самец, который принёс 22-суточным птенцам вьюна длиной 64 мм (абсолютная длина 73 мм). Рыбка была живой и оставалась подвижной в течение, по крайней мере, получаса. Последнее свидетельствует о чрезвычайной живучести вьюна, характерной впрочем, для всех представителей семейства. Необходимо заметить, что зимородки всю пойманную добычу (не только рыбу, но и лягушек, головастиков, членистоногих) сразу после поимки умерщвляют ударами о твёрдый предмет (присаду) и лишь потом проглатывают или несут птенцам (Kniprath 1969; Cramp 1985; Helbig 1987). Подобное поведение зимородка во время охоты мне не раз приходилось наблюдать и в Окском заповеднике. Без сомнения, такой же процедуре был подвергнут и найденный мною вьюн. Остаётся только гадать, приняли бы птенцы живой корм или нет.

В районе Окского заповедника вьюн обычен и обитает повсеместно в мелких заиленных, зарастающих водоёмах (Панченко 1992). Благодаря обитанию в таких водоёмах-болотах вьюн малодоступен или вовсе недоступен зимородку. В связи с этим представляет интерес выяснить причину появления вьюна в добыче зимородка именно в 1996 году. Для весенне-летнего сезона 1996 года был характерен чрезвычайно низкий уровень воды в реках и озёрах. По данным водомерных постов, максимальный уровень половодья на Оке (486 см) и Пре (291 см) не только уступал многолетним (1935-1990 годы) средним значениям, соответственно 560 см и 346 см (Кудряшова, Онуфреня 2000), но и был намного ниже, чем в 1991-1995 годах. Уровень воды в водоёмах и водотоках довольно быстро и устойчиво падал. Например, в Оке уровень воды достиг ординара уже 15 июня. К концу июля многие водоёмы в Окской пойме обмелели или пересохли. Вероятно, на одном из таких пересохших водоёмах зимородок и поймал не успевшего переползти в другой водоём вьюна. Очевидно, большую роль в этом эпизоде сыграл фактор случайности. Известно, что в течение дня зимородки регулярно меняют место охоты в пределах участка обитания. Именно случай помог самцу зимородка появиться в это время в том самом месте, где наиболее доступной добычей оказался вьюн. О смене места охоты говорит следующий факт. Уже через полчаса после выпуска тот же самец зимородка принёс птенцам ерша *Acerina cernua* длиной 44 мм, которого добыл, вероятнее всего, на русле реки Пры.

Судя по литературным данным (Doucet 1969; Hallet 1977; Raven 1986), рыбы из семейства вьюновых малодоступны зимородку. Лишь в условиях аномально сухих сезонов (Котюков, Пустовит 1998) или для зимородков, обитающих на пересыхающих водоёмах (Iribarren, Nevado 1982), вьюновые становятся более доступными и чаще регистрируются в добыче этого вида.

Л и т е р а т у р а

- Карташев Н.Н., Лебедев В.Д., Цепкин Е.А. 1963. Питание зимородка в районе Окского заповедника // *Тр. Окского заповедника* **5**: 94-103.
- Котюков Ю.В., Пустовит О.П. 1998. Щиповка *Cobitis taenia* в добыче зимородка *Alcedo atthis* // *Рус. орнитол. журн.* **7** (36): 20-22.
- Кудряшова Л.М., Онуфрения М.В. 2000. Гидрологический режим водоёмов Окского заповедника // *Тр. Окского заповедника* **20**: 29-47.
- Панченко И.М. 1990. Ихтиофауна водоёмов Окского заповедника и её особенности // *Многолетняя динамика природных объектов Окского заповедника*. М.: 154-182.
- Панченко И.М. 1992. Рыбы // *Позвоночные животные Окского заповедника (Аннотированный список видов)*. М.: 6-11.
- Селезнев В.В. 1963. Рыбы водоёмов Окского заповедника // *Тр. Окского заповедника* **5**: 5-26.
- Cramp S. (ed.) 1985. *The Birds of the Western Palearctic*. Oxford Univ. Press, 4: 1-960.
- Doucet J. 1969. Coup d'oeil sur le régime alimentaire du Martin-pêcheur (*Alcedo atthis*) // *Aves* **6**: 90-99.
- Hallet C. 1977. Contribution à l'étude du régime alimentaire du Martin-pêcheur (*Alcedo atthis*) dans la vallée de la Lesse // *Aves* **14**: 128-144.
- Helbig A. 1987. Zur Ökologie des Eisvogels (*Alcedo atthis*) in einem südostasiatischen Überwinterungsgebiet // *J. Ornithol.* **128**, 4: 441-456.
- Iribarren I.B., Nevado L.D. 1982. Contribution à l'étude du régime alimentaire du Martin-pêcheur (*Alcedo atthis* L., 1758) // *Alauda* **50**, 2: 81-91.
- Kniprath E. 1969. Nahrung und Nahrungserwerb des Eisvogels, *Alcedo atthis* // *Vogelwelt* **90**: 81-97.
- Raven P. 1986. The size of minnow prey in the diet of young Kingfishers *Alcedo atthis* // *Bird Study* **33**: 6-11.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск 1009: 1770-1772

Первая встреча белобровой зонотрихии *Zonotrichia leucophrys* в Приморском крае

М.П.Микуелль, С.В.Елсуков

Марина Петровна Микуелль. Общество сохранения диких животных (Wild Conservation Society), посёлок Терней, Тернейский район, Приморский край, 692150, Россия. E-mail: dmiquelle@wcs.org
Сергей Владимирович Елсуков. Амуро-Уссурийский Центр биоразнообразия птиц, посёлок Терней, Тернейский район, Приморский край, 692150, Россия. E-mail: uragus@mail.ru

Поступила в редакцию 9 июня 2014

Белобровая зонотрихия *Zonotrichia leucophrys* (J.R.Forster, 1772), населяет Северную Америку от тихоокеанского побережья до атлантического и к северу до арктического побережья, зимует на западе США и в Северной Мексике (Нечаев, Гамова 2009). Подвид *Z. l. gambellii* (Nuttall, 1840) обнаружен в качестве залётного в России на острове

Врангеля (Стишов и др. 1991) и Чукотском полуострове (Конюхов 1995; Савинецкий 1998; Karhu 2004; Коблик и др. 2006).



Рис. 1. Белобровая зонотрихия *Zonotrichia leucophrys*. Приморский край, посёлок Терней. 29 декабря 2013. Фото Д.Микеллы (Dale Miquelle).

Одна белобровая зонотрихия подвида *Z. l. gambellii* впервые была встречена на птичьей кормушке на приусадебном участке в посёлке Терней Приморского края 29 декабря 2013 (рис. 1). В последующие дни её регулярно наблюдали здесь вплоть до 23 апреля 2014, при этом во второй половине апреля окраска наблюдаемой особи соответствовала весеннему наряду (рис. 2).



Рис. 2. Белобровая зонотрихия *Zonotrichia leucophrys*. Терней. 20 апреля 2014. Фото Д.Микеллы.

Правильность определения вида и подвида указанной особи была подтверждена Е.А.Кобликом, Я.А.Редькиным и Ю.Н.Глущенко по обширной серии фотографий, выполненных Д.Микуеллем (Dale Miquelle), две из которых представлены на рисунке, и Д.В.Коробова.

Л и т е р а т у р а

- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. 2006. *Список птиц Российской Федерации*. М.: 1-281.
- Конюхов Н.Б. 1995. Редкие и залётные птицы Чукотского полуострова // *Орнитология* **26**: 186-188.
- Нечаев В.А., Гамова Т.В. 2009. *Птицы Дальнего Востока России (аннотированный каталог)*. Владивосток: 1-564.
- Савинецкий А.Б. 1998. Орнитологические наблюдения на востоке Чукотки // *Современная орнитология*. М: 134-138.
- Стишов М.С., Придатко В.И., Баранюк В.В. 1991. *Птицы острова Врангеля*. Новосибирск: 1-252.
- Karhu H. 2004. Chukotka North coast in summer 2002 – an international Arctic expedition // *Alula* **10**, 3: 106-119.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск **1009**: 1772-1780

Некоторые итоги работы фаунистической комиссии рабочей группы по куликам в 1988-1995 годах

П.С.Томкович

*Второе издание. Первая публикация в 2001**

В октябре 1987 года на Третьем Всесоюзном совещании по куликам была образована Рабочая группа по куликам (РГК) и сформировано её Бюро, начавшее публикацию ежегодного издания «Информационные материалы Рабочей группы по куликам». С самого начала деятельности Бюро РГК его члены осознали необходимость квалифицированной оценки ряда фаунистических находок куликов на территории тогда ещё СССР. Это было вызвано как накопившимися ошибками и сомнительными фактами в публикациях, так и постоянным ростом числа сообщений о находках, базирующихся на визуальных наблюдениях или фотографиях, а не на коллекционных экземплярах. В итоге Бюро РГК проявило инициативу в указанном направлении и, помимо прочего, с

* Томкович П.С. 2001. Некоторые итоги работы фаунистической комиссии рабочей группы по куликам в 1988-1995 гг. // *Орнитология* **29**: 93-97.

1988 года начало выполнять функцию Фаунистической комиссии (ФК) в отношении куликов, оценивая с научных позиций собственными силами или с привлечением дополнительных специалистов достоверность определения видов этой группы птиц.

Работа ФК РГК в 1988-1995 годах сводилась к двум направлениям. Во-первых, члены ФК просматривали многочисленные орнитологические публикации последних десятилетий, и ФК давала оценку достоверности тех находок куликов, которые по каким-либо соображениям оказывались сомнительными, либо были новыми для крупных регионов. В этой работе большую помощь в работе ФК оказали В.П.Белик, В.В.Гричик и И.В.Фефелов. Вторым направлением деятельности был контроль современных находок куликов и консультативная помощь по определению куликов. Для находок куликов, относящихся к определённым категориям, ФК разработала анкету-заявление. Такая анкета вместе с фактическими материалами (коллекционная тушка, остатки птицы, фотографии, слайды и пр.), при их наличии, служит основанием для рассмотрения находки в ФК и принятия квалифицированного заключения. Результаты деятельности ФК публикуются в «Информационных материалах РГК», а сами новые утверждённые находки авторы вправе публиковать в любых орнитологических изданиях. Всего за указанные годы ФК РГК рассмотрела материалы в отношении 30 новых находок куликов, из которых 25 утверждены. В том числе утверждены залёты новых видов для фауны России: *Charadrius semipalmatus*, *Ch. vociferus*, *Calidris himantopus*, *Numenius tahitiensis*, – а также гнездование галстучника *Charadrius hiaticula* в Белоруссии.

Поскольку «Информационные материалы РГК» имеют очень ограниченное хождение, а итоги работы ФК РГК представляют интерес для широкого круга орнитологов и зоогеографов, то в настоящей публикации обобщены все основные решения ФК критического плана за 8 лет её функционирования. Эту статью можно рассматривать как продолжение такого же рода публикаций К.А.Воробьёва (1973) и Р.Н.Мекленбурцева (1981).

Галстучник *Charadrius hiaticula*. В работе В.И.Зиновьева (1980) на страницах 10-11 можно найти не критическое упоминание указания В.В.Станчинского о гнездовании галстучника в Рославльском уезде Смоленской губернии и возможного гнездования в окрестностях Рыбинского водохранилища по данным Е.П.Спангенберга. Находки Спангенберга (1972) действительно заслуживают пристального внимания, хотя автор пишет, что «гнездование этой птицы на Рыбинском море остаётся не доказанным» и «характер пребывания летом требует дальнейшего исследования». Таким образом, размножение галстучника в средней полосе России остаётся не доказанным и маловероятным.

Толстоклювый зуёк *Charadrius leschenaultii*. Сведения В.А.Толчина (1983; Толчин и др. 1979) о находке пары этих зуйков 28 мая 1976 в Муйской котловине (Догобчан) в Забайкалье оказались ошибочными. Добытые экземпляры, хранящиеся в Зоомузее МГУ, переопределены как монгольские зуйки *Charadrius mongolus*, регулярно пролетающие в Забайкалье.

Крикливый зуёк *Charadrius vociferus*. Наблюдение студентом в Лапландском заповеднике (Кольский полуостров) пары куликов с «красным надхвостьем», которых сотрудники заповедника через 20 лет посчитали крикливым зуйком (Семёнов-Тян-Шанский, Гилязов 1991), не выдерживает никакой критики. Красноватое надхвостье не столь заметно у этого своеобразного кулика, как, например, двойной чёрный галстук на груди (личное наблюдение), которого студент почему-то не отметил.

Ходулочник *Himantopus himantopus*. В работе Е.А.Лебеда с соавторами (Лебидь и др. 1992) сообщено о находке двух гнёзд ходулочника в пойме реки Десны у села Коротченково на севере Сумской области со ссылкой на сообщение Б.А.Гармаша. Специальное расследование В.П.Белика показало, что ни Гармаш, ни другие орнитологи никогда даже не видели ходулочника в том районе. Таким образом, указание на гнездование ходулочника в Полесье – ошибка, связанная с небрежным заимствованием чужих сведений.

Улит-отшельник *Tringa solitaria*. О встрече на Чукотке этого американского кулика – нового вида для фауны России, сообщается в работе Н.Б.Конюхова (1995). Однако ФК РГК рассматривала эту находку автора статьи и приняла решение о недостаточности сведений для окончательного решения вопроса о видовой принадлежности наблюдавшейся птицы (Аноним. 1990).

Щёголь *Tringa erythropus*. По сведениям В.В.Гричика (1992), находка яйца якобы этого вида 25 мая 1917 в Припятских болотах (Белоруссия) не вызывала уверенности даже у самого коллектора, но тем не менее вошла в ряд сводных публикаций (например: Федюшин, Долбик 1967). Находка не получила дальнейших подтверждений и нереальна в свете современных представлений о распространении щёголя на гнездовании.

Поручейник *Tringa stagnatilis*. В монографии А.С.Мальчевского и Ю.Б.Пукинского (1983) приведены наблюдения и фотография, касающиеся этого кулика, сделанные под Ленинградом К.Н.Бобровым. Описание местообитания (редколесье) и поведение птицы (демонстративно усаживалась на кусты) не укладываются в известные к настоящему времени сведения по биологии поручейника. А.В.Кондратьеву удалось получить дополнительные фотографии птицы на гнезде, сделанные К.Н.Бобровым. Характер окраски груди, массивность слегка вздёр-

нутого вверх клюва и общий облик птицы не оставляют сомнений в том, что на снимках изображён большой улит *Tringa nebularia*. Тем не менее, впоследствии оказалось, что поручейник всё же гнездится в Ленинградской области; это подтверждено фотографией птицы на гнезде, сделанной в 1986 году на окраине Санкт-Петербурга А.М.Соколовым (Tomkovich 1992).

Кулик-воробей *Calidris minuta*. В монографии И.В.Измайлова (1967) сообщается о пролёте в Бурятии как песочников-красношеек *C. ruficollis*, так и куликов-воробьёв. Однако все экземпляры кулика-воробья из сборов И.В.Измайлова, хранящиеся в Зоомузее МГУ, оказались молодыми песочниками-красношейками. Следовательно, к сведениям, опубликованным в очерке о кулике-воробье, необходимо относиться критически. В.Н.Сметанин (1989) приводит кулика-воробья в качестве обычного осенне-пролётного вида для степных озёр Хэнтэй-Чикойского нагорья (Южное Забайкалье), но при этом в списке отсутствует песочник-красношейка, который должен быть более обычен в регионе. Точно так же ситуация с куликом-воробьём и песочником-красношейкой описана в статье С.П.Харитонов (1980) по фауне птиц острова Ионы в Охотском море. Кулик-воробей из района Охотского моря до сих пор достоверно известен только с Сахалина. Скорее всего, в обеих указанных публикациях кулик-воробей приведён ошибочно, во всяком случае, для Хэнтэй-Чикойского нагорья требуется проверка видового состава мелких песочников на пролёте.

Песочник-красношейка *Calidris ruficollis*. Для Средней Волги упоминаются две находки этого песочника (Плесский 1977). Приведённый вес одной из птиц (24 г, «хорошо упитана») характерен для кулика-воробья, но никак не для более тяжёлого песочника-красношейки. Место хранения второго добытого экземпляра неизвестно, так что проверить правильность определения не представляется возможным. Сообщение В.Н.Калякина (1979) об осеннем пролёте этих куликов на юге Ямала ошибочно, поскольку привезённые оттуда позднее тушки птиц, изначально определённые как песочники-красношейки, оказались яркими куликами-воробьями. Добыча песочника-красношейки в Туркменистане указана А.И.Ивановым (1976); поскольку более подробная информация об этом залёте отсутствует и место хранения экземпляра (если он имеется) неизвестно, то находку не приходится считать достоверной. Таким образом, достоверные находки песочников-красношеек в европейской части СНГ, в Западной Сибири (вне бассейна Енисея) и в Средней Азии отсутствуют.

Длиннопалый песочник *Calidris subminuta*. Л.А.Лебедева (1973) сообщала о наблюдении этого кулика на Волге в устье реки Большой Иргиз. Находка не подтверждена фактами, поэтому появление длиннопалого песочника в европейской части СНГ остаётся пока не дока-

занным. Залёт длиннопалого песочника в Чаунскую низменность (север Чукотского АО), отмеченный В.А.Остапенко (1973), проверен Ю.Н. Глущенко в коллекции Дальневосточного университета (Владивосток), где хранятся сборы Остапенко 1970 года. Экземпляр, определённый коллектором в качестве длиннопалого песочника, оказался уже переопределённым в белохвостого песочника *C. temminskii*, и Ю.Н.Глущенко подтвердил правильность такого переопределения.

Бэрдов песочник *Calidris bairdii*. С.П.Кирющенко (1973) привёл материалы, свидетельствующие о том, что в окрестностях посёлка Шахтёрский (близ аэропорта Анадырь, Чукотка) бэрдов песочник – самый многочисленный вид среди куликов на весеннем пролёте. Этот район сравнительно часто посещают орнитологи, и никто более не видел там бэрдова песочника. Сообщение, очевидно, ошибочно и относится, по-видимому, к самкам дутыша *C. melanotos*.

Чернозобик *Calidris alpina*. На встречу птенца этого вида 26 августа 1957 в бухте Терней (Сихотэ-Алиньский заповедник) имеется указание В.К.Рахилина (1973), что послужило основанием утверждать о гнездовании чернозобика в Приморье. Мало того, что указанный пункт отстоит почти на 1 тыс. км к югу от известных мест гнездования чернозобика, он не содержит тундровых или тундроподобных местообитаний, необходимых для размножения вида. Кроме того, на Камчатке и южнее к началу августа все молодые чернозобики становятся лётными, так что указанная находка, по-видимому, базируется на недоразумении.

Дутыш *Calidris melanotos*. Информация о залёте взрослого и молодого дутышей в Забайкалье на озеро Исинга имеется у И.В.Измайлова (1967). Осмотр указанных экземпляров в Зоомузее МГУ позволил выяснить, что их видовое определение верно, однако обе птицы являются молодыми, первой осени жизни. В.Д.Коханов наблюдал дутыша 17 июля 1991 на острове Великий в Кандалакшском заливе впервые для района Белого моря (Бианки и др. 1993). Рассмотрение описания этой находки, предоставленного в ФК РГК, привело к заключению, что имеющиеся факты недостаточны для окончательного решения вопроса о видовой принадлежности наблюдавшейся птицы.

Исландский песочник *Calidris canutus*. Включён в состав орнитофауны Белоруссии как залётный вид М.С.Долбиком (1959) на основании непроверенного определения несохранившегося экземпляра, добытого 16 августа 1932 в окрестностях города Пинска. При отсутствии прочих фактов вид должен быть исключён из списка птиц республики (Гричик 1992).

Грязовик *Limicola falcinellus*. В сообщении о гнездовании грязовика возле Петропавловска-Камчатского (Герасимов, Герасимов 1982) видовая принадлежность птицы не доказана, вызывает сомнения и не может считаться достоверной. Приведённые размеры яиц по длине

меньше известных для сибирского подвида грязовика.

Бекас *Gallinago gallinago*. В сводке «Птицы Волжско-Камского края» (Плесский 1977) на странице 194 помещена фотография гнезда, якобы принадлежавшего бекасу. Характер расположения гнезда, древесный мусор вокруг него, форма яиц, их контрастно-пятнистая окраска – всё это указывает на невозможность принадлежности гнезда бекасу. Видовое определение явно ошибочно.

Лесной дупель *Gallinago megala*. Ю.И.Гордеев (1977) сообщал о токовании этого кулика на Средней и Нижней Оби. Современные представления о распространении лесного дупеля не позволяют всерьёз относиться к данному сообщению.

Малый веретенник *Limosa lapponica*, по сообщению В.В.Гричика (1992), фигурирует в сводках по орнитофауне Белоруссии как гнездящийся вид, хотя экземпляр молодой птицы, послуживший для утверждения такого статуса, уже давно переопределён в турухтана *Philomachus pugnax*.

Азиатский бекасовидный веретенник *Limnodromus semipalmatus*. В заметке А.А.Васильченко и В.В.Унжакова (1982) размеры яиц, приведённые для кладки азиатского бекасовидного веретенника из дельты реки Селенги, не укладываются в пределы изменчивости яиц этого вида. Величина кладки (3 яйца) также необычна для этого веретенника, для которого характерна полная кладка из 2 яиц. Эти факты указывают на ошибочность видового определения птиц – обладателей указанного гнезда.

Восточная тиркушка *Glareola maldivarum*. В статье Р.А.Сагитова с соавторами (1989) говорится, что на озере Каракыр (Узбекистан) «...обитают восточная и степная (*G. nordmanni*) тиркушки». Находка восточной тиркушки в Узбекистане могла бы стать уникальной для Средней Азии, если бы была правильно документирована, и если бы не отсутствие упоминания об обычном в регионе виде – луговой тиркушке *G. pratincola*. По-видимому, произошла ошибка в определении вида, и обитание восточной тиркушки в Узбекистане не может быть признано до подтверждения фактическим материалом.

В статье В.Л.Булахова (1973) перечисляются 12 видов, по голословным утверждениям автора гнездящихся на Днепровском водохранилище и окрестных реках. Среди таких видов, в частности, сообщается о гнездовании видов, имеющих более северное распространение – **черныша** *Tringa ochropus*, **фифи** *T. glareola* и **турухтана**, а также указано гнездование **морского зуйка** *Charadrius alexandrinus*, чья область размножения расположена южнее. Находки не могут считаться достоверными до их веского подтверждения.

В статье К.В.Мотылёва (1989) имеется перечень интересных гнездовых находок куликов на Среднем Урале. По крайней мере две на-

ходки вызывают сомнение. В отношении гнездования **малого веретенника** под Свердловском даже редактор сборника высказал в сноске сомнения и предположение ошибки. Гнездование **гаршнепа** *Limnocyptes minimus* под Свердловском не столь невероятно. Однако поскольку достоверные факты размножения гаршнепа в средних широтах практически отсутствуют, любая гнездовая находка этого вида требует подтверждения ФК. Находка гнезда гаршнепа К.В.Мотылёвым, не дополненная какими-либо фактами видовой принадлежности, не может считаться достоверной.

Гнездовые находки А.Г.Ларионовым (1984; Ларионов и др. 1991) **белохвостого песочника** *Calidris temminckii* и **грязовика** в Лено-Амгинском междуречье на юго-востоке Якутии противоречат известным сведениям о характере их распространения и не подтверждены коллекционными сборами. В частности, для грязовика неизвестно гнездование на сырых лугах, и тем более в колониях ржанкообразных, но это свойственно **длиннопалому песочнику**, который почему-то не наблюдался автором. Находки двух указанных видов смогут считаться достоверными только после подтверждения фактическими материалами, доказывающими видовую принадлежность гнездящихся птиц.

Статья Г.Д.Дулькейта (1973) содержит перечисление куликов, гнездящихся на Шантарских островах в Охотском море. Среди них присутствуют **мородунка** *Xenus cinereus*, **пепельный улит** *Heteroscelus brevipes*, **песочник-красношейка** *Calidris ruficollis* и **средний кроншнеп** *Numenius phaeopus*, размножение которых на Шантарах в высшей степени сомнительно, поскольку этот район находится вдали от пределов областей обычного гнездования указанных видов. Из-за отсутствия фактов эта информация не является достоверной.

Все перечисленные выше ошибки, неточности в определении видов и сомнительные находки ещё раз напоминают о необходимости ответственного отношения орнитологов к определению видов и материалам, подготавливаемым к публикации. При регистрации незнакомых и регионально редких птиц вескими фактами правильности их определения остаются добытая коллекционная тушка, а также качественный фотографический материал и зарисовки с детальными описаниями ключевых признаков. ФК РГК выражает готовность оказать помощь при определении куликов; её адрес: Россия, 103009, Москва, улица Большая Никитская, д. 6, Зоомузей МГУ, Рабочая группа по куликам.

Л и т е р а т у р а

- Аноним. 1990. Результаты деятельности Фаунистической комиссии по куликам в 1989 году // *Информация Рабочей группы по куликам*. Магадан: 6-9.
- Бианки В.В., Коханов В.Д., Корякин А.С., Краснов Ю.В., Панева Т.Д., Татаринкова И.П., Чемякин Р.Г., Шкляревич Ф.Н., Шутова Е.В. 1993. Птицы Кольско-Беломорского региона // *Рус. орнитол. журн.* 2, 4: 491-586.

- Булахов В.Л. 1973. Фауна куликов Днепродзержинского водохранилища и придаточных рек его левобережья // *Фауна и экология куликов*. М., 2: 14-17.
- Васильченко А.А., Унжаков В.В. 1982. Новые находки в дельте р. Селенги // *Орнитология* 17: 160.
- Воробьёв К.А. 1973. О некоторых ошибках в орнитологических работах // *Зоол. журн.* 52: 955-957.
- Герасимов Н.Н., Герасимов Ю.Н. 1982. Орнитологические находки на Камчатке // *Вопросы географии Камчатки* 8: 89-91.
- Гордеев Ю.И. 1977. Материалы по распространению птиц в Ханты-Мансийском округе // *Орнитология* 13: 33-39.
- Гричик В.В. 1992. Некоторые коррективы к списку куликов Белоруссии // *Информация Рабочей группы по куликам*. Новосибирск: 12.
- Долбик М.С. 1959. *Птицы Белорусского Полесья*. Минск: 1-268.
- Дулькейт Г.Д. 1973. К фауне куликов Шантарских островов // *Фауна и экология куликов*. М., 2: 34-35.
- Зиновьев В.И. 1980. *Птицы лесной зоны Европейской части СССР (Ржанкообразные)*. Калинин: 1-84.
- Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-275.
- Измайлов И.В. 1967. *Птицы Витимского плоскогорья*. Улан-Удэ: 305.
- Калякин В.Н. 1979. Осенний пролёт куликов в устье р. Щучья (Южный Ямал) // *Миграции и экология птиц Сибири*. Якутск: 23-24.
- Кирющенко С.П. 1973. О биологии и численности куликов Чукотского полуострова // *Фауна и экология куликов*. М., 2: 37-41.
- Конюхов Н.Б. 1995. Редкие и залётные птицы Чукотского полуострова // *Орнитология* 26: 186-188.
- Ларионов А.Г. 1984. Кулики северной части Лено-Амгинского междуречья // *Экология наземных позвоночных таёжной Якутии*. Якутск: 34-45.
- Ларионов Г.П., Дегтярёв В.Г., Ларионов А.Г. 1991. *Птицы Лено-Амгинского междуречья*. Новосибирск: 1-188.
- Лебедева Л.А. 1973. О куликах Саратовского Заволжья // *Фауна и экология куликов*. М., 2: 52-56.
- Лебідь Е.О., Кныш М.Н., Хоменко С.В. 1992. Фауна та екологія куликів Сумської області // *Проблеми охорони і раціонального викаристання природних ресурсів Сумщини: Збірник наукових праць*. Суми: 76-94.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология и охрана*. Л., 1: 1-480.
- Мекленбурцев Р.Н. 1981. Ошибки в некоторых работах по орнитологии // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* 86, 2: 48-50.
- Мотылёв К.В. 1989. Наиболее интересные орнитологические находки на Среднем Урале за 60 лет // *Распространение и фауна птиц Урала: Информационные материалы*. Свердловск: 72-73.
- Остапенко В.А. 1973. Авифауна дельты реки Чаун (Западная Чукотка) // *Биологические проблемы Севера*. Магадан, 2: 59-73.
- Плесский П.В. 1977. Отряд куликообразные Charadriiformes // *Птицы Волжско-Камского края. Неворобьиные*. М.: 159-199.
- Рахилин В.К. 1973. О пролёте куликов в Центральном Сихотэ-Алине // *Фауна и экология куликов*. М., 2: 98-103.
- Сагитов Р.А., Пукинский Ю.Б., Пукинская М.В. 1989. Современные поселения веслоногих (Pelicaniformes) и голенастых (Ciconiiformes) птиц на озёрах Каракыр Бухарской области // *Фауна и экология птиц Узбекистана*. Самарканд: 193-205.
- Семёнов-Тян-Шанский О.И., Гилязов А.С. 1991. *Птицы Лапландии*. М.: 1-288.

- Сметанин В.Н. 1989. Кулики Хэнтэй-Чикойского нагорья (Южное Забайкалье) // *Экология и ресурсы охотничье-промысловых птиц*. Киров: 136-145.
- Спангенберг Е.П. 1972. Редкие и малоизученные птицы Дарвинского заповедника // *Орнитология* **10**: 139-150.
- Толчин В.А. 1983. Гнездящиеся кулики межгорных котловин северо-восточного Забайкалья // *Экология позвоночных животных Восточной Сибири*. Иркутск: 90-101.
- Толчин В.А., Садков В.С., Попов В.Д. 1979. К фауне птиц межгорных котловин Северо-Восточного Забайкалья // *Экология птиц оз. Байкал*. Иркутск: 130-143.
- Толчин В.А., Садков В.С., Попов В.Д. 2014. К фауне птиц межгорных котловин Северо-Восточного Забайкалья // *Рус. орнитол. журн.* **23** (960): 225-235.
- Харитонов С.П. 1980. Материалы по птицам острова Ионы // *Орнитология* **15**: 10-15.
- Федюшин А.В., Долбик М.С. 1967. *Птицы Белоруссии*. Минск: 1-519.
- Tomkovich P.S. 1992. Breeding-range and population changes of waders in the former Soviet Union // *Brit. Birds* **85**, 7: 344-365.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск **1009**: 1780-1781

О судьбе инвазии черноголового поползня *Sitta krueperi* в пояс широколиственных лесов Кавказа

А.А.Караваев

Второе издание. Первая публикация в 2006*

Ранее мы сообщали об инвазии осенью 2004 года черноголового поползня *Sitta krueperi*, обитающего в поясе темнохвойных лесов Кавказа, в зону широколиственных лесов (Караваев 2004). Черноголовые поползни продолжали держаться всю зиму в сосновых лесах у Карачаевска, аула Кумыш и станицы Красногорская. Их численность здесь до конца марта оставалась высокой. Например, в сосновом лесу у Карачаевска во второй половине февраля она составляла около 175 особей на 1 км².

Обычно черноголовые поползни держались в стаях с московками *Parus ater* и другими синицами. Однако близко подлетевшую синицу они обычно прогоняли, но не преследовали. Также отгоняли от места своей кормёжки пищух *Certhia familiaris*, которые тоже кормились в смешанных стаях с синицами. Часто в этих стаях было по два черноголовых поползня, между которыми мы не наблюдали агрессивных отношений даже тогда, когда они кормились всего в 0.5 м друг от друга. Возможно, что уже в январе часть популяции держится парами. Отме-

* Караваев А.А. 2006. О судьбе инвазии черноголового поползня в пояс широколиственных лесов Кавказа // *Кавказ. орнитол. вестн.* **18**: 126-127.

чались конфликты с обыкновенным поползнем *Sitta europaea*, который отгонял черноголового от мест своей кормёжки.

Судя по визуальным наблюдениям, зимой и весной черноголовые поползни питались преимущественно семенами сосны крючковой *Pinus hamata*, которые выклёвывали из раскрывающихся шишек, реже собирали на земле под соснами. На стволах поползни клювами отшелушивали чешуи коры, проверяли трещины на коре, иногда их раздалбливали (подобно дятлам), пытаясь достать корм. При обилии корма черноголовые поползни продолжали делать запасы даже весной. Так, 8 марта 2005 мы наблюдали, как они прятали семена подсолнечника на ближайших соснах, тщательно заталкивая их в глубокие трещины коры. Изредка отмечали расклёвывание семян граба *Carpinus betulus*. В одном случае наблюдали кормёжку поползня костным мозгом из крупной трубчатой кости, причём птица залезала внутрь кости.

Первую брачную песню черноголового поползня слышали 30 января 2005. Песню можно передать как быструю трель: «*виль-виль-виль-виль-виль-виль*». В январе и феврале поползни пели тихо, в марте их песни стали громче.

С конца марта численность черноголовых поползней стала уменьшаться, а к середине апреля они почти полностью отлетели.

Осенью 2005 года инвазия не повторилась. До января 2006 года у Карачаевска мы не отметили ни одного черноголового поползня.

Л и т е р а т у р а

Караваяев А.А. 2004. Об инвазии черноголового поползня в пояс лиственных лесов Кавказа // *Фауна Ставрополя* 12: 46-48.

