ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал

2014
XXIII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК

1055

EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXIII

Экспресс-выпуск • Express-issue

2014 № 1055

СОДЕРЖАНИЕ

3071-3082 Охота на сизых голубей *Columba livia* в городе Магадане – новая стратегия кормодобывания у тихоокеанской чайки *Larus schistisagus*. Л.А.ЗЕЛЕНСКАЯ

3083-3084 Групповое убийство сороками *Pica pica* травмированной сороки: хищничество или элиминация нежизнеспособных особей? Н.Н.БЕРЕЗОВИКОВ, Ф.И.ШЕРШНЁВ

3085-3086 Желтогорлая овсянка *Cristemberiza elegans* в бассейне реки Селемджи. В.А.КОЛБИН

3086-3087 К распространению пёстрого дрозда *Zoothera varia* в Башкирии. В.В.ЗАГОРСКАЯ

3088 Находка меланистической особи сороки *Pica pica* на юге Малоярославецкого района Калужской области. В.Г.ПРОХОРОВ

3089-3091 Экология европейского тювика *Accipiter brevipes* в Предкавказье. М.П.ИЛЬЮХ, А.И.ДРУП

3091 Находка синей птицы *Myophonus caeruleus* в ущелье Сарыайгыр в Угамском хребте (Южный Казахстан). Ю.Н.ГРАЧЁВ, В.И.ПРИДАТКО, С.А.КЛЕЙМЁНОВ

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

© Русский орнитологический журнал, 2014
Дата опубликования: 25 октября 2014

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Published from 1992

Volume XXIII
Express-issue

2014 № 1055

CONTENTS

3071-3082 Hunting for a rock pigeons *Columba livia* – a new feeding strategy in the slaty-backed gull *Larus schistisagus* in Magadan. L.A.ZELENSKAYA

3083-3084 Group killing of injured conspecific individual in the Eurasian magpie *Pica pica:* predation or elimination of non-viable individuals. N.N.BEREZOVIKOV, F.I.SHERSHNEV

3085-3086 The yellow-throated bunting *Cristemberiza elegans* in Selemdzha Basin. V.A.KOLBIN

3086-3087 To distribution of the scaly thrush *Zoothera varia* in Bashkiria. V.V.ZAGORSKAYA

3088 Finding melanistic individuals of the Eurasian magpie *Pica pica* in the south of Maloyaroslavets Raion, Kaluga Oblast. V.G.PROKHOROV

3089-3091 Ecology of the Levant sparrowhawk *Accipiter brevipes* in the Ciscaucasia. M.P.ILYUKH, A.I.DRUP

3091 The record of the blue whistling thrush *Myophonus caeruleus* in a Saryaygyr gorge in Ugham ridge (Southern Kazakhstan). Yu.N.GRACHEV, V.I.PRIDATKO, S.A.KLEYMENOV

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

© The Russian Journal of Ornithology, 2014

ISSN 0869-4362
Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск ***1055****: 3071-3082*

Охота на сизых голубей *Columba livia* в городе Магадане – новая стратегия кормодобывания у тихоокеанской чайки *Larus schistisagus*

Л.А.Зеленская

Лариса Анатольевна Зеленская. Лаборатория орнитологии, Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, ул. Портовая, д. 18, Магадан, 685000. E-mail: lzelenskaya@mail.ru

Поступила в редакцию 23 октября 2014

Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus* почти двадцать лет гнездится на крышах в городе Магадане (Зеленская 2004, 2010). Все эти годы основным источником кормов для урбанизированной популяции служили городская свалка бытовых отходов и мусорные контейнеры во дворах. Дополнительными кормами этих чаек снабжало Охотское море. Лишь весной, в период откладки яиц, морские корма (особенно икра тихоокеанской сельди, пришедшей на нерест, как и сама сельдь) ненадолго становились приоритетными в питании городских чаек. В последние четыре года у городских тихоокеанских чаек появилась, сначала как единичные случаи, а потом становясь все более привычной, новая стратегия добывания корма – охота на городских сизых голубей.

Популяция сизых голубей *Columba livia*, завезённых в Магадан, изолирована от популяций даже ближайших посёлков, где есть голуби (Ола, Уптар, Сокол). Жители города кормят голубей на одних и тех же площадках в центральных скверах и на городских площадях. Кроме того, многие люди устраивают постоянные кормушки на своих подоконниках и балконах. Гнездятся голуби в чердачных помещениях почти во всех зданиях.

Буквально два года назад, описывая кормёжку урбанизированных тихоокеанских чаек на мусорных контейнерах Магадана и Олы, А.В и А.А. Резановы (2012) были поражены толерантностью голубей и тихоокеанских чаек по отношению друг к другу. Однако первые сообщения городских жителей о случаях охоты чаек на голубей появились ещё летом 2011 года. Но это были отдельные случаи. В основном наблюдали расклёвывание чайками мёртвых птиц, возможно, умерших по естественным причинам или погибших под колёсами автотранспорта. Летом 2012 и особенно 2013 годов такие сцены стали массовыми. На улицах и площадях валялись расклёванные чайками останки голубей. Поэтому летом 2014 года этому вопросу мы уделили особое внимание.

Для наблюдений было выбрано 5 основных мест, где традиционно кормят голубей. Все контакты чаек и голубей на этих площадках снимали на видео с последующим анализом отснятого материала. Кроме

того, не упускалось возможности наблюдать хищническое поведение чаек в любом месте: дворах, парках, скверах города. В время наблюдений учитывали все попытки чаек охотиться на голубей и их успешность. Кроме того, проводился широкий опрос местных жителей, которые охотно делились видеоматериалами с телефонов и рассказами о наблюдаемых охотах.

Тактика охоты

Опустив незначительные различия, продиктованные особенностями «охотничьего участка» и поведением жертв: крыша магазина (голуби ожидают кормёжки); кормовая площадка на асфальте в сквере (голуби активно кормятся) или узкий карниз у рекламного щита (голуби спят), приведём самую распространённую тактику охоты, отмеченную во всех местах наблюдений. Чайка-охотница пристально смотрит на голубей, проходит между ними, затем, подойдя на близкое расстояние к выбранной жертве, вытягивает в линию шею с клювом и делает короткий бросок. Обычно, проход для выбора жертвы длится до минуты и только в последний момент, менее чем за секунду, происходит «прицеливание», изменение формы тела и бросок.

При подробном разборе кадров видео видно, что чайка не ударяет голубя, а хватает его клювом, стараясь удержать. Хватка чайки не сильна, она не может причинить взрослому голубю тяжёлой травмы. Нормальный здоровый голубь активно вырывается. Даже если хватка чайки удачна (например, за хвост, крыло, ногу) и чайка может долго удерживать голубя, балансируя крыльями и периодически встряхивая его, для завершения атаки ей необходимо нанести удар, обездвиживающий жертву, т.е. открыть клюв, отпустив птицу. Нормальный голубь способен сопротивляться достаточно долго и малейшее ослабление чайкой захвата даёт ему возможность вырваться.

Чаще хватка производится за бок или спину. При таком захвате чайка не может удержать вырывающуюся птицу более 1-2 с. Загнутый и острый конец клюва чайки травмирует кожу голубя до крови. Клюв чайки-агрессора пачкается кровью, к которой прилипают мелкие кроющие перья и пух вырвавшегося голубя, что хорошо маркирует её. Как правило, после неудачной атаки чайка повторяет попытку охоты. Испачканный перьями клюв позволяет наблюдателю легко узнавать эту птицу среди взлетающих и сидящих на крыше или на асфальте других чаек, а также в конфликтах с теми из них, которые периодически пытаются отобрать чужую добычу.

Значительно реже мы наблюдали атаки чаек на голубей с нанесением удара клювом по спине. Атака проводится на земле, где чайка ходит между кормящимися голубями, которые без особой спешки отходят в сторону при её приближении. Если голубь оказывается на рас-

стоянии клевка или слабо реагирует на приближающуюся чайку, птица наносит ему удар сверху. Так как голубь при этом уходит, то удар приходится на область поясницы, реже – спины. Обычно, по нашим наблюдениям, атакованный голубь взлетает и конфликт исчерпывается. По опросным данным, при удачной атаке малоподвижный голубь от удара падает, и чайка добивает его и поедает.

Атака с воздуха проводится только редкими особями. К этому выводу я склоняюсь потому, что наблюдаются такие атаки не повсеместно, а только в определённых местах. Возможно – это вариант обычной охоты. Чайка сверху следит за голубями, кормящимися на земле, выбирая жертву, но тут птиц спугивают прохожие или собаки. Атакующая чайка слетает с козырька подъезда или с крыши одноэтажного магазина в стаю взлетающих с земли голубей. Судя по нашим наблюдениям, чайка пытается схватить одного из голубей. Хватка получается с ударом, голубь отбрасывается в сторону, летят перья, но удачных попыток охоты мы не видели – голубь всегда улетал. Атаки с воздуха обычно не повторяются.

Единственное наблюдение настойчивой охоты чайки на голубя в воздухе было сделано 26 июля. Дома «сталинской» архитектуры, построенные по периметру квартала в центре города, образуют большой закрытый двор-сквер с детской площадкой и автомобильными парковками. За взлетевшим над двором одиночным голубем бросилась чайка, активно его преследуя. Голубь на уровне 5-го этажа домов на максимальной скорости летел по периметру двора. Чайка продолжала его преследовать. Скорость обоих птиц была примерно одинаковой, судя по тому, что расстояние между птицами не изменялось, оставаясь порядка 1-1.5 м. Полёт голубя был не прямолинеен, он менял направление и высоту полёта. Чайка легко меняла высоту полёта вслед за голубем, но значительно отставала в маневренности при поворотах. В течении 4 мин голубь летал по кругу вдоль линии домов, а чайка преследовала его. Когда расстояние между птицами сократилось до 1 м, голубь сел (почти упал) на лепной карниз под крышей дома. Чайка взлетела над крышей, сделала ещё два пролёта вдоль карниза с сидящим голубем, но атаковать его с воздуха уже не смогла, садиться на карниз не стала и улетела.

Для сравнения приведём наблюдаемую мной неудачную попытку охоты на голубя во́рона *Corvus corax* в центре города. Голубь пролетал вдоль дома на уровне 3-4-го этажа. Ворон ударил голубя клювом в воздухе сверху вниз и сбоку, отбросив жертву в сторону здания. Удар был настолько силён, что голубь с силой врезался в металлическую дверь магазина и упал вниз. Звук от удара был как от брошенного с силой камня. Голубь был явно дезориентирован, но смог, растопырив крылья и хромая, отскочить под припаркованный около магазина автомобиль.

Он не мог сложить крылья, тяжело дышал, но прошёл ещё несколько шагов под машиной и стал недоступен для ворона. Ворон пролетел, снизившись над машиной, и тут же улетел, поняв, что добычи не будет. Клюв ворона был облеплен пером и пухом голубя.

Возможно, какие-то элементы охоты во́рона перенимаются тихоокеанскими чайками, имеющими возможность регулярно наблюдать за вороном. Так, в жилом гнезде ворона на лепном карнизе в центре города три года подряд поднимались на крыло по 4 птенца. Основным кормом их были голуби, на которых ворон охотился на большом чердаке соседнего дома (Е.Ю.Голубова, ИБПС, устн. сообщ). После реконструкции чердака и исчезновения этой кормовой площадки гнездо во́рона пустует. На крыше дома, на карнизе которого оно располагалось, и тогда и сейчас ежегодно обосновывается колония тихоокеанских чаек, успешно поднимающая на крыло птенцов. В период гнездования воронов между этими видами возникали конфликты. На крыше дома, куда из гнезда перемещались слётки ворона, тихоокеанские чайки вытеснялись на периферийные участки. После прекращения гнездования воронов колония чаек заняла всю крышу.

Успешность хищничества, разделывание добычи

Большое количество расклёванных чайками останков голубей во дворах, на улицах и в скверах города даёт ложное представление о размахе хищничества. Выяснилось, что расклёвы голубей во дворах просто не убираются неделями, а в условиях климата Магадана они неплохо сохраняются и выглядят «свежими». Хищничество чаек во дворах не часто происходит, т.к. люди здесь кормят небольшие стайки голубей и, как правило, чайкам неудобно наблюдать за ними – не везде есть удобные места для присад. Поэтому охота во дворах происходит на крышах или широких карнизах по периметру крыш, где обычно сидят голуби. В таких условиях можно лишь констатировать успешные охоты (чайка поедает добычу, часто с криком) и, если повезёт, случайно увидеть неуспешные попытки.

Специальные наблюдения в скверах и на площадях, где на кормёжку собираются большие стаи окрестных голубей, проходят в основном в ожидании чаек, которые могут вообще не прилететь на охоту в этот день. Полное равнодушие у гнездящихся на соседних крышах чаек к сидящим на площадках голубям, а также прилёт чаек-охотников явно издалека (иногда удавалось видеть, как эти особи снижаются или подлетают), приводит к мысли о специализации на этом методе кормодобывания только отдельных особей. Этих особей не так много, и они не гнездятся по соседству с местом кормёжки.

Количество погибших от хищничества чаек голубей и количество птиц, кормившихся в этот день на данной площадке, никак не взаимо-

связаны (см. таблицу). Возможно, отсутствие корреляции объясняется тем, что часть останков до нашего прихода уже убрала специальная служба (нет конкретного времени уборки именно на данной точке), а количество голубей в кормовых скоплениях постоянно изменяется – кто-то улетает, кто-то прилетает.

Соотношение численности голубей в кормовых скоплениях и жертв хищничества тихоокеанских чаек на разных площадках города и в разные дни

Численность голубей	Место наблюдения								
	Сквер у театра			Сквер в центре		Площадь Горького	ТЦ «Северное сияние»		Площадь Космонавтов
Живые птицы	120	40	66	100	85	50	120	240	200
Расклёванные чайками	1	2	3	1	0	1	1	5	3

Несмотря на то, что наши наблюдения носили чаще всего попутный характер, за два месяца был собран достаточный для анализа материал. Какой-либо системы или временного расписания в охоте хищничающих чаек выявить не удалось: за 1 ч специальных наблюдений можно было вообще не увидеть охотящихся чаек, а в «удачный день» удалось наблюдать 56 попыток нападений за 4 ч. Как показали наши наблюдения, охота на голубей у такого неспециализированного хищника, как тихоокеанская чайка, как правило, неэффективна. Удалось наблюдать 28 попыток начать неудачную охоту – чайка, наблюдавшая издали за голубями и следившая за их передвижениями в группе, приземлялась к ним, но все голуби улетали. Наблюдали 46 атак на голубя (т.е. непосредственно нападений), из них только 4 (7%) были удачными – чайка схватила и удержала голубя. И только одна из этих удачных попыток закончилась поеданием голубя – 1.3% от всех наблюдавшихся случаев.

Многочисленные расклёванные останки голубей показывают, что некоторые чайки добиваются успеха в охоте, пусть даже их число чуть более 1% от всех, кто делал такие попытки. Наши наблюдения и многочисленные опросные данные, подтверждённые снятыми на телефоны и фотоаппараты видеоматериалами, показывают, что останки добытых голубей позже становятся добычей других чаек («нахлебников»), которые не могут добывать их сами.

«Нахлебники» либо отбирают добычу у охотников, либо чаще просто доедают то, что оставила успешная чайка. По нашим наблюдениям, дважды чайка-охотница упускала добычу из-за вмешательства «нахлебников». Увидев, что голубь схвачен чайкой, «нахлебник» набрасывался на охотницу, стараясь вынудить её бросить добычу. Похожим образом тихоокеанская чайка отбирает пойманную рыбу у другой чайки. «Нахлебник» с криком бил чайку-охотницу крыльями и клювом.

Охотница бросала добычу но, в отличие от рыбы, голубь улетал. У тихоокеанских чаек нет «правильного» способа успешно отобрать живую добытую птицу у конкурента, этот вид добычи для них не типичен.

Самая эффективная и быстрая успешная охота на голубя была проведена чайкой на цветнике в сквере около остановки автобусов «Центр», практически «под запись» видеокамерой. Группу голубей составляли около 100 птиц. Небольшая часть голубей кормилась, большая часть, нахохлившись, сидела или спала на асфальте или между маргаритками в цветнике. Чайка села на газон в стороне, быстро прошла к голубям, практически «на ходу» схватила нахохленного сонного голубя. Она аккуратно держала его сбоку, прижав одно крыло. Второе крыло, ноги, шея и голова голубя были свободны. Чайка, высоко подняв голову, быстро понесла его, уходя от наблюдателя через цветник на другую асфальтовую дорожку, где не было людей. Голубь не сопротивлялся: голова его была поднята, он смотрел, куда его несут. Вероятно, больно ему не было, и он даже не делал попыток освободиться.

Чайка бросила его на асфальт, и голубь стал медленно подниматься. Чайка не делала даже попытки убить голубя. Она просто начала есть его, разделывая точно так же, как это делают, по моим многолетним наблюдениям, тихоокеанские чайки при поедании крупной рыбы. Она нанесла первый сильный удар клювом сбоку по грудной клетке, в конце удара вырвав, вероятно, сердце и часть лёгкого. Только тут голубь стал биться, но скорее это была агония, чем сопротивление. Чайка реагировала на это, как на агонию рыбы – энергично встряхнула тушку, снова нанесла удар с вырыванием мягких тканей и продолжила разделывать добычу и есть, периодически встряхивая голубя и переворачивая его открытой раной кверху.

В довольно многолюдном сквере поедание заживо голубя хищной крупной чайкой привлекло внимание публики. Люди стали приближаться к чайке, снимать её на телефоны. Тогда чайка, взяв останки голубя в клюв, быстро перенесла их подальше от людей в цветник и продолжила есть. Голубь уже не шевелился, и чайка через 3 мин наелась. Снова взяла в клюв останки, взлетела, но через 15 м бросила их и улетела. У оставленной тушки голубя были съедены все органы в грудной клетке, печень, бóльшая часть грудных мышц с одной стороны киля и половина грудных мышц – с другой стороны. Голова, шея, крылья, ноги и спина были совершенно не тронуты.

Здесь стоит отметить несколько ключевых моментов: 1) Высокая эффективность охотничьих приёмов данной особи. Без лишних движений и с минимальными затратами энергии голубь был пойман, разделан и съеден. Следовательно, эта чайка хорошо владеет охотничьими приёмами, даже присутствие наблюдателя и публики в конце охоты не повлияли на её поведение. Вероятно, эта особь специализирована на

этом способе кормодобывания. 2) Отсутствие попыток убить добычу. Даже на примере успешной охотницы мы видим, что это не специализированный хищник. Она не умеет и не пытается обездвижить добычу. 3) Поведение жертвы. Только такая птица, которая совершенно не в состоянии оказывать сопротивление чайке, может стать её добычей. При этом нормальная реакция здорового голубя в аналогичных условиях совершенно другая. Следовательно, успешность охоты на голубя обусловлена его максимальной заторможенностью, вызванной, вероятно, его болезнью. Косвенно это подтверждает тот факт, что чайка легко несла его в клюве с высоко поднятой головой – голубь имел малый вес (был истощён). Это подтвердилось, когда мы сами отловили четырёх малоподвижных голубей. Все были крайне истощены, весили около 150 г. 4) Слабая «объедаемость» добычи. Вероятно, чайка не была очень голодной, иначе она, по крайней мере, съела бы все грудные мышцы. Кроме того, лёгкость, с которой чайка добыла голубя, позволяет предполагать, что эта особь также легко сможет добыть и другую такую же птицу, когда проголодается. Т.е. отношение чайки к добыче показывает, что данный ресурс оценивается чайкой как постоянно доступный (не являющийся редкостью).

Степень использования добычи чайками может быть очень показательной, поэтому остановимся на этом моменте. Наблюдения за чайками, гнездящимися на крышах домов, ежегодно проводятся нами с 2004 года. На чердаках зданий, на крышах которых гнездятся чайки, во все годы наблюдений массово гнездились голуби. Однако, как зафиксировано в дневнике, расклёванные чайками голуби встречались на крышах крайне редко. При этом «объеденность» их была обычно высокой: оставались лишь крылья и очищенный от мягких тканей киль. Соответственно, голуби считались редкой добычей у чаек. Вероятно, это были погибшие птицы, которых отдельные чайки, найдя такой «подарок» старались использовать максимально полно.

В последние 4 гнездовых сезона останки голубей на крышах стали нормой. При этом объедание их чайками очень слабое – съедены только летательные мышцы и мягкие ткани из грудной полости (n = 28). Трупы голубей на крышах так и высыхают, больше чайки их не едят. Зимой их ветром сбрасывает с крыш вместе с остатками гнездового материала чаек.

Останки голубей после хищничества чаек в скверах и на площадях обычно убираются городской службой зелёного хозяйства дважды в день. Однако в период пика проливных дождей летом 2014 года, побивших по интенсивности все рекорды метеонаблюдений в Магадане, эта служба была занята ликвидацией последствий паводка, и трупы голубей оставались на площадях иногда по два дня. В этот период размокшие от воды останки голубей расклёвывались чайками почти

полностью, почти как в период «до хищничества» – оставались только крылья, киль, позвоночник и очищенные от мышц ноги, соединённые кожей на спине. Вероятно, во время проливного дождя голуби прячутся под крыши, и чайкам приходится максимально использовать добытых голубей или останки доедаются чайками-«нахлебниками».

Состояние и реакция голубей на хищничество чаек

Нормальная реакция голубя на чайку около источника корма (мусорный контейнер, прикормочная площадка, полигон на городской свалке) – он спокойно удаляется от чайки при её приближении. Нет никакой паники, никакого страха. Пролетающая на бреющем полёте над голубями чайка вообще не вызывает никакой реакции. Если чайка приближается к голубю быстро (бежит, подлетает), то и голубь реагирует быстро – отскакивает или взлетает. На расклёвывающую голубя чайку другие голуби никак не реагируют. Спокойно сидят, соблюдая дистанцию. Когда чайка схватила голубя за хвост и ногу, а голубь стал активно сопротивляться и биться, остальные голуби взлетели и сели на этот же карниз чуть подальше, ничем более не показывая своего беспокойства. Следовательно, чайка не рассматривается здоровым голубем как непосредственная угроза.

В последние несколько лет городские голуби в большинстве стали выглядеть плохо: оперение нарушенное, частично обломанное, частично выпавшее, видны очины перьев, кожа. Часть голубей в сухую тёплую погоду выглядят «мокрыми», «замёрзшими». Они постоянно нахохленные, сонные, малоподвижные.

Летом 2014 года, по нашим наблюдениям, больше половины голубей в скоплениях на прикормочных площадках сидят или лежат, распушившись как шары, закрыв глаза и слабо реагируя даже на корм. Так, около 3 десятков нахохленных «облезлых» птиц, сидящих на подоконнике ТЦ «Северное сияние» (всего в 1 м от земли и потому хорошо видные наблюдателю), только открыли глаза и снова их закрыли, когда девочки-подростки начали рассыпать хлеб всего в 3 м от подоконника. При этом остальные (нормальные) голуби устроили настоящую свалку в борьбе за корм. Но именно малоактивные голуби, как уже отмечалось выше, были крайне истощены.

Низкая активность голубей и их замедленная реакция на опасность была особенно видна, когда ребёнок в возрасте двух лет пытался их догнать. Ещё неустойчиво и медленно бегавший, но настырно преследующий разбегавшихся птиц, он дважды наступал на полусонных голубей, а один раз остановился, медленно наклонился и неуклюже схватил-таки птицу, которая почти не сопротивлялась. Голубя освободила мать ребёнка. Но освобождённая птица, взлетев, снова села на асфальт и так и продолжала медленно уходить от преследователя.

Реакция гнездящихся чаек на хищничество

Почти все голубиные прикормочные площадки в центре города расположены рядом со зданиями, на крышах которых уже много лет существуют колонии чаек. На крышах постоянно находится один, реже оба партнёра, охраняющие птенцов. Наблюдая за охотой чаек на голубей, приходилось постоянно видеть, как на эти действия реагируют гнездящиеся птицы. Реакции у них не было никакой. Брошенный после успешной охоты недоеденный голубь в течение суток лежал на клумбе, никто с колонии не прилетел его доедать.

При этом чайки на крыше постоянно отслеживают ситуацию в окрестности колонии. Когда рядом с голубиной прикормочной площадкой появилась беспризорная собака, чайки с крыши с криком атаковали её, прогнали из сквера и только тогда успокоились. Интересно, но на собак на поводке чайки никак не реагировали.

Типичность хищничества как способа кормодобывания и охоты на взрослых птиц, в частности голубей, для крупных чаек

Крупные чайки рода *Larus* – факультативные хищники, не имеющие специального «вооружения» и добывающие птиц время от времени, при их высокой локальной численности или доступности. Для серебристой чайки *Larus argentatus* добычей чаще всего становятся молодые неопытные особи, самки, насиживающие яйца (Мельников, Лысиков 1983; Мельников 1992; Мельников, Мельникова 1992) и, как подчёркивает Ю.И.Мельников (2008), «взрослые жертвы, оказавшиеся в критической ситуации». По его наблюдениям, серебристая чайка явно превосходит чёрную ворону *Corvus corone* в способности использовать подобные ситуации (Мельников 2008). При этом чёрная ворона, как известно, признанный лидер среди птиц по развитию элементарной рассудочной деятельности (Крушинский 1977). В.А.Бузун (1989) предложил следующий путь развития хищничества у серебристой чайки: некрофагия – добивание и поедание неполноценных особей – убийство и поедание здоровых птиц.

Нападение на взрослых птиц отмечено у многих видов крупных чаек. В литературе описаны случаи добывания серебристыми чайками умирающих уток и куликов (Тинберген 1974), взрослой самки хохлатой чернети *Aythya fuligula* (Мельников 2008), самца морянки *Clangula hyemalis* (Snell 1981). Чайка-хохотунья *L. cachinnans* нападала на хохлатую чернеть *Aythya fuligula* (Geroudet 1990). Более хищные большие морские чайки *L. marinus* способны отбить у сапсана *Falco peregrinus* и добить самостоятельно чирка-свистунка *Anas crecca*, добыть здоровую пестроносую крачку *Thalasseus sandvicensis* (Тинберген 1974), напасть на большого крохаля *Mergus merganser* (Shillcock 1991). По нашим

наблюдениям на острове Топороков (Командорские острова), одна пара серокрылых чаек *L. glaucescens* регулярно поедала тихоокеанских чистиков *Cepphus columba*, иногда белобрюшек *Cyclorhynchus psittacula*, и мы неоднократно наблюдали, как одна из этих чаек нападала на взрослых топорков *Lunda cirrhata*, неудачно слетевших с обрыва и ударившихся о камни.

Тихоокеанская чайка тоже способна добывать взрослых птиц. Описаны случаи регулярной добычи морских птиц: белобрюшек, большой конюги *Aethia cristatella*, ста́рика *Synthliboramphus antiquus*, моевки *Rissa tridactyla*, толстоклювой *Uria lomvia* и тонкоклювой *U. aalge* кайр (Кондратьева 1993, 2004), северных качурок *Oceanodroma leucorhoa* (Watanuki 1988), а также случай добычи пролетающего стрижа *Apus pacificus* (Tsushima 2002).

Добывание сизых голубей в городах описано у разных видов врановых: серой вороны *Corvus cornix* (Беклемишев 1979; Резанов 1984; Костюшкин 1994; Мешкова 2000, 2003; Мерзликин, Горбусенко 2004; Рахилин 2012; Нумеров, Бардин 2013), большеклювой вороны *Corvus macrorhynchos* (Курдюков 2014), сороки *Pica pica* (Березовиков 2014; Курдюков 2014). В 2014 году в интернете выставлены видеоматериалы и обсуждение многочисленных случаев добывания серебристыми чайками голубей в Мурманске* и Риге†.

Успешное добывание взрослых птиц и даже специализацию отдельных особей крупных чаек на новых источниках корма многие исследователи связывают с существенным изменением поведения при освоении новых способов добычи нетипичных для этого вида жертв. Впоследствии на основе подражания эти приёмы осваиваются и другими особями вида/популяции (Тинберген 1974; Мельников, Лысиков 1983; Watanuki 1988; Мельников 2008). К таким же выводам пришли и исследователи хищничества у врановых птиц, добывающих сизых голубей (Нумеров, Бардин 2013; Курдюков 2014).

Ситуация с появлением у урбанизированной популяции тихоокеанских чаек в Магадане новой кормодобывательной стратегии – охоты на голубей полностью укладывается в означенную картину. Несколько решающих факторов определили изменение поведения, пусть у небольшого количества особей: 1) Появление городской (урбанизированной) популяции чаек, уже получившей устойчиво изменённое поведение, способствующее их успешному воспроизводству в новых условиях существования. 2) Устойчиво высокая доля хронически больных голубей в изолированной городской популяции, сконцентрированных в рамках ограниченного числа прикормочных площадок. 3) гнездование в городе во́ронов, специализирующихся на охоте на сизых голубей, т.е.

* http://www.delfi.lv/reporter/news/witness/shokiruyuschee-video-chajka-est-zhivogo-golubya.d?id=43380525
† http://www.ventasbalss.ru/forum/view/9761

демонстрирующих приёмы их успешного добывания. Однако поедание больных птиц чревато гибелью чаек, обучившихся их добывать. И чем успешнее чайка в охоте, тем вероятнее должна быть её гибель. Если же болезнь голубей не заражает чаек, тогда можно было бы ожидать ежегодного устойчивого увеличения числа особей, специализированных на этой стратегии. Наблюдаемая нами ситуация несколько иная.

Из года в год повторяется изменение интенсивности хищничества тихоокеанских чаек в Магадане. В город тихоокеанские чайки прилетают в первой декаде апреля и сразу же начинают занимать места у мусорных баков. Они вычищают всё съедобное на стихийных свалках, появляющихся из-под тающего снега. На городской свалке бытовых отходов разворачиваются буквально войны за корм между чайками вóронами, заканчивающиеся, по нашим наблюдениям, разделением времени приоритетного питания отходами для каждого вида (тихоокеанская чайка – только в дневное время, ворон – в утренние и вечерние часы). Однако в этот период чайки на голубей не охотятся. Во все годы активного хищничества чаек (2011-2014) первые расклёванные голуби начинали появляться только в середине-конце июня. В июле хищничество у чаек становилось типичным методом кормодобывания. В конце июля – августе перед тем, как городские чайки с поднявшимися на крыло птенцами откочуют на морское побережье, расклёванные тушки голубей на тротуарах и площадях становились массовым явлением.

Вероятно, болезнь голубей всё-таки убивает чаек-охотниц в период перелёта на зимовку через осеннее Охотское море в Японию и возвращения их обратно. Поэтому среди вернувшихся чаек, скорее всего, живы только те особи, которые только начинали обучение в прошлом сезоне и не достигли необходимого умения. Требуется время для завершения обучения. Новые чайки к июлю достигают необходимой степени мастерства и на их примере начинают учиться те, кто не погибнет во время миграции и, если ситуация с заболеваемостью городских голубей не изменится, всё снова повторится.

Литература

Беклемишев Е. 1979. Нападение ворон на голубей // *Охота и охот. хоз-во* 8: 13.

Березовиков Н.Н. 2014. Успешное нападение сороки *Pica pica* на больного сизого голубя *Columba livia:* новое свидетельство проявления хищничества // *Рус. орнитол. журн.* **23** (965): 379-382.

Бузун В.А. 1989. Некрофагия, хищничество, клептопаразитизм: развитие и взаимосвязь трофических стратегий у серебристой чайки *(Larus argentatus)* // *Зоол. журн.* **67**: 89-99.

Зеленская Л.А. 2004. Гнездование тихоокеанской чайки *Larus schistisagus* на крышах зданий Магадана // *Биология и охрана птиц Камчатки* **6**: 85-90.

Зеленская Л.А. 2010. Мониторинг урбанизированной популяции тихоокеанской чайки в Магадане // *Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей*. Петропавловск-Камчатский: 35-41.

Кондратьева Л.Ф. 1993. Элективность питания тихоокеанской чайки на острове Талан (Охотское море) // *Экология* 4: 61-65.

Кондратьева Л.Ф. 2004. Особенности летнего рациона тихоокеанской чайки *Larus schistisagus* Stejneger на острове Талан, Охотское море // *Биология и охрана птиц Камчатки* **6**: 91-96.

Костюшкин В.А. 1994. Охота серых ворон на сизого голубя // *Беркут* **3**, 1: 58.

Крушинский Л.В. 1977. *Биологические основы рассудочной деятельности. Эволюционный и физиолого-генетический аспекты поведения*. М.: 1-270.

Курдюков А.Б. 2014. О случаях активного хищничества большеклювой вороны *Corvus macrorhynchos* и сороки *Pica pica jankowskii* в Южном Приморье // *Рус. орнитол. журн*. **23** (992): 1257-1265.

Мельников Ю.И. 1992. Трофические стратегии и хищничество у серебристой чайки // *Серебристая чайка: распространение, систематика, экология*. Ставрополь: 103-105.

Мельников Ю.И. 2008. Кормовое поведение чёрной вороны *Corvus corone* и серебристой чайки *Larus argentatus* при совместной кормёжке на свежевспаханных полях // *Рус. орнитол. журн*. **17** (438): 1323-1332.

Мельников Ю.И., Лысиков С.И.. 1983. О хищничестве чайковых птиц на южном Байкале // *Бюл. МОИП*. Отд. биол. **88**, 5: 21-28.

Мельников Ю.И., Мельникова Н.И. 1992. Серебристая чайка и особенности её роли в экосистемах // *Серебристая чайка: распространение, систематика, экология*. Ставрополь: 105-108.

Мерзликин И.Р., Горбусенко А.А. 2004. О случаях охоты врановых птиц на сизых голубей в городе // *Беркут* **13**, 2: 301-302.

Мешкова Н.Н. 2000. Пищедобывательное поведение серой вороны в г. Москве // *Животные в городе*. М.: 124-126.

Мешкова Н.Н. 2003. Поведенческие адаптации птиц и млекопитающих к транспортным магистралям крупного города (на примере г. Москвы) // *Животные в городе*. М.: 135-138.

Нумеров А.Д., Бардин А.В. 2013. О хищническом поведении серой вороны *Corvus cornix* // *Рус. орнитол. журн*. **22** (942): 3173-3181.

Рахилин В.К. 2012. Хищническое поведение врановых птиц // *Рус. орнитол. журн*. **21** (793): 2208-2209.

Резанов А.Г. 1984. О хищничестве серых ворон // *Экология, биоценотическое и хозяйственное значение врановых птиц*. М.: 175-177.

Резанов А.Г, Резанов А.А. 2012. О трофической синантропизации тихоокеанской чайки *Larus schistisagus* в Магадане и Оле // *Рус. орнитол. журн*. **21** (818): 2905-2912.

Тинберген Н. 1974. *Мир серебристой чайки*. М.: 1-272.

Geroudet P. 1990. Agression par un Goerland Leucophee sur un Morillon // *Nos Oiseaux* **40**, 5: 302-303.

Shillcock N.H. 1991. Grote mantelmeeuwen *Larus marinus* vallen Grote Zaagbekken *Mergus merganser* lastid // *Limosa* **64**, 1: 25-26.

Snell R.R. 1981. Herring Gull attacks and rats adult male Oldsquaw // *Wilson. Bull.* **93**, 1: 110-111.

Tsushima S. 2002. Slaty-backed Gull catches a flying swift // *Strix* **20**: 171-173.

Watanuki Y. 1988. Regional difference in the diet of Slaty-backed Gulls breeding around Hokkaido // *J. Yamashina Inst. Ornithol.* **20**, 2: 71-81.

ISSN 0869-4362
Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск ***1055****: 3083-3084*

Групповое убийство сороками *Pica pica* травмированной сороки: хищничество или элиминация нежизнеспособных особей?

Н.Н.Березовиков, Ф.И.Шершнёв

Николай Николаевич Березовиков. Отдел орнитологии и герпетологии, Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezoikovv_n@mail.ru

Фёдор Иванович Шершнёв. Казселезащита, посёлок Катон-Карагай, Катон-Карагайский район, Восточно-Казахстанская область, 070900, Казахстан

Поступила в редакцию 24 октября 2014

Многолетние наблюдения за кормовым поведением сорок *Pica pica* показали, что хищнические наклонности у них наиболее ярко проявляются при виде свежей крови как уже убитых животных, так и на теле птиц-подранков. Остро реагируют они и на поведение больных птиц с кровоточащими или заживающими ранами. Установлены факты убийства ими голубей *Columba livia* и нападения на раненую озёрную чайку *Larus ridibundus* (Березовиков 2005, 2006, 2014). Известны также случаи успешных охот сорок на скворцов *Sturnus vulgaris*, домовых *Passer domesticus* и полевых *P. montanus* воробьёв, при этом последних они не только убивали ударами клюва, но и хватали лапами, догоняя в полёте (Birkhead 1991; Cramp *et al.* 1994). Вместе с тем, существует у сорок ещё одно труднообъяснимое явление – неожиданное коллективное убийство особей своего вида. Приведём случай, происшедший в посёлке Катон-Карагай в Бухтарминской долине на Южном Алтае.

Утром 20 октября 2014 во время моросящего дождя в одной из усадеб на окраине посёлка, в капкан, установленный у курятника, случайно попалась сорока. Бьющаяся птица привлекла своими криками внимание ещё нескольких сорок, которые со стрекотанием стали летать поблизости, присаживаясь на постройки. Пострадавшая сорока была освобождена хозяином из капкана и выпущена в огород. Улетала она вихляющим полётом, с болтающейся лапкой, сломанной в цевке. Она попыталась набрать высоту, чтобы долететь и сесть на стог сена в дальнем углу огорода. Следом за ней со стрёкотом сразу же устремились находившиеся поблизости три сороки, одна из которых, настигнув её, неожиданно нанесла ей удар клювом в спину. Сорока упала на землю. Напавшие птицы тотчас опустились около неё и, нанося удары клювами в голову, дружно убили её, издавая визгливые крики. К этому избиению подключились ещё три прилетевших сороки. Более десятка других сорок слетелось на поднявшийся шум, расселись по изгородям

и, наблюдая за происходящим, громко стрекотали. Убившие сороку птицы ещё некоторое время ходили рядом с высоко поднятыми хвостами и каждый раз набрасывались на неё, когда она начинала шевелиться в предсмертных судорогах. Они возвращались и пытались клевать её даже тогда, когда под порывами ветра на ней шевелились перья. Когда жертва затихла, сороки одна за другой разлетелись, расселись на заборе и вскоре успокоились, не предпринимая попыток приблизиться к убитой, даже когда появилась домашняя кошка и обнюхала мёртвую птицу. Попыток расклёвывать убитую сороку они не предпринимали в течение всего этого дня. Не притронулись к ней к ней и весь следующий день.

Происшедшая жестокая расправа сорок над птицей своего вида напомнила случай, наблюдавшийся Б.В.Щербаковым в окрестностях Усть-Каменогорска. Однажды он наблюдал, как сороки, слетевшиеся на горный склон, устроили шумное сборище с громким стрекотанием, во время которого вдруг напали и заклевали одну из сорок, находившуюся среди них. Этот случай в своё время обсуждался нами, но найти ему логичное объяснение мы так и не смогли, условно назвав это явление «сорочьим самосудом».

Как показал случай в Катон-Карагае, причиной нападения и убийства была полученная птицей тяжёлая травма. Но с какой же целью сороки поступили именно так, остаётся пока неясным. Не исключено, что в популяциях сорок существует элиминация нежизнеспособных особей: больных или получившихся увечья. Надеемся, дальнейшие наблюдения позволят ответить на эту загадку в поведении сорок.

Литература

Березовиков Н.Н. 2005. Случаи проявления хищничества у сороки *Pica pica* на Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **14** (293): 627-628.

Березовиков Н.Н. 2006. Явление коллективного хищничества сорок *Pica pica* и чёрных ворон *Corvus corone* // *Рус. орнитол. журн.* **15** (318): 466-467.

Березовиков Н.Н. 2014. Успешное нападение сороки *Pica pica* на больного сизого голубя *Columba livia:* новое свидетельство проявления хищничества // *Рус. орнитол. журн.* **23** (965): 379-382.

Курдюков А.Б. 2014. О случаях активного хищничества большеклювой вороны *Corvus macrorhynchos mandshuricus* и сороки *Pica pica jankowskii* в Южном Приморье // *Рус. орнитол. журн.* **23** (992): 1257-1265.

Birkhead T. 1991. *The Ekology and Behaviour of Black-Billed and Yellow-Billed Magpies*. London: 1-270.

Cramp S., Perrins S.M., Brooks D.J. (Eds.). 1994. *The Birds of the Western Palerctic*. Vol. VIII. Crows to Finches. Oxford Univ. Press: 1-899.

ISSN 0869-4362
Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск ***1055****: 3085-3086*

Желтогорлая овсянка *Cristemberiza elegans* в бассейне реки Селемджи

В.А.Колбин

Василий Анфимович Колбин. ФГБУ «Государственный заповедник «Вишерский»,
ул. Гагарина 36–Б, Красновишерск, Пермский край, 618590, Россия. E-mail: kgularis@mail.ru

Поступила в редакцию 24 октября 2014

В сентябре 2014 года я в течение недели проводил учёты птиц в районе урочища «Симушкины озёра» на территории Орловского заказника в Амурской области. Заказник расположен в нижнем течении реки Орловки (Мамын) – правым притоком Селемджи. В настоящее время здесь регулярно проводят наблюдения сотрудники заповедника «Норский», расположенного в 30-40 км северо-восточнее заказника.

В 2008 году в пойме реки Зеи чуть выше устья Селемджи были отмечены территориальные желтогорлые овсянки *Cristemberiza elegans*. Все птицы отмечались в дубняках из *Quercus mongolica* с даурской берёзой *Betula davurica* (Колбин 2008). В Орловском заказнике, расположенном примерно на 100 км севернее этого места, дубняки отсутствуют, но широко распространены рощи даурской берёзы. 19 сентября 2014 здесь в пойме Орловки наблюдалась группа из 4 желтогорлых овсянок. Один молодой самец сфотографирован (см. рисунок).

Молодой самец желтогорлой овсянки *Cristemberiza elegans*.
Орловский заказник, Амурская область. 19 сентября 2014. Фото автора.

Таким образом, можно констатировать, что желтогорлая овсянка продолжает расселение на север. В Хабаровском крае распространение вида на северо-запад прослежено до посёлка Чегдомын (Бисеров 2003).

Литература

Колбин В.А. 2008. Желтогорлая овсянка *Cristemberiza elegans* на реке Зее // *Рус. орнитол. журн.* **17** (427): 1013-1014.

Бисеров М.Ф. 2003. Птицы Буреинского заповедника и прилегающих территорий Хингано-Буреинского нагорья // *Тр. заповедника «Буреинский»* **2**: 56-83.

ISSN 0869-4362
*Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск **1055**: 3086-3087*

К распространению пёстрого дрозда *Zoothera varia* в Башкирии

В.В.Загорская

Валерия Викторовна Загорская. Институт экологической экспертизы и биоинформационных технологий, ул. Парковая, д. 36, д. Юматово, Уфимский район, Республика Башкортостан, 450571, Россия. E-mail: valeria76@mail.ru

Поступила в редакцию 24 октября 2014

Случаи регистрации пёстрого дрозда *Zoothera varia* в Башкирии редки и практически все происходили в горах. Поэтому важно сказать о встрече этой птицы на территории Предуралья республики.

Один экземпляр, добытый летом 1887 года в окрестностях Златоуста, имелся в коллекции П.П.Сушкина; два экземпляра, добытых под Пермью и Красноуфимском, – в коллекции М.А.Мензбира. Шкурка взрослого самца, добытого А.А.Герке в 1929 году в Ильменском заповеднике, находилась у С.И.Снигиревского. Е.С.Птушенко добыл одну особь осенью 1937 года у села Александровка на берегу реки Инзер; В.Е.Фомин дважды встречал пёстрого дрозда на Уфимском плато у села Ново-Абызово и Караидель (Ильичев, Фомин 1988).

Башкирские орнитологи, исследуя территорию республики с 1981 года, регистрировали эту птицу лишь в последние 10 лет (Валуев 2008; Валуев, Полежанкина 2007; Валуев и др. 2008) в горах и южных отрогах хребта Ирендык (Валуев и др. 2006). Можно констатировать, что находка этой птицы на реке Уртазымка в окрестностях деревни Баишево Баймакского района, которая находится в 20-25 км от границ Челябинской и Оренбургской областей, самая южная, так как А.В.Давыгора (2000) об этом виде не упоминает. В Челябинской области пёстрый дрозд найден на гнездовье только в горах (Захаров 2006).

На территории Предуралья Башкирии в окрестностях озера Большой Толпак Кармаскалинского района (54°31' с.ш., 56°15' в.д.) мы слышали голос пёстрого дрозда дважды – 23 мая и 5 июля 2014. То, что эта птица на протяжении двух месяцев находилась на одном и том же месте, может предполагать её гнездование. Поэтому следует отметить, что во время проводившихся ранее в данной местности орнитологических исследований (Валуев 1989, 2002; Загорская 2014а,б), данный вид обнаружен не был. Это весьма примечательно, поскольку ранее на берегах этого озера на протяжении 10 лет (1981-1990) существовал стационар кафедры зоологии Башкирского государственного университета, где В.А.Валуев (2010) добывал птиц для изучения их паразитов как путём отстрела, так и ловлей паутинными сетями. Поэтому в случае присутствия там пёстрого дрозда хотя бы одна особь, скорее всего, была бы добыта. Поэтому можно предполагать, что расселение *Zoothera varia* на территорию Предуралья Башкирии если и началось, то только в последние годы.

Литература

Валуев В.А. 1989. К орнитофауне БАССР // *Распространение и фауна птиц Урала.* Свердловск: 29-30.

Валуев В.А. 2002. К авифауне лесостепи Предуралья Башкирии // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 69-71.

Валуев В.А. 2008. *Экология птиц Башкортостана (1811-2008).* Уфа: 1-712.

Валуев В.А. 2010. Гельминты диких птиц Башкортостана // *Паразитология* **44**, 5: 419-427.

Валуев В.А., Артемьев А.И., Валуев Д.В. 2006. Орнитофауна хребта Ирендык // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 39-41.

Валуев В.А., Полежанкина П.Г. 2007. К орнитофауне горной части Южного Урала // *Горные экосистемы и их компоненты: Тр. междунар. конф*. М., **1**: 122-125.

Валуев В.А., Полежанкина П.Г., Алексеев В.Н. 2008. К обилию летней орнитофауны Белорецкого района Республики Башкортостан // *Тр. Южно-Уральского заповедника* **1**: 304-306.

Давыгора А.В. 2000. *Орнитологическая фауна Оренбургской области*. Оренбург: 1-84.

Загорская В.В. 2014а. К орнитофауне окрестностей озера Ольховое (Уфимский район Башкирии) // *Рус. орнитол. журн.* **23** (966): 399-401.

Загорская В.В. 2014б. К орнитофауне озёр Большой и Малый Толпак (Башкирия) // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1028): 2287-2294.

Захаров В.Д. 2006. *Птицы Южного Урала (видовой состав, распространение, численность).* Екатеринбург; Миасс: 1-228.

Ильичёв В.Д., Фомин В.Е. 1988. *Орнитофауна и изменение среды (на примере Южно-Уральского региона).* М: 1-246.

ISSN 0869-4362
Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск ***1055****: 3088*

Находка меланистической особи сороки *Pica pica* на юге Малоярославецкого района Калужской области

В.Г.Прохоров

Виталий Геннадьевич Прохоров. Союз Охраны Птиц России, Орнитологическая биостанция, деревня Курдюковка, Калужская область, Россия. E-mail: pvg.58@rambler.ru

Поступила в редакцию 16 октября 2014

Летом 2007 года (с 9 по 13 июля) проводились очередные ежегодные орнитологические наблюдения на территории «Курдюковского болота» (Прохоров 2005, 2007), что недалеко от орнитологической биостанции. 10 июля здесь была встречена сорока *Pica pica* с меланистической окраской оперения. Наблюдение за птицей велось в дневное время с помощью бинокля БПЦ 16×50 с расстояния 35-40 м. Сорока-меланист была замечена случайно, она сидела на телеграфном проводе и была отчётливо видна. Сорока казалась вся чёрной с сизым отливом. Этот экземпляр имел тёмный цвет оперения на груди, брюшке и подхвостье, т.е. там, где обычно у сороки оно белого цвета. Белый цвет присутствовал только на крыльях, где белые верхние кроющие образуют «зеркальце». Отклонений в поведении меланистической особи не замечено. Через несколько минут наблюдений птица улетела.

На «Курдюковском болоте» ежегодно гнездится одна пара сорок, поэтому возникло предположение, что отмеченная особь – из этой пары. Длина хвоста и время наблюдений указывало на то, что это была взрослая особь. 11-12 и 22-24 июня 2007 были предприняты поиски сороки-меланиста, но они не дали положительных результатов. К настоящему времени в коллекции имеется чучело сороки – частичного альбиноса с преобладанием белых и коричневых цветов в окраске оперения (Коллекция…). Известно, что чучело сороки-меланиста есть среди экспонатов Владимиро-Суздальского музея-заповедника.

Литература

Прохоров В.Г. 2005. Заметки по орнитофауне одного из районов Калужской области // *Естественные и технические науки* 3 (17): 79-80.

Прохоров В.Г. 2007. Состав орнитоценоза Курдюковского болота на северо-востоке Калужской области (по результатам наблюдений в 2002-2005 годах) // *Актуальные проблемы современной науки* 1 (34): 135-138.

Коллекция аномальных трофеев Романа Калиева. http://zoourod.narod.ru/photo24.jpg

ISSN 0869-4362
*Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск **1055**: 3089-3091*

Экология европейского тювика *Accipiter brevipes* в Предкавказье

М.П.Ильюх, А.И.Друп

*Второе издание. Первая публикация в 2001**

Материал по экологии европейского тювика *Accipiter brevipes* собран весной и летом 1990-2000 годов в разных районах Предкавказья. За это время обнаружено 15 жилых гнёзд данного вида.

В Предкавказье европейский тювик является редким гнездящимся, пролётным видом (Ветров, Христаев 1990; Галушин, Костин 1990; Хохлов, Витович 1990; Хохлов 1993а,б, 1995, 1998; Хохлов, Ильюх 1997, 1998). Во второй половине XIX и первой половине XX века этот ястреб в небольшом числе гнездился в пойменных и островных лесах региона (Богданов 1879; Туров, Красовский 1933; Бёме 1935; Волчанецкий 1959; Харченко 1968; Петров, Гусев 1995). В середине XX века тювик очень редко селился в лесопосадках Ставропольского края (Будниченко 1965). К настоящему времени он, освоив искусственные лесонасаждения, проник в засушливые степные районы Предкавказья (Белик 1989; Хохлов и др. 1997; Хохлов, Ильюх 1998).

Как показали наши исследования, места гнездования тювика в Центральном Предкавказье сосредоточены в пойменных лесах по реке Куме восточнее Будённовска, в полезащитных лесополосах Апанасенковского и Ипатовского районов Ставропольского края, а также в искусственных лесных массивах Терско-Кумской низменности. Возможно, этот ястреб гнездится в лесах у Ставрополя. В Восточном Предкавказье современное территориальное размещение тювика приурочено к небольшим дельтовым лесам междуречья Сулака и Терека, мозаичным лесным массивам в долинах рек предгорий Дагестана (Рубас, Курах) и лесным участкам нижнего течения реки Самур.

Прилетает тювик в конце апреля. Населяет пойменные леса, зрелые полезащитные и придорожные лесополосы и искусственные леса восточной части региона. При этом он явно тяготеет к наиболее светлым и разреженным участкам лесонасаждений вблизи садов и виноградников. Иногда селится даже в черте населённых пунктов (село Дивное Апанасенковского района и посёлок Винодельненский Ипатовского района Ставропольского края). Спустя некоторое время с момента прилёта тювик приступает к гнездованию.

---

* Ильюх М.П., Друп А.И. 2001. Экология европейского тюбика в Предкавказье // *Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии*. Казань: 272-274.

Являясь типичным дендрофилом, тювик гнездится исключительно на деревьях. При этом на одном и том же участке гнездо самостоятельно строит каждый раз новое, в 10-200 м от прошлогоднего. 60.0% всех найденных гнёзд тювика располагались в лесополосах и 40.0% – в пойменных лесах. Гнездясь в лесополосах, селится на белой акации, тополе, гледичии и вязе в крайних и внутренних рядах деревьев. Причём количество рядов деревьев в лесополосе не является для тювика определяющим, так как он одинаково населяет двух-, четырёх- и десятирядные лесополосы. В пойменных лесах он гнездится только на иве. Высота расположения гнёзд (n = 8) варьирует от 6 до 15 м, в среднем составляя 11.1±0.97 м. По характеру прикрепления все гнёзда в равной пропорции располагаются в развилке 3-4 ветвей главного ствола, у главного ствола и на боковых ветвях деревьев. 57.1% всех гнёзд нами квалифицировались как средне укрытые (видны с 10-50 м) и 42.9% гнёзд – как надёжно укрытые (находясь под деревом, скрытое листвой гнездо нужно специально высматривать с разных сторон). По степени доступности для человека и наземных хищников гнёзда тювика могут быть доступными (14.2%), труднодоступными (42.9%) и недоступными (42.9%), что связано с наличием колючек, тонких сухих ветвей на дереве и высотой расположения гнезда. Удалённость гнезда от вершины дерева (n = 7) составляет в среднем 3.67±1.41 м (от 1.2 до 12.0 м. Значительная часть (63.6%) гнёзд находится на удалении до 200 м от жилья человека в местах редкой посещаемости людьми.

Гнездо строится из сухих веточек дерева, на котором оно расположено, выстилается зелёными и сухими листьями, тонкими веточками и стручками белой акации и гледичии (если гнездо находится на этих деревьях). В целом гнездо представляет собой относительно небольшую, рыхлую, порой просвечивающую постройку в форме перевёрнутого конуса. Этими признаками оно чётко отличается от гнезда перепелятника *Accipiter nisus*. Размеры гнёзд, (n = 3) см: диаметр гнезда 30.7±1.76 (28-34), диаметр лотка 14.3±1.86 (12-18), высота гнезда 19.3± 1.20 (17-21), глубина лотка 6.7±0.67 (6-8).

К откладке яиц европейский тювик приступает в конце мая – начале июня. В полной кладке (n = 5) 3-4, в среднем 3.40±0.24 однотонных голубоватых яйца правильной овальной формы размером (n = 4) 39.08±0.14×31.20±0.15 мм (38.7-39.3×30.8-31.5 мм) и массой (n = 3) 19.60±0.23 г (19.2-20.0 г).

Кладку тювик насиживает довольно плотно: во всех случаях птицы покидали гнёзда только после сильного стука по стволу гнездового дерева. При гибели ненасиженной кладки ястреб может отложить новую. Птенцы вылупляются в конце июня – начале июля, а покидают гнёзда в конце июля – начале августа. На одно гнездо приходится 2-3 вылетевших птенца, в среднем 2.40±0.24 (n = 5). Отход яиц связан с

большой долей неоплодотворённых яиц (почти в каждом втором гнезде) и, возможно, с разорением гнёзд врановыми птицами. В целом успешность размножения тювика, определённая как доля благополучно покинувших гнездо птенцов от общего числа отложенных яиц, составила 70.6%. Серьёзных естественных врагов у этой птицы нет.

В рационе тювика в Предкавказье нами отмечены мышевидные грызуны, мелкие змеи, ящерицы, саранча, кузнечики и гусеницы бражников. В местах гнездования птицы держатся до конца сентября и в октябре отлетают.

Экстраполируя имеющиеся у нас данные на пригодную для обитания европейского тювика территорию Предкавказья, можно предположить, что здесь гнездится не менее 100 пар. В настоящее время европейский тювик, успешно адаптируясь к антропогенной трансформации среды, освоил качественно новый тип местообитания – лесополосы (в том числе вблизи населённых пунктов), постепенно увеличивает численность и расширяет ареал в Предкавказье. Всё это, а также пластичность его кормовых связей позволяет с уверенностью утверждать о существовании в Предкавказье устойчивой, не вызывающей серьёзных опасений популяции европейского тювика.

ISSN 0869-4362
*Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск **1055**: 3091*

Находка синей птицы *Myophonus caeruleus* в ущелье Сарыайгыр в Угамском хребте (Южный Казахстан)

Ю.Н.Грачёв, В.И.Придатко, С.А.Клеймёнов

*Второе издание. Первая публикация в 1991**

У подножия Угамского хребта на берегу горной речки Сарыайгыр (левый приток Сайрамсу) 25 мая 1989 в ущелье встречены 2, 2, 1 и 1 синяя птица *Myophonus caeruleus*, а в арчовнике (26 мая) и в тугае (28 мая) на двух маршрутах протяжённостью 1.5 км – по одной синей птице. В том же ущелье 27 мая 1989 найдено типичное гнездо на скале над дорогой, но осмотреть его не удалось.

* Грачёв Ю.Н., Придатко В.И., Клеймёнов С.А. 1991. Краткие сообщения о синей птице [Чимкентская область] // *Редкие птицы и звери Казахстана*. Алма-Ата: 254.