

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2016
XXV



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1273
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXV

Экспресс-выпуск • Express-issue

2016 № 1273

СОДЕРЖАНИЕ

- 1321-1346 Орнитология и война: о вкладе военнослужащих вражеских армий в орнитологию Крыма.
М.М.БЕСКАРАВАЙНЫЙ
- 1347-1349 Белая сова *Nyctea scandiaca* – редкий зимующий вид Семипалатинского Прииртышья.
А.С.ФЕЛЬДМАН, Н.Н.БЕРЕЗОВИКОВ,
С.А.БРЫГИНСКИЙ
- 1349-1350 Зимняя встреча серой цапли *Ardea cinerea* в окрестностях Гатчины в 2015/16 году.
О.А.СТРОИЛОВ
- 1350-1352 Послегнездовые перемещения перевозчика *Actitis hypoleucos* в восточном Приладожье по данным индивидуального мечения. Т.Ю.ХОХЛОВА,
Т.Л.ЛУНИНА
- 1352-1353 Гнездо кулика-сороки *Haematopus ostralegus* на дереве. А.Н.ЦВЕЛЫХ
- 1354 Гаршнеп *Lymnocryptes minimus* на Сахалине.
А.М.НИКОЛАЕВ
- 1354-1355 Зимовки лебедей *Cygnus olor* и *C. cygnus* в Минске.
В.В.ЮРКО
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X V
Express-issue

2016 № 1273

CONTENTS

- 1321-1346 Ornithology and war: the contribution of the military
of enemy armies in the study of the birds
of the Crimea. M . M . B E S K A R A V A Y N Y
- 1347-1349 The snowy owl *Nyctea scandiaca* – a rare wintering
species of Semipalatinsk Priirtyshye.
A . S . F E L D M A N , N . N . B E R E Z O V I K O V ,
S . A . B R Y G I N S K Y
- 1349-1350 Winter record of the grey heron *Ardea cinerea*
in the vicinity of Gatchina in the 2015/16.
O . A . S T R O I L O V
- 1350-1352 Postbreeding movements of the common sandpiper
Actitis hypoleucos on Ladoga lake shore according to
individual tagging data. T . Y u . K H O K H L O V A ,
T . L . L U N I N A
- 1352-1353 The nest of the Eurasian oystercatcher *Haematopus*
ostralegus on a tree. A . N . T S V E L Y H
- 1354 The jack snipe *Lymnocyrtus minimus* on Sakhalin.
A . M . N I K O L A E V
- 1354-1355 Wintering swans *Cygnus olor* and *C. cygnus* in Minsk.
V . V . Y U R K O
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Орнитология и война: о вкладе военнослужащих вражеских армий в орнитологию Крыма

М.М.Бескаравайный

Михаил Михайлович Бескаравайный. ФГБУН Карадагская научная станция им. Т.И.Вяземского – природный заповедник РАН, Феодосия, АР Крым, 298188, Россия. E-mail: karavay54@mail.ru

Поступила в редакцию 1 марта 2016

Военной брани и обиды
Забыт и стёрт кровавый след
А.А.Блок

Орнитология Крыма имеет богатую, а во многом и поучительную историю. Начиная с последних десятилетий XVIII века до наших дней знания о птицах солнечного полуострова пополнили сотни людей, среди которых были и профессиональные орнитологи, и любознательные представители иных занятий и профессий. В продолжение более двух столетий орнитологические исследования в Крыму не прекращались не только в периоды мирной жизни, но и на фоне глубочайших социальных потрясений – войн, революций, сталинских репрессий, горбачёвской перестройки.

В XIX-XX веках Крымский полуостров неоднократно становился ареной крупнейших военных событий Европы: обороны Севастополя во время Крымской войны, братоубийственной смуты Гражданской войны, фашистской оккупации в годы Великой Отечественной войны. Эти события вовлекали в свой огненный круговорот множество людей, поневоле попавших в места, которые, как отметил воевавший на Украине орнитолог Ф. Нойбаур, «они никогда, вероятно, не посетили бы по собственному желанию» (Neubaur 1951, s. 46). В рядах вражеских армий оказались в Крыму и орнитологи, не упустившие возможности заниматься любимой наукой в новых для себя странах и регионах.

Во второй половине XX – начале XXI веков увидели свет публикации, знакомящие нас с историей орнитологии Крыма и великолепной плеядой работавших здесь орнитологов (Костин, Ткаченко 1963; Костин 1982; Орнитологи Украины 1999; Борейко 2001). В продолжение трёх последних десятилетий, отмеченных небывалым расширением информационного пространства, были открыты новые, ранее неизвестные имена. Именно в это время стали доступными многие архивные материалы и оригиналы крымских работ воевавших здесь иностранцев. Но до сих пор незаслуженно мало сказано об этих людях, не забывших о своём призвании учёного, попав в Крым не «по собственному желанию», а повинувшись военной необходимости и воинскому долгу. Нам известна

единственная работа на русском языке на эту тему, посвящённая Томасу Блэкистону (Самарин 2001).

По прошествии многих лет утихает боль военных утрат, теряет остроту ненависть к бывшим врагам и неизбежно наступает время всестороннего и непредвзятого осмысления последствий войны. Вклад в орнитологию военнослужащих, сохранивших верность этой науке на грани жизни и смерти, безусловно, заслуживает такой оценки.

Крымская война, оборона Севастополя

К середине XIX века были опубликованы первые итоги инвентаризации орнитофауны юга России и Крымского полуострова (Kaleniczenko 1839; Nordmann 1840; Radde 1854; и др.). Во время осады Севастополя в 1854-1856 годах весомый вклад в уже накопленную информацию внесли военнослужащие английского контингента союзных войск, которые проводили наблюдения главным образом в окрестностях этого города. Этот сравнительно небольшой район, охватывающий крайнюю западную часть Главной Гряды Крымских гор и северо-западные предгорья*, оставался тогда практически неисследованным орнитологами.

Отстрел птиц широко практиковался в войсках союзников. Но в отличие от французов, стрелявших исключительно для пропитания всё подряд вплоть до поганок, пустельг и жаворонков, англичане добывали птиц также и с научной целью. Именно среди них оказались знатоки и любители птиц, достаточно подготовленные для проведения орнитологических исследований. Это убедительно подтверждают орнитологические экспозиции музеев Британии, где есть немало экспонатов, добытых английскими военнослужащими на разных территориях военных действий (Greer 2012). Хорошо известны имена проводивших орнитологические наблюдения под Севастополем Т.Блэкистона, Л.Ирби и Дж.Тэйлора: опубликованные ими материалы были впервые использованы А.М.Никольским в его капитальном труде «Позвоночные животные Крыма» (1891), а впоследствии неоднократно цитировались работавшими в Крыму орнитологами.

Знакомство с публикациями рассматриваемого периода убеждает нас в том, что круг лиц, в той или иной мере интересующихся птицами, был довольно велик. Так, в малоизвестной до недавнего времени статье военного хирурга У.Картэ (Carte 1858) фигурируют имена докторов Тарранта, Прайса и Роше, лейтенанта артиллерии Твиди, добывавших птиц в районе Севастополя. Статьи Блэкистона и Ирби содержат ссылки на анонимных чиновников, сообщавших авторам результаты своих наблюдений. В книге военного врача и археолога Д.Мак-Ферсона, проводившего раскопки в окрестностях Керчи, упоминается

* Район находится в административных границах города федерального значения Севастополь (1080 км²) Крымского федерального округа.

капитан Рич, который прибыл сюда в 1855 году в составе 71-го Шотландского полка и собрал коллекцию из более чем ста видов птиц (McPherson 1857, p. 126). К сожалению, печатных работ капитан Рич не оставил и судьба его коллекции нам неизвестна.

Далее мы приводим сведения о тех исследователях, вклад которых в орнитологию Крыма дошёл до нас в виде опубликованных материалов.

Томас Райт Блэкистон (Thomas Wright Blakiston, 1832–1891). Блэкистон родился в городе Лимингтон (Южная Англия, графство Хэмпшир)*. Птицами увлекался с раннего детства. Окончив Королевскую военную академию в Вулвиче (ныне район южного Лондона), будучи лейтенантом артиллерии, принимал участие в осаде Севастополя.



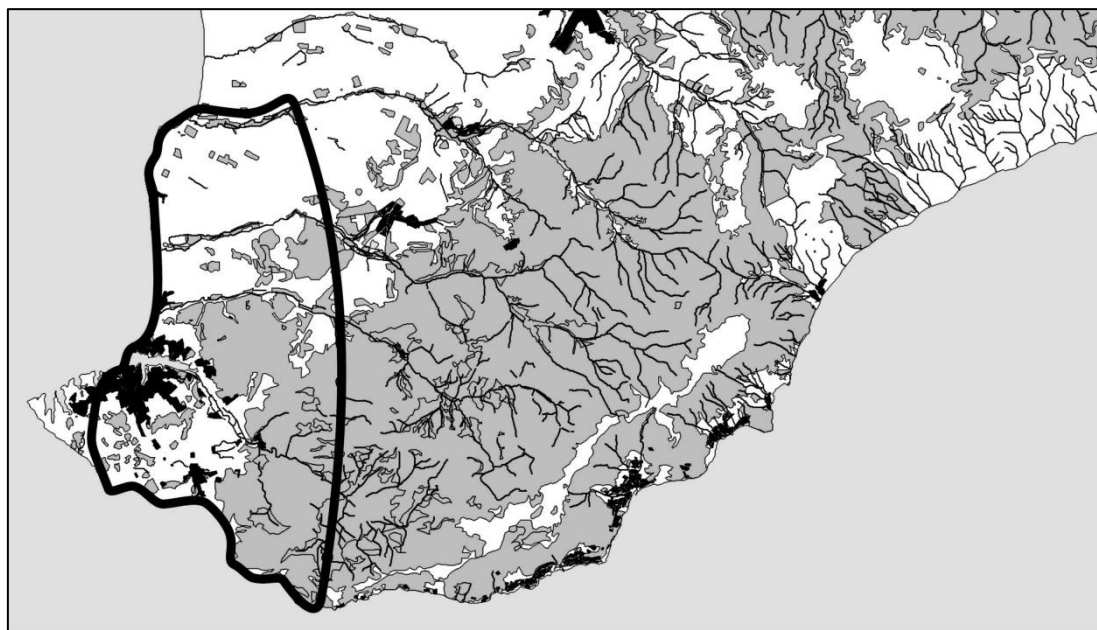
Томас Райт Блэкистон.

После увольнения с военной службы в 1857 году работал в исследовательской экспедиции на северо-западе Канады, где изучал и коллектировал птиц. С 1859 года проводил исследования в верхнем течении реки Янцзы, результатом которых явился капитальный труд (Blakiston 1862) и награда – золотая медаль Королевского географического общества. В 1861 году Блэкистон поселился в Японии (Хакодате, остров Хоккайдо), где помимо коммерческих дел (лесопильное производство) продолжал заниматься орнитологией: здесь он собрал большую коллекцию птиц, пополнив орнитофауну этой страны более чем сотней новых видов (Blakiston, Pryer 1878). С 1884 года и до конца жизни жил в Америке (Калифорния).

* Биографические сведения приводятся по: Dictionary of National Biography 1901; Mearns B., Mearns R. 1998; Самарин 2001; фотография – по: Biographical Notices... 1908.

Имя этого исследователя носит открытая им граница, разделяющая зоогеографические регионы между островами Хонсю и Хоккайдо («линия Блэкистона»). Его именем названы обитающий на Дальнем Востоке рыбный филин *Ketupa blakistoni*^{*}, южноазиатский подви́д горного конька *Anthus spinoletta blakistoni*, обитающий в Китае подви́д полосатой трёхперстки *Turnix suscicator blakistoni*, а также пчела *LasioGLOSSUM blakistoni* и клещ *Phytoseius blakistoni*.

Орнитологические исследования в Крыму Блэкистон проводил в течение 12 месяцев – с 1855 (по-видимому, с конца весны или начала лета) до 1856 года, застав, таким образом, все основные периоды годового цикла птиц (гнездование, зимовка, миграции). Результаты крымских наблюдений он изложил в своей первой и довольно обширной публикации «Птицы Крыма», состоящей из 5 частей (Blakiston 1857a, б, в, г, д). Во введении к этой работе автор подчёркивает неполноту своих данных ввиду ограниченности района наблюдений (преимущественно окрестности Севастополя), неудобств проживания в полевых условиях и отсутствия необходимой литературы. К тому же, из-за тяжёлой болезни в исследованиях пришлось сделать трёхмесячный перерыв.



Приблизительные границы района исследований Т.Блэкистона.

В числе пунктов наблюдений, расположенных в границах района исследований, Блэкистоном упомянуты Северная бухта, Балаклава, Инкерман, мыс Фиолент, реки Альма, Бельбек и Чёрная, Херсонес, Байдарская долина, Мекензиевы горы, Караньские холмы, Варнутка (ныне село Гончарное). Кроме этого, в пятой части работы приводятся два наблюдения из Керчи.

^{*} Здесь и далее латинская номенклатура и подви́довая систематика птиц бывшего СССР приводится по сводке Л.С.Степаняна (1990).

В работе Блэкистона содержатся сведения о 150 видах птиц из 20 отрядов. В процессе исследований автором добыто около 70 экземпляров не менее 45 видов. Добывая птиц, ему порой приходилось рисковать жизнью, оказываясь вблизи от русских позиций. Впоследствии собранный Блэкистоном в Крыму коллекционный материал попал в британские музеи, в том числе в музей Королевской военной академии.

Блэкистон указал новые, ранее неизвестные пункты гнездования орлана-белохвоста *Haliaetus albicilla* (Балаклава), степной пустельги *Falco naumanni* (обрывы Инкермана), филина *Bubo bubo* (мыс Фиолент), пёстрого каменного дрозда *Monticola saxatilis* (район Балаклавы) и др. Он впервые для Крыма привёл сведения о фламинго *Phoenicopterus roseus*, одним из первых отметил здесь хохлатого баклана *Phalacrocorax aristotelis*, наблюдал значительные скопления (более 50 особей) белоголовых сипов *Gyps fulvus*, что, впрочем, неудивительно в условиях активных военных действий.



Скалы у Балаклавы – место наблюдений английскими военнослужащими орлана-белохвоста, белоголового сипа, степной пустельги и пёстрого каменного дрозда.

Однако не все данные, которые приводит Блэкистон в этом первом своём опыте научной статьи, заслуживают доверия. С большой вероятностью ошибочным следует считать утверждение, повторенное также работавшими с ним в одно время Ирби и Картэ, об обычности у побе-

режья красношейной поганки *Podiceps auritus**. Источником информации о красных куропатках *Alectoris rufa*, упоминаемых ими же†, по предположению А.М.Никольского (1891, с. 315) является якобы имевшая место попытка разведения этих птиц в Крыму князем Воронцовым.



Леонард Говард Лойд Ирби.

Леонард Говард Лойд Ирби (Leonard Howard Loyd Irby, 1836–1905). Ирби родился в Монингторпе (Восточная Англия, графство Норфолк). Образование получил в Рагби и Королевском военном колледже в Сандхёрсте. В чине лейтенанта 90-го полка лёгкой пехоты принимал участие в осаде Севастополя. Впоследствии был с военной миссией в Индии, а с 1868 по 1871 год в составе 74-го Горного полка – на юге Испании. Здесь он собрал обширный орнитологический материал,

* При этом ни один из указанных авторов не упоминает весьма обычную у южных берегов Крыма на зимовке и пролётах черношейную поганку *Podiceps nigricollis*.

† В оригиналах – «*Perdix rubra*» (Blakiston 1857г; Irby 1857), «*Perdix rufa*» (Carte 1858). Довольно запутанная история изучения горных куропаток в Крыму изложена в специальной работе (Цвелых 2012), где автор ставит под сомнение утвердившуюся версию об акклиматизации этих птиц в XIX веке.

обобщённый затем в капитальном труде «Орнитология Гибралтарского пролива» (Irby 1895). Уйдя в отставку в чине полковника, подготовил справочное издание – «Ключевой список британских птиц» (Irby 1892). Увлекался лепидоптерологией – собрал прекрасную коллекцию европейских и британских бабочек. С 1892 по 1900 год состоял членом совета Лондонского зоологического общества.

Согласно воспоминаниям современников*, это был человек кристальной научной порядочности, предъявляющий высочайшие требования к достоверности орнитологических наблюдений. Он не доверял сведениям о новых видах, пока лично не убеждался в их подлинности†, скептически относился к натуралистам, хвастающим умением определять любую птицу на любом расстоянии. Будучи хорошим стрелком и охотником, Ирби был категорическим противником уничтожения птиц и их кладок ради бесполезного и бездумного коллекционирования.

Именем Ирби назван подвид длиннохвостой синицы *Aegithalos caudatus irbyi*, обитающий в южной и средней Италии.

В Крыму Ирби, судя по датам, указанным в его статье (Irby 1857), собирал материал с сентября 1854 по июнь 1856, застав исключительно суровую зиму 1854/55 года. Наблюдения и коллектирование птиц велись им эпизодически, в перерывах между служебными делами.

Обследованный им район приблизительно совпадает с тем, где работал Блэкистон – это окрестности Севастополя: реки Кача, Альма, Булганак и Чёрная, бухты Севастопольская и Камышовая, Инкерман, Балаклава, Гераклеийский полуостров, Байдары (ныне село Орлиное), Варнутка; отдельные сведения получены из других районов Крыма – горного массива Чатырдаг, окрестностей Ялты и Евпатории.

Опубликованная по результатам этих исследований работа (Irby 1857) представляет собой аннотированный список птиц, включающий 178 видов, и первый опыт научной публикации. Для многих, преимущественно мигрирующих птиц, приводятся даты, конкретизирующие сроки пролёта. Экземпляры по меньшей мере 17 видов (как следует из текста статьи) были добыты.

Впервые для Крыма Ирби наблюдал и добыл сипуху *Tyto alba*‡, одним из первых (одновременно с Блэкистоном) отметил хохлатого баклана. Им установлены новые пункты гнездования белоголового сипа (скалы у Балаклавы) и степной пустельги§ (полости в берегах реки Кача), подтверждены данные Блэкистона о гнездовании у Балаклавы

* Biographical Notices... 1908. Биографические сведения и фотография приводятся по этому источнику, а также Dictionary of National Biography 1912.

† Тем не менее, в своей статье о птицах Крыма молодой Ирби принял к сведению некоторые сообщения других лиц (в том числе даже русских офицеров!), среди которых были и весьма сомнительные сведения.

‡ В оригинале «Barn Owl (*S. flammea*)».

§ В оригинале «Lesser Kestrel (*F. vespertinus*)».

орлана-белохвоста. Впервые в Крыму Ирби провёл зимние наблюдения в условиях экстремального похолодания, имевшего место зимой 1854/55 года. Большой интерес представляют его сведения о массовых зимних скоплениях стервятников *Neophron percnopterus*, поздневесенних встречах на юге полуострова дроф *Otis tarda* и стрепетов *Tetrax tetrax*.

Сейчас трудно судить о достоверности наблюдений Ирби таких видов, как египетская цапля *Bubulcus ibis*, синьга *Melanitta nigra*, моевка *Rissa tridactyla*, полярная крачка *Sterna paradisaea*, морская чайка *Larus marinus*, тонкоклювая кайра *Uria aalge*, чёрная ворона *Corvus corone*, сведения о которых ограничены лишь общими констатирующими фразами. Никольский (1891) осторожно или с недоверием относился к этим данным, а последующими исследованиями подтверждено пребывание в Крыму только египетской цапли, синьги и моевки (Костин 1983). Под названием «Little owl (*Strix passerina*)» Ирби (Irby 1857, p. 5355), вероятнее всего, имел в виду домового сыча (а не воробьиного *Glaucidium passerinum*), что подтверждает и указанный им биотоп этого вида*. В качестве требующей подтверждения или ошибочной расценивается приводимая им информация о гнездовании на реке Кача орлана-долгохвоста *Haliaeetus leucoryphus* (Никольский 1891; Дементьев 1951). Сомнительно и утверждение об обычности в течение года лугового конька *Anthus pratensis*.

Уильям Картэ (William Carte, 1829–1899). Картэ родился в Ньюкасле (Северная Ирландия)†. В 1852 году закончил Королевский Колледж хирургов Ирландии и был назначен хранителем музея. Во время осады Севастополя служил помощником хирурга 4-го полка лёгких драгун. После войны занимал должности хирурга Королевской больницы Килмэнхем в Дублине, члена совета Колледжа, хирурга при штабе командующего войсками в Ирландии. Был Почётным Членом Королевского Дублинского общества и Королевского зоологического общества Ирландии, членом-корреспондентом Ботанической и Зоологической Ассоциации Дублинского университета. Успешно занимался коммерцией.

В Крым Картэ прибыл осенью 1854 года и находился там до 1856‡. Дружил с Блэкистоном. В течение своего пребывания на месте службы вёл регулярные климатические и зоологические наблюдения, собрал небольшие коллекции жуков, бабочек и окаменелостей. Для Королевского зоологического общества Ирландии Картэ доставил двугорбого верблюда, добытого на Альме (Report... 1858; Royal Zool. Society... 1908).

* Однако, Никольский (1891, с. 242) расценил эти данные, как относящиеся именно к воробьиному сычу, высказав по этому поводу вполне обоснованное сомнение.

† Биографические сведения приводятся по: William Carte, F.R.C.S.I. 1899.

‡ Самое позднее его наблюдение датировано декабрем 1856 года (Carte 1858, p. 272).

Результатом его исследований явилась обширная 30-страничная статья, опубликованная в журнале Дублинского Королевского общества (Carte 1858), которая до недавнего времени оставалась недоступной для отечественных орнитологов. «Это сочинение не найдено мной в петербургских библиотеках, поэтому и содержание его мне неизвестно», — отметил Никольский (1891, с. XII) в предисловии к своей книге. Лишь в первом десятилетии XXI века, благодаря интернету, данный труд стал достоянием крымской орнитологии.

Во вводной его части Картэ в самых общих чертах описывает природные особенности района своих наблюдений — главным образом элементы рельефа с указанием характерных растений. Приводятся также результаты измерений некоторых климатических параметров (температура воздуха и направление ветра). Фаунистический раздел статьи содержит аннотированные списки млекопитающих и птиц, очень краткий очерк рептилий и амфибий, списки жесткокрылых и наземных моллюсков.

Орнитологическая часть наиболее объёмна — список птиц включает 132 вида. Наблюдения за птицами Картэ проводил в тех же районах, что и предыдущие авторы. Судя по наличию в фондах Национального музея Ирландии* и указаниям в тексте, им было добыто не менее 30 экземпляров более чем 20 видов птиц.

Картэ подтвердил данные о гнездовании на прибрежных скалах белоголового сипа и орлана-белохвоста (но для того и другого указал 2 пункта — на мысе Айя и у монастыря Святого Георгия), а также 2-3 пар пёстрого каменного дрозда. Отметил гнездование в 1855 и 1856 годах пары степных пустельг на скалах у Балаклавы и, в подтверждение наблюдений Блэкистона, — на Альме. Привёл конкретные данные о пребывании и впервые добыл в Крыму савку *Oxyura leucocephala*†.

Довольно запутанной выглядит история о наблюдении Картэ мохноногого сыча *Aegolius funereus*. Как сомнительный, этот вид впервые упоминается в статье Блэкистона (Blakiston 1857a, p. 5353), но в дополнении к заключительной её части (Blakiston 1857d, p. 5679) отмечено: «Я теперь нахожу из ценной статьи д-ра Уильяма Картэ “Естественная история Крыма”‡..., что он добыл эту птицу». О том, что Картэ добыл её в Крыму, указано и в монографии «A History of British Birds» (Yarrel 1871-1874, p. 156). Однако, по вполне справедливому мнению Никольского (1891, с. 243), «по всей вероятности, под именем *Strix Tengmalmi* Блэкистон отмечает для Крыма *Ath. noctua*». Что же касается

* <http://www.ucd.ie/cobid/collections/>

† Первое упоминание о присутствии этого вида в Крыму на пролёте содержится в работе В.Песслера (Pässler 1854).

‡ Очевидно, что это вольная трактовка названия статьи Картэ (Carte 1858), опубликованной в журнале Королевского Дублинского общества, объединяющем выпуски за 1856 и 1857 годы.

Картэ, то в своей статье (Carte 1858, p. 263) он пишет лишь о наблюдении *S. Tengmalmi* (а скорее всего, именно *Athene noctua*, учитывая биотопические предпочтения этих видов) с мая по август, не упоминая о добытых птицах. Отсутствуют крымские экземпляры мохноногого сыча и в списке видов фонда Национального музея Ирландии*. Непонятно, какую сову, отмеченную гнездящейся на береговых обрывах, Картэ идентифицирует как «болотная сова» *Asio flammeus*† – не исключено, что и здесь речь идёт о домовом сыче.

Как маловероятный справедливо расценивает Никольский (1891) факт добычи Картэ степного конька *Anthus richardi*. Весьма сомнительны и повторенные вслед за Ирби сведения об обычности летом лугового конька и встречах чёрной вороны.



Джордж Кавендиш Тэйлор.

Джордж Кавендиш Тэйлор (George Cavendish Taylor, 1826–1889). Родина Тэйлора – графство Шропшир на западе Англии‡. С детства он увлекался коллекционированием и препарированием птиц, был великолепным стрелком и таксидермистом. Имея любовь к военной жизни, служил в 95-м Дербширском пехотном полку, а после ухода в отставку – в милиции. Возвратившись из Египта и Мальты в канун Крымской войны, Тэйлор снова попросился в армию, но получив отказ, поехал в район военных действий как частное лицо.

* <http://www.ucd.ie/cobid/collections/strigiformes.pdf>

† В оригинале – «*Strix Brachyotus*, Shot-eared Owl».

‡ Биографические сведения о Д.К.Тэйлоре и фотография приводятся по: Biographical Notices..., 1908; Taylor 1856a,б.

После войны, зимой 1857/58 года, в составе экспедиции по прокладке железнодорожной линии Тэйлор пересек Гондурас и собрал там большую коллекцию птиц, а в 1861 году совершил экспедицию во Флориду. Впоследствии (1864-1889 годы) занимал пост директора железной дороги Лондон–Дувр. С 1864 года состоял членом Союза британских орнитологов. Шедевром орнитологической коллекции Тэйлора была серия самцов турухтана *Philomachus pugnax* из 1210 экземпляров, иллюстрирующая изменчивость оперения этих птиц.

В статье, посвящённой результатам орнитологических наблюдений в 1854-1855 годах (Taylor 1872), дан беглый обзор птиц, встреченных автором в Крыму, Турции и на острове Крит. Наблюдения в Крыму Тэйлор проводил главным образом в окрестностях Инкермана и Балаклавы, а в мае 1855 года – в Керченском проливе и на Азовском море. Как следует из опубликованного дневника (Taylor 1856a,б), здесь он находился эпизодически: со дня приезда 26 октября до 27 ноября 1854, затем с 21 по 29 января 1855, отлучаясь в Турцию и на Крит. После очередного возвращения в Балаклаву 5 апреля, 3 мая отправился в Керчь, но поездка оказалась неудачной и 8 мая пришлось вернуться обратно. С 22 мая по 15 июня Тэйлор принимал участие в рейде англо-французского флота в Керчь и по Азовскому морю (28 мая судно проследовало вдоль Арабатской стрелки до Геническа), а затем в Анапу. После возвращения находился в Крыму до 7 июля и после очередной поездки в Турцию – с 31 августа до окончательного отъезда 25 сентября 1855 года.

Для Крыма Тэйлор приводит 32 вида птиц, в своём большинстве самых обычных: для некоторых отмечен сезон или месяц наблюдения. Судя по тексту публикации, в числе добытых им в Крыму видов были хохлатая чернеть *Aythya fuligula*, луток *Mergus albellus*, козодой *Caprimulgus europaeus*, сизоворонка *Coracias garrulus*, чернолобый сорокопут *Lanius minor*, обыкновенный жулан *Lanius collurio* и ястребиная славка *Sylvia nisoria*. Как и в работах других исследователей, подтверждается пребывание в районе Севастополя белоголового сипа и орлана-белохвоста; в качестве обычной упоминается степная пустельга. Интерес представляют приведённые Тэйлором со ссылкой на капитана Осборна сведения о размножении на Сиваше большого баклана *Phalacrocorax carbo**.

Подробные дневниковые записи, которые он вёл в течение всего периода своего пребывания в районах военных действий, впоследствии были опубликованы под заголовком «Дневник приключений Британской армии с начала войны до взятия Севастополя» (Taylor

* Ранее большой баклан был указан как гнездящийся на Южном берегу (Radde 1854) и позже – на Тарханкуте (Никольский 1891), но дальнейшие исследования этого не подтвердили. Достоверно гнездование данного вида в Крыму установлено только в 1976 году (Костин 1983).

1856а,б). Условия жизни в военном лагере были порой весьма суровыми. Жить зачастую приходилось в палатке, спать – одетым на куске каучука, препарировать птиц – перочинным ножом, вести записи – на коленях, сидя «по-турецки»... Но это не помешало Тэйлору сделать в своём дневнике такую запись: «Я всегда буду вспоминать время, проведённое в Крыму, как один из самых счастливых периодов моей жизни» (Taylor 1856а, р. 58).

Гражданская война

После опубликования капитального труда А.М.Никольского (1891), блестяще завершившего первый, инвентаризационный этап изучения птиц Крыма, региональные орнитологические исследования продолжались довольно интенсивно: об этом свидетельствует выход в свет ряда крупных работ (Сеницкий 1898; Браунер 1899; Молчанов 1906; и др.). Дальнейший период – с 1917 до середины 1920-х годов, отмеченный Октябрьской революцией и событиями Гражданской войны, был, пожалуй, наименее продуктивным для крымской орнитологии. Единственная небольшая работа этого времени, написанная по материалам орнитологических наблюдений на юге России, включая Крымский полуостров, принадлежит британскому офицеру и военному деятелю Дж.Н.Кеннеди (Kennedy, 1921).

Джон Нобл Кеннеди (John Noble Kennedy, 1893–1970). Кеннеди родился в городе Портпатрик на юге Шотландии*. Орнитологией он увлекался с детства и в продолжение всей своей жизни; после учёбы в Странраре работал в частном клубе молодых шотландских орнитологов. Военную карьеру начал с учёбы в Королевской военной академии в Вулвиче. С 1912 по 1914 год, находясь на службе в Королевском флоте, побывал в Мексиканском заливе, на Бермудских островах, в Северном море и на севере Атлантического океана, где собирал материал о птицах. С 1916 года служил в Королевской артиллерии: воевал во Франции и Бельгии, в 1916-1917 годах провёл орнитологические наблюдения в долине реки Анкре. В июне 1919 года был направлен по собственной просьбе на юг России в Британские экспедиционные войска. С апреля до июня 1920 лейтенант Кеннеди находился в Крыму: в Севастополе встречался с известным крымским зоологом Владимиром Мартино.

Впоследствии Кеннеди занимал высокие посты в различных военных ведомствах, а после отставки в 1946 году в чине генерал-майора, до 1954 года был губернатором Южной Родезии.

Работа, посвящённая птицам Южной России (Kennedy 1921), написана по материалам, собранным в Новороссийске и на Крымском полу-

* Биографические сведения приводятся по: А. Л. Т. 1970, фотография – <http://www.npg.org.uk>

острове. Участие в активных боевых действиях в Крыму не позволило Кеннеди проводить систематический сбор данных. Тем не менее, география его наблюдений здесь довольно широка – это Мекензиевы горы и Инкерман (Севастополь), Арабат*, Сиваш, Джанкой. Со слов В.Э. Мартино, Кеннеди указал в своей статье 8 видов птиц, выяснение подвидового статуса которых в Крыму требует сбора дополнительного материала, и ещё 10 – для которых этот статус уже установлен†.



Джон Нобл Кеннеди.

Экземпляры 5 видов – зяблика *Fringilla coelebs*, зеленушки *Chloris chloris*, лазоревки *Parus caeruleus*, лесного конька *Anthus trivialis* и обыкновенного жулана были добыты у Севастополя и переданы (за исключением лазоревки) в Музей естественной истории. Кроме того, Кеннеди собрал небольшую коллекцию яиц (17 видов), в т.ч. морского голубка *Larus genei*, удода *Upupa epops*, степного жаворонка *Melanocorypha calandra*, дерябы *Turdus viscivorus*, длиннохвостой синицы *Aegithalos caudatus* и др. Особый интерес представляет его информация о добыче яиц белокрылого жаворонка *Melanocorypha leucoptera*,

* С 1948 года – село Рыбацкое Ленинского района, ныне исчезнувшее.

† Согласно современной подвидовой систематике (Степанян 1990), из перечисленных Кеннеди подвидов эндемичным для Крыма является только *Aegithalos caudatus tauricus*.

ранее приводимого Никольским (1891) для Крыма лишь как предположительно гнездящийся. Однако тот факт, что впоследствии этот вид в весенне-летний период никем в Крыму не обнаружен, заставляет с осторожностью оценивать достоверность данной находки. Впервые в качестве обычного Кеннеди наблюдал на Сиваше черноголового хохотуна *Larus ichthyaetus*, для которого ранее были известны только случайные залёты на полуостров (Никольский 1891).

Великая Отечественная война

Со второй половины 1920-х до начала 1940-х годов, во многом благодаря созданию Крымского заповедника, орнитологические исследования в Крыму существенно активизировались и приобрели более широкую направленность. Капитальная работа И.И.Пузанова (Pusanow 1933) подытожила второй инвентаризационный этап изучения региональной орнитофауны. В это же время были опубликованы статьи по экологии отдельных видов птиц (Шерешевский 1931; Даль, Шерешевский 1931; Акимов 1940), проведены первые целенаправленные наблюдения за зимовками (Брудин 1926; Даль 1929), детально обследованы некоторые важные в орнитологическом отношении районы полуострова (Пузанов 1931; Воронцов 1937).

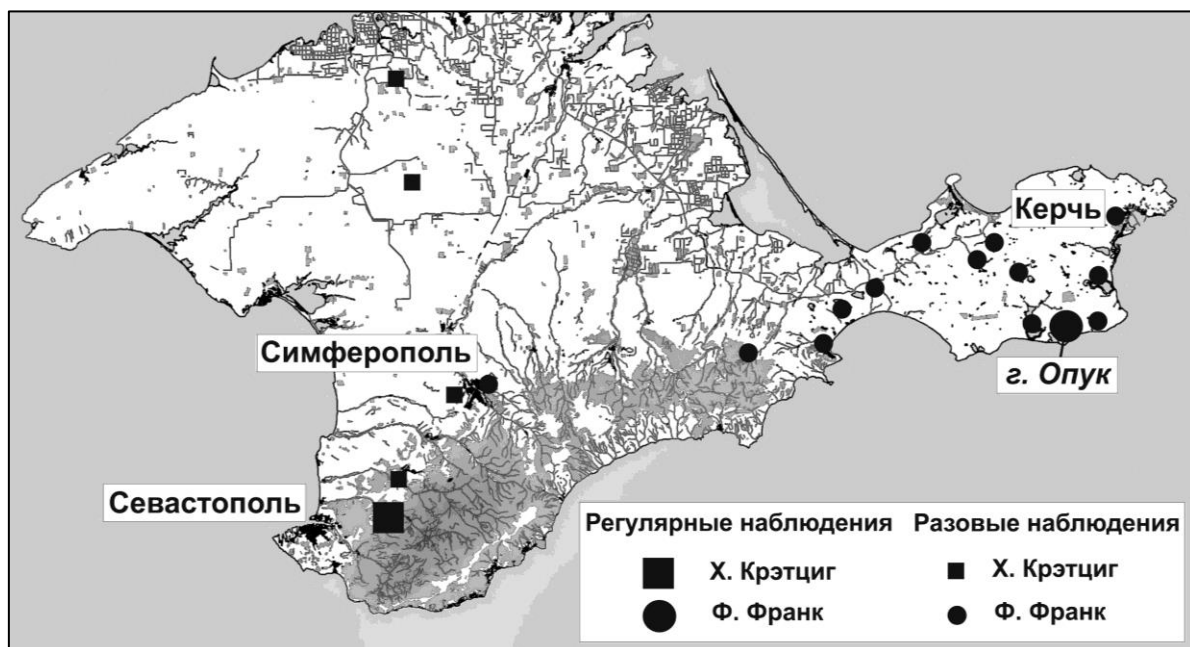
Война прервала работу отечественных орнитологов, но в 1941-1943 годах существенный вклад в орнитологию Крыма внесли некоторые военнослужащие Вермахта. В отличие от коллег-англичан, в своём большинстве это были профессиональные орнитологи. Полнота и тематика опубликованных ими материалов различны – от капитальных работ, включающих аннотированные списки птиц отдельных районов полуострова (Krätzig 1943a; Frank 1950) до небольших заметок о сроках миграции, деталях экологии и подвидовых особенностях некоторых видов (Dencker 1943; Krätzig 1943b; Frank 1951a,б,в; Frank 1952a,б).

Генрих Крэтциг (Heinrich Krätzig, 1912–1945). Родина Крэтцига – город Фрауштадт провинции Позен в Пруссии (ныне город Всхова, Польша)*. Закончил гимназию в Требнице, высшее образование получил в Бреслау (Вроцлав) и Кенигсберге. В 1934 году работал ассистентом на орнитологической станции Росситтен (ныне биологическая станция Рыбачий Зоологического института РАН) на Куршской косе Балтийского моря, опубликовал несколько статей о миграциях обыкновенного скворца. В 1937 году защитил диссертацию об изменениях структуры и окраски перьев при искусственной линьке. В 1938 году работал в заказнике Вербеллинзее, где занимался изучением биологии куриных птиц – белой куропатки *Lagopus lagopus*, тетерева *Lyrurus tetrix*, рябчика *Tetrastes bonasia*. Кроме этого опубликовал работы по

* Биографические сведения приводятся по: Gebhart 2006.

орлану-белохвосту, озёрной чайке *Larus ridibundus*, биологии птиц-дуплогнездников и др.

В начале войны был призван в армию. Служил в артиллерийском полку 24-й пехотной дивизии, принимавшей активное участие в штурме Севастополя. Весной 1945 года гауптман Крэтциг погиб в округе Шпандау на востоке Берлина.



Районы наблюдений Крыму Х.Крэтцига и Ф.Франка.

Свои последние орнитологические исследования Крэтциг провёл с 22 ноября 1941 по 27 августа 1942 года в западной части северных предгорий Главной Гряды Крымских гор (примерно в 15 км северо-восточнее Севастополя). Сравнительно небольшой (примерно 30 км²) район его наблюдений простирался от села Черкез-Кермен* до сел Биюк-Сюрень† и Баркой‡. Отдельные наблюдения сделаны им в окрестностях Симферополя, Бахчисарая, сёл Дюрмень§ и Айбар**. Судя по указаниям на некоторые музейные экземпляры, ознакомился с экспозицией музея в Симферополе††.

По результатам крымских исследований Крэтцигом опубликованы две работы, в основной из которых (Krätzig 1943a) подробно рассматривается орнитофауна исследуемого участка предгорий. Во вводной части этой статьи приводится описание основных биотопов, к которым отнесены: 1) дубовый лес; 2) кустарниковая степь; 3) степь; 4) горные

* С 1945 года – село Крепкое Бахчисарайского района, ныне исчезнувшее.

† С 1945 года – село Танковое Бахчисарайского района.

‡ С 1948 года – село Шепетовка Бахчисарайского района, ныне исчезнувшее.

§ С 1948 года – село Максимовка Первомайского района, ныне исчезнувшее.

** С 1945 года – село Войково Первомайского района.

†† Вероятно, Крымский республиканский краеведческий музей (в то время – Центральный музей Тавриды).

склоны 5) скальные стены; 6) долина реки (Бельбек); 7) населённые пункты. Дана краткая характеристика климата и погодных условий конкретного сезона, установлено отсутствие зависимости сроков прилёта и начала гнездования птиц от аномальных похолоданий, имевших место в период его наблюдений (в январе до минус 25° и в марте – до минус 15°С).

Крэтциг отметил бедность видового состава и низкую численность в предгорьях мигрирующих и зимующих птиц (на зимовке установлено пребывание всего 15 видов). Гнездовую часть орнитофауны он оценил примерно в 75 видов, из которых 12 (преимущественно оседлых горно-лесных) считал эндемичными подвидами*, указав на сходство большинства из них с малоазиатскими и кавказскими формами.

Статья Крэтцига является единственной для Крыма, где затронут вопрос об изменениях в жизни птиц, вызванных военными действиями. Он отметил крайне низкую численность в этих условиях крупных птиц, отсутствие таких видов, как тетеревиный *Accipiter gentilis*, вяхирь *Columba palumbus* и клинтух *Columba oenas*†. В числе существенных для птиц изменений экологических условий в районах боевых действий указано обилие падали, оставшиеся неубранными поля и отсутствие выпаса скота.

Специальная часть работы содержит аннотированный список из 93 видов с информацией о характере их пребывания, типе биотопа, численности, а для гнездящихся – сроках прилёта и начала пения. Крэтциг первым отметил в гнездовой период в Крыму обыкновенную овсянку *Emberiza citrinella*, позже найденную только в 1957 году в восточных предгорьях (Костин 1983). Он был последним орнитологом, наблюдавшим на полуострове кеклика *Alectoris chukar*‡ перед его успешной акклиматизацией в Крыму в 1940-1970-х годах. Большой интерес представляет июльское наблюдение стервятника§.

Ещё в одной работе, опубликованной в том же году (Krätzig 1943б), содержится описание «дождевого крика», характерного для обитающего в Крыму подвида зяблика *Fringilla coelebs solomkoi***.

* В соответствии с современной подвидовой систематикой, к эндемичным подвидам Крыма относятся *Garrulus glandarius iphigenia*, зарянка *Erithacus rubecula valens*, *Aegithalos caudatus tauricus*, *Parus ater moltchanovi* (Степанян 1990) и *Regulus ignicapillus tauricus* (Редькин 2001).

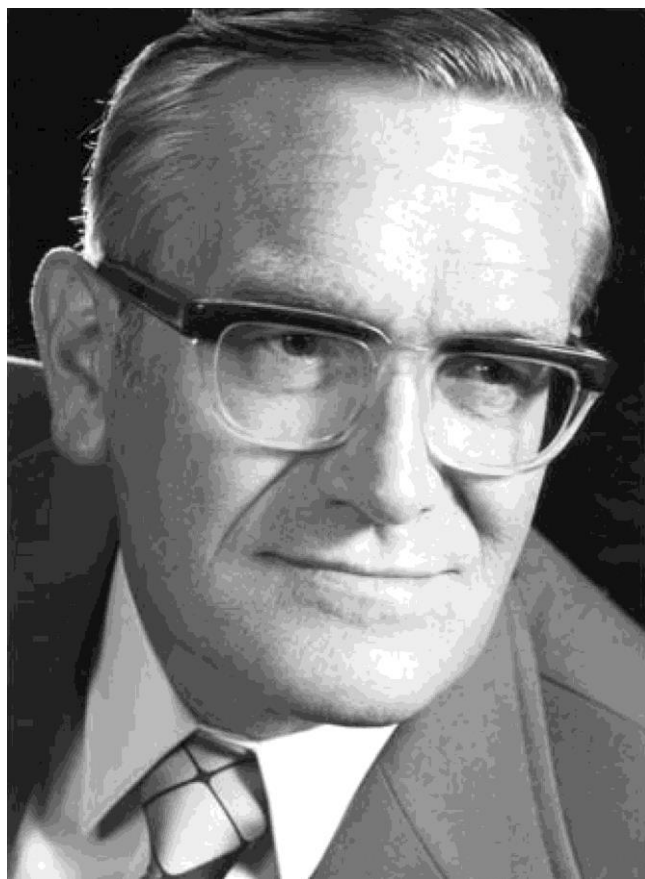
† Отсутствие тетеревиного и клинтуха, вероятнее всего, объясняется естественной редкостью этих видов в Горном Крыму.

‡ В оригинале «*Alectoris graeca caucasica*». Видел ли Крэтциг потомков акклиматизированных когда-то горных куропаток, или это были аборигенные кеклики, версия о существовании которых в Крыму также имеет место (Цвельх 2012) – остаётся загадкой.

§ Последнее перед войной летнее наблюдение стервятника в Горном Крыму датировано 1928 годом (Пузанов 1931). В июле 1957 года в западной части северных предгорий он был отмечен М.А. Воинственным (2006).

** Впервые «некоторая разница и в крике» крымского и номинативного подвидов зяблика отмечена Л.А. Молчановым (1916, с. 48).

Фриц Франк (Fritz Frank, 1914–1988). «Проницательный и беспристрастный критик, постоянно призывающий к биологическому мышлению» – орнитолог, териолог и эколог Ф.Франк родился и вырос в Ольденбурге*. После получения аттестата зрелости работал наблюдателем птиц на островке Меллум в Северном море, а учёбу продолжил во Фрейбурге и Берлине. В 1938 году под руководством Э.Штрёземана Франк защитил диссертацию, посвящённую окраске птичьих перьев, впервые получив их микроснимки с помощью электронного микроскопа.



Фриц Франк.

В 1939 году был призван в армию: воевал в Скандинавии, на Балканах и в Крыму, везде находя время для орнитологических наблюдений. На родину обер-лейтенант Франк вернулся только в начале 1950 года, после освобождения из русского плена.

В 1951 году Франк стал секретарём правления Немецкого общества орнитологов, где состоял с 1932 года. Его годовые отчёты о деятельности общества отличались глубокой содержательностью, а обсуждения докладов коллег – объективностью, доходящей до беспощадной критичности. Одновременно он сотрудничал и с Немецким териологическим обществом, в журнале которого опубликовал несколько статей. С

* Nöhrling 1989, s. 158. Биографические сведения и фотография приводятся по этому источнику.

1951 года работал в Биологическом институте сельского и лесного хозяйства в Ольденбурге, где изучал механизмы циклических колебаний численности обыкновенной полёвки *Microtus arvalis*, а с 1968 года занимался вопросами охраны природы и экологии в Институте зоологии в Брауншвейге.

После выхода на пенсию в 1979 году Франк продолжал научную деятельность. Последние годы жизни работал в экспертном комитете по вопросам регуляции численности позвоночных. Своё научное наследие он завещал Зоологическому музею Александра Кенига в Бонне, а итогом его научной биографии явилось более 130 опубликованных работ.

Орнитологические наблюдения в Крыму Франк проводил на Керченском полуострове, орнитофауна которого, если не считать отрывочных сведений у Габлица (1785), Калениченко (Kaleniczenko 1839) и Никольского (1891), была к тому времени совершенно неизученной. Основной материал собран им в период с середины января до середины августа 1943 года в районе горы Опук*. По результатам этих исследований опубликовано шесть статей, главная из которых – «Птицы Опука» (Frank 1950) – является первой капитальной и наиболее значительной работой по орнитофауне указанного региона Крыма.

Находясь в Крыму, Франк лично пересмотрел орнитологическую коллекцию музея в Симферополе, не найдя там, впрочем, ни одного экземпляра с Керченского полуострова. Вёл переписку со своим учителем Штреземаном, помогавшем решать проблемы в процессе сбора материала. Основные задачи своих исследований он сформулировал как «возможно более точные наблюдения авиафауны с фенологической и экологической точек зрения» (Frank 1950, s. 144). В процессе подготовки статьи консультировался с известными орнитологами – Г.Гроте в Берлине и Н.В.Шарлеманем в Киеве, обработал полученную от Штреземана рукопись Х.Кейля†, проводившего орнитологические наблюдения в Крыму в 1942 году.

Изложению фактического материала предшествуют зоогеографическая характеристика и описание природных условий района исследований. Факторами, определяющими специфику орнитофауны этого района, Франк считал преобладание степного ландшафта, близость моря, влияние фаун Кавказа, Крымских гор и восточно-европейских степей, расположение на пути пролёта восточноевропейских и сибирских птиц. Впервые для Керченского полуострова он описал типичные биотопы, выделяя 6 их типов: 1) степи; 2) солёные озера и солончаки;

* С 1998 г. – территория Опуковского природного заповедника.

† Предположительное место службы унтер-офицера Ханса Кейля (Hans Keil) – 22-я пехотная дивизия, стоявшая в 1942 году под Севастополем. Впоследствии (с января 1943 по сентябрь 1944 года) он проводил орнитологические наблюдения на острове Крит (Stresemann 1956).

3) пляжи и дюны; 4) обрывы скал и ущелья; 5) растительность горного плато (гора Опук) и каменистых склонов; 6) населённые пункты*. В составе зимнего орнитокомплекса (47 видов) он отметил преобладание степных птиц, прилетающих из других областей, при относительно небольшой доле оседлых, указал виды, наиболее характерные для степи и прибрежной акватории моря.



Место расположения колонии хохлатого баклана на Опуке. Вероятно, этот береговой обрыв назван в статье Франка (Frank 1950) «Бакланьей скалой» («Kormoranfelsen»).

Анализ собственных фенологических наблюдений в сравнении с таковыми из других причерноморских районов (рукопись Ханса Кейля 1942; Pusanow 1933; Krätzig 1943; Drost 1930) и Средиземноморья (Stresemann 1943) позволил выявить некоторые закономерности для значительно большего чем Крым региона (Северо-Западное Причерноморье): синхронность сроков прилёта птиц (объясняемая наличием широкого миграционного фронта), независимость этих сроков от погодных условий предшествующей зимы, значительное запаздывание по сравнению со Средиземноморским регионом. Франк подробно описал основные особенности весенней миграции (сроки для 133 отмеченных им видов показаны на графике: Frank 1950, s. 164-165), отметив

* Ввиду ограниченности района исследований, в эту схему не вошли распространённые на Керченском полуострове пресные водоёмы и тростниковые сообщества.

влияние на ход весенней миграции таких погодных факторов, как вторжения тёплого воздуха.

В составе гнездовой орнитофауны Франк приводит 54 вида (с учётом предположительно гнездящихся – 68). Большинство из них, в соответствии с доминирующими типами местообитаний, составили гидрофильные (населяющие морские берега и солёные озёра) и типично степные виды. Дана подробная таксономическая, экологическая и фенологическая характеристика гнездового орнитокомплекса, для 8 видов установлено наличие двух гнездовых циклов. Впервые в Крыму Франк зарегистрировал массовые летние кочёвки птиц вдоль южных берегов – главным образом малого буревестника *Puffinus puffinus* и черноголовой чайки *Larus melanocephalus*, объяснив это явление перемещениями к местам кормёжки и высыханием водоёмов.

Специальная часть работы содержит аннотированный список птиц (173 вида) с указанием численности и сроков пребывания, а для гнездящихся – биотопа и сроков основных этапов гнездового цикла.

После более чем столетнего перерыва Франк отметил черноголовую овсянку *Emberiza melanocephala* и последним из работавших в Крыму орнитологов наблюдал гнездование степного луня *Circus macrourus*^{*}, выявил новые пункты гнездования редких и малоизученных в Крыму видов – болотной камышевки *Acrocephalus palustris*, сапсана *Falco peregrinus*, хохлатого баклана, степной тиркушки *Glareola nordmanni* и др. Большой интерес представляют его данные о синьге, турпане *Melanitta fusca*, курганнике *Buteo rufinus*, горном коньке, ранее известных в Крыму лишь по единичным наблюдениям (Irby 1857; Шатилов 1874; Pusanow 1933). Эти виды (за исключением курганника) остаются очень редкими в Крыму и в настоящее время. Впервые для Крыма Франк указал серого жаворонка *Calandrella rufescens*, средиземноморского буревестника *Calonectris diomedea*[†] и пустынную славку *Sylvia nana*[‡].

Пять небольших сообщений, увидевших свет в последующие два года, посвящены разным аспектам экологии и жизнедеятельности некоторых наблюдаемых на Опуке птиц. В 1951 году опубликованы три заметки: о раннем (в годовалом возрасте) размножении степного луня (Frank 1951a), массовых кочёвках галок *Corvus monedula* к местам кормёжки и ночёвки (Frank 1951b), необычно крупной (10 яиц) кладке

^{*} Черноголовую овсянку впервые для Крыма приводит Калениченко (Kaleniczenko 1839). Степной лунь до Франка был указан как гнездящийся И.И.Пузановым (Pusanow 1933), вероятно, по материалам Никольского (1891) и Сеницкого (1898).

[†] В оригинале «*Puffinus k. kuhlii*».

[‡] Коллекционными экземплярами эти наблюдения не подтверждены. Достоверные данные о сером жаворонке и пустынной славке в Крыму были впервые получены соответственно в 1973 году (Костин 1983) и в 1993 году (Абакумов, Цвелых 1994); средиземноморского буревестника повторно наблюдали в 1991 году (Krieg 1991).

удода (Frank 1951в). В 1952 году вышла небольшая статья о плешанке *Oenanthe pleschanka* (Frank 1952a), где описаны её территориальные отношения с обитающей здесь же обыкновенной каменкой *Oenanthe oenanthe*, особенности голосовых сигналов, возрастные и половые особенности окраски. Ещё одна заметка (Frank 1952б) посвящена количественной оценке массовой кочёвки малого буревестника (около 30 тыс. особей в час), наблюдавшейся в мае 1943 года.

Клаус Денкер (Klaus Dencker, ?–1945). Об этом человеке мы знаем очень мало. Он был студентом-химиком из Ольденбурга и членом Немецкого общества орнитологов. Судя по указанным в его единственном сообщении (Dencker 1943) дате и месте наблюдений, в 1941 году он служил в Крыму под Севастополем, предположительно в 22-й пехотной дивизии. С середины апреля до октября 1944 года Денкер проводил отрывочные орнитологические наблюдения на острове Крит, впоследствии частично использованные Э.Штреземаном (Stresemann 1956)*. Умер от тяжёлого ранения 18 апреля 1945 года в Аграме (ныне город Загреб, Хорватия). Перу К.Денкера принадлежит небольшая заметка (Dencker 1943), фиксирующая самую позднюю на то время дату встречи на осеннем пролёте в Крыму (станция Бельбек, ныне Верхне-садовая) малой мухоловки *Ficedula parva*, а именно 16 ноября 1941. Следует отметить, что в последние 30 лет ноябрьские регистрации этого вида на полуострове были неоднократными†, а в последние годы зарегистрированы и случаи зимовки (Бескаравайный 2015).

Фриц Нойбаур (Fritz Neubaur, 1891–1973). Нойбаур родился в Восточной Пруссии (Ортельсбург, ныне Щитно, Польша)‡. С 1908 года он жил в Бонне, где изучал зоологию, ботанику, геологию и географию. В 1914–1915 годах продолжил учёбу в Берлине, а в 1923 году защитил диссертацию, посвящённую птицам Рейнской провинции. Долгое время работал в орнитологическом отделе Зоологического музея А.Кенига в Бонне, возглавлял Бюро союза охраны птиц в Берлине. В 1940 году был призван в армию, в 1942–1944 годах служил в южных областях Украины. После войны, работая в музее Висбадена, много сделал для восстановления пострадавших от бомбёжек коллекций. Был почётным членом Общества рейнских орнитологов и Немецкого союза охраны птиц. Прекрасно рисовал – его рисунки птиц неоднократно использовались как иллюстрации в орнитологических изданиях.

Орнитологические исследования на юге Украины Нойбаур проводил главным образом на территориях Днепропетровской, Запорожской

* Некоторые сведения о Денкере содержатся в указанной статье Э.Штреземана (с. 50) о птицах острова Крит. Именно там находилась 22-я пехотная дивизия с февраля 1943 года.

† Самая поздняя регистрация малой мухоловки на осеннем пролёте по нашим данным – 22 ноября 2011 (Летопись природы Карадагского природного заповедника, 2011 год).

‡ Биографические сведения и фотография приводятся по: 1) Gebhart 2006; 2) http://www.wiesbaden.de/microsite/stadtlexikon/a-z/Neubauer_Fritz.php



Фриц Нойбаур.

и Николаевской областей, изложив их результаты в своей капитальной работе (Neubaur 1951). Северный Крым (Сиваш) он посетил только один раз – в конце июня 1943 года. Кратковременность этого однодневного посещения не позволила Нойбауру дать исчерпывающую характеристику видового разнообразия, но оказалась достаточной для общей оценки орнитологического богатства Сиваша и его значения как временного местообитания мигрирующих птиц. Перечисленные им 12 видов, в том числе ходулочник *Himantopus himantopus*, морской зуёк *Charadrius alexandrinus*, черноголовая чайка, пеганка *Tadorna tadorna*, просянка *Emberiza calandra* и др. (Neubaur 1951, s. 57) обычны для этого водно-болотного угодья и в настоящее время.

Заключение

Анализ крымского научного наследия военнослужащих вражеских армий позволяет говорить о существенном и разностороннем вкладе, сделанном ими в орнитологию Крыма. Однако необходимо учитывать, что в формировании этого вклада принимали участие люди, очень разные как по роду своих основных занятий, так и по опыту орнитологических исследований.

Англичанам – офицерам, коммерсантам и военным врачам приходилось делить благородное увлечение орнитологией со своими профессиональными, а в военные времена – ратными обязанностями. Все они попали в Крым в довольно молодом возрасте (Блэкистону, например,

было 22 года, Ирби – 18 лет), вероятно ещё не имея достаточных орнитологических знаний и опыта полевых наблюдений. Эти обстоятельства отразились на их публикациях, содержащих порой весьма сомнительные утверждения, путаницу в названиях птиц, и требующих по этим причинам критического и предельно внимательного прочтения.

Немцы, в своём большинстве высококвалифицированные орнитологи, подходили к сбору, осмыслению и представлению орнитологического материала с основательностью, присущей своей нации. Ярким свидетельством этого является прекрасно проведённый анализ локальных орнитофаун в работах Крэтцига, Франка и Нойбаура.

Немецкая орнитология понесла невосполнимые потери в минувшей войне. В ряду с воевавшими в Крыму и впоследствии погибшими орнитологами Г.Крэтцигом и К.Дэнкером, вспомним ещё одного натуралиста – представителя известного в Германии аристократического рода Франца Цедтвица (Franz Xaver, Graf von Zedtwitz, 1906–1942). После защиты диссертации в 1929 году, он опубликовал несколько работ по орнитологии и более двух десятков прекрасных научно-популярных книг о природе и охоте. Будучи военным корреспондентом, Цедтвиц погиб под Севастополем ровно через год после начала войны*.

Обобщая материалы 15 рассмотренных нами публикаций девяти авторов, отметим следующие основные результаты, существенно обогатившие наши знания о птицах Крыма.

Был собран обширный орнитологический материал по двум ранее практически неисследованным периферийным районам на западе и востоке Крымского полуострова. Получена информация о составе и сезонной динамике орнитофаун этих районов, биологии и экологии отдельных видов. Впервые для Крыма были указаны такие виды, как хохлатый баклан (Blakiston 1857д, Irby 1857), обыкновенный фламинго (Blakiston 1857д), савка (Carte 1858), сипуха (Irby 1857), средиземноморский буревестник, серый жаворонок, пустынная славка (Frank 1950). Зафиксированы новые пункты гнездования, маркирующие границы распространения редких и (или) недостаточно изученных в Крыму видов: на западе (окрестности Севастополя) это орлан-белохвост, степная пустельга, филин, пёстрый каменный дрозд (Blakiston 1857а,б; Irby 1857; и др.), на востоке (Керченский полуостров) – сапсан, хохлатый баклан, степная тиркушка и др. (Frank 1950). Эти данные существенно расширяют возможности ретроспективного анализа многолетней динамики областей гнездования крымских птиц.

Вот уже более семи десятилетий «стёрт кровавый след» гремевших когда-то в Крыму сражений. Усилиями двух послевоенных поколений орнитологов наука о птицах нашего полуострова сделала громадный

* Gebhart 2006; https://de.wikipedia.org/wiki/Franz_Zedtwitz

бросок вперёд, плацдармом для которого послужило наследие многих талантливых предшественников. Заслуженное место среди них принадлежит и тем, кто когда-то ступил на крымскую землю как враг, но оставил на ней свой след как Учёный.

Мы искренне благодарны Е.Э.Шергалину, любезно предоставившему нам ценные материалы для написания данной работы, и А.Н.Цвельху, сделавшему ряд существенных замечаний.

Литература

- Абакумов В.Г., Цвельх А.Н. 1994. Пустынная славка (*Sylvia papa* Hempr. et Ehr.) – новый вид фауны Украины и Крыма // *Вестн. зоол.* 1: 58.
- Акимов М.П. 1940. Колония чёрного грифа *Aegypius monachus* (L.) в Крымском государственном заповеднике // *Тр. Крымского заповедника* 2: 217-227.
- Бескаравайный М.М. 2015. Некоторые итоги орнитологических исследований на Юго-Востоке Крыма в начале XXI века // *100 лет Карадагской научной станции им. Т.И. Вяземского: сб. науч. трудов.* Симферополь: 369-374.
- Борейко В.Е. 2001. Словарь деятелей охраны природы // *История охраны природы.* Киев, 25: 1-524.
- Браунер А.А. 1899. Заметки о птицах Крыма // *Зап. Новорос. общ-ва естествоиспыт.* 23, 1: 1-45.
- Брудин И.Д. (1926) 2003. Зимовка северных птиц в Крыму // *Рус. орнитол. журн.* 12 (216): 318-319.
- Воинственский М.А. 2006. Дневники крымских экспедиций 1957 и 1958 гг. // *Авіфауна України* 3: 2-40.
- Воронцов Є.М. 1937. До пізнання орнітофауни Присивашня і Сивашів // *Праці н.-д. зоол.-біол. ін-ту Харк. ун-ту* 4: 83-124.
- Габлиц К.И. 1785. *Физическое описание Таврической области, по её местоположению, и по всем трём царствам природы.* СПб.: 1-199.
- Даль С.К. 1929. Наблюдения над зимней орнитофауной в восточной части Южного берега Крыма // *Зап. Крым. общ-ва естествоиспыт. и любителей природы* 11: 151-157.
- Даль С.К., Шерешевский Э.И. 1931. К биологии серой неясыти (*Syrnium aluco*) в Крыму // *Сб. работ по изучению фауны Крымского заповедника.* М.; Л.: 84-87.
- Дементьев Г.П. 1951. Отряд хищные птицы Acipitres или Falconiformes // *Птицы Советского Союза.* М., 1: 70-341.
- Костин Ю.В., Ткаченко А.А. 1963. Зоологические исследования и современное состояние фауны позвоночных // *Крымское государственное заповедно-охотничье хозяйство (50 лет).* Симферополь: 169-210.
- Костин Ю.В. 1982. Крым // *Птицы СССР. История изучения. Гагары, поганки, трубконосые.* М.: 72-77.
- Костин Ю.В. 1983. *Птицы Крыма.* М.: 1-240.
- Молчанов Л.А. 1906. Список птиц естественно-исторического музея Таврического губернского земства (в г. Симферополе) // *Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи.* Отд. зоол. 7: 248-301.
- Молчанов Л.А. (1916) 2004. Эндемизм крымской орнитофауны // *Рус. орнитол. журн.* 13 (251): 95-106.
- Никольский А.М. 1891. Позвоночные животные Крыма // *Зап. Импер. Акад. наук* 68, прил. 4: 1-484.
- Орнитологи Украины. Библиографический справочник.* Вып. 1. 1999. / Т.А. Атемасова, И.А. Кривицкий (сост.). Харьков: 1-286.
- Пузанов И.И. 1931. Предварительные итоги изучения фауны позвоночных Крымского заповедника // *Сб. работ по изучению фауны Крымского заповедника.* М.; Л.: 5-39.

- Редькин Я.А. 2001. Новый подвид красноголового королька *Regulus ignicapillus* (Temminck, 1820) (Regulidae, Passeriformes) из Горного Крыма // *Орнитология* **29**: 98-104.
- Самарин И.А. 2001. О рыбном филине и не только о нём... // *Краевед. бюл.: Проблемы истории Сахалина, Курил и сопредельных территорий* **1**: 129-136.
- Сеницкий А. 1898. *Птицы Тархан-Сунака. Опыт собирания материалов для орнитологии Крыма*. Симферополь: 1-103.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.
- Цвельх А.Н. 2012. Ускользающая птица: история кеклика в Крыму // *Природа* **3**: 75-80.
- Шатилов И.Н. 1874. Каталог орнитологического собрания птиц Таврической губернии, пожертвованного зоологическому музею Московского университета н. ч. общ. И.Н. Шатиловым // *Изв. Импер. общ-ва любителей естествознания, антропологии и проч.* **10**, 2: 82-96.
- Шерешевский Э.И. 1931. К биологии орла-змееяда в Крымском заповеднике // *Сб. работ по изучению фауны Крымского заповедника*. М.; Л.: 88-89.
- A.L.T. 1970. John Noble Kennedy, 1893–1970 // *Ibis* **112**, 4: 564-565.
- Biographical Notices of the Original Members of the British Ornithologists' Union, of the principal Contributors to the First Series of "The Ibis", and of the Officials. 1908 // *Ibis* **2**. Jubilee Suppl.: 71-232.
- Blakiston T. 1857a. Birds of the Crimea // *Zoologist* **2**: 5348-5353.
- Blakiston T. 1857b. Birds of the Crimea // *Zoologist* **3**: 5421-5425.
- Blakiston T. 1857в. Birds of the Crimea // *Zoologist* **4**: 5502-5515.
- Blakiston T. 1857г. Birds of the Crimea // *Zoologist* **5**: 5597-5604.
- Blakiston T. 1857д. Birds of the Crimea // *Zoologist* **6**: 5672-5680.
- Blakiston T.W. 1862. *Five month on the Yang-Tsze*. London: 1-381.
- Blakiston T., Pryer H. A. 1878. Catalogue of the Birds of Japan // *Ibis* **2**, 7: 209-250.
- Carte W. 1858. Observations during the Campaign of 1854, 1855, and 1856, on the Crimea, its Climate and Zoology // *The Journal of the Royal Dublin Society* **1** – 1856–57. Dublin: London: Edinburg: 250-280.
- Dencker K. 1943. Später Durchzug des Zwergfliegenschnäppers in der Krim // *Ornithol. Monatsber.* **51**, 5/6: 152.
- Dictionary of National Biography*. 1901. Suppl. 1. London: 1-430.
- Dictionary of National Biography*. 1912. Suppl. 2. London: 1-676.
- Drost R. 1930. *Über den Vogelzug auf der Schlangeninsel im Schwarzen Meer*. Berlin, **2**: 1-42.
- Frank F. 1950. Die Vögel von Opuk (Schwarzmeer-Gebiet) // *Bonn. zool. Beitr.* **1**, 2/4: 144-214.
- Frank F. 1951a. In welchem Alter brütet die Steppenweihe? // *J. Ornithol.* **93**, 1: 68.
- Frank F. 1951b. Massenflüge der Dohle zu Freß- und Schlafplätzen // *J. Ornithol.* **93**, 1: 61.
- Frank F. 1951в. Wiedehopf macht zwei Brutten und legt 10 Eier // *J. Ornithol.* **93**, 1: 66.
- Frank F. 1952a. Beobachtungen an einer Nonnensteinschmätzer-Population (*Oenanthe p. pleschanka* [Lepechin]) // *J. Ornithol.* **93**, 2: 138-141.
- Frank F. 1952б. Massenzug von Sturmtauchern über dem Schwarzen Meer // *J. Ornithol.* **93**, 2: 142-143.
- Gebhardt L. 2006. *Die Ornithologen Mitteleuropas*. Wiebelsheim: 1-832.
- Greer K. 2012. Untangling the avian imperial archive // *Antennae. The Journal of Nature in Visual Culture* **20**: 59-71. (http://www.academia.edu/3216188/Alternative_Ornithologies_guest-edited_special_issue_of_Antennae_The_Journal_of_Nature_in_Visual_Culture).
- Irby L.H. 1857. Lists of Birds observed in the Crimea // *Zoologist* **2**: 5353-5362.
- Irby L.H. 1892. *British Birds: Key List*. London: 1-69.
- Irby L.H.L. 1895. *The ornithology of the straits of Gibraltar*. London: 1-326.
- Kaleniczenko J. 1839. Series animalium a defuncto professore I. Krynicki in itinere annis 1836–1838 ad Caucasum et Tauridem suscepto collectorum et nunc museo zoologico Caesareae univeisitatis Charcoviensis adscriptorum // *Bull. de la Société Impériale des naturalistes de Moscou* **1**: 203-297.

- Kennedy J.N. 1921. Notes on Birds in South Russia // *Ibis* **3**, 3: 453-465.
- Krätzig H. 1943. Beiträge zur Vogelkunde der Krim // *J. Ornithol.* **91**, 2/3: 268-285.
- Krätzig H. 1943. Der Regenruf des Bushfinken auf der Krim // *Ornithol. Monatsber.* 3/4: 101.
- Krieg H.-J. 1991. Gelbschnabel-Sturmtaucher *Calonectris diomedea* vor der Krim // *Limicola* **5**, 2: 78-79.
- McPherson D. 1857. *Antiquities of Kertch, and Researches in the Cimmerian Bosphorus; with Remarks on the Ethnological and Physical History of the Crimea*. London: 1-130.
- Mearns B., Mearns R. 1998. *The Bird Collectors*. New York; London: 1-472.
- Neubaur F. 1951. Beiträge zur Vogelwelt der Süd-Ukraine // *Jahrbuch des Nassauischen Vereins für Naturkunde* **89**: 46-102.
- Nordmann A. 1840. Observations sur la Fauna Pontique // *Voyage dans la Russie meridionale et la Crimée, exécuté en 1837 sous la direction de M. Anatole Demidoff*. Paris, **3**: 1-756.
- Nöhring R. 1989. Fritz Frank in memoriam // *Bonn. zool. Beitr.* **40**, 2: 155-162.
- Päessler W. 1854. Der Frühling auf der Steppe Tauriens und die Vogelwelt daselbst // *J. Ornithol.* **2**, 4: 379-382.
- Pusanow J. 1933. Versuch einer Revision der Taurischen Ornis // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* **42**, 1: 3-41.
- Radde G. 1854. Beiträge zur Ornithologie Sud-Russlands, insbesondere die Vogel Tauriens // *Bull. de la Société Impériale des naturalistes de Moscou* **27**, 3: 131-171.
- Report of the State and Progress of the Museum of Natural History of the Royal Dublin Society for the Year 1855. 1858 // *The Journal of the Royal Dublin Society* 1: 40-50.
- Report, 1857. 1908 // *Royal Zoological Society of Ireland. Proceedings of the Society...*, 1840-1860. Dublin: 99-103.
- Stresemann E. 1943. Ueberblick über die Vögel Kretas und den Vogelzug in der Aegaeis // *J. Ornithol.* **91**, 4: 448-514.
- Stresemann E. 1956. Bausteine zu einer Ornithologie von Kreta // *J. Ornithol.* **97**, 1: 44-72.
- Taylor G.C. 1856a. *Journal of adventures with the British army, from the commencement of the war to the taking of Sebastopol*. 1. London: 1-323.
- Taylor G.C. 1856b. *Journal of adventures with the British army, from the commencement of the war to the taking of Sebastopol*. 2. London: 1-319.
- Taylor G. 1872. Ornithological Observations in the Crimea, Turkey, Sea of Azov, and Crete, during the Years 1854-55; with Remarks on the Sivash, or Putrid Sea // *Ibis* **2**, 7: 224-237.
- William Carte, F.R.C.S.I. Obituary. 1899 // *British Medical Journal*. April 29: 1067.
- Yarrell W. 1871-1874. *History of British Birds*. 1. London: 1-646 p.



Белая сова *Nyctea scandiaca* – редкий зимующий вид Семипалатинского Прииртышья

А.С.Фельдман, Н.Н.Березовиков, С.А.Брыгинский

Александр Сергеевич Фельдман. КГУ средняя общеобразовательная школа № 28, улица Б. Момышулы, д. 57, г. Семей, Восточно-Казахстанская область, 071400, Казахстан.
E-mail: parafe@mail.ru

Николай Николаевич Березовиков. Отдел орнитологии и герпетологии, Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан.
E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Сергей Александрович Брыгинский. КГУ средняя общеобразовательная школа, село Приречное, Восточно-Казахстанская область, 071423, Казахстан

Поступила в редакцию 21 марта 2016

На востоке Казахстана известны редчайшие случаи зимних появлений белой совы *Nyctea scandiaca* в бассейне Верхнего Иртыша вплоть до предгорий Южного и Западного Алтая и Зайсанской котловины (Гаврин 1962; Березовиков и др. 2000; Березовиков, Самусев 2003; Щербаков, Березовиков 2005; Стариков 2006). Для Семипалатинского Прииртышья в 1920-х годах белая сова указывалась как зимующая в «малом числе» (Хахлов, Селевин 1928). В последнем десятилетии зимние встречи были здесь единичны и приурочены к степной местности в междуречье Чара и Мукура на левобережье Иртыша.



Рис. 1. Белая сова *Nyctea scandiaca* на высоковольтной опоре ЛЭП. Семей (Семипалатинск). 8 марта 2016. Фото А.С.Фельдмана.

Во время декабрьских и январских поездок в 2013/14 и 2014/15 годах в нижнем течении реки Чар одиночных белых сов несколько раз видели сидящими на копнах сена в заснеженной степи в окрестностях озера Кереванколь (50°09' с.ш., 80°42' в.д.). Здесь же одиночку последний раз видели 5 января 2016.



Рис. 3. Белая сова *Nyctea scandiaca* в полёте. Семей, 8 марта 2016. Фото А.С.Фельдмана.



Рис. 1. Самец белой совы *Nyctea scandiaca*. Окрестности города Семей (Семипалатинск). 8 марта 2016. Фото А.С.Фельдмана.

Другая встреча с белыми совами произошла 8 марта 2016 на трассе Семей (Семипалатинск) – Знаменка, в 12 км юго-западнее города. Вначале на перекладине деревянного столба ЛЭП была замечена одна птица, а через 1 км на поперечной траверсе ажурной металлической конструкции высоковольтной опоры – вторая (рис. 1-3). В предыдущие три зимы во время регулярных поездок в радиусе 10-15 км от города встречать белых сов не приходилось.

Л и т е р а т у р а

- Гаврин В.Ф. 1962. Отряд Совы – Striges // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 2: 708-779.
- Березовиков Н.Н., Самусев И.Ф. 2003. Птицы Зайсанской котловины. V. Pterocletiformes, Columbiformes, Cuculiformes, Strigiformes, Caprimulgiformes, Apodiformes, Coraciiformes, Piciformes // *Рус. орнитол. журн.* 12 (219): 395-406.
- Березовиков Н.Н., Самусев И.Ф., Хроков В.В. 2000. Материалы к орнитофауне поймы Иртыша и предгорий Алтая. Часть 2. Falconiformes, Columbiformes, Cuculiformes, Strigiformes, Caprimulgiformes, Apodiformes, Coraciiformes, Piciformes // *Рус. орнитол. журн.* 9 (93): 3-20.
- Стариков С.В. 2006. Аннотированный список птиц Катон-Карагайского национального парка и прилегающих территорий Алтая // *Тр. Катон-Карагайского национального парка*. Усть-Каменогорск, 1: 147-241.
- Хахлов В.А., Селевин В.А. 1928. Список птиц окрестностей Семипалатинска // *Uragus* 2 (7): 19-34.
- Щербаков Б.В., Березовиков Н.Н. 2005. Птицы Западно-Алтайского заповедника // *Рус. орнитол. журн.* 14 (290): 507-536



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1273: 1349-1350

Зимняя встреча серой цапли *Ardea cinerea* в окрестностях Гатчины в 2015/16 году

О.А.Строилов

Олег Александрович Строилов. Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей.
E-mail: osa1973@inbox.ru

Поступила в редакцию 26 февраля 2016

Зимовка серой цапли *Ardea cinerea* в Ленинградской области впервые отмечена С.Л.Заниным (2010) многоснежной зимой 2009/10 года в устье незамерзающей речки Красненькой на юго-западной окраине Санкт-Петербурга. В некоторые последующие зимы там тоже видели этих птиц.

8 февраля 2016 зимующая серая цапля наблюдалась и была сфотографирована под Гатчиной на реке Тёплой, в районе, где она вытекает из Белого озера (см. рисунок).



Серая цапля *Ardea cinerea* среди крякв *Anas platyrhynchos*. Река тёплая около Белого озера. Окрестности Гатчины, Ленинградская область. 8 февраля 2016. Фото автора.

Литература

Занин С.Л. 2010. Зимовка серой цапли *Ardea cinerea* на юго-западной окраине Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* 19 (559): 544.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1273: 1350-1352

Послегнездовые перемещения перевозчика *Actitis hypoleucos* в восточном Приладожье по данным индивидуального мечения

Т.Ю.Хохлова, Т.Л.Лунина

Второе издание. Первая публикация в 2015*

Перевозчиков *Actitis hypoleucos* метили цветными кольцами на стационаре Института биологии Карельского НЦ РАН «Маячино» с 1990 года. Для оценки их послегнездовых перемещений в июне и июле 2004-2005 годов каждые 1-2 дня обследовали 5 км побережья Ладожского озера, контролируя 25 пар птиц в 2004 году (помечены 44 птицы,

* Хохлова Т.Ю., Лунина Т.Л. 2015. Послегнездовые перемещения кулика-перевозчика в восточном Приладожье по данным индивидуального мечения // 14-я Международ. орнитол. конф. Северной Евразии. 1. Тезисы. Алматы: 509-510.

28 из них – в предыдущие годы), 23 пары в 2005 (33 и 22 особи, соответственно) и 125 птенцов (один вариант цвета меток для вывода).

Период начала откладки яиц – 13 мая – 16 июня. В насиживании участвовали оба партнёра: пока один насиживал кладку, другой отдыхал поблизости или кормился за пределами гнездового участка. Птицы возобновляли только кладки, погибшие в мае (при разорении гнезда 31 мая 2007 спаривание отмечено 14 июня, начало повторной кладки – 23 июня). При гибели потомства в июне самцы исчезали через 1-2 дня, самки позднее. Некоторые из них ненадолго задерживались на берегу озера, присоединяясь к другим тревожившимся парам.

В 2004-2005 годах вылупление птенцов происходило 10 июня – 14 июля. Спустя сутки после вылупления выводки перемещались на берег. Протяжённость участка побережья, охраняемого парой (50-290 м), зависела от гнездовой численности птиц в заливе. Самка обычно контролировала выводок, самец – ближайшую к нему границу участка. Маленькие птенцы охотно плавали и, если их смывало волной, быстро возвращались на берег. В возрасте 12-14 дней птенцы начинали подлётывать, при тревоге нередко попадали в воду, ныряли и затаивались на дне, цепляясь за камни. В возрасте 19 дней птенцы перевозчика хорошо летали.

В конце июня и начале июля самцы уходили, оставляя даже гнёзда с кладками. Лишь в двух случаях они покинули свой участок после разлёта птенцов (в возрасте 19 и 21 дня). Выводки распадались постепенно: птенцы отделялись от семьи в возрасте 17-24 дней; 29-дневные птенцы, встреченные рядом с самкой, её уже не интересовали.

Покинув родителей, сеголетки объединялись в группы обычно из 4-5 птиц, которых наблюдатели часто принимают за выводки. Группу, состоявшую из птиц из разных выводков, иногда сопровождали «посторонние» взрослые перевозчики. Сначала объединялись птенцы соседних пар. При расширении перемещений состав групп менялся, местные молодые смешивались с сеголетками неизвестного происхождения. Максимальные расстояния от гнёзд, где встречены молодые птицы, в возрасте 10-16 дней – 300 м, в 17 – 500 м, в 21 – 1500 м, в 25 – 2700 м, в 30 – 4200 м, в возрасте 44 дня – 4700 м.

Большинство местных перевозчиков покидали контролируемую исследователями территорию к середине июля, до августа там оставались преимущественно поздние выводки. Транзитных особей встречали до сентября.

Дружный массовый отлёт удавалось наблюдать при безветренной погоде в начале июля. Он начинался со «всеобщей» звонкой переклички, после которой всю ночь над водой слышались голоса куликов, летевших поодиночке вдоль берега на юго-восток. В июле многие перевозчики оказываются уже далеко за пределами региона: птица, гнез-

дившаяся в Маячино в 1992 году, была окольцована взрослой 20 июля 1991 во время миграции в Причерноморье (на расстоянии 1566 км).



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1273: 1352-1353

Гнездо кулика-сороки *Haematopus ostralegus* на дереве

А.Н.Цвелых

Второе издание. Первая публикация в 1980*

Кулик-сорока *Haematopus ostralegus* – широко распространённый в СССР вид. Он встречается на песчаных и галечниковых берегах крупных рек, озёр и морских побережий европейской части СССР, Западной Сибири, Средней Азии, а также в некоторых районах Дальнего Востока и Камчатки.

Внешность его своеобразна. Это крупный кулик черно-белой сорочьей окраски. Клюв и ноги сравнительно длинные, красного цвета. Потрявоженный, он с громкими и отрывистыми криками взлетает, долго и беспокойно летает, не умолкая, взад и вперёд. Таким поведением он также напоминает сороку.

Питается эта птица червями, ракообразными, насекомыми, а также моллюсками, ловко вскрывая их раковины клювом.

Гнездо кулика-сороки представляет собой неглубокую ямку, которую он нередко выстилает обломками раковин, камешками, кусочками дерева и т.п. Кладка состоит из 2-4 больших (длиной 5-6 см) крапчатых яиц. Насиживают её оба родителя почти месяц.

Необычное гнездо кулика-сороки обнаружено на приднепровском лугу около села Кепеберда Черкасской области. Луг кое-где порос кустарником, отдельными тополями и ивами. Весной в результате пуска воды с расположенной в нескольких километрах выше Каневской ГЭС луг и прилегающие низменные участки заливаются. Свободными от воды остаются только несколько островов, где и гнездятся кулики, утки и некоторые другие птицы. Такой уровень воды держится примерно до середины мая, после чего вода спадает.

Весной 1979 года ГЭС была вынуждена постоянно пропускать большие объёмы воды в связи с необычайно высоким паводком в верховьях притоков Днепра. В результате все островки, пригодные для гнездова-

* Цвелых А.Н. 1980. Гнездо кулика-сороки на дереве // *Охота и охот. хоз-во* 6: 12-13.

ния, были затоплены. Остров, расположенный напротив села Келеберда, оказался единственным, пригодным для гнездования куликов: чибисов *Vanellus vanellus*, больших веретенников *Limosa limosa*, куликов-сорок. Здесь и раньше существовала колония этих птиц. Она возникла с тех пор, как ГЭС вступила в действие и стала надолго затоплять луга. Кулики, обычно гнездящиеся более или менее обособленно, стали гнездиться колониально.

В 1979 году и без того уплотнённая колония уплотнилась ещё больше. Расстояние между отдельными гнёздами доходило до 1 м. Часть куликов с затопленных островов, по-видимому, вообще отказалась от гнездования. Однако одна пара куликов-сорок выбрала совершенно необычное место для гнездования. Птицы загнездились в старом гнезде белого аиста *Ciconia ciconia*. Это гнездо диаметром 1 м помещалось на сухом обломанном тополе, одиночно стоящем на затопленном лугу, на высоте 4 м над водой. Гнездовая ямка находилась не в центре, а с краю выстилки аистиного гнезда. Никаких обломков раковин, кусочков дерева или других предметов, которыми кулики обычно выкладывают лоток, не было. В гнезде 5 мая 1979 находилось одно яйцо, а через день появилось второе — последнее. Судя по времени гнездования, числу яиц в кладке, по времени между первым и вторым яйцом, это была повторная кладка. Первая, по всей вероятности, погибла от затопления, и кулики нашли место для гнездования повыше.

Наблюдения показали, что кулики-сороки активно защищали кладку от серых ворон *Corvus cornix*, появлявшихся вблизи гнезда. При этом один из родителей оставался на гнезде, а второй с пронзительным криком прогонял ворон. Кстати, на ближайшем дереве было обнаружено новое законченное гнездо серой вороны, которое так и не было занято.

При появлении наблюдателя на лодке один из куликов срывался с гнезда и с громким криком носился вокруг. Второй слетал с кладки только при приближении лодки к дереву на близкое расстояние. Сразу же после удаления человека на определённую дистанцию кулики возвращались к гнезду.

Сам факт гнездования куликов-сорок на большой высоте — не редкость. Их гнёзда находили на высоком обрывистом берегу и даже на плоских крышах жилых домов. Однако гнездо этой птицы, расположенное на столь малой площадке, каковой является гнездо белого аиста, найдено впервые. Всё это ещё раз показывает, насколько высока приспособляемость птиц к резко изменяющимся под воздействием человека условиям обитания.



Гаршнеп *Lymnocyrtes minimus* на Сахалине

А.М.Николаев

Второе издание. Первая публикация в 1982*

Гаршнеп *Lymnocyrtes minimus* – маленький кулик из семейства бекасовых Scolopacidae. Он широко распространён в лесотундре и лесной зоне Евразии. На Сахалине гаршнепа никто не отмечал.

Я хорошо знаю гаршнепа по многочисленным встречам с ним в Курской области, где эта птица обычна перед заморозками. За 27 лет изучения фауны Сахалина её не встречал до 1980 года, хотя обследовал большое количество мест обитания бекасов, где имелись благоприятные условия и для гаршнепа. Первый раз гаршнеп был обнаружен в сентябре на грязевом берегу озера среди зарослей ситника. Озеро находилось примерно в 15 км к юго-востоку от посёлка Охотское (юго-восточное побережье Сахалина). В тот день я не сразу распознал гаршнепа и поэтому не добыл его.

16 октября 1980 я снова обследовал берег этого озера, узнал гаршнепа среди вылетающих бекасов и добыл его. Привожу результаты промеров и взвешивания птицы: вес 52.4 г, длина крыла 117 мм, размах крыльев 358 мм, длина цевки 26 мм, длина клюва 40 мм, длина хвоста 48 мм, длина тела с клювом – 185 мм. Окраска соответствует приведённой в литературе. Тушка добытого гаршнепа сохранена.



Зимовки лебедей *Cygnus olor* и *C. cygnus* в Минске

В.В.Юрко

Второе издание. Первая публикация в 2001†

Лебедь-шипун *Cygnus olor* теперь встречается повсеместно в Белоруссии как во время гнездования, так и на зимовках. В пределах республики шипуны зимуют на естественных (реки, озёра) и искусственных (технические водоёмы, водохранилища) незамерзающих водоёмах.

* Николаев А.М. 1982. Гаршнеп на Сахалине // *Охота и охот. хоз-во* 12: 9.

† Юрко В.В. 2001. Зимовки лебедей в г. Минске // *Проблемы изучения и охраны гусеобразных птиц Восточной Европы и Северной Азии*. М.: 136-137.

Длительная охрана лебедей способствовала увеличению их численности. Численность зимующих птиц в Белоруссии, в том числе и в городе Минске, кроме того, значительно увеличился благодаря росту числа незамерзающих водоёмов, в которые с различных предприятий сбрасывается отработанная тёплая вода.

В последние годы численность шипунов на зимовках в Минске ежегодно составляла в среднем около 100 птиц. Основным местом зимовки в городе является технический водоём в Шабанах, а второстепенными – Лошицкое водохранилище в Курасовщине, водохранилище Криница и река Свислочь.

Зимующие лебеди появляются в Минске после заморозков, чаще всего – в конце октября – ноябре.

В Шабанах птицы переживают зиму только за счёт естественных кормов. Они кормятся в ночное время суток. Часть птиц, вероятно, наиболее истощённые особи, к концу зимы начинает кормиться и днём. Лебеди, зимующие на реке Свислочи, Лошицком водохранилище и водохранилище Криницы, в течение зимы питаются в дневное время. Они потребляют как естественные корма, так и подкормку, приносимую людьми.

Экологическая ситуация на водоёмах города крайне неблагоприятна для зимовки лебедей из-за сброса нефтепродуктов. Особенно это характерно для водоёма в Шабанах. Ежегодно здесь погибает несколько птиц, зимой 1995/96 года погибло более 40 особей.

Лебеди покидают город в конце февраля – начале марта.

В начале декабря 1997 года на техническом водоёме в Шабанах были впервые отмечены лебеди-кликуны *Cygnus cygnus*. Прилетели две птицы – взрослая и молодая. Они вели себя осторожнее, чем зимующие здесь шипуны, и продержались в Минске до начала января следующего года. Один взрослый кликун был отмечен на этом же водоёме 2 декабря 1998.

