

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2016
XXV



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1311
EXPRESS-ISSUE

2016 № 1311

СОДЕРЖАНИЕ

- 2595-2597 К распространению обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* на север. И. В. ДОРОГОЙ
- 2597-2599 Седой *Picus canus* и зелёный *P. viridis* дятлы в окрестностях города Печоры. А. В. БАРДИН
- 2599-2600 Московка *Parus ater* – новый гнездящийся вид Луганской области. В. В. ВЕТРОВ
- 2600-2603 Гнездование тихоокеанских чаек *Larus schistisagus* на искусственных сооружениях в Камчатском крае. Ю. Б. АРТЮХИН, П. С. ВЯТКИН
- 2603-2604 Зимующие кулики Ставропольского края и Северной Осетии. А. Н. ХОХЛОВ, Ю. Е. КОМАРОВ, А. П. БИЧЕРОВ
- 2604-2606 Тростниковая овсянка *Emberiza schoeniclus* как гнездящийся вид лугов Белоруссии. К. В. БАРАНОВСКИЙ
- 2606-2611 Красноголовый сорокопуд *Lanius senator* на юге Украины. В. М. ПОПЕНКО, В. В. КИНДА
- 2611-2613 Находки редких гусеобразных на юге Тувы. Е. А. КОБЛИК, А. А. МАНЫЛОВ, Я. А. РЕДЬКИН, В. Н. СОТНИКОВ, А. В. ЦВЕТКОВ
- 2614-2618 Встречи редких видов чистиковых птиц на острове Медный (Командорские острова) летом 2012 года. А. В. КЛЁНОВА, А. Н. ШИЕНОК
- 2618-2619 О гнездовании лебедя-кликуна *Cygnus cygnus* в Центральном Тянь-Шане. Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ, О. В. БЕЛЯЛОВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2016 № 1311

CONTENTS

- 2595-2597 For expansion northward of the common starling
Sturnus vulgaris. I. V. D O R O G O Y
- 2597-2599 The grey-headed *Picus canus* and European green *P. viridis*
woodpeckers in the vicinity of Pechory, Pskov Oblast.
A. V. B A R D I N
- 2599-2600 The coal tit *Parus ater* – a new species of the Lugansk Oblast.
V. V. V E T R O V
- 2600-2603 Nesting of the slaty-backed gulls *Larus schistisagus*
on artificial sites in the Kamchatka region.
Y u . B . A R T Y U K H I N , P . S . V Y A T K I N
- 2603-2604 Wintering waders of Stavropol Krai and North Ossetia.
A . N . K H O L H L O V , Y u . E . K O M A R O V ,
A . P . B I C H E R O V
- 2604-2606 The reed bunting *Emberiza schoeniclus* as a breeding species
in Belarus meadows. K . V . B A R A N O V S K Y
- 2606-2611 The woodchat shrike *Lanius senator* in the south of Ukraine.
V . M . P O P E N K O , V . V . K I N D A
- 2611-2613 Finds of rare anseriforms in the south of Tuva.
E . A . K O B L I K , A . A . M A N Y L O V ,
Y a . A . R E D ' K I N , V . N . S O T N I K O V ,
A . V . T S V E T K O V
- 2614-2618 Findings of rare auk species on Mednyi island
(Commander islands) during summer 2012.
A . V . K L Y O N O V A , A . N . S H I E N O K
- 2618-2619 Nesting of the whooper swan *Cygnus cygnus*
in the Central Tien Shan. N . N . B E R E Z O V I K O V ,
O . V . B E L Y A L O V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

К распространению обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* на север

И.В.Дорогой

Игорь Викторович Дорогой. Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, ул. Портовая, д. 18, Магадан, 685000, Россия. E-mail: dor_1955@ibpn.ru

Поступила в редакцию 23 июня 2016

Обыкновенный скворец *Sturnus vulgaris* в пределах русского Дальнего Востока до недавнего времени был известен лишь по редким залётам в Приморье (Елсуков 1974; Глущенко, Шибнев 1977), Среднее и Нижнее Приамурье (Бабенко 2000), а также на север Сахалина (Нечаев 1991). В последние годы отмечены редкие залёты скворцов в Верхнее Приамурье (Дугинцов 2014), Приморский край (Шохрин 2014) и в различные части Сахалина и острова Кунашир (Аббакумов 2015); при этом для окрестностей посёлка Ноглики недавно был зарегистрирован первый случай гнездования данного вида на Сахалине (Вальчук и др. 2014). Залёты и единичный случай гнездования скворцов отмечены также на Камчатке (Рождественский, Курякова 2012; Курякова, Рождественский 2015).



Рис. 1. Токующий самец скворца *Sturnus vulgaris* на окраине посёлка Ола. 26 апреля 2015. Фото автора.

Для Магаданской области данный вид известен по единичным залётам летом 2011 и весной 2015 годов в окрестности посёлка Ола (Дорогой 2011, 2015). В конце апреля 2015 года несколько раз наблюдалось токование (рис. 1), что предполагало гнездование этих птиц в будущем.



Рис. 2. Выводок скворцов *Sturnus vulgaris* на верхушке лиственницы.
Окраина посёлка Ола, 21 июня 2016. Фото автора.



Рис. 3. Выводок скворцов *Sturnus vulgaris* в полёте.
Окраина посёлка Ола, 21 июня 2016. Фото автора.

21 июня 2016 выводок из 9 лётных птенцов, сопровождаемых двумя родителями, встречен на вершине сопки примерно в 2 км к юго-западу от посёлка Ола ($59^{\circ}34'15''$ с.ш., $151^{\circ}14'35''$ в.д.). Скворцы сидели на вершине лиственницы (рис. 2) на берегу искусственного водоёма, но при нашем приближении взлетели и, сделав несколько кругов над наблюдателем (рис. 3), скрылись в направлении посёлка. За неделю до этого, 9 июня, двух взрослых птиц, собиравшие корм на земле, мы видели на окраине посёлка. Таким образом, с высокой долей уверенности

можно утверждать, что птенцы появились на свет в окрестностях Олы (или в самом посёлке) в конце мая или самом начале июня.

Литература

- Аббакумов С.Н. 2015. Новые встречи обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* на Сахалине и первая встреча этого вида на Кунашире в 2014 году // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1115): 816-818.
- Бабенко В.Г. 2000. *Птицы Нижнего Приамурья*. М.: 1-725.
- Вальчук О.П., Масловский К.С., Акуликин С.Ф., Атрохова Т.А. 2014. Ожидаемая находка первого гнездового поселения обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* Linnaeus в Дальневосточном регионе: пгт. Ноглики, северо-восточный Сахалин, лето 2014 // *Дальневост. орнитол. журн.* **4**: 57-62.
- Глушченко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. 1977. Новые данные о редких птицах Приморья // *Тез. докл. 7-й Всесоюз. орнитол. конф.* Киев, 1: 49-50.
- Дорогой И.В. 2011. Залёты белокрылой цапли *Ardeola bacchus* и обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* на юг Магаданской области // *Рус. орнитол. журн.* **20** (663): 1139-1142.
- Дорогой И.В. 2015. Второй залёт обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* на южное побережье Магаданской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1211): 4020-4022.
- Дугинцов В.А. 2014. О встречах обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* Linnaeus, 1758 на юге Верхнего Приамурья // *Дальневост. орнитол. журн.* **4**: 63-68.
- Курякова О.П., Рождественский О.Ю. 2015. Первое наблюдение гнездования обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* на Камчатке // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1204): 3784-3786.
- Нечаев В.А. 1991. *Птицы острова Сахалин*. Владивосток: 1-748.
- Рождественский О.Ю., Курякова О.П. 2012. Регистрации обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* и ходулочника *Himantopus himantopus* на Камчатке // *Рус. орнитол. журн.* **21** (805): 2542-2544.
- Шохрин В.П. 2014. Редкие птицы Лазовского заповедника: встречи и новые виды // *Рус. орнитол. журн.* **23** (960): 215-223.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1311: 2597-2599

Седой *Picus canus* и зелёный *P. viridis* дятлы в окрестностях города Печоры

А.В.Бардин

Александр Васильевич Бардин. SPIN-код: 5608-1832. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034 Россия. E-mail: ornis@mail.ru

Поступила в редакцию 18 июня 2016

На Северо-Западе России седой дятел *Picus canus* повсюду редок (Мальчевский, Пукинский 1983; Прокофьева 2003), в том числе и в Псковской области (Ильинский и др. 2014; Фетисов и др. 1998, 2002;

Шемякина 2006; Шемякина, Яблоков 2013). В окрестностях Печор, где наблюдения ведутся с 1960-х годов, он мне до сих пор не встречался.

В отличие от седого, зелёный дятел *Picus viridis* в недавнем прошлом не представлял редкости в Печорском районе Псковской области. В 1960-е годы по частоте встреч он занимал второе место среди дятлов после большого пёстрого *Dendrocopos major*. На существенное преобладание зелёного дятла над седым в этой части Псковского края указывал ещё Н.А.Зарудный (1910). Зелёные дятлы обитали преимущественно вокруг населённых пунктов или в местности, где было распространено хуторское хозяйство. Они предпочитали разреженные сухие леса, чаще сосновые, где было много муравейников *Formica rufa*, а травяной и моховой покров угнетён в результате вытаптывания и пастьбы скота. До 1975 года эти дятлы ежегодно гнездились, например, вокруг деревни Малая Пачковка, устраивая дупла в осинах у речки Пачковки по опушке соснового леса. В те годы некоторые охотники даже отстреливали зелёных дятлов как вредных птиц, разоряющих муравейники. И действительно, зимой тогда очень часто попадались следы кормёжки зелёных дятлов – глубокие норы в снегу и в самой муравьиной куче, которые эти птицы прорывали, чтобы добраться до зимующих насекомых. Однако с конца 1970-х годов обилие зелёных дятлов вокруг Печор стало резко уменьшаться и в 1980-е и 1990-е годы они здесь отсутствовали. С конца 1990-х вновь начали отмечаться их редкие встречи, но случаев гнездования не наблюдалось. В настоящее время зелёный дятел включён в Красную книгу Псковской области (Фёдорова 2014).

В 2016 году мне удалось впервые за полвека наблюдать седого дятла на гнездовании в окрестностях города Печоры Псковской области. 21 апреля я экскурсировал в лесах по речке Пачковке, периодически проигрывая записи голоса и барабанной дробы зелёного дятла. Однако ответов этих птиц не было. Во второй половине дня в одном месте около деревни Малая Пачковка на голос зелёного вдруг откликнулся седой дятел. На проигрывание записей звуковых сигналов своего вида седой дятел (это был самец) отреагировал очень бурно: сразу подлетел, стал кричать и «барабанить», держась в верхней части крон больших осин. Самка близко не подлетала, но иногда перекликалась с самцом. Посетив это место 10 июня, я снова встретил пару седых дятлов. На демонстрацию записи голоса птицы отвечали, но такой бурной реакции, как в апреле, не было. Последив за птицами, удалось найти их гнездо. Оно располагалось на склоне в долину речки (57°48.478' с.ш., 27°38.099' в.д.) в смешанном лесу (сосна, ель, осина, берёза), выше переходящем в зеленомошный сосняк. Дупло было выдолблено на месте выгнившего сука в стволе старой осины *Populus tremula* на высоте 12 м. Диаметр ствола на уровне груди 38 см. Леток ориентирован на

восток. Под деревом валялось много щепочек, выброшенных при долблении дупла. В гнезде при появлении родителей негромко покрякивали птенцы, но из летка они ещё не выглядывали. Взрослые подолгу оставались в дупле, очевидно, обогревая птенцов.

Следует добавить, что в январе 2016 года седой дятел наблюдался около деревни Заполье в Плюсском районе, где наблюдения ведутся с 1991 года, но этот вид также отмечен впервые (Горчаков 2016).

Л и т е р а т у р а

- Горчаков С.В. 2016. Встреча седого дятла *Picus canis* в Плюсском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 25 (1243): 369.
- Зарудный Н.А. (1910) 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* 12 (238): 1083-1092.
- Ильинский И.В., Пукинский Ю.Б., Фетисов С.А. 2014. Материалы к летней орнитофауне бассейна реки Псковы // *Рус. орнитол. журн.* 23 (964): 319-343.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана.* Л., 1: 1-480.
- Прокофьева И.В. 2003. Дополнения к материалам по птицам Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* 12 (225): 637-645.
- Фёдорова Е.Г. 2014. Зелёный дятел – *Picus viridis* Linnaeus, 1758 // Красная книга Псковской области. Псков: 447.
- Фетисов С.А., Головань В.И., Остроумов Н.Н., Леоке Д.Ю. 1998. Дополнительные материалы к орнитофауне Полистовского заповедника (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* 7 (45): 3-17.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский».* СПб., 1: 1-152.
- Шемякина О.А. 2006. О зимней орнитофауне Полистовского заповедника // *Рус. орнитол. журн.* 15 (307): 57-71.
- Шемякина О. А., Яблоков М. С. 2013. Птицы заповедника «Полистовский» и сопредельных территорий // *Вестн. Псков. ун-та. Сер. естеств. и физ.-мат. науки* 2: 81-104.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1311: 2599-2600

Московка *Parus ater* – новый гнездящийся вид Луганской области

В.В.Ветров

*Второе издание. Первая публикация в 1998**

На территории Кременского района при обследовании сосновых и смешанных лесов на террасе Северского Донца впервые для Луганской области была найдена на гнездовье московка *Parus ater*.

* Ветров В.В. 1998. Московка – новый гнездящийся вид Луганской области // *Бранта* 1: 112-113.

В 1982 году юго-западнее города Кременная в гнездовой период удалось рассмотреть в бинокль несколько особей, возможно выводок, кормящихся в кронах сосен московок. В этом же месте (Комсомольское лесничество) в июле 1993 года в негустом средневозрастном сосняке на окраине берёзово-ольхового колка отмечен выводок, около 10 птиц, из которого добыты 2 слётка. В сходном месте на территории Веригинского лесничества в июле 1995 года обнаружен выводок из 8-10 птиц. Слётки, которых интенсивно докармливали родители, перелетали в кронах двадцатилетних сосен у лесной дороги.

Гнездование московки в Луганской области – явление примечательное, поскольку в известной нам литературе этот вид не упоминается для востока Украины, не найдена она нами и при обследовании других лесов на Северском Донце и его притоках в Харьковской, Донецкой и Ростовской областях.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1311: 2600-2603

Гнездование тихоокеанских чаек *Larus schistisagus* на искусственных сооружениях в Камчатском крае

Ю.Б.Артюхин, П.С.Вяткин

Второе издание. Первая публикация в 2012*

Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus* – обитатель морских побережий и прибрежных вод Северо-Западной Пацифики. Обладая широкой экологической пластичностью, этот вид в условиях недостатка пригодных для гнездования мест способен селиться на зданиях, инженерно-технических сооружениях и других конструкциях, созданных человеком. Известно гнездование тихоокеанских чаек в урбанизированной среде на крышах зданий – в Магадане (Зеленская 2008) и в портовых городах Кусиро и Немуро на востоке Хоккайдо (Артюхин 2002; <http://collinge.dk/Japan%202011/Nemurn.htm>). На Кунашире (Южные Курильские острова) отдельные пары гнездятся на севших на мель судах (Артюхин 2002). В Камчатском крае обнаружено размножение этого

* Артюхин Ю.Б., Вяткин П.С. 2012. Гнездование тихоокеанских чаек *Larus schistisagus* на искусственных сооружениях в Камчатском крае // *Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: материалы 13-й международ. науч. конф., посвящённой 75-летию со дня рождения известного отечественного специалиста в области лесоведения, ботаники и экологии д.б.н. С.А.Дыренкова*. Петропавловск-Камчатский: 60-62.

вида вдали от морского побережья на искусственно созданных отстойных озёрах на территории Сейнав-Гальмоэнанского платинового узла в Корякском нагорье (Лобков, Карпухин 2010).

В ходе экспедиционных работ в июне-июле 2012 года в Олюторском заливе на севере Камчатского края мы установили новые факты гнездования чаек на искусственных сооружениях.

14 июля при обследовании маленького безымянного островка размером 140×260 м (жители посёлка Пахачи называют его «Тайвань») в устьевой части реки Пахача на входе в лиман Эвекун (60°33.34' с.ш., 169°12.63' в.д.) мы обнаружили колонию тихоокеанских чаек, численность которой оценили в 280 размножающихся пар. Большинство чаек гнезилось на земле в зарослях колосняка *Leymus mollis*, густо покрывающих почти всю территорию острова, отдельные пары – на узкой песчаной лайде по периметру. В советское время на острове функционировала ферма по выращиванию свиней, от которой к настоящему времени остались в разной степени сохранности десяток деревянных строений из брёвен и досок и пара бетонных сооружений. При осмотре строений оказалось, что они активно используются чайками для гнездования. Всего на этих искусственных сооружениях мы насчитали 33 жилых гнезда (11.8% общего числа гнёзд в колонии). Более половины птиц (18 пар) размещалось на основном здании свинарника – прямоугольном строении размером в основании примерно 5×20 м и высотой стен 2 м. Все гнёзда, за исключением одного, тут были устроены на горизонтальной (без наклона) крыше, размещаясь под прикрытием брёвен, составляющих каркас крыши; одно гнездо располагалось в дымоходе на вершине кирпичной трубы, возвышаясь на метр над поверхностью крыши. Другие чайки размещались по 1-3 пары на остальных сооружениях подсобного или вспомогательного назначения, в основном на деревянных, за исключением одной пары, гнездившейся на верхней кромке бетонной стенки. Во всех случаях птицы строили гнёзда на горизонтальных или слабонаклонных участках дощатых крыш либо на горизонтально расположенных балках перекрытий сильно разрушенных чердачных помещений.

Во время посещения этого островка в колонии происходило вылупление птенцов. Из 10 осмотренных гнёзд, устроенных на строениях, в одном гнезде было 2 пуховых птенца, в двух – по 1 яйцу и 1 пуховичку, в трёх – по 3 птенца, а 4 гнезда оказались пустыми, по-видимому, разорёнными.

Днём ранее, 13 июля, при проведении учётных работ на острове Сигнальный, расположенном в 1.5 км восточнее «Тайваня», где находится крупнейшая в ареале колония тихоокеанских чаек, мы наблюдали ещё два случая необычного размещения гнёзд этого вида. На северо-западной стороне острова сохранились остатки трёх деревянных

построек, которые чайки активно используют в качестве присад. На одном из этих строений (60°32.98' с.ш., 169°14.51' в.д.) поселилась пара, устроившая массивное гнездо на плоской дощатой крыше на высоте 2.5 м над землёй. В лотке было 1 яйцо и 2 новорождённых пуховых птенца. В 500 м отсюда на противоположном берегу острова другая пара заняла выброшенное морем старое маломерное судно типа МРС, которое оказалось прочно замытым в песок на пляже у самого края чайечей колонии (60°32.72' с.ш., 169°14.67' в.д.). В гнезде этой пары, сооружённом на вершине шахты выхлопа судового двигателя на высоте 4 м, сидели двое подросших птенцов.

Колония тихоокеанских чаек на затопленном судне обнаружена нами в западной части Олюторского залива в бухте Лаврова. На западном берегу во внутренней части этого фиорда (60°23.96' с.ш., 167°03.20' в.д.) покоится в накрёнённом полузатопленном положении БМРТ «Кречет», потерпевший крушение ещё в 1978 году. Вечером 2 июля при осмотре судна с воды мы насчитали 7 гнёзд, устроенных чайками на верхней палубе и размещённых на ней надстройках. Кроме того, внутренние помещения судна, вероятно, используются для гнездования тихоокеанскими чистиками *Serphus columba*: мы наблюдали чистика, вылетевшего из иллюминатора одной из кают, находящихся под верхней палубой в носовой части судна. Данная колония тихоокеанских чаек – самая удалённая от моря в бухте Лаврова. Внутренняя северная половина бухты с её редкими скальными береговыми обрывами малоприспособлена для гнездования чаек. Обследовав всю бухту, мы обнаружили крупные колонии только в районе входных мысов (16 и 30 пар на восточной стороне и 46 – на западной). В средней части бухты тихоокеанские чайки селятся только тремя мелкими группами по 2-5 пар. Таким образом, причиной образования колонии на затонувшем судне в глубине фиорда стал дефицит в этом районе мест, пригодных для гнездования.

В дополнение приводим информацию О.А.Чернягиной (устн. сообщ.) о том, что летом 2006 года на острове Старичков (Авачинский залив) сфотографировано жилое гнездо тихоокеанских чаек, устроенное на площадке маяка, установленного на вершине острова.

Эти наблюдения – ещё одно свидетельство высокой пластичности тихоокеанской чайки в плане выбора гнездовых биотопов, что отчасти объясняет её современное процветание на всём пространстве ареала, включая Камчатский регион, где сосредоточена значительная часть мировой популяции этого вида.

Литература

Артюхин Ю.Б. (2002) 2008. Необычное гнездование уссурийского баклана *Phalacrocorax filamentosus* и тихоокеанской чайки *Larus schistisagus* на юге Дальнего Востока // *Рус. орнитол. журн.* 17 (422): 874-875.

- Зеленская Л.А. 2008. Тихоокеанская чайка (*Larus schistisagus* Stejneger, 1884). Магадан: 1-213.
- Лобков Е.Г., Карпучин Н.С. 2010. Орнитологический комплекс южной части Корякского нагорья и его трансформация в результате освоения Сейнаво-Гальмозанского платинового узла // *Биология и охрана птиц Камчатки* 9: 47-61.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1311: 2603-2604

Зимующие кулики Ставропольского края и Северной Осетии

А.Н.Хохлов, Ю.Е.Комаров, А.П.Бичеров

Второе издание. Первая публикация в 1988*

Материалы, впервые характеризующие зимнюю фауну куликов Ставрополья, собраны нами в 1977-1986 годах. На зимовке отмечено 9 видов.

Хрустан *Charadrius morinellus*. Стая из 8 кормившихся птиц встречена у села Бирагзанг (в Северной Осетии) на поляне у леса. Хрустаны появились после сильного заморозка и снегопада.

Чибис *Vanellus vanellus*. В декабре 1973 года был довольно обычен на зимовке в западной части Ставропольского края. На 15-20 км маршрута по полям Изобильненского района (станция Староизобильная – хутор Смыков) встречались 1-2 стаи общей численностью до 250 птиц. В начале декабря 1979 и 1984 годов близ Ставрополя зарегистрированы отдельные стаи до 400 особей, 2 января 1982 – стая из 40 птиц на озимых полях у села Подлесное (северо-запад Ставрополья). В третьей декаде февраля появляются пролётные стайки, летящие в северо-восточном направлении: 19 февраля 1977 стая из 30 птиц отмечена у села Подлесное, 10 чибисов пролетели там же 28 февраля. Стаю из 20 птиц видели кормящейся в низовьях Большой Кугульты 28 февраля 1978. В отдельные малоснежные зимы (1981/82) чибис остаётся зимовать небольшими стаями по 10-15 особей на полях Осетинской равнины. В период снегопадов чибисы перемещаются в предгорья на незамерзающие ручьи и речки, а затем с потеплением снова отлетают на равнину.

Черныш *Tringa ochropus*. На Ставрополье – редкий зимующий вид. В Северной Осетии – самый массовый кулик на зимовке. Держится поодиночке, чаще парами или небольшими группами (до 5 особей). Кормятся на берегах Терека, Белой, Ардона и их притоков. 8 января

* Хохлов А.Н., Комаров Ю.Е., Бичеров А.П. 1988. Зимующие кулики Ставропольского края и Северной Осетии // *Орнитология* 23: 223-224.

1986 на 3 км маршрута вдоль реки Белой встретили 9 чернышей. В середине января 1986 года по Белой и Тереку до села Карджин зимовало около 20 чернышей.

Перевозчик *Actitis hypoleucos*. Нерегулярно встречается по Тереку. 6 февраля 1982 одна птица отмечена на Тереке в городе Орджоникидзе (ныне Владикавказ).

Гаршнеп *Limnospiza minimus*, **бекас** *Gallinago gallinago*, **дупель** *Gallinago media*. В декабре эти кулики изредка встречаются на водоёмах Ставропольского края. В январе и феврале после первых обильных снегопадов появляются в долинах притоков Терека (Фиагдон, Гизельдон, Ардон) и при наличии в их поймах незамерзающих болотцев остаются здесь всю зиму. 2 пары бекасов встречены 7 февраля 1984 на Брутских рыбоводных прудах (Северная Осетия). По сравнению с чернышом, эти три вида куликов зимуют значительно в меньшем числе.

Вальдшнеп *Scolopax rusticola*. Зимует в мягкие и обычные зимы. 19 ноября 1979 на 3-километровом маршруте вдоль дренажа недалеко от села Подлесное встретили 3 одиночных вальдшнепов в обгоревших камышах. 4 декабря 1979 видели 1 вальдшнепа в городе Ставрополе. В третьей декаде декабря 1980 года 2 птиц добыли близ Подлесного. В Северной Осетии вальдшнеп зимует нерегулярно в поймах рек. Встречен также в буковых лесах Лесистого хребта.

Большой кроншнеп *Numenius arquata*. Отмечался дважды: 1 января 1982 – 4 птицы кормились на отмели Новотроицкого водохранилища, 13 февраля 1979 – 1 большого кроншнепа встретили на степной речке близ города Ипатово.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1311: 2604-2606

Тростниковая овсянка *Emberiza schoeniclus* как гнездящийся вид лугов Белоруссии

К.В. Барановский

*Второе издание. Первая публикация в 2001**

Тростниковая овсянка *Emberiza schoeniclus* – обычный для Белоруссии гнездящийся вид птиц. Тем не менее, многие аспекты биологии этого вида недостаточно изучены. Так, в основных работах, посвящённых птицам Белоруссии (Федюшин, Долбик 1967; Шкляров, Капиту-

* Барановский К.В. 2001. Тростниковая овсянка (*Emberiza schoeniclus* L.) как гнездящийся вид лугов Белоруссии // *Вестн. БГУ* (Сер. 2) 1: 107-108.

лец 1981; Никифоров и др. 1997), указывается, что рассматриваемый вид населяет болота, прибрежные участки с жесткостебельной растительностью, заболоченные луга. Хотя в названных условиях вид действительно достигает наиболее высокой плотности населения, однако в ходе наших исследований были установлены гнездования и в некоторых других типах биотопов.

В основу данной работы положены материалы учётов автора, проводившихся с 2000 по 2005 год на 23 пробных площадках в различных регионах Белоруссии, а также сведения о 19 гнёздах тростниковой овсянки, найденных автором на пойменных лугах.

Как уже указывалось, заболоченные участки создают, по всей видимости, оптимальные условия для гнездования вида, однако плотность населения переувлажнённых участков может быть весьма различной. Так, на низинном болоте поймы реки Ясельды (Березовский район) плотность населения тростниковой овсянки составляет около 45 пар на 1 км² (30% от общей плотности заселения поймы воробьиными птицами). Сходные данные получены и для пойменных болот в верховьях реки Щары (Ляховичский район). В пойме реки Неман показатель плотности населения может достигать 147 ос./км² (Шкляров 1988). Однако на болотистых и сырых лугах в пойме этой же реки у города Столбцы численность вида значительно ниже (6.7-11.9 пар/км²). На участке сырых и болотистых лугов между городом Быховым и деревней Воронино (пойма Днепра) плотность населения составляет менее 4 пар/км², а на соседней пробной площадке с ассоциациями класса болотистых лугов вид в гнездовой период не зафиксирован, в то время как на внепойменных участках луговых биотопов тростниковая овсянка отмечена в небольшом числе только на 4 из 10 пробных площадок, на 11 из 12 (кроме указанного) обследованных участках пойменных лугов вид присутствует. Тростниковая овсянка, хоть и с относительно небольшой плотностью (2.4-12.5 пар/км²), заселяет пойменные сырые и мезофитные луга. Аналогичные данные (7-9 пар/км²) получены для лугов поймы реки Казари в Эстонии (Лиллелехт 1987).

Вследствие неоднородности рельефа в поймах присутствует широкий спектр растительных ассоциаций – от мезо- и ксерофитных до болотистых (по отдельным понижениям). Тростниковая овсянка, по материалам находок 19 гнёзд на пойменных лугах, чаще гнездится среди мезофитных и сырых (не переувлажнённых) лугов со средней высотой травостоя 40-60 см. Только 4 из 19 найденных гнёзд располагались в ложбинах (опять-таки не переувлажнённых), причём одно из них располагалось в кустике ксерофильного растения – полыни равнинной *Artemisia campestris*. В других случаях гнёзда находились на склонах ложбин (3 гнёзда), на гривах (4) или на относительно ровных участках лугов (8). Одно гнездо (11 мая 2005, окрестности деревни Бывальки

Лоевского района, 3 сильно насиженных яйца) было найдено под сухой прошлогодней травой на очень сухой остепнённой гриве (растительные ассоциации, близкие к пустошным, с присутствием очитка шестиугольного *Sedum sexangulare* и в целом довольно редким травостоем высотой 5-20 см). Зато сбор корма для птенцов взрослыми птицами нередко осуществлялся на переувлажнённых участках. Эти факты указывают на то, что в ряде случаев поведение тростниковой овсянки не всегда соответствует типично гигрофильному виду, и при наличии выбора мест для гнездования она может предпочесть достаточно сухие и низкотравные участки.

Л и т е р а т у р а

- Лиллелехт В. 1987 // *Водно-болотные угодья и водоплавающие птицы*. Таллин: 85.
- Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тишечкин А.К. 1997. *Птицы Беларуси на рубеже XXI века*. Минск: 1-188.
- Никифоров М.Е., Яминский Б.В., Шкляр Л.П. 1989. *Птицы Белоруссии: справочник-определитель гнёзд и яиц*. Минск: 1-479.
- Федюшин А.В., Долбик М.С. 1967. *Птицы Белоруссии*. Минск: 1-520.
- Шкляр Л.П., Капитулец С.П. 1981. Динамика авифауны пойменных лугов реки Припять в связи с осушительной мелиорацией // *Животный мир Белорусского Полесья, охрана и рациональное использование*. Гомель: 41.
- Шкляр Л.П. 1988. Сравнительная характеристика орнитокомплексов пойменных лугов Припяти и Немана // *Животный мир Белорусского Полесья, охрана и рациональное использование*. Гомель: 128-130.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1311: 2606-2611

Красноголовый сорокопуд *Lanius senator* на юге Украины

В.М.Попенко, В.В.Кинда

Второе издание. Первая публикация в 2001*

Для юга Украины красноголовый сорокопуд *Lanius senator* известен с конца XIX века, когда А.М.Шугуров (1903) 16 мая 1896 нашёл гнездо со свежей кладкой в окрестностях хутора Пятницкий под Одессой. Затем до 1905 года вид никем не регистрировался, и лишь начиная с 1948 года встречи стали приобретать почти регулярный характер. На основании литературных источников, сообщений коллег и собственных наблюдений появилась возможность описания, пусть и фрагментарного, жизненного цикла вида на юге Украины.

* Попенко В.М., Кинда В.В. 2001. Красноголовый сорокопуд на юге Украины // *Бранта* 4: 128-133.

Миграции. Большинство встреч красноголового сорокопута, несмотря на его возможное гнездование в Черниговской и Киевской областях (Степанян 1978) и попытки гнездования в Крыму (Бескаравайный 2000; Костин 2000), относятся к миграционному периоду. Ниже приводятся все известные зарегистрированные места встреч.

Низовья Дуная. Впервые две особи были добыты в мае 1948 и 1951 годов М.А.Воинственским (1953) в окрестностях города Вилково. Спустя три десятилетия красноголовых сорокопутов снова наблюдали 7 мая 1982 в устье гирла Восточное и 8-10 мая 1982 на острове Полуденный (Панченко, Жмуд 1986).

Остров Змеиный – одно из наиболее важных и хорошо изученных мест весенней миграции красноголового сорокопута. Наличие весеннего пролёта было установлено во второй половине 1970-х годов (Назаренко, Корзюков 1978). Появление первых птиц зарегистрировано 23 апреля 1978, 18 апреля 1979, 26 апреля 1980, 20 апреля 1986 (Корзюков 1982; Кошелев и др. 1991). Миграция растянута с конца второй декады апреля до третьей декады мая. Иногда на острове, по-видимому в пик пролёта, наблюдали одновременно до 10 особей. В целом же в течение весеннего периода отмечалось до 15-20 птиц (Корзюков 1996б).

Тилигульский лиман. Для этого места известны такие даты весенних встреч красноголового сорокопута: 10 мая 1905 одна особь добыта в низовьях лимана И.К.Пачосским (1911); 12 мая 1984 наблюдалась И.И.Черничко (устн. сообщ.); 2 мая 1996 – первое появление (Корзюков 1996а); 3 апреля 1998 и 24 апреля 1999 – наблюдалось по одному самцу, одна особь встречена 1 мая 1999 близ села Лески Коминтерновского района (Форманюк и др. 2000).

Николаевская область. Известны две встречи: на реке Мертвовод (Березанский район, окрестности села Актово) одна самка красноголового сорокопута добыта Ю.В.Мищенко 22 мая 1989 (фонды Зоомузея НАНУ), на реке Березань в Николаевском районе 10 мая 1997 отмечен охотящийся самец (Рединов 1999).

Черноморский заповедник. Впервые красноголовый сорокопут отмечен на весеннем пролёте 29 мая 1956 на Ягорлыцком Куту (добыт Р.Торжевским). Затем встречен здесь же 13, 15 и 18 мая 1968 и в 1987 году (Смогоржевский 1994). Теперь встречается почти ежегодно в мае по 1-2 особи на Ягорлыцком Куту и острове Тендра у кордонов (Ардамацкая, Руденко 1994; Ардамацкая, Семёнов 1977).

Остров Джарылгач. Одиночных особей наблюдали у озера Джарылгач в третьей декаде апреля 1996 и 1997 годов (Ардамацкая, 1999). Ранее вид здесь не встречался.

Крым. Встречи вида отмечены по всей территории.

Полуостров Тарханкут. Ф.Н.Вшивков (Аверин, Вшивков 1955) 20 и 21 апреля 1952 добыл самца (тушка в фондах ЗИН, Россия) и самку

(тушка в фондах ИЗ НАН Украины) в селе Оленевка. С борта теплохода 11 мая 1957 И.И.Пузанов наблюдал на траверсе мыса Тарханкут красноголового сорокопута, который несколько раз присаживался на борт судна (Пузанов, Назаренко 1962). В окрестностях села Оленевка 20 марта 1989 на маршруте длиной 4 км А.Б.Гринченко (устн. сообщ.) наблюдал 12 птиц, а 23 марта 1989 – 3 птицы. Это наиболее ранние даты регистрации вида на юге Украины.

С 1989 по 1992 год сотрудниками Азово-Черноморской орнитологической станции близ Оленевки ежегодно проводилось изучение весенних и осенних миграций воробьиных птиц. В этот период красноголового сорокопута отлавливали трижды: 24 апреля 1990, 1 мая 1990 (наблюдала пару, самец пойман) и 25 апреля 1991 (тушка – взрослый самец – хранится в фондах Станции).

Побережье Каркинитского залива. В окрестностях села Портовое Раздольненского района 25 апреля 1973 наблюдалась пара птиц, из которой добыт самец, тушка передана в фонды КЗОХ (Костин 1983).

Керченский полуостров. Известны две встречи. Одиночный самец отмечен 26 апреля 1989 в окрестностях села Багерово (А.Б.Гринченко, устн. сообщ.) и одна особь – 16 мая 1989 в окрестностях села Вулкановка (Ю.А.Андрющенко, устн. сообщ.).

Южный берег Крыма. В восточной части на участке мыс Меганом – Коктебель весенний пролёт в 1997 году охватывал период с 29 апреля по 12 мая, в течение которого было отмечено 3 особи (Бескаравайный 1999). Кроме того, В.А.Кузнецов 27 апреля 1982 добыл самку в окрестностях села Сторожевое Симферопольского района. Тушка хранится в фондах ИЗ НАНУ (А.М.Пекло, устн. сообщ.).

Северное Приазовье. 30 июля 2001 на побережье Утлюкского лимана в окрестностях посёлка Косых (Акимовский район Запорожской области) нами встречена стайка из 7 птиц, продвигающаяся в северном направлении. Птицы летели на высоте 5-7 м, изредка присаживаясь на кусты лоха *Elaeagnus* sp. За ними с небольшими перерывами пролетело ещё несколько стаяк и одиночных птиц. Всего с 9 ч 07 мин до 9 ч 40 мин учтена 21 особь (7+3+1+1+6+2+1). Это первая встреча вида в Запорожской области и первая регистрация настоящей осенней миграции.

Среднее течение Северского Донца. Один экземпляр отмечен 7 мая 1985 на окраине Луганска (Ветров и др.1991); А.М.Пекло (1994) приводит сведения об осенней встрече в 1986 году.

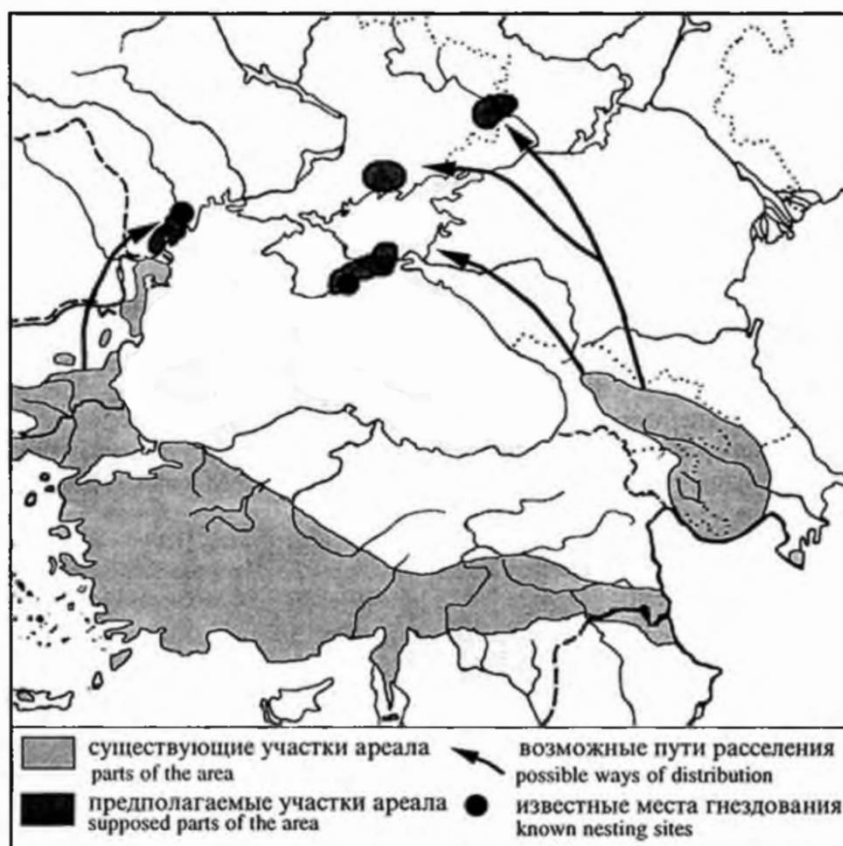
Гнездование. После находки А.М.Шугурова, несмотря на участвовавшие в XX веке встречи весной, зарегистрирована всего одна попытка гнездования этого вида, оказавшаяся неудачной. В восточной части Южного берега Крыма в окрестностях села Приветное 12 мая 1999 была обнаружена пара, отмечено строительство гнезда, кормление сам-

цом самки и элементы защиты гнезда. При повторном посещении 10 июня пара находилась на гнездовом участке, но гнездо оказалось недостроенным. Оно располагалось в развилке ветвей дуба пушистого на высоте 1.5 м (Бескаравайный 2000; Костин 2000).

Питание. У птиц, добытых на Тарханкуте (2 экз.) и в окрестностях села Портовое (1 экз.) в желудках обнаружены насекомые: хрущи, просяные жужелицы, усач, мелкий листоед, навозник (Аверин, Вшивков 1955), мелкие долгоносики и жужелицы (Костин 1983). В неординарных ситуациях отмечено преследование красноголовыми сорокопутами пролётных ласточек у борта плывущего теплохода (Пузанов, Назаренко 1962), а также нападение на птиц, попавших в паутинные сети: черноголовых *Sylvia atricapilla* и садовых *S. borin* славок, славок-завирушек *S. curruca*, камышевок разных видов, чеканов, пеночек, желтоголовых корольков *Regulus regulus* и соловьёв (Корзюков 1982). Своим жертвам сорокопуты расклёвывали головы, поедая головной мозг.

Выводы

Судя по двум известным случаям, гнездование начинается в первой декаде мая. Некоторые встречи, отнесённые нами к периоду весенней миграции, вполне укладываются в сроки начала гнездования, тем более, что в ряде случаев одновременно были встречены самец и самка.



Фрагмент ареала красноголового сорокопута *Lanius senator*.

Следует отметить необычность характера осенней миграции в Северном Приазовье. Известно (Dorst 1961; Simmons 1954), что красноголовый сорокопуд, как мигрант-одиночка, летит не стаями, а в разреженных группировках. В данном же случае стайки в 7 и 6 птиц были довольно компактны.

Анализируя гнездовой ареал красноголового сорокопуда, логично предположить, что последние сведения о его гнездовании в Крыму могут свидетельствовать о новых «пятнах» ареала. Появление птиц, даже мигрирующих, на северном побережье Азовского моря даёт основание предположить возможность гнездования вида и в Северо-Восточном Приазовье (см. рисунок). Продвижение вида на северо-восток, включая западную часть Крыма, происходит, вероятно, из участков ареала, расположенных в Болгарии и Румынии вдоль древнего берега Чёрного моря по линии Добруджа – Змеиный – Тарханкут, а в Крым, Северное Приазовье и восточные части Украины – с Кавказа (рисунок.).

Литература

- Аверин Ю.В., Вшивков Ф.Н. 1995. Залёт красноголового сорокопуда (*Lanius senator senator* L.) в Крым // *Тр. Крым. фил. АН УССР* 9, 3: 155.
- Ардамацкая Т.Б. 1999. Редкие птицы островов Джарылгачского залива, побережья Нижнего Днепра и заказника «Берёзовые колки» // *Фауна, экология и охрана птиц Азово-Черноморского региона*. Симферополь: 7-9.
- Ардамацкая Т.Б., Руденко А.Г. (сост.) 1994. Позвоночные животные Черноморского биосферного заповедника (Аннотированные списки видов). Птицы // *Вестн. зоол.* 1 (отд. вып.): 19-38.
- Ардамацкая Т.Б., Семёнов В.С. 1977. Эколого-фаунистический очерк птиц района Черноморского заповедника // *Вестн. зоол.* 2: 18-43.
- Бескаравайный М.М. 1999. Некоторые особенности миграций птиц в Юго-Восточном Крыму // *Фауна, экология и охрана птиц Азово-Черноморского региона*. Симферополь: 12-17.
- Бескаравайный М.М. 2000. Редкие птицы восточной части горного Крыма // *Птицы Азово-Черноморского региона на рубеже тысячелетий: Материалы юбил. науч. конф., посв. 20-летию Азово-Черноморской орнитологической группы*. Одесса: 67.
- Ветров В.В., Самчук М.Д., Литвиненко С.П. 1991. О находках редких птиц на территории Луганской области // *Материалы 10-й Всесоюз. орнитол. конф.* Минск, 1: 107-109.
- Воинственский М.А. 1953. Птицы плавней р. Дунай // *Науч. зап. Киев. ун-та* 12, 3: 49-72.
- Корзюков А.И. 1982. О весенней миграции красноголового сорокопуда над северо-западной частью Чёрного моря // *Орнитология* 17: 184-185.
- Корзюков А.И. 1996а. Фенология весеннего прилёта птиц в Северо-Западное Причерноморье (по материалам 1995-1996 гг.) // *Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг*. Одесса, 5: 24-27.
- Корзюков А.И. 1996б. Птицы острова Змеиный, занесённые в Красную книгу Украины // *Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг*. Одесса, 5: 27-30.
- Костин С.Ю. 2000. Авифаунистические находки в Крыму // *Птицы Азово-Черноморского региона на рубеже тысячелетий: Материалы юбил. науч. конф., посв. 20-летию Азово-Черноморской орнитологической группы*. Одесса: 43-44.
- Костин Ю.В. 1983. *Птицы Крыма*. М.: 1-240.

- Кошелев А.И., Корзюков А.И., Лобков В.А., Пересадько Л.В. 1991. Анализ численности редких видов птиц в Одесской области // *Редкие птицы Причерноморья*. Киев; Одесса: 9-36.
- Назаренко Л.Ф., Корзюков А.И. 1978. Миграции птиц в северо-западной части Чёрного моря и пути предотвращения их столкновений с самолётами // *2-я Всесоюз. конф. по миграциям птиц: Тез. сообщ.* Алма-Ата: 229-231.
- Панченко В.А., Жмуд М.Е. 1986. Встречи редких птиц в Килийской дельте Дуная // *Орнитология* **21**: 141.
- Пачосский И.К. 1911. К орнитофауне Херсонской губернии // *Орнитол. вестн.* 3/4: 212.
- Пекло О.М. 1994. Сорокопут червоноголовий *Lanius senator* Linnaeus, 1758 // *Червона книга України. Тваринний світ*. Київ: 363.
- Пузанов И.И., Назаренко Л.Ф. (1962) 2012. Новые данные о некоторых редких птицах северо-западного Причерноморья // *Рус. орнитол. журн.* **21** (759): 1171-1177.
- Рединов К.А. 1999. Материалы по редким и малочисленным видам птиц Николаевской области // *Бранта* **2**: 152-158.
- Смогоржевский Л.А. (1994) 2014. О весеннем пролёте красноголового сорокопута *Lanius senator* на Украине // *Рус. орнитол. журн.* **23** (977): 769.
- Степанян Л.С. 1978. *Состав и распределение птиц фауны СССР. Воробьинообразные*. М.: 1-392.
- Форманюк О., Панченко П., Белинский А. 2000. О новых встречах редких птиц в Одесской области // *Птицы Азово-Черноморского региона на рубеже тысячелетий: Материалы юбил. науч. конф., посв. 20-летию Азово-Черноморской орнитологической группы*. Одесса: 78.
- Шугуров А.М. 1903. Заметки о птицах Херсонской губернии // *Естествоиспытание и зоогеография* **6**: 8-15.
- Dorst J. 1961. L'orientation lointaine chez les oiseaux // *Revue des questions scientifiques*: 368-390.
- Simmons K.E.L. 1954. Field notes on the behaviour of some Passerines migrating through Egypt // *Ardea* **42**: 140-151.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1311: 2611-2613

Находки редких гусеобразных на юге Тувы

Е.А.Коблик, А.А.Манылов, Я.А.Редькин,
В.Н.Сотников, А.В.Цветков

Второе издание. Первая публикация в 1999*

К редким и малоизученным птицам Тувы относят 8 видов отряда гусеобразных (Баранов 1991). Четыре из них – малый лебедь, сухонос, горный гусь и савка – включены в Красную книгу России (1983). С 25 мая по 3 июля 1999 мы проводили экспедиционные работы в южных районах республики Тыва. В ходе обследования нескольких озёр, рас-

* Коблик Е.А., Манылов А.А., Редькин Я.А., Сотников В.Н., Цветков А.В. 1999. Находки редких гусеобразных на юге Тувы // *Казарка* **5**: 313-316.

положенных в Тувинской котловине и в северной части Убсунурской котловины, нам удалось собрать новые данные по 4 редким для Тувы и России видам гусеобразных.

Лебедь-кликун *Cygnus cygnus*. Повсеместно редок на территории республики, отмечены единичные случаи гнездования (Баранов 1991). Гнездящаяся пара найдена нами на мелководном заливе в южной части озера Торе-Холь 30 мая 1999. В кладке было 6 яиц; 4 июня они были сильно насижены. Осмотр гнезда 25 июня показал, что птенцы благополучно вывелись. 3-6 июня на этом же озере мы наблюдали ещё 2-3 пары кликунов. Пара кликунов, вероятно гнездящаяся (видели птиц, насиживающих среди тростниковой крепи) найдена 10 июня на озере Шара-Нур. Четыре лебедя держались на озере Убсу-Нур 16-18 июня.

Сухонос *Anser cygnoides*. Согласно литературным данным (Иванов 1983б; Баранов 1991), случаев гнездования сухоноса на территории республики не были известны по крайней мере последние 50 лет. За 1970-1990-е годы зафиксировано всего 2 встречи: 2 и 3 птицы кормились в 10 км западнее озера Шара-Нур в июле 1979 года и 7 птиц пролетали над озером Торе-Холь в апреле 1982. Вместе с тем, регулярное гнездование вида отмечалось в прилегающих районах Монголии (Баранов 1991; Фомин, Болд 1991). Согласно данным А.П.Савельева и В.А.Макарова (2000), сухонос всё же гнездится в южной Туве. В июне-июле 1989 года на 220 км маршрута по течению реки Тэс-Хем в Туве и Монголии от горы Хайракан до впадения в Убсу-Нур авторами было отмечено 16 нелётных выводков сухоносов, в среднем по 4.3 птенца каждый. На этой же реке были встречены 12 выводков серых гусей *Anser anser*, но они держались преимущественно в устьевой части реки. В верхнем же её течении, примерно до середины маршрута (собственно на территории Тувы), были отмечены только сухоносы.

11 июня пару сухоносов наблюдали на южном берегу озера Шара-Нур. На озере в этот день было сильное волнение и большинство водоплавающих птиц держалось довольно тесной группой в прибойной полосе и на берегу. Кроме сухоносов, там были огари *Tadorna ferruginea*, пеганки *Tadorna tadorna*, несколько видов уток и 11 горных гусей. На другой день мы наблюдали с другой точки две пары сухоносов, плавающих на расстоянии 200-250 м друг от друга. При одной из пар было 4-5 птенцов примерно недельного возраста. Благодаря этой находке, а также наблюдениям А.П.Савельева и В.А.Макарова, можно считать установленным, что сухонос продолжает гнездиться в южных районах Тувы.

Горный гусь *Anser indicus*. Общая численность птиц этого вида в республике Тыва, очевидно, не превышает 500 особей. Гнездовые колонии известны в пойменных лесах и на скальных обнажениях по рекам Каргы, Моген-Бурень и некоторым другим рекам и в окрестностях

озера Ак-Куль. Горного гуся отмечали также на озере Шара-Нур, но данных о его гнездовании там не было (Иванов 1983а; Баранов 1991).

11 июня на озере Шара-Нур мы встретили 11 птиц с объединёнными выводками и нашли пустое гнездо на островке среди тростниковых разводий, вероятно, принадлежащее этому виду. Более подробные наблюдения следующих двух дней привели нас к следующим заключениям: горных гусей на озере было минимум 6 пар; 12 птиц видели вместе. 1-2 пары, видимо, не гнездились, возле них мы не наблюдали гусят, они держались несколько в стороне. Кроме того, наблюдали пару с птенцами, держащуюся отдельно. Гусятам на момент наблюдения было около недели или чуть больше, их общее число – 13-15, точнее сосчитать не удалось. Предполагаемый тип гнездования горных гусей на озере Шара-Нур – на плоских берегах или островах – очень сходен с таковым на озёрах Памира и Тибета. До сих пор в Туве гнездование горного гуся отмечали только на скалах и на деревьях в гнёздах коршуна *Milvus migrans* (Баранов, 1991). Следует отметить, что Шара-Нур – солёное озеро с плоскими, частично заболоченными берегами, несмотря на небольшую площадь (350 га), может считаться важным рефугиумом для редких видов региона и нуждается в охране.

Пеганка *Tadorna tadorna*. Численность вида в республике в гнездовой период оценивается в 280-300 особей (Баранов 1991). По нашим наблюдениям, на озёрах Торе-Холь и Убсу Нур и в пойме реки Тэс-Хем пеганка редка. Судя по наблюдениям 1 июля, лишь единичные пары остаются на гнездовье на озёрах Хадын и Чедер. Во время весеннего пролёта 28-29 мая на каждом озере были зафиксированы скопления пеганок, насчитывавшие до 40 особей. Выводки этого вида встречены не были.

Другие редкие гусеобразные птицы, указываемые для Тувы (Баранов 1991) – малый лебедь *Cygnus bewickii*, таёжный гуменник *Anser fabalis middendorffii* и савка *Oxyura leucoccephala* – не были встречены ни на одном из обследованных озёр. Всего нами отмечен 21 вид гусеобразных из 28, известных для республики Тыва.

Л и т е р а т у р а

- Баранов А.А. 1991. *Редкие и малоизученные птицы Тувы*. Красноярск: 1-318.
Иванов Г.К. 1983а. Горный гусь // *Красная книга РСФСР*. М.
Иванов Г.К. 1983б. Сухонос // *Красная книга РСФСР*. М.
Савельев А.П., Макаров В.А. 2000. Материалы к фауне и экологии птиц Восточного Приубсунурья (Монголия, Тыва) // *Сохранение биологического разнообразия Приенисейской Сибири*. Красноярск: 77-79.
Фомин В.Е., Болд А. 1991. *Каталог птиц Монгольской Народной Республики*. М.

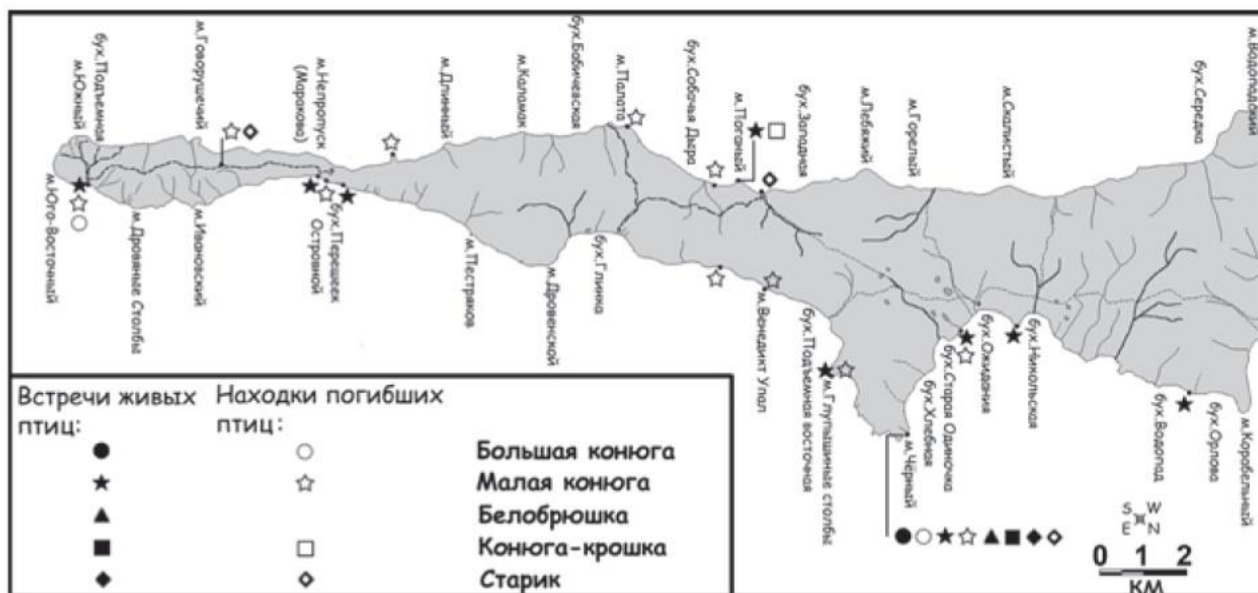


Встречи редких видов чистиковых птиц на острове Медный (Командорские острова) летом 2012 года

А.В.Клёнова, А.Н.Шиенок

Второе издание. Первая публикация в 2012*

На Командорских островах располагается ряд колоний морских птиц, видовой состав которых уникален по своему разнообразию и включает набор эндемичных видов и подвидов (Карташев 1961). Ави-фауна островов интенсивно исследовалась на протяжении последнего столетия (например: Мараков 1963; Карташев 1961; Артюхин 1999), однако последние 20 лет регулярных орнитологических наблюдений проведено практически не было, и современное состояние некоторых видов остаётся неясным. В данной сводке мы приводим сведения о встречах редких на Командорских островах видов чистиковых птиц, а именно большой *Aethia cristatella* и малой *Aethia pygmaea* конюг, белобрюшки *Cyclorrhynchus psittacula*, конюги-крошки *Aethia pusilla* и старика *Synthliboramphus antiquus*. Работу проводили в южной части острова Медный (см. рисунок) в период с 5 июня по 25 августа 2012.



Встречи пяти видов чистиковых птиц в обследованной части острова Медный.

* Клёнова А.В., Шиенок А.Н. 2012. Встречи редких видов чистиковых птиц на о. Медном (Командорские острова) летом 2012 г. // *Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: материалы 13-й междунаро. науч. конф., посвящённой 75-летию со дня рождения известного отечественного специалиста в области лесоведения, ботаники и экологии д.б.н. С.А.Дыренкова*. Петропавловск-Камчатский: 238-242.

Наибольшее внимание было уделено мысу Чёрный – месту, где расположен один из крупнейших птичьих базаров на острове. Наблюдения за дневными видами чистиковых птиц проводили на северной оконечности мыса в утренние и дневные часы практически ежедневно с 7 по 24 июня и с 27 июля по 21 августа. В остальное время проводили пешие маршруты по побережью острова, кроме того, систематически обследовали известные норы песцов *Alopex lagopus* и учитывали видовой состав съеденных ими птиц. Для поиска ночных видов чистиковых птиц прослушивали звуки птиц, издаваемые в тёмное время суток (с 22 до 2 ч), в том числе 9, 16 июня и 29 июля на мысе Чёрный, 26 июня и 19 июля на мысе Поганный, 19 июня и 17 июля в бухте Ожидания, 28 июня, 14 и 20 июля в бухте Глинка, 6 июля в бухте Перешеек Островной, 30 июня и 3 июля у мыса Юго-Восточный и 2 июля около мыса Южный.

Большая конюга *Aethia cristatella*. Большая конюга отмечалась ранее на мысе Чёрный, однако на острове Медный её гнездование до сих пор достоверно установлено не было (Артюхин 1999). Мы наблюдали птиц этого вида на северной оконечности мыса Чёрный ежедневно с 7 по 24 июня, а также с 27 июля по 19 августа. В июне, а также с 27 июля по 11 августа на воде держалось от 8 до 40 особей (40 птиц было зарегистрировано 11 июня, в этот же день отмечены попытки спаривания), причём птицы могли образовывать как отдельные стайки, так и присоединяться к группам белобрюшек. После 11 августа на воде отмечались лишь одиночные особи, а 20 и 21 августа больших конюг замечено не было. На воде около колонии птицы появлялись, по-видимому, вскоре после рассвета (4 ч 30 мин), а на осыпь выходили существенно позднее, около 8 ч (наблюдения с рассвета были проведены лишь 9, 11 и 16 июня, в остальные дни наблюдения начинали около 8 ч, а в августе – в 9 ч). Интересно, что на сушу конюги не перелетали, а выходили прямо из воды, подплывая вплотную к прибрежным камням и выбирались на них, цепляясь когтями за неровности поверхности, после чего переходили на выше расположенные камни и далее под камни в свои гнездовые камеры. Никаких элементов роевания, описанного для крупных колоний данного вида, отмечено не было. Птицы, как правило, не задерживались на поверхности колонии более чем на 15 мин; они либо слетали обратно на воду, либо прятались под камни, откуда потом долгое время могли доноситься вокализации (триумфальные крики и крики при биллинге). На суше особи большой конюги были отмечены в трёх расположенных последовательно ущельях, заканчивающихся выходящими к воде крупно-глыбистыми осыпями, полностью лишёнными растительности. Эти осыпи поднимались не более чем на 10 м над уровнем моря и дальше переходили в отвесные скалы, непригодные для большой конюги. При этом

камни, из которых доносились активные вокализации, находились в нижней части осыпей, верхние области заселены, по-видимому, не были. Максимальное количество птиц, отмеченных на поверхности первой из этих осыпей, равнялось 12 (12 июня). Как в июне, так и в начале августа особи большой конюги, находясь и на воде и на суше, активно демонстрировали как элементы поведения саморекламиривания (триумфальные позы и крики), так и брачного поведения (биллинги). Птиц с кормом наблюдали регулярно с 27 июля по 19 августа. Также среди 9 отловленных в августе птиц у 4 были обнаружены зарастающие наседные пятна. Самих гнёзд, однако, обнаружить не удалось, поскольку они, по-видимому, располагались слишком глубоко под камнями и не могли быть просмотрены с поверхности. На одной из осыпей, помимо живых птиц, были обнаружены также остатки двух мёртвых особей, скорее всего, ставших добычей сапсана. В других частях острова большая конюга отмечена не была, лишь на норе песка на мысе Юго-Восточный в августе были обнаружены остатки мёртвой птицы данного вида (см. рисунок).

Белобрюшка *Cyclorrhynchus psittacula*. Ранее этот вид был отмечен на Командорских островах как обычный, но имеющий локальное распространение (Артюхин 1999). Мы ежедневно наблюдали белобрюшек во время наблюдений на мысу Чёрный. В июне и с 27 июля по 11 августа на воде регулярно держалось от 8 до 57 птиц (57 птиц было зарегистрировано 22 июня) как в самостоятельных стаях, так и вместе с большими конюгами. После 11 августа наблюдали лишь одиночных птиц на воде и осыпи. На суше белобрюшка была обнаружена на тех же трёх осыпях в северной части мыса Чёрный, где отмечалась большая конюга. Как и большие конюги, белобрюшки предпочитали сидеть на камнях у самой воды, не поднимаясь по осыпи выше 5-6 м над уровнем моря. Птиц с кормом наблюдали с 27 июля по 21 августа. 5 птиц из 8 отловленных в начале августа имели зарастающие наседные пятна. Гнёзд белобрюшки нами также не обнаружено, однако отмечены 5 глубоких, не просматривающихся с поверхности ниш в осыпи, откуда регулярно слышались пiski птенцов. В других частях острова белобрюшка не встречена; не было её останков и среди поедей песка.

Малая конюга *Aethia pygmaea*. Согласно литературным данным (Карташев 1961; Мараков 1963), это обычный вид на Командорах, особенно на острове Медный. Мы регистрировали вокализации данного вида в ночное время на мысе Чёрный (9, 16 июня и 29 июля), мысе Поганный (26 июня и 19 июля), в бухте Ожидания (17 июля), бухте Перешеек Островной (6 июля) и на мысе Юго-Восточный (30 июня и 3 июля). Кроме того, с 21 по 24 июня на мысе Чёрный, в бухте Ожидания и к северу от бухты Водопад (рисунок) мы отмечали многочисленные вокализации малой конюги и в дневное время, что, по-видимому, было

связано с активным вылуплением птенцов, происходящим в этот период. На мысе Чёрный было обнаружено 3 гнезда малой конюги, расположенных в расщелинах скал на высоте 2-3 м над уровнем моря. Удалось отследить даты вылупления птенцов в двух из них – 19 июня и 23 июня. Вылет птенцов происходил в период с 17 по 26 июля, при этом 17 июля во всех трёх гнёздах находились уже полностью сформированные, оперившиеся птенцы без следов пуха, а 26 июля гнёзда оказались пусты. Также два гнезда малой конюги с уже вылупившимися птенцами были обнаружены в расщелинах скал на высоте 3-8 м над уровнем моря на мысе Глупышинные Столбы в июле. При прослушивании малой конюги в ночное время её вокализации регистрировали на высоте до 100 м над уровнем моря на мысах Чёрный и Поганный. При этом ни разу не удалось засечь птиц на поверхности колонии: птицы кричали, не выходя из расщелин и щелей. Численность малой конюги оценить очень сложно ввиду её скрытности и ночного образа жизни на колонии, однако ясно, что она широко распространена на всём острове и в некоторых местах (мысы Чёрный и Поганный) размножается не менее нескольких сотен пар. Это подтверждается также находками мёртвых птиц на норах песка, поскольку остатки малой конюги были отмечены практически на всех обследованных норах (рисунк).

Конюга-крошка *Aethia pusilla*. На Командорах небольшая колония данного вида из 30-40 пар была описана ранее лишь для острова Топорков (Артюхин 1999). Однако на мысе Чёрный мы регулярно наблюдали 2-7 конюг-крошек в период с 9 по 22 июня. На воде птицы держались либо обособленно, либо в смешанных стаях с большими конюгами и белобрюшками, активно вокализировали и проявляли элементы брачного поведения. На суше отмечено не более 3 особей одновременно; птицы перемещались по камням и надолго забирались в расщелины между камнями, однако достоверного подтверждения их гнездования получено не было (птиц с кормом в июле-августе не обнаружили). Мёртвая конюга-крошка обнаружена также в окрестностях мыса Поганный (рисунок), однако живых представителей данного вида в других частях острова встречено не было.

Старик *Synthliboramphus antiquus*. Этот прилетающий на колонии исключительно в ночное время мелкий чистик ранее был отмечен на Командорах как редкий эндемичный подвид (Артюхин 1999). На острове Медный мы регистрировали одиночные вокализации старика на мысе Чёрный 9 и 16 июня, но не отметили – 29 июля. Звуки слышались с 0 ч 30 мин до 2 ч 30 мин напротив склона, представляющего собой крутую сильно заросшую каменистую осыпь, перемежающуюся с протяжёнными скалистыми обрывами. Остатки съеденных песком стариков были обнаружены на норе на мысу Чёрный (2 особи), а также на мысу Поганный (1 особь) и неподалёку от мыса Говорущий (1 особь)

(рисунок). На мысу Поганый, однако, видоспецифических вокализаций ночью 26 июня и 19 июля не зарегистрировано.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента РФ (МК 1781.2012.4) и РФФИ (12_04_00414а).

Л и т е р а т у р а

Артюхин Ю.Б. 1999. Кадастр колоний морских птиц Командорских островов // *Биология и охрана птиц Камчатки* 1: 25-35.

Карташев Н.Н. 1961. Птицы Командорских островов и некоторые предложения по рациональному их использованию // *Зоол. журн.* 40, 9: 1395-1409.

Мараков С.В. 1963. Птичьи базары острова Медного и возможности их практического использования // *Сб. науч.-техн. информ. ВНИИЖП* 5: 51-65.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1311: 2618-2619

О гнездовании лебедя-кликуна *Cygnus cygnus* в Центральном Тянь-Шане

Н.Н.Березовиков, О.В.Белялов

*Второе издание. Первая публикация в 1999**

В Казахстане лебедь-кликун *Cygnus cygnus* спорадично гнездится на водоёмах лесостепной, степной и даже пустынной зон (Долгушин 1960). В Тянь-Шане в 1970-е годы было известно единичное и нерегулярное гнездование кликуна в Киргизии на высокогорном озере Сон-Куль (3020 м н.у.м.) и постоянные зимовки на озере Иссык-Куль (Кыдыралиев 1990). В казахстанской части Тянь-Шаня гнездования кликунов зарегистрировано не было.

В период экспедиционных обследований горных долин Каркары, Кегена, Шалкудысу, Текеса и Баянкола в 1996-1999 годах нами впервые было установлено гнездование кликунов в центральной части Тянь-Шаня на Текесском водохранилище у посёлка Текес, расположенного на высоте 2000 м н.у.м. в 10-15 км от государственной границы с Китаем. Водоём располагается в широкой долине реки Текес, которая на протяжении 4 км имеет меандры с примыкающими лугами и небольшими старицами, заросшими рогозом. Далее образуется обширная дельта с густыми массивами тростников и группами ив, в мелководных заливах имеются заросли рдестов и другой погруженной рас-

* Березовиков Н.Н., Белялов О.В. 1999. О гнездовании лебедя-кликуна в Центральном Тянь-Шане // *Казарка* 5: 214-215.

тительности. Остепнённые берега водохранилища (2×0.5 км) обрывистые, поросшие полынью, злаками и чием, служат местами выпаса скота. Его восточная сторона ограничена плотиной. На этом водохранилище 15 сентября 1996 видели группу из 18 кликунов, среди которых было несколько молодых птиц. По сведениям местных жителей, лебеди регулярно встречаются здесь в весеннее и летнее время. Зимой 1998/99 года на полыньях держалось 8 лебедей и ещё одна группа из 5-6 лебедей зимовала на незамерзающем пойменном озёрке в долине Текеса у посёлка Крупское. 16 апреля 1999 на водохранилище наблюдали скопление из 20 кликунов, а 18 апреля в разных местах дельтовой части на плёсах оставались лишь 2 пары. 2 мая в пойме реки, примерно в 1 км выше водохранилища, в центре небольшого озера, окружённого рогозом, было обнаружено гнездо. Оно представляло собой кучу растительного материала до 1.5 м в диаметре и 0.5 м высотой. Находилось оно в 30-40 м от берегов и в 300-350 м от дома чабана. Самка насиживала кладку, а самец плавал вокруг, отгоняя приближающихся водоплавающих птиц. На водохранилище держался также одиночный лебедь, судя по окраске, годовалая птица. 22 мая самка находилась на гнезде и продолжала насиживание, а самец по-прежнему охранял территорию. На другом плёсе плавала ещё одна неразмножающаяся пара. 3 июля на водохранилище наблюдали выводок из 4 пуховых птенцов величиной с пеганку в сопровождении двух взрослых птиц; 19 июля они были величиной почти с гуся, а 2 августа размер нелётных молодых составлял 3/4 размера взрослых птиц. Семья держалась в заливах дельтовой части водохранилища, где среди надводных зарослей рдестов концентрировалась основная масса водоплавающих птиц, в том числе серые утки *Anas strepera*, хохлатые чернети *Aythya fuligula*, выводки огарей *Tadorna ferruginea* и красноносых нырков *Netta rufina*.

Л и т е р а т у р а

Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 1: 1-469.

Кыдыралиев А.К. 1990. *Птицы озёр и горных рек Киргизии*. Фрунзе: 1-237.

