

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2016
XXV



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1325
EXPRESS-ISSUE

СОДЕРЖАНИЕ

- 3033-3038 Новые данные о гнездовании китайского волчка *Ixobrychus sinensis* в Приморском крае. Ю. Н. ГЛУЩЕНКО, В. Н. СОТНИКОВ, А. В. ВЯЛКОВ, С. Ф. АКУЛИНКИН, Д. В. КОРОБОВ
- 3038-3039 Новая находка пепельного дронго *Dicrurus leucosephalus* в России. Е. А. ВОЛКОВСКАЯ-КУРДЮКОВА
- 3039-3041 Встречи краснозобой казарки *Branta ruficollis* в Армении. В. Ю. АНАНЯН, Э. А. ГАЛОЯН, А. А. БОЛЬШАКОВА
- 3041-3043 Залёт чёрного коршуна *Milvus migrans lineatus* в горную часть центральной Чукотки. И. В. ДОРОГОЙ
- 3043-3047 Весенняя миграция водно-болотных птиц (Anseriformes и Charadriiformes) в восточной части Лено-Вилуйского междуречья (Якутия). Н. Н. ЕГОРОВ
- 3047-3049 Узорчатый полоз *Elaphe dione* в добыче сороки *Pica pica* в Каркаралинском бору. Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ, И. С. ТАБОЛИНА
- 3049-3050 Желтобровая овсянка *Emberiza chrysophrys* в Якутии. Г. П. ЛАРИОНОВ
- 3050-3051 Белые деревенские ласточки *Hirundo rustica* и перепелятники *Accipiter nisus*. Н. В. ШАРЛЕМАНЬ
- 3051-3052 Второй случай нахождения серого буревестника *Puffinus griseus* в СССР. Ю. В. АВЕРИН, Д. ПОЯРКОВ
- 3052-3053 Первая находка малой поганки *Tachybaptus ruficollis* в Верхнем Приамурье. В. А. ДЫМИН, И. М. ЧЕРЁМКИН, А. Д. ЧЕРТОВ
- 3053 Желтобровая овсянка *Emberiza chrysophrys* в Приморье. М. А. ОМЕЛЬКО
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

CONTENTS

- 3033-3038 New data on the breeding of the yellow bittern *Ixobrychus sinensis* in Primorsky Krai. Yu. N. GLUSHCHENKO, V. N. SOTNIKOV, A. V. VYALKOV, S. F. AKULINKIN, D. V. KOROBOV
- 3038-3039 New finding the ashy drongo *Dicrurus leucocephalus* in Russia. E. A. VOLKOVSKAYA-KURDYUKOVA
- 3039-3041 The sightings of the red-breasted goose *Branta ruficollis* in Armenia. V. Yu. ANANIAN, E. A. GALOYAN, A. A. BOLSHAKOVA
- 3041-3043 Vagrant black kite *Milvus migrans lineatus* in the mountainous part of central Chukotka. I. V. DOROGOV
- 3043-3047 Spring migration of waterbirds (Anseriformes and Charadriiformes) in the eastern part of the Lena-Vilyui interfluvium (Yakutia). N. N. EGOROV
- 3047-3049 The steppe rat snake *Elaphe dione* in food of the magpie *Pica pica* in Karkaralinsk forest. N. N. BEREZOVIKOV, I. S. TABOLINA
- 3049-3050 The yellow-browed bunting *Emberiza chrysophrys* in Yakutia. G. P. LARIONOV
- 3050-3051 White barn swallows *Hirundo rustica* and sparrowhawk *Accipiter nisus*. N. V. SHARLEMAN
- 3051-3052 The second case of finding the sooty shearwater *Puffinus griseus* in the USSR. Yu. V. AVERIN, D. POYARKOV
- 3052-3053 The first record of *Tachybaptus ruficollis* in the Upper Amurland. V. A. DYMIN, I. M. CHERIOMKIN, A. D. CHERTOV
- 3053 The yellow-browed bunting *Emberiza chrysophrys* in Primorie. M. A. OMELKO
-

Новые данные о гнездовании китайского волчка *Ixobrychus sinensis* в Приморском крае

Ю.Н.Глущенко, В.Н.Сотников, А.В.Вялков,
С.Ф.Акуликин, Д.В.Коробов

Юрий Николаевич Глущенко. Дальневосточный Федеральный университет, Школа педагогики, ул. Некрасова, д. 35, г. Уссурийск, 692500, Россия. Дальневосточный морской биосферный заповедник ДВО РАН, ул. Пальчевского, д. 17, г. Владивосток, 690041, Россия.

E-mail: yu.gluschenko@mail.ru

Владимир Несторович Сотников. Кировский городской зоологический музей, ул. Ленина, д. 179, г. Киров, 610007, Россия. E-mail: sotnikovkgzm@gmail.com

Андрей Витальевич Вялков. Амуро-Уссурийский центр биоразнообразия птиц, Владивосток, 690022. Россия. E-mail: adrem-tan@yandex.ru

Сергей Фёдорович Акуликин. Даровской районный краеведческий музей, ул. Советская, д. 35, пгт. Даровской, Кировская область, 612140, Россия. E-mail: darmuz@bk.ru

Дмитрий Вячеславович Коробов. Дальневосточный морской биосферный заповедник ДВО РАН, ул. Пальчевского, д. 17, г. Владивосток, 690041, Россия. E-mail: dv.korobov@mail.ru

Поступила в редакцию 5 августа 2016

Первые сведения, позволившие предположить гнездование китайского волчка *Ixobrychus sinensis* (J.F.Gmelin, 1789) в Приморском крае, собраны 26-30 июля 2000 вблизи побережья Уссурийского залива, где был встречен самец, который, судя по поведению, держался на гнездовом участке и выкармливал птенцов (Нечаев 2003). Однако первые два гнезда были обнаружены на одном из озёр, расположенных в пригороде Владивостока (окрестности посёлка Угловое) лишь в 2008 году, т.е. примерно через 130 лет после первой находки этого вида в Приморье, состоявшейся на острове Аскольд 27 мая 1879 (Taczanowski 1891-1893). К постройке вышеуказанных гнёзд птицы приступили 5 и 27 июня; строительство гнёзд длилось около 3 дней; к откладке яиц самки приступали на следующий день после завершения строительства; полные кладки содержали 5 и 7 яиц, насиживание длилось по 18 сут, а гнездовой период развития птенцов занимал 15-16 сут (Гамова и др. 2011; Назаров и др. 2011). Оба эти гнезда были устроены в густых зарослях тростника *Phragmites communis* (рис. 1); они располагались на высоте 33 и 88 см над водой и находились на расстоянии 15 м одно от другого (Назаров и др. 2011). Специальные поиски, проводимые в последующие 7 лет (до 2015 года включительно), показали, что китайский волчок на этом озере в эти годы не гнезвился (данные О.А.Бурковского).

На другом озере, расположенном в черте города Владивостока в основании перешейка полуострова, разделяющего бухты Соболев и Патрокл (это приблизительно в 30 км от места обнаружения первых двух гнёзд), в 2015 году успешно гнездилась одна пара китайских волчков,

что установлено как по поведению взрослых птиц, так и по встрече уже выросшего птенца с остатками пуха на голове (Назаров 2015).



Рис. 1. Гнёзда китайского волчка *Ixobrychus sinensis*, обнаруженные в пригороде Владивостока в 2008 году. Фото Д.В.Коробова.

В 2016 году в прибрежных районах юга Приморского края нам удалось обнаружить ещё три гнезда китайского волчка. Первое из них найдено 22 июня на том же заболоченном участке, где волчки гнездились в 2008 году. Оно располагалось в оставшейся не выгоревшей полосе прошлогоднего тростника длиной около 20 м и шириной 3-5 м. Как в этом районе и ранее, оно было устроено на тростниковом заломе и содержало 6 сильно насиженных яиц. Гнездо представляло собой постройку из осоки и тростника диаметром 26 см и толщиной 9 см (рис. 2). Нижний край этого гнезда располагался в 10 см над водой. Размеры яиц, мм: 30.7×24.9; 31.5×25.2; 31.0×25.4; 31.3×25.1; 30.6×25.4; 31.7×25.4. При повторном посещении гнезда 26 июня оно оказалось разорённым.

Два других гнезда были найдены в июле 2016 года на озере, расположенном в посёлке Хасан. В одном из них, осмотренном 9 июля, находилось 5 птенцов возрасте от 1-2 до 6-7 сут (рис. 3). Гнездо размещалось в прибрежном «островке» ежеголовника *Sparganium* sp., рогоза *Typha* sp. и камыша *Scirpus* sp. и было устроено в куртине камыша. Основой гнезда служили заломанные стебли камыша, а лоток был выстлан сухими стеблями и листьями рогоза. Нижний край гнездовой постройки находился в 5 см над водой озера, глубина которого в этом месте составляла около 75 см. Диаметр гнезда составил 19 см, а его толщина – 14 см. Слабо выраженный лоток имел диаметр 10 см и глубину 2 см. Над гнездом имелся небольшой залом камыша, на котором, вероятно, могли отдыхать взрослые птицы, а в радиусе 15 м располагалось ещё три таких заломов, сделанных птицами в предвершинных частях куртин камыша.



Рис. 2. Гнездо китайского волчка *Ixobrychus sinensis*, обнаруженное в пригороде Владивостока 22 июня 2016. Фото А.В.Вякова.



Рис. 3. Гнездо китайского волчка *Ixobrychus sinensis*, обнаруженное в окрестностях посёлка Хасан 9 июля 2016. Фото Ю.Н.Глуценко.

Ещё одно гнездо находилось приблизительно в 200 м от предыдущего и было осмотрено нами 10 июля. Оно содержало 5 ненасиженных и слабонасиженных яиц, имевших размеры, мм: 33.1×24.1; 30.7×23.5; 33.0×24.2; 33.6×22.4; 32.2×24.3. Их вес равнялся, соответственно, 10.1, 8.8, 10.1, 10.4 и 9.8 г. Основанием гнезда служил залом осоки, который

был пронизан стеблями и листьями рогоза и четырьмя тонкими стеблями камыша (рис. 4).



Рис. 4. Гнездо китайского волчка *Ixobrychus sinensis*, обнаруженное в окрестностях посёлка Хасан 10 июля 2016. Фото В.Н.Сотникова.

Гнездо находилось в куртине рогоза и редкого камыша в 1 м от открытого участка затопленной осоки. Нижний край гнездовой постройки находился в 42 см над водной поверхностью озера, глубина которого в этом месте составляла около 80 см. Диаметр гнезда составил 15-18 см, а его толщина около 11 см. Слабо выраженный лоток имел диаметр 10-11 см и глубину 2 см.

Найденные гнёзда свидетельствуют о том, что в настоящее время гнездование китайского волчка в Приморском крае не является случайным феноменом, а носит более или менее регулярный характер. Следует отметить, что на одних и тех же озёрах волчки могут гнездиться не каждый год, что зависит от степени их обводнённости в разные годы. Это подтверждается не только для окрестностей Владивостока (Назаров и др. 2011; Назаров 2015), но и для окрестностей Хасана, поскольку озеро, на котором они гнездились в 2016 году, в предыдущее лето нами было детально обследовано, а китайские волчки не обнаружены.

При этом, в отличие от достаточно обычного в Приморском крае амурского волчка *Ixobrychus eurhythmus*, китайский волчок гнездится не на земле или на кочках среди мягкостебельного разнотравья, а вы-

бирает затопленные участки жесткостебельных трав. Помимо этого, хорошим диагностическим признаком китайского волчка является не черноватая, как у амурского волчка, а светло-рыжая окраска пуха птенцов, напоминающая окраску пуха птенцов обыкновенного волчка *Ixobrychus minutus* или выпи *Botaurus stellaris*. Окраска яиц разных видов волчков индивидуально широко варьирует, поэтому она не может служить надёжным видовым признаком, зато по размерам яйца китайского волчка значительно мельче, чем у амурского или обыкновенного. В частности, по нашим данным в среднем ($n = 11$) они составляют 31.8×24.5 мм, в то время как у амурского волчка ($n = 71$) яйца имеют размеры 33.9×26.3 мм.

В заключение отметим, что в 2016 году на островах залива Петра Великого были выявлены два случая гибели китайского волчка. Так, 16 июня на острове Фуругельма мы наблюдали, как одна из этих птиц была поймана и умерщвлена восточной чёрной вороной *Corvus (corone) orientalis*, а днём ранее на этом же острове мы нашли перья и голову китайского волчка в поедях сапсана *Falco peregrinus*. Согласно литературным данным (Назаров, Трухин 1985), на островах залива Петра Великого в качестве объектов питания сапсана трижды были отмечены амурские волчки. Перья самца и самки амурского волчка найдены нами 20 июня 2016 в районе гнезда сапсана, расположенного на острове Де-Ливрона. Если для восточной чёрной вороны, отнюдь не являющейся специализированным орнитофагом, поимка тех или иных видов волчков случайна, то сапсан, к настоящему времени заселивший многие острова залива, может наносить определённый ущерб приморской гнездящейся группировке такого очень редкого вида, как китайский волчок. При этом следует отметить, что острова залива Петра Великого по каким-то причинам явно привлекают этот вид, в частности, первые три встречи китайских волчков в Приморье состоялись именно здесь (Taczanowski 1891-1893; Лабзюк и др. 1971).

Л и т е р а т у р а

- Гамова Т.В., Сурмач С.Г., Бурковский О.А. 2011. Первое свидетельство гнездования китайского волчка *Ixobrychus sinensis* на юге Дальнего Востока // *Рус. орнитол. журн.* **20** (676): 1487-1496.
- Лабзюк В.И., Назаров Ю.Н., Нечаев В.А. 1971. Птицы островов северо-западной части залива Петра Великого // *Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока*. Владивосток: 52-78.
- Назаров М.Н. 2015. Новый случай гнездования китайского волчка *Ixobrychus sinensis* в Приморском крае // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1231): 4663-4665.
- Назаров Ю.Н., Гамова Т.В., Сурмач С.Г., Бурковский О.А. 2011. Китайский волчок *Ixobrychus sinensis* (J.F.Gmelin, 1789) // *Птицы России и сопредельных регионов: Пеликанообразные, Аистообразные, Фламингообразные*. М.: 189-197.
- Назаров Ю.Н., Трухин А.М. 1985. К биологии сапсана и филина на островах залива Петра Великого (Южное Приморье) // *Редкие и исчезающие птицы Дальнего Востока*. Владивосток: 70-76.

- Нечаев В.А. 2003. Новые сведения о птицах Южного Приморья // *Рус. орнитол. журн.* 12 (210): 86-89.
- Taczanowski L. 1891-1893. Faune ornitologique de la Sibirie orientale // *Memoirs Academie des Sciences de St. Petersbourg* 7, 39: 1-1278.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3038-3039

Новая находка пепельного дронго *Dicrurus leucocerphalus* в России

Е.А. Волковская-Курдюкова

Елена Александровна Волковская-Курдюкова. Проспект Красного знамени, д. 101-156, Владивосток, Приморский край, 690014, Россия. E-mail: Certhia@yandex.ru

Поступила в редакцию 1 августа 2016

Пепельный дронго *Dicrurus leucocerphalus* Vieillot, 1817 – один из трёх видов птиц семейства дронговых Dicruridae, распространённого главным образом в низких широтах Старого Света, чьи залёты отмечены на территории России. В состав авифауны России он был внесён совсем недавно на основании единственной встречи 7 июня 2011 у южного побережья озера Ханка (Лузанова сопка) (Глущенко, Коробов 2012). Как и у двух других встречающихся в России видов дронго – чёрного *Dicrurus macrocercus* и лирохвостого *D. hottentottus*, область гнездования пепельного дронго заходит сравнительно далеко к северу, достигая побережья Бохайского залива Жёлтого моря, что может служить объяснением его залётов в наши широты.

Днём 3 июля 2016 около 12 ч 30 мин при хорошей солнечной погоде нам (мне, моим родителям и ребёнку) посчастливилось наблюдать пепельного дронго из двора дома на окраине села Михайловка (Михайловский район Приморского края). Вначале с полосы древесной растительности вдоль реки Бакарасьевки слышались довольно громкие тревожные крики незнакомой птицы – резкие скрежещущие звуки, напоминающие голосовые реакции беспокоящегося сорокопута. Продолжая тревожно кричать, птица вскоре вылетела из-за деревьев прямо на нас, вследствие чего её удалось хорошо рассмотреть с близкого расстояния и определить как пепельного дронго*.

Наблюдавшаяся особь пепельного дронго имела светло-серую общую окраску, характерную для подвида *D. l. leucogenis* (Walden, 1870), населяющего северо-восточную часть ареала вида. Однако, в отличие

* Записи голосовых реакций *Dicrurus leucocerphalus* доступны на сайте <http://xeno-canto.org>

от встреченной у южного побережья озера Ханка особи (Глущенко, Коробов 2012), белого на «лице» было сравнительно немного*. У летящего дронго всеми наблюдателями отмечен длинный хвост, раздвоенный посередине глубокой вырезкой, хорошо заметной даже на сложенном хвосте. На фоне однородно светлой окраски оперения верха тела тёмной полосой вдоль крыла отчётливо выделялись маховые перья. Оперение птицы не выглядело изношенным или потрёпанным.

16 июля 2016 около 19 ч 30 мин мы снова наблюдали пепельного дронго. Судя по всему, это была та же самая особь, которая продолжала держаться в этом районе. И в этот раз она летела от реки Бакарасевки примерно в том же направлении, что и во время предыдущей встречи. Вылетев из ленты древостоя, она один раз издала довольно громкий чистый протяжный свист «виииииит». Река Бакарасевка с узкой полосой зарослей ив *Salix* sp., ильма мелколистного *Ulmus pumila* и других деревьев в этом месте граничит с частично застроенными, но большей частью открытыми территориями в виде пастбищ и выгонов у окраины села Михайловка.

Литература

- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В. 2012. Пепельный дронго *Dicrurus leucosephalus* Vieillot, 1817 – новый вид в авифауне России // *Дальневосточный орнитол. журн.* 3: 61-64.
Brazil M. 2009. *Field guide to the birds of East Asia, Eastern China, Taiwan, Korea, Japan and Eastern Russia*. London: 1-528.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3039-3041

Встречи краснозобой казарки *Branta ruficollis* в Армении

В.Ю.Ананян, Э.А.Галоян, А.А.Большакова

Василь Юрьевич Ананян. Ул. Башинджагяна, д. 179, кв. 23, Ереван, 0078, Армения.

E-mail: gomphus@gmx.com

Эдуард Арташесович Галоян, Алиса Андреевна Большакова. Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Ленинские горы, 1, 119992, Москва, Россия.

E-mail: a.b.alice@mail.ru

Поступила в редакцию 25 июля 2016

Краснозобая казарка *Branta ruficollis* гнездится в зоне тундры на полуостровах Гыданском, Ямал и Таймыр. Зимовки этих птиц до 1950-х

* Пока не установлено, с чем связана такая изменчивость в выраженности и форме белого пятна на «лице» у разных особей этой формы – с индивидуальными вариациями в окраске, полом или возрастом (Brazil 2009).

годов находились на южном побережье Каспийского моря и в Ираке. Однако основные места зимовок затем резко сместились к западному побережью Чёрного моря, где в настоящее время зимует около 80-90% популяции вида (BirdLife International 2015; Carboneras *et al.* 2016).

В Армении краснозобая казарка впервые отмечена 28 января 1967 на озере Севан (Маргарян 1968). Ни одну из трёх встреченных в тот день особей добыть не удалось, и по этой причине вид не был включён в список авифауны республики.

Затем о «документированной встрече» одной особи 27 октября 1989 на рыбопродуктивных прудах в Арагатской долине сообщают Адамян и Клем (1999), однако никаких документальных свидетельств и дополнительных сведений об этой встрече авторами предоставлено не было.

Описываемая нами третья встреча относится к наблюдениям двух авторов данного сообщения (Э.Г.Галояна и А.А.Большаковой) у южных пределов национального парка «Озеро Арпи» в северо-западной Армении. Во время герпетологических исследований в верхнем течении реки Ахурян 11 мая 2016 встречена стая из 5 краснозобых казарок.

Обстоятельства наблюдения

Место. Окрестности села Мец Сепасар, Ширакская область, Армения.

Дата и время. 11 мая 2016. Около 11 ч утра.

Погода и освещение. Погода ясная, малооблачно, лёгкий ветер.

Расстояние наблюдения. Около 50 м.

Оптика. Биноколь Nikon Monarch 8×42.

Определение вида. Две птицы были замечены на берегу реки Ахурян неподалёку от каменного моста. Кроме того, три птицы находились в полёте непосредственно над первыми двумя на высоте около 50 м над землёй. Птицы приземлились рядом с пасущимися на земле особями и принялись за кормёжку. Яркая контрастная окраска оперения с сочетанием чёрного, белого и темно-рыжего цветов отчётливо выделялась в облике птиц. Темно-рыжие грудь, передняя часть шеи и большое пятно на щеке были хорошо заметны у наблюдаемых особей. Чёрные бока тела были отделены от чёрной спины широкой белой полосой с чёрными вкраплениями. Подхвостье и смежная часть брюха белые. Белые полосы и пятна имелись также на шее и за клювом. Ноги и клюв тёмные. Пропорции тела гусиные, однако со сравнительно толстой и короткой шеей и небольшим клювом. Размер тела оценён как средний между огарем *Tadorna ferruginea* и кряквой *Anas platyrhynchos*. Когда наблюдатели ушли, птицы оставались на месте, однако на следующий день они исчезли. Голосовых реакций отмечено не было. Общая длительность наблюдения составила около 10 мин.

Уверенность в правильности определения. 100%. Несмотря на отсутствие фотографий, мы можем говорить о высокой достоверности описанного наблюдения. По возвращении с экскурсии наблюдатели просмотрели фотографии вида в интернете, что ещё раз подтвердило безошибочность определения. Вид при обычных обстоятельствах наблюдения невозможно спутать с другими гусями или казарками (Mullarney *et al.* 1999).

Предыдущее знакомство с видом. Мы хорошо знакомы с краснозобой казаркой по литературе, фотографиям и документальным фильмам.

Знакомство с другими пластинчатоклювыми. Неоднократно наблюдали пеганку *Tadorna tadorna*, канадскую казарку *Branta canadensis*, гуменника *Anser fabalis*, серого *A. anser* и белолобого *A. albifrons* гусей. Знакомы с другими европейскими утиными, в том числе и по коллекционным материалам.

Другие местные виды птиц. В данном участке поймы реки Ахурян постоянно наблюдаются такие виды, как огарь, кряква, армянская *Larus armenicus* и озёрная *L. ridibundus* чайки, речная крачка *Sterna hirundo*, малая белая цапля *Egretta garzetta*, кваква *Nycticorax nycticorax*, белый *Ciconia ciconia* и чёрный *C. nigra* аисты.

Из трёх опубликованных сообщений о залётах краснозобой казарки в Армению данное наблюдение является единственным тщательно задокументированным.

Л и т е р а т у р а

- Маргарян Н.А. 1968. О состоянии зимовок и численности водоплавающих птиц Армянской ССР // *Материалы конф. молодых научных работников, посвящённой 50-летию Великой Октябрьской Социалистической революции*. Ереван: 48-54.
- Adamian M.S., Klem D.Jr. 1999. *Handbook of the Birds of Armenia*. American University of Armenia, Oakland, California: 1-649.
- BirdLife International. 2015. *Branta ruficollis*. The IUCN Red List of Threatened Species 2015: e.T22679954A84085554. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2015-4.RLTS.T22679954A84085554.en>. Downloaded on 16 July 2016.
- Carboneras C., Kirwan G.M., Sharpe C.J. 2016. Red-breasted Goose (*Branta ruficollis*) // *Handbook of the Birds of the World Alive*. Barcelona. (retrieved from <http://www.hbw.com/node/52824> on 16 July 2016).
- Mullarney K., Svensson L., Zetterstrom D., Grant P. 1999. *Collins Bird Guide*. Collins: 1-392.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3041-3043

Залёт чёрного коршуна *Milvus migrans lineatus* в горную часть центральной Чукотки

И.В.Дорогой

Игорь Викторович Дорогой. Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, ул. Портовая, д. 18, Магадан, 685000, Россия. E-mail: dor_1955@ibpn.ru

Поступила в редакцию 4 августа 2016

Чёрный коршун *Milvus migrans lineatus* (J.E.Gray, 1831) обычен на гнездовье на юге Якутии (Воробьёв 1963), в Нижнем Приамурье (Бабенко 2000). Гнезвился на большей части Приморского края (Воробьёв 1954), однако в последние годы на данной территории повсеместно редок (Ю.Н.Глущенко, устн. сообщ.). Ранее не представлял редкости во время сезонных кочевок в Южном Приморье (Панов 1973). Является

редким кочующим, возможно гнездящимся видом на Сахалине (Нечаев 1991) и не представляет редкости во время осенних миграций на Южных Курилах (Гизенко 1955; Нечаев 1969). На Камчатке неоднократно наблюдался на юге полуострова и в 1880-х годах добыт на острове Беринга (Артюхин и др. 2000). В Магаданской области известен единственный залёт – самка была добыта Г.И.Атрашкевичем на Ольской лагуне весной 2002 года (Андреев 2005).



Чёрный коршун *Milvus migrans lineatus* в верховьях реки Малый Анюй.
30 июля 2016. Фото А.Д.Мухаметова.

Одиночный чёрный коршун в течение нескольких часов наблюдался в окрестностях аэропорта «Купол», расположенном в верховьях реки Малый Анюй (Чукотский автономный округ, 66°54'34'' с.ш., 169°33'56'' в.д.) 29 июля 2016 (см. рисунок). Данная встреча коршуна – первая для горной части центральной Чукотки. Ранее, 17 июня 2016, одиночный коршун в течение дня наблюдался в окрестностях посёлка Инчоун на севере Чукотского полуострова (Антипин, Рультын 2016).

Выражаю искреннюю признательность сотруднику рудника «Купол» А.Д.Мухаметову за предоставленные фотоматериалы и Ю.Н.Глуценко (Дальневосточный федеральный университет, Владивосток) за консультации.

Литература

- Андреев А.В. 2005. Птицы бассейна Тауйской губы и прилежащих участков северного Охотоморья // *Биологическое разнообразие Тауйской губы Охотского моря*. Владивосток: 579-627.
- Антипин М.А., Рультын В.И. 2016. Первая встреча чёрного коршуна *Milvus migrans lineatus* на Чукотском полуострове // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1321): 2919-2920.
- Артюхин Ю.Б., Герасимов Ю.Н., Лобков Е.Г. 2000. Птицы // *Каталог позвоночных Камчатки и сопредельных территорий*. Петропавловск-Камчатский: 73-99.
- Бабенко В.Г. 2000. *Птицы Нижнего Приамурья*. М.: 1-725.
- Воробьёв К.А. 1954. *Птицы Уссурийского края*. М.: 1-360.
- Воробьёв К.А. 1963. *Птицы Якутии*. М.: 1-336.
- Гизенко А.И. 1955. *Птицы Сахалинской области*. М.: 1-328.
- Нечаев В.А. 1969. *Птицы Южных Курильских островов*. Л.: 1-247.
- Нечаев В.А. 1991. *Птицы острова Сахалин*. Владивосток: 1-748.
- Панов Е.Н. 1973. *Птицы Южного Приморья (фауна, биология, поведение)*. Новосибирск: 1-376.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3043-3047

Весенняя миграция водно-болотных птиц (Anseriformes и Charadriiformes) в восточной части Лено-Вилуйского междуречья (Якутия)

Н.Н.Егоров

Николай Николаевич Егоров. Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, проспект Ленина, 1/41, Якутск, 677980, Россия. E-mail: epusilla@mail.ru

Поступила в редакцию 27 июля 2016

В 1990-е годы наблюдения за миграцией птиц в Центральной Якутии не проводились. Имевшиеся к данному периоду публикации относились к 1960-1970-м годам, к тому же эти наблюдения проводились в основном в долине реки Лены. На Лено-Вилуйском междуречье учёты были проведены только в долине среднего течения реки Лунгха в 1974-1975 годах (Дегтярёв 1977). В настоящей работе приведены результаты учётных работ в восточной части Лено-Вилуйского междуречья. Данные наших учётов в некоторой степени восполняют пробел 1990-х годов в изучении миграций водно-болотных птиц как показатель миграционной численности на тот период.

Наблюдения за весенней миграцией гусеобразных и ржанкообразных проводились в местности Хара Соболах, расположенной в долине реки Дилийи, левого

притока реки Кенкеме (62°15'52" с.ш., 128°53'08" в.д.) 9-23 мая 1998. Местность, выбранная для наблюдений, представляет собой продолговатый луг с небольшим озером в долине речки. В общей сложности зарегистрировано 1573 особей гусеобразных 11 видов и 1465 особей ржанкообразных 16 видов. Видовая принадлежность обыкновенного *Gallinago gallinago* и азиатского *G. stenura* бекасов не была уточнена, поэтому эти виды включены в учёт как *Gallinago* sp. Регистрация птиц велась по методике, ранее использованной при изучении их миграций в долине Лены (Лабутин, Поздняков 1978; Дегтярёв, Ларионов, Гермогенов 1978; Лабутин, Гермогенов, Поздняков 1988). Видовые названия приведены по: Степанян 2003.

В начале учётных работ снег был сильно осевший, но проталины появились только на склонах с южной экспозицией. К этому времени, по опросным сведениям, в долине реки Кенкеме были отмечены только единичные кряквы *Anas platyrhynchos*, чирки-свистунки *Anas crecca* и чибисы *Vanellus vanellus*.

Как и по всей центральной Якутии, здесь первыми появляются кряквы. Они были отмечены нами 9 мая, когда ещё снег не сошёл, и держались на речке Диляйи, где в это время уже появились небольшие забереги. Миграция кряквы не сильно выражена – 12 мая было встречено 26 особей (максимальный результат), а в остальное время учитывалось менее десяти птиц за день (табл. 1). Последние, вероятно пролётные кряквы отмечены 21 мая. Эти утки встречались в основном парами или небольшими группами до 4 особей. Самая крупная группа состояла из 9 особей и была отмечена 12 мая.

Шилохвость *Anas acuta* составляла половину миграционного потока гусеобразных (50.2%). Всего учтено 789 особей. Первые птицы отмечены 12 мая. Пик пролёта зафиксирован 13 мая, когда было встречено 29.2% от общего количества учтённых шилохвостей. Также заметные пики пролёта пришлись на 16 (20.9%) и 20 (14.6%) мая.

Чирки-свистунки, как уже выше указывалось, к началу учётных работ уже прибыли в район исследований. Первые свистунки, как и кряквы, держались на берегах речки Диляйи. Выраженного пролёта не наблюдалось. Небольшая активность миграции, когда за день учитывалось до 60 особей, имела место с 16 по 21 мая.

Свиязей *Anas penelope* учтено всего 146 особей. Прилёт этого вида отмечен нами только 15 мая. Основная масса птиц пролетела практически за три дня – 16, 20, 23 мая.

Широконоски *Anas clypeata*, чирка-трескунка *Anas querquedula* и хохлатой чернети *Aythya fuligula* учтено менее 100 особей.

Встречи большого *Mergus merganser* и длинноносого *M. serrator* крохалей были единичными. Длинноносый крохаль отмечался 16 и 20 мая по руслу реки Диляйи. Там же 16 мая отмечена пара больших крохалей.

Миграция гусей в точке наших наблюдений не выражена, так как наблюдательный пункт находился в стороне от крупной долины реки

Кенкеме. Всего учтено 80 белолобых гусей *Anser albifrons* и 2 гуменника *Anser fabalis*. Белолобые гуси отмечены 10 (стая из 30 особей), 16 (10) и 20 (40) мая. Гуменники встречены 16 мая.

Основу миграционного потока гусеобразных составили речные утки – 91.5% от общего количества учтённых гусеобразных. Доля гусей составила 5.2%, нырковых уток – 3.3%. Наиболее многочисленна была шилохвость, которая занимала 50.2% от общего числа учтённых гусеобразных, чирок-свистунок – 17.7%, свиязь – 9.3%, кряква – 5.7%. Остальные виды имеют долю менее 5%.

Таблица 1. Данные учёта гусеобразных на весеннем пролёте в местности Хара Соболох (долина реки Диляйи, левого притока реки Кенкеме) в 1998 году, число особей

Вид	Числа мая														
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
<i>Anser albifrons</i>	-	30	-	-	-	-	-	10	-	-	-	40	-	-	-
<i>Anser fabalis</i>	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
<i>Anas platyrhynchos</i>	2	-	10	26	15	4	7		4	4	6	10	2	-	-
<i>Anas acuta</i>	-	-	-	20	230	100	2	165	15	15	2	100	115	-	25
<i>Anas clypeata</i>	-	-	-	-	9	20	-	-	-	-	19	10	1	-	15
<i>Anas penelope</i>	-	-	-	-	-	-	4	53	-	8	4	30	-	-	47
<i>Anas crecca</i>	3	-	2	-	13	10	8	39	-	55	19	50	60	-	20
<i>Anas querquedula</i>	-	-	2	3	10	-	-	15	-	-	2	22	7	-	-
<i>Aythya fuligula</i>	-	-	-	-	-	-	-		-	1	4	2	-	-	40
<i>Mergus merganser</i>	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
<i>Mergus serrator</i>	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-
Всего	5	30	14	49	277	134	21	288	19	83	56	265	185	-	147

Из куликов к 9 мая в район наблюдений прибыли только чибисы, которые держались на небольших проталинах аласа. Их прилёт в центральной Якутии обычно отмечается в середине апреля, поэтому к началу наших работ все встреченные чибисы, скорее всего, были местными гнездящимися птицами. К 11 мая, когда снег практически весь растаял, был отмечен первый черныш *Tringa ochropus* (табл. 2). До 19 мая черныши больше не попадали в учёты. Активность пролёта была зафиксирована только 20 мая, когда за день было учтено всего 15 особей. 12 мая наблюдался массовый пролёт фифи *Tringa glareola* – учтено 115 особей, хотя до этого дня они ни разу не были отмечены. Пролёт этого вида наблюдался до 20 мая, за день учитывалось в среднем до 50 птиц. Также 12 мая были встречены одиночные большой улит *Tringa nebularia* и бекас *Gallinago* sp. Большой улит встречался в небольшом числе, всего учтено 19 особей. Пролёт бекасов наблюдался только три дня – 18-20 мая. 80% всех учтённых бекасов пролетела 19 мая.

Прилёт других видов куликов был зафиксирован в следующие сроки: турухтан *Philomachus pugnax* – 17 мая, перевозчик *Actitis hypoleucos* и веретенник *Limosa* sp. – 20 мая, вальдшнеп *Scolopax rusticola* –

21 мая, средний кроншнеп *Numenius phaeopus* – 22 мая и мородунка *Xenus cinereus* – 23 мая. Также следует указать, что вне учётов были встречены одиночные средний кроншнеп (24 мая) и щёголь *Tringa erythropus* (26 мая).

Таблица 2. Данные учёта ржанкообразных на весеннем пролёте в местности Хара Соболох (долина реки Диляйи, левого притока реки Кенкеме) в 1998 году, число особей

Вид	Числа мая														
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
<i>Gallinago</i> sp.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	20	164	20	-	-	-
<i>Scolopax rusticola</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
<i>Tringa ochropus</i>	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-
<i>Tringa glareola</i>	-	-	-	115	40	-	68	50	45	50	40	15	-	-	-
<i>Tringa nebularia</i>	-	-	-	1	-	-	2	-	-	4	4	6	-	-	2
<i>Vanellus vanellus</i>	2	-	5	-	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-
<i>Actitis hypoleucos</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1
<i>Philomachus pugnax</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	6	20	33	-	-	-	6
<i>Xenus cinereus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
<i>Numenius phaeopus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-
<i>Limosa</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-	-
<i>Larus ridibundus</i>	-	-	-	-	-	80	110	70	20	1	52	300	-	-	-
<i>Larus canus</i>	-	-	-	-	-	20	4	-	-	-	-	12	-	-	1
<i>Sterna hirundo</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2	-	-	-
Всего	2	-	6	117	42	100	184	120	71	98	301	393	1	10	18

Озёрная *Larus ridibundus* и сизая *L. canus* чайки появились 14 мая, а первые речные крачки *Sterna hirundo* – 19 мая. У озёрной чайки наблюдались два пика пролёта – 15 и 20 мая, когда были учтены, соответственно, 17.4 и 47.4% всех особей этого вида.

Выраженный пролёт наблюдался только у озёрной чайки, фифи и бекасов. Доля озёрной чайки составила 43.3% от общего числа учтённых ржанкообразных, фифи – 28.9%, *Gallinago* sp. – 14.0%. Остальные виды ржанкообразных учтены в числе менее 30 особей, кроме турухтана (65 особей) и сизой чайки (37 особей).

Таким образом, миграция гусеобразных и ржанкообразных в местности Хара Соболох, расположенной в долине реки Диляйи была выражена относительно слабо, поскольку данный район находится в стороне от основного миграционного пути – долины реки Лены. Основу миграционного потока формировали два вида – шилохвость и озёрная чайка, которые вместе составили половину всех учтённых нами птиц. Количественные характеристики мигрантов практически были сопоставимы с таковыми в долине Лунгхи (Дегтярёв 1977).

Работа выполнена по проекту № 0376–2014–0001 Тема 51.1.4 «Животное население приарктической и континентальной Якутии: видовое разнообразие, популяции и сообщ-

щества (на примере низовьев и дельты рек Лены, тундр Яно-Индигино-Колымского междуречья, бассейна Средней Лены и Алдана».

Л и т е р а т у р а

- Дегтярёв А.Г. 1977. Материалы по пролёту водоплавающих в долине р. Лунгха (ЯАССР) // *Природные ресурсы Сибири*. Томск: 95-98.
- Дегтярёв А.Г., Ларионов Г.П., Гермогенов Н.И. 1978. Миграции водно-болотных птиц в районе устья реки Наманы // *Водно-болотные виды птиц долины средней Лены*. Якутск: 29-48.
- Лабутин Ю.В., Поздняков В.И. 1978. Миграции водно-болотных птиц в долине среднего течения р. Лены // *Водно-болотные виды птиц долины средней Лены*. Якутск: 5-28.
- Лабутин Ю.В., Гермогенов Н.И., Поздняков В.И. 1988. *Птицы околосовхозных ландшафтов долины нижней Лены*. Новосибирск: 1-193.
- Степанян Л.С. 2003. *Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области)*. М.: 1-808.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3047-3049

Узорчатый полоз *Elaphe dione* в добыче сороки *Pica pica* в Каркаралинском бору

Н.Н.Березовиков, И.С.Таболина

Николай Николаевич Березовиков. Отдел орнитологии и герпетологии, Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, 93, Алматы, 050060, Казахстан.

E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Ирина Сергеевна Таболина. Информационно-вычислительный центр, Караганда, Казахстан

Поступила в редакцию 31 июля 2016

На территории дома отдыха «Шахтёр» в сосновом бору в 7 км от города Каркаралинска Карагандинской области 5 июня 2015 на асфальтированной дорожке среди сосен была замечена взрослая сорока *Pica pica*, нападающая на небольшого узорчатого полоза *Elaphe dione*. Высоко поднимая раскрытый хвост, птица скакала вокруг змеи, нанося энергичные клевки по голове и туловищу. Когда защищающийся полоз делал ответные выпады, сорока отскакивала в сторону или подпрыгивала вверх, взмахивая крыльями и ловко избегая укусов. Нападение продолжалось около 1 мин, после чего сорока схватила змею клювом за туловище немного ниже головы и крепко сдавила его. Полоз продолжал извиваться в конвульсиях, свиваясь в кольца (рис. 1). Сорока, удерживая его в клюве, вскоре улетела в сосновый лес при приближении людей.

Пойманный узорчатый полоз был молодой особью, поэтому сороке удалось довольно легко справиться с ним. Встреченный ранее в этом

месте взрослый полоз был почти метровой длины и добыть его в одиночку сорока вряд ли бы смогла, так как такие экземпляры при встрече с хищниками обычно оказывают яростное сопротивление (рис. 2).



Рис. 1. Сорока *Pica pica* с пойманным узорчатым полозом *Elaphe dione*. Каркаралинск. 5 июня 2015. Фото И.С.Таболиной.



Рис. 2. Узорчатый полоз *Elaphe dione*. Каркаралинский бор. 1 июня 2015. Фото И.С.Таболиной.

Известно, что в питании сороки в гнездовое время преобладают различные беспозвоночные, реже мышевидные грызуны, мальки рыб, головастики лягушек и ящерицы (Пэк, Федянина 1961; Гаврин 1974; Воронов 1978; Кучин 1982; Бакаев 1995). Случаев поедания ими змей ранее не регистрировалось.

Литература

Бакаев С.Б. 1995. Род Сороки // *Птицы Узбекистана*. Ташкент, 3: 123-129.

- Воронов Н.П. 1978. Семейство Вороновые Corvidae // *Птицы Волжско-Камского края. Воробьиные*. М.: 2448.
- Гаврин В.Ф. 1974. Семейство Вороновые – Corvidae // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 5: 41-121.
- Кучин А.П. 1982. *Птицы Алтая. Воробьиные*. Барнаул: 1-208.
- Пэк Л.В., Федянина Т.Ф. 1961. Пища птиц Киргизии // *Птицы Киргизии*. Фрунзе, 3: 59-120.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3049-3050

Желтобровая овсянка *Emberiza chrysophrys* в Якутии

Г.П.Ларионов

Второе издание. Первая публикация в 1976*

В южной части западной Якутии желтобровая овсянка *Emberiza chrysophrys* регулярно гнездится. Наиболее северные места нахождения её – это окрестности посёлка Тас-Тумус (300 км севернее Якутска по Лене) и окрестности посёлка Чернышевой (Мирнинский район). Ареал желтобровой овсянки занимает большую территорию. Однако внутри ареала в связи с экологическими особенностями этот вид имеет ограниченное распространение.

Наибольшую плотность населения этой овсянки мы наблюдали в долине таёжной реки Мыла (24 км южнее Якутска). В июне 1968 года плотность населения гнездящихся здесь птиц достигала в среднем 0.5 пары на 1 км². Общая площадь, пригодная для гнездований желтобровой овсянки в долине этой реки, не превышает 30 км². В долине реки Большая Ботубия летом 1970 года плотность этих овсянок была очень низкой (менее 0.1 ос./км²). В долине реки Лунха летом следующего года эта величина была ещё ниже.

В обширных лиственничных лесах по водоразделам желтобровая овсянка встречается крайне редко. В таких лесах в течение летнего полевого сезона мы встречали её обычно не более 2-3 раз. В целом численность желтобровой овсянки в Западной Якутии невелика, но отнести её к категорий редких не представляется возможным.

Все найденные нами гнёзда этой овсянки располагались на небольших молодых елях у основания боковых ветвей, реже в развилке стволов, в 1.3-2 м от земли (в среднем, по 7 гнёздам, в 1.78 м). Постройка

* Ларионов Г.П. 1976. Краткие сообщения о желтобровой овсянке // *Тр. Окского заповедника* 13: 214-215.

состоит из сухих стеблей злаков и выстилается изнутри конским волосом. Высота гнезда (по 3 гнёздам) – 57-74 мм, его диаметр 111-120 мм, глубина лотка 36-46 мм, диаметр лотка 65-68 мм, а вес гнезда – 12-17 г. В долине реки Мыла эти овсянки гнездились недалеко друг от друга. Так, в 1968 году здесь найдены 4 гнезда, расстояние между которыми равнялось в среднем 50 м.

Откладка яиц происходит в первой декаде июня. Наиболее ранние полные кладки найдены 5 и 6 июня, наиболее поздние – 15 и 24 июня. Последняя состояла из 3 яиц и, возможно, была повторной, так как 10 и 13 июня мы нашли гнёзда с 1-2- и 3-4-дневными птенцами. Обычно в кладках 4-6 яиц (в среднем, по 6 гнёздам, 4.8).

Питается желтобровая овсянка как растительной, так и животной пищей. В желудках 3 птиц, добытых в июле, были найдены семена, мелкие жуки, гусеницы бабочек и мелкие двукрылые.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3050-3051

Белые деревенские ласточки *Hirundo rustica* и перепелятники *Accipiter nisus*

Н.В.Шарлемань

Второе издание. Первая публикация в 1936*

В Зоологическом музее Академии наук УССР хранятся два экземпляра деревенских ласточек *Hirundo rustica*, полные альбиносы, добытые при чрезвычайно интересных обстоятельствах.

Первый экземпляр, добытый в окрестностях Киева 23 августа 1908, в течение двух дней наблюдался в большой пролётной стае ласточек. Как 23 августа, так и накануне этого дня, ласточку упорно преследовал и тщетно пытался поймать ястреб-перепелятник *Accipiter nisus*. Удачным выстрелом были убиты и ласточка, и преследовавший её хищник, оказавшийся старой самкой перепелятника. Вторую ласточку, убитую в устье Припяти в конце августа 1935 года, тоже пытался поймать из большой стаи ласточек ястреб-перепелятник. Эти случаи очень интересны, так как относительно плохо летающий перепелятник обычно не преследует ласточек. Для них опасны лишь соколки: чеглок *Falco subbuteo* и дербник *Falco columbarius*. Приведённые слу-

* Шарлемань Н.В. 1936. Белые ласточки и ястреба // *Природа* 25, 2: 110.

чаи, вероятно, можно объяснить тем, что перепелятника привлекала белая окраска птиц.

Еще Хедзон писал, что «всякий раз, как им [т.е. хищникам] представляется выбор между яркоокрашенными и невзрачными серенькими видами, они всегда предпочитают нападать на белых и яркоокрашенных птиц». У Дарвина находим такое высказывание: «известно, что ястребы руководствуются зрением, так что во многих местах континента предупреждают не держать белых голубей, как наиболее истребляемых хищниками». Наблюдения над белыми ласточками и ястребами-перепелятниками вполне согласуются с приведёнными литературными данными. В больших стаях ласточек объектами для преследования ястреба выбирали именно белых птиц.

Следует предположить, что хищники, истребляя в первую очередь альбиносов, способствуют сохранению нормальной окраски птиц.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3051-3052

Второй случай нахождения серого буревестника *Puffinus griseus* в СССР

Ю.В.Аверин, Д.Поярков

Второе издание. Первая публикация в 1947*

Впервые в СССР серый, или бурый буревестник *Puffinus griseus* был добыт И.И.Колесниковым в первой декаде августа 1927 года; этот экземпляр определён и описан Р.Н.Мекленбурцевым лишь в 1943 году. Это была единственная достоверная находка *P. griseus* в пределах нашей страны. Среди сборов Ю.В.Аверина с Камчатки, хранящихся в Зоологическом музее Московского государственного университета, нашёлся ещё один *Puffinus griseus* (самец) из бухты Ольги, который был выброшен морем и датирован 21 августа 1941. Диагностические признаки его следующие: подмышечные темно-бурые, нижние кроющие крыла серебристо-белые с резко выделяющимися тёмными стержнями и бурыми пятнышками. К сожалению, я не могу привести точных размеров длины крыла, так как птица находится в стадии линьки, но всё же крыло превосходит 270 мм. Плюсна равна 55 мм. Длина клюва ото лба 41 мм, высота клюва 11 мм. Таким образом, птица имеет все диагностические признаки, характерные для данного вида.

* Аверин Ю.В., Поярков Д. 1947. Второй случай нахождения бурого буревестника в СССР // *Природа* 7: 72-73.

Эти интересные находки достоверно включают *P. griseus* в список птиц СССР. После победы над Японией Советскому Союзу возвращены Курильские острова и Южный Сахалин. Тем самым расширены и необозримые просторы наших дальневосточных морей. Последнее обстоятельство увеличивает возможность залёта в наши пределы многих видов океанических птиц, которые пока остаются неотмеченными в нашей фауне. Было бы желательно, чтобы при всех ихтиологических станциях велись сборы и наблюдения над этими птицами. Для сборов океанических видов требуется только один квалифицированный работник-препаратор. Самые же сборы могут обрабатываться в центральных зоологических музеях, например в Зоологическом музее Московского университета или в Зоологическом музее АН СССР (Ленинград).

Л и т е р а т у р а

Мекленбурцев Р.Н. (1943) 2016. О нахождение серого буревестника *Puffinus griseus* в СССР // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1322): 2969.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3052-3053

Первая находка малой поганки *Tachybaptus ruficollis* в Верхнем Приамурье

В.А.Дымин, И.М.Черёмкин, А.Д.Чертов

*Второе издание. Первая публикация в 2009**

По литературным данным, ареал малой поганки *Tachybaptus ruficollis* (Pallas, 1794) не охватывает территорию Верхнего Приамурья (Курочкин 1982). Ближайшие места находок малой поганки относительно Верхнего Приамурья отмечены восточнее данного региона – долина Уссури (Козлов 1952), низовья Амура (Иванов 1976), Южное Приморье (Воробьёв 1954; Лабзюк, Назаров 1957); а на западе – территория Восточной Сибири (Гагина 1952).

15 октября 2007 взрослая самка малой поганки была добыта на реке Томь (левый приток реки Зеи) выше впадения её левого притока реки Алеун. Птица плавала вдоль уреза воды между притопленными кочками. Размеры добытой особи следующие, мм: общая длина тела 232, длина крыла 99, длина клюва 21, длина цевки 33. В желудке добытой особи обнаружены насекомые, мелкая рыба и растения.

* Дымин В.А., Черёмкин И.М., Чертов А.Д. 2009. Первая находка малой поганки – *Tachybaptus ruficollis* (Pallas, 1794) в Верхнем Приамурье // *Амур. зоол. журн.* **1** (1): 91.

Экземпляр находится в личной коллекции В.А.Дымина.

16 октября 2007 в нескольких километрах ниже устья Алеуна мы наблюдали за поведением одной малой поганки. Птица плавала у берега реки среди притопленных кочек. В результате шума мотора водомёта поганка взлетела и находилась от нас в пределах 10-15 м. Такое короткое расстояние позволило нам её хорошо рассмотреть и определить её видовую принадлежность.

Литература

- Воробьёв К.А. 1954. *Птицы Уссурийского края*. М.: 1-360.
Гагина Т.Н. 1952. Залётные птицы Восточной Сибири // *Орнитология* 4: 367-372.
Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-275.
Козлова Е.В. 1952. Гагарообразные // *Атлас охотничьих и промысловых птиц и зверей СССР*. М., 1: 19-29.
Курочкин Е.Н. 1982. Отряд Поганкообразные Podicipediformes // *Птицы СССР: История изучения. Гагары. Поганки. Трубноносые*. М.: 289-351.
Лабзюк В.И., Назаров Ю.Н. 1957. О редких и новых птицах Южного Приморья // *Орнитология* 8: 363-364.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2016, Том 25, Экспресс-выпуск 1325: 3053

Желтобровая овсянка *Emberiza chrysophrys* в Приморье

М.А.Омелько

Второе издание. Первая публикация в 1976*

В Приморье залёт желтобровой овсянки *Emberiza chrysophrys* отмечен в конце прошлого столетия на остров Аскольд 12 мая 1879. С тех пор в течение около 100 лет она никем не регистрировалась в крае. В 1965 году на полуострове Де-Фриза в Амурском заливе мною был отмечен слабый пролёт желтобровых овсянок. Две пары птиц наблюдались 11 мая в разных местах. Овсянки держались вблизи леса, граничащего с сельскохозяйственными угодьями. Они питались семенами мари белой (лебеда) и других сорняков. Там же желтобровые овсянки держались и 12 мая. В последующие годы они нами не отмечались.



* Омелько М.А. 1976. Краткие сообщения о желтобровой овсянке // *Тр. Окского заповедника* 13: 216.