

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2017
XXVI



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1464
EXPRESS-ISSUE

2017 № 1464

СОДЕРЖАНИЕ

- 2651-2664 Анализ результатов кольцевания грачей *Corvus frugilegus* в Калужской области. Е. А. ПОПОВ
- 2664-2666 Зимние наблюдения за седым дятлом *Picus canus* в Баболовском парке города Пушкина. И. Н. ПОПОВ
- 2666-2667 Встречи короткоклювого гуменника *Anser brachyrhynchus* и белощёкой казарки *Branta leucopsis* в Кировской области. В. Н. ПИМИНОВ, М. А. ДОЛГИХ
- 2668-2677 Кашгарский (буланный) жулан *Lanius isabellinus*. Е. Н. ПАНОВ
- 2677-2678 О зимних встречах туркестанского вяхиря *Columba palumbus casiotis*, зимородка *Alcedo atthis* и скворца *Sturnus vulgaris* в урочище Карачингиль (устье реки Тургень в среднем течении реки Или). И. А. БЕВЗА
- 2678-2679 О гнездовании вертишейки *Jynx torquilla* в Джунгарском Алатау. А. Э. ГАВРИЛОВ, А. Ж. АБАЕВ, С. Х. ЗАРИПОВА, О. Е. ЛОПАТИН
- 2679-2681 О гнездовании чёрного чекана *Saxicola caprata* в Северном Прикаспии. Ф. Ф. КАРПОВ, В. А. КОВШАРЬ
- 2681 Встречи лесного каменного дрозда *Monticola gularis* на северном Байкале. Д. М. ПОЛУШКИН
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2017 № 1464

CONTENTS

- 2651-2664 Analysis of the results of the ringing of rooks
Corvus frugilegus in the Kaluga Oblast. E . A . P O P O V
- 2664-2666 Winter observations of the grey-headed woodpecker *Picus*
canus in the Babolovsky Park of Pushkin. I . N . P O P O V
- 2666-2667 The records of the pink-footed goose *Anser brachyrhynchus*
and the barnacle goose *Branta leucopsis* in the Kirov Oblast.
V . N . P I M I N O V , M . A . D O L G I K H
- 2668-2677 The isabelline shrike *Lanius isabellinus*.
E . N . P A N O V
- 2677-2678 On the winter records of the Turkestan wood pigeon *Columba*
palumbus casiotis, kingfisher *Alcedo atthis* and starling
Sturnus vulgaris in the Karachingil (the mouth
of the Turgen river in the middle reaches of the Ili river).
I . A . B E V Z A
- 2678-2679 On the breeding of the Eurasian wryneck *Jynx torquilla*
in Djungar Alatau. A . E . G A V R I L O V ,
A . Z h . A B A E V , S . H . Z A R I P O V A ,
O . E . L O P A T I N
- 2679-2681 On the breeding of the pied bush chat *Saxicola caprata*
in the Northern Caspian region. F . F . K A R P O V ,
V . A . K O V S H A R
- 2681 The record of the white-throated rock thrush *Monticola*
gularis on northern Baikal. D . M . P O L U S H K I N
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Анализ результатов кольцевания грачей *Corvus frugilegus* в Калужской области

Е.А.Попов

Евгений Анатольевич Попов. АО «Международный аэропорт «Калуга». Грабцевское шоссе, д. 79, а/я 244, Калуга, 248035, Россия. E-mail: 54eugene@gmail.com; aves-stop@mail.ru

Поступила в редакцию 20 июня 2017

Грач *Corvus frugilegus* в городе Калуге и Калужской области – вид многочисленный. Количество птиц возрастает в периоды сезонных миграций. Зимовка грачей в Калужской области хотя и обычна, но не носит массового характера (Баранов, Марголин 1986).

В книге В.А.Марголина и Л.С.Баранова «Птицы Калужской области. Воробьинообразные» (2002), приводятся сведения о находках 902 окольцованных в Калужской области грачей. В данной работе нас главным образом интересовали следующие вопросы: 1) в каком направлении смещаются птицы после кольцевания (направление миграции); 2) дистанции между точкой кольцевания и местом находки окольцованной птицы.

В связи с решением поставленных вопросов из данных, опубликованных в работе (Марголин, Баранов 2002), была сделана выборка из 282 птиц, встреченных на расстоянии не менее 100 км от места их кольцевания (за исключением возвратов из Тульской области, расстояние менее 100 км). Кроме того, исправлены встреченные опечатки в географических названиях, в некоторых случаях внесены исправления в координаты мест кольцевания или точек находки окольцованных птиц. Для коррекции географических координат точки находки или кольцевания, в тех случаях, когда это было необходимо, использовалась программа Google Earth. Вычисление расстояния и начального азимута между двумя точками на сфере проводилось по алгоритму для программы MS Excel, опубликованному на сайте <http://wiki.gis-lab.info>.

Согласно данным, приведённым в таблице и на рисунке 1, средние направления сезонных миграций грачей представлены в Калуге двумя направлениями: восточное – северо-восточное для весенней миграции и западное – юго-западное для осенней. Таким образом, средний азимут весеннего направления миграции грачей составил 71° ($n = 70$; $r = 0.982$; $P < 0.0001$). Осенью средний азимут перемещения составил 259° ($n = 212$; $r = 0.953$; $P < 0.0001$).

Из 282 выделенных грачей 49% (139 экз.) были отловлены или добыты на расстоянии более 1000 км. Наиболее дальний (3162 км; $A = 252^\circ$) западный «возврат» получен от взрослого грача, окольцованного

в Калуге и добытого приблизительно через 5 лет 4 месяца в Испании, в провинции Валенсия, Guadassuar (№ 32 в таблице). Наиболее дальний (2348 км; $A = 63^\circ$) восточный «возврат» получен от грача, окольцованного во Франции в департаменте Сена и Уаза (Neuilly sur Marne) и добытого в Калужской области у деревни Грива Козельского района, в возрасте 1 года (№ 278 в таблице). К востоку от Калуги наиболее дальний «возврат» получен из Башкирии (Благовещенский район, город Сонинск, 1263 км; $A = 79^\circ$). Таким образом, расстояние от крайне западной до крайне восточной точки «возвратов» от окольцованных или добытых с кольцами в Калужской области грачей составило 4425 км.

Перемещения на расстояние более 100 км грачей *Corvus frugilegus*, окольцованных или пойманных в Калуге ($54^\circ 31'$ с.ш., $36^\circ 16'$ в.д.)

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
1	29.05.1971	18.02.1974	48°44'	10°48'	Германия, Бавария, Donauworth	260	1816
2	29.05.1971	16.01.1972	52°13'	22°43'	Польша, Люблинское в-во, г. Бяла-Подляска	220	1647
3	20.05.1979	15.04.1980	52°28'	29°58'	Белоруссия, Гомельская обл., Речицкий р-н, д. Узнож	243	429
4	18.01.1978	10.08.1978	55°34'	42°02'	Кировская обл., Халтуринский р-н	70	385
5	23.05.1976	10.12.1976	52°57'	27°54'	Белоруссия, Минская обл., Любаньский р-н, пос. Уречье	256	532
6	23.05.1976	05.06.1979	50°59'	11°19'	Германия, окр. Эрфурт, у г. Веймар	267	1676
7	23.05.1976	18.12.1976	49°26'	12°56'	Чехия, г. Домажлице	260	1642
8	01.04.1980	23.09.1980	54°28'	45°01'	Мордовия, Лямбирский р-н, пос. Дальний	87	565
9	05.04.1980	15.12.1983	53°29'	18°46'	Польша, Торуньское в-во, г. Грудзёнс	271	1147
10	05.04.1980	15.12.1983	52°38'	13°33'	Германия, окр. Франкфурт на Оudere, р-н Бернау, Schwanebeck	271	1508
11	14.05.1980	30.03.1982	45°52'	5°13'	Франция, деп. Эн, Chamois Ain	259	2386
12	18.05.1980	01.04.1984	50°45'	5°44'	Бельгия, провинция Льеж, Verpeau	271	2086
13	13.10.1980	28.02.1983	49°50'	18°30'	Чехия, г. Корвина	254	1314
14	24.05.1980	15.04.1981	54°12'	32°12'	Смоленская обл., Хиславичский р-н, д. Растегаевка	267	228
15	21.05.1980	15.01.1982	51°49'	11°38'	Нижегородская обл., Борский р-н	269	1666
16	24.05.1980	15.11.1980	54°20'	32°28'	Смоленская обл., Починковский р-н, пос. Шаталово	271	210
17	24.05.1980	27.08.1980	53°58'	32°54'	Смоленская обл., г. Рославль	258	187
18	25.05.1980	02.03.1983	50°11'	15°02'	Чехия, г. Нимбурк	260	1470
19	25.05.1980	12.01.1985	52°19'	10°26'	Германия, Нижняя Саксония, г. Брауншвайг, Hülperode	273	1680
20	25.05.1980	30.11.1980	54°52'	24°30'	Литва, г. Кайшядорис, Kaišiadorys	279	719
21	25.05.1980	16.03.1981	50°26'	16°53'	Польша, у г. Валбжих, Złoty Stok	259	1340
22	25.05.1980	16.03.1981	50°16'	22°26'	Польша, Жешувское в-во, г. Лежайск (Leżajsk)	249	1006

Продолжение таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
23	28.05.1980	02.11.1980	54°21'	31°03'	Белоруссия, Могилёвская обл., г. Горки	270	304
24	28.05.1980	02.11.1980	51°03'	6°11'	Германия, г. Кёльн, о/х Hall-Karhoff	271	2038
25	20.10.1980	09.07.1981	57°25'	33°03'	Тверская обл., Осташковский р-н, д. Матерово	329	380
26	23.10.1980	28.04.1984	54°48'	38°47'	Московская обл., Серебрянопрудский р-н	78	165
27	23.10.1980	28.04.1984	50°51'	10°53'	Германия, окр. Эрфурт, р-н Arnstadt, Holzhausen	267	1749
28	08.07.1980	10.02.1985	48°35'	2°22'	Франция, деп. Эсон, г. Вер-ле-Гран	268	2410
29	09.07.1980	31.12.1985	48°26'	17°48'	Кировская обл., Халтуринский р-н	250	1441
30	17.07.1980	31.10.1980	53°30'	33°31'	Брянская обл., пос. Рогнедино	239	212
31	17.07.1980	15.02.1982	48°43'	3°43'	Франция, деп. Марна, г. Сезан	267	2315
32	17.07.1980	10.11.1985	39°11'	0°28'	Испания, пров. Валенсия, Guadassuar	252	3162
33	31.10.1980	20.07.1982	55°04'	56°00'	Башкирия, Благовещенский р-н, г. Сонинск	79	1263
34	10.11.1980	10.05.1982	55°50'	46°00'	Чувашия, Ядринский р-н, д. Алёшкино	73	635
35	16.03.1981	04.05.1982	56°45'	46°13'	Республика Мари Эл, Сернурский р-н, д. Колеево	64	672
36	17.03.1981	15.12.1982	52°33'	19°42'	Польша, г. Плоцк (Płock)	265	1114
37	21.05.1981	30.01.1982	51°12'	16°54'	Польша, г. Вроцлав, Złotniki	262	1308
38	21.05.1981	13.04.1982	53°34'	33°40'	Брянская обл., Жуковский р-н, д. Высокое	238	159
39	04.11.1981	01.06.1988	56°02'	45°03'	Нижегородская обл., Лысковский р-н,	70	581
40	04.11.1981	14.01.1985	53°08'	29°20'	Белоруссия, Могилёвская обл., г. Бобруйск	254	480
41	17.10.1981	10.04.1983	55°29'	45°19'	Нижегородская обл., Сергачский р-н, с. Кашкарово	76	587
42	17.10.1981	20.04.1983	50°23'	25°44'	Украина, Ровенская обл., г. Дубно.	241	848
43	21.05.1981	04.03.1982	50°04'	20°01'	Польша, у г. Краков	252	1167
44	21.05.1981	14.01.1982	51°34'	12°59'	Германия, г. Торгау	268	1546
45	27.09.1981	09.03.1982	53°56'	30°27'	Белоруссия, г. Могилёв	263	384
46	23.05.1981	12.11.1981	52°53'	30°03'	Московская обл., Пушкинский р-н	249	407
47	23.05.1981	15.03.1982	53°17'	24°04'	Белоруссия, Гродненская обл., Зельвинский р-н, д. Александровщина	266	770
48	23.05.1981	10.11.1981	49°32'	3°06'	Франция, деп. Уаза, Cuts	263	2439
49	24.05.1981	30.03.1982	52°09'	20°43'	Польша, г. Варшава	262	1020
50	24.05.1981	15.01.1982	50°19'	13°45'	Чехия, г. Лоуни (Louny)	262	1546
51	24.05.1981	06.02.1983	50°59'	12°19'	Германия, окр. Лейпциг, Starkenberg	266	1609
52	04.10.1981	05.03.1983	49°27'	17°10'	Чехия, г. Простеев (Prostějov)	254	1419
53	07.10.1981	19.12.1981	47°30'	7°43'	Швейцария, кан. Базель, Frenkendorf	260	2127
54	19.10.1981	15.06.1985	57°48'	53°35'	Удмуртия, пос. Кез	64	1129

Продолжение таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
55	25.09.1981	28.04.1982	52°34'	33°45'	Брянская обл., г. Трубчёвск	219	273
56	23.10.1981	01.05.1986	55°38'	49°36'	Татарстан, Пестречинский р-н	76	857
57	23.10.1981	26.09.1982	54°49'	39°04'	Московская обл., Луховицкий р-н	78	183
58	25.10.1981	01.03.1983	53°51'	46°24'	Ульяновская обл., Инзенский р-н	92	663
59	25.10.1981	01.01.1987	54°44'	39°30'	Рязанская обл., Рыбновский р-н, с. Баграмово	82	210
60	26.10.1981	20.02.1983	48°21'	22°15'	Венгрия, Еперьешка, Szaboles-Szatmar	240	1186
61	27.10.1981	27.02.1982	51°13'	24°45'	Украина, Волынская обл., г. Ковель	249	855
62	27.10.1981	25.02.1985	50°01'	20°59'	Польша, г. Тарнув	251	1151
63	29.10.1981	25.12.1983	53°53'	27°33'	Белоруссия, г. Минск	266	571
64	02.11.1981	06.04.1982	52°58'	28°43'	Белоруссия, Могилёвская обл., Глусский р-н, д. Борисовщина	254	525
65	23.11.1981	12.04.1983	55°25'	47°06'	Чувашия, Вурнарский р-н, д. Кольцовка	77	698
66	28.12.1981	20.05.1984	56°20'	46°34'	Республика Мари Эл, Горномарийский р-н, г. Козьмодемьянск.	69	680
67	11.03.1982	30.09.1986	56°01'	50°23'	Татарстан, Сабинский р-н	74	908
68	11.03.1982	07.12.1982	53°56'	27°25'	Белоруссия, г. Минск	267	579
69	11.03.1982	28.10.1984	53°54'	30°21'	Белоруссия, г. Могилёв	262	391
70	23.03.1982	18.11.1983	51°06'	17°02'	Польша, г. Вроцлав	261	1343
71	23.03.1982	14.05.1990	50°42'	7°17'	Германия, Кёльн, Oberpleis	270	1988
72	23.03.1982	09.01.1984	52°09'	20°43'	Польша, г. Варшава	262	1063
73	20.10.1982	27.02.1985	50°11'	15°30'	Чехия, г. Градец-Кралове, Luková	260	1484
74	22.05.1982	01.12.1982	52°47'	27°27'	Белоруссия, Минская обл., Солигорский р-н, д. Дубеи	256	570
75	22.05.1982	19.11.1983	49°02'	8°20'	Германия, г. Карлсруэ	264	1963
76	22.05.1982	19.11.1983	51°30'	12°00'	Германия, окр. Галле, р-н Arterz, г. Ольдислевен	268	1610
77	22.05.1982	27.03.1983	51°20'	14°14'	Германия, г. Дрезден	266	1472
78	22.05.1982	21.11.1982	53°45'	31°44'	Белоруссия, Могилёвская обл., г. Кричев	257	265
79	22.05.1982	14.01.1985	49°59'	15°58'	Чехия, г. Пардубице, Slepoticе	258	1423
80	22.05.1982	20.01.1987	51°13'	14°39'	Германия, окр. Дрезден, р-н Баутцен, Wuischke	265	1448
81	22.05.1982	16.04.1983	51°13'	14°35'	Германия, окр. Дрезден, р-н Баутцен, Wuischke	265	1452
82	22.05.1982	07.12.1982	50°03'	15°44'	Чехия, г. Пардубице, Rosice nad Labem	259	1432
83	22.05.1982	11.01.1983	52°56'	28°14'	Белоруссия, Минская обл., Стародорожский р-н, д. Пасека	255	515
84	22.05.1982	26.02.1987	49°54'	18°26'	Чехия, г. Корвина, Dolni Lutyne	254	1275
85	22.05.1982	10.12.1982	48°32'	7°51'	Германия, г. Оффенбург	263	2021
86	22.05.1982	18.03.1983	52°48'	22°03'	Польша, Остров Мазовецка	265	916
87	22.05.1982	01.04.1983	49°52'	15°35'	Чехия, Пардубицкая обл., г. Хрудим	258	1456
88	22.05.1982	19.11.1984	51°51'	16°35'	Польша, у г. Лешно	265	1302
89	23.05.1982	01.02.1983	52°08'	23°40'	Белоруссия, г. Брест	256	786

Продолжение таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
90	23.05.1982	01.11.1982	53°04'	26°33'	Белоруссия, Минская обл., Клёцкий р-н, д. Яжевичи	258	567
91	23.05.1982	06.12.1982	53°07'	18°00'	Польша, Быдгошское в-во, д. Брудынь	269	1116
92	20.10.1982	15.06.1984	55°49'	48°17'	Чувашия, Козловский р-н.	74	776
93	20.10.1982	23.12.1983	50°41'	33°29'	Украина, Сумская обл., г. Ромны	205	466
94	23.05.1982	25.04.1985	50°53'	34°17'	Украина, Сумская обл., Белопольский р-н, пос. Курасово.	186	397
95	23.05.1982	17.05.1984	50°28'	35°23'	Украина, Сумская обл., Велико Писаревский р-н.	175	443
96	27.10.1982	14.11.1982	53°48'	33°33'	Брянская обл., пос. Рогнедино	247	194
97	21.05.1978	01.01.1980	53°50'	22°21'	Польша, г. Элк (Elk)	272	867
98	19.05.1979	07.10.1983	54°05'	28°10'	Белоруссия, Минская обл., Смолевичский р-н.	264	534
99	27.05.1979	02.09.1980	50°40'	17°58'	Польша, у г. Ополе, Glucholazy	258	1264
100	12.08.1979	29.03.1980	52°45'	23°32'	Польша, Белостокское в-во, г. Хайнувка (Hajnówka)	262	864
101	24.05.1980	16.06.1981	53°05'	30°03'	Белоруссия, Гомельская обл., г. Рогачёв	252	398
102	25.05.1980	21.11.1980	53°35'	28°59'	Белоруссия, Могилёвская обл., Кличевский р-н, д. Закорки	262	443
103	25.05.1980	09.11.1983	49°03'	3°06'	Франция, деп. Сена и Марна, Ghaton-ene-Vendrest	269	2296
104	23.05.1980	01.12.1981	53°02'	28°16'	Белоруссия, Минская обл., г. Старые Дороги.	256	511
105	24.05.1981	27.12.1981	49°27'	17°10'	Чехия, г. Простеев, Bedihost	254	1374
106	24.05.1981	01.12.1983	51°11'	14°26'	Германия, окр. Дрезден, г. Баутцен	265	1463
107	24.05.1981	28.11.1982	52°51'	27°10'	Белоруссия, Минская обл., Солигорский р-н, пос. Красная Слобода	257	582
108	20.05.1979	08.01.1980	51°56'	13°34'	Германия, окр.. Котбус, р-н Любен	269	1492
109	20.05.1979	25.01.1981	54°11'	32°09'	Смоленская обл., пос. Хиславичи	267	229
110	20.05.1979	20.02.1980	52°04'	22°24'	Польша, Седлицкое в-во, Zbuszup	259	918
111	22.05.1977	04.12.1981	52°27'	6°41'	Нидерланды, пров. Оверэйссел	276	1918
112	22.05.1977	25.11.1977	50°01'	13°04'	Чехия, у г. Раковник, г. Новое Страшицы	262	1604
113	23.05.1977	08.01.1978	48°57'	1°05'	Франция, деп. Эр, у г. Эвре, Ventes	270	2432
114	04.06.1977	11.12.1977	51°20'	14°12'	Германия, окр. Дрезден, р-н Каменц, Trado.	266	1474
115	12.05.1979	10.01.1980	51°20'	12°25'	Германия, окр. Лейпцига	267	1618
116	13.05.1979	05.11.1982	47°08'	5°20'	Франция, деп. Кот-д'Ор, les Mailys	262	2289
117	27.05.1979	09.12.1979	51°07'	13°55'	Германия, окр. Дрезден, г. Радеберг	266	1495
118	19.05.1979	27.01.1980	49°54'	17°57'	Чехия, г. Опава, Raduň	254	1363
119	19.05.1979	01.01.1983	43°40'	6°27'	Франция, Villemanden, Ma Verdosk	252	2473
120	20.05.1979	03.11.1979	52°08'	24°49'	Белоруссия, Брестская обл., Дрогичинский р-н, д. Осиповичи	256	760

Продолжение таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
121	20.05.1979	10.01.1982	49°50'	16°57'	Чехия, г. Шумперк, Bohuslavice	256	1366
122	20.05.1979	11.04.1981	53°13'	35°21'	Орловская обл., Хотынецкий р-н, д. Изморознь	190	128
123	27.05.1979	14.01.1985	51°21'	12°13'	Германия, окр. Лейпциг, Dolzig	268	1604
124	27.05.1979	01.02.1980	51°45'	11°59'	Германия, окр. Галле, г. Кетен	269	1604
125	27.05.1979	20.01.1984	48°59'	17°24'	Чехия, г. Угерске-Градиште, Угерски Острог	252	1391
126	03.09.1979	28.01.1981	48°24'	10°00'	Германия, г. Ульм	260	1930
127	04.10.1979	31.05.1980	55°34'	32°07'	Смоленская обл., Духовщинский р-н, д. Скрытея	296	289
128	05.10.1979	25.03.1980	51°21'	12°23'	Германия, г. Лейпциг	267	1631
129	24.10.1979	03.09.1982	55°52'	48°32'	Татария, г. Зеленодольск	74	792
130	24.10.1979	05.02.1981	51°32'	20°02'	Польша, Лодзинское в-во, г. Томашув-Мазовецки	260	1133
131	25.11.1979	30.03.1980	55°46'	48°24'	Республика Мари Эл, г. Волжск	75	783
132	25.11.1979	29.07.1984	55°29'	45°19'	Нижегородская обл., Сергачский р-н	76	587
133	18.03.1980	31.10.1982	55°15'	54°21'	Башкирия, Илишевский р-он, д. Дюмеево	79	1157
134	28.03.1980	06.11.1980	51°46'	19°28'	Польша, г. Лодзь	262	1159
135	28.03.1980	29.10.1981	51°40'	29°16'	Белоруссия, Гомельская обл., Ельский р-н, д. Демиды	239	564
136	01.04.1980	01.10.1983	48°58'	16°34'	Чехия, Брно-пригород, Příbice	254	1484
137	19.05.1984	01.10.1983	53°41'	33°30'	Брянская обл., пос. Дубровка	243	191
138	19.05.1984	12.12.1984	53°05'	30°03'	Белоруссия, Могилевская обл., г. Рогачёв	251	395
139	19.05.1984	08.03.1986	52°54'	19°07'	Польша, Вроцлавское (Куявско-Поморское) в-во, Kikół	268	1101
140	19.05.1984	27.03.1985	53°09'	26°02'	Белоруссия, Брестская обл., г. Барановичи	262	647
141	19.05.1984	20.11.1984	53°59'	31°35'	Белоруссия, Могилёвская обл., Мстиславский р-н, д. Мазолово	263	267
142	19.05.1984	12.12.1984	53°39'	29°52'	Белоруссия, Могилёвская обл., Бельничский р-н, д. Большая Мошаница	261	385
143	19.05.1984	22.02.1985	52°51'	21°34'	Польша, Остроленское (ныне Мазовецкое) в-во, Pasieki	266	942
144	16.10.1984	20.05.1985	56°55'	47°15'	Кировская обл., пос. Санчурск	64	737
145	16.10.1984	16.04.1985	52°46'	23°12'	Польша, Белостокское в-во, г. Бельск-Подляски	263	882
146	18.10.1984	08.02.1987	51°29'	11°58'	Германия, г. Галле	268	1652
147	31.10.1984	01.07.1988	56°01'	48°59'	Татарстан, Зеленодольский р-н, Русско-Марийские Ковали	74	820
148	02.11.1984	09.02.1986	53°08'	29°15'	Белоруссия, Могилёвская обл., г. Бобруйск	254	485
149	03.11.1984	28.04.1987	57°06'	50°00'	Кировская обл., Уржумский р-н	66	903
150	15.11.1984	19.11.1988	56°51'	53°10'	Удмуртия, г. Ижевск	69	1088
151	17.12.1984	25.04.1987	51°13'	24°45'	Украина, Волынская обл., г. Ковель	249	855
152	24.05.1985	17.03.1986	49°08'	5°26'	Франция, деп. Мез, Belrupten en Verdunois	267	2171
153	25.05.1985	21.05.1986	52°40'	37°22'	Орловская обл., Верховский р-н, д. Коньшино	157	219

Продолжение таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
154	17.07.1985	03.11.1988	49°04'	17°28'	Чехия, г. Угерске-Градиште, Угерски Острог	253	1423
155	26.10.1984	25.02.1985	53°56'	30°27'	Белоруссия, г. Могилёв	263	384
156	30.10.1984	01.04.1985	53°45'	28°10'	Белоруссия, Минская обл., Червенский р-н, с. Смиловичи	264	534
157	30.10.1984	15.12.1984	53°28'	31°00'	Белоруссия, Могилёвская обл., г. Осиповичи	253	364
158	06.11.1984	10.04.1987	52°07'	35°04'	Курская обл., г. Дмитриев-Льговский	197	279
159	07.11.1984	01.03.1985	53°56'	30°27'	Белоруссия, г. Могилёв	263	384
160	31.03.1985	15.12.1989	49°48'	4°16'	Франция, деп. Арденны, Rumugny	270	2225
161	31.03.1985	27.04.1987	58°39'	49°52'	Кировская обл., Слободский р-н, д. Зониха	56	949
162	24.02.1983	01.02.1993	53°05'	21°34'	Польша, г. Остроленка	267	977
163	17.03.1983	02.04.1985	59°50'	19°56'	Финляндия, ляни Ахвенанма, о. Лемланд (Аландские острова), Långskär	308	1144
164	21.05.1983	05.12.1983	50°58'	15°23'	Польша, Нижнесилезское в-во, Львувецкий повят, Mirsk	263	1414
165	21.05.1983	01.01.1986	50°51'	14°51'	Чехия, г. Градек-над-Нисоу	264	1514
166	21.05.1983	21.01.1985	52°23'	13°44'	Германия, окр. Франкфурт, р-н Фюрстенвальде, Neuzittau	270	1464
167	21.05.1983	02.01.1984	53°09'	26°02'	Белоруссия, Брестская обл., Барановичский р-н	262	647
168	21.05.1983	01.04.1984	51°13'	10°57'	Германия, окр. Эрфурт, Sondershausen, Greussen-Clingen	268	1690
169	21.05.1983	10.01.1984	50°04'	23°58'	Украина, Львовская обл., г. Нестеров (ныне Жолква)	244	927
170	21.05.1983	01.10.1988	47°37'	0°28'	Франция, деп. Мэн и Луара, Tiercé	268	2548
171	29.10.1982	01.08.1983	55°27'	33°38'	Смоленская обл., Холм-Жирковский р-н, д. Медведково	303	198
172	02.11.1982	02.12.1982	53°50'	26°36'	Белоруссия, Минская обл., Столбцовский р-н, д. Петриловичи	267	633
173	02.11.1982	15.04.1986	54°35'	26°00'	Белоруссия, Гродненская обл., Островецкий р-н.	275	662
174	03.11.1982	11.08.1986	56°02'	43°01'	Нижегородская обл., Павловский р-н	66	459
175	04.11.1982	31.03.1987	54°38'	45°50'	Мордовия, Большеигнатовский р-н, с. Киржеваны	85	616
176	05.11.1982	03.04.1985	52°08'	23°40'	Белоруссия, г. Брест	258	877
177	05.11.1982	16.11.1983	56°56'	49°16'	Республика Мари Эл, Сернурский р-н, д. Большой Сердеж	66	856
178	14.11.1982	21.02.1983	53°51'	32°25'	Смоленская обл., пос. Шумячи	255	261
179	18.11.1982	01.10.1984	55°51'	45°42'	Нижегородская обл., Спасский р-он	72	617
180	02.12.1982	01.12.1984	52°08'	25°33'	Белоруссия, Брестская обл., г. Иваново	254	759
181	21.05.1983	01.05.1984	52°47'	27°36'	Белоруссия, Минская обл., Слуцкий р-н	255	562

Продолжение таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
182	21.05.1983	06.11.1983	51°46'	25°30'	Украина, Волынская обл., Любешовский р-н	251	739
183	21.05.1983	23.11.1983	53°47'	22°20'	Польша, Сувальское в-во, г. Елк, Nowa Weies	271	873
184	31.07.1984	01.06.1985	52°13'	22°43'	Польша, в-во Бяла-Подляска, г. Лосице	260	933
185	15.10.1984	25.04.1985	54°28'	37°19'	Тульская обл., Алексинский р-н, д. Гурово	94	68
186	15.10.1984	05.03.1985	53°25'	24°30'	Белоруссия, Гродненская обл., Матовский р-н	266	779
187	30.08.1983	14.09.1988	54°07'	41°16'	Рязанская обл. Путятинский р-н, д. Карабухино	96	327
188	02.09.1983	01.08.1987	53°58'	32°54'	Смоленская обл., г. Рославль	256	227
189	15.09.1983	29.11.1983	53°41'	21°05'	Польша, г. Ольштын, Orzunu	271	993
190	31.10.1983	01.07.1988	55°29'	45°19'	Нижегородская обл., Сергачский р-н	76	587
191	31.10.1983	12.03.1984	53°18'	28°38'	Белоруссия, Могилёвский р-н, г. Осиповичи	258	518
192	03.11.1983	06.03.1984	52°53'	30°03'	Белоруссия, Гомельская обл., Жлобинский р-н	249	448
193	03.11.1983	21.10.1987	55°06'	38°43'	Московская обл., г. Коломна	54	113
194	09.11.1983	13.11.1984	55°06'	26°51'	Белоруссия, Витебская обл., г. Поставы	28	607
195	21.05.1983	30.03.1984	51°12'	18°02'	Польша, Калишское в-во, Laski k Керпа	261	1236
196	05.08.1983	30.03.1984	49°51'	18°18'	Чехия, г. Острава	254	1326
197	23.10.1983	12.03.1985	50°08'	14°59'	Чехия, г. Нимбург, Sadská	260	1520
198	23.10.1983	05.05.1989	56°28'	43°38'	Нижегородская обл., г. Балахна	62	512
199	07.11.1983	30.03.1984	55°31'	44°19'	Нижегородская обл., Вадский р-н, с. Лопатино	74	525
200	25.03.1984	30.03.1985	53°32'	28°15'	Белоруссия, Минская обл., Пуховичский р-н	261	535
201	19.05.1984	03.11.1984	53°39'	29°52'	Белоруссия, Могилёвская обл., Бельничский р-н.	261	387
202	08.08.1984	27.01.1985	53°01'	32°22'	Брянская обл., г. Сураж	239	306
203	21.10.1984	25.01.1987	48°35'	7°45'	Франция, деп. Нижний Рейн, г. Страсбург	263	2063
204	22.10.1984	28.04.1985	54°50'	30°13'	Белоруссия, Витебская обл., пос. Богушевск	278	391
205	26.10.1984	12.11.1985	53°31'	30°19'	Белоруссия, Могилёвская обл., Быховский р-н	256	404
206	23.03.1984	16.01.1985	50°22'	24°14'	Украина, Львовская обл., г. Червоноград	245	936
207	26.03.1984	15.02.1989	50°23'	17°40'	Польша, Опольское в-во, г. Бяла, Прудницкий повят	258	1337
208	28.03.1984	20.07.1986	57°32'	48°51'	Кировская обл., Советский р-н	62	849
209	03.06.1956	08.04.1957	53°57'	34°03'	Калужская обл., Куйбышевский р-н, д. Лужница	334	351
210	09.06.1956	05.11.1957	53°25'	34°51'	Калужская обл., Хвастовичский р-н, д. Бояновичи	246	377
211	29.05.1971	04.11.1971	53°45'	32°46'	Смоленская обл., Шумяцкий (Ершицкий) р-н, пос. Ворга	252	198
212	22.05.1973	16.10.1974	52°39'	28°00'	Белоруссия, Минская обл., Любаньский р-н, ур. Бор	254	602

Продолжение таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
213	03.01.1978	24.05.1983	55°23'	58°36'	Башкортостан, Кигинский р-н	77	1424
214	20.05.1979	12.11.1983	47°25'	5°51'	Франция, деп. Верхняя Сона, Viseu-lès-Gy	262	2207
215	30.03.1980	27.11.1981	52°33'	19°42'	Польша, г. Плоцк	265	1100
216	01.04.1980	14.05.1983	55°56'	50°14'	Татарстан, Сабинский (Высокогорский) р-н, д. Казаклярская (Казаклар)	75	910
217	06.04.1980	14.04.1981	54°27'	40°17'	Рязанская обл., Спасский р-н	92	275
218	21.05.1978	10.12.1978	53°30'	27°07'	Белоруссия, Минская обл., Узденский р-н, д. Губино	264	565
219	21.05.1978	19.11.1982	45°37'	5°45'	Франция, деп., Савоя, Gerbaix	258	2324
220	21.05.1978	01.07.1985	53°17'	12°49'	Германия, окр. Новый Бранденбург, Neustrelitz, Mirov	275	1496
221	1978-1979	14.03.1984	53°09'	26°02'	Белоруссия, Брестская обл., г. Барановичи	261	688
222	21.05.1978	10.12.1978	52°22'	19°05'	Польша, г. Влоцлавек, Chodecz, Pieleszki	265	1118
223	21.05.1978	23.02.1983	47°33'	16°50'	Венгрия, г. Рейтокумжаи	248	1513
224	21.05.1978	01.11.1978	53°18'	29°13'	Белоруссия, Могилёвская обл., Кировский р-н, д. Сергеевичи	257	439
225	21.05.1978	05.11.1978	53°16'	29°28'	Белоруссия, Могилёвская обл., пос. Кировск	256	424
226	21.05.1978	22.12.1979	48°13'	16°22'	Австрия, г. Вена	251	1501
227	21.05.1978	01.01.1979	54°24'	29°41'	Белоруссия, Витебская обл., г. Толочин	273	390
228	25.05.1978	01.01.1981	51°33'	13°00'	Германия, г. Торгау	268	1546
229	19.10.1978	01.12.1978	53°45'	31°44'	Белоруссия, Могилевская обл., г. Кричев	256	307
230	21.10.1978	04.08.1980	55°36'	44°40'	Нижегородская обл., Перевозский р-н, с. Дубское	74	548
231	22.10.1978	20.02.1980	47°32'	19°01'	Венгрия, г. Будапешт	244	1429
232	31.10.1978	22.05.1979	53°09'	26°02'	Белоруссия, Брестская обл., Барановичский р-н	261	688
233	03.11.1978	01.11.1985	53°42'	36°14'	Тульская обл., Белёвский р-н, д. Кожурово	181	91
234	03.11.1978	08.04.1984	52°46'	27°29'	Белоруссия, Минская обл., г. Солигорск	255	611
235	14.03.1979	06.04.1987	53°30'	29°20'	Белоруссия, Могилёвская обл., г. Кличев	259	467
236	28.10.1979	28.02.1983	52°53'	20°37'	Польша, г. Цеханув	266	1044
237	25.05.1959	14.07.1961	54°14'	36°15'	Калужская обл., Перемышльский р-н, с. Гремячево	271	279
238	18.05.1975	01.11.1975	54°52'	28°40'	Белоруссия, Витебская обл., г. Лепель	280	453
239	01.05.1983	01.02.1985	52°08'	14°38'	Германия, окр. Франкфурт на Одере, г. Айзенхюттенштадт	269	1444
240	18.10.1984	07.09.1985	53°54'	33°02'	Смоленская обл., Рославльский р-н, д. Волковичи	253	221
241	26.05.1974	06.11.1974	51°17'	24°03'	Украина, Волынская обл., Любомльский р-н, с. Цыр	251	848
242	26.05.1974	15.11.1976	50°53'	3°54'	Бельгия, Восточная Фландрия, Ressegem	273	2158

Продолжение таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
243	18.05.1975	03.03.1979	51°45'	11°28'	Германия, окр. Галле, г. Ашерслебен	270	1635
244	18.05.1975	19.02.1978	50°59'	11°19'	Германия, окр. Эрфурт, г. Веймар	267	1676
245	21.05.1977	01.02.1978	52°12'	18°39'	Польша, Конинское в-во, г. Коло	265	1156
246	18.05.1975	02.08.1978	54°00'	37°38'	Тульская обл., Щёкинский р-н, пос. Шахты	105	135
247	18.05.1975	01.12.1979	50°06'	14°30'	Чехия, г. Прага	260	1508
248	18.05.1975	28.12.1977	46°28'	2°58'	Франция, деп. Алье, Vixires-les-Mines	263	2449
249	18.05.1975	28.11.1975	52°10'	22°18'	Польша, Варшавское в-во, Siedlce	260	918
250	18.05.1975	30.07.1976	53°51'	33°33'	Брянская обл. Рогнединский р-н, д. Бабенки (Бабичи)	249	146
251	18.05.1975	18.03.1976	52°25'	13°44'	Германия, окр. Франкфурт на Оudere, р-н Фюрстенвальде, Dämeritzsee	271	1467
252	26.05.1974	12.12.1974	50°47'	16°02'	Польша, Вроцлавское в-во, Каменная Гора (Kamienna Góra)	261	1378
253	26.05.1974	28.03.1980	50°46'	12°04'	Германия, окр. Гера, г. Вайда	266	1639
254	23.05.1976	19.12.1977	52°20'	12°34'	Германия, окр. Потсдам, р-н Бранденбург, Rechan	271	1541
255	23.05.1976	осень 1980	51°30'	23°10'	Польша, Хельмское в-во, Pieszowola, Sosnowica	254	892
256	25.11.1976	23.08.1977	53°38'	35°31'	Калужская обл. Ульяновский р-н, д. Крапивна	58	1476
257	11.12.1977	02.11.1984	54°30'	36°18'	Калуга, южная окраина	68	2148
258	15.02.1976	02.08.1978	55°11'	36°38'	Калужская обл., Боровский р-н, ст. Балабаново	74	1632
259	08.01.1979	02.05.1983	54°16'	36°05'	Калужская обл., Перемышльский р-н, д. Рыченки	69	1627
260	24.10.1985	01.03.1989	54°31'	36°16'	г. Калуга	65	1767
261	07.01.1970	10.09.1973	54°19'	35°17'	Калужская обл., г. Мещовск	63	1903
262	05.01.1970	28.08.1971	53°52'	35°58'	Калужская обл., Козельский р-н, д. Поветкино	65	1944
263	04.12.1969	13.04.1970	54°35'	34°52'	Калужская обл. Мосальский р-н, д. Дубровка	60	1756
264	15.02.1970	09.09.1973	54°32'	35°07'	Калужская обл. Мосальский р-н, д. Госточи	60	1770
265	19.12.1969	14.07.1972	54°16'	35°31'	Калужская обл., Мещовский р-н, д. Басово	64	1918
266	15.01.1970	24.04.1970	53°30'	34°56'	Калужская обл., Хвастовичский р-н, д. Подбужье	66	1878
267	21.01.1971	01.06.1973	54°39'	35°17'	Калужская обл., Юхновский р-н, д. Алексеевка	62	1911
268	25.12.1972	24.04.1973	54°14'	34°28'	Калужская обл., Баятинский р-н, д. Поздняково	74	1417
269	22.02.1973	02.01.1974	55°06'	36°37'	Калужская обл., г. Обнинск	70	1555
270	30.01.1974	07.04.1977	53°43'	35°32'	Калужская обл., с. Ульяново	76	1489
271	30.01.1974	07.04.1977	53°33'	34°38'	Калужская обл., Жиздринский р-н, д. Улемец	77	1431
272	11.01.1971	15.11.1973	54°17'	34°40'	Калужская обл., Баятинский р-н, с. Спаское	63	1863
273	01.02.1972	28.03.1975	54°24'	35°46'	Калужская обл., пос. Бабынино	63	1933

Окончание таблицы

№ п/п	Дата		Координаты места встречи		Место находки (встречи)	Нач. азимут, °	Расстояние, км
	Мечения	Встречи	С.ш.	В.д.			
274	23.12.1973	20.08.1976	54°40'	36°42'	Калужская обл., Ферзиковский р-н, д. Губино	63	1736
275	30.03.1980	17.10.1981	54°31'	35°16'	Калуга, Центр	71	797
276	11.01.1977	16.04.1978	54°58'	35°52'	Калужская обл., г. Медынь	67	1320
277	04.02.1968	01.10.1971	54°16'	36°05'	Калужская обл., Перемышльский р-н, д. Рыченки	63	2331
278	22.11.1962	29.05.1963	54°09'	35°45'	Калужская обл., Козельский р-н, д. Грива	63	2348
279	07.02.1963	10.04.1966	54°31'	36°13'	Калужский городской бор	63	1555
280	31.12.1970	20.05.1971	55°12'	36°35'	Калужская обл., Боровский р-н, пос. Ермолино	60	1593
281	28.12.1970	04.06.1974	54°42'	35°33'	Калужская обл., Мещовский р-н, ст. Кудринская	65	1590
282	28.01.1980	03.05.1984	54°15'	36°39'	Калужская обл., Ферзиковский р-н, д. Сугоново	62	1587

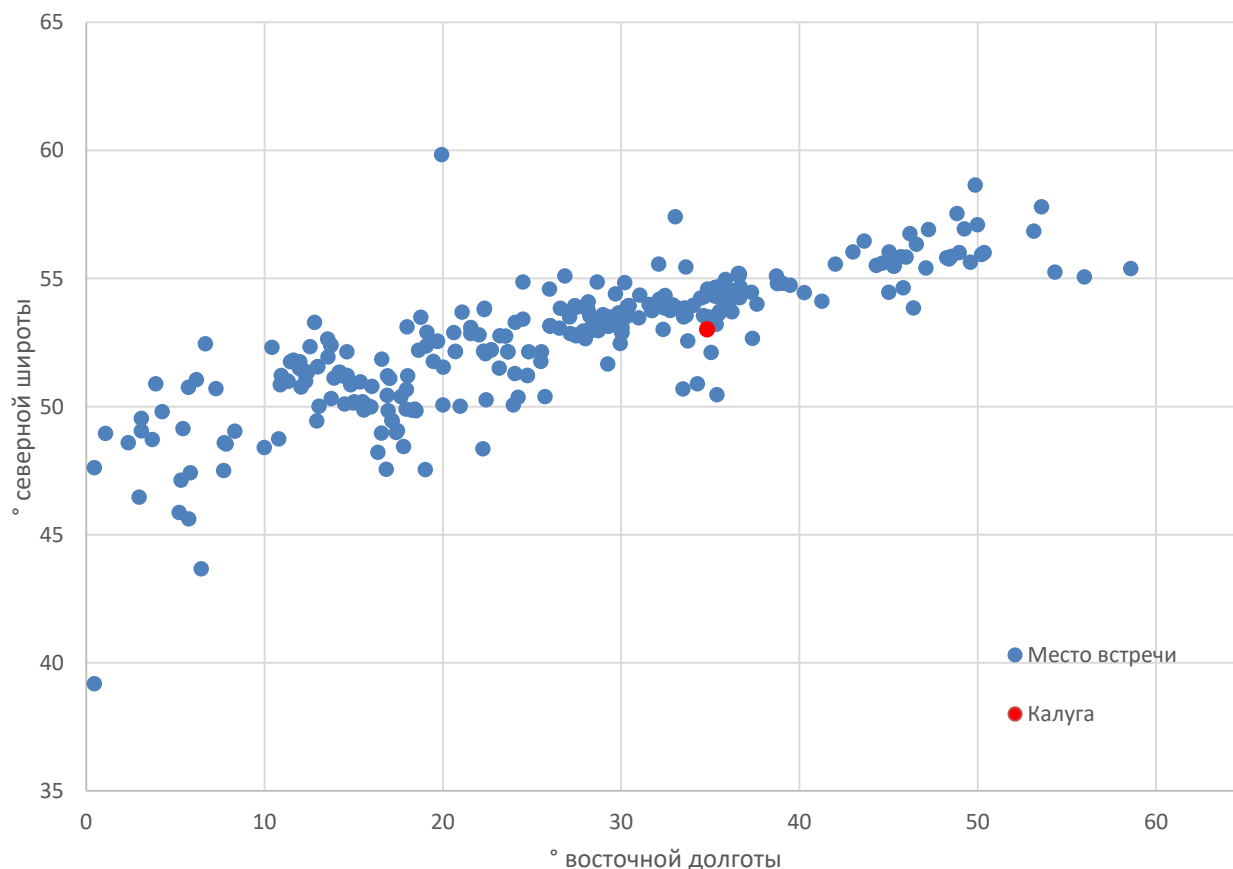


Рис. 1. Географическое распределение встреч грачей *Corvus frugilegus*, окольцованных или отловленных с кольцами в Калуге.

Как видно из рисунка 2, основная часть грачей была окольцована, по-видимому, птенцами на гнёздах в конце мая – начале июня (pull.). Вторая многочисленная группа птиц была отловлена молодыми (juv.) или взрослыми (ad.) в периоды сезонных миграций в октябре-ноябре и

в марте. Небольшое количество грачей было отловлено летом, очевидно в районе гнездования, или зимой, соответственно на зимовке.

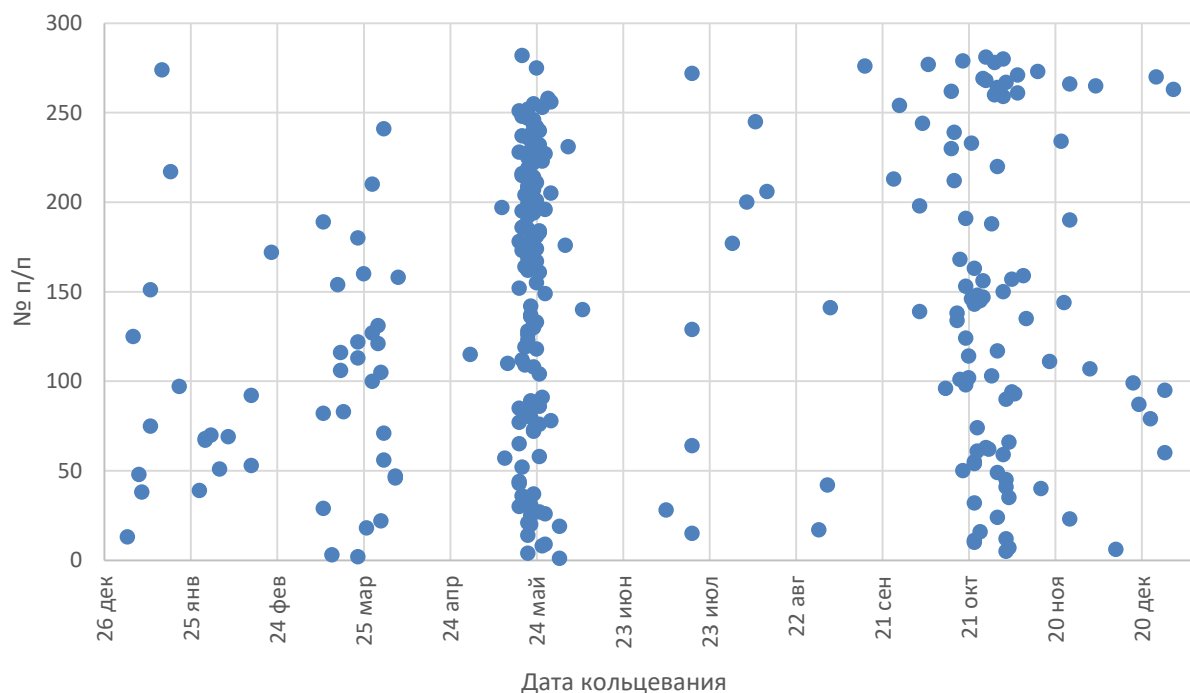


Рис. 2. Распределение кольцевания грачей *Corvus frugilegus* по времени года.

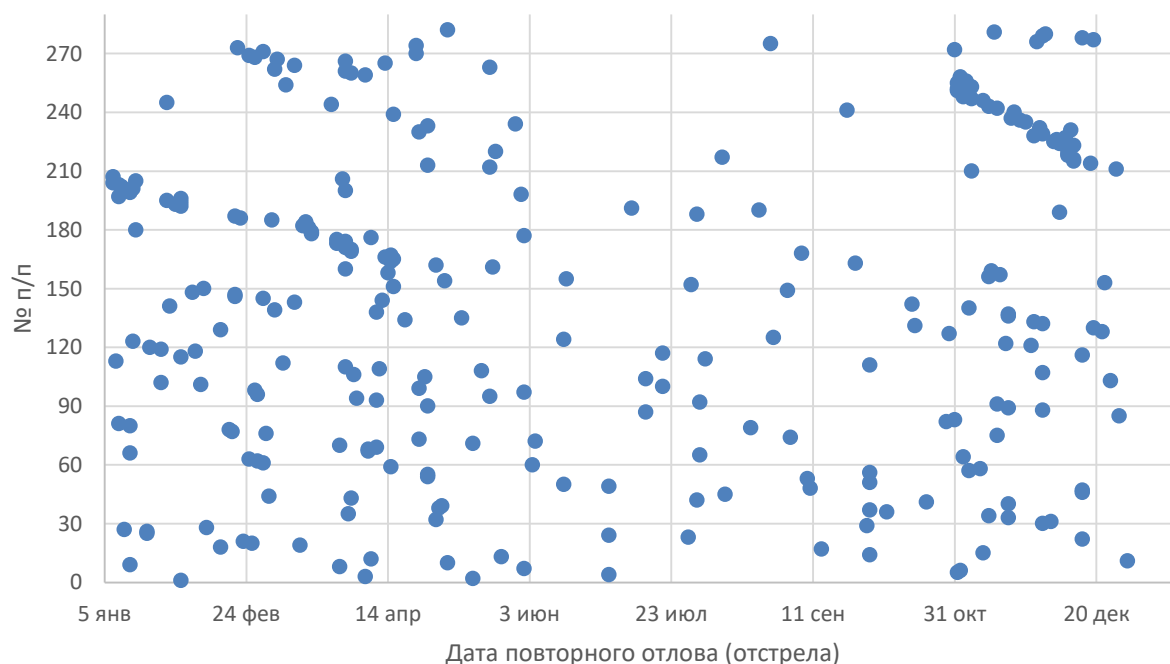


Рис. 3. Распределение находок окольцованных грачей *Corvus frugilegus* по времени года.

Как и следовало ожидать, даты находки окольцованных грачей более равномерно распределены по времени в течение года, с едва заметным увеличением в весенний (март-апрель) и в осенний (ноябрь-декабрь) периоды, очевидно, связанным с периодами сезонных миграций (рис. 3). Учитывая преимущественные сроки кольцевания (рис. 2)

и возраст кольцуемых птиц, можно предположить, что «возвраты» получены в основном от птиц, находящихся не в конечных точках миграции, а с промежуточных этапов миграционного маршрута. Расположение города Калуги почти в центральном положении, лишь немного смещённом к востоку (рис. 1), может свидетельствовать, что для грачей Калужская область является, с одной стороны, местом гнездования, условно говоря, калужской популяции, или центрально-европейской пространственно-генетической группировки (Климов и др. 1990; Климов и др. 1992), с другой стороны, транзитным пунктом для более восточных или северо-восточных популяций на пути их миграции к местам зимовки в более западных районах. В то же время часть грачей из восточных, северо-восточных регионов европейской части России задерживается на зимовку в городах Калужской области (Марголин, Баранов 2002). Калужская популяция грачей из центрально-европейской пространственно-генетической группировки (Климов и др. 1990; Климов и др. 1992) зимует в 900-3000 км западнее ($A_{cp} = 259^\circ$; $r = 0.953$; $P < 0.0001$) – от Восточной Европы (Польша, Венгрия, Чехия) до крайне западной части Европы (Испания, Франция, Бельгия), т.е. практически, до побережья Атлантики.

Такое распределение миграций центрально-европейской пространственно-генетической группировки грачей отличается от ареала миграций, например, популяции грачей из дельты Волги (Кривоносов и др. 1978). При этом эти две популяции, очевидно, не контактируют и не смешиваются во время сезонных миграций и в районах зимовок.

Средняя разница между датой кольцевания и последующим возвратом для выбранных 282 птиц составила 723 дня, или примерно 1 год 11 месяцев и 23 дня. Максимальная разница между датой кольцевания и последующим возвратом составила 3630 дней (для птицы под № 162 в таблице) или, приблизительно (без учёта поправок на високосные года) через 9 лет 11 месяцев и 15 дней. Птица была окольцована 24 февраля 1983, при этом возраст определён как *juv.*, т.е. в момент кольцевания ей исполнилось не менее 9 месяцев, если принять за примерную дату вылупления 20 мая 1982 (Марголин, Баранов 2002). Исходя из этого, можно предположить, что в момент, когда окольцованный грач был найден мёртвым, ему исполнилось 10 лет 8 месяцев.

Литература

- Баранов Л.С., Марголин В.А. (1986) 2003. Зимовки перелётных птиц в антропогенных ландшафтах Калужской области // *Рус. орнитол. журн.* 12 (243): 1293-1294.
- Климов С.М., Овчинникова Н.А., Архарова О.В., Шураков С.А., Родимцев А.С., Константинов В.М., Марголин В.А., Дугинцов В.А., Реуцкий Н.Д., Фролов В.В., Муравьёв И.В., Лященко Ю.В., Иванютенко А.Н., Борисов В.В., Толин С.А. 1990. Географическая изменчивость окраски и рисунка яиц грача // *Материалы Всесоюз. науч.-метод. совещ. зоологов педвузов*. Махачкала, 2: 107-109.

- Климов С.М., Овчинникова Н.А., Архарова О.В., Родимцев А.С., Константинов В.М., Марголин В.А. Дугинцов В.А., Реуцкий Н.Д., Фролов В.В., Муравьев И.В., Лященко Ю.В., Иванютенко А.Н., Борисов В.В., Толин С.А. 1992. Опыт оценки пространственной структуры вида методами оологической фенетики (на примере грача) // *Гнездовая жизнь птиц*. Пермь: 3-8.
- Кривоносов Г.А., Бондарев С.Д., Бондарев Д.В., Гаврилов Н.Н., Русанов Г.М., Виноградов В.В. (1978) 2017. Сезонное размещение и миграции грача *Corvus frugilegus* в дельте Волги // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1390): 98-99.
- Марголин В.А., Баранов Л.С. 2002. *Птицы Калужской области. Воробьинообразные*. Калуга: 1-640.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1464: 2664-2666

Зимние наблюдения за седым дятлом *Picus canus* в Баболовском парке города Пушкина

И.Н.Попов

Игорь Николаевич Попов. Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей.

E-mail: personata@list.ru

Поступила в редакцию 31 мая 2017

Седой дятел *Picus canus* распространён по всей территории Северо-Запада России, но везде редок (Мальчевский, Пукинский 1983; Носков, Бардин 2002, Прокофьева 2003; Бардин 2016; Головань и др. 2016). Следует отметить, что его малочисленность по всему рассматриваемому региону отмечалась ещё в самом начале XX века (Зарудный 1910; Бианки 1915 – цит. по: Мальчевский, Пукинский 1983).

В пределах северо-западной части ареала седой дятел населяет осветлённые древостои вторичного происхождения, мелколиственные леса около внутренних водоёмов (Мальчевский, Пукинский 1983; Носков, Бардин 2002). Но наряду с сугубо лесными местообитаниями этот вид при наличии необходимых экологических условий может быть встречен и в пределах зелёной зоны городов.

Так, седой дятел отмечался в осенне-зимний период или в гнездовое время в городах России, расположенных в разных областях: Рязани (Барановский, Иванов 2016), Ульяновске (Москвичёв и др. 2011), Ижевске (Меньшиков, Дерюгин 2012), Иркутске (Дурнев и др. 2012), Усть-Каменогорске (Березовиков, Егоров 2007). При этом гнездование зарегистрировано в таких городах, как Воронеж (Нумеров и др. 2013), Байкальск (Дурнев, Морошенко 2012).

В Москве седой дятел – редкий кочующий вид (Калякин и др. 2014). В Санкт-Петербурге он также всегда был редок (Мальчевский 1964;

Мальчевский, Пукинский 1983; Храбрый 1988, 1991, 2012; Фёдоров, Носков 2004). Регулярным местом гнездования седого дятла во второй половине XX века был парк «Сергиевка» в Старом Петергофе (Мальчевский, Пукинский 1983; Фёдоров, Носков 2004; Храбрый 2015). В настоящее время седого дятла крайне редко можно встретить в парковой зоне вдоль южного берега Финского залива (Храбрый 2015). Осенне-зимние встречи этого вида на территории города и пригородов также редки. В частности, в период осенних перемещений зарегистрировано 8 встреч седого дятла в парках Сосновка, Шуваловском, Пискаревском, Удельном, ЦПКиО (Храбрый 2015), Баболовском (Попов 2007, 2010). Зимой эти птицы наблюдались только дважды: одиночные седые дятлы держались на кормушках в ЦПКиО (Храбрый 1991, 2015).

В связи с этим представляют интерес новые встречи седого дятла осенью и зимой 2016/17 года в Баболовском парке Пушкина. Впервые в этом осенне-зимнем сезоне одиночная самка наблюдалась на оконных кормушках для птиц 12 ноября 2016. Следует отметить, что дом автора настоящего сообщения находится на границе с Баболовским парком, а окна квартиры, на которых были в эту осень и зиму размещены кормушки, выходят в парк. Птица прилетела на кормушку из парка и, сев на присаду кормушки, стала вытаскивать и есть крупные овсяные хлопья. Вела себя крайне осторожно, постоянно прерывала кормёжку и осматривалась. Периодически она даже внезапно прекращала кормиться и отлетала от окна, возвращаясь, однако, на кормушку через несколько секунд. Пробыв на кормушке в общей сложности около 10 мин, она улетела в парк. Впоследствии одиночная самка седого дятла регулярно кормилась на кормушке в течение декабря, января и февраля. Последний раз она наблюдалась 12 февраля 2017, после чего больше её не видели. При этом необходимо подчеркнуть, что наблюдения над посещавшей кормушку птицей проводились эпизодически. Поэтому как о частоте прилётов, так и о длительности её пребывания на кормушке в отдельные дни собрать данные не представилось возможным. Несмотря на то, что птица не была помечена, допустимо предположить, что в течение всего указанного периода кормушку посещала одна и та же особь, зимовавшая в Баболовском парке.

В заключение автор хотел бы выразить благодарность своей маме, Поповой Нине Ивановне, за помощь в проведении наблюдений.

Литература

- Бардин А.В. 2016. Седой *Picus canus* и зелёный *P. viridis* дятлы в окрестностях города Печоры // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1311): 2597-2599.
- Барановский А.В., Иванов Е.С. 2016. *Гнездящиеся птицы города Рязани (Атлас распространения и особенности биологии)*. Рязань: 103.
- Березовиков Н.Н., Егоров В.А. 2007. К орнитофауне окрестностей Усть-Каменогорска // *Рус. орнитол. журн.* **16** (363): 791-797.

- Головань В.И., Ильинский И.В., Резвый С.П. 2016. Находка жилого дупла седого дятла *Picus canus* в окрестностях Кузнечного (северо-Западное Приладожье) // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1330): 3189-3191.
- Дурнев Ю.А., Морошенко Н.В. 2012. Байкальск // *Птицы городов России*. М.: 33-55.
- Дурнев Ю.А. и др. 2012. Иркутск // *Птицы городов России*. М.: 110-145.
- Калякин М.В., Волцит О.В., Гроот Куркамп Х. 2014. *Атлас птиц города Москвы*. М.: 217.
- Мальчевский А.С. 1964. Птицы // *Природа Ленинграда и его окрестностей*. Л.: 150.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана*. Л., **1**: 1-480.
- Меньшиков А.Г., Дерюгин А.А. 2012. Ижевск // *Птицы городов России*. М.: 94-110.
- Москвичёв А.Н. и др. 2011. *Птицы города Ульяновска*. Ульяновск: 118-119.
- Носков Г.А., Бардин А.В. 2002. Седой дятел *Picus canus* J.F.Gmelin, 1788 // *Красная книга природы Ленинградской области*. СПб., **3**: 411-412.
- Нумеров А.Д. и др. 2013. *Атлас гнездящихся птиц города Воронежа*. Воронеж: 105-106.
- Попов И.Н. 2007. Птицы Баболовского парка // *Рус. орнитол. журн.* **16** (339): 3-27.
- Попов И.Н. 2010. Птицы Баболовского парка (Санкт-Петербург) // *Байкал. зоол. журн.* **5**: 56-68.
- Прокофьева И.В. 2003. Дополнения к материалам по птицам Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **12** (225): 637-645.
- Фёдоров В.А., Носков Г.А. 2004. Седой дятел *Picus canus* J.F.Gmelin, 1788 // *Красная книга природы Санкт-Петербурга*. СПб: 145-146.
- Храбрый В.М. 1988. *Птицы и другие животные в парках Ленинграда*. Л.: 1-78.
- Храбрый В.М. 1991. Птицы Санкт-Петербурга. Фауна, размещение, охрана // *Тр. Зоол. ин-та РАН* **236**: 1-275.
- Храбрый В.М. 2012. Санкт-Петербург // *Птицы городов России*. М.: 413-461.
- Храбрый В.М. 2015. *Птицы Петербурга: Иллюстрированный справочник*. СПб.: 1-463.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск **1464**: 2666-2667

Встречи короткоклювого гуменника *Anser brachyrhynchus* и белощёкой казарки *Branta leucopsis* в Кировской области

В.Н.Пиминов, М.А.Долгих

Владимир Николаевич Пиминов, Михаил Александрович Долгих. ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства, ул. Преображенская, д. 79, г. Киров, 610000, Россия. E-mail: dmitrijs1987@mail.ru

Поступила в редакцию 1 июня 2017

Короткоклювый гуменник *Anser brachyrhynchus*. Одна птица добыта 8 мая 2017 из пары гусей, подлетевших к чучелам, во время весенней охоты в Зуевском районе Кировской области (58°28'40" с.ш., 50°45'15" в.д.). Добытая птица оказалась самцом короткоклювого гуменника. Видовая принадлежность второго гуся в паре неизвестна.

Масса добытого короткоклювого гуменника составил 3557 г, длина тела 75.6 см, длина крыла 44.2 см, размах крыльев 154 см, длина хвоста 14.4 см, длина клюва 47 мм.

По данным Центра кольцевания, на которые в своей монографии ссылается В.Н.Сотников (1999), 3 мая 1992 окольцованный в Нидерландах короткоклювый гуменник (также самец) был добыт в Халтуринском (ныне Орловском) районе Кировской области.



Рис. 1. Самец короткоклювого гуменника *Anser brachyrhynchus*, добытый 8 мая 2017 в Кировской области. Фото Д.П.Стрельникова.

Белощёкая казарка *Branta leucopsis*. Одиночную птицу видели в Зуевском районе Кировской области 10 мая 2012 в большой стае белолобых гусей *Anser albifrons*. Птицы сидели на широкой луговине, частично залитой половодьем, в пойме реки Чепец (58°28'30" с.ш., 50°44'35" в.д.). Двух белощёких казарок наблюдали вечером 7 мая 2017 рядом с большой (около сотни особей) смешанной стаей белолобых гусей и гуменников *Anser fabalis*. Птицы кормились на поле с посевами многолетних трав (58°28'40" с.ш., 50°45'15" в.д.).

По данным В.Ш.Арбузова и Ф.С.Столбовой (1992), в мае 1981 года трёх белощёких казарок, также в стае белолобых гусей, видели в пойме реки Молома в Котельничском районе Кировской области; одна из казарок была добыта.

Литература

- Арбузов В.Ш., Столбова Ф.С. 1992. Орнитологические находки в Кировской области // *Проблемы изучения, использования и охраны природы Кировской области*. Киров: 55-56.
- Сотников В.Н. 1999. *Птицы Кировской области и сопредельных территорий*. Т. 1. Ч. 1. Киров: 1-432.



Кашгарский (буланный) жулан *Lanius isabellinus*

Е.Н.Панов

Второе издание. Первая публикация в 2009*

О номенклатуре так называемого «Isabelline Shrike»

В своей капитальной работе, опубликованной в 1930 году, Б.К.Штегман подразделил таксон, трактуемый сегодня в европейской литературе как единый вид *Lanius isabellinus* («Isabelline Shrike» англоязычных авторов), на четыре подвида: *isabellinus*, *tsaidamensis*, *speculigerus* и *phoenicuroides*. Штегман придерживался господствовавшей в те годы концепции «большого» политипического вида, и все эти формы рассматривались им как подвиды жулана *L. collurio*.

Точка зрения, согласно которой все эти четыре формы конспецифичны, обусловлена во многом тем обстоятельством, что европейские орнитологи черпают свои сведения о группе в ходе коротких эпизодических поездок в Центральную Азию, а также (в основном) из наблюдений за интересующими нас сорокопутами в местах зимовок. На пролёте и в зимнее время добыта основная масса экземпляров, доступных для изучения в европейских и американских музеях. В противоположность этому, русскоязычные орнитологи годами изучали этих птиц в естественных условиях их обитания, а также анализируя обширные музейные коллекции, собранные за десятилетия в пределах гнездовых ареалов названных четырёх форм. Это позволило им выработать собственные точки зрения на систематику группы, отличные от той, что господствует в западных источниках.

Ряд авторов (Корелов 1970; Панов, Крюков 1973; Kryukov 1995; Рапов 1996) выделяют один из четырёх упомянутых подвидов в самостоятельный монотипический вид *L. phoenicuroides* (туркестанский жулан). И.А.Нейфельдт (1978) идёт дальше, распределяя упомянутые 4 подвида поровну между двумя видами, каждый из которых в этой трактовке оказывается политипическим. Это *L. isabellinus* s. str. (подвиды *isabellinus* и *tsaidamensis*) и *L. phoenicuroides* (подвиды *phoenicuroides* и *speculigerus*). Первая из этих трактовок принята сегодня в новом списке птиц России (Коблик и др. 2006), составленном с целью исправления ошибок, допущенных ранее в списках Л.С.Степаняна (1978, 1990). Здесь пресловутый «Isabelline Shrike» подразделён на два вида: буланный жулан *L. isabellinus* (три подвида) и монотипический *L. phoenicuroides*.

* Панов Е.Н. 2009. Кашгарский (буланный) жулан *Lanius isabellinus* // Каз. орнитол. бюл. 2008: 218-224.

Хотя И.А.Нейфельдт не обосновывает специально включение формы *speculigerus* в вид *L. phoenicuroides*, не исключено, что дальнейшие исследования (в частности, молекулярно-генетические) добавят аргументации в пользу этой точки зрения. Полезность её состоит в том, что она в очередной раз подчёркивает явную гетерогенность комплекса, о котором идёт речь.

В самом деле, он естественно распадается на две группы форм:

1) «группа *phoenicuroides*» (*phoenicuroides* и *speculigerus*) с контрастной окраской самцов и хорошо выраженным половым дихроматизмом.

2) «группа *isabellinus*» (*isabellinus* и *tsaidamensis*), где особи обоих полов имеют тусклую песочно-серую окраску. Не вызывает сомнений и тот факт, что эти группы различаются не только по окраске, но также по формуле крыла, схеме линьки, характеру миграций и фенологии гнездования (Cramp, Perrins 1993).

После этих вводных замечаний я коснусь в этой публикации двух разных, но взаимосвязанных вопросов. Сначала будут приведены новые данные в пользу точки зрения о видовой самостоятельности туркестанского жулана. Далее будет подвергнута критике попытка некоторых европейских орнитологов внести новшества в и без того запутанную (в частности, обильной синонимикой) номенклатуру трёх форм, составляющих вкупе вид *L. isabellinus* s. str.

Об отсутствии значимого обмена генами между соседствующими популяциями туркестанского жулана *L. phoenicuroides* и кашгарского жулана *L. i. isabellinus*

В Восточном Тянь-Шане ареалы этих двух форм почти соприкасаются. По данным Лудлова и Киннеара (Ludlow, Kinnear 1933, p. 467), *phoenicuroides* обычен в долине реки Текес, где он гнездится до высот 1500-2000 м н.у.м., тогда как номинативная форма буланого жулана *L. i. isabellinus* обитает в низменных пустынях соседней Кашгарии. Эти две местности разделены двумя параллельными хребтами Тянь-Шаня с максимальными высотами 4300-7495 м н.у.м. Ширина этой естественной преграды, которая может, в принципе, предотвращать контакт между популяциями *phoenicuroides* и *isabellinus*, составляет всего лишь около 150 км. Известно, что по крайней мере *phoenicuroides* в этих горах отсутствует (Ludlow, Kinnear 1933).

Столь близкое соседство популяций двух близкородственных форм позволило допустить в своё время, что здесь может существовать зона их гибридизации (Крюков, Панов 1980). Чтобы проверить это предположение, весной 2008 года была предпринята экспедиция в долину реки Текес и на прилежащие территории. В период с 1 по 25 мая еже-

дневно проводились автомобильные маршруты с участием трёх квалифицированных наблюдателей. Проинспектированы все доступные в то время характерные местообитания сорокопутов в долине Текеса и её притоков (Малый Какпак, Большой Какпак, Баянкол), а также севернее, в бассейне реки Чарын. Расстояние между крайними южными и северными точками обследованной территории составило около 100 км.

Хорошо известно, что весенний прилёт *isabellinus* в Кашгарию (бассейн реки Тарим) и начало гнездования этой формы в данном районе приурочено к середине марта (Sharpe 1891; Ludlow, Kinnear 1933; Судиловская 1936). Между тем, в районе наших наблюдений в 2008 году мы не обнаружили ни малейших признаков присутствия каких-либо сорокопутов до 9 мая, когда был встречен первый прилётный самец, оказавшийся типичным *phoenicuroides*. Очевидное отсутствие здесь птиц формы *isabellinus* в конце апреля – начале мая говорит о том, что регион не является частью гнездового ареала буланных сорокопутов. Этот факт находится в противоречии с утверждением, что *isabellinus* расселяется в последнее время в южный Казахстан, в ареал *phoenicuroides* (Белялов, Березовиков 2005). Речь может идти, скорее, об отдельных случайных залётах сюда буланных жуланов (см. ниже).

Все сорокопуты, которые начали осваивать кустарниковые местообитания двух основных типов (заросли караганы в мезофильных ландшафтах и селитрянки *Nitraria schroberi* и *N. sibirica* в сухом полупустынном ущелье в бассейне Чарына) во второй и третьей декадах мая имели стандартный облик типичных *phoenicuroides*. Начало гнездостроения у одной пары отмечено 18 мая, а 24 мая в это гнездо было отложено первое яйцо. Таким образом, гнездование изученной популяции начинается не менее чем на 2 месяца позднее, чем у кашгарских *isabellinus*.

Все наблюдавшиеся 18 самцов (13 сфотографированы в поле, 6 пойманы и осмотрены в руках) и не менее 9 самок имели стандартный фенотип *phoenicuroides* без малейших отклонений.

Здесь стоит слегка отойти от основной темы, указав на отсутствие в изученном районе не только птиц типа *isabellinus*, но и фенотипа «*karelini*», вполне обычного в более северных участках ареала туркестанского жулана. Я рассматриваю этот фенотип как результат длительной интрогрессии генов *L. collurio* в популяции *L. phoenicuroides*. Этот поток генов идёт из обширных зон гибридизации *L. collurio* × *L. phoenicuroides* в северном и восточном Казахстане (Panow 1996). Эти зоны локализованы в северо-западном Приаралье и в Зайсанской котловине. Есть также данные по интрогрессии в районе озера Тенгиз (Андрусенко, Панов 1993), а также в северо-западном Иране. Отсутствие «*karelini*» в северных предгорьях Тянь-Шаня хорошо объяснимо, так как регион находится на максимальном удалении от этих гибридных

зон. Совершенно аналогичный ход мысли можно найти в монографии Шнитникова (1949, с. 475).

В то же время жёсткая константность фенотипа *phoenicuroides* в изученном регионе ясно свидетельствует об отсутствии значимого потока чуждых генов из обитающих южнее популяций *isabellinus*.

Таким образом, возникает вопрос, какие факторы могут быть ответственны за вполне очевидную репродуктивную изоляцию между этими двумя формами? Первым из них служит, бесспорно, пространственная изоляция их популяций, которая обеспечивается естественной преградой горных цепей Восточного Тянь-Шаня. Однако этот барьер без труда преодолевается булаными жуланами сразу же по окончании сезона их гнездования, в конце июля – начале августа. В это время взрослые и молодые особи *isabellinus* становятся более или менее обычными в северных предгорьях Тянь-Шаня, на юге Казахстана и в Киргизии (Шнитников, 1949, с. 479; см. также: Белялов, Березовиков 2005; Березовиков и др. 2005). Всё это заставляет думать, что важнейшим фактором репродуктивной изоляции может служить (помимо всего прочего) резкая разница в сроках начала гнездования *isabellinus* и *phoenicuroides*.

Из всего сказанного можно заключить, что гнездовой ареал туркестанского жулана пространственно изолирован от районов, населённых географическими расами буланого жулана (*L. i. isabellinus*, обитающего южнее, и *L. i. speculigerus*, гнездящегося далее к востоку). Кроме того, в зоне, где ареалы форм *isabellinus* и *phoenicuroides* подходят вплотную друг к другу (аллопатрия или парапатрия), регулярный поток генов между их популяциями отсутствует. Всё это вместе взятое позволяет считать туркестанского жулана самостоятельным видом, репродуктивно изолированным от буланого жулана.

Сказанное не означает, однако, возможности единичных эпизодов случайной гибридизации между туркестанским и буланным жуланами (как это описано для многих пар близких «хороших» видов – см.: Панов 1989). Такие случаи гибридизации наиболее вероятны как раз в изученном районе из-за близости ареалов интересующих нас видов сорокопутов – в силу возможности залётов особей каждого из них в область гнездования викарного вида. Один случай совместного пребывания самца *L. phoenicuroides* и самки *L. i. isabellinus* документирован О.В. Беляловым (устн. сообщ., фото). Недалеко от места наших исследований, в долине реки Или, 19 мая 2008 на автомобильном маршруте протяжённостью около 20 км (Джаркент – Кундызды) этот исследователь зарегистрировал 20 особей первого вида и единственную самку второго. Тот факт, что самец кормил самку, позволяет предположить, что речь идёт об устойчивой паре, готовой к размножению. К сожалению, дальнейшая её судьба не была прослежена.

Следует добавить, что очевидные гибриды *phoenicuroides* и *isabellinus* в музейных коллекциях весьма редки (подробнее см.: Панов 2008). Они встречаются неизмеримо реже, чем особи со смешанными признаками жуланов туркестанского *L. phoenicuroides* и европейского *L. collurio*. При этом, однако, видовая самостоятельность этих сорокопутов признается единогласно, а редко гибридизирующие туркестанский и буланный жуланы упорно рассматриваются западными орнитологами в качестве подвидов одного вида.

В заключение этого раздела стоит заметить, что давно назревшая процедура разделения *L. isabellinus* и *L. phoenicuroides* была бы весьма полезна и в чисто практическом плане: для устранения неясностей в данных по миграциям и зимовкам этих форм. В фаунистических сводках нередко приходится видеть такую фразу: особь определена как *L. isabellinus*, но подвид не указан. То же касается неясностей в этикетках, приданных музейным экземплярам (см. например: Martens, Eek 1995, p. 370).

О необоснованности и вредоносности предлагаемых изменений в устоявшейся номенклатуре буланных жуланов

Обсуждая длительную историю разногласий в становлении нынешней номенклатуры так называемого «Isabelline Shrike», Boys (Voous 1979) назвал этот процесс трудным и причудливым (capricious). В самом деле, разногласия между русскими и европейскими орнитологами относительно таксономического ранга туркестанского жулана оказываются далеко не единственными. Например, Дементьев (1954) и Портенко (1960) давали неодинаковую картину номенклатуры (и географического размещения) таксона, именуемого сегодня буланным жуланом. Портенко, в отличие от Дементьева, разделял его западные популяции на два подвида: *isabellinus*, населяющий «полупустыни и пустыни советской Средней Азии к югу от Сырдарьи и Аральского моря до Ирана, и *arenarius*, гнездящийся в Кашгарии» (с. 205). Для этой второй формы Портенко использовал имя *Lanius arenarius* Blyth, 1846, сведённое в своё время в синоним имени *Lanius isabellinus* Hemprich et Ehrenberg, 1828, тогда как Дементьев справедливо придерживался только этого второго имени. Сейчас мы знаем, что «*isabellinus*» в понимании Портенко не существует. Описанная им область гнездования этих птиц не входит в ареал буланого жулана. Ошибка состояла в том, что пролётные и зимующие здесь особи считались гнездящимися. Множество других противоречий в понимании видовой принадлежности и таксономического ранга разных рас буланого жулана показаны в работе: Panow 1996 (с. 61, табл. 3).

Сравнительно недавно Пирсон (Pearson 2000, p. 24) ещё раз подчеркнул опасность такого рода разногласий для понимания истинного

положения вещей. Он, в частности, указал, что даже такие эксперты в систематике, как Штреземан (Stresemann 1927) и Вори (Vaurie 1959) использовали разные имена (*isabellinus* и *speculigerus*) в отношении одной и той же формы.

Тем более удивительно, что этот же автор не побоялся ещё более усугубить такого рода путаницу, предложив внести новые изменения в номенклатуру буланных жуланов, устоявшуюся, наконец, в орнитологическом сообществе. Она используется как в региональных сводках (например: Lefranc 1993; Cramp, Perrins 1993; Shirihai 1996; Fry *et al.* 2000), так и в монографиях, специально посвящённых сорокопутам (Panow 1996; Lefranc, Worfolk 1997).

По мнению Пирсона (Pearson 2000), типовой экземпляра, добытый Хемпричем и Эренбергом в 1828 году, принадлежит расе *speculigerus*, а не номинативной форме *isabellinus*. Поэтому, в соответствии с правилами приоритета, предлагается переименовать *speculigerus* в *isabellinus*, а *isabellinus* в *arenarius*. Можно представить себе, насколько разрушительным окажутся эти механические изменения номенклатуры для последующего изучения группы, и без того весьма запутанной в номенклатурном отношении. Нетрудно понять, какую лавину ошибок в определении пролётных и зимующих особей повлечёт такое переименование со стороны орнитологов, не знакомых в деталях со всеми тонкостями систематики этих сорокопутов. Более того, все справочники и определители, а также фундаментальные классические сводки должны будут признаны бесполезными или даже ошибочными.

В конце концов, можно было бы смириться со всеми этими негативными последствиями «реформы», если бы суждение Пирсона оказалось бесспорным. Однако дело выглядит далеко не столь очевидным. Я приведу причины моих глубоких сомнений в том, что типовой экземпляр действительно можно расценивать как принадлежащий к подвиду *speculigerus*. Прежде всего, коль скоро птица была добыта за пределами гнездового ареала этой формы (на пролёте или на зимовках, на западе Аравийского полуострова), прямого подтверждения мнению Пирсона быть не может. Иными словами, наши суждения должны опираться на детальный анализ фенотипа данной особи и на тщательном сравнении её с хорошими сериями *speculigerus* и *isabellinus*, добытыми в гнездовой период. Как это ни странно, но такое сравнение Пирсоном проведено не было (см. ниже).

Ларс Свенссон любезно предоставил мне хорошую фотографию типового экземпляра, так что я мог оценить окрасочные признаки птицы настолько хорошо, насколько позволяет визуальный анализ изображения. По крайней мере, два признака представляются мне нехарактерными для типичного *speculigerus*. Первый из них – это размер светлого крылового «зеркала». Из статьи Пирсона следует, что его ширина

составляет 4 мм (единственное измерение, приведённое в публикации!). Такие крошечные зеркала встречаются у гнездящихся самцов *speculigerus* чрезвычайно редко. Крюков (1982) измерил ширину этой отметины у 49 самцов из Забайкалья (*terra typica* данной формы) и Гоби. У одного из них крыловое зеркало было скрыто кроющими первостепенных маховых. Узкая отметина (в пределах 1-4 мм) присутствовала только у одного самца, у 17 экз. зеркала превышали 4 мм (максимум до 6 мм), и у 31 экз. измерения дали 7-10 мм. Опираясь на эти цифры, можно сказать, что вероятность принадлежности типового экземпляра к форме *speculigerus* составляет 2/49, то есть всего лишь 0.04.

Второй признак, вызывающий подозрение – это ширина уздечки. Она выглядит чересчур широкой для типичного самца *speculigerus*. Чёрный цвет уздечек распространяется на лоб, где правая и левая почти соприкасаются, будучи разделены только коньком клюва. У типичных самцов *speculigerus* эти чёрные отметины разделены палевым полем, имеющим спереди ширину всей задней части надклювья.

Здесь полезно привести результаты анализа обширных серий *speculigerus*, хранящихся в коллекциях Зоологического института РАН в Санкт-Петербурге. Этот анализ даёт указание на возможность гибридной природы типового экземпляра. У части самцов интересующей нас формы степень присутствия чёрного у основания надклювья варьирует от заметного расширения уздечек до смыкания их на лбу. Оказалось, что такие самцы, уклоняющиеся по данным особенностям окраски от доминирующего в популяции типа (узкая уздечка, палевый лоб) встречаются в разных частях ареала в неодинаковых пропорциях. Наиболее многочисленны они в южном Алтае (Чуйская степь близ границы России с Монголией), в зоне гибридизации *speculigerus* с европейским жуланом *L. collurio* (как известно, самцы этого вида характеризуются чёрной перевязью в основании надклювья). По мере удаления от этого региона доля самцов *speculigerus* с избытком черноты в области лба прогрессивно падает. В Забайкалье (*terra typica* формы *speculigerus*), примерно в 1200 км восточнее гибридной зоны, такие особи вообще не найдены.

В Чуйской степи из 10 самцов избыток черноты на лбу имели 6 (60.0%), в Монголии и Джунгарии из 13 – 6 (46.2%), в Гобийском Алтае и пустыне Гоби из 9 – 2 (22.2%), в Туве из 3 – 1 (33.3%), в Забайкалье из 10 – 0 (0.0%). Всего из 45 самцов – 15 (33.3%) были с избытком чёрного на лбу.

В результате дисперсии особей из гибридной зоны такие птицы с абберрантным фенотипом могут быть встречены в разных частях Монголии (фотография одного такого самца была любезно прислана мне Ларсом Свенсоном). Анализ всего спектра изменчивости гибридогенных фенотипов в двух секторах зоны гибридизации *L. i. speculigerus* ×

L. collurio (Панов, Крюков 1973; Нейфельдт 1986) заставляет предположить, что избыток черноты в основании надклювья у некоторых самцов «*speculigerus*» есть результат влияния генов европейского жулана. То же самое можно предположить и в отношении типового экземпляра, о котором идёт речь.

Так или иначе, вопрос о принадлежности этого экземпляра к расе *speculigerus* ни в какой мере не может считаться решённым. Следует подчеркнуть, что маленькое крыловое зеркало более характерно как раз для номинативной расы *isabellinus* (13 из 35 самцов, добытых в Кашгарии в гнездовой сезон – см.: Крюков 1982). Некоторые самцы этой формы имеют сравнительно широкие уздечки (рис. 2 в этой статье, показано стрелкой), подобно самцам *speculigerus*. К сожалению, в статье Пирсона отсутствуют данные по длине крыла и по общим размерам типового экземпляра, то есть тех измерений, которые необходимы для диагностики рас *speculigerus* и *isabellinus*.

Отсутствие этих данных становится понятным читателю, когда тот с изумлением обнаруживает, что автор статьи даже не держал типовой экземпляр в руках. Свои далеко идущие выводы он сделал по фотографии, присланной ему из берлинской коллекции. Я думаю, что подобная поспешность в выводах относительно экземпляра, фактически не исследованного и не сопоставленного с сериями обсуждаемых подвидов, может войти в качестве печального курьёза в историю орнитологической таксономии.

Подобное удивительное небрежение стандартными процедурами работы с коллекционным материалом осталось, очевидно, незамеченным рецензентами статьи Пирсона и редактором того номера «*Bulletin of the British Ornithological Club*», в котором статья напечатана. Вероятно, на странные особенности статьи Пирсона не обратил внимание и Лефранк (Lefrank 2007), который поспешил воспользоваться «новинкой» и дал «улучшенный вариант» номенклатуры в своём руководстве для бёрдвотчеров.

К счастью, Розелаар (C.S.Roselaar, который, как я полагаю, писал систематику сорокопутов для сводки Cramp, Perrins 1993) лишь мимоходом упомянул об известном ему предложении Пирсона, но оставил устоявшуюся номенклатуру буланных жуланов в её привычном виде. Я надеюсь, что орнитологи и в дальнейшем будут следовать этому разумному примеру.

Я пользуюсь случаем принести благодарность коллективам Зоологического музея Московского государственного университета и орнитологического отдела Зоологического института в Санкт-Петербурге (в особенности В.М.Лоскоту, Я.А.Редькину, Е.А.Шаповал и П.С.Томковичу) за всемерную помощь при работе в музейных хранилищах этих организаций. Я также сердечно признателен Н.Н.Березовикову и А.Ф.Ковшарю за помощь в организации моих полевых работ в Казахстане в 2008 году.

Л и т е р а т у р а

- Андрусенко Н.Н., Панов Е.Н. 1993. Гибридизация между европейским *Lanius collurio* L. и туркестанским *L. phoenicuroides* Schalow жуланами в Северном Казахстане // *Проблемы вида и гибридизация у позвоночных*. М.: 204-208.
- Белялов О.В., Березовиков Н.Н. 2005. Кашгарский жулан – гнездящийся вид фауны Казахстана // *Каз. орнитол. бюл.* 2004: 182-183.
- Березовиков Н.Н., Винокуров А.А., Белялов О.В. (2005) 2008. Птицы горных долин Центрального и Северного Тянь-Шаня // *Рус. орнитол. журн.* **17** (395): 35-57, (396): 67-93, (397): 99-122, (398): 135-149, (399): 163-190, (400): 203-223, (401): 235-265.
- Дементьев Г.П. 1954. Семейство сорокопутовые Laniidae // *Птицы Советского Союза*. М., **6**: 5-57.
- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. 2006. *Список птиц Российской Федерации*. М: 1-281.
- Корелов М.Н. 1970. Семейство сорокопутовые // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **3**: 364-399.
- Крюков А.П. 1982. *Изолирующие механизмы и систематика мелких палеарктических сорокопутов (Lanius, Aves)*. Дис. ... канд. биол. наук. М: 1-217 (рукопись).
- Крюков А.П., Панов Е.Н. 1980. О возможности гибридизации кашгарского жулана *Lanius i. isabellinus* Hempr. et Ehrenb. и туркестанского жулана *L. phoenicuroides* Schalow // *Зоол. журн.* **59**: 1378-1387.
- Нейфельдт И.А. 1978. Послегнездовая линька восточноазиатского сорокопута (*Lanius cristatus* Linnaeus) // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* **68**: 176-227.
- Нейфельдт И.А. 1986. Из результатов орнитологической экспедиции в юго-восточный Алтай // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* **150**: 7-73.
- Панов Е.Н. 1989. *Гибридизация и этологическая изоляция у птиц*. М.: 1-510.
- Панов Е.Н., Крюков А.П. 1973. Дивергенция, изолирующие механизмы и гибридизация в группе сорокопутов-жуланов (*Lanius, Aves*) // *Зоол. журн.* **52**: 1683-1697.
- Панов Е.Н. 2008. *Сорокопуты (семейство Laniidae) мировой фауны: экология, поведение, эволюция*. М.: 1-650.
- Портенко Л.А. 1960. Семейство Laniidae // *Птицы СССР*. Л., **4**: 185-207.
- Степанян Л.С. 1978. *Состав и распределение птиц фауны СССР. Воробьинообразные Passeriformes*. М.: 1-390.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.
- Судилова А.М. 1936. *Птицы Кашгарии*. М.; Л.: 1-124.
- Шнитников В.Н. 1949. *Птицы Семиречья*. М.; Л.: 1-665.
- Cramp S., Perrins C.M. (eds.) 1993. Family Laniidae, Shrikes // *The Birds of the Western Palearctic*. Oxford Univ. Press., **7**: 433-552.
- Fry C.H., Keith S., Urban E.K (eds). 2000. *The Birds of Africa*. London, **6**: 1-724.
- Kryukov A.P. 1995. Systematics of small Palearctic shrikes of the «*cristatus* group» // *Proc. Western Foundation of Zoology* **6**, 1: 22-25.
- Lefranc N. 1993. *Les pies-grieches d'Europe, d'Afrique du nord et du Moyen-Orient*. Paris: 1-240.
- Lefranc N. 2007. La Pie-grièche isabelle *Lanius isabellinus*: taxonomie, identification, statut in France // *Ornithos* **14**, 4: 201-229.
- Lefranc N., Worfolk T. 1997. *Shrikes: a Guide to Shrikes of the World*. Pica Press: 1-192.
- Ludlow F., Kinnear N.B. 1933. A contribution to the ornithology of Chinese Turkestan // *Ibis* **3**: 240-259, 440-473, 658-694.
- Martens J., Eck S. 1995. Towards an ornithology of the Himalayas: systematics, ecology and vocalization of Nepal birds // *Bonner Zool. Monogr.* **38**: 1-445.
- Panow E.N. 1996. Die Würger der Paläarktis // *Die Neue Brehm-Bücherei* **557**: 1-230.
- Pearson D.J. 2000. The races of the Isabelline Shrike *Lanius isabellinus* and their nomenclature // *Bull. Brit. Ornithol. Club* **120**, 1: 22-27.

- Sharpe R.B. 1891. *Aves. Scientific results of the Second Yarkand Mission*. London: 1-154.
- Shirihai H. 1996. *The birds of Israel*. London: 1-876.
- Stegmann B. 1930. Über die Formen der palaearktischen Rotrück- und Rotschwanzwürger und deren taxonomischen Wert // *Ornithol. Monatsber.* **38**, 4: 106-118.
- Stresemann E. 1927. Die Wanderungen der Rotschwanzwürger (Formenkreis *Lanius cristatus*) // *J. Ornithol.* **75**: 68-85.
- Vaurie Ch. 1959. *The birds of the Palearctic fauna. Passeriformes*. London: 1-762.
- Voous K.H. 1979. Capricious taxonomic history of Isabelline Shrike // *Brit. Birds* **72**, 12: 573-578.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1464: 2677-2678

О зимних встречах туркестанского вяхиря *Columba palumbus casiotis*, зимородка *Alcedo atthis* и скворца *Sturnus vulgaris* в урочище Карачингиль (устье реки Тургенъ в среднем течении реки Или)

И.А.Бевза

Второе издание. Первая публикация в 2012*

Впервые на зимовке вяхирь *Columba palumbus* отмечен в Карачингиле зимой 2003/04 года, но подвиговая принадлежность птиц не была определена (Бевза 2006). Позже выяснилось, что на зимовке встречаются птицы номинативного подвида *C. p. palumbus*, а на гнездовании – туркестанские вяхири *C. p. casiotis* (Бевза 2007, 2011). Обычно туркестанские вяхири отлетают на юг в конце сентября – начале октября, а прилетающие на зимовку птицы северного подвида появляются в конце ноября – середине декабря. Пара туркестанских вяхирей наблюдалась с 8 ноября по 8 декабря 2012 среди зимующих клинтухов *Columba oenas*. Первые вяхири номинативного подвида отмечены 13 декабря, они остались здесь на зимовку. Птицы разных подвигов хорошо отличаются по цвету пятен на боках шеи.

По наблюдениям прошлых лет зимородок *Alcedo atthis* встречался в первой декаде декабря 2005 и 2007 годов, при тёплом бесснежном начале зимы (Бевза 2011). Среди заснеженных берегов реки Тургенъ в 3 км севернее Кульджинского тракта 10 декабря 2012 встречен охотящийся зимородок. Это дополняет список нерегулярных зимних встреч

* Бевза И.А. 2012. О зимних встречах туркестанского вяхиря, зимородка и скворца в урочище Карачингиль (устье реки Тургенъ в среднем течении реки Или) // *Selevinia* 2012: 176-177.

вида, отмеченных в последние годы для равнинного Семиречья (Березовиков 2005, Березовиков, Утяшева 2011, Карпов 2009).

В зимнее время скворец *Sturnus vulgaris* был отмечен в Карачингиле только один раз – 23 января 2008 (Бевза 2011). На покрытом льдом лугу, образованном при разливе реки Теренкара, 8-10 января 2013 наблюдались 3, 2 и 30 скворцов, которые вместе с многочисленными дроздами – рябинниками *Turdus pilaris*, чернозобыми *T. atrogularis* и дерябами *T. viscivorus* – склёвывали ползающих и прыгающих на льду ногохвосток. 10 февраля один скворец в стае дроздов питался плодами джиды. Для равнинного Семиречья случаи нерегулярной зимовки обыкновенных скворцов зафиксированы вплоть до Алакольской котловины (Березовиков 2012).

Л и т е р а т у р а

- Бевза И.А. 2006. О зимовке вяхиря на юго-востоке Казахстана // *Каз. орнитол. бюл.* 2005: 203.
- Бевза И.А. 2007. Наблюдения за птицами в Карачингильском охотничьем хозяйстве // *Каз. орнитол. бюл.* 2006: 62-66.
- Бевза И.А. 2011. Материалы по фауне и биологии птиц урочища Карачингиль (устье р. Тургень в среднем течении р. Или // *Selevinia* 2011: 127-151.
- Березовиков Н.Н. 2005. О встрече зимородка *Alcedo atthis* в дельте Тентека зимой 2001/2002 годов // *Рус. орнитол. журн.* 14 (287): 404-406.
- Березовиков Н.Н. 2012. Зимние наблюдения скворцов *Sturnus vulgaris* в Алакольской котловине // *Рус. орнитол. журн.* 21 (776): 1672-1674.
- Березовиков Н.Н., Утяшева Т.Р. 2011. Зимняя встреча зимородка *Alcedo atthis* в Алматы // *Рус. орнитол. журн.* 20 (627): 164-165.
- Карпов Ф.Ф. 2009. О зимней встрече зимородка в Южном Прибалхашье // *Selevinia* 2009: 233.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1464: 2678-2679

О гнездовании вертишейки *Jynx torquilla* в Джунгарском Алатау

А.Э.Гаврилов, А.Ж.Абаев, С.Х.Зарипова, О.Е.Лопатин

Второе издание. Первая публикация в 2014*

В Казахстане гнездование вертишейки *Jynx torquilla* известно по долинам рек Урал (к югу до 50° с.ш.) и Илек, в Кокчетавском нагорье, по Иртышу, на Юго-Западном и Южном Алтае. На остальной территории вертишейка встречается в период пролёта. В летнее время она

* Гаврилов А.Э., Абаев А.Ж., Зарипова С.Х., Лопатин О.Е. 2014. О гнездовании вертишейки (*Jynx torquilla* L.) в Джунгарском Алатау // *Selevinia* 22: 197.

встречена в некоторых горах Казахского мелкосопочника, например, в Баянауле и Каркаралинске, а в предгорьях Тарбагатай, в селе Карабута, поющего самца видели 10-12 июня 2004, однако гнездование доказано только для Каркаралинска (Резниченко 2013).

При обследовании верховьев реки Тентек недалеко от места впадения в неё Красной речки, близ посёлка Конжар (Алматинская область, 45°39'24" с.ш., 80°53'12" в.д.; 1043 м н.у.м.) 28 июня 2014 найдено гнездо с 4 птенцами и 2 яйцами. Оно было расположено в дупле ивы на высоте 1.5 м от земли, а вход находился с восточной стороны ствола. Птенцов кормили оба родителя. На левом берегу реки произрастают отдельные ивы, расположенные друг от друга 5-35 м, в одном из них и находилось гнездо. Данная находка является первой для Джунгарского Алатау и самым южным местом гнездования вертишейки. Интересно отметить, что в пойме реки Орта Тентек, в 16 км по прямой от места нахождения гнезда, между сёлами Герасимовка и Дзержинское 26 июня 2014 была поймана и окольцована взрослая вертишейка.

Л и т е р а т у р а

Резниченко С.М. 2013. Материалы к орнитофауне Каркаралинского национального парка // Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии 2: 177-185



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1464: 2679-2681

О гнездовании чёрного чекана *Saxicola caprata* в Северном Прикаспии

Ф.Ф.Карпов, В.А.Ковшарь

Второе издание. Первая публикация в 2014*

На территории Казахстана до настоящего времени чёрный чекан *Saxicola caprata* достоверно найден на гнездовании только в пойме Сырдарьи и в прилегающих к ней кызылкумских оазисах (Кузьмина 1970; Гаврилов 1999). Наиболее северной точкой встречи этого вида (негнездовой) была добыча самца чёрного чекана 14 мая 1882 у Сакмары под Оренбургом (Зарудный 1897), что можно расценить как дальний залёт. О расширении гнездового ареала чёрного чекана в северном направлении свидетельствуют встречи этих птиц на весеннем пролёте на Мангышлаке. В районе Кендерли (Фетисово) одиночные самцы чёрных чеканов были сфотографированы в 2012 году – Б.М.Губиным

* Карпов Ф.Ф., Ковшарь В.А. 2014. О гнездовании чёрного чекана в Северном Прикаспии // *Selevinia* 22: 22.

6 мая и А.Виляевым 21 мая. Куда далее продвигались эти птицы, было неясно; ближайшие к этому району известные места гнездования чёрного чекана находятся южнее – в пойме Амударьи и по рекам Мургабу и Теджену.



Самец чёрного чекана *Saxicola caprata*. Дельта реки Урал.
22 июня 2014. Фото В.А.Ковшарь.

В дельте реки Урал, между посёлками Дамба и Пешной, 22 июня 2014 нами был встречен лётный выводок чёрных чеканов, состоящий из трёх молодых в сопровождении двух взрослых птиц. Местность вокруг представляла собой затопленные придельтовые луга с невысокими тростниками, напоминая характерные местообитания этого вида на основной части ареала, где он часто держится на краях рисовых чеков. За все последние 8 лет наблюдений в этом районе мы не встречали здесь чеканов, как чёрных, так и черноголовых *Saxicola torquata*, хотя вторые регулярно гнездятся в нескольких километрах севернее, в более сухих стациях. Отмеченные нами птицы держались в придорожном тростниковом бордюре, среди заболоченного приречного луга. Самец часто и помногу пел на выдающихся верхушках растений среди отрастающих тростников, перелетая с места на место в пределах небольшого участка, самка кормилась неподалёку. Трое лётных молодых также держались в 50-70 м.

Исходя из всего сказанного, мы предполагаем, что в ближайшее время чёрный чекан может быть найден на гнездовании как в этих местах, так и южнее – в окрестности города Актау, где у озера Караколь для этого имеются все подходящие условия.

Литература

- Гаврилов Э.И. 1999. *Фауна и распространение птиц Казахстана*. Алматы: 1-198.
Зарудный Н.А. 1897. Дополнения к «Орнитологической фауне Оренбургского края» // *Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи* 3: 171-312.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1464: 2681

Встречи лесного каменного дрозда *Monticola gularis* на северном Байкале

Д.М.Полушкин

Второе издание. Первая публикация в 1977*

По литературным данным, современный ареал лесного каменного, или белогорлого дрозда *Monticola gularis* в СССР простирается от Забайкалья до Приморья. Летом 1974 года нам удалось дважды наблюдать этот вид на северном Байкале. Оба раза дрозд был встречен в районе Слюдянских озёр и реки Слюдянки, в 17 км севернее посёлка Байкальское, на байкальской террасе. Первая встреча произошла 15 июля; самец и самка держались на восточном склоне горы, обращённой к Слюдянским озёрам, в сосняке травяном. Высота места достигала 400-450 м над уровнем Байкала, крутизна склона до 35-40°. Самец пел, сидя на толстой ветке сосны, самка была чуть выше в кроне дерева. Заметив человека, самец стал издавать довольно громкий крик, звучащий как «сиу-сиу». При этом он приседал и подёргивал хвостом. Самка, отрывисто треща и чекая, приседала и подёргивала хвостом; то и дело она перелетала с дерева на дерево. К самцу удалось подойти на 30-35 м. Самку выстрел не испугал, но поведение её стало ещё более возбуждённым. Лишь после неудачной попытки добыть её, птица улетела вверх по склону.

Вторая встреча произошла 17 июля в 17 ч на левом берегу Слюдянки, в 6 км от устья. Самец и самка находились в смешанном лесу (лиственница, кедр, осина и берёза). Реакция птиц на человека была примерно такой же, как и при первой встрече, но самец был более спокоен и подпустил на 25-30 м. Самка не подпускала на расстояние выстрела и вскоре улетела. Больше за весь период работы лесные каменные дрозды встречены не были. Поведение птиц даёт основание предполагать их гнездование.



* Полушкин Д.М. 1977. Встречи лесного каменного дрозда на Северном Байкале // *Орнитология* 13: 193.