

ISSN 0869-4362

Русский  
орнитологический  
журнал

2018  
XXVII



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК  
1595  
EXPRESS-ISSUE

# 2018 № 1595

## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 1719-1722 К гнездовой биологии ястребиной совы *Surnia ulula* в верховьях Колымы. Н. В. СИНЕЛЬНИКОВА, М. Н. ПАХОМОВ
- 1723-1729 Расселение зелёного дятла *Picus viridis* в Западном Предкавказье. А. В. ЗАБАШТА
- 1729-1732 Гнездование малого погоныша *Porzana parva* на юге Рязанской области. В. А. ВИШНЕВСКИЙ
- 1733-1735 История гнезда белого аиста *Ciconia ciconia* в деревне Мерёво Ленинградской области. Ю. Ю. БЕК, К. Ю. ДОМБРОВСКИЙ
- 1735-1737 Гнездование малой крачки *Sterna albifrons* в Курской области. А. А. ВЛАСОВ, О. П. ВЛАСОВА, Е. А. ВЛАСОВ, В. И. МИРОНОВ
- 1737-1742 Средний пёстрый дятел *Dendrocopos medius* – новый гнездящийся вид птиц Окского заповедника и Рязанской области. В. П. ИВАНЧЕВ
- 1742-1743 Особенности брачной активности жулана *Lanius collurio* в лесостепи Северо-Восточной Украины. Н. П. КНЫШ
- 1743-1744 Численность обыкновенной пустельги *Falco tinnunculus* в Симферополе. С. П. ПРОКОПЕНКО
- 1744-1745 О гнездовании степного луня *Circus macrourus* в Волгоградской и Ростовской областях. В. В. ВЕТРОВ
- 1745 Находка большого баклана *Phalacrocorax carbo* в Свердловской области. А. Е. ГУРИН
- 

Редактор и издатель А.В.Бардин  
Кафедра зоологии позвоночных  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

# 2018 № 1595

## CONTENTS

---

- 1719-1722 To the breeding biology of the northern hawk-owl *Surnia ulula* in the upper Kolyma. N. V. S I N E L N I K O V A ,  
M. N. P A K H O M O V
- 1723-1729 Expansion of the green woodpecker *Picus viridis* in the Western Ciscaucasia. A. V. Z A B A S H T A
- 1729-1732 Nesting of the little crane *Porzana parva* in the south of the Ryazan Oblast. V. A. V I S H N E V S K Y
- 1733-1735 History of the nest of the white stork *Ciconia ciconia* in the village of Meryovo, Leningrad Oblast.  
Y u . Y u . B E K , K . Y u . D O M B R O V S K Y
- 1735-1737 Nesting of the little tern *Sterna albifrons* in Kursk Oblast.  
A. A. V L A S O V , O . P . V L A S O V A ,  
E. A. V L A S O V , V. I. M I R O N O V
- 1737-1742 The middle spotted woodpecker *Dendrocopos medius* – a new breeding bird species of the Oka Reserve and Ryazan Oblast.  
V. P. I V A N C H E V
- 1742-1743 Features of the courtship activity of the red-backed shrike *Lanius collurio* in the forest-steppe of the North-Eastern Ukraine. N. P. K N Y S H
- 1743-1744 The number of the common kestrel *Falco tinnunculus* in Simferopol. S. P. P R O K O P E N K O
- 1744-1745 On the breeding of the pallid harrier *Circus macrourus* in the Volgograd and Rostov Oblasts. V. V. V E T R O V
- 1745 Finding the great cormorant *Phalacrocorax carbo* in the Sverdlovsk Oblast. A. E. G U R I N
- 

A. V. Bardin, Editor and Publisher  
Department of Vertebrate Zoology  
St. Petersburg University  
St. Petersburg 199034 Russia

## К гнездовой биологии ястребиной совы *Surnia ulula* в верховьях Колымы

Н.В. Синельникова, М.Н. Пахомов

Надежда Вячеславовна Синельникова, Михаил Николаевич Пахомов.  
Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, ул. Портовая, д. 18,  
Магадан, 685000, Россия. E-mail: meks\_mag@mail.ru; meks\_mag@mail.ru

Поступила в редакцию 22 марта 2018

Ястребиная сова *Surnia ulula* – достаточно распространённый вид на крайнем северо-востоке Азии (Андреев и др. 2006). Гнездовая биология и питание этого вида изучены недостаточно, специальные исследования в регионе не проводились (Бианки, Кошкина 2011; Рябицев 2001).

Ястребиная сова постоянно обитает в окрестностях полевого стационара ИБПС ДВО РАН, расположенного в долине ручья Мекс в Тенькинском городском округе на северо-западе Магаданской области (62° 03'22" с.ш., 148°38'50" в.д.). В окрестностях стационара преобладают лиственничные кустарничковые редколесья с открытыми участками, на надпойменной террасе Колымы – гари с большим количеством сухих деревьев, зарослями кустарников и травянистыми лужайками. Такое сочетание биотопов обеспечивает высокую численность мышевидных грызунов. Ястребиные совы постоянно охотятся вблизи стационара. Объектом охоты служат в основном красные *Clethrionomys rutilus*, красно-серые *Clethrionomys rufocanus* полёвки и полёвки-экономки *Microtus oeconomus*. В сумерки ястребиные совы часто сидят на крышах хозяйственных построек, ловят полёвок на огороде, возле теплиц, на лужайках возле дома. Токовый полёт самца и пение обычно наблюдаются со второй половины марта и продолжаются весь апрель до начала гнездования. В это время самцы поют практически в течение всего дня и в сумерках, с небольшими перерывами днём и в самое тёмное время суток (рис. 1). Токовую песню можно слышать и в период насиживания и даже во время выкармливания птенцов.

Гнёзда ястребиных сов с 1995 по 2017 год ежегодно находили во время фенологических маршрутов в долине ручья Мекс на расстоянии 2-4 км от стационара. Гнёзда располагались на обломанных лиственницах диаметром 35-40 см, где имелось углубление. Слётков видели на сухих деревьях вблизи гнёзд в первой декаде июня, где их докармливали обе взрослые птицы. По нашим наблюдениям, в одном и том же гнезде совы никогда не гнездились повторно.

Весной 2017 года пара ястребиных сов поселилась на обломанной

лиственнице в непосредственной близости от стационара. Гнездо располагалось на высоте около 4 м в 10 м от бани и тропинки, по которой ежедневно ходили люди, что само по себе показалось необычным. Обломанный ствол лиственницы возле ручья имел большое углубление, так что ни кладки, ни даже насиживающей самки не было видно.



Рис. 1. Самец ястребиной совы *Surnia ulula* возле гнезда. Фото М.Н.Пахомова.

Насиживание началось 20-22 апреля при снежном покрове, который разрушился 1-2 мая. Токовое пение самца можно было слышать ежедневно, чаще всего в первой половине дня. Самец охотился с присады на сухих деревьях или крупных живых лиственницах, чаще всего возле ручья, где располагалась большая колония перезимовавших полёвок-экономок. С пойманной добычей самец не летел сразу в гнездо, а садился на дерево в 30-40 м и съедал примерно половину тушки полёвки, а с оставшейся частью подлетал к гнезду и, не присаживаясь на его край, бросал добычу самке. Практически весь период насиживания и выкармливания самка не охотилась и не отлучалась надолго от гнезда, непрерывно обогревая яйца и птенцов (рис. 2). В конце выкармливания самец приносил полёвок целиком и передавал самке, садясь на некоторое время на край гнезда (рис. 3). Число яиц и вылупившихся птенцов осталось нам неизвестным, но 19 июня появился только один слёток, которого взрослые птицы сразу же увели с открытого участка в более плотные заросли кустарников.



Рис. 2. Самка ястребиной совы *Surnia ulula* на краю гнезда. Фото М.Н.Пахомова.



Рис. 3. Самец ястребиной совы *Surnia ulula* с добычей. Фото М.Н.Пахомова.



Рис. 4. Ястребиная сова *Surnia ulula* имитирует атаку на кедровку *Nucifraga caryocatactes*. Фото М.Н.Пахомова.

Гнездовая пара ястребиных сов встречалась вблизи стационара до осени 2017 года. По нашим наблюдениям, совы не откочёвывают на зиму и при наличии полёвок охотятся недалеко от гнездового участка. Охоту ястребиных сов на мелких птиц мы не отмечали.

Интересно, что за все время наблюдений авторы никогда не сталкивались с агрессивным поведением ястребиных сов по отношению к человеку. Во время насиживания самец, если не охотился, чаще всего сидел на нижней ветке лиственницы в 10 м от гнезда и наблюдал за проходящими мимо людьми, не проявляя беспокойства (рис. 1). При попытке человека приблизиться к гнезду самка и самец взлетали и садились на соседние деревья, изредка перелетая с ветки на ветку. Кедровки *Nucifraga caryocatactes*, особенно во время заготовки орешков кедрового стланика, постоянно беспокоят сов криками и имитацией нападения, пытаясь прогнать их со своего гнездового участка. Чаще всего ястребиные совы никак не реагируют на их крики, но иногда шипят, щелкают клювом и пытаются в свою очередь отогнать кедровок (рис. 4).

#### Литература

- Андреев А.В., Докучаев Н.Е., Кречмар А.В., Чернявский Ф.Б. 2006. Наземные позвоночные Северо-Востока России: Каталог-справочник. 2-е изд., переработ. и доп. Магадан: 1-315.
- Бианки В.В., Кошкина Т.В. 2011. О питании ястребиной совы // *Рус. орнитол. журн.* **20** (674): 1439-1443).
- Рябицев В.А. 2001. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-608.



## Расселение зелёного дятла *Picus viridis* в Западном Предкавказье

А.В.Забашта

Алексей Владимирович Забашта. Лаборатория эпидемиологии ООИ, ФКУЗ Ростовский-на-Дону противочумный институт Роспотребнадзора, ул. М.Горького, 117/40, г. Ростов-на-Дону, 344002, Россия. E-mail: zabashta68@mail.ru

Поступила в редакцию 21 марта 2018

На юге России ареал зелёного дятла *Picus viridis* был ограничен лесным поясом гор Кавказа (Иванчев 2005). Обитал он также в пойменных лесах Кубани (Очаповский 1967). В то же время в сохранившихся изолированных лесных массивах низовий Кубани, в том числе и в самом крупном из них – Красном лесу, он в гнездовое время не встречался (Кистяковский 1932; Казаков 1974). В начале 1960-х годов зелёный дятел отсутствовал и в пойменных лесах долины Кубани и Урупа в Новокубанском и Советском районах Краснодарского края (Жаров 1962; Жарова 1962), где появился только в начале 1970-х годов (Пекло, Тильба 2007). В 1970-1980-е годы он ещё отсутствовал в лесах Ставропольской возвышенности и в искусственных лесных массивах, расположенных в степной части Западного Предкавказья, в том числе, в старейших из них, заложенных в конце XIX – начале XX века (Лиховид 1977; Белик 2009). Но уже в 1990-е годы зелёный дятел начал быстро расселяться по различным лесонасаждениям Ставропольского края, проникнув в засушливые восточные районы и заселив многие населённые пункты (Хохлов, Ильюх 2005). Продвигаясь в северном направлении, достиг юго-западной части Калмыкии (Городовиковский район), где гнезвился в Ленинском лесничестве (Цапко 2007). В настоящее время – это обычный вид города Ставрополя, населяющий самые разнообразные городские местообитания, включая застроенные и густонаселённые районы города, проявляющий при этом удивительные примеры терпимости к людям и в целом к урбанизированной среде (Ильюх 2015).

Очевидно, в этот же период началось расселение зелёного дятла и в Западном Предкавказье. К концу XX века большинство лесных посадок, и массивных, и полосных, а также зелёных зон городов достигли приспевающего и спелого состояния, а возраст некоторых искусственных лесных массивов превысил вековой рубеж. По всей видимости, это, наряду с толерантностью по отношению к человеку, и обусловило расселение и успешное размножение зелёного дятла в новых местообитаниях западной части степного Предкавказья, включая крупные

города. В январе 2005 года одиночный зелёный дятел отмечен в окрестностях Азова в пойменных тополевых насаждениях, растущих вдоль Прибрежного проезда. Очевидно, это была кочующая птица, так как в дальнейшем, несмотря на многократные учёты, в этом лесном массиве зелёные дятлы больше не встречались. В мае 2010 года зелёный дятел отмечен в дельте Дона (Маркитан и др. 2010). Однако проведённые в 2015-2018 годах круглогодичные учёты в разнообразных древесно-кустарниковых местообитаниях дельты Дона, как естественного, так и искусственного происхождения, в том числе и в гирловой части дельты, зелёного дятла здесь не выявили. В дельте Дона обычен, хотя и немногочислен, седой дятел *Picus canus*, населяющий белотополёвники, осокорники и ивняки естественного происхождения, искусственные лесопосадки различных древесных пород, фрагменты узких галерейных лесов, развивающихся на прирусловых валах, а также бывшие фруктовые сады (Зеленков, Борисов) на островах в гирловой части дельты.

Проведённые в 2007-2017 годах круглогодичные маршрутные учёты птиц в 76 искусственных лесных массивах Западного Предкавказья показали уже широкое распространение зелёного дятла в регионе и продолжающееся расселение его в северном направлении. Наименование лесных массивов, если они не имеют устоявшегося названия, давалось по ближайшему населённому пункту с приложением географических координат.

В 2011 году зелёные дятлы гнездились в равнинной северной части Краснодарского края: Новопашковском лесу (46°41' с.ш., 40°15' в.д.), Челбасском лесу (45°96' с.ш., 39°49' в.д.), Свободненском лесу (45°83' с.ш., 39°30' в.д.), Новопокровском лесу (45°86' с.ш., 40°61' в.д.), Меклетинском лесу (45°90' с.ш., 41°06' в.д.). В 2012-2013 годах гнездящиеся птицы отмечены в лесных массивах восточной части Краснодарского края близ границы со Ставропольским краем: Прочноокопском лесу (45°05' с.ш., 41°21' в.д.), Горькобалковском лесу (45°10' с.ш., 41°35' в.д.), Приозёрном лесу (45°00' с.ш., 41°35' в.д.), Бесскорбненском лесу (44°65' с.ш., 41°22' в.д.), в 2015 году – в Тенгинском лесу (45°11' с.ш., 39°98' в.д.). В 2014-2015 годах на гнездовании зелёные дятлы отмечены в лесных массивах в низовьях Кубани и Протоки: Красном лесу (45°17' с.ш., 38°38' в.д.), Телегинском лесу (45°29' с.ш., 38°26' в.д.), Славянском лесу (45°23' с.ш., 38°05' в.д.), Анастасиевском лесу (45°21' с.ш., 37°96' в.д.) и Чебургольском лесу (45°56' с.ш., 38°19' в.д.). В 2015-2016 годах в равнинной части Республики Адыгея зелёные дятлы отмечены в лесных массивах нижнего течения Лабы: Преображенском лесу (45°07' с.ш., 39°60' в.д.), Хатажукайском лесу (45°07' с.ш., 40°14' в.д.), Хапачёвском лесу (45°08' с.ш., 40°26' в.д.), Джерокайском лесу (44°99' с.ш., 40°36' в.д.). В южной части Ростовской области этот вид отмечен в 2013-2015 годах в Ленинском лесхозе (46°73' с.ш., 39°13' в.д.), где гнездились как минимум две пары

зелёных дятлов. В апреле 2013 года крики зелёного дятла регистрировались в Манычском лесхозе (46°95' с.ш., 40°80' в.д.), но позже он там не отмечался и, по-видимому, не гнезвился (см. рисунок).



Распространение зелёного дятла *Picus viridis* в Западном Предкавказье.  
 ● – места гнездования в искусственных лесах, ■ – места встреч.

Кроме массивных насаждений, зелёный дятел встречается и в различных лесополосах Краснодарского края. Например, в 2011-2012 годах он отмечен в широких лесополосах вдоль железной дороги между станцией Терновская (Тихорецкий район) и посёлком Кубанский (Новопокровский район) и возле станции Новоминская, а также в акациевой придорожной лесополосе между станцией Новопашковская и селом Грузское (Крыловской район). В 2013 году пара зелёных дятлов держалась в широкой ясеновой полевозащитной лесополосе у станции Косякинская (Новокубанский район). А в апреле 2017 года крики зелёного дятла регистрировались в белоакациевой лесополосе на окраине села Краснопартизанское (Павловский район) (рисунок).

В искусственных лесных массивах Западного Предкавказья зелёный дятел предпочитает держаться в высокоствольных насаждениях разного породного состава (дуб, ясень, гледичия, белая акация и др.), растущих как на берегах небольших рек, так и на плакорах. Гнездится также в лесах, разведённых на высоких и относительно сухих водораздельных площадях, где вообще нет никаких водоёмов (Свободненский, Горькобалковский и др.).

Охотно посещает посёлки бывших степных лесхозов, где встречается на жилых усадьбах, среди сохранившихся построек машинных дворов, на уличных и придорожных деревьях, столбах линий электропередач. В весенний период, облетая свой гнездовой участок, птицы часто посещают посёлки, где у них могут быть выбранные деревья, с которых они подают брачные крики. А в некоторых посёлках, расположенных среди леса или на его окраинах, зелёные дятлы гнездятся. Например, в посёлке Красный Лес одна пара зелёных дятлов гнездилась в крупном платане на высоте 6 м, а на окраине посёлка бывшего Крыловского лесхоза (Новопашковский лес) жилое дупло отмечено в белой акации. Постоянно зелёные дятлы отмечались по окраинам посёлка Весёлый (Челбасский лес) и посёлка Лесничество (Новопокровский лес), что предполагало их гнездование возле этих поселков. Регулярно эти дятлы залетали в посёлок Первомайский и на хутор Горькая Балка (Новокубанский район, Краснодарский край), а также в посёлок Ленинский Лесхоз (Азовский район, Ростовская область) и на охотничью базу, расположенную неподалёку от этого посёлка.

Поиск пищи на земле и лесной подстилке – обычная поведенческая черта зелёных дятлов. Иногда они вылетают кормиться на обочины автомобильных дорог с достаточно интенсивным движением. Например, передвигающиеся по земле на обочинах и откосах дорожного полотна дятлы отмечены на трассах Краснодарского края возле станций Новоминская и Новопашковская (Крыловской район) и возле посёлка Первомайский (Новокубанский район). Одиночная птица отмечена на обочине дороги возле посёлка Кумженский (Ростов-на-Дону).

Гнездовые участки зелёные дятлы начинают занимать уже в начале февраля. Птицы подают токовые крики и периодически облетают свой гнездовой участок. В это же время у дятлов формируются пары и птицы уже вместе, часто подавая характерные крики, перемещаются в пределах выбранных участков. Например, в Меклетинском лесу пары дятлов отмечены в начале февраля, а в Красном лесу – в середине этого месяца. Раннему началу токования, очевидно, способствует относительно тёплая и безморозная погода, которая может устанавливаться в регионе уже в феврале. Вылет молодых происходит в конце июня, но более заметными перемещающиеся выводки зелёных дятлов становятся в июле. Из всех обследованных лесных массивов, где отмечены зе-

лѐные дятлы, наибольшая гнездовая группировка – не менее 100 пар, обитает в Красном лесу.

Заселив многие искусственные лесонасаждения, зелёные дятлы успешно освоили для своего гнездования различные виды деревьев, используемых в зелёном строительстве и степном лесоразведении. При обследовании искусственных лесов гнездовые дупла обнаружены в дубе, ясене, белом тополе, грабе, платане, гледичии, белой акации, но очевидно, породный состав деревьев не ограничивается перечисленными. Высота расположения дупел – 1.5-12 м. Следует отметить, что белая акация *Robinia pseudoacacia* является одной из предпочитаемых древесных пород, в которых зелёные дятлы устраивают дупла. Например, в Красном лесу, где основную площадь занимают высокоствольные древостои, пара зелёных дятлов гнездилась в небольшом выделе белой акации среднего возраста, а обнаруженные в этом же выделе ещё 8 старых дупел могут свидетельствовать о предпочтительности для этих птиц белой акации перед другими деревьями. Гнездование зелёных дятлов в белой акации отмечено в Новопашковском, Свободненском, Горькобалковском лесах и в Ленинском лесхозе.

В некоторых лесах в холодный период года зелёный дятел иногда залетает на пасеки, где разбивает ульи в поисках пчёл. Например, в Новопокровском лесу на охотничьей базе егерю приходилось неоднократно отгонять дятлов от своей пасеки и жаловаться на повреждение ульев этими птицами.

По-видимому, с 2015 года зелёный дятел начал гнездиться в Ростове-на-Дону, поскольку в середине августа этого года молодая одиночная птица отмечена на высокоствольных тополях, растущих на одной из заброшенных баз отдыха, на левом берегу Дона (улица Чемордачка). Проводимые круглогодичные учѐты птиц в этом районе города зелёных дятлов в дальнейшем не выявили, поэтому можно утверждать, что несмотря на растущие рядом средневозрастные разнопородные лесопосадки, именно в этом районе зелёные дятлы не гнездились.

Гнездование одной пары зелёных дятлов отмечено в Ботаническом саду Южного федерального университета (ЮФУ) в 2017 году, расположенном в центральной части Ростова-на-Дону. Во время проведения маршрутных учѐтов птицы регистрировались с начала февраля по конец ноября. Дятлы, по-видимому, находились в районе гнездования и в декабре-январе, но поскольку это были единичные птицы и к тому же очень редко подающие голос, возможно, они были пропущены при учѐтах. В начале февраля 2018 года самец зелёного дятла снова занял гнездовой участок.

В утренние часы самец присаживался на вершину одного из сухостойных деревьев неподалѐку от корпуса ЮФУ и подавал голос, который было слышно практически из любой точки Ботанического сада.

После этого дятел начинал облетать различные участки, преимущественно высокоствольные насаждения вдоль реки Темерник, при этом также подавая характерные крики. Такие полёты продолжались в течение 0.5-2 ч, после чего дятел затихал. Характерно, что в Ботаническом саду гнездилися и седой дятел. Весной можно было слышать одновременно токовые крики обоих видов дятлов, перемещающихся по лесонасаждениям, но конфликтов между ними не наблюдалось и оба вида успешно выводили птенцов.

Весной и в гнездовой период зелёные дятлы придерживались преимущественно лесонасаждений вдоль реки, очевидно, в этих же местобитаниях птицы и гнездились. Вылетевший молодняк отмечен в начале июля: 2 слётка, которые вместе со взрослыми держались в различных участках древесно-кустарниковых насаждений. После вылета птенцов зелёные дятлы начинают чаще встречаться в нагорной части, где растут преимущественно низкоствольные насаждения с большим количеством различных кустарников. В это время их можно было постоянно поднимать с земли, где они кормились, отлавливая муравьёв и перемещаясь по дорогам, тропинкам и в траве на их обочинах. Вылетевшие молодые птицы начинают разлетаться, осваивая различные лесонасаждения. Возможно, зелёные дятлы, отмеченные в других районах города в 2015-2017 годах, вывелись именно в Ботаническом саду.

В начале июля 2017 года молодая птица отмечена в ясеневых лесонасаждениях в районе торгового центра «Меркурий» (северо-восточная часть Ростова-на-Дону). Но это была одиночная встреча и, очевидно, в этих лесопосадках зелёные дятлы не гнездились. В этот же период одиночная взрослая птица отмечена на обочине автомобильной дороги поблизости от посёлка Кумженский (Ростов-на-Дону), а также здесь же в августе-сентябре – на придорожных деревьях. Растущий вдоль этой дороги и берега Дона небольшой массив леса, преимущественно ясеневого и тополевого, мог служить местом гнездования зелёных дятлов, однако в весеннее время характерных криков этих птиц здесь не регистрировали.

#### Литература

- Иванчев В.П. 2005. Зелёный дятел *Picus viridis* Linnaeus, 1758 // *Птицы России и сопредельных регионов: Совообразные – Дятлообразные*. М.: 298-305.
- Белик В.П. 2009. *Птицы искусственных лесов степного Предкавказья*. Кривой Рог: 1-216.
- Жаров В.Р. 1962. *Птицы Советского района Краснодарского края*. Дипломная работа. Ростов-на-Дону: 1-50 (рукопись).
- Жарова Т.И. 1962. *Птицы Ново-Кубанского района Краснодарского края*. Дипломная работа. Ростов-на-Дону: 1-47 (рукопись).
- Ильях М.П. 2015. Гнездование зелёного дятла *Picus viridis* в городе Ставрополе // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1098): 260-266.
- Лиховид А.И. 1977. Летнее население птиц лесов Ставропольской возвышенности // *Фауна Ставрополя* 2: 25-37.

- Казаков Б.А. 1974. *Птицы Западного Предкавказья*. Дис. ... канд. биол. наук. Ростов-на-Дону: 1-224 (рукопись).
- Кистяковский А.Б. 1932. Птицы садов низовьев Кубани // *Труды по защите растений. IV серия: Позвоночные*. Л., 2: 111-140.
- Маркитан Л.В., Динкевич М.А., Белов В.В. 2010. Птицы природного парка «Донской» // *Флора, фауна и микобиота природного парка «Донской»*. Ростов-на-Дону: 139-164.
- Очаповский В.С. 1967. *Материалы по фауне птиц Краснодарского края*. Дис. ... канд. биол. наук. Краснодар: 1-445 (рукопись).
- Пекло А.М., Тильба П.А. 2007. Птицы Советского лесничества (Западное Предкавказье) // *Збірник праць Зоол. музею* 39: 69-80.
- Хохлов А.Н., Ильях М.П. 2005. Изменения фауны, населения и экологии птиц Ставропольского края за последние 10 лет // *Стрелет* 3, 1/2: 38-50.
- Цапко Н.В. (2007) 2017. Авифаунистические находки в Калмыкии // *Рус. орнитол. журн.* 26 (1428): 1426-1429.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1595: 1729-1732

## Гнездование малого погоныша *Porzana parva* на юге Рязанской области

В.А.Вишневецкий

Василий Алексеевич Вишневецкий. Деревня Денисово, Пронский район, Рязанская область, 391149, Россия. E-mail: fotoparus@mail.ru

Поступила в редакцию 23 марта 2018

Малый погоныш *Porzana parva* – редкий гнездящийся вид Рязанской области. Находки его гнёзд в регионе единичны. Например, в 2000 году было найдено два гнезда на озере Пригорочное (Иванчев и др. 2003). Принимая во внимание сложность обнаружения гнёзд малого погоныша и фрагментарность данных по его гнездованию, важен каждый подтверждённый факт гнездования.

Гнездо малого погоныша было обнаружено 13 июля 2017 на правом берегу реки Прони рядом с Новомичуринском в Пронском районе Рязанской области (рис. 1). Место расположения гнезда – заросли рогоза в 200-300 м к северу от понтонного моста.

Биотоп представляет собой берег с илистым дном, поросшим рогозом. Ширина зарослей рогоза в области места расположения гнезда составляет примерно 30 м. Глубина воды (глубина погружения человека в забродном костюме) – 1.2 м. Расстояние от рогоза до открытой воды – около 5 м (рис. 2).

Гнездо свито в заламах прошлогоднего рогоза, укрыто им со всех сторон, дополнительная маскировка обеспечена растущими зелёными листьями рогоза.

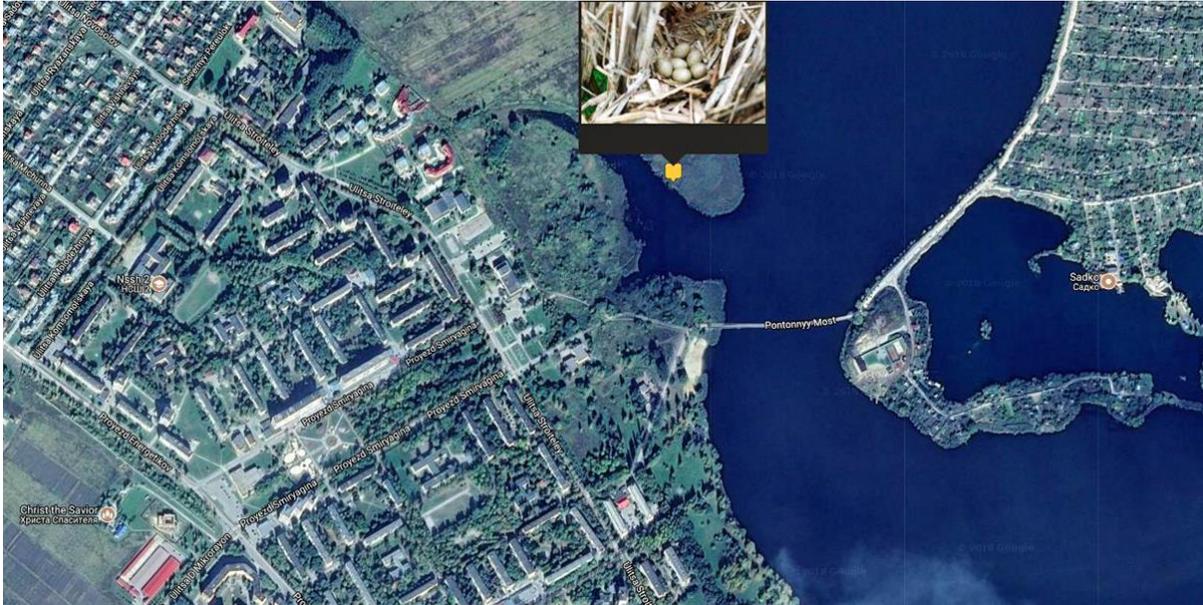


Рис. 1. Место нахождения гнезда малого погоныша *Porzana parva*. По обе стороны реки Прони расположен город Новомичуринск.



Рис. 2. Заросли рогоза с топью. Место расположения гнезда малого погоныша *Porzana parva* обведено красным. Фото автора.

Высота гнезда над водой около 30 см. Гнездо – рыхлая постройка, сделанная исключительно из прошлогодних листьев рогоза. Хорошо выражен аккуратный, гладкий лоток без подстилки. В день обнаружения 13 июля, а также при повторном посещении 14 и 15 июля в гнезде неизменно было 6 яиц. Фон яиц светло-зеленоватый, по всей поверхности много бурых пестрин. По характеру окраски яйца малого погоныша несколько похожи на яйца сороки (рис. 3).



Рис. 3. Гнездо малого погоныша *Porzana parva* с кладкой. Свод гнезда, прикрывающий яйца, частично сдвинут. 12 июля 2017. Фото автора.



Рис. 4. Самец малого погоныша *Porzana parva* сразу после возвращения в гнездо старается восстановить нарушенную маскировку. 12 июля 2017. Фото автора.



Рис. 5. Камера наблюдения с дополнительным внешним питанием, установленная у гнезда малого погоныша.

При обнаружении и повторных визитах птицы неохотно сходили с гнезда, держались рядом и пытались отвести наблюдателя в сторону, привлекая к себе внимание голосом и подёргиванием оперения. После удаления наблюдателя от гнезда самец или самка скоро возвращались насиживать кладку. При этом сразу же, сидя на гнезде, птица поправляла нарушенную маскировку: подводила стебли и прошлогодние листья рогоза, чтобы восстановить свод над гнездом (рис. 4).

С целью видеонаблюдений в день обнаружения гнезда в 1.5 м от него была установлена мини-камера (рис. 5). Птицы спокойно отнеслись к постороннему предмету. Самка села в гнездо спустя несколько минут после установки. 14 и 15 июля также ставились камеры для дистанционной съёмки в 0.5 и 4 м от гнезда. После 15 июля гнездо малого погоныша нами более не посещалось.

#### Литература

Иванчев В.П., Котюков Ю.В., Николаев Н.Н., Лавровский В.В. 2003. Птицы долины Оки в пределах Рязанской области // *Тр. Окского заповедника* **22**: 47-147.



## История гнезда белого аиста *Ciconia ciconia* в деревне Мерёво Ленинградской области

Ю.Ю.Бек, К.Ю.Домбровский

Юлия Юрьевна Бек. Санкт-Петербургское орнитологическое общество.

Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей. E-mail: v-beck@yandex.ru

Константин Юзефович Домбровский. Государственный Научно-исследовательский институт озёрного и речного рыбного хозяйства им. Л.С.Берга (ФГБНУ «ГосНИОРХ»). Набережная Макарова, д. 26, Санкт-Петербург, 199053, Россия. E-mail: k.dombrovsky@yandex.ru

Поступила в редакцию 22 марта 2018

Гнездо белого аиста *Ciconia ciconia*, построенное в деревне Мерёво (Лужский район, Заклинское сельское поселение), было одним из первых в Ленинградской области после начала гнездования здесь этих птиц. По данным А.С.Мальчевского (Мальчевский, Пукинский 1983; Мальчевский 2007), оно существовало с 1977 года. Однако местные жители вспоминают, что аисты гнездились здесь уже с 1973 года. В частности, Ольга Сергеевна Плаум рассказывает, что когда она в 1976 году приехала на постоянное место жительства в Мерёво, все деревенские радовались, что у них в деревне уже 3 или 4 года подряд живут белые аисты. В то время птицы соорудили гнездо на вершине высокой старой пихты. Это дерево росло в парке усадьбы героя войны 1812 года Д.В.Лялина. О.С.Плаум помнит, что гнездо разрушилось от сильного ветра. Тогда местные жители решили помочь птицам. Один человек вызвался залезть на очень высокое дерево, отпилить вершину и положить на макушку колесо от телеги. Затея удалась. Аисты вновь построили гнездо, которое и просуществовало около 15 лет.

Тогда пихте было, вероятно, не менее 80 лет. В парке есть вяз, занесённый в реестр старых деревьев: он был посажен в 1890-е годы. Это дерево получило статус памятника 9 сентября 2013 в рамках Всероссийской программы «Деревья – памятники живой природы» (анкета № 105 на сайте [www.rosdrevo.ru](http://www.rosdrevo.ru)). Можно предположить, что и другие старые деревья были посажены в то же время.

В начале 1990-х годов земля бывшего усадебного сада, где росла пихта, была передана в частное владение и разделена на несколько участков. Новые владельцы, купившие участок с пихтой, собирались обрабатывать землю и соседство аистов им мешало. Они спилили дерево с гнездом. На этом история первого гнезда в Мерёво закончилась.

Однако белые аисты нашли себе другое место для гнездования поблизости. Надо сказать, что условно деревня делится речкой Замерёвкой (в народе – просто «ручей») на Мерёво-1 (58°46' с.ш., 30°03' в.д.) и Мерёво-2 (58°46' с.ш., 30°04' в.д.). В давние времена место, где сейчас

находится Мерёво-1, именовалось Замерёвской пустошью, и никакого села там не было. Так вот, аисты переместились в Мерёво-1 на водонапорную башню, находящуюся в 50 м от дороги Луга – Ордеж, и построили гнездо примерно в 1992 году (рис. 1).



Рис. 1. Места расположения гнёзд белого аиста *Ciconia ciconia* в деревне Мерёво.



Рис. 2. Гнездо белого аиста *Ciconia ciconia* на водонапорной башне в деревне Мерёво-1. 21 июля 2015. Фото Ю.Ю.Бек.

В 1998 году в этом гнезде было отмечено 3 птенца (Пчелинцев, Ильинский 2002). По нашим наблюдениям, обычно аисты выводят здесь по 3 птенца, но в 2016 и 2017 годах вывели по 4 птенца (рис. 2).

Весной на гнездо всегда первым прилетает самец (Грищенко, Галчѐнков 2011) и очищает гнездо от мусора, нанесѐнного зимой серыми воронами *Corvus cornix*. Потом он начинает обустроить гнездо. Самка может прилететь недели через две. Однажды можно было наблюдать, как самка после прилѐта сутки отдыхала в гнезде. Самец проводит ночь, как правило, стоя на трубах домов или на высоких столбах линии электропередачи. Молодые птицы начинают покидать гнездо в начале августа. При этом летают очень неровно и путаются в проводах старой телеграфной линии.

В парк, где была спилена пихта, владельцы участка пытались снова привлечь аистов. Когда старая усадьба была приведена в порядок и превратилась в гостевой дом, его владелец установил несколько искусственных оснований для гнѐзд. Белые аисты неоднократно прилетали, но гнезда так и не построили. Возможно, это связано с тем, что в гостевом доме постояльцы довольно часто устраивают фейерверки с громкими хлопками петард. Возможно, что этот шум отпугивает птиц.

#### Литература

- Грищенко В.Н., Галчѐнков Ю.Д. 2011. Белый аист *Ciconia ciconia* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных регионов: Пеликанообразные, Аистообразные, Фламингообразные*. М.: 384-416.
- Мальчевский А.С. 2007. Белый аист *Ciconia ciconia* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* 16 (341): 83-87.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Пчелинцев В.Г., Ильинский И.В. 2002. Кадастр гнѐзд белого аиста (*Ciconia ciconia* L.) в Ленинградской области // *Птицы и млекопитающие Северо-Запада России (эколого-фаунистические исследования)*. СПб.: 127-139.



ISSN 0869-4362

*Русский орнитологический журнал* 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1595: 1735-1737

## Гнездование малой крачки *Sterna albifrons* в Курской области

А.А.Власов, О.П.Власова, Е.А.Власов, В.И.Миронов

*Второе издание. Первая публикация в 2018\**

Малая крачка *Sterna albifrons* занесена в Красную книгу Российской Федерации (2001). Впервые в Курской области малую крачку отметили 4 июня 1978: пара держалась на озере Рохли в Курчатовском

\* Власов А.А., Власова О.П., Власов Е.А., Миронов В.И. 2018. Гнездование малой крачки в Курской области // *1-й Всероссийский орнитол. конгресс: Тез. докл.* Тверь: 59-60.

районе. В этом же районе около 10 птиц наблюдали 27 мая 1993 на всём протяжении разделительной косы водоёма-охладителя Курской АЭС. В 1995 году около 20 пар малых крачек гнездились на песчаной косе гидрокарьера на левом берегу реки Сейм в районе города Курчатова (Власов, Миронов 2008).

Орнитологические наблюдения в данном районе были возобновлены только осенью 2007 года. Вновь в Курчатовском районе колония малой крачки была обнаружена 8 июня 2008 в санитарно-защитной зоне Курской АЭС. Колония располагалась на песчаном берегу небольшого искусственного водоёма у гидротехнического сооружения, осуществляющего регулирование уровня водоёма-охладителя АЭС, примерно в 100 м от автомобильной дороги. И хотя территория гнездовой колонии была очень доступна, из-за особого режима охраны санитарно-защитной зоны Курской АЭС и отсутствия здесь условий для рыбной ловли она практически не посещалась людьми. С момента обнаружения и вплоть до 13 июня крачки насиживали кладки и активно охраняли место расположения колонии от всех пролетавших рядом птиц, но в ночь с 13 на 14 июня в этом районе прошёл сильный ливень, в результате чего часть гнёзд оказалась полностью разрушена. Особенно пострадали 6 гнёзд, располагавшихся на песчаном склоне: их практически все смыло, в оставшихся гнёздах осталось по 1-2 яйца. На следующий день, 14 июня, количество яиц ещё уменьшилось, и крачки уже не так активно обороняли колонию; оставшиеся яйца, по всей видимости, растащили чайки. Гнездовая колония полностью прекратила существование 15 июня 2008 (Власов и др. 2009). В следующем году это место заросло травянистой растительностью и стало непригодно для гнездования.

В 2009 году несколько пар малых крачек всё же гнездились на левом берегу реки Сейм, отсыпанном щебнем и, по-видимому, вывели птенцов (Власов и др. 2010).

В 2010 году администрация Курской АЭС приняла решение удлинить существующую разделительную косу водоёма-охладителя на 2 км и начала проводить работы по намывке песчаной косы. Работы начались ещё в зимний период 2009/10 года, поэтому к маю 2010 года длина косы составляла уже около 1 км. Песчаная коса шириной около 50 м, практически не посещаемая людьми, к началу гнездового сезона представляла собой потенциальное место гнездования для малых крачек. Эти крачки гнездились на песчаной косе в течение 4 лет (2010-2013); за этот период численность гнёзд в колонии снизилась с 14 до 4. Прекращение гнездования связано в основном с зарастанием песчаной косы травяной и кустарниковой растительностью, а также хищничеством лисицы и появлением бродячих собак. В 2016 году колония малой крачки (7 гнёзд) образовалась на песчаной подложке строящейся стан-

ции замещения КуАЭС-2, но в 2017 году из-за проведения строительных работ место гнездования было утрачено.

В 2017 году мы тщательно обследовали хвостохранилища Михайловского ГОКа (Железногорский район Курской области), однако никаких следов размножения крачек (не только малой) обнаружено не было. Техногенные ландшафты санитарно-защитной зоны Курской АЭС в Курчатовском районе, которая большей частью находится в русле реки Сейм – самой большой реки области, являются до настоящего времени единственным местом, где было отмечено гнездование малой крачки в Курской области.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1595: 1737-1742

## **Средний пёстрый дятел *Dendrocopos medius* – новый гнездящийся вид птиц Окского заповедника и Рязанской области**

В.П.Иванчев

*Второе издание. Первая публикация в 2003\**

Средний пёстрый дятел *Dendrocopos medius* впервые отмечен для Окского заповедника и Рязанской области 31 марта 2002 в восточном отделе заповедника в кв. 181-193. В момент обнаружения птица активно вокализировала сидя в вершине осины *Populus tremula*. Затем она перелетела вглубь леса и стала кормиться.

Данный участок леса расположен на берегу реки Пры и, несмотря на незначительный уровень половодья в этом году, находился под водой. Древесная растительность представлена преимущественно дубом черешчатым *Quercus robur* со значительным участием осины, в подлеске было много крушины ломкой *Frangula alnus*, шиповника майского *Rosa majalis*.

1 апреля 2002 на этом же участке леса были отмечены сразу две перекликающиеся между собой птицы. Они здесь остались для гнездования и 15 апреля наблюдали самца среднего пёстрого дятла, раздалбливающего засохший слом ствола дуба. Около него с тревожными криками держался самец малого пёстрого дятла *Dendrocopos minor*, на которого он иногда нападал. Как выяснилось впоследствии, средние пёстрые дятлы здесь выдолбили дупло, и, видимо, отняли его у малых

---

\* Иванчев В.П. 2003. Средний пёстрый дятел *Dendrocopos medius* – новый гнездящийся вид птиц Окского заповедника и Рязанской области // *Тр. Окского заповедника* 22: 663-669.

пёстрых дятлов в самом начале его выдалбливания (при работе самца среднего пёстрого дятла у него в дупло погружался только клюв).

За этим дуплом в дальнейшем проводили наблюдения во время его выдалбливания (17, 19 и 22 апреля) и при выкармливании птенцов (27 мая и 2 июня). Каждый раз в течение 4 ч фиксировали все формы активности птиц с указанием времени их выполнения. Наблюдения проводили без укрытия, находясь в 40 м от дупла. В зависимости от положения солнца место наблюдения меняли, сохраняя при этом дистанцию.

Основную работу по выдалбливанию дупла выполнял самец, однако участие самки возрастало по мере продвижения к окончанию строительства (табл. 1). Сначала самка подлетала к строящемуся дуплу только для спаривания, но в последние дни её участие было весьма существенным. Она интенсивно занималась и углублением дупла, и выбрасыванием щепы. В целом выдалбливание дупла к окончанию его строительства становилось более интенсивным. Это выражалось как в длительности периодов долбления, так и в интенсивности выбрасывания щепы. В начальные дни птицы щепу выбрасывали небольшими порциями по 2-4 раза, а в дальнейшем – по 10-20 раз, а самка однажды 38 раз подряд.

При наблюдениях за строительством дупла регулярно отмечали, как самец делал перерывы в работе, во время которых отлетал и пил берёзовый сок. Для этого он использовал одно и то же дерево (боковые или вершинные ветви). За 4-часовые сеансы наблюдений за этим занятием его отмечали 4, 2 и 3 раза. Сок пила и самка.

Практически с самого начала строительства дупла у птиц отмечали копуляции. Самка специально для этого появлялась у дупла, самец прекращал работу и происходило спаривание. За 4-часовые периоды наблюдений более 4 копуляций не отмечали. Они происходили с интервалами от 37 до 107 мин, в среднем – 62 мин. Часто птицы спаривались не далее 50 м от дупла, но неоднократно после появления самки они улетали вглубь леса и за их поведением невозможно было проследить. В первые дни наблюдений (например, 17 апреля) копуляции были скоротечны и составляли не более 2 с, но уже через 5 дней отмечали копуляции, длящиеся до 15 с.

Пойменная дубрава восточного отдела заповедника населена с высокой плотностью дятлами разных видов и другими птицами-дуплогнездниками. На их появление в районе дупла средние пёстрые дятлы реагировали по-разному, оценивая степень угрозы и свои возможности по пресечению нарушений границ территории. Основные заботы по охране территории выполнялись самцом, строящим дупло и потому постоянно находящимся около него. На мухоловок-пеструшек *Ficedula hypoleuca*, присаживающихся на ветки дуба, дятлы никак не реаги-

ровали и только когда те начинали заглядывать в дупло, самец появлялся в летке и некоторое время сидел в нём, показывая, что дупло занято. Когда на ствол с дуплом сел самец малого пёстрого дятла, самец среднего пёстрого стремглав выскочил и напал на нарушителя, долго преследуя его в полёте. По отношению к более крупным большому пёстрому *Dendrocopos major* и белоспинному *D. leucotos* дятлам средний пёстрый реагировал с некоторой осторожностью. При появлении вблизи дупла самки белоспинного дятла самец принимал угрожающие позы, но не нападал на неё, а только некоторое время сопровождал её в полёте. Также он лишь сопровождал и самца большого пёстрого дятла, который до этого прогнал его с берёзы, где он пил сок.

Однажды, когда самец среднего дятла находился в дупле, на гнездовое дерево сел самец белоспинного дятла. Поднявшись по стволу к дуплу, он стал в него заглядывать. Вдруг неожиданно из него показалась голова среднего дятла со щепой в клюве, которая тут же была выброшена в белоспинного дятла. Тот улетел, а средний пёстрый довольно длительное время сидел в летке, оглядывая окрестности дупла.

Дупло было выдолблено к 24 апреля, т.к. ни в этот день, ни на другой при наблюдениях в течение часа во второй половине дня к нему никто не подлетал. На его изготовление, таким образом, было затрачено 9 дней. Леток у дупла был лишь немного меньше, чем у большого пёстрого дятла, и визуально по нему было бы невозможно установить видовую принадлежность дупла. Размеры дупла, см: глубина дупла 25.5, диаметр гнездовой камеры 12, толщина передней стенки 3.5, высота летка 4.5, ширина летка 4.5, диаметр ствола гнездового дерева на уровне дупла 22.6. Высота расположения дупла от земли – 7.5 м.

Как и в жилищах других видов дятлов – большого пёстрого, белоспинного, малого пёстрого и т.д., в верхнем своде дупла среднего пёстрого дятла имелись выдолбленные вверх углубления, возникшие при добывании птицами щепы при выстилке дупла (см. рисунок).

2 мая в дупле была полная кладка из 7 яиц, а 16 мая – 7 птенцов приблизительно 4-дневного возраста. Птенцов выкармливали обе птицы приблизительно с одинаковой интенсивностью. В бинокль было хорошо видно, что они приносили птенцам гусениц зелёной дубовой листовёртки *Tortrix viridaria* и зимней пяденицы *Operophtera brumata*, в массе размножившихся в этом году в дубраве восточного отдела заповедника. Заботы по удалению помёта птенцов полностью лежали на самце, в связи с чем он после каждого кормления выносил птенцовые

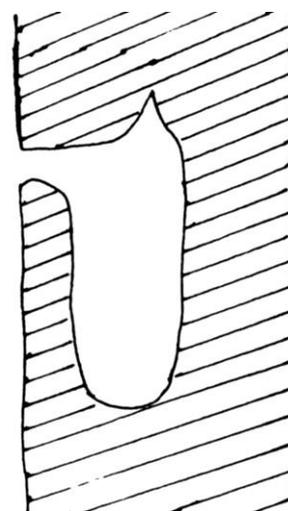


Схема строения дупла среднего пёстрого дятла

Таблица 1. Бюджет времени среднего пёстрого дятла при строительстве дупла

Дата	Стадия строительства	Период наблюдений, ч.мин	Долбление, мин		Выбрасывание щепы, мин (в скобках число порций)		Время, проведённое в летке или у летка, мин.		Время отсутствия обеих птиц, мин.
			Самец	Самка	Самец	Самка	Самец	Самка	
17.04.2002	Начало	7.50-10.50	74	2	1 (41)	0 (2)	9	13	141
19.04.2002	Середина	7.50-10.50	93.5	11.5	6.5 (106)	0.5 (2)	9.5	4.5	114
22.04.2002	Окончание	9.00-13.00	131	30	13.5 (282)	4.5 (109)	4.5	5.5	51

Таблица 2. Степень участия родителей в заботе о потомстве у среднего пёстрого дятла

Дата	Период наблюдений, ч.мин	Число прилётов			Число выносов помёта			
		Самец*	Самка	Всего	На 1 птенца в час	Самец	Самка	Всего
27.05.2002	14.40-18.40	20 (6)	25	45	1.6	19	0	19
02.06.2002	8.10-12.10	20 (7)	22	42	1.5	18	0	18

\* — в скобках указано число прилётов самца к дуплу без корма.

капсулы (табл. 2). После выделения 2-3 капсул помёта птенцы не испражнялись, и самец задерживался в дупле на несколько минут. Перед вылетом из дупла птенцы корм получали, сидя в летке, поэтому для чистки дупла самцу приходилось, покормив птенцов снаружи, специально залезать в дупло. Для этого он каждый раз преодолевал сопротивление птенцов, слегка поклёвывая их в клюв. 13-15% от общего числа прилётов к дуплу самец был без корма. Иногда в ответ на выпрашивание птенцов, он тут же у летка склёвывал мошек и отдавал их птенцу, а затем залезал в дупло за фекальной капсулой. Порой у наблюдателя складывалось мнение, что самец больше стремился не накормить птенцов, а вычистить дупло.

До вылета из дупла дожили все 7 птенцов, покинувшие его при осмотре гнезда человеком 2 июня. Некоторые из них довольно уверенно спланировали и, зацепившись за ствол, начали подниматься по нему вверх. Другие же, упав в траву, подпрыгивали к ближайшему стволу и тоже начинали по нему забираться вверх. Немного успокоившись, они начали подавать голос, а взрослые птицы стали подлетать к ним.

Таким образом, можно констатировать успешную попытку внедрения нового вида дятлов в фауну птиц Рязанской области. Судя по результатам размножения наблюдавшейся пары средних пёстрых дятлов, для них имеются вполне подходящие условия. К этому следует добавить, что размножение пядениц и листовёрток в пойменной дубраве происходит довольно регулярно, отличаясь по годам массовостью.

Для среднего пёстрого дятла в последние годы во многих регионах отмечено расширение области гнездования. Так, он отмечен в гнездовое время в Московской (Редькин 1998), Саратовской, Волгоградской (Завьялов, Лобанов 1996; Завьялов и др. 1996) и Псковской (Бардин 2001; Контиокорпи, Лэтьенен 2005) областях. В этой связи имеются все основания ожидать его закрепление на гнездовании в Рязанской области. При этом, однако, стоит отметить, что выявление среднего пёстрого дятла необычайно трудно, так как он у гнезда довольно молчалив и его характерный голос, похожий на крик бедствия большого пёстрого дятла, раздаётся только в предгнездовой период. Во время выдалбливания дупла он уже издаётся очень редко и нами, например, за 4-часовые периоды времени у строящегося дупла он отмечался не более 3 раз.

#### Литература

- Бардин А.В. 2001. Встреча среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius* в г. Печоры (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* **10** (142): 369-370.
- Завьялов Е.В., Лобанов А.В. 1996. Распространение среднего дятла на территории Саратовской и Волгоградской областей // *Материалы 2-й конф. милодих орнитол. України.* Чернівці: 65-66.
- Завьялов Е.В., Табачишин В.Г., Шепелев И.А. 1996. Распространение и морфометрическая характеристика среднего дятла *Dendrocopos medius* в Нижнем Поволжье // *Рус. орнитол. журн.* **5** (5): 10-13.

- Контюкорпи Я., Лэтьенен М. 2005. Гнездование среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius*, черношейной поганки *Podiceps nigricollis* и встречи других редких птиц в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 14 (305): 1071-1073.
- Редькин Я.А. 1998. Первая документированная находка среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius* в Московской области в гнездовой период // *Рус. орнитол. журн.* 7 (54): 19-21.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1595: 1742-1743

## Особенности брачной активности жулана *Lanius collurio* в лесостепи Северо-Восточной Украины

Н.П.Кныш

Второе издание. Первая публикация в 2015\*

Частотно-временные и поведенческие аспекты брачной активности обыкновенного жулана *Lanius collurio* изучали в 1970-2010 годах в лесостепной части Сумской области с использованием метода многомоментных случайных наблюдений.

Весь комплекс брачного поведения самцов жулана с прилёта до начала гнездостроения носит яркий демонстративный характер. Они держатся открыто, издают призывное пение, извещающие крики (чаще всего сигнал «жжсев», который превратился в позыв-песню). Характерны демонстративные полёты, которые проходят выше верхушек деревьев, на расстояние до 150 м, иногда до 500 м. Птица быстро летит по прямой, переваливаясь с боку на бок, или делает энергичные броски попеременно в разные стороны, с криками «чвек-чвек», «чче-ис», или «жжсев», и очень редко (1 случай) поёт. Эти визуальные и звуковые сигналы имеют не «территориальный», а рекламный характер и служат лишь для привлечения самки.

Период токования жуланов длится со 2 мая до 11 августа, что объясняется растянутостью прилёта, образования пар и т.п. В среднем за все годы процентное распределение встреч токующих самцов ( $n = 505$ ) по декадам, начиная с 1 мая, таково: 4.4–29.3–33.3–9.7–8.5–5.9–4.6–1.2–2.0–0.8–0.4. В общем числе зафиксированных демонстраций случаи пения составили 51.5%, рекламные полёты (наблюдаются до конца июня) – 24.0%, извещающие крики – практически 100%. Суточная активность самцов (с 4 ч 55 мин до 20 ч 35 мин) наибольшая в первой половине дня (59.8% брачных демонстраций). Её разгар приходится на

---

\* Кныш Н.П. 2015. Особенности брачной активности обыкновенного жулана в лесостепи Северо-Восточной Украины // 14-я Международ. орнитол. конф. Сев. Евразии. I. Тезисы. Алматы: 239-241.

период между 8-10 ч (31.6% случаев) и 16-20 ч (18.4%), спад – между 13 и 16 ч (12.6%).

По биологической функции пение жулана разделяется на призывное, ухаживающее и ювенильное. Песня (набор искусно имитированных звуков) варьирует как у разных птиц, так и у одной особи. Интенсивность пения (данные по 6 самцам) – в среднем 20 фрагментов песни за 15 мин. Продолжительность такого фрагмента в среднем ( $n = 14$ ) равна 27.7 с (от 8 до 70 с). Негромкое и невыразительное, торопливое и скрипучее ухаживающее пение сопровождается двигательные демонстрации в момент встречи самца и самки. Такая же, но менее торопливая подпесня иногда (32 случая) слышится по завершению гнездования – с начала июля до середины августа, лишь однажды (27 июня) самец долго пел на краю гнезда с 7-дневными птенцами. Один из жуланов пел ежедневно в течение двух недель после вылета птенцов. Слётки, обычно визгливо выпрашивающие корм, при этом затихают и садятся возле родителя. Непрерывное пение может длиться без чётких пауз до 20 мин, иногда сопровождается поклонами самца перед слётком и «поцелуями», т.е. имеет сексуальную окраску. В таком тесном контакте с родителем у молодых птиц формируются основные черты видового пения. Ювенильное пение молодых жуланов дважды отмечено в начале августа. Это невнятное и тихое «птенцовое бормотание», очевидно, является зародышем подпесни.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1595: 1743-1744

## **Численность обыкновенной пустельги *Falco tinnunculus* в Симферополе**

**С.П.Прокопенко**

*Второе издание. Первая публикация в 2015\**

Материал по гнездованию обыкновенной пустельги *Falco tinnunculus* в Симферополе собирали в течение последних 30 лет. В конце 1980-х – начале 1990-х годов несколько пар жили в разных частях города, с середины 1990-х годов численность пустельги стала увеличиваться, возможно, в связи с появлением новых многоэтажных жилых домов. Современную численность пустельги в Симферополе можно оценить в 70-75 пар, из которых не менее 40 пар гнездится на много-

\* Прокопенко С.П. 2015. Численность обыкновенной пустельги в Симферополе // 14-я Междунард. орнитол. конф. Сев. Евразии. I. Тезисы. Алматы: 394.

этажных зданиях: в отдушинах вентиляционных люков, чердачных проёмах или под карнизами балконов. Ещё 10-15 пар гнездится на полках и нишах известняковых выходов в черте города. Около 10 пар занимают гнёзда на опорах электролиний, ещё 5 пар – на заводских трубах и вышках мобильной связи. Не менее 2-3 пар гнездится на осветительных мачтах городского стадиона и столько же – на телевышке. Интересно, что в гнёздах грачей *Corvus frugilegus* в пределах города гнёзд пустельг не находили, хотя в агроценозах эти соколы охотно занимают грачиные гнёзда. В последние годы пустельг всё чаще наблюдают в городе зимой, но их популяционная принадлежность неизвестна.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1595: 1744-1745

## **О гнездовании степного луня *Circus macrourus* в Волгоградской и Ростовской областях**

**В.В.Ветров**

*Второе издание. Первая публикация в 1990\**

Летом 1988 года на территории Серафимовичского района Волгоградской области и примыкающего к нему Боковского района Ростовской области нами собраны некоторые сведения о гнездовании степного луня *Circus macrourus*.

В окрестностях хутора Пронин (Серафимовичский район) на четырёх полях озимой пшеницы, соседствующих с песчаной террасой реки Цуцкан, отмечено не менее 30 гнездящихся пар. Наибольшая концентрация степных луней наблюдалась 7 июля на большом (150-200 га) поле юго-восточнее Пронина. Здесь гнездились до 20 пар. Особенно активны птицы были утром с 8 до 9 ч, когда лишь за 5 мин наблюдения отмечены 6 самцов с кормом, который тут же отдавался ещё гнездовым птенцам. Кроме того, по 3-4 пары гнездились на трёх небольших (20-30 га) полях, на одном из которых 11 июля найдено гнездо, расположенное прямо среди пшеницы, с 3 начавшими оперяться птенцами и яйцом -болтуном. В тот же день отмечены и первые слётки в трёх местах (1, 2 и 3 слётка).

Следует отметить, что 11 июля уже началась уборка урожая и на большей части большого поля пшеница была скошена. Так что, оче-

---

\* Ветров В.В. 1990. О гнездовании степного луня в Волгоградской и Ростовской областях // *Редкие, малочисленные и малоизученные птицы Северного Кавказа*. Ставрополь: 34-35.

видно, значительная часть птенцов погибла при кошени, так и не успев подняться на крыло, чему также свидетельствует находка гнезда с ещё не оперёнными пуховыми птенцами.

В Боковском районе степные луни отмечены в сходных биотопах по реке Чир; 22 июня в окрестностях села Новомосковское (одиночный самец), 11 июля близ хутора Илларионов (одиночный самец) и северо-западнее станицы Боковская 11 июля (одиночный самец) и там же 30 июля (пара).

Заслуживает внимания тот факт, что летом 1986 года нигде в выше указанных местах степные луни нами не встречены. Полностью отсутствовали эти птицы и в 1989 году, несмотря на массовое гнездование в предыдущий год. Появление же луней в 1988 году и их значительная концентрация в определённом месте связаны, на наш взгляд, с возросшей численностью основного корма – серых полёвок *Microtus*, которых птицы без труда ловили тут же вблизи гнёзд. Высказанная мысль подтверждает возможность внутриареальных перемещений части популяции в связи с изменением кормовой базы.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1595: 1745

## Находка большого баклана *Phalacrocorax carbo* в Свердловской области

А.Е.Гурин

Второе издание. Первая публикация в 2002\*

Около посёлка Еланский (в 10 км западнее города Камышлова) 27 апреля 2002 охотниками был застрелен взрослый большой баклан *Phalacrocorax carbo*. Из за непригодности в пищу птицу оставили на охотничьей базе, а охотовед Г.П.Рассказов передал её мне.



---

\* Гурин А.Е. 2002. Находка большого баклана в Свердловской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 108.