

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2018
XXVII



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1637
EXPRESS-ISSUE

2018 № 1637

СОДЕРЖАНИЕ

- 3275-3282 Учёт зимующих водоплавающих и околоводных птиц в Санкт-Петербурге в январе 2015-2018 годов.
В. М. ХРАБРЫЙ
- 3283-3286 О вероятном гнездовании певчего дрозда *Turdus philomelos* на Тянь-Шане. В. А. ФЕДОРЕНКО,
П. В. ПФАНДЕР
- 3287-3290 Находка гнезда серого гуся *Anser anser* в Бухтарминской долине на Южном Алтае. Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ,
А. У. ГАБДУЛЛИНА
- 3290-3291 Встреча ушастой совы *Asio otus* в посёлке Сафоново в Мурманской области. И. А. ЗИМИН
- 3291-3292 Встреча бородатой неясыти *Strix nebulosa* в Юнтоловском заказнике (Санкт-Петербург). А. Н. КОЖИН
- 3292-3293 Перепел *Coturnix coturnix* в Новоржевском районе Псковской области. Э. В. ГРИГОРЬЕВ
- 3293-3294 К гнездовой численности охотского улиты *Tringa guttifer*. В. В. ПРОНКЕВИЧ, Б. А. ВОРОНОВ
- 3294-3295 О жизни и перелётах саджи *Syrrhaptes paradoxus* и о гнездовании её в Крыму. С. А. МОКРЖЕЦКИЙ
- 3295-3301 Зимние встречи канюка *Buteo buteo* на юго-западе Подмосковья. Н. С. МОРОЗОВ, Р. А. ЗАХАРОВ,
А. В. ШАРИКОВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2018 № 1637

CONTENTS

- 3275-3282 Accounting for wintering waterbirds in St. Petersburg
in January 2015-2018. V . M . K H R A B R Y
- 3283-3286 On the probable nesting of the song thrush *Turdus philomelos*
in Tien Shan. V . A . F E D O R E N K O , P . V . P F A N D E R
- 3287-3290 Finding the nest of the greylag goose *Anser anser* in the Bukhtarma
Valley in the Southern Altai. N . N . B E R E Z O V I K O V ,
A . U . G A B D U L L I N A
- 3290-3291 The record of the long-eared owl *Asio otus* in Safonovo,
Murmansk Oblast. I . A . Z I M I N
- 3291-3292 Finding the great grey owl *Strix nebulosa* in the Yuntolovsky
sanc-tuary (S. Petersburg). A . N . K O Z H I N
- 3292-3293 The common quail *Coturnix coturnix* in the Novorzhev Raion,
Pskov Oblast. E . V . G R I G O R I E V
- 3293-3294 By nesting numbers of the Nordmann's greenshank *Tringa guttifer*.
V . V . P R O N K E V I C H , B . A . V O R O N O V
- 3294-3295 On the life and migrations of the Pallas's sandgrouse
Syrrhaptes paradoxus and its nesting in the Crimea.
S . A . M O K R Z H E T S K Y
- 3295-3301 Winter records of the common buzzard *Buteo buteo*
in the south-west of the Moscow region. N . S . M O R O Z O V ,
R . A . Z A K H A R O V , A . V . S H A R I K O V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Учёт зимующих водоплавающих и околоводных птиц в Санкт-Петербурге в январе 2015-2018 годов

В.М.Храбрый

Владимир Михайлович Храбрый. Лаборатория орнитологии и герпетологии, Зоологический институт Российской Академии наук. Университетская набережная, д. 1, 199034, Санкт-Петербург, Россия E-mail: lanius1@yandex

Поступила в редакцию 30 июня 2018

В январе 2015-2018 годов на территории Санкт-Петербурга и его ближайших окрестностей были проведены учёты зимующих водоплавающих и околоводных птиц. В учётах принимали участие члены орнитологической секции Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей. В них ежегодно участвовало от 20 до 30 человек: Артюшков Ф., Бардин А., Бек В., Бек Ю., Беляева Е., Беляева Н., Березанцева М., Бирин А., Богуславский А., Борисов В., Бызов А., Гаврилина Д., Головань В., Григорьева-Александрова Н., Гуреева-Дорошенко И., Домбровский К., Дорошенко В., Дорошенко И., Ерохов С., Ерофеева А., Жукова Е., Заболотский Д., Карасёва О., Козлов С., Кондратьева И., Комаров О., Кузьмин А., Кузьмин В., Кузьмин С. Лиски Е., Лушников Ж., Михайлов А., Мансуров А., Морозова М., Москвин П., Мусатова М., Орлов Н., Ошмарина Ю., Паршикова К., Петров С., Погребная И., Пожидаева Е., Пономарцев С., Пономарцев Н., Пчелинцев В., Резников И., Савенко А., Савенко Д., Самойлова Л., Соколова А., Соколова Е., Сорина Е., Стасюк И., Тиунова А., Тупеко А., Фёдоров Д. Усачева К., Чиринская Л., Хабурзания М., Храбрый В., Чернецова Е., Чернецов Н., Шаповал А., Шварц А.

В ходе учётов осматривали открытые полыньи на Неве, Большой и Средней Невках, на реках Фонтанке, Мойке, Охте, Дачной Карповке, Волковке, Монастырке, Лубьи, Оккервиль, Красненькой, Чёрной, на канале Грибоедова, Дудергофском Канале. В Новом Петергофе на Ольгином пруду и Краснопрудском канале. В Гатчинском районе на озере Белом и в истоке реки Гатчинки, на реках Орлинке, Ламповке, Ордеже. В 2015-2016 годах учтены зимующие водоплавающие в истоке реки Изварки (приток Лемовжи, правого притока Луги) в Волосовском районе, на реке Рощинке в черте одноименного посёлка и в устье реки Лососинки (бухта Окунёвая) в Выборгском районе, а также на озере Разлив рядом с плотиной Гаусмана.

Всего во время январских учётов зарегистрировано 27 видов птиц водно-болотного комплекса (см. таблицу).

Результаты январских учётов водоплавающих и околоводных птиц в Санкт-Петербурге в январе 2015-2018 годов

Вид	2015	2016	2017	2018
Чернозобая гагара <i>Gavia arctica</i>	-	1	-	-
Малая поганка <i>Tachybaptus ruficollis</i>	2	2	1	2
Белощёкая казарка <i>Branta leucopsis</i>	1	1	-	-
Лебедь-кликун <i>Cygnus cygnus</i>	-	-	-	3
Кряква <i>Anas platyrhynchos</i>	3733	4317	6192	9653
Чирок-свистунок <i>Anas crecca</i>	1	-	-	2
Серая утка <i>Anas strepera</i>	-	1	-	2
Свиязь <i>Anas penelope</i>	1	1	1	2
Красноголовый нырок <i>Aythya ferina</i>	-	-	-	1
Хохлатая чернеть <i>Aythya fuligula</i>	2	4	3	5
Каменушка <i>Histrionicus histrionicus</i>	-	-	-	1
Морянка <i>Clangula hyemalis</i>	-	-	1	1
Гоголь <i>Bucephala clangula</i>	2	4	5	2
Синьга <i>Melanitta nigra</i>	-	-	-	1
Турпан <i>Melanitta fusca</i>	-	-	1	-
Луток <i>Mergellus albellus</i>	1	-	-	1
Большой крохаль <i>Mergus merganser</i>	12	6	6	6
Камышница <i>Gallinula chloropus</i>	-	-	2	3
Лысуха <i>Fulica atra</i>	4	23	24	95
Озёрная чайка <i>Larus ridibundus</i>	2	4	10	65
Клуша <i>Larus fuscus</i>	-	2	3	2
Серебристая чайка <i>Larus argentatus</i>	1800	1100	1200	2450
Бургомистр <i>Larus hyperboreus</i>	-	-	-	3
Морская чайка <i>Larus marinus</i>	-	1	2	6
Сизая чайка <i>Larus canus</i>	10	18	2	27
Зимородок <i>Alcedo atthis</i>	1	1	-	1
Оляпка <i>Cinclus cinclus</i>	1	-	-	1

В рассматриваемые годы наблюдений на Большой Невке у Елагиных мостов каждый год отмечали 2-3 зимующих малых поганок *Tachybaptus ruficollis* (рис. 1). В общем списке зарегистрированных во время учётов птиц доминировала кряква *Anas platyrhynchos* (в среднем 57% самцов, 43% самок). Из других уток ежегодно встречались единичные свиязи *Anas penelope*, хохлатые чернети *Aythya fuligula*, гоголи *Bucephala clangula*, большие крохали *Mergus merganser*. Не ежегодно отмечались луток *Mergellus albellus*, турпан *Melanitta fusca*, синьга *Melanitta nigra* (рис. 2), чирок-свистунок *Anas crecca*, серая утка *Anas strepera* (рис. 3), морянка *Clangula hyemalis* (рис. 4), красноголовый нырок *Aythya ferina*. В январе 2015 года на Ольгином пруду, а в январе 2016 года на Белом озере в Гатчине замечена белощёкая казарка *Branta leucopsis*. В январе 2018 года на Неве видели лебедей-кликунунов *Cygnus cygnus* (рис. 5). С конца ноября 2017 года и по начало апреля 2018 года на Кронверкской протоке у Петропавловской крепости зимовал самец каменушки *Histrionicus histrionicus* (Строилов 2017; рис. 6).

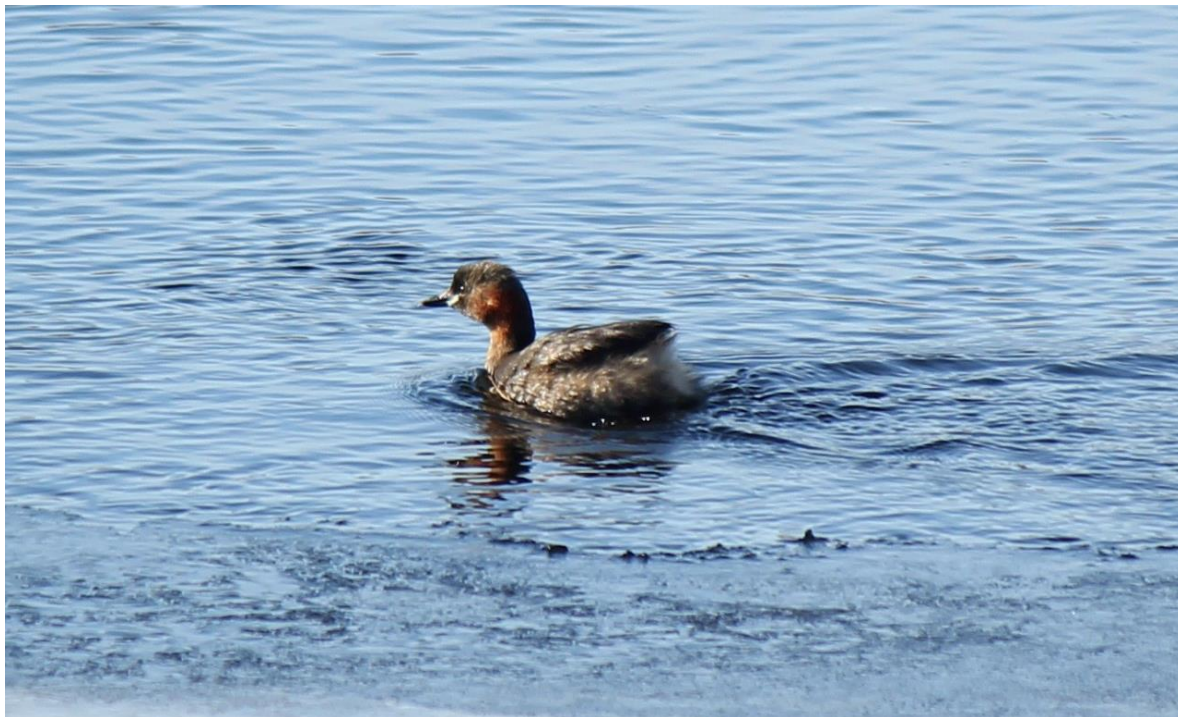


Рис. 1. Малая поганка *Tachybaptus ruficollis* на Неве. Январь 2018. Фото Е.Коваль.



Рис. 2. Синьга *Melanitta nigra*, самка. Река Ижора. 8 января 2018. Фото Д.Остапенко.

Из чайковых птиц наиболее многочисленным зимующим видом была серебристая чайка *Larus argentatus*. В меньшем числе зимуют сизая *Larus canus* (рис. 7) и озёрная *Larus ridibundus* чайки. Единичными особями во время учётов зарегистрированы клуша *Larus fuscus* и морская чайка *Larus marinus*. В январе 2018 на Белом озере в Гатчине держались 3 бургомистра *Larus hyperboreus* (рис. 8). Бургомистров отмечали и на Неве.



Рис. 3. Серая утка *Anas strepera*. Кронверкский пролив. 9 января 2018. Фото В.Заметня.



Рис. 4. Морянка *Clangula hyemalis*. Нева. 9 января 2018. Фото В.Заметня.

Здесь следует отметить, что общая численность зарегистрированных в дни учёта серебристых чаек не отражает истинное число птиц в Санкт-Петербурге. По нашим специальным учётам, численность зимующих серебристых чаек в начале нынешнего столетия на территории города в январе-феврале составляла не менее 15-20 тыс. особей.

Связано это с тем, что в те годы непосредственно в городских границах находились два крупных полигона твёрдых бытовых отходов: на Волхонском и Левашовском шоссе, — где птицы кормились и ежедневно совершали через город суточные перемещения (Храбрый 2015).



Рис. 5. Лебеди-кликуны *Swgnis swgnis* на Неве у Зимнего дворца.
14 января 2018. Фото Е.Коваль.

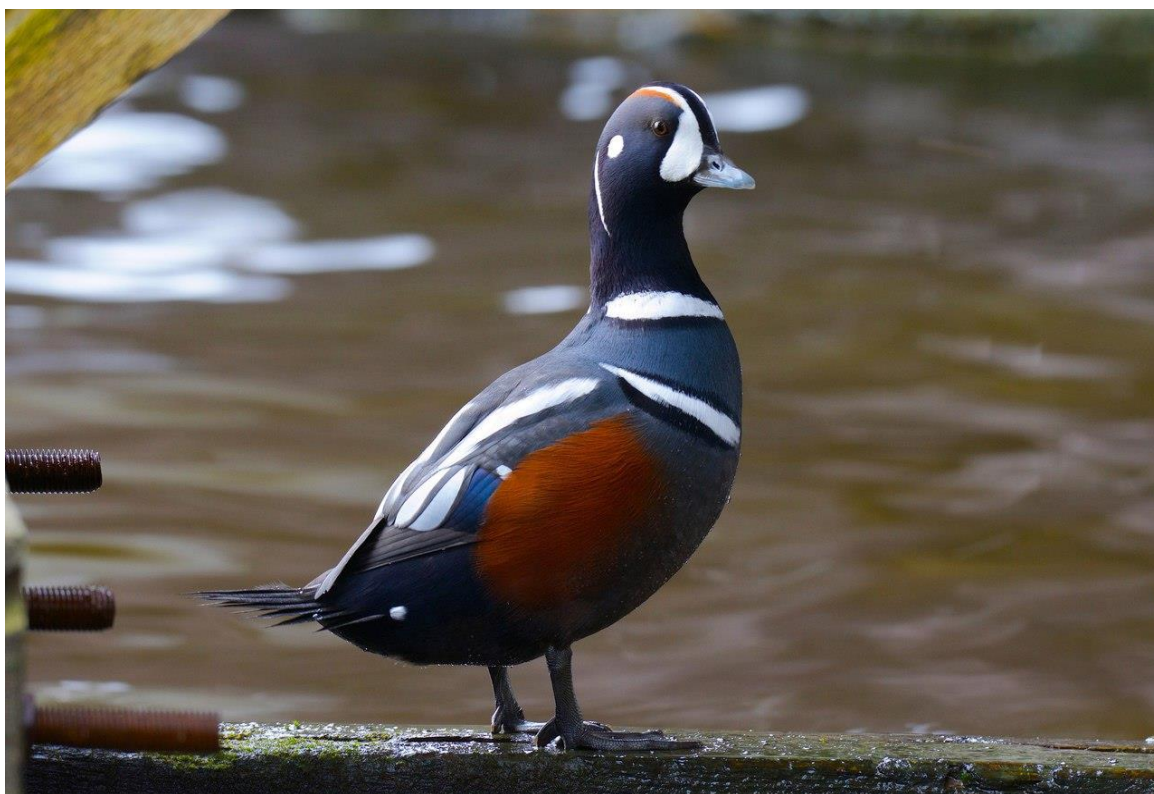


Рис. 6. Самец каменушки *Histrionicus histrionicus* на парапете
Кронверкской протоки. 5 января 2018. Фото Д.Остапенко.

После закрытия полигонов в 2015 году произошло перераспределение зимующих серебристых чаек. В январе 2017 и 2018 годов больше всего зимующих серебристых чаек зарегистрировано на полыньях Белого озера в Гатчине, где они отдыхали после кормёжки на расположенном в 3 км восточнее полигоне бытовых отходов «Новый Свет-Эко».



Рис. 7. Сизая чайка *Larus canus*. Нева. 9 января 2018. Фото В.Заметни.



Рис. 8. Бургомистр *Larus hyperboreus* среди серебристых чаек *Larus argentatus*. Белое озеро, Гатчина. 4 февраля 2018. Фото В.Заметни.

Большинство зимующих лысух *Fulica atra* держались на Белом озере в Гатчине. В январе 2017 и 2018 годов в начале Дудерговского канала, который не замерзает в этой части из-за тёплых сточных вод, зарегистрирована зимующая камышница *Gallinula chloropus* (Мильто 2017; Ашмарина, Бардин 2018; рис. 9).



Рис. 9. Камышница *Gallinula chloropus* и кряква *Anas platyrhynchos*. Дудергофский канал. 8 января 2018. Фото Ю.Ашмариной.



Рис. 10. Чернозобая гагара *Gavia arctica*. Окрестности посёлка Рощино. 21 января 2016. Фото Е.Ильиной.

Наиболее загадочной находкой в день проведения зимних учётов было обнаружение чернозобой гагары *Gavia arctica* 21 января 2016 на снегу в районе посёлка Рощино (рис. 10). Птица была живой, однако через сутки погибла.

Зимородка *Alcedo atthis* отмечали в январе 2015 и 2016 годов в Гатчинском парке и на реке Оредеж (Поляков 2015, 2016; Иванов 2016). Во время учётов в 2018 году зимородка видели у Предтеченского моста Обводного канала. Участок набережной у моста не в граните, там растут деревья и кусты, в т.ч. есть ветки, склонённые над водой. Зимородок сидел на этих ветках и с них охотился на колюшку (отчёт Н.Чернецова). В январе 2015 года зимующую оляпку *Cinclus cinclus* наблюдали на реке Роштинке у плотины, а в 2018 году – на реке Оредеж (Кондратьева 2018).

Исследование выполнялось в рамках гостемы АААА-А17-117030310017-8

Л и т е р а т у р а

- Ашмарина Ю.Б., Бардин А.В. 2018. О зимовке камышницы *Gallinula chloropus*, чирка-свистунка *Anas crecca* и серой утки *Anas strepera* в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* **27**(1574): 989-995.
- Бирин У.А. 2015. Стаи больших крохалей *Mergus merganser* на Финском заливе в январе 2015 года // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1102): 393-394.
- Богуславский А.В. 2016. Зимующие связь *Anas penelope* и серая утка *Anas strepera* в центре Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1239): 218-221.
- Иванов К.Е. 2016. Зимняя встреча зимородка *Alcedo atthis* в Гатчинском парке // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1269): 1169-1170.
- Кондратьева И.А. 2018. Зимние встречи оляпки *Cinclus cinclus* на реке Оредеж в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1581): 1248-1250.
- Мильто К.Д. 2017. Зимовка водоплавающих птиц на Дудергофском канале в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1448): 2103-2104.
- Остапенко Д.Ю. 2018. Зимующие водоплавающие птицы на реке Ижоре в Колпино и его окрестностях // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1599): 1891-1895.
- Поляков В.М. 2015. Зимняя встреча зимородка *Alcedo atthis* на реке Оредеж в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1228): 4577.
- Поляков В.М. 2016. Зимородок *Alcedo atthis*, зимующий в истоках реки Оредеж (Ленинградская область) // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1233): 27.
- Строилов О. А. 2017. Встреча каменухи *Histrionicus histrionicus* в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1506): 4145-4149.
- Храбрый В.М. 2015. *Птицы Петербурга: Иллюстрированный справочник*. СПб.: 1-463.
- Храбрый В.М. 2017. Зимующие водоплавающие и околотовные птицы в Санкт-Петербурге // *Окружающая среда Санкт-Петербурга* **4** (6): 85-93.



О вероятном гнездовании певчего дрозда *Turdus philomelos* на Тянь-Шане

В.А.Федоренко, П.В.Пфандер

Василий Александрович Федоренко. Веб-сайт fungi.su. Алматы, Казахстан. E-mail: arthey@mail.ru
Павел Владимирович Пфандер. Соколиный центр «Сункар». Алматы, Казахстан. E-mail: paul1957@mail.ru

Поступила в редакцию 2 июля 2018

Певчий дрозд *Turdus philomelos* (Brehm, 1831) населяет практически весь лесной и лесостепной пояс Европы и Азии и его ареал ограничен на востоке озером Байкал и рекой Леной. Южная граница почти совпадает с южной границей лесостепи, по Азии она пересекает Алтай, Туву и по Саяну идёт до Южного Байкала (Гладков 1954; Портенко 1954; Рябицев 2014; Collar 2018).

В Казахстане певчий дрозд гнездится на Западном и Южном Алтае, как в горно-таёжной его части, так и по предгорьям. В Западном Алтае он найден на Ивановском, Линейском, Коксинском, Холзун, Убинском и Ульбинском хребтах в бассейнах рек Уба, Белая и Чёрная Уба, Ульба, Малая Ульба, Тургусун, Быструха, Хамир и Палевая (Гаврилов 1970; Щербаков 1986; Березовиков, Рубинич 2001; Щербаков, Березовиков 2005; Березовиков и др. 2007; Щербаков, Березовиков 2007; Щербаков 2010). На Южном Алтае гнездится в пойменных лесах Бухтармы (Лухтанов, Березовиков 2003; Щербаков 2010) и по её притокам – рекам Курту, Тесная, Белая, Черновая, Сарымсакты и Белая Бирель (Стариков 2006). Найден также на озере Маркаколь (Березовиков 1981, 1989).

По-видимому, певчий дрозд локально гнездится в Северном Казахстане, так как 20 июля 1995 группа молодых певчих дроздов встречена около озера Боровое (Ковшарь 1996), 23 июня 2013 С.Резниченко нашёл старое гнездо в Баянаульском национальном парке (Резниченко 2013), а 8-9 мая 2001 отмечено пение самца и найдено прошлогоднее гнездо на реке Тобол в 6 км южнее села Звериноголовское на границе Казахстана с Россией (Морозов, Корнев 2001).

На пролёте певчий дрозд может быть встречен в любой части Казахстана, однако массовая миграция идёт только по долине реки Урал и побережью Каспийского моря (Гаврилов 1970; Гаврилов 1999; Исабеков 2014; Губин 2015). На остальной территории республики этот вид довольно редок (Гаврилов 1970), а на юго-востоке страны и вовсе отмечен только единичными встречами. Так, певчий дрозд регистрировался в нижнем течении Сырдарьи (Спангенберг 1941), в посёлке

Ертай у хребта Боролдай (Нукусбеков 2015), в пустыне Мойынкум (Хроков 2011) и в Алакольской котловине (Хроков и др. 1993). На Тянь-Шане встречался только по предгорьям: в районе Чокпакского перевала (на стыке Таласского Алатау и Боролдая) 25 октября 1969 отмечена одиночная птица, а 16 октября 1973 добыта самка (Гисцов и др. 1977); 12 октября 2003 и 10 мая 2007 одиночных птиц видели у устья реки Тургень в урочище Карачингиль (Бевза 2008, 2011); в городе Алматы отмечены стайка на его окраине в октябре 1989 года, одна птица в ЦПКиО им. Горького весной 1998 года (А.Панов, устн. сообщ.) и одна – в центре города 1 августа 1999 (О.В.Белялов, устн. сообщ.). Кроме того, певчий дрозд был пойман в Киргизии 12 ноября 2005 на участке Иссык-Кульского заповедника «Оттук» (Кулагин 2005).

Нами на Тянь-Шане впервые поющий певчий дрозд встречен 6 мая 2013 на кромке темнохвойного леса в урочище Кокжайлау в ущелье Терисбутак Зайлийского Алатау близ Алматы (43°8'17.05" с.ш., 76°58'52.17" в.д., 2205 м н.у.м.).

В 2018 году в этом же урочище по реке Казачка на одном и том же участке ельника пение певчего дрозда нами отмечено 2, 9, 12, 18, 21 мая и 7 июня (43°7'20.8" с.ш., 76°57'39.7" в.д., 2060 м н.у.м.). При этом сделано несколько записей песни птицы (Fedorenko 2018a, 2018b). При солнечной погоде самец пел в течение всего времени нашего пребывания (с 9 до 12 ч), а при набегании облаков замолкал. Однако в некоторые дни (4 мая, 2 июня и 13 июня) дрозда не было слышно совсем. 12 мая удалось сфотографировать птицу (рис. 1, 2).



Рис. 1. Певчий дрозд *Turdus philomelos* в Зайлийском Алатау. 12 мая 2018. Фото В.А.Федоренко.



Рис. 2. Певчий дрозд *Turdus philomelos* в Заилийском Алатау. 12 мая 2018. Фото В.А.Федоренко.

При проигрывании на участке поющего певчего дрозда записи песни он проявлял территориальное поведение – перелетал из стороны в сторону над динамиком, прячась при этом в ветках елей.

10 мая 2018 мы обнаружили второго певчего дрозда на соседнем хребте в 1.7 км юго-восточнее предыдущей находки, также в ельнике (43°6'44.1" с.ш., 76°58'37.9" в.д., 2280 м н.у.м.). А 27 мая сделана запись песни этой птицы (Ahmedshina 2018).

Таким образом, присутствие поющих территориальных самцов певчего дрозда дают основание предполагать его гнездование в Заилийском Алатау. Значит, ожидать обнаружения этой птицы и по горным системам от Алтая до Тянь-Шаня. Именно такой путь его расселения на Тянь-Шань нам кажется наиболее вероятным.

Литература

- Бевза А.И. 2008. Орнитологические наблюдения в Карачингильском охотничьем хозяйстве в 2007 г. // *Каз. орнитол. бюл.* – 2007: 69-72.
- Бевза А.И. 2011. Материалы по фауне и биологии птиц урочища Карачингиль (устье р. Тургень в среднем течении р. Или) // *Selevinia*: 127-151.
- Березовиков Н.Н. (1981) 2014. Гнездование белобровика *Turdus iliacus* и певчего дрозда *T. philomelos* на Южном Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1062): 3324-3325.
- Березовиков Н.Н. 1989. *Птицы Маркакольской котловины (Южный Алтай)*. Алма-Ата: 1-200.
- Березовиков Н.Н., Самусев И.Ф., Хроков В.В., Егоров В.А. 2007. Воробьиные птицы поймы Иртыша и предгорий Алтая. Часть 2 // *Рус. орнитол. журн.* **16** (372): 1063-1094.
- Березовиков Н.Н., Рубинич Б. (2001) 2013. Заметки о птицах Юго-Западного Алтая, Калбы, Зайсанской котловины и восточной части Казахского мелкосопочника // *Рус. орнитол. журн.* **22** (839): 135-150.
- Гаврилов Э.И. 1970. Род Дрозд – *Turdus* // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **3**: 458-496.

- Гаврилов Э.И. 1999. *Фауна и распространение птиц Казахстана*. Алматы: 1-198.
- Гисцов А.П., Гаврилов Э.И., Бородихин И.Ф. (1977) 2013. Дополнение к орнитофауне Западного Тянь-Шаня // *Рус. орнитол. журн.* **22** (909): 2224-2227.
- Гладков Н.А. 1954. Семейство дроздовые Turdidae // *Птицы Советского Союза*. М., **6**: 398-621.
- Губин Б.М. 2015. *Птицы пустынь Казахстана. Часть 1. Птицы Мангышлака, Устюрта и полуострова Бузачи*. Алматы: 1-394.
- Исабеков А. 2015. Орнитологические наблюдения в Мангистау осенью и зимой 2014 года // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1092): 55-72.
- Ковшарь А.Ф. 1996. Заметки о птицах Кокчетавских лесов (Северный Казахстан) // *Рус. орнитол. журн.* **5**, 1/2: 35-40.
- Кулагин С.В. 2005. О нахождении певчего сверчка (*Locustella certhiola*) и певчего дрозда (*Turdus philomelos*) в Прииссыккулье // *Selevinia*: 180.
- Лухтанов А.Г., Березовиков Н.Н. 2003. Материалы к орнитофауне Бухтарминской долины (Юго-Западный Алтай) // *Рус. орнитол. журн.* **12** (239): 1130-1146.
- Морозов В.В., Корнев С.В. 2001. К фауне птиц юга Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* **10** (169): 1043-1057.
- Нукусбеков М. 2015. Певчий дрозд (*Turdus philomelos*) // <http://birds.kz/v2photo.php?l=ru&s=017701336&n=1>
- Портенко Л.А. 1954. *Птицы СССР*. М.; Л., 3: 1-255.
- Рябицев В.К. 2014. *Птицы Сибири: Справочник-определитель в двух томах*. М.; Екатеринбург, **2**: 1-456.
- Резниченко С. 2013. Певчий дрозд (*Turdus philomelos*) // <http://birds.kz/v2photo.php?l=ru&s=015000008&n=1>
- Спангенберг Е.П. 1941. Птицы нижней Сыр-Дарьи и прилежащих районов // *Сб. тр. Зоол. музея Моск. ун-та* **6**: 77-140.
- Стариков С.В. 2006. Аннотированный список птиц Катон-Карагайского национального парка и прилегающих территорий Алтая // *Тр. Катон-Карагайского государственного национального природного парка* **1**: 147-241.
- Хроков В.В. 2011. К фауне птиц пустыни Мойнкумы (Южный Казахстан) // *Рус. орнитол. журн.* **20** (676): 1501-1503.
- Хроков В.В., Ерохов С.Н., Лопатин В.В., Гаврилов Э.И., Гаврилов А.Э., Карпов Ф.Ф. 1993. Орнитологические находки в Алакольской котловине // *Фауна и биология птиц Казахстана*. Алматы: 194-196.
- Щербаков Б.В. 1986. *Птицы Западного Алтая*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М.: 1-22.
- Щербаков Б.В. 2010. Гнездование певчего дрозда *Turdus philomelos* в горно-таёжной части Западного Алтая // *Рус. орнитол. журн.* **19** (569): 816-819.
- Щербаков Б.В., Березовиков Н.Н. 2005. Птицы Западно-Алтайского заповедника // *Рус. орнитол. журн.* **14** (290): 507-536.
- Щербаков Б.В., Березовиков Н.Н. 2007. Фауна птиц Западно-Алтайского заповедника // *Тр. Западно-Алтайского заповедника* **1**: 41-87.
- Ahmedshina R. 2018. XC423151 // www.xeno-canto.org/423151.
- Collar N. 2018. Song Thrush (*Turdus philomelos*) // *Handbook of the Birds of the World Alive* / J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie, E. de Juana (eds.). Barcelona <https://www.hbw.com/node/58252> on 21 June 2018).
- Fedorenko V. 2018a. XC422907 // www.xeno-canto.org/422907.
- Fedorenko V. 2018b. XC422909 // www.xeno-canto.org/422909.



Находка гнезда серого гуся *Anser anser* в Бухтарминской долине на Южном Алтае

Н.Н.Березовиков, А.У.Габдуллина

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Алия Уланбековна Габдуллина. Катон-Карагайский национальный парк, посёлок Катон-Карагай, Катон-Карагайский район, Восточно-Казахстанская область, 070908, Казахстан

Поступила в редакцию 1 июля 2018

На Южном Алтае в первом десятилетии XX века серый гусь *Anser anser* был указан гнездящимся на горных озёрах, но его выводки находили только на озере Маркаколь (Яблонский 1902, 1904, 1907; Поляков 1912). В 1930-1940 годах местная популяция серого гуся на Маркаколе была уже истреблена охотниками и во второй половине столетия он встречался здесь в основном в период миграций, хотя иногда небольшие группы появлялись и в летнее время (Березовиков 1989, 2008). В бассейне соседней реки Кара-Кабы серый гусь также наблюдался только на пролёте (Березовиков, Зинченко 2007). Для долины реки Бухтармы серый гусь указывался пролётной птицей (Яблонский 1904, 1914). При обследовании больших озёр по склонам хребтов, обрамляющих Бухтарму, гнездящихся гусей не обнаружено, лишь однажды в летнее время он встречен на озере Язёвом в восточной части хребта Листвяга (Стариков 2006).

Поэтому неожиданным был случай гнездования серого гуся в 2018 году в среднем течении Бухтармы на участке широкой лесистой поймы реки между сёлами Чингистай и Аккайнар (Черновое). В этом месте река представляет собой достаточно сложную систему протоков и островов, поросших тополями, берёзами и ивами. Места достаточно глухие и практически не посещаемые людьми весной.

При сплаве на резиновой лодке по одной из протоков в 5-6 км ниже села Чингистай 3 мая 2018 вначале увидели взлетевшую пару серых гусей, после чего на выступе обрывистого берега острова было замечено гусиное гнездо. Оно представляло собой округлое сооружение с высокими боковыми валиками и выстилкой лотка из сухих листьев и коротких обломков веточек берёзы, сухих стеблей осоки, пуховых и контурных перьев. Устроено было на земле среди редких всходов зелёной осоки на слое берёзовых веток в окружении невысоких кустиков шиповника. Гнездо находилось примерно в 1 м от края обрыва, внизу шумел быстрый речной поток. Кладка содержала 4 яйца белой окраски. Географические координаты места расположения этого гнезда: 49°11' 42.1" с.ш., 85°57'05.9" в. д., высота 911 м над уровнем моря (рис. 1, 2).



Рис. 1. Гнездо серого гуся *Anser anser* на берегу реки Бухтармы у села Чингистай. Южный Алтай. 3 мая 2018. Фото А.У.Габдуллиной.



Рис. 2. Кладка серого гуся *Anser anser*. 3 мая 2018. А.У.Габдуллиной.

К сожалению, из-за резкого подъёма воды и начавшегося паводка повторно посетить это гнездо и измерить яйца не удалось. Примечательно, что накануне, 2 мая 2018, пара взрослых серых гусей была сфотографирована местным орнитологом-любителем В.М.Воробьёвым

в 20 км выше по реке Бухтарме, на лесном озерке в 3 км западнее села Урыль (рис. 3).



Рис. 3. Пара серых гусей *Anser anser*. Лесное озерко около усадьбы Ясная поляна. Катон-Карагайский национальный парк. 2 мая 2018. Фото В.М.Воробьева.

Установленный факт гнездования серого гуся на Бухтарме у Чингистая мы считаем, конечно же, случайным. Возможно, этот вид предпринимает попытки осваивать подходящие места обитания на охраняемой территории Катон-Карагайского национального парка. Ближайшие пункты, где в последние три десятилетия наблюдается гнездование этого вида, находятся в 200-300 км западнее Чингистая на Бухтарминском водохранилище между устьями Нарыма, Каинды, Курчума, а также в низовьях Кулуджуна.

Выражаем признательность инспекторам Черновинского лесничества Катон-Карагайского национального парка Галымбеку Мейменбаеву Айдару Мамырканову и Ерику Джаманбаеву за помощь, оказанную при полевых исследованиях, а Николаю Николаевичу Балацкому (Новосибирский краеведческий музей) - за экспертизу гнезда и яиц этой кладки.

Литература

- Березовиков Н.Н. 1989. *Птицы Маркакольской котловины (Южный Алтай)*. Алма-Ата: 1-200.
- Березовиков Н.Н. 2008. Класс Птицы – Aves // *Фауна позвоночных животных Маркакольского заповедника. Рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие (аннотированные списки)*. Алматы: 17-65.
- Березовиков Н.Н., Зинченко Ю.К. 2007. Очерк орнитофауны бассейна реки Кара-Кабы (Южный Алтай) // *Рус. орнитол. журн.* **16** (383): 1399-1421.

- Поляков Г.И. 1912. *Поездка на озера Зайсан-нор и Марка-куль в 1909 году*. М.: 1-387.
- Стариков С.В. 2006. Аннотированный список птиц Катон-Карагайского национального парка и прилегающих территорий Алтая // *Тр. Катон-Карагайского национального парка*. Усть-Каменогорск, 1: 147.
- Яблонский Н.И. 1902. На Алтае // *Природа и охота* 1: 32-40; 4: 37-51; 10: 14-24; 11: 33.
- Яблонский Н.И. 1904. Алтай. Глава XXVI. Охотничьи и промысловые птицы и звери Южного Алтая. Птицы – *Aves* // *Природа и охота* июль: 40-43; август: 7-11; сентябрь: 14-16.
- Яблонский Н.И. 1907. Озеро Марка-Куль // *Природа и охота* 10: 1-13; 11: 1-8; 12: 1-10.
- Яблонский Н.И. 1914. Охотничьи и промысловые птицы и звери Южного Алтая. Птицы – *Aves* // *Природа и охота* 2: 7-38.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1637: 3290-3291

Встреча ушастой совы *Asio otus* в посёлке Сафоново в Мурманской области

И.А.Зимин

Илья Андреевич Зимин. Мурманск, Россия. E-mail: ilya-zimin-89@mail.ru

Поступила в редакцию 30 июня 2018

Для Мурманской области ушастая сова *Asio otus* считается очень редким залётным видом (Бианки 2017; Зацаринный и др. 2018), поэтому каждая встреча этой птицы представляет интерес.

29 июня 2018 одиночная ушастая сова наблюдалась мною на территории посёлка городского типа Сафоново (входит в ЗАТО Североморск) Мурманской области, расположенного за Полярным кругом на берегу губы Грязная Кольского залива Баренцева моря (69°03'29" с.ш., 33°17'00" в.д.). Птица встречена между огороженной территорией, занятой воинской частью, и открытой площадкой Музея ВВС Северного Флота в лесу около монумента погибшим авиаторам-североморцам. Сидевшая на ветке дерева среди густой листвы сова была замечена случайно с пешеходной дорожки. Её удалось сфотографировать с расстояния в 10 м (см. рисунок). При попытке приблизиться сова забеспокоилась и улетела. Встреча произошла примерно через полчаса после полудня. Погода была ясной, немного ветреной, температура воздуха в пределах 10-15°C (на солнце), однако до и после наблюдения в районе Сафонова несколько раз шёл дождь. Участок местности, где произошла встреча, довольно активно посещается людьми, идущими от Преображенской улицы к музею и берегу Грязной губы, вне основной дорожки и нескольких тропинок он занят лесом.



Ушастая сова *Asio otus*. Посёлок Сафоново.
Мурманская область. 29 июня 2018. Фото автора.

Л и т е р а т у р а

- Бианки В.В. 2017. Совы Мурманской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1391): 118-124.
Зацаринный И.В., Собчук И.С., Большаков А.А., Булычева И.А., Макарова О.А.,
Поликарпова Н.В., Варюхин В.С., Грибова М.О., Шаврина У.Ю. 2018. Птицы
заповедника «Пасвик» и прилегающих территорий // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1625):
2829-2908.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1637: 3291-3292

Встреча бородатой неясыти *Strix nebulosa* в Юнтоловском заказнике (Санкт-Петербург)

А.Н.Кожин

Александр Николаевич Кожин. Санкт-Петербургский государственный лесотехнический
университет имени С.М.Кирова. Коменданский проспект, д. 32, к. 3, кв. 224,
Санкт-Петербург, 197373, Россия. E-mail: sanya.cozhin@yandex.ru

Поступила в редакцию 1 июля 2018

Бородатая неясыть *Strix nebulosa* встречена в северо-западной оконечности Юнтоловского заказника недалеко от реки Чёрной 3 апреля 2018. Вечером в густых сумерках птица пролетела над технологической дорогой, после чего наблюдалась сидевшей на ветках деревьев

среди ивовых зарослей по краю сельскохозяйственных полей, расположенных севернее территории заказника. Там же сова была обнаружена 4 и 9 апреля. Вероятно, открытые пространства полей использовались хищником в качестве охотничьего участка. В.В.Заметне удалось сделать фотографию, которая позволила достоверно определить видовую принадлежность птицы и подтвердить факт встречи.



Бородатая неясыть *Strix nebulosa*. Юнтоловский заказник.
4 апреля 2018 года. Фото В.В.Заметни.

Следует отметить, что ранее бородатая неясыть не была включена в состав орнитофауны Юнтоловского заказника (Фёдоров 2016).

Л и т е р а т у р а

Фёдоров В.А. 2016. Птицы Юнтоловского заказника (Санкт-Петербург) // *Рус. орнитол. журн.* 25 (1270): 1189-1249.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1637: 3292-3293

Перепел *Coturnix coturnix* в Новоржевском районе Псковской области

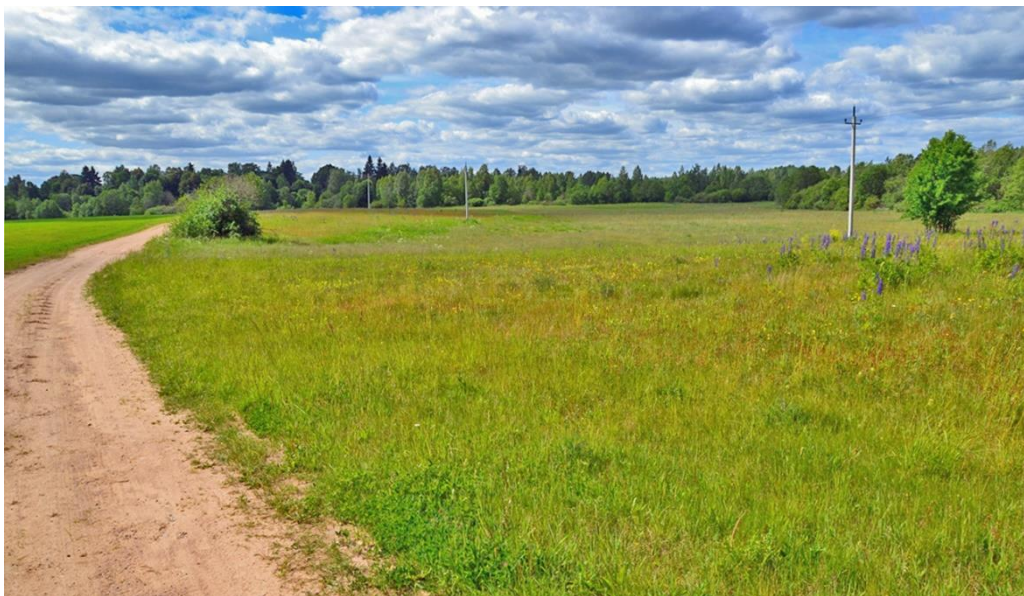
Э.В.Григорьев

Эдуард Вячеславович Григорьев. Деревня Дубровы, Новоржевский район, Псковская область, 182457, Россия. E-mail: edik.grigoriev2016@yandex.ru

Поступила в редакцию 2 июля 2018

В Псковской области перепел *Coturnix coturnix* редок и встречается далеко не каждый год (Фетисов 2003). На юго-западе Новоржевского

района я веду наблюдения с 1987 года, в основном в окрестностях деревни Дубровы. За все эти годы перепел отмечен мною всего 6 раз: 15 июля 1996, 8 июня 1999, 6 июня и 3 июля 2013, 3 августа 2014 и 7 июня 2018. В последнем случае активное токование перепела слышалось на суходольном лугу около деревни Кисляково (56°56'21" с.ш., 29°05'36" в.д., см. рисунок). На другой стороне полевой дороги располагалось поле озимых. В 200 м протекает река Вёржа.



Суходольный луг в окрестностях деревни Кисляково.
Новоржевский район Псковской области. 4 июля 2018. Фото автора.

Л и т е р а т у р а

Фетисов С.А. 2003. Перепел *Coturnix coturnix* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 12 (224): 588-596.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1637: 3293-3294

К гнездовой численности охотского улита *Tringa guttifer*

В.В.Пронкевич, Б.А.Воронов

*Второе издание. Первая публикация в 1992**

В 1990 и 1991 годах обследованы возможные материковые местобитания охотского улита *Tringa guttifer* на участке побережья Охотского моря от устья реки Уды до Тугурского полуострова. Размножаю-

* Пронкевич В.В., Воронов Б.А. 1992. К гнездовой численности охотского улита // *Информация Рабочей группы по куликам*. Екатеринбург: 45.

щиеся птицы встречены в следующих пунктах: устье реки Уда – одна пара (5 июля 1991), южная часть Тугурского залива – 5 пар (1990 год), залив Константина – около 30 пар (10-17 июля 1990). В устье реки Тором 16 июля 1991 встречена одна, вероятно, потерявшая кладку или птенцов пара птиц.

Обязательным условием в выборе мест размножения охотским улитом является наличие одновременно трёх основных стадий: лиственничника, приморского луга и приливно-отливной воны. Редкость подобного сочетания в природе сдерживает рост численности и делает вид весьма уязвимым по отношению к преобразованиям ландшафта.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1637: 3294-3295

О жизни и перелётах саджи *Syrrhaptes paradoxus* и о гнездовании её в Крыму

С.А.Мокржецкий

Второе издание. Первая публикация в 1912*

Докладчик, изложив современные взгляды, существующее в науке, на перелёты птиц, перешёл к самому факту залёта в 1908 году этой интересной птицы из далёкой Азии в пределы Таврической губернии.

Первые стаи садж, или копыток *Syrrhaptes paradoxus* наблюдались у нас около половины марта. Вблизи Сиваша, на солончаково-песчаной почве, неподалёку артезианских колодцев с пресной водой, можно было встретить целые колонии этой птицы, устроившей себе здесь незатейливые гнёзда в виде ямки, в которых находились по два или три и лишь в одном случае четыре яйца землянисто-серо-зелёного цвета, с тёмными пятнами. Яйцо с развитым зародышем саджи было доставлено докладчику ветеринарным врачом И.Ф.Озеровым из Таганаша.

Днём саджи любят валяться в пыли по дорогам. Саджи очень доверчивы, и местные охотники безжалостно их избивали и разрушали гнёзда, вследствие чего лишь в единичных случаях удалось этой птице вывести птенцов, которые наблюдались в окрестностях деревни Большие Серогозы Мелитопольского уезда.

В сентябре месяце саджи улетели из пределов Таврии; последнюю птицу докладчик добыл в начале октября.

* Мокржецкий С.А. 1912. О жизни и перелётах саджи (*Syrrhaptes paradoxus* Pall.) и о гнездовании её в Крыму // Зап. Крым. общ-ва естествоиспыт. и любителей природы 1: 13-14.

Саджи питаются семенами и листочками солончаковых трав: торичника *Spergularia marginata*, бескильницы расставленной *Atropis distans*, солянки *Salsola kali*, горца птичьего *Polygonum aviculare*, но, подобно голубям, охотно нападали на просо и клевали его семена.

На следующую весну 1909 года саджи также появились в пределах Таврии, но в меньшем количестве. Они также гнездились, и местами замечались молодые птенцы. Однако нигде у нас эта птица не осталась, и осенью окончательно улетели её последние экземпляры.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1637: 3295-3301

Зимние встречи канюка *Buteo buteo* на юго-западе Подмосковья

Н.С.Морозов, Р.А.Захаров, А.В.Шариков

Второе издание. Первая публикация в 2006*

Популяции канюка *Buteo buteo*, занимающие в период размножения территорию от западных границ России (кроме Калининградской области) до бассейна правых притоков Енисея в пределах лесной полосы, относят к подвиду *B. b. vulpinus* (Gloger, 1833). Считается, что большинство этих птиц зимует в юго-восточных и южных областях Африки, некоторые, по всей видимости, – в Южной Европе, Северной Африке и Юго-Западной Азии. Канюки номинативного подвида, распространение которого в гнездовой период ограничивается западной частью Европы на восток до Швеции, Польши и Балкан, в большинстве своём либо оседлы, либо мигрируют в её же пределах. Полоса шириной до 400 км от шведской Лапландии и Финляндии до Румынии считается зоной вторичной интерградации между *B. b. buteo* (Linnaeus, 1758) и *B. b. vulpinus*. Птиц, населяющих Крым, Северный Кавказ, Закавказье, Северный Иран и, вероятно, часть Малой Азии, относят к подвиду *B. b. menetriesi* Bogdanov, 1879. Они зимуют в основном в пределах гнездового ареала (Дементьев 1951; Мелде 1982; Snow, Perrins 1998; Степанян 2003; Гричик 2005). Насколько можно судить по этим данным, северная граница зимнего ареала канюка в Европе вплоть до самого недавнего времени определялась «на западе» распространением номинативного подвида (и, вероятно, птиц из зоны его интерградации с *B. b. vulpinus*), а «на востоке» – *B. b. menetriesi*. Она пересекала южную

* Морозов Н.С., Захаров Р.А., Шариков А.В. 2006. Зимние встречи канюка на юго-западе Подмосковья // Орнитология 33: 212-216

Швецию примерно на широте Стокгольма, от Рижского залива практически по границе между Эстонией и Латвией шла на восток и юго-восток, затем по границе между Латвией и Псковской областью – на юг, по западным районам Белоруссии – сначала (в 550-600 км западнее Москвы) на юго-запад, потом почти на юг, а на северо-западе Украины поворачивала на юго-восток и через Винницу, Запорожье и Таганрогский залив Азовского моря протягивалась в направлении Махачкалы (Snow, Perrins 1998).

О зимних встречах *B. b. vulpinus* в европейской части СССР Г.П.Дементьев (1951) упоминал как об исключении. В центральных областях европейской части России, включая Московскую (Птушенко, Иноземцев 1968; Самойлов 1987), в последней трети XIX и на протяжении большей части XX века весной первые канюки появлялись не раньше конца марта, а осенью последние исчезали как правило до конца первой декады октября. Встречи до и после этих сроков были очень редки (Морозов 2007). При этом лишь П.П.Сушкин (1892) в сводке по птицам Тульской губернии с определённой выказался в том смысле, что значительные задержки отлёта отдельных особей (в 1889 году почти до конца декабря) связаны с малоснежностью зим и высокой численностью мышевидных грызунов.

Наше сообщение основано на результатах наблюдений в окрестностях биостанции «Малинки» ИПЭЭ РАН (55°27' с.ш., 37°11' в.д.) на границе Наро-Фоминского и Подольского районов Московской области, примерно в 25 км юго-западнее окраины Москвы и 7 км западнее-юго-западнее Троицка. Канюк в этом месте является обычным гнездящимся видом. Местность в радиусе 3 км от биостанции на три четверти покрыта лесом, большей частью высокоствольным, верхний ярус древостоя образован главным образом берёзой, елью и сосной в разных соотношениях, вдоль маленьких речек тянутся черноольшаники. Остальное – преимущественно поля, в том числе так называемые Дыбинское и Борисовское, расположенные в 1.5 км друг от друга. Площадь первого составляет 2.0 км², максимальная протяжённость по прямой 4.6 км, диаметр самой большой окружности, которую можно вписать в его периметр – примерно 950 м. Соответствующие параметры Борисовского поля – примерно 1.5 км², 2.4 км и 0.83 км (измерения произведены по космическому снимку масштаба 1:32000; узкие полосы древесной растительности, делящие эти поля соответственно на 3 и 2 фрагмента, не учитывались). Посреди расширения Дыбинского поля и в двух его противоположных концах располагаются дачные посёлки, на Борисовском – хутор с пасекой. Судя по данным А.А.Ефремова (устн. сообщ.) и последнего из соавторов о расположении гнездовых территорий и жилых гнёзд канюков около Дыбинского поля за 1988-1992, 1995, 2001-2005 годы и около Борисовского поля за 1995, 2001-2003 годы, в весен-

не-летний период на этих полях обычно держатся разные пары. Не было никаких оснований предполагать, что гнездовая территория какой-либо пары охватывала участки обоих полей. Более того, в некоторые годы каждое из этих полей (вместе с примыкающим лесом) было поделено между двумя разными парами.

С 27 октября по 7 ноября 2004 мы дважды наблюдали 3 или 3 канюков: в первый день на Дыбинском поле, где держался также один зимняк *Buteo lagopus*, и 6 ноября на Борисовском поле. Одиночный канюк отмечен 7 ноября над лесом между этими полями. Между 28 октября и 5 ноября наблюдений на полях и непосредственно рядом с ними не проводили. Во время следующего посещения данного места 17 декабря 2004 в районе Дыбинского поля вновь встречены 2 канюка и зимняк, а 18 декабря на Борисовском поле – канюк и зимняк. При проведении в окрестностях биостанции 5 декабря 2004 и 23 января 2005 участниками программы «Parus» маршрутных учётов птиц канюк отмечен не был (Е.С.Преображенская, устн. сообщ.). Наконец, 2 державшихся вместе и 1 одиночный канюк отмечены нами на Дыбинском и Борисовском полях, соответственно, 15 и 16 марта 2005. Кроме того, Е.А.Кузнецов (устн. сообщ.) 6 февраля 2005 наблюдал одиночного канюка примерно в 15 км северо-восточнее биостанции «Малинки» – у посёлка Десна в Ленинском районе. Дата следующей в 2005 году встречи канюка в последней точке – 22 марта (Д.В.Анзигитов, устн. сообщ.) – явно отклоняется от привычных сроков появления вида в Подмосковье. Заметим, что до 2004 года мы дважды отмечали канюка в окрестностях биостанции «Малинки» в необычно поздние сроки: двух птиц 21-22 октября 2000 рядом с Дыбинским полем и одну 23 октября 2002 у деревни Поляны. Возле посёлка Десна прежде также имели место очень поздняя (14 ноября 2001) и ранняя (10 марта 2002) встречи одиночных птиц (Д.В.Анзигитов, устн. сообщ.).

За время наших наблюдений у биостанции «Малинки» в конце 2004 и в середине марта 2005 года ничто в поведении канюков не давало повода считать, что это были кочующие или мигрирующие особи, задержавшиеся здесь лишь на короткое время. Даже после вспугивания они продолжали держаться на небольших участках (на обоих полях – преимущественно в пределах примерно 1 км²), на которых их заметили в первый раз и обнаруживали при всех последующих посещениях: летали на сравнительно небольших высотах, усаживались на деревья, растущие на опушках и среди полей, залетали в лес. Их крики мы слышали только в конце октября и начале ноября. Наблюдая за канюками в течение 3 ч подряд 15 марта видели, как на краю поля одна из птиц попыталась в низком скользящем полёте поймать бежавшую по снегу полёвку, другая птица при этом летела за первой на несколько большей высоте, затем обе скрылись в лесу. Гнездо весной

2005 года было устроено примерно в 350 м от этого места. Во время всех трёх посещений района биостанции на Дыбинском и Борисовском полях наблюдения вели в разные дни. Поэтому мы лишь предполагаем, что на этих полях держались разные птицы (пары?), а не одни и те же две широко перемещавшиеся особи. Вероятнее всего, они провели всю зиму 2004/05 года в этом районе, хотя можно предложить и другие объяснения, например, что канюки задержались здесь до второй декады декабря включительно и затем исчезли, а встречи в середине марта – следствие очень раннего прилёта тех же или других особей.

Осенью 2004 года общая численность мелких млекопитающих в окрестностях биостанции «Малинки» была высокой, хотя предпочитаемый канюком кормовой объект – виды-двойники обыкновенной полёвки *Microtus arvalis* и *M. levis* – в выловах отсутствовал. По данным отлова 10-12 октября выставленными в линию плашками Геро на Дыбинском поле индекс плотности составил 9 зверьков на 100 ловушко-суток: за 3 суток 25 плашками отловлены 7 тёмных полёвок *Microtus agrestis*, а в ельнике и пойменном черноольшанике – в среднем 13 зверьков на 100 ловушко-суток: за 3 суток 50 плашками, по 25 в каждом биотопе, отловлены 16 рыжих полёвок *Clethrionomys glareolus*, 3 малых лесных *Apodemus uralensis* и 1 желтогорлая *A. flavicollis* мыши. В 100 км к северо-востоку, в окрестностях Черноголовки Ногинского района, где проводятся более интенсивные учёты мелких млекопитающих, в первой половине сентября индекс плотности в среднем для всех типов биотопов составлял 24.7 ($n = 222$ зверька), а в биотопах лугового типа – 21.7 зверька ($n = 113$) на 100 ловушко-суток. В целом преобладали рыжая полёвка и малая лесная мышь (65% от общего числа зверьков), а в биотопах лугового типа – полёвки рода *Microtus* (49%) (Г.Н.Тихонова и И.А.Тихонов, устн. сообщ.). Средняя температура воздуха в октябре и декабре 2004 года превысила норму соответственно на 0.8 и 3.2°, преобладала положительная аномалия средней суточной температуры. Ноябрь в целом был на 0.4° холоднее обычного, причём его первая половина выдалась тёплой (положительные аномалии средних суточных температур составляли от 2 до 7°C), а вторая – устойчиво холодной (17-30 ноября отрицательная аномалия температуры достигала 12°C). В конце второй декады установился снежный покров глубиной 5-17 см, к концу месяца увеличившийся до 14-25 см. В декабре снежный покров сохранялся, несмотря на резкое потепление в самом начале месяца и последующие частые оттепели. Январь 2005 года был аномально тёплым. В первой половине месяца 5 раз перекрывались абсолютные максимумы температур, самую высокую температуру воздуха (+5.2°C) зафиксировали днём 9 января. Средняя месячная температура превысила норму на 6.3°. Лишь последняя пятидневка января оказалась на 2-6° холоднее обычного.

Средние месячные температуры февраля и марта были ниже нормы, соответственно, на 1.2 и 3.8°, преобладала отрицательная аномалия среднесуточной температуры, оба месяца оказались многоснежными. В середине марта глубина снежного покрова на Дыбинском и Борисовском полях, по нашим измерениям, варьировала от 40 до 75 см (15 измерений), в лесу – от 40 до 60 см (10 измерений). В третьей декаде марта в Москве и Подмоскovie снежный покров был ещё сравнительно глубоким, в большинстве мест, где проводились измерения – 34-51 (от 22 до 66) см. Апрель 2005 года оказался на 1.3° теплее обычного, снежный покров в первой декаде сохранялся, но интенсивно таял и в конце её отмечался лишь местами. (Сведения о погоде в Москве и Подмоскovie взяты нами из очерков, ежемесячно публикуемых в журнале «Метеорология и гидрология» (например, Васильев и др. 2005). Оценки температурных условий, которые там приводятся для этого региона, основаны преимущественно на данных метеостанции ВВЦ в Москве.)

Осенью 2005 года на Борисовском поле 15 и 23 октября видели одиночного канюка, причём в первый день одновременно с зимняком, один из авторов и В.Г.Бабенко (устн. сообщ.), соответственно. Наши многочасовые наблюдения на полях и в их окрестностях 30 ноября и 1 декабря 2005 положительного результата не дали, но 7 января 2006 после 3 ч наблюдений над Дыбинским полем был замечен и хорошо рассмотрен канюк, который вскоре залетел в лес. В дальнейшем в ходе целенаправленных поисков в окрестностях биостанции 15 и 29 января, 13 и 19 февраля, 4, 15 и 25 марта 2006 канюка мы не наблюдали ни разу. Зимняк в указанные даты между 30 ноября 2005 и 25 марта 2006 нами не отмечен. Участники программы «Parus» в ходе учётов в окрестностях биостанции 25 декабря 2005 птиц этих видов не встречали, но 27 ноября 2005 и 28-29 января 2006 видели одиночного канюка, а в последние дни также и зимняка (Е.С.Преображенская, устн. сообщ.).

Осенью 2005 года общая численность мелких млекопитающих была невысокой. По данным отлова 21-24 октября, индекс плотности составил на Дыбинском поле 0 на 100 ловушко-суток (за 3 сут 25 плашками не было поймано ни одного зверька), в ельнике и пойменном черноольшанике в среднем 5.8 зверьков на 100 ловушко-суток (за 3 сут 40 плашками, по 20 в каждом биотопе, отловлены 4 рыжие полёвки и 3 малые лесные мыши). В окрестностях Черноголовки в первой половине сентября индекс плотности в среднем для всех типов биотопов составил 7.9 ($n = 65$ зверьков), а в биотопах лугового типа – 8.3 зверька ($n = 31$) на 100 ловушко-суток. В целом преобладали рыжая полёвка и малая лесная мышь (52% от общего количества зверьков), а в биотопах лугового типа – полёвки рода *Microtus* (58%; Г.Н.Тихонова и И.А.Тихонов, устн. сообщ.). Средняя температура воздуха в октябре, ноябре и

декабре 2005 года превысила норму соответственно на 0.9, 2.6 и 2.0°, преобладала положительная аномалия средней суточной температуры. Вторая половина января и первая половина февраля 2006 года выдались очень холодными. Средняя месячная температура первого была ниже нормы на 1.5°, второго – на 5.6°. Отрицательная аномалия средних суточных температур 18-20 января достигала 17-19°, в первой декаде февраля – 16°. В феврале преобладала отрицательная аномалия средней суточной температуры. Глубина снежного покрова в день встречи канюка 7 января, по нашим измерениям (10 в каждом биотопе), варьировала от 29 до 40 см на Дыбинском и Борисовском полях и от 14 до 28 см в лесу. В конце января в Московской области глубина снежного покрова составляла 28-45 см. Март 2006 года, кроме последних трёх дней, оказался холодным и многоснежным. Средняя месячная температура была на 1.5° ниже нормы. По нашим измерениям, 25 марта на Дыбинском и Борисовском полях высота снежного покрова варьировала от 50 до 75 см, в лесу в окрестностях биостанции – от 50 до 60 см (примерно 15 измерений в каждом биотопе).

Таким образом, канюк в числе не менее 2 (вероятно, 3-4) особей не только остался зимовать в конце 2004 года при высокой численности полёвок, но отмечался (пусть всего одна птица) также до конца января 2006 года, несмотря на невысокую численность грызунов осенью 2005 года. В последнем случае, по-видимому, птица пережила (как можно предположить на основании встреч 7 и 28-29 января 2006) две волны холода (3-6 и 17-25 января), из которых вторая характеризовалась глубокими отрицательными аномалиями температуры воздуха. За последние 8 лет в Московской области и над Москвой канюков ещё около десятка раз отмечали в ноябре и зимние месяцы, причём в разные годы и разных местах. Более того, довольно обычными стали встречи вида с конца второй по пятую пятидневки марта и во второй-третьей декадах октября (Морозов 2007). С этими фактами согласуются изменения в датах первых весенних регистраций канюка в Калужской области (Марголин, 2000) и случаи зимних встреч в бассейне Верхнего Дона в последние годы (Климов и др. 2004). Поскольку в большинстве своём *B. b. vulpinus* являются дальними мигрантами, объяснение наметившейся тенденции к оседлости только пластичностью (в рамках «традиционной» нормы) реакции части особей на кормовые и погодные условия конкретных осенне-зимних сезонов не выглядит убедительным. Микроэволюционные процессы, обусловленные глобальным потеплением, могут быть не менее важной составляющей этих изменений. Подробнее данный вопрос обсуждается в отдельной работе (Морозов 2007).

Организатор и куратор программы «Птицы Москвы и Подмосковья» М.В.Калякин и составитель базы данных О.В.Волцит предоставили всю имеющуюся информацию о встречах канюка в Москве и области за период с 1999 года. В.Г.Бабенко, А.А.Ефремов,

Е.С.Преображенская и В.Ю.Семашко любезно сообщили о результатах наблюдений в окрестностях биостанции «Малинки», а Д.В.Анзигитов и Е.А.Кузнецов – у посёлка Десна. Г.Н.Тихонова и И.А.Тихонов предоставили сведения о численности мелких млекопитающих в окрестностях г. Черноголовки. Правильность определения тёмных полёвок, неожиданно оказавшихся многочисленными в отловах на Дыбинском поле осенью 2004 года, была подтверждена И.Ю.Поповым. Авторы глубоко признательны всем перечисленным лицам. Исследования, в ходе которых собраны изложенные сведения, финансировались грантами РФФИ (№ 05-04-49620), программами поддержки ведущих научных школ, президиума РАН «Биоразнообразие» и «Происхождение и эволюция биосферы».

Л и т е р а т у р а

- Васильев Е.В., Гречиха А.П., Найшуллер М.Г. 2005. Аномальные гидрометеорологические явления на территории Российской Федерации в январе 2005 г. // *Метеорология и гидрология* 4: 117-122.
- Гричик В.В. 2005. *Географическая изменчивость птиц Беларуси: таксономический анализ*. Минск: 1-169.
- Дементьев Г.П. 1951. Отряд хищные птицы Acipitres или Falconiformes // *Птицы Советского Союза*. М., 1: 70-341.
- Климов С.М., Сарычев В.С., Мельников М.В., Землянухин А.И. 2004. *Фауна птиц бассейна Верхнего Дона. Неворобьиные*. Липецк: 1-224.
- Марголин В.А. 2000. *Птицы Калужской области*. Ч. 1. Неворобьиные. Калуга: 1-336.
- Мелде М. 1982. Канюк – *Buteo buteo* (L.) // *Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Хищные – журавлеобразные*. М.: 74-92.
- Морозов Н.С. 2007. Изменения сроков миграции и зимние встречи канюка (*Buteo buteo*) в центре европейской части России: следствие глобального потепления? // *Зоол. журн.* 86, 11: 1336-1355.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-461.
- Самойлов Б.Л. 1987. Канюк (*Buteo buteo* L.) // В.Д.Ильичев, В.Т.Бутьев, В.М.Константинов. *Птицы Москвы и Подмосковья*. М.: 35-37.
- Степанян Л.С. 2003. *Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области)*. М.: 1-808.
- Сушкин П.П. 1892. Птицы Тульской губернии // *Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи*. Отд. зоол. 1: 1-105.
- Snow D.W., Perrins C.M. (eds.) 1998. *The birds of the Western Palearctic*. Concise edition. Vol. 1. Non-Passerines. Oxford Univ. Press: 1-1008.

