

ISSN 0869-4362

Русский
орнитологический
журнал

2018
XXVII



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1642
EXPRESS-ISSUE

2018 № 1642

СОДЕРЖАНИЕ

- 3445-3462 О городском сизом голубе *Columba domestica livia*
J.F.Gmelin, 1789 в Барнауле. О . Я . Г А Р М С
- 3462-3465 Окраска и рисунок оперения у крякв *Anas platyrhynchos*
города Москвы в сезон размножения. В . В . К О Р Б У Т
- 3465-3467 Гнездование куликов на пашне в Подмосковье.
Т . В . С В И Р И Д О В А
- 3467-3468 Европейский вьюрок *Serinus serinus* в парке музея-
заповедника «Коломенское». А . А . К У Д Р Я В Ц Е В
- 3468-3471 Первые результаты исследования динамики длины
призорирующего участка оперения и цвета радужины
у самок скворца *Sturnus vulgaris*.
М . Е . Д И А Т Р О П Т О В
- 3471-3472 Социальное поведение садовой камышевки
Acrocephalus dumetorum. П . В . К В А Р Т А Л Ь Н О В ,
Ю . М . П О З Н Я К О В А , В . В . С А М О Ц К А Я ,
М . М . Б Е Л О К О Н Ъ
- 3473-3474 Новый вид в авифауне Москвы: первая встреча
красноголового сорокопуга *Lanius senator*.
Д . М . О Ч А Г О В , Н . А . П О Т А П О В А
- 3474-3475 Встреча перепончатопалого песочника *Calidris mauri*
на Камчатке. А . И . М А Ц Ы Н А ,
Ю . Н . Г Е Р А С И М О В
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2018 № 1642

CONTENTS

- 3445-3462 About the urban rock pigeon *Columba domestica livia*
J.F.Gmelin, 1789 in Barnaul. O . Y a . G A R M S
- 3462-3465 Coloring and drawing plumage of mallard *Anas platyrhynchos*
of Moscow in the breeding season. V . V . K O R B U T
- 3465-3467 Nesting of waders on arable lands in Moscow Oblast.
T . V . S V I R I D O V A
- 3467-3468 The European serin *Serinus serinus* in the Park
of the Kolomenskoye Museum-Reserve.
A . A . K U D R Y A V T S E V
- 3468-3471 The first results of a study of the dynamics of the length
of the irising plumage section and the color of the iris
in the females of the starling *Sturnus vulgaris*.
M . E . D I A T R O P T O V
- 3471-3472 Social behaviour of the Blyth's reed warbler
Acrocephalus dumetorum. P . V . K V A R T A L N O V ,
Y u . M . P O Z D N Y A K O V A , V . V . S A M O T S K A Y A ,
M . M . B E L O K O N
- 3473-3474 A new species of avifauna of Moscow: the first record
of the woodchat shrike *Lanius senator*.
D . M . O C H A G O V , N . A . P O T A P O V A
- 3474-3475 The record of the western sandpiper *Calidris mauri*
on the Kamchatka peninsula. A . I . M A T S Y N A ,
Y u . N . G E R A S I M O V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

О городском сизом голубе *Columba domestica livia* J.F.Gmelin, 1789 в Барнауле

О.Я.Гармс

Олег Яковлевич Гармс. Государственный природный заповедник «Тигирекский».
Ул. Никитина, д. 111, Барнаул, Алтайский край, 656049, Россия. E-mail: gebler@inbox.ru

Поступила в редакцию 6 апреля 2018

О месте, методах и сроках исследований, послуживших основой для данного сообщения можно узнать из предыдущих публикаций (Гармс 2017, 2018).

Барнаульская группировка городского сизого голубя подразделяется на две более или менее обособленные экологические группы с разным стереотипом поведения, которые в то же время частично контактируют друг с другом, в том числе репродуктивно. Это «голубь-летун» (преимущественно «дикий» окраски) и «уличный» («разноцветный») голубь. Причём соотношение численности в результате таких контактов за последние десятилетия развивается в пользу «уличной» экогруппы, которая заметно увеличивается по сравнению с «дикими летунами». Этому способствует рост самого города, увеличение этажности и плотности его застройки, смена усадебной застройки многоэтажной (урбанизация).

Белое надхвостье (крестец), как характерный признак сизого голубя, о котором написано во всех определителях, в Барнауле, если иметь в виду «уличного» голубя, «не работает». Так, из серии зимних фотографий скоплений уличного голубя в Ленинском районе Барнаула в среднем на каждые 20 голубей приходилось только 1-2 птицы с белым надхвостьем. И это, скорее всего, относится ко всему нашему региону. Например, в скоплении голубей на фотографии от 3 января 2018 из села Заковряшино Крутихинского района Алтайского края (160 км к северо-западу от Барнаула по прямой) из 164 особей (в нужном ракурсе) только 5 имели белую окраску на крестце. На 32 просмотренных нами фотографий скоплений сизого голубя в Рубцовске (290 км к югу от Барнаула), представленных В.В.Жижковым, из 950 особей (в нужном ракурсе) белое надхвостье имели только 20 голубей. В то же время у «диких летунов» в 1960-е годы в Барнауле довольно часто наблюдалось белое надхвостье. В настоящее время этот признак варьирует.

У подвида *Columba livia livia*, или *Columba domestica livia* J.F.Gmelin, 1789 область крестца белая, ширина белой полосы в этой области 40-60 мм; область распространения в нашем регионе, находящемся «где-то между верховьями Тобола и южной частью долины Енисея до

55-й параллели», где указываются северные пределы этого подвида, — как видим, весьма неопределённо (Степанян 1990). Таким образом, между Тоболом и Енисеем на самом юге Западной Сибири северная граница распространения *Columba domestica livia* пока не определена. Не проясняют эту ситуацию и другие фаунистические источники (Рябицев 2008, 2014). В то же время П.П.Сушкин (1938) указывал, что по западной окраине Алтая встречалась только форма с белой поясницей, в отдельных местах — обе формы. Видимо, невозможно с полной достоверностью утверждать, что барнаульский сизый голубь является по своему происхождению исключительно *Columba livia livia (domestica)*. В то же время другой подвид сизого голубя *Columba livia neglecta* Hume, 1873, который обитает от Закавказья, Средней Азии и южного Казахстана до Западного Тарбагатая и Зайсанкой котловины (Сушкин 1938; Johansen 1959; Степанян 1990) (как видим, ареал также в восточной его части очерчен лишь примерно) имеет более сходную внешность с нашими городскими голубями. Общая окраска его оперения незначительно светлее, чем у предыдущего подвида. Область крестца обычно серовато-сизая (как у большинства голубей в Барнауле), светлее спины, реже столь же тёмная, как спина, ещё реже белая. В последнем случае ширина белой полосы обычно 20-40 мм (Степанян 1990). Правда, Г.Х.Иогансен (Johansen 1959) отмечал, что городские голуби Западной Сибири не отличаются по внешнему облику от таких в Европе.

Возможно, утрата характерной белой окраски крестца барнаульскими «уличными» голубями является частью общего изменения окраски этих голубей в процессе их урбанизации. По всей видимости, разобратся в этом вопросе и степени генетического участия двух подвида сизого голубя (*C. livia livia* и *C. livia neglecta*) в формировании городского сизого голубя (*Columba domestica livia*) на юге Западной Сибири можно только с помощью методов генетического анализа.

В первой четверти XX века А.П. и Г.А. Велижанины (1929) отмечали городского сизого голубя как многочисленный оседлый вид в Барнауле. В дальнейшем и до настоящего времени это стабильно массовый гнездящийся вид в городе и его окрестностях.

Первенство в численности голубя (наряду с домовым воробьём *Passer domesticus*) отмечалось как для центральных районов старого города (смешанной застройки), так и в новых многоэтажных его окраинах (Ирисова, Божко 1979). В 1970-е годы С.П.Миловидов (1980) указывал, что такой массовый в других городах Западной Сибири вид, как сизый голубь, почему-то редок, по его мнению, в Новокузнецке и Рубцовске, что позднее не подтвердилось.

В конце 1980-х — начале 1990-х годов В.Н.Плотников (2000) отмечал на учётных маршрутах в бассейне нижней Барнаулки (т.е. в Бар-

науле и его пригородах) сизого голубя как весьма многочисленный вид (100 и более особей на 1 км²) в течение всего года. Например, зимой 1988/89 года сизый голубь лидировал по численности среди других птиц в старой многоэтажной застройке города (27%) наряду с домовым воробьём (52%) (Плотников 1995). Небольшие пролётные и кочующие группы сизых голубей встречаются и в пригородном ленточном бору, но в местах, освоенных человеком под ту или иную точечную застройку. Например, в ботаническом саду университета, где голуби отмечаются с конца 1990-х годов в апреле-сентябре (Плотников 2010).

В Новоалтайске сизый голубь также обычный гнездящийся вид; численно он преобладает здесь над другими видами в районах старой застройки, на новостройках, обычен голубь на железной дороге в черте города (Ирисова, Кораблёва 1995; Ирисова, Бочкарёва, Кораблёва, Филиппова 2012).

Распространение

В настоящее время сизым «уличным» голубем освоены практически все биотопы Барнаула, в большинстве которых он гнездится. Главным условием этого является наличие построек.

Центром его распространения в городских условиях, как уже отмечалось, являются плотно застроенные (селитебные) части городского ландшафта (жилая и промышленная застройка от центра до окраин) в старом городе с приусадебной и смешанной застройкой и кварталах нового многоэтажного города (см. табл. 2). Многочислен он круглый год на городских магистралях и осенью на пустырях, встречается в городских парках, реже в пригородных садах, городской части поймы Барнаулки, а также (только в местах точечной застройки) пригородной долине Оби и ленточном бору.

Особенно массово «уличные» голуби в светлое время суток зимнего периода концентрируются у прикормочных площадок и люков теплоцентралей (что часто совпадает), а также на остановках общественного транспорта. Ночуют они в чердачных помещениях (малоэтажных домов) и верхних технологических этажах (многоэтажных зданий). Прикормочные площадки не пустуют и летом. Уже в августе поголовье голубей здесь возрастает.

С установлением снежного покрова (как правило, с середины ноября) концентрация голубей на прикорме увеличивается. Это не исключает кормления голубей при случае на выдувах, когда они образуются после сильных ветров между домами. Не покрытые снегом плешины очень привлекают птиц, в том числе и голубей, которые находят здесь семена трав, частицы почвы и мелкие камешки.

Массово голуби греются на люках теплотрасс, где часто и прикармливаются людьми. Также голуби концентрируются на некоторых осо-

бенно оживлённых остановках общественного транспорта в сочетании с магазинами и на базарах. В отличие от других птиц, голуби могут себе позволить в зимний период (в условиях короткого светлого времени суток) дневной отдых где-нибудь неподалёку от прикормочной площадки. Так, на перекрёстке улиц Юрина и Кавалерийской голуби в полдень отдыхают на уступах подъездных окон на 9-этажном доме, причём на его северной стороне (не на солнце, а в тени), так как здесь удобный наблюдательный пункт, откуда видна остановка, где люди часто подкармливают птиц. О необычном суточном бюджете времени у синантропных (городских) голубей с более продолжительным периодом отдыха, чем у диких, упоминалось и ранее (Ксенц, Ксенц, Лалетин 1991).

Сравнительно с недавних пор (лет 12-15) «уличные» голуби приобрели новый для Барнаула стереотип поведения: кормление зимой на ветвях диких яблонь и рябин. Также нередко можно видеть, как голуби подбирают на снегу семена яблонь вместе с мякотью, оброненные снегирями *Pyrhula pyrrhula* (по улице Юрина в районе остановки Художественная школа, остановки Лесная в посёлке Южном и во многих других местах). Кроме этого, здесь же голуби часто присаживаются на ветви яблонь и склёвывают плоды прямо с дерева.

Подобное кормление голубей на яблонях-дичках, используемых в озеленении городов, наблюдалось также в Назарово Красноярского края, а также Новокузнецке и Кемерово (Котов 1993*).

Уже во второй половине января и особенно в феврале стайность «уличного» голубя и его зимняя концентрация в местах обитания в этот период года снижаются. Даже на прикормочных площадках он уже не образует столь массовых скоплений, как в более ранний зимний период, держится небольшими группами на гораздо большем пространстве микрорайона своего обитания. В марте с появлением проталин, это рассеивание увеличивается. Птицы очень «чувствительны» к появлению свежих проталин с открытой землёй. В марте, апреле они активно пасутся на всё новых освободившихся от снега участках земли, которые появляются раньше всего возле оживлённых магистралей. Так, 25 марта в едва оттаявшем ещё влажном песке во дворе многоэтажного дома голуби устроили порхалище, за которое была напряжённая конкуренция.

В тёплое время года голуби в городе распределяются также неравномерно. Больше всего их, как и в зимний период, в застроенных жилых районах. Реже голубей можно встретить в других местобитаниях города. Например, они регулярно прилетают или живут постоянно (как правило, с марта, апреля по октябрь) в тех городских пар-

* <http://www.egir.ru/bird/139.html>

ках, которые посещаются большим количеством людей и имеют парковую инфраструктуру, строения, точки общественного питания («Изумрудный» парк и другие). Поэтому, например, в «Юбилейном» парке они редко встречаются, а более или менее постоянны здесь только у здания КНС; в «Солнечной» роще – только возле гаражей в летнее время. Та же закономерность в городской пойме реки Барнаулки и долине Оби: голуби встречаются у Речного вокзала и других строений в разных местах, как правило, сравнительно в небольшом количестве.

С середины июня и далее всё более массово в июле, августе, сентябре и октябре стаи голубей большими и малыми группами кормятся повсюду во дворах, на школьных спортплощадках, открытых местах в скверах и парках, вдоль дорог, тротуаров и тропинок, по обочинам (лужайкам) вдоль оживлённых автомагистралей – повсюду, где растёт спорыш (кормятся также семенами лебедеи и других сорных трав). Особенно массово у сизого голубя это бывает в сентябре, когда птицы почти поголовно устремляются на спорыш, в том числе в наиболее людных, но не заасфальтированных местах. Так, 13 сентября 2009 много птиц кормилось на спорыше у ипподрома; голуби склёвывают семена спорыша, упавшие на землю, а не срывают его с растений, как воробьи. Такой «обмолот» спорыша возможен только на тропинках под ногами у прохожих, под копытами лошадей на ипподроме, под колёсами автомашин во дворах многоэтажек, где массово и кормятся голуби.

Порой голуби (нередко вместе с воробьями) проявляют «смекалку». Так, однажды в ноябре, на динамичном перекрёстке Красноармейского проспекта и улицы Анатолия из какой-то машины были просыпаны семечки подсолнечника. Голуби успешно и довольно спокойно кормились в центре перекрёстка, используя для этого паузы в движении машин. Птицы при смене сигналов светофора (ориентируясь на «поведение» автомашин) быстро вылетали на асфальт, кормились, затем удалялись на ближайшую обочину, пережидая очередное движение, чтобы возвратиться в центр перекрёстка при следующей паузе движения, терпеливо ожидая её, как пешеходы.

Морфотипы городских сизых голубей

Условно всё многообразие окраски городских «уличных» сизых голубей можно подразделить на 5 морфотипов: 1) сизый «дикий» классический тип окраски; 2) рябой (чёрно-чеканный), по Сушкину (1938) – тёмно-пятнистая вариация; 3) чёрный (без пятен другого цвета); 4) пёстрый (чёрно-белый, «белый») и 5) цветной («бурый») морфотип.

Сизая («дикая») морфа – особи «дикой» (классической) окраски. Для молодых голубей сизой «дикой» морфы характерен лёгкий буроватый налёт на оперении. Такие голуби, конечно, также относятся к сизой морфе. Настоящие (классические) сизари с белым надхвостьем в горо-

де среди «уличных» голубей встречаются очень редко.

Рябая (чёрно-чеканная) морфа – особи с большим количеством чёрных и тёмных (чешуевидных) пестрин на крыле, классический рисунок сизаря сильно завуалирован этими пестринами или вовсе не просматривается, в целом выглядят тёмными по сравнению с сизыми голубями «дикого» морфотипа.

Чёрная морфа – особи чёрного цвета без пятен. Если таковые (белые пятна) имеются, то такие особи относятся к пёстрой морфе.

Пёстрая («чёрно-белая») морфа – голуби с различными вариантами окраски в сочетании с белым, т.е. особи с белыми «помарками» в любой части оперения. Чаще всего белыми бывают концы первостепенных маховых перьев – одно перо или симметрично два с обеих сторон. С белыми концами первостепенных маховых перьев могут быть голуби сизой, рябой и чёрной окраски, причём, как с одной стороны, так и симметрично. Такие птицы нами всегда относились к морфогруппе пёстрых, или условно «белых» голубей. В редких случаях, когда попадались голуби «дикой» окраски с белым крестцом, такие птицы относились к сизой («дикой») морфе.

Цветная («бурая») морфа – особи с вкраплением или целиком цветным пером разных оттенков: красного, сиреневого, кофейного (кроме молодых сизых особей «дикой» окраски, имеющих временный лёгкий буроватый налёт на сизом оперении). В цветной морфе среди перьев разной окраски могут быть и белые.

Морфологический тип, который мы условно называем «пёстрым», как уже было отмечено, чаще всего выражается лишь белыми концами первостепенных маховых перьев крыла. Этот признак постоянен и выявляется во всех районах города, но чаще с застройкой 30 и менее лет (район улицы Шукшина). Предположительно, это одна из закономерных стадий изменений исходной сизой окраски. Соотношение морфотипов «уличных» голубей в некоторых (основных для них) биотопах Барнаула представлены в таблице 1.

Несмотря на относительно небольшое количество данных, можно уже сейчас предположить определённый тренд степени урбанизации сизого голубя в ряду различных районов (биотопов) Барнаула. Он выражается, по всей видимости, в устойчивом различии долевого отношения к сизой морфе всех остальных цветовых групп «уличных» голубей. В порядке возрастания степени урбанизированности экологических группировок голубя городские биотопы располагаются следующим образом (табл. 1): ипподром на окраине города (1 сизый : 1.1 рябых : 0.2 чёрных : 0.3 пёстрых : 0.04 бурых), усадебная застройка в центре города (1 : 1.8 : 0.3 : 0.4 : 0.2), дворы многоэтажной застройки (летом – 1 : 2.1 : 0.6 : 0.6 : 0.3; зимой – 1 : 1.8 : 0.5 : 0.4 : 0.08) и городские магистрали (1 : 5.5 : 3 : 2.5 : 1.5).

Таблица 1. Морфотипы городских «уличных» голубей в Барнауле

Даты	Сизый	Рябой	Чёрный	Пёстрый	Цветной	Примечание
В усадебной застройке старого города						
11.05.2010	3	5	2	2	1	
24.05.2010	3	5	2	2	1	
24.05.2010	1	3	0	0	0	
24.05.2010	2	4	0	0	0	
07.07.2010	1	1	1	0	0	
Среднее	2	3.6	0.6	0.8	0.4	
В долях						
от сизой морфы	1	1.8	0.3	0.4	0.2	
Во дворах многоэтажной застройки						
05.05.2010	3	5	1	1	1	
05.05.2010	5	10	3	2	2	ул. Шукшина
05.05.2010	3	5	2	0	1	ул. Солнечная Поляна, 13
14.05.2010	4	6	2	3	0	ул. Солнечная Поляна, 5
14.05.2010	3	5	1	1	1	
14.05.2010	4	8	2	3	2	Спортпл. у шк. № 85
25.05.2010	5	10	2	2	0	
05.06.2010	2	4	1	1	0	
05.06.2010	2	5	1	1	0	ул. Шукшина
05.06.2010	3	6	1	1	1	ул. Солнечная Поляна, 5
07.06.2010	3	8	2	1	0	п. Южный у ДК
29.06.2010	5	15	4	4	2	ул. Солнечная Поляна, 5
11.07.2010	2	6	2	3	2	ул. Шукшина
11.07.2010	2	7	2	4	2	ул. Г. Исакова, 272
27.08.2010	6	7	3	4	0	Спортпл. у шк. № 85
27.08.2010	3	5	1	1	1	ул. Г. Исакова, 272
Среднее летом	3.4	7	1.9	2	0.9	
В долях						
от сизой морфы	1	2.1	0.6	0.6	0.3	
19.02.2018	11	22	4	3	2	
19.02.2018	5	18	4	4	1	
21.02.2018	10	15	5	5	0	Перекрёсток ул. Г. Исакова
21.02.2018	14	16	4	3	0	и Островского у Ленинского
Среднее зимой	10	18	5	4	0.8	района Барнаула
В долях						
от сизой морфы	1	1.8	0.5	0.4	0.08	
На городских магистралях						
29.06.2010	1	5	2	2	0	Ост. «Дом пионеров»
29.06.2010	1	6	4	2	2	На «Потоке»
28.06.2011	1	8	4	4	2	На «Потоке»
28.06.2011	1	3	2	2	2	Ост. Шукшина
В долях						
от сизой морфы	1	5.5	3	2.5	1.5	
На ипподроме (у конюшен)						
22.08.2010	26	29	4	8	1	
В долях						
от сизой морфы	1	1.1	0.2	0.3	0.04	

Примечание. Морфотипы: сизый – особь «дикой» (классической) окраски; рябой – особи с большим количеством чёрных и тёмных пестрин на крыле; чёрный – особи чёрного цвета без пятен; пёстрый – различные варианты окраски в сочетании с белым – особи с белыми «помарками» в любой части оперения; цветной – особь с вкраплением или целиком цветным пером разных оттенков.

Кроме этого, заметно выделяется группировка голубя большого исторического района города – «Поток», прежде всего, малым числом птиц сизой («дикой») морфы по сравнению с остальными группами птиц (1 сизый, 7 рябых, 4 чёрных, 3 пёстрых и 2 бурых), то есть ещё более урбанизированной популяцией в ряду как «многоэтажек», так и «магистралей».

Район Потока плотно застроен четырёх- и пятиэтажными зданиями в конце 1950-х – начале 1960-х годов, т.е. более 50 лет назад. За полувековую историю этого селитебного района с высокой плотностью населения и оживлённым движением на узких улицах здесь сложилась и претерпела определённое развитие местная популяция сизых голубей. Количество рябых, чёрных, пёстрых и бурых особей здесь выше, чем в более молодых многоэтажных селитебных районах города.

В то же время подсчёт соотношения морф здесь же (на Потоке) в зимний период (январь), правда разовый, выявил обычную для многоэтажек картину (1 : 2 : 0.4 : 1.2 : 0.5), только с повышенным количеством птиц пёстрой и цветной морф. В Ленинском районе Барнаула сизой морфы зимой выявлено больше на 4% (табл. 1).

Меняется ли соотношение морф голубей в городе по сезонам? Имеющаяся публикация по Омску, которая затрагивает в какой-то мере этот вопрос, указывает на такую возможность (с весны к осени выявлено увеличение количества сизой морфы в одном из районов Омска на 6%) (Панасийская, Кассал 2016).

Здесь интересно также упомянуть соотношение цветовых морф голубей в Новокузнецке на одной из имеющихся у нас случайных фотографий от 9 января 2018, на которой всего 15 птиц, из них сизых – 1, рябых – 8, чёрных – 3, пёстрых – 2 и бурых – 1; соотношение наиболее близкое к барнаульскому индустриально-селитебному району Потока. Соотношения морфотипов (в том же порядке) городских «уличных» голубей из трёх различных районов Рубцовска в одну из зим последних лет составляли: на юге города – 1 : 1.6 : 0.6 : 0.8 : 0.2 (по 14 фотографиям); на севере – 1 : 1.6 : 0.8 : 0.8 : 0.2 (9 фото); в центре города – 1 : 3 : 0.4 : 1.7 : 0.3 (9 фото); в среднем по городу – 1 : 2 : 0.7 : 1 : 0.2 (фотографии представлены В.В.Жижковым). На этом примере можно видеть, что сходство соотношения морфотипов голубей селитебных районов Рубцовска с аналогичными районами Барнаула очевидно.

Целью данной работы (по фауне птиц Барнаула) не ставилось детальное изучение проявления степени урбанизации сизого голубя в Барнауле в его морфологической изменчивости. В то же время игнорировать в фаунистическом обзоре многообразие морфологических типов городских голубей также невозможно. Поэтому отмеченные выше наблюдения являются только прикосновением к этой интересной теме, вызывающей ряд вопросов практического и теоретического характера,

которыми, наверное, заинтересуются в будущем орнитологи. Необходимы более подробные и системные исследования этого вопроса.

Затронутая тема является далеко не новой. Так, среди пионеров специального изучения этого вопроса следует назвать работы Н.Ю.Обуховой (Москва), например, её статью «Изменчивость окраски оперения в популяциях у сизых голубей и механизмы её поддержания» (1987). Здесь уместно привести небольшие выдержки из этой и некоторых других её работ.

«Две крайние морфы – типичная сизая и меланистическая связаны двумя типами переходов: через черно-крапчатую (черно-чеканную, black chaked) окраску и через равномерное потемнение окраски. Благодаря наличию переходных морф полиморфизм сизого голубя нельзя назвать вполне дискретным. Посемейный генетический анализ показал, что каждый из двух типов меланизации определяется собственным геном (соответственно Black и Dark) и системой генов-модификаторов. Окраска голубей сцеплена с поведением [выделено мною]. Сизые голуби (типичная окраска) более активны, охраняют свой гнездовой участок и более «инициативны» в поисках корма. Меланисты толерантны к плотности населения и их гнёзда могут располагаться вплотную друг к другу. Промежуточные по окраске особи промежуточны и по отношению к плотности гнездования. В городских популяциях при условии хорошей обеспеченности кормом и высокой плотности населения преобладают меланисты. В разреженных популяциях доминирует сизая морфа. Дело в том, что толерантные к плотности меланисты затрудняют сизой морфе охрану гнездовой территории и вытесняют её в менее удобные места гнездования, где разрежённость населения позволяет поддерживать гнездовой участок. Таким образом, сизая морфа оказывается более приспособленной к действию неблагоприятных внешних (по отношению популяции) факторов среды: трудной доступности или ограниченности корма, неблагоприятным гнездовьям и т.п., тогда как меланистическая морфа более приспособлена к неблагоприятным внутрипопуляционным факторам – плотности. Нетрудно заметить, что любое изменение экологической обстановки, если оно не будет столь резким, что приведёт к полному вымиранию популяции, может вызвать лишь изменение концентрации морф. Однако даже если какая-либо морфа полностью исчезнет, популяция, по всей видимости, сохранится».

«История московской популяции голубей позволяет ответить на этот вопрос положительно. В предвоенный период меланистическая морфа, хотя и в небольшой концентрации, в популяции присутствовала. Во время войны популяция почти полностью вымерла и (или) была уничтожена. Сохранилось лишь 2-3 малочисленные колонии голубей, представленные сизой морфой. В послевоенный период, особенно в

связи со Всемирным Фестивалем молодёжи и студентов 1957 г., проходившим в Москве, когда голубей стали специально подкармливать, численность голубей восстановилась и превысила довоенную. Восстановление шло за счёт сизой морфы и дичавших породистых голубей, окраска которых в процессе скрещиваний через 2-3 поколения реверсирует к дикому типу. После 1957 г. вновь появилась меланистическая морфа, концентрация которой постепенно увеличилась и достигла насыщения (80%) к концу 1960-х годов. В данном случае не ясно, происходило ли восстановление меланистической морфы за счёт аллелей, сохранившихся в популяции, или за счёт повторных мутаций. Можно лишь утверждать, что не было иммиграции меланистов из других популяций...» (Обухова, Креславский 1984; Обухова 1987, 2001).

Аналогичные выводы об особенностях поведения (кормодобывания) и связанного с ним распределения, а также предположение, что одним из факторов, влияющим на соотношение морф у сизых голубей, может являться степень урбанизации населённого пункта, содержатся у ряда авторов из регионов Урала и Западной Сибири (Ксенц, Москвитин, Ксенц 1985; Салимов 2008а,б, 2009; и др.).

Весенний ток

Весеннее воркование и спаривание у сизого голубя начинается в Алтайском крае необыкновенно рано – во второй половине февраля, а иногда даже в первой декаде февраля. Так, спаривание зарегистрировано в Новоалтайске 6 февраля 1994; в Горно-Алтайске 17 и 20 февраля в 1978 и 1979 годах; на Семинском перевале – 8 февраля 1983, в Кулундинском районе – 27 февраля 1986 (Кучин 2004). В Барнауле воркование голубя можно услышать уже в январе. Даже в очень суровую зиму 2009/10 года 30 января при температуре воздуха -20°C (редкое «тепло» этой зимой) наблюдалось токование сизого голубя; то же и 18 февраля при температуре -30°C ; оба случая отмечены в многоэтажной застройке; а к 28 февраля голубей во дворах многоэтажек стало существенно меньше; видимо, часть птиц принялась за насиживание; продолжалось и токование – парные и демонстрационные полёты с вытянутыми крыльями, воркование; одновременно стаи экологической группы «голубей-летунов» по-прежнему летали кормиться из города на поля в Гоньбинской лесостепи (Гармс, Эбель 2011а).

Первое воркование, например, в 2011 и 2017 годах слышали 16 января в многоэтажной застройке по улице Гущина; 4 февраля наблюдался ток у голубей в центре города (частое воркование, драки самцов, полёты), замечена птица с травинкой в клюве. Токование и спаривание у голубей в районе Потока наблюдалось 3 февраля 2018. К середине марта активное воркование городских голубей становится обычным явлением. Также активно ток продолжается в марте и первой по-

ловине апреля, постепенно затухая к концу этого месяца (в 3-4 раза реже слышится ток, чем в начале апреля), но совсем не исчезает на протяжении всего лета.

Гнездование

Появление птенцов у голубей в Барнауле в 1924 году Г.А.Велижанин (1924) отмечал 7 мая, что предполагает начало насиживания примерно с 17 апреля. В Горно-Алтайске однажды начало насиживания у сизого голубя наблюдалось с 12 апреля 1980 на балконе пятиэтажного дома, где впоследствии голуби выкормили два выводка (Кучин 2004). В районах усадебной застройки Барнаула голуби находят места для своих гнёзд под крышами различных построек, но особенно привлекают их здесь чердаки отдельных старых двухэтажных зданий. В современной многоэтажной застройке голуби используют для гнездования пространства верхних технологических этажей с вентиляционными отверстиями (в 9-этажных домах) и чердаки (в 4- и 5-этажных зданиях). В настоящее время в тёплые зимы отдельные пары городских голубей в Барнауле гнездятся уже в феврале-марте, особенно у мест постоянного прикорма (Гармс, Эбель 2011б).

Во второй половине марта гнездование у городского голубя становится массовым. 5 мая 2010 увидели 5 слётков (начало насиживания 13-14 марта). 25 мая также попадались слётки, а 5 июня они выглядели уже вполне взрослыми. 23 июня 2009 у голубей наблюдалась вторая кладка; 4 июля увидели птенцов второго выводка в гнёздах; 18 июля появились слётки второго выводка (начало насиживания в этом случае 30-31 мая). При этом в течение тёплого периода года можно одновременно наблюдать насиживающие пары, кормящих птиц и появление слётков. Пониженная синхронность размножения у синантропных голубей известна (Ксенц 1991). Периоды первых и вторых выводков у разных пар в значительной мере как бы «наслаиваются» друг на друга, но всё же некая периодичность массового первого и второго гнездования прослеживается. Первая кладка: с конца февраля – середины марта (начало насиживания) по конец апреля – начало мая (вылет молодых); вторая кладка: с середины-конца мая по первую половину июля. Дальнейшие третьи, а возможно, и четвёртые кладки не имеют массового характера, чётких границ и ещё более индивидуальны для разных пар. Иногда можно услышать писк птенцов на крыше даже зимой. По сообщению Н.Л.Ирисовой, в 20-х числах февраля 2011 года поймали слётка голубя размером почти со взрослого, оперённого, но ещё плохо летающего (оперение находилось в стадии роста). То есть яйцо, из которого он вылупился, было отложено в январе.

Осеннее воркование отмечалось в усадебной застройке 14 сентября 2009. В целом ток «уличных» голубей в усечённой форме (в холодный

период года, как правило, без демонстративных полётов, а воркование не настойчивое, короткое) можно наблюдать время от времени (нерегулярно) практически весь холодный период года. Даже в период с наиболее коротким днём (ноябрь, декабрь) приходилось видеть в городе токующих сизых голубей.

Случаи гибели

Случай гибели «уличного» голубя от хищника наблюдался 23 января 2017, когда над улицей В. Кащеевой голубь был сбит и тут же подхвачен в воздухе сапсаном *Falco peregrinus*. Сокол с добычей улетел на территорию находящегося рядом садоводства «Трансмаш». 19 июля 2009 молодой коршун *Milvus migrans lineatus* неудачно охотился на голубя в районе остановки «Новый рынок» на проспекте Ленина. Охоту балобана *Falco cherrug* на голубей в центре Барнаула и дважды у Новоалтайска наблюдал А.Л.Эбель и неоднократно в разных районах города и пригородов В.Н.Плотников. Ими же неоднократно отмечались тетеревятники *Accipiter gentilis*, которые держатся в лесополосах у маслоэкстракционного завода, куда совершают кормовые перелёты голуби и у мехтоков в пригородной агролесостепи. Останки голубей в пригородных лесополосах встречаются регулярно.

Слётки голубей нередко гибнут под колёсами автотранспорта или получают увечья. По наблюдениям А.Л.Эбеля, в сильные морозы происходит намерзание инея на оперение и его частичное обмерзание у голубей, которые проводят много времени у люков теплотрасс, где иногда обильны влажные испарения. По этой причине некоторые особи порой даже не могут взлететь и становятся лёгкой добычей бродячих собак. Следует также упомянуть, что среди голубей, питающихся на помойках, много ампутантов: у многих нет одного-двух, а порой всех пальцев на одной из ног. По предположению А.Л. Эбеля, это следствие случайного запутывания ног птиц различными нитками при кормлении их в таких местах и, как следствие, нарушение кровообращения и отмирание пальцев. По нашему мнению, такие увечья являются следствием обморожения пальцев ног зимой.

Много погибших голубей встречается на открытых чердаках старых зданий (в местах гнездования и постоянных ночёвок), где трупы без доступа влаги частично разлагаются, частично мумифицируются. Здесь же за многие годы накапливается голубиный помёт.

Численность

Один из способов регулирования численности голубей в городе — прекращение для них доступа на чердаки зданий.

В приусадебной застройке старого города сизый голубь обычен и многочислен. Изменения его численности здесь в течение года незна-

чительны (табл. 2). Так, в декабре голуби практически не встречаются в усадебной застройке, только пролётом между многоэтажными районами, а также у Покровского храма, где их подкармливают прихожане (круглогодично). Ночевать в приусадебной застройке голуби предпочитают на чердаках 2-этажных старых домов (здесь же летом гнездятся), а кормиться днём летают на остановки общественного транспорта на магистральных улицах.

Таблица 2. Численность городского «уличного» голубя в разных биотопах города Барнаула в течение года по месяцам (первая и вторая половина) в среднем за 2008-2010 годы (особей на 1 км²)

Месяц	Старый город	Новый город	Пустыри	Магистралы	Парк	Сады	Пойма Барнаулки	Долина Оби	Ленточный бор
Январь	18	164	-	120	-	-	-	-	-
	-	164	-	120	-	-	-	-	-
Февраль	-	240	-	320	-	-	-	-	-
	-	180	-	400	-	-	-	-	-
Март	-	160	-	240	-	-	-	-	-
	14	240	-	240	-	-	-	2	-
Апрель	20	160	-	180	-	-	-	-	-
	16	120	-	140	10	-	-	-	-
Май	15	120	-	160	-	-	-	-	-
	16	140	-	160	-	-	-	-	-
Июнь	16	140	-	160	-	-	-	-	-
	10	340	-	320	-	-	-	-	-
Июль	10	240	-	320	-	-	-	-	-
	10	360	-	320	-	-	20	-	-
Август	10	380	200	320	-	-	-	-	-
	16	240	-	320	-	-	10	-	-
Сентябрь	8	260	60	400	-	-	-	-	-
	14	300	60	400	-	-	-	-	-
Октябрь	12	240	-	380	-	-	-	-	-
	4	300	60	380	-	-	4	2	-
Ноябрь	9	250	-	80	80	-	-	-	-
	4	244	-	96	-	-	-	-	-
Декабрь	3	280	-	96	2	2	-	-	-
	1	224	-	120	-	-	-	-	-

Примечание: старый город – на маршруте в усадебной застройке; новый город – на маршруте в многоэтажной застройке в дворовой части квартала в районе улиц Шукшина, Г. Исакова, А. Петрова; пустыри – временно незастроенные территории без древесно-кустарниковой растительности; магистралы – большие улицы с оживлённым движением: пр. Ленина, пр. Комсомольский, ул. Юрина, ул. Попова; парк – на примере парка «Юбилейный», в апреле – в «Изумрудном»; сады – на примере садоводств «Ракета» и «Фиалка» за микрорайоном Шумакова; пойма Барнаулки – в районе устья этой реки; долина Оби – на примере Горской поймы этой реки; ленточный бор – на маршруте в сосново-берёзовом лесу без вкрапленных элементов застройки.

Наиболее стабильны в течение года и одновременно многочисленны группировки «уличного» голубя в многоэтажной застройке «нового города» и на крупных городских магистралях.

Экологическая группа «летунов» городских сизых голубей в тёплое бесснежное время года, а также и в зимние месяцы ежедневно совершает перелёты из центральных районов города с многоэтажной застройкой, где проводят ночь, на поля в агролесостепи (Гоньбинский и Власихинский пригородные участки лесостепи) в районах Гоньбы,

Научного городка, аэропорта, Берёзовки, Новомихайловки и Власихи, где кормятся. Такие перелёты через весь город с востока на запад всегда стремительны и безостановочны до места назначения. Стаи, как правило, невелики – 5-9 особей, реже до 20 птиц (Гармс, Эбель 2011б), один раз отмечена стая из 70 особей. Конкретные места обитания и гнездования «голубей-летунов» в Барнауле не прослежены. В 1960-1970-е годы стаи «голубей-летунов» были значительно многочисленней (до 50 и порой более особей), а самих стай больше. Кроме этого, в те же годы особи в этих стаях были исключительно сизого («дикого») морфотипа. В настоящее время среди них встречаются особи пёстрого, реже других морфотипов.

Высота полёта зависит от погоды. При сильном встречном ветре голуби преодолевают свой путь почти на бреющем полёте над крышами многоэтажных зданий. В благоприятную погоду они летят очень высоко. Промежуточных остановок на городских улицах не наблюдалось. Некоторые данные по численности городского «голубя-летуна» представлены в таблице 3.

В Гоньбинской пригородной агролесостепи, в направлении которой летят голуби, их нередко можно видеть на полях в разных местах, в разном количестве. Так, 15 мая 2010 здесь видели 300-350 особей; 7 августа 2015 на убранном поле гороха кормилось около 100 особей. Судя по районам встреч, над которыми фиксировались «голуби-летуны», маршрут их ежедневных кормовых перелётов постоянен и более или менее совпадает с районами, прилегающими к долине реки Пивоварки (может быть, это один из их маршрутов). Причём как минимум с середины XX века этот маршрут не менялся. По сообщениям В.Н.Плотникова, голуби в большом количестве прилетают из города кормиться на городскую свалку; в зимнее время сотни голубей много раз перелетали от зернотока к свалке и обратно.

По сообщению А.Л.Эбеля, направление перелётов городских голубей в последнее время тяготеет к району маслоэкстракционного завода и предприятию «Интер» (в районе ТЭЦ-3), расположенных на западных окраинах города, в Власихинской пригородной агролесостепи; в эту сторону днём постоянно на большой высоте летят группы голубей. Барнаульский элеватор сейчас практически не работает, поэтому некогда большая группировка голубей там сейчас весьма изредка.

Экогруппа городских сизых «голубей-летунов», как уже говорилось, в значительной мере этологически обособлена от экогруппы городских «уличных» голубей. Это относится к взрослым особям со сложившимся стереотипом поведения. Появление в период размножения слётков как в «лётной», так и в «уличной» экогруппах городских голубей приводит к некоторой «экологической радиации» молодых птиц, часть особей которых прибывает к «чужой» экогруппе и принимает соответствующий

ей образ жизни (уличный или лётный). Таким образом происходит взаимная генетическая подпитка между двумя экологическими группировками городских голубей.

Таблица 3. Данные по численности городского сизого «голубя-летуна» на его суточных кормовых перелётах над Барнаулом в 2008-2011 годах

Месяц	Время	Место	Всего особей	Стай и особей в них	Особей на 1 км ²	Примечание
Январь	9:00	Над магистралью	10	1 (10)	6	
	10:00 и 12:00	Над Тур. Горой	20	10 и 10	12	
Апрель	12:00	Над Тур. Горой	9	1 (9)	5	
	Утро	Над Солн. Рощей	19	7, 7 и 5	12	
	10:00 и 12:00	Над Тур. Горой	18	9 и 9	11	
Май	11:00	Над Тур. Горой	9	1 (9)	5	
	Утро	Над Солн. Рощей	20	10 и 10	12	Высоко
	Утро	Над Солн. Рощей	70	1 (70)	42	Одна стая широким строем
Июнь	6:00	Над Солн. Рощей	30	5, 6, 11 и 8	18	
	8:45 и 9:30	Над Юбил. Парком	18	8 и 10	11	
	Август	7:00 и 8:30	Над Тур. Горой	90	20, 30, 25 и 15	54
7:00		Над Тур. Горой	200	10 (в среднем по 20 особей)	40	
Сентябрь	Утро	Над Тур. Горой	20	1 (20)	12	
Октябрь	Утро	Над Тур. Горой	9	1 (9)	5	
	Утро	Над Юбил. Парком	14	1 (14)	9	
Ноябрь	Утро	Над Юбил. Парком	15	1 (15)	9	
	Утро	Над Тур. Горой	24	12 и 12	14	
	9:45	Над многоэтажкой	35	12, 9, 7 и 7	7	Очень высоко
Декабрь	10:30	Над Тур. Горой	12	1 (12)	7	Низко
	9:30 и 11:30	Над Тур. Горой	15	9 и 6	9	

Примечание: над магистралью – на маршруте по городским магистралям; над Тур. горой – на маршруте в Горскую пойму пролёт голубей фиксировался всегда над кромкой обрыва коренного берега Оби (утром в западном направлении); над Солн. рощей – на маршруте в Солнечной роще – искусственная берёзовая лесополоса у края города за улицей Солнечная Поляна; над многоэтажкой – на маршруте в районе многоэтажной застройки; над Юбилейным парком – на маршруте в парке «Юбилейный».

Судя по изменению численности за последние десятилетия («лётных» меньше, «уличных» больше), видимо, этот взаимообмен происходит всё же в пользу «уличной» популяции. Возможно и обратное: «уличная» группировка подпитывает «лётную», что, в частности, заметно по её более пёстрой окраске в настоящее время, по сравнению с тем, что было 40-50 лет назад. Происходит ли в этом случае (в условиях Барнаула) реверсия окраски пёстрых в сизую («дикую»), как это описано для Москвы Н.Ю.Обуховой (1987) на примере одичавших домашних голубей, неизвестно.

На самых окраинах города есть ещё третья – «полудикая», как бы промежуточная по своему поведению, экологическая группа городского сизого голубя – «голуби-собиратели». Эти голуби больше привязаны к городу в период устойчивого снежного покрова. Но с наступлением более тёплого времени года они стаями совершают более или менее регулярные вылеты на ближайшие пригородные сельскохозяйственные угодья в лесостепи, чего никогда не делают «настоящие уличные» голуби «внутренних» районов города. Так, например, 16 ноября 2017 в лесостепи непосредственно за городом (в виду его западных окраин по улице Солнечная Поляна) стая «голубей-собираелей» примерно из 150 особей паслась на поле с неубранными валками гречихи.

Не все наблюдатели птиц в Барнауле разделяют городских голубей на рассмотренные выше экологические группы. В.Н.Плотников считает, что отдельной группировки «голубей-летунов» не существует, а те, что летают в пригородные лесостепи, являются теми же «уличными» голубями. Правда, он допускает, что это только их часть: «Возможно, что в какой-то период жизни голуби летают далеко, а в другой обходятся ближайшими окрестностями».

Изученность всех трёх экологических групп (и даже само их существование) барнаульской популяции городского сизого голубя (численность, биология, экология, эпидемиология) остаётся, как это ни парадоксально, крайне неудовлетворительной.

Автор выражает искреннюю признательность орнитологам, бескорыстная помощь, замечания и советы которых внесли неоценимый вклад в эту работу. Это, прежде всего, Алексей Леонович Эбель, Надежда Леонидовна Ирисова и Виктор Николаевич Плотников, которые внимательно просмотрели рукопись и внесли свои дополнения, а также ряд ценных замечаний. Все они приняты с благодарностью. Для подсчёта морфогрупп также были использованы фотографии Владимира Яковлевича Маера, Евгения Ивановича Богинского и Владислава Васильевича Жижкова.

Литература

- Велижанин Г.А. 1924. Движение весны в 1924 г. под г. Барнаулом // *Охотник Алтай* **6**: 8-9.
- Велижанин А.П., Велижанин Г.А. 1929. Список птиц Барнаульского округа // *Uragus* **9**, 1: 5-15.
- Гармс О.Я. 2010. Предварительный список птиц г. Барнаула и попытка оценки фактора беспокойства в некоторых биотопах // *Алтай. зоол. журн.* **4**: 63-67.
- Гармс О.Я. 2017. Обзор фауны соколообразных Falconiformes города Барнаула и его окрестностей (Алтайский край) // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1441): 1817-1856.
- Гармс О.Я. 2018. Чайки и крачки Larі города Барнаула и его окрестностей (Алтайский край) // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1575): 1024-1043.
- Гармс О.Я., Эбель А.Л. 2011а. Авифенология весны 2010 года в Барнауле // *Алтай. зоол. журн.* **5**: 47-57.
- Гармс О.Я., Эбель А.Л. 2011б. Материалы к фауне птиц Барнаула за 2009 и 2010 гг. // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири* **11**: 19-44.

- Ирисова Н.Л., Божко Т.П. 1979. О летнем населении птиц г. Барнаула // *Биологические ресурсы Алтайского края и пути их рационального использования (тез. докл. к конф.)*. Барнаул: 131-133.
- Ирисова Н.Л., Кораблёва Т.А. 1995. Птицы г. Новоалтайска // *Вопросы орнитологии (тез. докл. к 5-й конф. орнитологов Сибири памяти Э.А.Ирисова)*. Барнаул: 67-69.
- Ирисова Н.Л., Бочкарёва Е.Н., Кораблёва Т.А., Филиппова Е.В. 2012. К фауне птиц Новоалтайска // *Изв. Алтай. ун-та* 3/1 (75): 37-40.
- Котов А.А. 1993. Сизый голубь – *Columba livia* Gmelin, 1789 // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябкообразные, Голубеобразные, Кукушкообразные, Сорообразные*. М.: 85-98.
- Ксенц А.С., Ксенц Г.Х., Лалетин Е.А. 1991. Сравнительный анализ популяционной биологии дикой и синантропной форм сизого голубя // *Орнитологические проблемы Сибири (тез. докл. к конф.)*. Барнаул: 19-20.
- Ксенц А.С. 1991. Формирование синантропных популяций сизого голубя и проблема сохранения дикой формы вида // *Орнитологические проблемы Сибири (тез. докл. к конф.)*. Барнаул: 141-144.
- Ксенц А.С., Москвитин С.С., Ксенц Г.Н. 1985. Различия в стратегии и тактике кормодобывания в синантропных популяциях сизого голубя (*Columba livia* Gm.) // *Экология* 6: 64-65.
- Кучин А.П. 2004. *Птицы Алтая (неворобьиные)*. Горно-Алтайск: 1-778.
- Миловидов С.П. 1980. Птицы городов Западной Сибири и их охрана // *Проблемы охраны природы Западной Сибири*. Томск: 86-92.
- Обухова Н.Ю., Креславский А.Г. 1984. Изменчивость и наследование окраски у сизых голубей // *Зоол. журн.* 63, 2: 233-244.
- Обухова Н.Ю. 1987. *Изменчивость окраски оперения в популяциях у сизых голубей и механизмы её поддержания*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М.: 1-24.
- Обухова Н.Ю. 2001. Географическая изменчивость окраски синантропных сизых голубей // *Генетика* 37, 6: 791-802.
- Панасийская Н.Г., Кассал Б.Ю. 2016. Фенетика окраски оперения синантропного сизого голубя (*Columba livia* f. *synanthropic*) в г. Омске // *Juvenis scientia (Biol.)* 2: 49-51.
- Плотников В.Н. 1995. К вопросу о зимнем населении птиц Барнаула // *Вопросы орнитологии (тез. докл. к 5-й конф. орнитологов Сибири памяти Э.А.Ирисова)*. Барнаул: 162-164.
- Плотников В.Н. 2000. Птицы г. Барнаула и его окрестностей // *Река Барнаулка: экология, флора и фауна бассейна*. Барнаул: 179-190.
- Плотников В.Н. 2010. Птицы Южно-Сибирского ботанического сада // *Актуальные вопросы изучения птиц Сибири: Материалы Сиб. орнитол. конф., посвящ. памяти и 75-летию Э.А.Ирисова*. Барнаул: 154-159.
- Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-634.
- Рябицев В.К. 2014. *Птицы Сибири: Справочник-определитель*. М.; Екатеринбург, 2: 1-452.
- Салимов Р.М. 2008а. *Окрасочный полиморфизм синантропных сизых голубей Урала и сопредельных территорий*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Екатеринбург: 1-24.
- Салимов Р.М. 2008б. Полиморфизм окраски у синантропных сизых голубей Курганской области // *Региональные проблемы природопользования и охраны окружающей среды*. Куртамыш: 342-346.
- Салимов Р.М. 2009. Окрасочный полиморфизм у городских сизых голубей Свердловской области // *Эволюционная и популяционная экология (назад в будущее): Материалы конф. молодых учёных, посвящ. 90-летию со дня рожд. акад. С.С.Шварца*. Екатеринбург: 205-209.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.

- Сушкин П.П. 1938. *Птицы Советского Алтая и прилежащих частей северо-западной Монголии*. М.; Л., 1: 1-320, 2: 1-436.
- Johansen H. 1959. Die Vogelfauna Westsibiriens // *J. Ornithol.* **100**, 4: 417-432.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1642: 3462-3465

Окраска и рисунок оперения у крякв *Anas platyrhynchos* города Москвы в сезон размножения

В. В. Корбут

Вадим Вадимович Корбут. Кафедра биогеографии, географический факультет, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова. E-mail: vadimkorb@yandex.ru

Поступила в редакцию 9 июля 2018

Кряква *Anas platyrhynchos* – многочисленный, широко распространённый в Евразии вид, издавна осваивает культурные ландшафты, в том числе город Москву и её пригороды (Птушенко, Иноземцев 1968). Развитие природы мегаполиса со второй половины XX века шло на основе его природного комплекса, сохранившего основные зональные особенности территории города и его агломерации (Лаппо и др. 1988). Именно эти ландшафтные особенности мегалополиса позволили одному из обычных многочисленных видов птиц Москвы за 30-50 лет сформировать специализированную урбанизированную популяцию (Корбут 1994, 2004), постоянно живущую в условиях разной степени загрязнённости воды, почвы, растительности и воздуха, что ведёт к усилению разнообразной модификационной изменчивости облика птиц.

Ранее было высказано мнение (Кошелев, Храбрый 1986), что в изменённой человеком среде частота проявления и разнообразие отклонений окраски и рисунка оперения крякв значительно выше, чем в естественной или малоизменённой среде. Уклонения в окраске и рисунке оперения крякв – обычное, хотя и сравнительно редкое явление (Домбровский 2013). По моим наблюдениям за группировками этих уток, живущих на незамерзающих реках, в том числе Яузе и Москве, частота встреч различных рисунков и aberrаций окраски с октября по февраль ежегодно составляет до 1-5 особей на 1000-10000 зимующих особей. Возможно, часть из них относятся к московской городской популяции или к птицам-мигрантам из разных мест Русской равнины (Шеварёва 1969).

Многолетние направленные наблюдения за зимовкой в мегаполисе Ленинград-Санкт-Петербург большого числа крякв (Кошелев, Храб-

рый 1986) позволили накопить огромный материал по вариациям их окраски и рисунка оперения, однако эти данные относятся только к птицам, собирающимся на зимовки с огромных просторов всей Европы.

Мои наблюдения за птицами мегалополиса Москва направлены на изучение феномена урбанизации у птиц разных видов, в том числе кряквы, их особенностей в разных городских группировках (Корбут 2004).

Кряквы городской популяции Москвы с 1950-х годов круглый год существуют в практически полностью оседлых группах, их суточные перемещения чаще всего невелики, а сезонные связаны с наличием пригодных для питания и гнездования водоёмов города. Благожелательное отношение горожан ко многим животным города, в том числе и к уткам, создаёт условия для их успешного воспроизводства (Корбут 2004). Большая численность и малая подвижность крякв города в сезон гнездования, обилие природной пищи для птенцов и половозрелых птиц, подкормка (преимущественно белым хлебом), спокойные взаимоотношения «птица-человек» делают крякву Москвы очень удобным объектом для изучения различных проблем экологии города, да и многих других вопросов.

Материал и методики

Наблюдения за кряквами Москвы проводили в июне-июле, когда их большинство привязано к территории водоёмов, у самцов происходит линька, а самки занимают места гнездования и приступают к откладке яиц и насиживанию кладок. Маршруты были проложены по берегам различных прудов в нескольких крупных парках и лесопарках, расположенных в разных частях мегаполиса: национальный парк «Лосиный остров» (пруды по опушкам), Лесная опытная дача МСХА, Главный ботанический сад РАН, исторические парки Измайлово, Сокольники, Кусково, Кузьминки, Покровское-Стрешнево. Все они относятся к особо охраняемым территориям, окружены лесными или парковыми массивами, по периметрам или через территории проходят крупные железные и автомобильные дороги, создающие различные загрязнения.

Наблюдения начинали в марте-апреле, намечали маршруты, выявляли сезонную динамику численности птиц, отмечая встречи самцов и самок, а с конца апреля и в начале мае – число и величину выводков. Во время проведения этой части работ направленный поиск птиц с уклонениями в рисунках и окраске оперения не проводили, но любые отклонения облика обязательно регистрировали.

В каждом из массивов, начиная с 7-8 ч утра, проходили по одному маршруту в конце мая или июне, когда начиналось массовое появление птенцов по берегам водоёмов. Учитывали число взрослых птиц (самцы, самки, линные особи) и птенцов в выводках, выявляя изменения окраски или рисунка оперения головы, шеи и туловища, осветление или потемнение кроющих и маховых; общего тона и отдельных перьев. Направленные наблюдения за флуктуациями окраски проведены в годы снижения численности популяции крякв Москвы. В работе использованы материалы, собранные в 2010-2016 годах в разные сезоны, в основном весной и летом. Общая длина пеших маршрутов по берегам водоёмов Москвы составила около 600 км. Наиболее полные наблюдения выполнены с марта по июль 2015 года.

Результаты и обсуждение

В результате учётов крякв во время наблюдений за использованием различных водоёмов города в июне-июле 2015 года было встречено до 4874 особей, т.е. около 30 крякв на 1 км береговой линии. Количество птенцов среди птиц Москвы составляло 1560 – около трети от общей численности городских крякв в сезон размножения. Это птенцы, вылупившиеся в мае-июне. Чаще всего на парковых водоёмах Москвы встречали перелинявших самцов и линяющих особей – до 40% во всей группировке обнаруженных крякв. Самая небольшая категория крякв в 2015 году состояла из одиноких самок, без самцов или выводков – до 390 особей! Вероятно, это были рано отнездившиеся или потерявшие кладки самки, часть из которых могла приступить к повторному гнездованию и редко покидать укрытия.

Местообитания кряквы в мегаполисе отчасти совпадают или перекрываются с зонами отдыха человека или закрытыми для посещения участками водоёмов, что смягчает негативные воздействия на птиц. Введение на водоёмах охранных зон, ограничения (запреты) на заезды и мытьё автотранспорта, сброс снега и т.п. также уменьшают загрязнённость прибрежных участков прудов, накоплению твёрдых осадков.

Присутствие в городских лесах и парках хищных и всеядных птиц (ястреб *Accipiter gentilis*, серая ворона *Corvus cornix*) могли сказаться на низкой встречаемости уток с выраженными отклонениями в рисунке и окраске оперения в городской популяции крякв к 2015 году.

Несмотря на большие площади пригодных для крякв местообитаний, многочисленность этих уток и высокую толерантность их к техногенным факторам, удобство наблюдений, на разных удалённых прудах не было встречено ни одной особи взрослых крякв и пуховичков даже со слабо выраженными вариациями окраски или рисунка оперения.

Результаты наблюдений за кряквами в холодные сезоны года, во время миграций, кочёвок и зимовок на незамерзающих акваториях Москвы можно представить как следствие действия комплекса факторов окультуренных местообитаний. В этом отношении многолетние наблюдения в Санкт-Петербурге подтверждают представления о ненаправленной модификационной изменчивости и случайных вариациях окраски перьев, событиям крайне редким, равной не более одного случая на тысячу особей. Несколько выше частота появления аберраций окраски и рисунка перьевого покрова у ряда урбанизированных видов – врановых и домового воробья *Passer domesticus* (Корбут 2018). В природных условиях и в мегаполисе эти виды тесно связаны с человеком, создающим для них высокое разнообразие условий среды, особенно трофики (Корбут 1994). В свою очередь, это может привести к нарастанию отклонений в окраске оперения и другим нарушениям.

Жизнь популяции кряквы в огромном городе, особенно в сезон раз-

множения, определяет привязанность птиц к воде – система прудов как кормовая база для взрослых и птенцов, как места гнездования и выкармливания и т.п. Человек включён в эти системы как один из их компонентов. Складывающиеся на протяжении 100-150 лет природно-культурные экосистемы природного комплекса Москвы обеспечивают несколько тысяч крякв необходимыми ресурсами. Направленный поиск в 2015 году крякв любого пола и возраста с отклонениями окраски и рисунка результатов не дал. Возможно, условия существования крякв в Москве таковы, что отклонения окраски оперения реализуются крайне редко (вероятность их появления составляет не более 1 случая на 1000 особей).

Литература

- Домбровский К.Ю. 2013. Полиморфизм окраски кряквы *Anas platyrhynchos* // *Рус. орнитол. журн.* **22** (854): 597-605.
- Корбут В.В. 1994. Питание // *Урбанизированная популяция водоплавающих (Anas platyrhynchos) г. Москвы.* М.: 89-128.
- Корбут В.В. 2004. Городская популяция кряквы (*Anas platyrhynchos* L) г. Москвы // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* **109**, 5: 12-21.
- Корбут В.В. 2018. Изменчивость окраски оперения у некоторых видов синантропных птиц // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1577): 1085-1093.
- Кошелёв А.И., Храбрый В.М. 1986. Полиморфизм окраски кряквы (*Anas platyrhynchos* L.) в Ленинграде // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* **147**: 25-30.
- Лапко Г. М., Тревиш А., Гольц Г. А. 1988. *Московский столичный регион: Территориальная структура и природная среда. Опыт географического исследования.* М.: 1-321.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий.* М.: 1-460.
- Шеварёва Т.П. 1969. Географические популяции кряквы в СССР // *Орнитология* **9**: 249-268.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1642: 3465-3467

Гнездование куликов на пашне в Подмосковье

Т.В.Свиридова

*Второе издание. Первая публикация в 2013**

В 2012 году при поддержке фонда малых природоохранных грантов (RSGF) продолжен мониторинг гнездящихся куликов на площади 500 га вновь заложённого агрохолдингом «Дмитровские овощи» картофельного севооборота на месте многолетних лугов в заказнике «Журавлиная родина» (см. Свиридова 2012). В 2012 году почти в равной

* Свиридова Т.В. 2013. Гнездование куликов на пашне в Подмосковье // *Информ. материалы Рабочей группы по куликам* **26**: 71-73.

пропорции эти земли занимали озимые и зябь, на которых загнездились около 200 пар чибисов *Vanellus vanellus*, 9-11 пар больших веретенников *Limosa limosa*, 4 пары больших кроншнепов *Numenius arquata* и 1 пара куликов-сорок *Haematopus ostralegus*. Вновь заметная, хотя и несколько меньшая, чем в 2011 году, часть куликов поселились на пашнях: около 62% чибисов, 3-4 пары веретенников, одна пара больших кроншнепов и пара куликов-сорок. Пара больших кроншнепов поселялась в 2011-2012 годах на той же территории, где птицы обитали ещё на лугах: тяга к излюбленному месту (выраженный гнездовой консерватизм вида известен) оказалась сильнее, чем коренное изменение гнездового местообитания. Но и не столь привязанные к предыдущим местам гнездования большие веретенники вновь поселились на пашнях. Если весной 2011 года гнездование редких видов на пашнях и озимях легко объяснялось чрезвычайно сильным увлажнением пашен весной и огромным количеством корма – проволочника (наследия распаханых луговых залежей), то в 2012 году ситуацию ещё надо обдумывать.

В 2012 году увлажнённость пашен была нормальной, что позволило начать пахоту в обычные сроки. В результате устроенные на пашне первые кладки как редких видов, так и чибиса попали под трактор. У нас был расчёт на то, что почти 80 пар чибисов, 3 пары больших кроншнепов и 6-7 семей больших веретенников смогут благополучно вывести потомство на полях с озимыми зерновыми. Но озимые посеы значительно вымерзли зимой 2011/12 года, поэтому почти всю их площадь также распахали и засеяли уже яровыми культурами. После завершения весенних работ на землях агрохолдинга вновь загнездилась лишь половина тех чибисов, которые поселились там изначально. Почти все повторные кладки чибисов располагались на посевах рапса и зерновых, лишь 6 пар поселились на картофельных полях. Как и в 2011 году, ни одна пара из более редких видов куликов не сделала повторной кладки. Успешно вылупились птенцы у 15 пар чибисов, 1 пары кроншнепов и 1 пары веретенников, поселившихся на единственном незапаханном участке озимей.

Мы вновь пытались спасти кладку редчайшего в Московской области кулика-сороки, гнездо которого в 2012 году было неудачно устроено в центре огромного поля, запланированного под посадку картофеля. Участок вокруг гнезда огородили тонкими стволами молодых ив (менее заметными для воздушных хищников, чем струганные колья) с натянутыми поперёк движения тракторов верёвками (с двух сторон получившегося квадрата). Трактористам удалось не распахать гнездо. Но кулики-сороки не смогли уберечь кладку от стай врановых птиц и чак, следовавших за тракторами...

Таким образом, в 2012 году подтвердилось предположение, что рас-

пашка лугов как таковая не воспринимается типично луговыми куликами как катастрофическое изменение гнездовых местообитаний. При достаточном увлажнении (т.е. в первой половине весны) пашни заселяют не только чибис, но и более редкие виды. Но итоговые выводы из полученной картины очевидны и неутешительны: распашка прямо (уничтожая гнёзда) и косвенно (привлекая пернатых хищников) вредит куликам, существенно снижая успех размножения; кулики избегают гнездования на картофельных полях; огораживание гнёзд редких видов на распахиваемых полях не приносит желаемого результата по их сохранению. Хотелось бы найти ответ на вопрос: почему большинство куликов не устраивает гнёзда на озимых посевах, прилегающих к тем самым пашням, на которых гнёзда птиц гибнут?

Литература

Свиридова Т.В. 2012. Кулики и возрождение сельского хозяйства (Московская область) // *Информ. материалы Рабочей группы по куликам* 23: 57-58.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1642: 3467-3468

Европейский вьюрок *Serinus serinus* в парке музея-заповедника «Коломенское»

А.А. Кудрявцев

*Второе издание. Первая публикация в 2016**

Взрослый самец европейского, или канареечного вьюрка *Serinus serinus* впервые был встречен 17 мая 2016 (с 13:50 до 14:30) на участке парка музея-заповедника «Коломенское» (юго-восток города Москвы), примыкающего к входу со стороны Большой улицы (очевидно, с заметным опозданием по отношению к прилёту с зимовки). Птица активно пела в нижней негустой части кроны липы на окраине обширной лужайки, ограниченной лесопарком с одной стороны и музейными постройками с другой. Там же росли отдельно стоящие или группы деревьев, которые самец также использовал в качестве присады для пения или поиска корма (прежде всего – лиственницы).

Первая попытка подойти к поющей птице позволила увидеть её с расстояния около 10 м и визуально определить. Однако самец среагировал на наблюдателя и предпочёл перелететь на другое отдельно стоящее дерево (липу), где продолжал активно петь. Удалось сделать зву-

* Кудрявцев А.А. 2016. Наблюдения европейского вьюрка в парке музея Коломенское // *Московка* 24: 49-50.

козапись этого момента с помощью микрофона-пушки и рекордера Marantz PMD 660. Последующие наблюдения за этой птицей убедили в том, что она закрепилась на потенциально гнездовой территории – в границах той же лужайки. Хотя самец вылетал и за её пределы в сторону садовых посадок, примыкающих к «Аптечному огороду» и «Усадьбе пасечника».

Серьёзные изменения погоды с похолоданием и дождями помешали регулярно отслеживать замеченную 17 мая птицу. Однако 22 мая удалось снова обнаружить того же самца, который выдал себя непродолжительной песней. До этого состоялась не совсем удачная запись вьюрка на видео: птица пела на вершине кроны лиственницы и в кадр не попала.

В том же секторе музейной территории, но далеко в стороне от места наблюдений самца, 26 мая была замечена самка *S. serinus*. Она держалась на опушке леса по верхней границе Голосового оврага, примыкающей к музейной территории. Птица выдала себя громкой и односложной позывкой, которую удалось записать. Кроме того, получились несколько коротких видеозаписей невысокого качества и две фотографии самки с расстояния около 15-20 м. Она держалась в кроне высокой черёмухи и собирала корм с её бывших цветочных побегов, оснований черешков листьев и тому подобных мест на тонких ветвях, чем была похожа на пеночку или славку.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1642: 3468-3471

Первые результаты исследования динамики длины иризирующего участка оперения и цвета радужины у самок скворца *Sturnus vulgaris*

М.Е.Диатроптов

Михаил Евгеньевич Диатроптов. Научно-исследовательский институт морфологии человека.
Улица Цюрупы, д. 3, Москва, 117418, Россия. E-mail: diatrom@inbox.ru

Поступила в редакцию 18 июня 2018

В гнездовой период 2017 года нами было окольцовано 13 самок скворца *Sturnus vulgaris* в селе Ярустово Спасского района Рязанской области и 9 самок в Битцевском лесопарке Москвы. На следующий сезон размножения в Ярустово получены возвраты 4, а в Битцевском лесопарке – 3 самок. Следует более детально рассмотреть зависимость числа возвратов от успешности размножения. В Ярустово 3 самки после

поймки их на стадии насиживания яиц бросили гнездо, и из этих птиц на следующий год ни одна не возвратилась в колонию. Успешно вывели птенцов 6 самок, и из них возвратилось 2 особи. Особого внимания требуют другие 4 самки, которые при проведении исследования (Диатроптов 2017) были пойманы на стадии насиживания яиц в Ярустово и перевезены в Москву, где их выпустили только после начала линьки. Между этими пунктами около 240 км. Две таких самки вернулись на следующий год в Ярустово! Следовательно, они не связали факт своей поимки с местом гнездования. Нужно отметить, что несколько самок после эксперимента было выпущено в Москве в конце августа, но ни одна из них не вернулась. Однако это может быть связано с их гибелью из-за ослабления организма продолжительным содержанием в клетке.

Самцов мы также кольцевали: в Битцевском парке 6, в Ярустово – 9 особей, но возвраты не регистрировали по причине нехватки времени для их ловли, а в бинокль была отмечена 1 возвратившаяся птица в Битцевском лесопарке и 2 – в селе Ярустово. Все они загнездились с некольцованными самками.

Опираясь на наши наблюдения можно считать, что скворцы имеют сильную привязанность к гнездовой колонии. Однако ни одна из повторно отловленных самок не загнездилась в одном и том же скворечнике. Возможно, для самок скворца, действительно, не свойственно сохранять постоянство гнездовья, либо факт поимки их на гнезде заставил на следующий год сменить скворечник.

Нужно отметить, что наши показатели длины иризирующего оперения несколько завышены относительно методических указаний (Нумеров и др. 2010), так как мы измеряли по стержню пера расстояние от начала чёрного цвета до конца пера. Непосредственно иризирующий цвет пера начинается чуть дальше (на 1-2 мм), однако, на наш взгляд, точное место его начала определить трудно. Для измерения выбиралось перо на горле с самой длинной иризирующей частью.

Годовалая самка № 1, имеющая коричневатый общий тон и очень короткое иризирующее оперение, на следующий год приобрела чёрный тон оперения и сразу на 4 мм увеличила длину иризирующей части пера, цвет радужины при этом остался светлым (см. таблицу). Самка в возрасте более года, имевшая коричневатый тон оперения, так и осталась коричневатой, но на 1 мм увеличила длину иризирующей части пера, цвет радужины при этом не изменился. У самки № 3 светлый цвет радужины сменился на коричневый, но остался довольно широкий светлый ободок, при этом длина иризирующей части пера увеличилась на 1 мм и общий тон оперения стал сопоставим со взрослым самцом. Самка № 4 увеличила длину иризирующей части пера на 2 мм, но при этом сохранила светлый цвет радужной оболочки глаза. Самка № 5 при относительно короткой длине иризирующего оперения на

следующий год не увеличила его длину. Очень яркая и контрастная самка № 6 с почти максимальной длиной иризирующего оперения увеличила его до максимума (на 0.5 мм), но не приобрела карий цвет радужины. Самка № 7, имевшая максимальное значение длины иризирующей части пера, не изменила его, но светлый ободок радужины значительно уменьшился в ширину, так что глаз стал почти карий.

Динамика изменения цвета радужной оболочки глаза и длины иризирующего оперения у повторно отловленных самок скворца

№	Возраст, лет	Май 2017 года			Май 2018 года		
		Цвет радужины	Длина иризирующей части пера, мм	Общий тон оперения	Цвет радужины	Длина иризирующей части пера, мм	Общий тон оперения
1	1	Очень светлый	6	Коричневый	Светлый	10	Средний
2	>1	Светлый	9	Коричневый	Светлый	10	Коричневый
3	>1	Светлый	10	Средний	Средний	11	Яркий
4	>1	Светлый	10	Средний	Светлый	12	Средний
5	>1	Светлый	10	Средний	Светлый	10	Средний
6	>1	Средний	11,5	Яркий	Средний	12	Яркий
7	>1	Средний	12	Яркий	Почти карий, с очень тонким светлым ободком	12	Яркий

Примечание: Цвет радужной оболочки: средний – означает, что в ней заметен коричневый цвет, но имеется довольно широкий светлый ободок. Общий тон оперения: яркий – сопоставим со взрослым самцом.

Наиболее общая закономерность изменения исследуемых параметров следующая: молодые самки имеют очень светлые глаза и минимальные показатели длины иризирующего участка пера шеи и коричневатый общий оттенок оперения. С возрастом радужная оболочка глаза становится более коричневой, увеличивается длина иризирующего участка пера и общий тон птицы чернеет. Однако, как видно из таблицы, у некоторых особей при повторном отлове цвет глаз не изменился, у других особей длина иризирующего участка пера не изменилась, а у некоторых – общий оттенок пера не стал чернее. Следовательно, эти три признака не целиком взаимосвязаны. Однако карий цвет радужной оболочки никогда не был отмечен у коричневатой птицы или у птицы с длиной иризирующего участка пера менее 11 мм. Тогда как светлые глаза встречаются и у самок с максимальной длиной иризирующей части перьев.

Более подробное описание возрастных закономерностей изменения цвета радужной оболочки глаз и длины иризирующего оперения мы надеемся получить в следующий сезон, но уже сейчас очевидно, что при индивидуальном подходе к проведению экологических и физиологических исследований необходимо учитывать оба этих параметра. Например, нами было показано, что самки с коричневой радужиной при

ранней весне прилетают и начинают гнездиться первыми. Тогда как самки с максимальной длиной иризирующего оперения, но со светлым ободком радужины гнездятся чуть позже (Диатроптов 2017). Даже в 2018 году, при средне-поздних сроках гнездования, самки со светлой радужиной, но максимальными значениями длины иризирующего оперения отложили первое яйцо на 1-3 дня позже самок с более коричневой радужной оболочкой глаз. Однако надо отметить, что некоторые молодые самки в этот год начали откладку яиц в числе передовых.

Литература

- Диатроптов М.Е. 2017. Некоторые закономерности репродуктивного периода у обыкновенного скворца *Sturnus vulgaris* // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1541): 5341-5352.
Нумеров А.Д., Климов А.С., Труфанова Е.И. 2010. *Полевые исследования наземных позвоночных: учебное пособие*. Воронеж: 1-301.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1642: 3471-3472

Социальное поведение садовой камышевки *Acrocephalus dumetorum*

П.В.Квартальнов, Ю.М.Познякова,
В.В.Самоцкая, М.М.Белоконь

*Второе издание. Первая публикация в 2012**

Социальное поведение садовой камышевки *Acrocephalus dumetorum* изучали в 2007 и 2009 годах в Мантуровском районе Костромской области. Наблюдали за мечеными птицами, в 2009 году брали кровь у взрослых птиц и птенцов. Садовая камышевка – моногамный вид с хорошо выраженной системой территориальности. Самки активно выбирают партнёра: видели, как самка залетала на участок певшего самца до тех пор, пока он не прекратил нападать на неё, не перешёл к ухаживаниям. Улетая на первых порах от избранного партнёра, самка отогнала другого самца, приблизившегося к ней. Доминирование самок наблюдается и позже. Неоднократно видели, как они принимали у своих гнёзд самцов с соседних участков. Когда свидетелем таких визитов оказывался хозяин гнезда, он, хотя и кричал раздражённо, не делал попыток прогнать залётного самца, пока, по окончании спаривания, самка сама не отгоняла чужака.

* Квартальнов П.В., Познякова Ю.М., Самоцкая В.В., Белоконь М.М.2012. Социальное поведение садовой камышевки (*Acrocephalus dumetorum*: Sylviidae, Aves) // 5-я Всероссийская конф. по поведению животных. М.:92.

Самец участвует в строительстве гнезда, но его действия носят ритуальный характер, способствуя консолидации пары. Самец носит материал только в первый день при первой попытке строительства гнезда, укладывает материал неумело. Гнездо, куда самец носил материал наиболее активно, самка не стала достраивать, бросила.

Самцы активно летают на чужие участки в поиске внебрачных копуляций. Если по соседству нет самок, готовых к спариванию, некоторые самцы возобновляют пение на удалении от гнёзд. Двум самцам удалось привлечь вторых самок, что не привело к полигамии. Самцы участвуют в насиживании наравне с самками, и вторые самки бросили своих партнёров, так как те возвращались к первым гнёздам. Кладки или птенцы могут погибнуть от переохлаждения, если самец не участвует в насиживании и выкармливании.

За самками в период выкармливания слётков ухаживают их партнёры и посторонние самцы, но полициклии нет. В популяции присутствуют нетерриториальные самцы: они, перелетая от одного участка к другому, пытаются ухаживать за чужими самками. В конце сезона размножения реакция таких самцов на конспецифичных особей становится неадекватной: видели, как они ухаживали за территориальными самцами (те вели себя более открыто, чем самки), возбуждённо пели, «ухаживая», при проигрывании записи пения, и т.п.

Анализ отцовства (по 5 локусам ядерной ДНК) показал высокую частоту внебрачных копуляций. Внебрачные потомки найдены в 9 из 19 гнёзд. По меньшей мере 24.7% птенцов были внебрачными ($n = 85$). Внебрачных птенцов достоверно реже встречали в гнёздах, где откладка яиц началась 1-7 июня, чем в более поздних выводках. При величине кладки в 5-6 яиц число внебрачных птенцов составляет от 0 до 4 на гнездо. В одном гнезде из 5 птенцов 4 были внебрачными, в другом – из двух выживших (после визита жулана *Lanius collurio*) оба были внебрачными, причём хозяин участка активно кормил их. Таким образом, самцы, прилетающие первыми, получают преимущество: они являются отцами всех птенцов в своих гнёздах, могут летать на соседние участки. В то же время чужие самки, как правило, предпочитают им бродячих птиц: участие соседних самцов во внебрачных копуляциях генетический анализ не показал. Поздно прилетающие самцы оказываются в наименее выгодном положении, успех их гнездования во многом зависит от выбора самки. Мы показали верность поздно гнездившейся самки своему партнёру, хотя за ней, по нашим наблюдениям, ухаживали не менее трёх посторонних самцов.

Работа поддержана И.М.Маровой и В.В.Иваницким, грантом РФФИ №10-04-00483.



Новый вид в авифауне Москвы: первая встреча красноголового сорокопута *Lanius senator*

Д.М.Очагов, Н.А.Потапова

Второе издание. Первая публикация в 2017*

К авифауне города Москвы добавлен ещё один вид. На территории усадьбы «Знаменское-Садки» (северо-запад Северного Бутово), где размещается институт «ВНИИ Экология» (бывший «ВНИИприроды»), 11 апреля 2016 наблюдали одиночного красноголового сорокопута *Lanius senator* во взрослом наряде. Птицу, которая держалась в разреженных кустарниках в верхней части долины реки Битцы, сфотографировали и сделали видеозапись (см. рисунок).



Красноголовый сорокопут *Lanius senator*.
Знаменское-Садки. 11 апреля 2016. Фото Н.А. Потаповой.

Это первая встреча данного вида в Москве. Ближайшие места гнездования птицы расположены в Польше (к северо-востоку от Вышкова, в 1080 км от Москвы), Румынии (близ Лете, к югу от Украинского Вилково, в 1300 км) и в Абхазии, около 1460 км от Москвы[†]. Область гнездования вида в Дагестане удалена от места залёта примерно на 1480 км (Джамирзоев, Букреев 2009). Столь дальние залёты этого средиземноморского вида в Центральную Россию не отмечались давно. Однако в 2015-2016 годах отмечены залёты в южную часть Европейской России: Волгоградскую область, Северную Осетию и Краснодарской край (Работа... 2016).

* Очагов Д.М., Потапова Н.А. 2017. Новый вид в авифауне города: первая встреча красноголового сорокопута в Москве // *Московка* 25: 29-31.

[†] <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/woodchat-shrike-lanius-senator>

Первый залёт красноголового сорокопуга в центр Европейской России, на территорию Алексинского уезда бывшей Тульской губернии, отмечен летом 1876 года М.А.Мензбиром (Мензбир 1879; Сушкин 1892). Через 77 лет, 30 апреля 1953, Н.Н.Карташев (1954) добыл самца красноголового сорокопуга на юго-восточной границе Окского заповедника (Рязанская область). Он высказал предположение, что все известные ему залёты на территорию Украины, Белоруссии и Европейской России в XIX и в первой половине XX веков принадлежат номинативному подвиду *Lanius senator senator*. В Закавказье и в Южном Дагестане гнездится иной подвид – *Lanius senator niloticus* (Бутурлин 1911). На Украине встречаются не только типичные особи *L. s. senator*, но и экземпляры с переходными признаками, сочетающие в своём облике признаки *L. s. senator* и *L. s. niloticus* (Тайкова 2012).

Литература

- Бутурлин С.А. (1911) 2011. Новая для России птица: *Lanius senator niloticus* // *Рус. орнитол. журн.* **20** (641): 555-556.
- Джамирзоев ГС., Букреев С.А. 2009. Красноголовый сорокопуг // *Красная книга Республики Дагестан*. Махачкала: 481-482.
- Карташев Н.Н. 1954. О залётах красноголового сорокопуга // *Зоол. журн.* **33**, 5: 1183-1184.
- Мензбир М.А. 1879. Орнитологическая фауна Тульской губернии // *Societe Imperiale des Naturalistes de Moscou* **54**, 2: 307-423.
- Работа Северокавказской орнитофаунистической комиссии в 2016 году. 2016 // *Стрелет* **14**, 1/2.
- Сушкин П.П. 1892. Птицы Тульской губернии // *Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи*. Отд. зоол. **1**: 1-105.
- Тайкова С.Ю. 2012. К вопросу о подвидовой принадлежности красноголового сорокопуга, *Lanius senator* (Passeriformes, Laniidae), на территории Украины // *Зб. праць Зоол. музею* **43**: 92-103.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1642: 3474-3475

Встреча перепончатопалого песочника *Calidris mauri* на Камчатке

А.И.Мацына, Ю.Н.Герасимов

Второе издание. Первая публикация в 2005*

В аннотированном списке видов птиц, зарегистрированных на территории Камчатской области (Артюхин и др. 2000), отсутствует информация о перепончатопалом песочнике *Calidris mauri*. Этот кулик рас-

* Мацына А.И., Герасимов Ю.Н. 2005. Встреча перепончатопалых песочников на Камчатке // *Информ. материалы Рабочей группы по куликам* **18**: 50-51.

пространён на западном и северном побережьях Аляски, а также на северном и восточном побережьях Чукотского полуострова (Степанян 1990). В последние годы он обнаружен на гнездовании западнее известной прежде границы области гнездования, кроме того, участились регистрации вида на Дальнем Востоке (Лаппо и др. 2003).

Первая регистрация перепончатопалого песочника на Камчатке стала возможна благодаря внимательному изучению видеоматериалов, отснятых 8 августа 2004 в устье реки Морошечной (56°50' с.ш., 156°10' в.д.) во время работы международной орнитологической экспедиции. Выполняя наблюдения на илистых отмелях в устье реки Морошечной, проводили видеосъёмку встреченных там куликов – песочника-красношейки *Calidris ruficollis* и большого песочника *Calidris tenuirostris*. В поле зрения оператора попали и три неизвестные птицы, которые по внешнему облику напоминали чернозобиков *Calidris alpina*, но были заметно меньше и с почти прямым клювом, лишь слегка изогнутым в дистальной части. Эти кулики кормились вместе с несколькими песочниками-красношейками, от которых хорошо отличались наличием узкого контрастного охристого полуошейника, разорванного в нижней части груди, более длинным клювом (отличительный признак также от малого песочника *Calidris pusilla*) и более длинными ногами. Судя по перечисленным признакам, незнакомые птицы были перепончатопалыми песочниками *Calidris mauri*.

Кормовое поведение перепончатопалых песочников резко отличалось от поведения песочников-красношеек. Если красношейки совершали глубокие длительные зондирования, то перепончатопалые песочники в основном высматривали добычу. Заметив признаки кормового объекта, кулик совершал короткую пробежку к этому месту и после непродолжительного зондирования на глубину не более чем на 1/3-1/2 дины клюва извлекал сравнительно крупную добычу (длиной около 10-20 мм).

Снимки птиц, полученные в результате обработки цифровой видеозаписи, позволили Фаунистической комиссии Рабочей группы по куликам утвердить встречу перепончатопалого песочника на Камчатке.

Литература

- Артюхин Ю.Б., Герасимов Ю.Н., Лобков Е.Г. 2000. Птицы // *Каталог позвоночных Камчатки и сопредельных морских акваторий*. Петропавловск-Камчатский: 73-99.
- Лаппо Е.Г., Сыроечковский Е.Е. мл., Цоклер К., Айхорн Г. 2003. Новые данные о гнездовом ареале перепончатопалого песочника в Азии // *Орнитология* **30** 176-177.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.

