Русский орнитологический журнал

XXXII 3013

TRECU-BOINT CX 1705 WARESS-155

Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology

Издается с 1992 года

Том XXVII

Экспресс-выпуск • Express-issue

2018 No 1705

СОДЕРЖАНИЕ

5935-5940	Состояние колонии белой чайки <i>Pagophila eburnea</i> на острове Визе (Карское море) в 2018 году. И . А . М И З И Н
5941-5944	Первая регистрация пеганки <i>Tadorna tadorna</i> в Тверской области. А . А . В И Н О Г Р А Д О В
5944-5945	Встречи редких птиц в Плюсском районе Псковской области в сентябре 2018 года. С.В.ГОРЧАКОВ
5945-5946	Первое наблюдение чайконосой крачки $Gelochelidon$ $nilotica$ в Омской области. А . А . Н Е Ф Ё Д О В
5947-5957	Наблюдения за гнёздами белого аиста <i>Ciconia ciconia</i> в Ленинградской области в 2017-2018 годах. К . Ю . Д О М Б Р О В С К И Й
5957-5963	Новости в фауне куликов Чукотского полуострова. Е.Е.СЫРОЕЧКОВСКИЙ-МЛАДШИЙ, П.С.ТОМКОВИЧ, В.А.БУЗУН, Е.Г.ЛАППО, Х.КАРХУ, К.ЦЁКЛЕР

Редактор и издатель А.В.Бардин

Кафедра зоологии позвоночных Биолого-почвенный факультет Санкт-Петербургский университет Россия 199034 Санкт-Петербург Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology Published from 1992

> Volume XXVII Express-issue

2018 No 1705

CONTENTS

The state of the colony of the ivory gull *Pagophila eburnea* 5935-5940 on the island of Wiese (Kara Sea) in 2018. I.A.MIZIN First registration of the common shelduck Tadorna tadorna 5941-5944 in the Tver Oblast. A. A. VINOGRADOV Records of rare birds in the Plyussa Raion, Pskov Oblast 5944-5945 in September 2018. S. V. GORCHAKOV First record of the gull-billed Gelochelidon nilotica 5945-5946 in Omsk Oblast. A.A.NEFYODOV Data on the white stork Ciconia ciconia nests 5947-5957 in the Leningrad Oblast for 2017-2018. K.Yu.DOMBROVSKY News in the wader fauna of the Chukotka Peninsula. 5957-5963 E.E.SYROECHKOVSKY-jr., P.S.TOMKOVICH, V.A.BUZUN, E.G.LAPPO, Kh.KARKHU, K.ZÕKLER

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St.-Petersburg University
St.-Petersburg 199034 Russia

Состояние колонии белой чайки *Pagophila eburnea* на острове Визе (Карское море) в 2018 году

И.А.Мизин

Иван Андреевич Мизин. ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика». Проспект Советских Космонавтов, д. 57, Архангельск, 163000, Россия. E-mail: Ivan_Mizin@mail.ru Поступила в редакцию 2 декабря 2018

Колония белой чайки *Pagophila eburnea* острова Визе в Карском море известна достаточно давно, не менее 60 лет, а по своему размеру и численности птиц она относится к крупным — до 500 пар (Гаврило 2011, 2015). В России белая чайка включена в федеральную Красную книгу, а также в региональные Красные книги от Мурманской области до Чукотского автономного округа, служит видом-индикатором устойчивого состояния морских экосистем. С 2005 года белая чайка в Красном списке МСОП имеет статус «near threatened» (BirdLife Int. 2011; Распоряжение... 2015).

Летом 2018 года подсчёт белых чаек я проводил 9 августа при посещении острова Визе на научно-экспедиционное судно «Михаил Сомов». В эти дни погода была достаточно благоприятной: температура воздуха +3°C, облачность 7-8 баллов, ветер умеренный, периодическая дымка, видимость 2-8 км.

Белые чайки в большом количестве были обнаружены сразу, при высадке из вертолёта возле здания морской гидрометеорологической береговой станции «Визе». Птицы концентрировались в нескольких местах, однако, птенцов было мало. Осмотр зданий и окрестностей метеостанции показал, что в 2018 году белые чайки выводили птенцов в двух местах: непосредственно на береговой возвышенности рядом с антенной связи (рис. 1) и у старого геофизического балка, неподалёку от дома современной станции (рис. 2).

В первом случае останки гнёзд обнаружены на развалинах здания и остатках фундаментов, во втором — на земле вокруг балка. В обоих случая гнёзда располагались близко друг от друга, рядом с остатками строений, различным мусором (рис. 3, 4).

Количество гнёзд в береговой колонии было 183, у балка — 82. Скорее всего, настоящее число гнёзд было несколько больше, т.к. вокруг были не только хорошо заметные гнёзда, но и следы гнездования, выраженные не так явно, а некоторая часть гнёзд практически сливалась в одно целое. Ещё одно место концентрации взрослых белых чаек было отмечено в районе старой военной части, где на бочках сидели 15

чаек, некоторые из которых пытались атаковать наблюдателя. Однако в этом месте ни гнёзд, ни птенцов замечено не было.



Рис. 1. Место первой (большой) колонии белых чаек *Pagophila eburnea*. Остров Визе. 9 августа 2018. Фото автора.



Рис. 2. Вторая колония белых чаек *Pagophila eburnea*. Остров Визе. 9 августа 2018. Фото автора.

Всего на острове Визе в эти дни при одномоментном подсчёте было зафиксировано 135 взрослых белых чаек, а также 24 птенца этого года рождения. Все птенцы сидели на крыше геофизического балка, где также были гнёзда, точное количество которых учесть было невозможно. Видимо, это единственное место, где белые чайки смогли вывести потомство (рис. 5, 6).



Рис. 3. Остатки гнёзд в первой колонии белых чаек *Pagophila eburnea*. Остров Визе. 9 августа 2018. Фото автора.



Рис. 4. Остатки гнёзд белых чаек *Pagophila eburnea* со скорлупой у стенки балка. Остров Визе. 9 августа 2018. Фото автора.



Рис. 5. Белые чайки *Pagophila eburnea* с птенцами на крыше балка. Остров Визе. 9 августа 2018. Фото автора.



Рис. 6. Белые чайки *Pagophila eburnea* с птенцом. Остров Визе. 9 августа 2018. Фото автора.

Только один раз был замечен птенец, сидящий на земле среди полутора десятков взрослых птиц. На удалении от метеорологической станции наблюдатели белых чаек не видели.

Успешность размножения белых чаек в 2018 году. Об этом можно судить по сообщениям сотрудников метеостанции. Как и в прошлые годы, белые чайки загнездились в большом количестве в июне (рис. 7, 8). Однако практически все гнёзда были уничтожены белым медведем *Ursus maritimus*, который съел почти все кладки (рис. 9). Часть гнёзд, возможно, была разорена станционной собакой.



Рис. 7. Белые чайки *Pagophila eburnea* на первой колонии. Остров Визе. 20 июня 2018. Фото Λ . Севостьяновой.



Рис. 8. Белые чайки *Pagophila eburnea* на второй колонии. Остров Визе. 25 июня 2018. Фото Λ . Севостьяновой.



Рис. 9. Белый медведь *Ursus maritimus* в колонии белых чаек *Pagophila eburnea* у балка. 8 июля 2018. Фото Λ .Севостьяновой.

Сохранились только те гнёзда, которые располагались на крыше балка, поскольку медведь не смог туда забраться. Хотя, по словам начальника станции С.И.Аболемова, бывали случаи, когда медведь и там уничтожал яйца, о чём свидетельствует частично повреждённая крыша. Таким образом, несмотря не первоначально большое число гнёзд, только небольшая часть птенцов сможет достигнуть взрослого состояния. Если принять за ориентировочную численность гнёзд в 2018 году за 300, то выжили примерно 10% птенцов от этого числа.

Оценка численности белых чаек на острове Визе. С.И.Аболемов, работающий на этой метеостанции в течение последних 30 лет, неоднократно оценивал визуально число взрослых белых чаек не менее чем в 500 особей. Мой подсчёт гнёзд 2018 года показывает, что, скорее всего, белых чаек тут даже больше. В идеальных условиях, при выживании основной части потомства, вместе с родителями и нераз-

множающимися птицами на острове Визе в августе может находиться больше 1 тыс. белых чаек. Если оценивать российскую часть мировой популяции вида в среднем как 14500-22000 особей (Гаврило 2011), то данная колония составляет порядка 5-7% от общей численности.

Современные угрозы. Как уже упоминалось, основную угрозу белым чайкам в период гнездования представляют белые медведи. Остров Визе – место их круглогодичного обитания, миграций, возможно, родовых берлог. Медведи и, в меньше степени, станционные собаки способны уничтожать яйца и маленьких птенцов практически полностью в некоторые годы. Совершенно определённо можно сказать, что фактор хищничества – основное негативное воздействие на гнездящихся чаек. На втором месте – логистическая деятельность Северного управления гидрометслужбы, когда смена сотрудников станции происходит при помощи вертолёта МИ-8, садящегося и взлетающего в непосредственной близости от колонии белых чаек. Птицы пугаются, взлетают, начинают кружить над островом. Однако если это не будет происходить в период насиживания, то вред от вертолёта не велик. Само наличие метеорологической станции, где постоянно живёт несколько человек, не вредит колонии. Сотрудники могут проводить простейшие наблюдения за белыми чайками и вести мониторинг.

Колония белых чаек на острове Визе стабильна, но находится под негативным влиянием ряда факторов, прежде всего, хищничества со стороны белых медведей. Численность птиц здесь не меняется на протяжении последнего десятилетия, а, учитывая не вполне благополучное состояние известных колоний на Земле Франца-Иосифа, где исчезло поселение на острове Земля Александры и оценка состояния вида затруднена в силу сложности проведения исследований, значение острова Визе ещё более возрастает. Остров пригоден для организации и проведения постоянного мониторинга за колонией белых чаек.

Литература

- Гаврило М.В. 2011. Белая чайка Pagophila eburnea (Phipps, 1774) в российской Арктике: особенности гнездования вида в современном оптимуме ареала. Автореф. дис. канд. биол. наук. СПб.: 1-20.
- Гаврило М.В. 2015. Особенности гнездового размещения белой чайки в Российской Арктике и возможности организации мониторинга её популяций // Науч. тр. ФГБУ «Объединённая дирекция заповедников Таймыра». Норильск: 232-241.
- Распоряжение Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 22 сентября 2015 г. N 25-р «Об утверждении перечня видов флоры и фауны, являющихся индикаторами устойчивого состояния морских экосистем Арктической зоны Российской Федерации» //http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71128436/#ixzz5YRONvgM2
- Bird Life International 2011. Pagophila eburnea # IUCN Red List of Threatened Species. Ver. 2011.1.



Первая регистрация пеганки *Tadorna tadorna* в Тверской области

А.А.Виноградов

Андрей Анатольевич Виноградов. Кафедра зоологии и физиологии, ФГБОУ ВО Тверской государственный университет. Проспект Чайковского, д. 70, Тверь, 170001, Россия. E-mail: goodquit@mail.ru; Vinogradov.AA15@tversu.ru

Поступила в редакцию 11 декабря 2018

В 2018 году в разговоре с тверским охотником Сергеем Борисовичем Семёновым, имеющим охотничий стаж более 40 лет, побывавшим в самых удалённых, не тронутых цивилизацией уголках Тверской области и добывшим многие десятки разнообразных трофеев водоплавающих птиц, выяснилось, что в 1984 году им была добыта пеганка *Tadorna tadorna*. Эта утка имеет своеобразный облик и раскраску, не позволяющие спутать её с какой-то другой. Случилось это в Калининском районе, в 7 км восточнее посёлка Суховерково и в 1.6 км от озера Шейно, на залитых водой карьерах торфяных разработок на вечернем перелёте в последней декаде августа (см. рисунок).

В тот день С.Б.Семёнов и пятеро его друзей стояли в разных местах торфяных карьеров на «вечерней зорьке», ожидая налёта «под выстрел» уток. Как это часто бывает в день открытия осенней охоты, после начальной канонады на соседних участках утки поднялись в воздух и время от времени попадали под выстрелы охотников. Когда канонада затихла и вся дичь разлетелась, на Семёнова уже в сумерках налетела одинокая утка. Удачном выстрелом она была добыта. Подняв её, он с удивлением обнаружил, что никогда ранее не добывал подобного экземпляра. Пятеро его друзей также признались, что ничего подобного никогда не добывали и никогда не видели в Тверской области. Об этом случае в последствие более никто не знал до нашего разговора с охотником. Причиной разговора оказался настольный календарь, который вот уже ряд лет издаётся по инициативе орнитологов станции кольцевания птиц «Рыбачий», расположенной на Куршской косе, с фотографиями птиц этой заповедной территории. Одна из страниц этого календаря (на 2019 год) иллюстрирована фотографиями пеганки. Находясь у меня в гостях и увидев эти фотографии, Сергей Борисович и вспомнил вышеописанный случай. По его словесным описаниям, вероятно, им был добыт взрослый самец.

Более чем за 200 лет орнитологических исследований в Тверской области пеганка ни разу не оказалась в сводках наблюдений (Зиновьев и др. 2016, 2018).



Место добычи пеганки *Tadorna tadorna* в Тверской области в 1984 году.

Зоны гнездования пеганки сложно разделены на западные, северозападные (морские побережьях Европы) и южные (побережья морей и больших открытых озёр, часто с солёной или солоноватой водой, в засушливых регионах юго-запада и юга Европы, Центральной и Восточной Азии) (Исаков 1952). При этом птицы из первых территорий улетают на зимовку ещё западнее или остаются оседлыми, а вторые часто оседлы, но в холодные годы летят ещё южнее, юго-западнее или юго-восточнее. Нет сведений о перелётах этих птиц из одного участка разорванного ареала в другой. Другими словами, по Тверской области не проходят миграционные пути пеганки.

Тем не менее, следует отметить, что пеганка является монотипическим видом, что уже предполагает хоть и редкий, но регулярный обмен генетическим материалом как минимум между соседствующими гнездовыми поселениями.

Мы не ставили своей целью дать детальный анализ распространения пеганки за границы прежнего ареала. Однако ознакомление даже

с некоторыми публикациями свидетельствует о выраженности у пеганки тенденции к расширению ареала в последние 30-40 лет.

«В пределах русского Дальнего Востока известны единичные залёты данного вида в залив Де-Кастри (Воробьёв 1954) и на юг Приморья (Литвиненко, Шибаев 1965)» (Дорогой 2015). Пеганка многократно регистрировалась в Кировской области (Сотников 1997), известны её неоднократные залёты в Псковскую (Бардин, Фетисов 2016) и Нижегородскую области (Бакка, Киселёва 2007, 2013). А в 2015 году она была обнаружена на весеннем пролёте в Магаданской области в устье реки Ола (Дорогой 2015). Пеганка начала гнездиться на Соловецких островах Белого моря с 1979-1980 годов (Черенков, Семашко 1990), в восточной части Финского залива на островах Кургальского рифа – с 1988 года (Бузун, Мераускас 1993; Лыженков 2017; Коузов, Лосева 2018), в Кандалакшском заливе близ острова Великий – с 2000 года (Панарин 2001), в Пензенской области (по сообщению Вячеслава Фролова на Пензенском краеведческом форуме 2015*) – с 2006, в Белгородской области – с 2011, а возможно и ранее (Соколов, Шаповалов 2012), в Днепропетровской области – с 2003 (Коцюруба, Тарутин 2003). «На восточном побережье Байкала пеганка появилась на гнездовье также в последнее десятилетие (Доржиев, Елаев 1995). В настоящее время самым северным местом её гнездования в Забайкалье является Баргузинская котловина (Рябцев 1997), что говорит об общей тенденции расширения ареала этого вида в Прибайкалье и Забайкалье» (Пыжьянов 2003). В некоторых регионах пеганки гнездились только однажды. Например, в Иркутской области на одном из озёр Тажеранской степи в 2001 году (Пыжьянов 2003); в Белоруссии – в 1989 году (Шокало 1990). Всё это свидетельствует о расширении ареала вида в настоящее время.

Возможно, описанный выше случай с тверской пеганкой — это одно из проявлений расселения или же случайный залёт. Не исключена также возможность «побега» пеганки из зоопарка или частного владения.

Так или иначе, пеганка пополнила список видов птиц Тверской области в качестве очень редкого залётного вида.

Литература

Бакка С.В., Киселёва Н.Ю. 2013. Гусеообразные и другие водоплавающие птицы Нижегородской области. Фотоопределитель. Нижний Новгород: 1-106.

Бакка С.В., Киселёва Н.Ю. 2007. Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения. Нижний Новгород: 1-124.

Бардин А.В., Фетисов С.А. 2016. Пеганка *Tadorna tadorna* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1258): 825-829.

Бузун В.А., Мераускас П. 1993. Орнитологические находки в восточной части Финского залива $/\!\!/$ Рус. орнитол. журн. **2**, 2: 253-259.

 $^{^*}$ http://пензовед.pф/viewtopic.php?f=240&t=1051

- Дорогой И.В. 2015. Залёт пеганки *Tadorna tadorna* на юг Магаданской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1201): 3686-3687.
- Зиновьев А.В., Кошелев Д.В., Виноградов А.А. 2016. Аннотированный список птиц Тверской области // Рус. орнитол. журн. 25 (1245): 397-445.
- Зиновьев А.В., Кошелев Д.В., Виноградов А.А. 2018. Птицы Тверской области и сопредельных территорий. Тверь, 1: 1-555.
- Исаков Ю.А. 1952. Подсемейство утки Anatinae // *Птицы Советского Союза*. М., 4: 344-635.
- Коузов С.А., Лосева А.В. 2018. Данные о случаях размножения пеганки *Tadorna tadorna* и современный статус вида в восточной части Финского залива // *Рус. орнитол.* журн. **27** (1588): 1497-1504.
- Коцюруба В.В., Тарутин Т.С. 2003. Новые данные о гнездовании пеганки (*Tadorna tadorna* L.) в Днепропетровской области // *Бранта* 6: 202-203.
- Лыженков В.В. 2017. Находка молодой пеганки *Tadorna tadorna* в Выборгском районе Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1492): 3627-3628.
- Панарин А.Е. 2011. Первый случай гнездования пеганки *Tadorna tadorna* в Кандалакшском заливе Белого моря // Рус. орнитол. журн. **20** (711): 2451.
- Пыжьянов С.В. (2003) 2015. Первый случай гнездования пеганки *Tadorna tadorna* в Иркутской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1157): 2198-2100.
- Соколов А.Ю., Шаповалов А.С. (2012) 2018. Гнездование пеганки *Tadorna tadorna* в Белгородской области // Рус. орнитол. журн. 27 (1663): 4381-4382.
- Сотников В.Н. 1997. Пеганка *Tadorna tadorna* в Кировской области // *Рус. орнитол.* журн. **6** (19): 19.
- Черенков А.Е., Семашко В.Ю. (1990) 2007. Гнездование пеганки *Tadorna tadorna* на Белом море // *Рус. орнитол. журн.* **16** (361): 738.
- Шокало С.И. 1990. Пеганка (*Tadorna tadorna*) в Белоруссии // *Охраняемые животные Белоруссии*. Минск, **2**: 34-35.

80 03

ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1705: 5944-5945

Встречи редких птиц в Плюсском районе Псковской области в сентябре 2018 года

С.В.Горчаков

Сергей Владимирович Горчаков. Союз охраны птиц России. E-mail: zoometod@mail.ru

Поступила в редакцию 27 ноября 2018

Во время кратковременных поездок с орнитологическими целями в Запольскую волость Плюсского района Псковской области в сентябре 2018 года повторно были отмечены следующие редкие птицы.

Alcedo atthis. Зимородок встречен 15 сентября 2018 на реке Плюсса у деревни Заречье. До этого, единственный раз, зимородок наблюдался мной 17 июня 2011 ниже по течению Плюссы, у деревни Заполье (Горчаков 2015).

Casmerodius albus. Три больших белых цапли встречены на озере Песно у деревни Запесенье 20 сентября 2018. Впервые я наблюдал в этом районе пару больших белых цапель с 15 по 20 сентября 2012 на торфяных картах у деревни Замошье (Горчаков 2014).

Phoenicurus ochruros. За охотой самки горихвостки-чернушки на летающих насекомых мне посчастливилось наблюдать во дворе своего дома в деревне Заполье 10 сентября 2018. Это вторая зафиксированная встреча горихвостки-чернушки в Плюсском районе. Первая состоялась 18 мая 2017 (Горчаков 2017).

Литература

Горчаков С.В. 2014. Встреча пары больших белых цапель *Casmerodius albus* в Плюсском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1088): 4151-4152.

Горчаков С.В. 2015. Зимородок *Alcedo atthis* на реке Плюссе у деревни Заполье (Плюсский район Псковской области) // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1200): 3669.

Горчаков С.В. 2017. Встреча горихвостки-чернушки *Phoenicurus ochruros* в Плюсском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1459): 2489-2491.

80 03

ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1705: 5945-5946

Первое наблюдение чайконосой крачки Gelochelidon nilotica в Омской области

А.А.Нефёдов

Александр Алексеевич Нефёдов. Омский отдел Русского географического общества. E-mail: anefyodov2007@mail.ru

Поступила в редакцию 3 декабря 2018

О регистрации чайконосой крачки Gelochelidon nilotica в 110 км от восточных границ Омской области сообщали К.Т.Юрлов с соавторами в 1977 году: «На острове Редкий (озеро Большой Чан) 28 июня 1975 обнаружено гнездо с 2 яйцами, расположенное в колонии речных крачек Sterna hirundo и малых чаек Larus minutus. Здесь держалось несколько чайконосых крачек» (Юрлов и др. 2013). На озере Чаны неоднократно в 1975-1981 и в 1990-е годы «отмечены одиночные особи и отдельные гнёзда и гнездовые колонии. Наиболее крупные колонии на островах озера были в 1998 и 1999 гг. — 12-15 и 55 пар. Позже здесь гнездовья не фиксировались» (Юрлов 2008).

Южнее границ Омской области ближайшее гнездование чайконосой крачки обнаружено в Павлодарской области: «Небольшая колония (около 20 гнёзд) располагалась 18 мая на острове оз. Аксор <...> Гнёзда были расположены на наиболее возвышенной центральной части этого островка. Одиночные особи отмечены на водохранилище восточнее аула Аюлы 8 мая и 10 мая — у оз. Карасор» (Бойко 2005). В.В.Якименко и Т.С.Рымжанов (2007) встретили несколько чайконосых крачек 17 мая 2007 в 40 км восточнее Павлодара на озере вблизи деревни Маралды (до 2001 года — Романовка). И.А.Зубань с соавторами (2010) отметили эту крачку в гнездовой период западнее Омской области без регистрации гнездования на озёрах Солёное и Кайранколь (8 мая 2009 и 21 мая 2010) в Жамбылском районе Северо-Казахстанской области.

Две спаривающиеся чайконосые крачки наблюдались мною 23 мая 2001 у солёного озера Ссылкино (Силкино) в Черлакском районе на границе с Оконешниковским, в федеральном заказнике «Степной». В тот день я наблюдал и снимал на видеокамеру из палатки-засидки ходулочников Himantopus himantopus у гнезда с кладкой. Крачек заметил невооружённым глазом на расстоянии 50 м и попутно снял на видео. То, что это не речные крачки Sterna hirundo, понял сразу, но снятые с ними кадры на видео подробно не рассмотрел и потом о них забыл. До вида эти крачки определены в ноябре 2018 года при просмотре части оцифрованного в 2016 году архива видеосъёмок. Крачки спаривались на почти свободном от растительности берегу (кроме низких и редких солянок Salsola) у уреза воды. К сожалению, сколько было всего чайконосых крачек – не ясно. На видео несколько раз над парой пролетали одиночные и один раз две крачки, вероятно чайконосые. Держались на этом небольшом участке у озера и над ним также белокрылые крачки *Chlidonias leucopterus*, разные кулики и другие птицы.

Встреча спаривающейся пары позволяет предполагать, что птицы в 2001 году здесь гнездились. Это первая и пока единственная регистрация вида в области. Вероятно, чайконосая крачка — редкий залётный, периодически гнездящийся вид степной зоны области.

Литература

- Бойко Г.В. 2005. Некоторые итоги экспедиции по Восточному Казахстану и Алтайскому краю весной 2005 года // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири 10: 35-39.
- Зубань И.А., Красников А.В., Губин С.В., Гайдин С.Г. 2010. Авиафаунистические наблюдения и находки в Северо-Казахстанской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири 15: 43-74.
- Юрлов К.Т., Чернышов В.М., Кошелев А.И., Сагитов Р.А., Тотунов В.М., Ходков Г.И., Юрлов А.К. 2013. Новые и редкие птицы в районе озера Чаны (Западная Сибирь) // *Рус. орнитол. журн.* **22** (907): 2157-2162.
- Юрлов А.К. 2008. Крачка чайконосая // Красная книга Новосибирской области. Новосибирск: 227-228.
- Якименко В.В., Рымжанов Т.С. 2007. К фауне птиц Северного Казахстана // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири 12: 278-285.



Наблюдения за гнёздами белого аиста Ciconia ciconia в Ленинградской области в 2017-2018 годах

К.Ю.Домбровский

Константин Юзефович Домбровский. Государственный Научно-исследовательский институт озёрного и речного рыбного хозяйства им. Л.С.Берга (ФГБНУ «ГосНИОРХ»), Набережная Макарова, д. 26, Санкт-Петербург, 199053, Россия. E-mail: k.dombrovsky@yandex.ru

Поступила в редакцию 22 ноября 2018

В 2018 году были продолжены наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области. Новые сведения являются дополнением к опубликованным ранее (Пчелинцев, Ильинский 2002, Домбровский 2008а,б, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014а,б, 2015, 2016, 2017, Домбровский, Кондратьева 2017а,б, Бек, Домбровский 2018).

В приведённом ниже списке населённые пункты представлены по районам Ленинградской области, где перечислены в алфавитном порядке (рис. 1).



Рис. 1. Места расположения гнёзд белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области, не упоминавшихся до 2018 года (обозначения в тексте).

Волосовский район

Большие Озертицы (59°30' с.ш., 29°01' в.д.). Каложицкое сельское поселение. Гнездо, построенное в 2012 году на столбе линии электропередачи, на месте.

Летошицы (59°22' с.ш., 29°15' в.д.). Большеврудское сельское поселение. В многолетнем гнезде на водонапорной башне 5 июня заметна насиживающая птица (рис. 2).



Рис. 2. Гнездо белого аиста Сісопіа сісопіа в древне Летошицы. Фото автора.

Сырковицы (59°20' с.ш., 29°09' в.д.). Курское сельское поселение. Гнездо, построенное на водонапорной башне и известное мне с 1997 года, по-прежнему находится на своём месте. Птиц здесь в этом сезоне я не видел.

Шуговицы (59°22' с.ш., 28°58' в.д.). Беседское сельское поселение. Гнездо, расположенное на опиленной вершине старого лиственного дерева, в 2017 году ошибочно считалось исчезнувшим. Но 11 апреля 2018 оно по-прежнему находится на дереве и на нём стоит 1 птица.

Ямки (59°24' с.ш., 29°16' в.д.). Большеврудское сельское поселение. Гнездо, построенное на водонапорной башне и известное с 1999 года, по-прежнему является жилым: уже 11 апреля здесь можно было увидеть аистов. 5 июня на гнезде сидит птица.

Кингисеппский район

Большое Руддилово (59°34' с.ш., 28°47' в.д.). Котельское сельское поселение. Гнездо, построенное на бетонном столбе ЛЭП и отмеченное в 2009 году, с 11 апреля по 30 мая посещают белые аисты (позднее наблюдения не проводились). В 2017 году гнездо просто было не замечено при осмотре из автомобиля (Домбровский 2017).

Велькота (59°36' с.ш., 28°53' в.д.). Котельское сельское поселение. Гнездо, построенное в 2009 году на бетонном столбе Π Э Π , жилое.

Заречье (59°23' с.ш., 28°17' в.д.). Большелуцкое сельское поселение. На гнезде, обнаруженном в ноябре 2013 на столбе ЛЭП около частного дома, 11 апреля стоит 1 птица. Но нет сведений, что белые аисты гнездились здесь в этом году, так как 2 сентября отмечено, что гнездо зарастает высокой травой (Д.С.Сендек, устн. сообщ.).

Ивановское (59°17' с.ш., 28°52' в.д.). Пустомержское сельское поселение. Гнездо, замеченное в 2016 году на бетонном столбе ЛЭП, является жилым.

Извоз (59°26' с.ш., 28°18' в.д.). Кузёмкинское сельское поселение. Гнездо на столбе ЛЭП 11 апреля находится на прежнем месте и не имеет заметных повреждений. Птиц не видно, хотя в этот день на некоторых гнёздах района уже заметны белые аисты.

Комаровка (59°23' с.ш., 28°20' в.д.). Большелуцкое сельское поселение. Гнездо на столбе ЛЭП впервые отмечено мною в ноябре 2013 года. В 2014 году я здесь не проезжал, а 19 марта 2015 гнезда на столбе уже не увидел. Но 11 апреля 2018 А.И.Воронов сообщил, что гнездо снова отстроено и на нём стоит белый аист.

Коммунар (59°28' с.ш., 28°47' в.д.). Опольевское сельское поселение. Гнездо, расположенное на столбе ЛЭП и впервые отмеченное в 2001 году, жилое по-прежнему.

Лялицы (59°27' с.ш., 28°51' в.д.). Опольевское сельское поселение. Гнездо, впервые отмеченное на водонапорной башне в 2006 году, попрежнему находится на месте. В этом году увидеть его удалось только 25 октября.

Мануйлово (59°22' с.ш., 28°51' в.д.). Пустомержское сельское поселение. В гнезде, построенном в 2013 году на опиленном невысоком дереве без веток, стоящем в частном дворе, птиц не видно (11, 25 апреля и 5 июня).

Нарядово (59°37' с.ш., 28°57' в.д.). Котельское сельское поселение. Гнездо, построенное на водонапорной башне и известное с 2000 года, по-прежнему на месте.

Недоблицы (59°21' с.ш., 28°55' в.д.). Пустомержское сельское поселение. На гнезде, построенном на водонапорной башне ещё до 2008 года, 17 августа заметны птицы (А.В.Гребёнкин, устн. сообщ.).

Новопятницкое (59°23' с.ш., 28°33' в.д.). Большелуцкое сельское поселение. Гнездо на бетонном столбе ЛЭП, обнаруженное в 2014 году, 11 апреля 2018 находится на прежнем месте. Птиц не видно.

Перелесье (59°38' с.ш., 28°58' в.д.). Котельское сельское поселение. Здесь в начале 2016 года установлен столб с деревянным помостом для гнезда. Тогда птицы здесь не появились. Но в 2018 году отмечено новое гнездо, на котором в мае-июне держатся аисты (точка 1 на схеме).

Пулково (59°25' с.ш., 28°20' в.д.). Большелуцкое сельское поселение. Гнездо, построенное в 2009 году на столбе ЛЭП, 11 апреля находится на прежнем месте. Птиц не видно.

Пустомержа (59°23' с.ш., 28°52' в.д.). Пустомержское сельское поселение. Оба гнезда, построенные на столбах линии электропередачи, находится на прежнем месте и в них апреле отмечены птицы.

Торма (59°23' с.ш., 28°54' в.д.). Пустомержское сельское поселение.

Гнездо, построенное на столбе $ЛЭ\Pi$ в 2009 году, по-прежнему является жилым: 11 апреля на нём стоят 2 птицы.

Фёдоровка (59°29' с.ш., 28°14' в.д.). Кузёмкинское сельское поселение. В гнёздах, построенных в 2008 и 2016 годах на бетонных столбах ЛЭП, 11 апреля птиц не видно.

Ямсковицы (59°25' с.ш., 28°49' в.д.). Опольевское сельское поселение. Гнездо, восстановленное птицами весной 2011 года на специально спиленных «короной» ветках большой берёзы, жилое.

Ломоносовский район

Дятлицы (59°42' с.ш., 29°39' в.д.). Гостилицкое сельское поселение. Гнездо на помосте, устроенном на опиленном дереве в 2013 году (Домбровский 2012, 2014б, 2017) рядом с реставрируемым храмом Покрова Пресвятой Богородицы, на месте и является жилым.

Ломаха (59°40' с.ш., 29°02' в.д.). Копорское сельское поселение. Гнездо, построенное на водонапорной башне, жилое. 23 мая стоящая птица постоянно что-то трогает в гнезде: возможно, яйца.

Лужский район

Городец (№1), (58°32′ с.ш., 29°48′ в.д.). Володарское сельское поселение. В этом населённом пункте на данный момент мне известно о существовании одного жилого гнезда, не упоминавшегося ранее в литературе (точка 12 на схеме). От шоссе на Новоселье отходит грунтовка в т.н. Кукуевку, являющуюся частью Городца. Гнездо построено на высоком дереве у развилки дорог. Заселяется с 2013 года (возможно, и ранее). 23 апреля 2018 на гнезде отмечены 2 птицы (А.Богомолов, устн. сообщ.).





Рис. 3. Гнездо белого аиста *Сісопіа сісопіа* около храма Успения Божией Матери в деревне Городец, уничтоженное в 2017 году. Слева — фото А.Богомолова, 7 мая 2017; справа — из Интернета.

Раньше гнездо белых аистов в Городце, тоже нигде не упомянутое, располагалось близ храма Успения Божией Матери, стоящем на высоком холме, древнем славянском городище IX века. Построенное на

опиленном, как высокий столб, толстом старом дереве, оно существовало с 2010 (не позднее) по 2017 год (рис. 3).

Гнездящиеся белые аисты создавали некоторые проблемы для местных жителей, как бы хорошо они не относились к птицам. Как сообщает Ю.Ю.Бек, ещё в советское время, когда всё здесь пребывало в запустении, на старом дереве рядом с храмом, на местном кладбище, белые аисты построили гнездо. В начале XXI века обветшавшее здание церкви разобрали и на его месте построили новое. После восстановления храма было принято решение опилить дерево, так как птицы всё время садились на кресты куполов и заметно их пачкали. Но аисты прилетели на прежнее место (не позднее 2010 года), и вновь построили гнездо – только теперь уже на высоком опиленном стволе Людям тоже пришлось приспособиться. Раньше ветки дерева прикрывали землю от следов жизнедеятельности птиц. Теперь же под голым стволом участки захоронений пришлось закрыть поликарбонатными козырьками. Люди стали разрушать гнездо, а птицы пытались его отстраивать. Приблизительно с 2015 года аисты перестали здесь гнездиться, хотя прилетали регулярно. Ещё в конце августа 2017 гнездо находилось на спиле ствола, хотя уже в полуразрушенном состоянии. Позже его вовсе снесли. 4 апреля 2018 прилетела пара белых аистов, некоторое время державшаяся на пустом спиле ствола (рис. 4). 23 апреля ствол был спилен под основание и гнезда здесь больше нет.

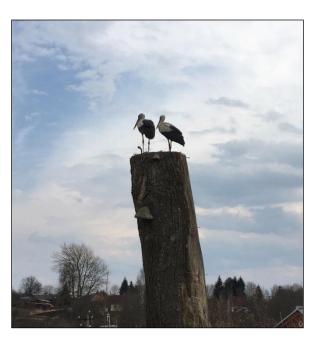


Рис. 4. Белые аисты *Сісопіа сісопіа* на пустом спиле ствола около храма Успения Божией Матери в деревне Городец. Апрель 2018 года. Фото А.Богомолова.

Также в Городце в 2017 году аистами была предпринята попытка построить гнездо на помосте, установленном на столбе, стоящем на одном из частных подворий. Сначала местные жители заметили, что на

опиленной верхушке столба пытается строить гнездо одиночный аист (возможно, переселенец от Успенской церкви). Тогда там организовали площадку для гнезда. Однако погода стояла очень ветреная, с дождями, птица в течение нескольких дней пыталась строить гнездо, но за ночь весь принесённый строительный материал порывами ветра сбрасывался со столба. В итоге в 2017 году строительство гнезда не состоялось (А.Богомолов, устн. сообщ.).

Келло (58°47' с.ш., 30°06' в.д.). Заклинское сельское поселение. Гнездо расположено на столбе ЛЭП близ северного берега Мерёвского озера, построено не позднее 2007 года (Ю.Ю.Бек, устн. сообщ.). Ранее не отмечалось в литературных источниках (точка 11 на схеме).

Луговское. Осьминское сельское поселение. Здесь отмечены два гнезда белых аистов, ранее не упоминавшиеся в литературе (точки 6 и 7 на схеме). Одно построено на водонапорной башне (59°01'31.7" с.ш., 29°08'07.8" в.д.), второе — на столбе ЛЭП (59°01'39" с.ш., 29°08'35" в.д.). В 2015-2017 годах оба гнезда были жилыми (рис. 5, В.М.Храбрый, устн. сообщ.).



Рис. 5. Гнёзда белого аиста *Сісопіа сісопіа* в деревне Луговское. 12 июля 2015. Фото В.М.Храброго.

Мерёво-1 (58°46' с.ш., 30°03' в.д.). Заклинское сельское поселение. Гнездо, построенное в деревне Мерёво на старой пихте, было одним из первых в Ленинградской области (Мальчевский, Пукинский 1983). В начале 1990-х годов дерево с гнездом было спилено, и аисты нашли себе другое место поблизости: на водонапорной башне, находящейся в т.н. Мерёво-1 (Бек, Домбровский 2018). В 2018 году пара птиц вывела здесь 5 птенцов (рис. 6, Ю.Ю.Бек, устн. сообщ.).

Новоселье (59°01' с.ш., 29°03' в.д.). Осьминское сельское поселение. Гнездо, впервые отмеченное на столбе ЛЭП в 2001 году (Домбровский 2008а), в 2016 и 2017 по-прежнему жилое (рис. 7, В.М.Храбрый, устн. сообщ.).



Рис. 6. Гнездо белых аистов Сісопіа сісопіа в деревне Мерёво. 7 апреля и 28 июня 2018. Фото Ю.Ю.Бек.



Рис. 7. Гнездо белых аистов *Ciconia ciconia* в деревне Новоселье. 22 июня 2016. Фото В.М.Храброго.



Рис. 8. Гнёзда белых аистов Ciconia ciconia в посёлке Осьмино: ул. Гурьева, ул. Ленина, ул. Первого Мая. Фото В.М.Храброго.

Осьмино. Осьминское сельское поселение. Здесь в настоящее время имеются как минимум 3 гнезда белых аистов. Одно, построенное на столбе ЛЭП (рис. 8) на улице Гурьева (59°00'35.3" с.ш., 29°06'14.7" в.д.), известно с 2007 года (Домбровский 2008б). Два других гнезда, построенные в посёлке также на столбах ЛЭП (рис. 8), ранее в литературе не упоминались. По данным В.М.Храброго, одно расположено на улице Ленина (59°00'52.9" с.ш., 29°05'11.7" в.д.), другое — на улице Первого Мая (59°00'45.0" с.ш., 29°05'40.4" в.д.; точки 3 и 4 на схеме). В 2016 и 2017 годах все три гнезда были жилыми (В.М.Храбрый, устн. сообщ.).

Псоедь (58°59' с.ш., 29°05' в.д.). Осьминское сельское поселение. Гнездо, построенное на старой ели в развилке ствола и известное с 2008 года, в 2016 и 2017 было жилым (В.М.Храбрый, устн. сообщ.).

Рель (58°57' с.ш., 28°55' в.д.). Осьминское сельское поселение. В гнезде, построенном на старом деревянном столбе ЛЭП около дороги и известном с 2007 года, в 2016 и 2017 годах также были замечены птицы (рис. 9, В.М.Храбрый, устн. сообщ.).



Рис. 9. Гнездо белых аистов *Сісопіа сісопіа* в деревне Рель. 21 июня 2016. Фото В.М.Храброго.

Спасс-Которск (58°52' с.ш., 28°47' в.д.). Осьминское сельское поселение. Здесь в 2017 году отмечены 2 новых жилых гнезда: первое на столбе ЛЭП (рис. 10), второе на дереве (В.М.Храбрый, устн. сообщ.). Точки 9 и 10 на схеме.



Рис. 10. Гнездо белых аистов *Сісопіа сісопіа* в деревне Спасс-Которск. 22 августа 2017. Фото В.М.Храброго.

Турово (58°44' с.ш., 29°56' в.д.). Заклинское сельское поселение. Гнездо, расположенное на водонапорной башне, известно приблизительно с 1998 года (Домбровский 2010). Сюда 7 апреля 2018 прилетела пара белых аистов (Ю.Ю.Бек, устн. сообщ.).

Чудиново (58°59'56.3" с.ш., 29°04'41.5" в.д.). Осьминское сельское поселение. Здесь отмечено не описанное ранее гнездо на старой ели (точка 5 на схеме). В 2016 и 2017 годах оно было жилым (В.М.Храбрый, устн. сообщ.). В этой же деревне есть разрушенное гнездо, которое тоже ранее не учитывалось. Вероятно, оно принадлежало той паре, которая сейчас гнездится на ели (рис. 11).



Рис. 11. Жилое и разрушенное гнёзда белых аистов *Сісопіа сісопіа* в деревне Чудиново. 22 июня 2016. Фото В.М.Храброго.



Рис. 12. Гнёзда белых аистов Ciconia сiconia в деревне Ящера. Слева – гнездо у шоссе (2017), справа – обнаруженное 11 июля 2018. Фото И.А.Кондратьевой.

Ящера (Большая) (59°09' с.ш., 29°55' в.д.). Толмачёвское городское поселение. В этом населённом пункте и ранее отмечались гнёзда белого аиста (Пчелинцев, Ильинский 2002, Домбровский 2008). Про существование этих гнёзд у меня сейчас сведений нет.

В 2017 И.А.Кондратьевой были отмечены 2 новых гнезда, расположенных очень близко друг от друга: на столбе ЛЭП и на старом лиственном дереве (Домбровский, Кондратьева 2017). Одно из них, которое на столбе, в 2018 году было жилым. О втором сведений нет.

11 июля 2018 И.А.Кондратьева обнаружила здесь ещё одно гнездо (точка 8 на схеме). От шоссе его не видно. Уже сложно сказать, сколько сейчас гнёзд белого аиста в Большой Ящере. Новое Впервые найденное гнездо расположено недалеко от одного из тех гнёзд, что были описаны в 2017 году. На фотографии (рис. 12) видны постройки аистов: слева гнездо на столбе ЛЭП (2017), справа — впервые найденное. Построено оно на столбе ЛЭП. Судя по размерам, ему не менее 5 лет. На данный момент оно жилое.

Сланцевский район

Рожновье (59°01'27.5" с.ш., 28°52'44.2" в.д.). Старопольское сельское поселение. Гнездо, построенное на бетонном столбе ЛЭП (рис. 13), ранее не упоминалось в литературе (точка 2 на схеме). В 2016 и 2017 годах оно было жилым (В.М.Храбрый, устн. сообщ.).



Рис. 13. Гнездо белых аистов *Ciconia ciconia* в деревне Рожновье. 22 июня 2016. Фото В.М.Храброго.

По итогам наблюдений 2017-2018 годов на обследованной территории отмечено 12 гнёзд белых аистов, не упоминавшихся ранее в литературе: 7 на столбах линий электропередачи, 3— на дереве, 1— на столбе с помостом и 1— на водонапорной башне. Достоверно известно, что исчезло одно гнездо, располагавшееся на опиленном стволе сухого дерева.

Выражаю искреннюю благодарность всем лицам, поделившимся со мной своими наблюдениями и фотографиями.

Литература

Бек Ю.Ю., Домбровский К.Ю. 2018. История гнезда белого аиста *Ciconia ciconia* в деревне Мерёво Ленинградской области // Рус. орнитол. журн. **27** (1595): 1733-1735.

Домбровский К.Ю. 2008а. Гнёзда белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области // *Pyc. орнитол. журн.* **17** (428): 1027-1045.

Домбровский К.Ю. 2008б. Новые сведения о гнёздах белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **17** (448): 1622-1626.

Домбровский К.Ю. 2009. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2009 году // *Рус. орнитол. журн.* **18** (523): 1929-1933.

Домбровский К.Ю. 2010. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2010 году // *Рус. орнитол. журн.* **19** (604): 1850-1854.

Домбровский К.Ю. 2012. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2011 году // *Рус. орнитол. журн.* **21** (740): 631-640.

Домбровский К.Ю. 2013. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2012 году // *Рус. орнитол. журн.* **22** (849): 470-476.

Домбровский К.Ю. 2014а. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2013 году // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1024): 2167-2173.

Домбровский К.Ю. 2014б. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2014 году // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1087): 4124-4126.

- Домбровский К.Ю. 2015. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2015 году // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1224): 4423-4427.
- Домбровский К.Ю. 2016. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2016 году // Рус. орнитол. журн. **25** (1365): 4449-4453.
- Домбровский К.Ю. 2017. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Ленинградской области в 2017 году // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1528): 4877-4881.
- Домбровский К.Ю., Кондратьева И.А. 2017а. Ревизия гнёзд белого аиста *Ciconia ciconia* в Сланцевском районе Ленинградской области в 2017 году // Рус. орнитол. журн. **26** (1488): 3463-3478.
- Домбровский К.Ю., Кондратьева И.А. 2017б. Наблюдения за гнёздами белого аиста *Ciconia ciconia* в Лужском районе Ленинградской области в 2017 году // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1531): 4993-5002.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана.* Л., 1: 1-480.
- Пчелинцев В.Г., Ильинский И.В. 2002. Кадастр гнёзд белого аиста (Ciconia ciconia L.) в Ленинградской области // Птицы и млекопитающие Северо-Запада России (эколого-фаунистические исследования). СПб.: 127-139.

80 03

ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1705: 5957-5963

Новости в фауне куликов Чукотского полуострова

Е.Е.Сыроечковский-младший, П.С.Томкович, В.А.Бузун, Е.Г.Лаппо, Х.Карху, К.Цёклер

Второе издание. Первая публикация в 2004*

В период с 15 мая по 31 июля 2002 Арктическая экспедиция ИПЭЭ РАН и Рабочей группы по гусеобразным широко обследовала северовосточную часть Чукотского полуострова на пространстве между посёлком Лаврентия (65°35' с.ш., 171°00' з.д.), посёлком Нешкан (67°02' с.ш., 172°57'30" з.д.) и Колючинской губой. При этом работа экспедиционных групп проходила какое-то время стационарно в отдельных пунктах (наиболее продолжительно — более 2 месяцев на косе Беляка в Колючинской губе, 67°04' с.ш., 174°20-37' з.д.), а также при перемещениях на вездеходе или маломерном водном транспорте по морю с кратковременными остановками. При втором методе, который может быть назван экспресс-методом, были обследованы в фаунистическом отношении некоторые участки морского побережья и внутренние части полуострова. В данном сообщении приведены наиболее важные допол-

 $^{^*}$ Сыроечковский-младший Е.Е., Томкович П.С., Бузун В.А., Лаппо Е.Г., Карху Х., Цёклер К. 2004. Новости в фауне куликов Чукотского полуострова # Кулики Восточной Европы и Северной Азии: изучение и охрана. Екатеринбург: 190-194.

нения к фауне куликов рассматриваемого региона. Прежние основные сведения по фауне куликов северо-востока Чукотского полуострова сконцентрированы в работах Л.А.Портенко (1972), С.П.Кирющенко (1973), А.В.Кречмара с коллегами (1978), П.С.Томковича и А.Г.Сорокина (1983), И.В.Дорогого (1991). Ниже, говоря о Чукотском полуострове в целом, мы подразумеваем регион восточнее реки Амгуемы.

Американская ржанка Pluvialis dominica. Птиц этого вида неоднократно добывали на Чукотке в конце XIX и в начале XX века (Портенко 1972). Вновь их стали отмечать на севере Чукотского полуострова в последней четверти XX века (Томкович 1988а), но факты гнездования по-прежнему отсутствуют. В 2002 году токовые полёты самца американской ржанки (сфотографирован) наблюдали 25 и 27 мая на холме высотой 83 м н.у.м. возле посёлка Нешкан, но позже он там не был найден. Ещё один самец выполнял токовые полёты 4 июня над склоном холма (147 м н.у.м.) с россыпями камней у южного берега лагуны Несканпильхын (66°53' с.ш., 172°50' з.д.). Предположительно, одиночных птиц именно этого вида видели летящими 1, 2 и 4 июня на косе Беляка, но в этих случаях полной уверенности в определении птиц нет.

Перепончатопалый галстучник Charadrius semipalmatus. Гнездование данного вида в регионе было предположено в 2000 году в посёлке Лаврентия (Айхорн 2001). Экспедиции 2002 года удалось доказать размножение этого галстучника не только в том пункте, но и близ посёлка Нешкан. Подробная характеристика собранных материалов об этом виде будет представлена в отдельном сообщении.

Монгольский зуёк Charadrius mongolus. В рассматриваемом регионе известны два случая гнездования вида (Томкович, Сорокин 1983; Дорогой 1991). На косе Беляка одиночный самец встречен 3 июня 2002. Вновь монгольского зуйка обнаружили 17 июля среди россыпей камней на склоне горы Илыней (= Иленей, 65°56' с.ш., 172°13' з.д.) возле озера Кускун (=Куускын): Дж.Маккалум и К.Цёклер нашли там беспокоившуюся птицу, у которой видели издали трёх слегка подросших пуховых птенцов.

Камнешарка Arenaria interpres. На Чукотке этот вид известен на гнездовании только у морских побережий, камнешарки размножались самое большее на удалении 3.5 км от ближайшей лагуны и 6 км от берега моря в окрестностях Уэлена (Томкович, Сорокин 1983). На этом фоне интересна находка поселения камнешарок, обнаруженная 9 июля 2002 на выположенном горном перевале (66°35' с.ш., 173°03' з.д.) с пятнистой тундрой (суглинистый грунт с камнями) на высотах 300-350 м н.у.м. юго-восточнее вершины горы Ястребиной. Место расположено на расстоянии более 25 км от ближайшей лагуны и примерно в 50 км от берега Чукотского моря. Там на участке площадью менее

1 км² встречены камнешарки, беспокоившиеся при трёх выводках, в одном из которых найден птенец возрастом 7-10 дней (вес 34.9 г, мелкие кисточки маховых перьев и на грудных, плечевых, лопаточных птерилиях).

Чёрная камнешарка Arenaria melanocephala. Относительно включения этого вида в фауну птиц России до настоящего времени не было однозначного мнения из-за отсутствия фактических материалов (например: Козлова 1961; Портенко 1972). Чёрная камнешарка добыта 7 июня 2002 В.А.Бузуном на берегу Чукотского моря возле лагуны Эйненеквын (67°05' с.ш., 173°26' з.д.). Это была жирная взрослая самка (вес 116.5 г) с развитым яичником (диаметр самых больших фолликулов 6 и 4 мм). Следовательно, теперь этот вид по праву может рассматриваться в составе авифауны России в качестве залётного.

Сибирский пепельный улит Heteroscelus brevipes. Для Чукотского полеострова известен единственный залёт этого улита в бухту Провидения (Портенко 1972). Ещё одного кулика наблюдал и сфотографировал 6 июня 2002 К.Келли возле посёлка Нешкан. На снимке отчётливо видны видовые признаки окраски оперения именно сибирского пепельного улита.

Американский пепельный улит Heteroscelus incanus. В регионе известны лишь единичные встречи американских пепельных улитов. Взрослый самец этого вида добыт В.А.Бузуном 11 июля 2002 в устье реки Кукэнливеем (66°40' с.ш., 174°56' з.д.) несколько южнее бухты Камака на западном берегу Колючинской губы. Птица держалась одиночно на крупногалечном пляже и, несомненно, не размножалась в тот год, поскольку не имела наседных пятен. Размеры семенников 16.0×14.5 и 17.5×15.5 мм. Ещё одного пепельного улита, скорее всего, этого вида встретили 9 июня на глинистом обрывчике восточного берега лагуны Эйненеквын (67°03' с.ш., 173°27' з.д.).

Бэрдов песочник Calidris bairdii. Считается, что этот вид обитает лишь в приморских частях Чукотки, хотя был найден на озере Коолень (Дорогой 1991). В 2002 году мы отмечали одиночных бэрдовых песочников 4 раза на косе Беляка (с 5 по 22 июня) и нашли их размножавшимися в двух пунктах во внутренних горных районах полуострова. Первый из них — известняковые, сильно сглаженные горы Иссэтэн (66°29' с.ш., 171°56' з.д.) в северо-западной части бассейна реки Чегитун. Там 14 июля на высотах около 240 м н.у.м. одиночные бэрдовы песочники найдены беспокоившимися с 3 выводками, при этом в одном выводке была вспугнута подлетывавшая молодая птица, а во втором наблюдали издали крупного нелётного птенца. Второй пункт наблюдений — подножье горы Илыней (65°56' с.ш., 172°13' з.д.) близ озера Кускун, где одного активно беспокоившегося бэрдова песочника наблюдал 15 июля К.Цёклер. Эти факты свидетельствуют о широком, хо-

тя и спорадичном распространении вида на полуострове вдали от морских побережий.

Исландский песочник Calidris canutus. На Чукотском полуострове исландских песочников регулярно находили в небольшом числе на побережье Чукотского моря на пролёте, но гнездовые находки вида в регионе редки. Мы полагали, что найдём этого кулика более-менее обычным в почти не исследованных внутренних районах полуострова. В 2002 году мы многократно наблюдали исландских песочников в июне и в первой половине июля на косе Беляка, причём с 1 июля стаями по 2-19 птиц, многие из которых пролетали на запад или югозапад. Брачные полёты и пара отмечены 11 июня на юге острова Южный (67°01'30" с.ш., 174°43' з.д.) в горле Колючинской губы; состояние репродуктивных органов самки, добытой из пары, свидетельствовало о том, что она была готова начать откладку яиц через 1-2 дня (желток на входе в яйцевод). Исландского песочника, следовавшего с криками беспокойства за белой совой Nyctea scandiaca и возвращавшегося к одному месту, где предположительно держался выводок, наблюдал К.Келли 9 июля на одной из вершин возле горы Ястребиной. Наконец, 13 июля найден и окольцован выводок из 4 птенцов в возрасте нескольких дней (вес 24.3-27.0 г, пеньки маховых длиной до 4.5 мм) на пологом склоне увала к притоку реки Пучевеем на краю известковых гор Иссэтэн (66°29'30" с.ш., 171°57' з.д.). Выводок держался в сопровождении взрослой птицы в сухой пятнистой тундре на щебнистом грунте, где примерно в равных пропорциях произрастали мхи, лишайники и распростёртые кустарнички. Таким образом, ожидание найти исландского песочника сравнительно обычным в горах Чукотского полуострова вдали от моря не оправдалось. Объяснением этому может быть либо периферийное положение района в ареале подвида *C. с. rogersi*, либо гибель большинства кладок этого кулика от хищников в год депрессии мышевидных грызунов.

Малый песочник Calidris pusilla. Для обследованного района ранее была известна единственная находка гнезда малого песочника — на косе Беляка (Томкович 1988б). В окрестностях посёлка Нешкан в 2002 году этот кулик оказался неожиданно многочисленным. С первой экскурсии 22 мая мы всегда наблюдали десяток-полтора пар и токовавших самцов малых песочников в тундре и на галофитных лугах в зоне штормового подтопления, часто среди разбросанного металлического лома. В июне К.Келли без специального поиска нашёл 15 гнёзд малых песочников с кладками возле посёлка на косе между лагуной Мэмин и морем и ещё несколько гнёзд в тундре; общую же численность вида вокруг Нешкана он оценил приблизительно в 50 пар. Число малых песочников, беспокоившихся при выводках 10-11 июля, было небольшим, но при этом встречены уже самостоятельные лётные мо-

лодые птицы с остатками пуха на голове. По мере удаления от посёлка численность этих песочников заметно сокращалась. Возможно, ранний сход загрязнённого снега возле посёлка благоприятствует оседанию там весной малых песочников. Самый западный пункт регистрации вида в весенний период 2002 года — возле протоки из лагуны Ваампильхен (67°04' с.ш., 173°33' з.д.) восточнее мыса Дженретлэн, где 4 дня подряд Х.Карху наблюдал пару птиц. Примечательно, что малых песочников не удалось обнаружить ни в Колючинской губе, ни возле посёлка Лаврентия.

Песчанка Calidris alba. Находки песчанок на Чукотском полуострове единичны, причём все относятся к весеннему периоду и сделаны на косе Беляка (Кречмар и др. 1978; Томкович, Соловьёв, не опубликованные данные). В 2002 году песчанки встречены на морской косе восточнее посёлка Нешкан (67°02' с.ш., 172°55' з.д.) 24 и 25 мая — две и одна птицы, соответственно.

Желтозобик Tryngites subruficollis. Прежде на северо-востоке Чукотского полуострова этот редкий кулик был отмечен единично лишь на косе Беляка в августе 1986-1988 годов (Томкович, Соловьев, не опубликованные данные). В 2002 году этих куликов удалось наблюдать неоднократно в конце мая и в первой половине лета. Первый одиночный кормившийся желтозобик встречен 24 мая на широкой осоковой ложбине стока на склоне холма возле посёлка Нешкан. У основания береговой косы, отделяющей от моря северо-западную часть лагуны Несканпильхын (67°04' с.ш., 173°20' з.д.) желтозобиков встречали дважды. Один держался там вместе с несколькими песочниками-красношейками Calidris ruficollis и перепончатопалыми песочниками С. mauri 12 июня, а 26 июня пару, выполнявшую брачные демонстрации, встретил К.Келли. Ещё пару этих птиц наблюдали на косе Беляка 16 и 17 июня – они постоянно возвращались в район гнезда тулеса Pluvialis squatarola (67°04' с.ш., 174°35' з.д.), при этом самец выполнял демонстрации перед самкой и следовал за ней при перелётах. Затем один самец найден 25 июня восточнее на косе Беляка (67°04' с.ш., 174° 27' з.д.), он перелетал следом за парой местных тулесов, потерявших кладку, а после подсаживался к самцу дутыша Calidris melanotos. Одиночная птица, кажется, самка, встречена 9 июля на горном перевале с пятнистой тундрой на высоте около 350 м н.у.м. близ вершины горы Ястребиной (66°34'30" с.ш., 173°03'30" з.д.); там она кормилась в пятнистой тундре, а затем улетела за склон. Эти наблюдения дают некоторые основания предполагать возможность гнездования желтозобика в рассматриваемом регионе.

Обыкновенный бекас *Gallinago gallinago*. Встречи бекасов на Чукотском полуострове не часты, а размножение вида там до сих пор не было установлено. Лишь для бассейна реки Амгуемы в основании

полуострова имелись веские свидетельства для предположения гнездования там бекаса (Портенко 1972). В 2002 году бекасов наблюдали или слышали в течение июня на косе Беляка 5 раз и в районе посёлка Нешкан также 5 раз. На вездеходном маршруте по долине реки Чегитун 15 июля в заросших осокой и пушицей колеях пойман и окольцован нелётный, почти оперённый птенец обыкновенного бекаса (вес 75.3 г, клюв 37.3 мм) в пункте с координатами $66^{\circ}11'30''$ с.ш., $171^{\circ}58'$ з.д. Примерно в 1 км южнее, также из мочажины на колее, выпугнуты рядом ещё два молодых бекаса, которые летели с трудом. Находка отодвинула известную границу распространения этого вида примерно на 400 км к востоку от реки Амгуемы. «Блеяние» обыкновенных бекасов евразийской и американской форм несколько различается: оно замедленное у американских птиц и поэтому часто даже не воспринимается как «блеяние». В этом отношении звуки, издававшиеся птицами, которых мы слышали на косе Беляка, ничем не отличались от типичного «блеяния» евразийских обыкновенных бекасов. Пока нет оснований считать, что на Чукотском полуострове обитают бекасы американской расы, или хотя бы залетают туда, но при этом следует отметить полное отсутствие коллекционных экземпляров из этого региона.

Средний кроншнеп Numenius phaeopus. Встречи залётных средних кроншнепов на Чукотском полуострове редки (Кречмар и др. 1978; Томкович, Сорокин 1983; Томкович, Соловьёв 1987), поэтому представляют интерес новые находки там этого вида. На косе Беляка летевшую на восток одиночную птицу наблюдали вдали 6 июня, ещё два кроншнепа вспугнуты там в ночных сумерках 13 июня. До сих пор в музеях нет ни одного экземпляра среднего кроншнепа с Чукотского полуострова, и поэтому не известно, птицы какой расы — сибирской или американской — залетают туда.

В дополнение к сказанному заслуживает упоминания полное отсутствие наблюдений в регионе в 2002 году краснозобика *Calidris ferru*ginea, но при этом отмечена сравнительно высокая численность на косе Беляка размножавшихся куликов-воробьёв *Calidris minuta* (найдены 4 гнезда и ещё птица при выводке).

Несомненно, что Чукотский полуостров представляет собой центр видового разнообразия куликов в Российской Арктике, но, как показало обследование, выполненное летом 2002 года, размещение там многих видов птиц крайне мозаично. Из представленных сведений видно, что в тот год сделано много интересных и важных находок куликов как регионального, так и российского значения. Так, к списку птиц России добавлена чёрная камнешарка и впервые для материковой части страны установлено размножение перепончатопалого галстучника. Впервые на Чукотском полуострове найден на гнездовании обыкновенный

бекас. Кроме того, удалось существенно уточнить распространение ряда видов куликов в этом регионе. Появление на Чукотке перепончатопалого галстучника и динамика находок там малого песочника наводят на мысль об их вселении в Азию с Аляски в конце XX века. Возможно, это так, однако сложности с определением этих куликов среди
более массовых близких видов и крайняя малочисленность орнитологических исследований на Чукотке не позволяют исключить и другую
возможность — что эти птицы были прежде пропущены. Все это свидетельствует о необходимости продолжения изучения фауны птиц в этом
регионе.

В сборе фаунистических сведений принимали участие Дж.Мак-Каллум, К.Келли (Великобритания) и И.А.Талденков. Финансовая поддержка экспедиции была получена из средств фондов: Japanese Fund for Global Environment, Toyota Foundation, Kei-Dan-Ren Foundation, при поддержке Japanese Wetland Action Network and Japanese Association for Wild Geese Protection, а также Администрации Чукотского автономного округа и частных спонсоров. Большое содействие при проведении полевых работ нам оказало руководство Чукотского района Чукотского автономного округа (М.А.Зеленский и С.П.Эттыкеу) и жители посёлков Нешкан и Лаврентия.

Литература

- Айхорн Г. (2001) 2013. Перепончатопалый галстучник *Charadrius semipalmatus* первая регистрация для материковой части Азии # *Pyc. орнитол. журн.* 22 (906): 2116-2117.
- Дорогой И.В. (1991) 2012. К фауне и распространению птиц на северо-востоке Чукотки // *Рус. орнитол. журн.* **21** (780): 1826-1835.
- Кирющенко С.П. 1973. О биологии и численности куликов Чукотского полуострова // Φa -уна и экология куликов. М.: 37-41.
- Козлова Е.В. 1961. *Ржанкообразные. Подотряд Кулики*. М.; Л.: 1-501 (Фауна СССР. Птицы. Т. 2, вып. 1, ч. 2).
- Кречмар А.В., Андреев А.В., Кондратьев А.Я. 1978. Экология и распространение птиц на Северо-Востоке СССР. М.: 1-194.
- Портенко Л.А. 1972. Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля. Л., 1: 1-424.
- Томкович П.С. 1988а. Американская ржанка в Сибири // Информация Рабочей группы по куликам. Владивосток: 38-39.
- Томкович П. С. 1988б. Малый песочник $Calidris\ pusilla\ (L.)$ новый гнездящийся вид в СССР // Кулики в СССР: распространение, биология и охрана. М.: 141-147.
- Томкович П.С., Соловьёв М.Ю. 1987. Новые данные по распространению птиц на северо-востоке Азии // Зоол. журн. **66**, 2: 312-313.
- Томкович П.С., Сорокин А.Г. 1983. Фауна птиц Восточной Чукотки // Сб. тр. Зоол. музея Моск. ун-та 21: 77-159.

