

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2019
XXVIII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1794
EXPRESS-ISSUE

2019 № 1794

СОДЕРЖАНИЕ

- 3147-3151 Первая регистрация гнездования шилоклювки *Recurvirostra avosetta* в восточной части Финского залива.
С. В. БРЫЛЯКОВ, И. И. ДЕНИСОВА,
В. М. ХРАБРЫЙ
- 3152-3158 О гнездовании большой белой *Casmerodius albus* и серой *Ardea cinerea* цапель на озере Вербенка (Островский район Псковской области).
Г. Л. КОСЕНКОВ, С. А. ФЕТИСОВ
- 3159-3164 Современное состояние ходулочника *Himantopus himantopus* и шилоклювки *Recurvirostra avosetta* в Белоруссии. Е. А. ЛУЧИК,
Н. В. КАРЛИОНОВА, П. В. ПИНЧУК
- 3165-3173 К фауне птиц Нижней Тунгуски.
В. О. Саловаров, А. П. Демидович,
Д. В. Кузнецова
- 3173-3175 Питание перепелятника *Accipiter nisus* в Саратовском Поволжье в гнездовой период. В. П. БЕЛИК
- 3175-3176 О гнездовании филина *Bubo bubo* в Кумо-Манычской впадине. В. Н. ФЕДОСОВ, Л. В. МАЛОВИЧКО
- 3177 Гнездование золотистой щурки *Merops apiaster* в долине реки Нерской (Воскресенский район Московской области).
В. А. ЗУБАКИН
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2019 № 1794

CONTENTS

- 3147-3151 First nest record of the avocet *Recurvirostra avosetta*
in the eastern part of the Gulf of Finland.
S. V. B R Y L Y A K O V , I. I. D E N I S O V A ,
V. M. K H R A B R Y
- 3152-3158 Nesting of the great egret *Casmerodius albus* and the grey
heron *Ardea cinerea* on Lake Verbenka (Ostrovsky Raion,
Pskov Oblast). G. L. K O S E N K O V , S. A. F E T I S O V
- 3159-3164 Current status of the black-winged stilt *Himantopus*
himantopus and the avocet *Recurvirostra avosetta* in Belarus.
E. A. L U C H I K , N. V. K A R L I O N O V A ,
P. V. P I N C H U K
- 3165-3173 Avifauna of Nizhnyaya Tunguska river.
V. O. S A L O V A R O V , A. P. D E M I D O V I T C H ,
D. V. K U Z N E T S O V A
- 3173-3175 Food of the Eurasian sparrowhawk *Accipiter nisus*
in the Saratov Volga region during the nesting period.
V. P. B E L I K
- 3175-3176 Nesting of the eagle owl *Bubo bubo* in the Kumo-Manych
depression. V. N. F E D O S O V , L. V. M A L O V I C H K O
- 3177 Nesting of the European bee-eater *Merops apiaster*
in the valley of the River Nerskaya (Voskresensk Raion,
Moscow Oblast). V. A. Z U B A K I N
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Первая регистрация гнездования шилоклювки *Recurvirostra avosetta* в восточной части Финского залива

С.В.Брыляков, И.И.Денисова, В.М.Храбрый

Сергей Вадимович Брыляков. Санкт-Петербургский клуб фотоохотников ЛООиР.

E-mail: bryl-sergej@yandex.ru

Ирина Ивановна Денисова. Санкт-Петербургский клуб фотоохотников ЛООиР.

E-mail: yadenisovaira@yandex.ru

Владимир Михайлович Храбрый. Лаборатория орнитологии и герпетологии, Зоологический институт РАН. Университетская набережная, д. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail: lanius1@yandex

Поступила в редакцию 19 июня 2019

Первая регистрация шилоклювки *Recurvirostra avosetta* на территории Ленинградской области произошла в 1996 году на островах Кургальского рифа (Бузун, Момзиков 1998). Впоследствии залёты одиночных птиц отмечались в устье речки Красненькой, впадающей в Финский залив (Занин 2007) и на побережье Копорской губы (Богуславский 2014). В мае 2016 года на островах Кургальского рифа на отмелях между островами Ремисаар, Хангелода и Кургальская Рейма наблюдались две группы шилоклювок из 11 и 8 особей, которые кормились, отдыхали, а отдельные пары токовали и совершали брачные полёты (Коузов, Лосева 2016).



Рис. 1. Общий вид песчаной косы Кургальского рифа, где обнаружены гнезда шилоклювки *Recurvirostra avosetta*. 7 июня 2019. Фото С.В.Брылякова и И.И.Денисовой.



Рис. 2. Гнёзда с полными кладками шилоклювки *Recurvirostra avosetta*.
Песчаная коса Кургальского рифа. 7 июня 2019. Фото С.В.Брылякова и И.И.Денисовой.



Рис. 3. Шилоклювка *Recurvirostra avosetta* приближается к гнезду. Песчаная коса Кургальского рифа. 7 июня 2019. Фото С.В.Брылякова и И.И.Денисовой.



Рис. 4. Шилоклювка *Recurvirostra avosetta* на кладке. Песчаная коса
Кургальского рифа. 7 июня 2019. Фото С.В.Брылякова и И.И.Денисовой.

7 июня 2019, обследуя острова Кургальского рифа, на одной из песчаных кос (рис. 1) С.В.Брыляков нашёл два гнезда, которые, судя по форме яиц, их размерам, расположению, расцветке и устройству гнезда, принадлежали именно куликам (рис. 2).

В каждом гнезде было по 4 сильно насиженных яйца, слегка различающихся по цвету фона скорлупы. Размеры яиц 51×34 мм. Гнёзда располагались 4 м друг от друга в середине совместной колонии речных *Sterna hirundo* и малых *S. albifrons* крачек. Здесь же располагалось гнездо малого зуйка *Charadrius dubius*.

Для выяснения принадлежности гнёзд на косе недалеко от них была устроена засидка. На исходе часа ожидания появились два кулика – и это были шилоклювки! Очень медленно, осторожно, зигзагами они приближались к гнёздам (рис. 3). И вот, наконец, они уселись на кладки (рис. 4). Нам удалось сделать несколько фотографий, удостоверяющих факт гнездования шилоклювок на островах Кургальского рифа в Финском заливе. Таким образом, список орнитофауны Ленинградской области пополнился ещё одним гнездящимся видом.

Нужно отметить, что в последние десятилетия шилоклювка расширяет свой ареал и увеличивает численность. В Эстонии известно размножение этого вида в ряде мест на побережьях и островках у островов Хийумаа, Сааремаа, Муху и на западе уезда Ляэнемаа; впервые гнездование там зарегистрировано в 1885 году, а с 1970-х годов наблюдается регулярно (Niklus 1994). Возможно, что на островах Кургальского рифа шилоклювка гнездится уже не первый год. Во всяком случае, наблюдение С.А.Коузовым и А.В.Лосевой токующих шилоклювок в мае 2016 года свидетельствуют о том, что шилоклювки уже тогда могли гнездиться в этом месте.

Исследование выполнялось в рамках гостемы АААА-А19-119220590095-9.

Л и т е р а т у р а

- Богуславский А.В. 2014. Весенняя встреча шилоклювки *Recurvirostra avosetta* в Копорской губе Финского залива // *Рус. орнитол. журн.* **23** (998): 1447-1448.
- Бузун В.А., Момзинов Д. 1998. Залёт шилоклювок *Recurvirostra avosetta* в Ленинградскую область // *Рус. орнитол. журн.* **7** (44): 6-7.
- Занин С.Л. 2007. Залёт шилоклювки *Recurvirostra avosetta* на юго-запад Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **16** (357): 618.
- Коузов С.А., Лосева А.В. 2016. О массовом залёте шилоклювок *Recurvirostra avosetta* на острова Кургальского рифа в восточной части Финского залива весной 2016 года // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1339): 3504-3508.
- Niklus M. 1994. Avocet – *Recurvirostra avosetta* // *Birds of Estonia: Status, distribution and numbers*. Tallinn: 99.



О гнездовании большой белой *Casmerodius albus* и серой *Ardea cinerea* цапель на озере Вербенка (Островский район Псковской области)

Г.Л.Косенков, С.А.Фетисов

Геннадий Леонидович Косенков, Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский». Ул. 7 Ноября, д. 22, г. Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru

Поступила в редакцию 17 июня 2019

Предлагаемая работа служит продолжением исследования, начатого А.В.Богуславским (2019) 23 мая 2019 года между деревней Антуши и озером Вербенка, в 14 км юго-западнее города Острова. Следуя тогда на автомашине по трассе Остров – Пыталово, ему удалось впервые зарегистрировать факт размножения серой цапли *Ardea cinerea* и предположить гнездование большой белой цапли *Casmerodius albus* в Островском районе в окрестностях озера Вербенка. К сожалению, как это часто бывает в пути, А.В.Богуславский не смог детально обследовать заинтересовавшее его место, но почти сразу довёл свою информацию до других орнитологов, и именно это обстоятельство позволило сотрудникам национального парка «Себежский» уточнить детали размножения этих цапель в тот же полевой сезон. Конечно, такой оперативности всецело способствовали возможности, предоставляемые для орнитологов А.В.Бардиным на страницах «Русского орнитологического журнала». Авторы глубоко признательны как А.В.Богуславскому, так и А.В.Бардину, потому что всем вместе удалось успешно довести до конца ещё одно общее и важное для всех дело.

Повторное обследование окрестностей озера Вербенка (рис. 1) нам удалось провести 7 июня 2019, всего через несколько дней после выхода в свет статьи А.В.Богуславского (2019). Рекогносцировочный осмотр местности произведён нами с автотрассы (А, рис. 1) и просёлочной дороги (Д, рис. 1), позволяющей добраться до юго-западного берега озера Вербенка. Во время предварительного наблюдения удалось отметить, что между автотрассой и озером (О) находятся сильно заболоченный осоково-хвощовый заливной луг с вкраплением зарослей широколистного рогоза *Typha latifolia* (Л); полоса залитых водой (местами до 1 м) и усохших кустов ив *Salix* spp. (К); куртины высокой и густой травянистой водной растительности с доминированием тростника *Phragmites australis* (Т) и лиственный лес (ЛЛ). Общая их площадь почти равна площади озера, т.е. 30 га. Хорошим ориентиром на болоте служит линия электропередачи (ЛЭП), разделяющая пространство между озером и автотрассой примерно на две равные части (рис. 1).

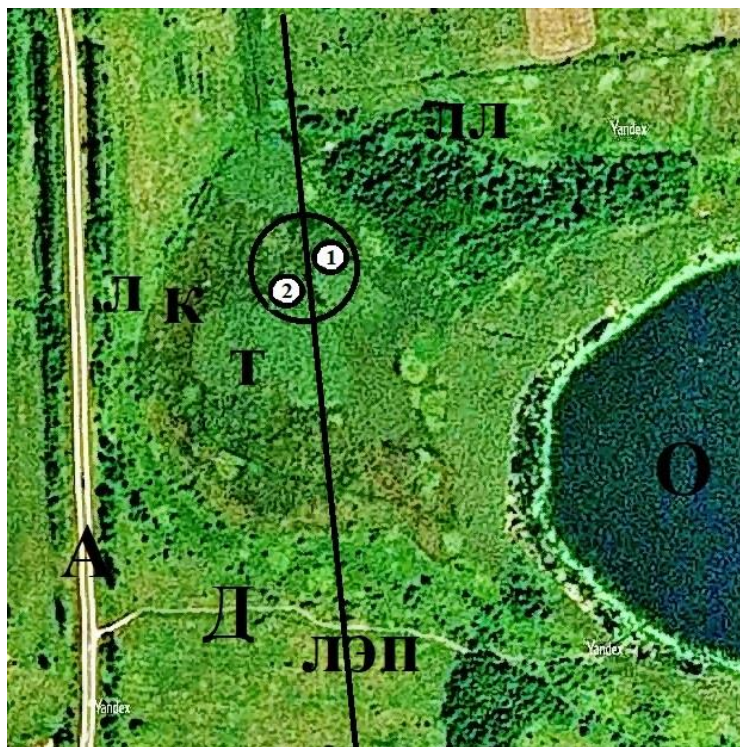


Рис. 1. Картосхема окрестностей озера Вербенка.

О – западная часть озера; А – автотрасса Остров – Пыталово; Д – просёлочная дорога к озеру; ЛЭП – линия электропередачи; Л – осоково-хвощовый заливной луг; К – полоса залитого водой и усохшего ивняка; Т – травянистая растительность с доминированием тростника; ЛЛ – лиственный лес. Места гнездования: 1 – серой цапли, 2 – большой белой цапли.

Помимо того, 7 июня нам удалось наблюдать с просёлочной дороги серую цаплю, находившуюся на уровне вершин кустарника, расположенного неподалёку от линии электропередачи, что позволило потом сузить район тщательных поисков до площади примерно того круга, который нанесён на рисунке 1, в пределах которого мы действительно нашли гнёзда как серой, так и большой белой цапель.

Остаётся уточнить вероятную численность и особенности гнездования цапель, размножающихся в 2019 году на болоте, примыкающем с запада к озеру Вербенка.

Серая цапля *Ardea cinerea*

По данным А.В.Богуславского (2019), 23 мая 2019 на болоте у озера Вербенка была одна серая цапля, сидевшая на кустах ивы, а под ней на сделанной фотографии явно просматривалась гнездовая платформа. Наши сведения, полученные 7 июня 2019, полностью подтвердили эти наблюдения. При осмотре береговой линии озера Вербенка мы не заметили днём 7 июня ни одной серой цапли, хотя допускаем, что они могли охотиться и на других обводнённых участках местности – как на болоте, так и в поймах канав и ручьёв, впадающих в озеро, а также на протекающих неподалёку речках Вербенке и Утрое. Однако на примыкающем к озеру Вербенка болоте мы провели в поисках гнёзд цапель более 2 ч, но за это время над болотом появились только две, а,

возможно, одна и та же серая цапля (рис. 2), прилетевшая на значительной высоте со стороны реки Утрои.

Оба раза прилетевшие серые цапли проявляли в воздухе над болотом определённое беспокойство, делали 2-3 круга над нами, но не садились, а улетали прочь. Можно предположить, что именно им и принадлежало единственное найденное нами на болоте гнездо этого вида.



Рис. 2. Серая цапля *Ardea cinerea*, прилетевшая к гнезду на болоте возле озера Вербенка. 7 июня 2019. Фото авторов.



Рис. 3. Гнездо (слева) и птенец (справа) серой цапли *Ardea cinerea*. Болото на западной стороне озера Вербенка. 7 июня 2019. Фото авторов.

Гнездо серой цапли находилось на одном из кустов ивы на самой периферии полосы ивняка между автотрассой, лиственным лесом и озером и неподалёку от ЛЭП. Гнездо представляло собой типичную постройку цапель, хотя находилось оно не на дереве, как это обычно бывает в Псковской области (Фетисов 2015; Щерблыкина, Борисов, Урядова 2018), а на кусте усохшей в воде ивы (рис. 3). Оно было построено из

тонких сухих сучьев ивы в виде перевёрнутого и усечённого внизу конуса и опиралось своим основанием на многочисленные ветви, отходящие от основного ствола. Его диаметр вверху равнялся 70-75 см, и почти такой же была высота гнезда, несмотря на то, что отчасти гнездо уже было растоптано птенцами. Над уровнем воды гнездо возвышалось на 2 м и находилось чуть выше метёлок окружавшего его тростника. Глубина воды в районе гнезда составляла около 80 см.

При нашем появлении в гнезде находился всего один уже довольно крупный птенец (рис. 3). Время от времени он активно махал крыльями и пытался залезть на расположенные выше ветки куста, хотя каждый раз сползал после этого в гнездо. Заглянуть в гнездо без риска поломать поддерживавшие его ветки мы не смогли, поэтому точное его содержимое (яйца-болтуны или спрятавшиеся более маленькие птенцы) осталось нам неизвестно. Не исключено также, что более старшие птенцы (если они там были) могли покинуть на время своё убежище при нашем приближении или выпасть из гнезда, залезая на соседние ветки куста, и прятаться в его окрестностях.

Таким образом, 23 мая 2019 А.В.Богуславский (2019) впервые зарегистрировал размножение серой цапли в Островском районе Псковской области. Помимо того, это второй случай – после размножения серых цапель в 1995 году на восточном берегу Псковского озера между деревьями Дуб-Бор и Липно (Ильинский, Фетисов 1998) – когда серые цапли гнездились не на деревьях, а на кустах, залитых водой.

Большая белая цапля *Casmerodius albus*

В отличие от А.В.Богуславского (2019), заметившего с автотрассы 23 мая несколько больших белых цапель*, сидевших в густых зарослях прошлогоднего тростника и частично усохшего ивняка (на расстоянии примерно 300 м от берега озера Вербенка и 200 м от шоссе), мы, несмотря на упорные поиски на болоте, смогли найти только одно гнездо этого вида. При этом оно находилось не в предполагаемых нами 20 м от гнезда серой цапли, где белые цапли были отмечены Богуславским, а в 120-150 м к юго-западу от этого гнезда и по другую сторону от ЛЭП (рис. 1). У северного берега озера кормилась всего одна большая белая цапля, как это было и 23 мая, а на самом болоте за 2.5 ч нашего присутствия 7 июня одиночные белые цапли появились только трижды, каждый раз делая 1-2 круга над нами и оценивая обстановку, а потом улетали прочь (рис. 4). Ни одна из них не поднялась и не прилетела, чтобы сесть на кусты или в заросли тростника в других частях болота. Так что, скорее всего, на болоте гнездилась единственная пара.

* К сожалению, при этом не удалось установить возраст этих цапель по цвету их клювов. Не исключено, что часть из них – неполовозрелые особи, не привязанные к этой территории, а только временно кормившиеся и отдыхавшие в тот день у озера Вербенка.



Рис. 4. Большие белые цапли *Casmerodius albus* у озера Вербенка. 7 июня 2019. Фото авторов.



Рис. 5. Гнездо (слева) и птенец (справа) большой белой цапли *Casmerodius albus* на болоте у западного берега озера Вербенка. 7 июня 2019. Фото авторов.

Гнездо больших белых цапель было построено не на кусте ивы и даже не на заломе тростника, а на плотной «подушке» из густой травянистой растительности рядом с кустом, расположенным на границе полосы ивняка и обширной куртины тростников (рис. 1) неподалёку от ЛЭП. В основании гнезда находились не сломанные, а лишь примятые цаплями у самой воды стебли прошлогоднего тростника. Само же гнездо (рис. 5) было сделано, тем не менее, не из тростника, а из сухих прутиков, отломленных, возможно, на соседней с ним иве; тростника не было даже в лотке гнезда. Диаметр гнезда на уровне лотка равнялся примерно его высоте и не превышал 60 см. Основание гнезда оставалось совершенно сухим, хотя глубина воды под ним была от 0.6 до 0.8 м. Высоко поднявшийся молодой и очень густой тростник, а также

другие травянистые растения так хорошо маскировали всю гнездовую постройку, что, не раздвинув стебли тростника, её было не видно с расстояния 1.5-2.0 м. В гнезде больших белых цапель 7 июня 2019 находилось 3 разновозрастных птенца, самому старшему из них, видимо, было не более недели (рис. 5). Остатков скорлупы яиц или пищи не обнаружено. При появлении человека возле гнезда птенцы не проявили никаких агрессивных реакций, а, наоборот, пытались спрятаться на дальнем конце лотка, прижимаясь к гнезду и залезая под свешивающиеся над краем гнезда листья тростника. Вскоре после начала осмотра птенцам стало жарко на солнце, поэтому сразу же после фотосъёмки мы замаскировали гнездо и ушли.

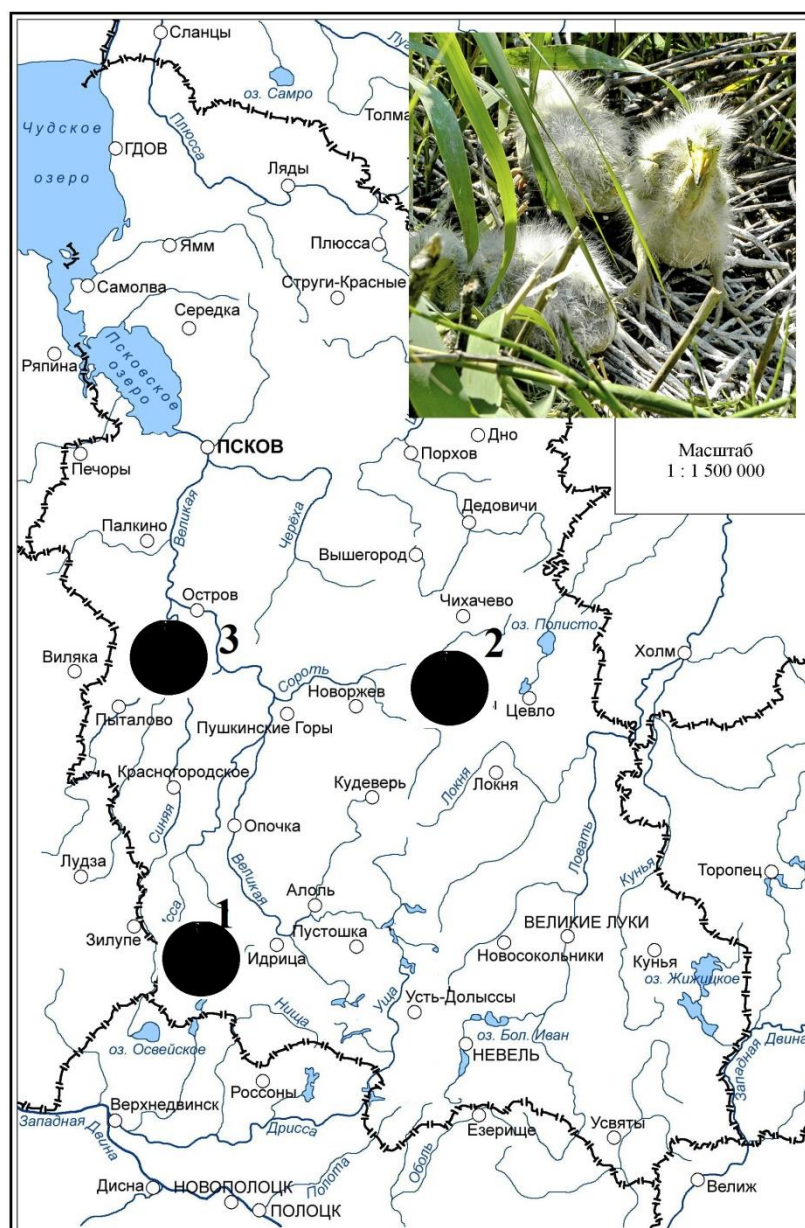


Рис. 7. Места размножения большой белой цапли *Casmerodius albus* в Псковской области.

- 1 – озёра Ороно и Себежское в национальном парке «Себежский» (по: Фетисов 2017);
- 2 – озеро Бардово в Бежаницком районе (по: Григорьев 2019);
- 3 – болото на западном берегу озера Вербенка в Островском районе (Богуславский 2019; наши данные).

На врезке: гнездо с птенцами большой белой цапли у озера Вербенка. Фото авторов.

Одна взрослая большая белая цапля перед нашим появлением (в 13 ч 40 мин) находилась на гнезде и, скорее всего, укрывала птенцов от солнечных лучей, поскольку температура воздуха в это время даже в тени превышала 30°C. Однако при нашем приближении к гнезду на 50-80 м, хотя мы и не видели друг друга, цапля поднялась на крыло, сделала над гнездом два круга и улетела с болота. При такой осторожности, тем не менее, мы не смогли вспугнуть на болоте других цапель, в том числе в районе найденного нами гнезда, в связи с чем предполагаем, что в 2019 году на болоте возле озера Вербенка гнездится всего одна пара больших белых цапель.

Таким образом, после находок, сделанных в Себежском и Бежаницком районах (Фетисов 2017; Григорьев 2019), Островский район оказался третьим местом размножения большой белой цапли в Псковской области (рис. 6). Для того, чтобы понять пути дальнейшего расселения этого вида и освоения им территории области, желательно предпринять более широкомасштабные обследования подходящих мест обитания больших белых цапель в разных районах, особенно в южной части области – так называемом Псковском Поозерье.

Л и т е р а т у р а

- Богуславский А.В. 2019. Большая белая *Casmerodius albus* и серая *Ardea cinerea* цапли на озере Вербенка (Островский район Псковской области) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1785): 2809-2811.
- Григорьев Э.В. 2019. Колония серой *Ardea cinerea* и большой белой *Casmerodius albus* цапель у озера Бардово (Бежаницкий район Псковской области) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1779): 2592-2598.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1998. О видовом составе, характере пребывания и размещении птиц на восточном побережье Псковского озера и в дельте реки Великой летом 1995 года // *Проблемы сохранения биоразнообразия Псковской области*. СПб.: 34-74. (Тр. СПбОЕ. Сер. 6. Т. 1).
- Фетисов С.А. 2015. О местах гнездования серой цапли *Ardea cinerea* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1094): 146-153.
- Фетисов С.А. 2017. Большая белая цапля *Casmerodius albus* – новый гнездящийся вид Псковской области и Северо-Запада России // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1485): 3369-3387.
- Щеблыкина Л.С., Борисов В.В., Урядова Л.П. 2018. Гнездование серой цапли *Ardea cinerea* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1626): 2928-2932.



Современное состояние ходулочника *Himantopus himantopus* и шилоклювки *Recurvirostra avosetta* в Белоруссии

Е.А.Лучик, Н.В.Карлионова, П.В.Пинчук

Второе издание. Первая публикация в 2017*

В последние годы во время сезонных миграций в Белоруссии стали всё чаще регистрироваться два довольно редких вида птиц семейства шилоклювковые *Recurvirostridae*: ходулочник *Himantopus himantopus* и шилоклювка *Recurvirostra avosetta*. Эти крупные кулики с контрастной окраской оперения – обитатели водно-болотных угодий тропических, степных, пустынных и полупустынных ландшафтов Евразии, и гнездятся обычно по берегам водоёмов, преимущественно солоноватых (Cramp 1983; Красная... 2003; Калякин 2013). Поэтому залёты этих видов в Белоруссию, а тем более гнездование, представляют интерес с точки зрения изучения процессов расселения этих видов на территории нашей страны в условиях глобальных климатических изменений и возрастания уровня синантропизации.

Регистрации ходулочника в Белоруссии в отечественной литературе объясняются временными флуктуациями северной границы ареала вида, такая же ситуация наблюдается и в России, где в последнее время отмечается рост количества регистраций вида в период сезонных миграций (с отдельными случаями гнездования) к северу от границы распространения вида (Никифоров и др. 1997; Красная... 2003; Гричик, Бурко 2013; Калякин 2013; Юсис и др. 2017).

Шилоклювка, в отличие от эпизодически гнездящегося в Белоруссии ходулочника, до недавнего времени имела статус случайно залётного вида (Никифоров и др. 1997; Юсис и др. 2017). Для большинства южных европейских стран описывается тенденция к снижению гнездовой численности популяции шилоклювки или её постоянное флуктуирование (Красная... 2003; Янков 2007; Червена... 2008; Червона... 2010-2017; Gache 2016).

Из литературы известно, что в 1980-1990 годы самая высокая численность ходулочника (около 10 тыс. гнездящихся пар) была в Испании и Турции, шилоклювки – в Нидерландах, России и Германии, однако на данный момент практически во всех южных странах оба эти вида имеют охранный статус ввиду сокращения гнездовой численно-

* Лучик Е.А., Карлионова Н.В., Пинчук П.В. 2017. Современное состояние двух видов семейства шилоклювковые *Recurvirostridae* в Беларуси: ходулочника *Himantopus himantopus* и шилоклювки *Recurvirostra avosetta* // Актуальные проблемы зоологической науки в Беларуси. Минск: 261-268.

сти до 30-50% (Cramp 1983; BirdLife... 2000; Красная... 2003; Янков 2007; Kartoteka... 2017). Например, в Болгарии до 2000-х годов численность ходулочника оценивалась в 800 гнездящихся пар, а по современным оценкам составляет до 400 пар, при этом численность шилоклювки колеблется от 1000 до 200 пар (Cramp 1983; BirdLife... 2000; Янков... 2007; Червена... 2008). На Украине оба вида имеют охранный статус, где главной причиной снижения численности гнездовой популяции считается деградация кормовых и гнездовых биотопов в результате хозяйственной деятельности человека и роста численности хищников*. В России также происходит сокращение гнездовой численности обоих видов вследствие интенсивного выпаса скота и технологических колебаний воды на рыбхозах, основных местах гнездования, что послужило причиной включения этих видов в Красную книгу (Калякин 2013; Красная... 2003). В Литве шилоклювка также имеет охранный статус, лимитирующими факторами для вида являются зарастание пригодных для обитания территорий кустарником и высокая степень рекреационной нагрузки. Первая регистрация ходулочника в Литве приходится на 2008 год, в настоящее время он имеет статус изредка гнездящегося вида, а шилоклювка является очень редким и случайно залётным видом (Юсис и др. 2017). В Польше до 2012 года описано 32 регистрации ходулочника, из них 15 случаев гнездования, и возможное число гнездовых пар оценивается до 100, однако за последние пять лет польской фаунистической комиссией доказано гнездование только 8 пар, с 1994 по 2011 год зарегистрировано 6 гнёзд шилоклювки, в 2012 году описано гнездование 8 пар на 5 территориях, в последующие годы гнездование доказано только для 5 пар, на данный момент известно более 80 регистраций этих видов (Wasinska, Czyz 2014; Kartoteka... 2017; Polska Komisja... 2017).

Для подготовки настоящего обзора нами проанализированы все доступные литературные данные за последние 24 года, с момента первой регистрации шилоклювки и ходулочника Белоруссии (Гричик 1997; Ясевич, Винчевский 1998; Никифоров М.Е. 2001; Горошко и др. 2014; Никифоров, Самусенко 2014а,б; Пинчук 2014; Протокол... 2015), информация из интернет-источников†, неопубликованные данные сотрудников ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам» и других специалистов-орнитологов, а также результаты собственных исследований.

Из литературы известно, что основными местообитаниями ходулочника и шилоклювки в Белоруссии являются вторично заболоченные

* Красная книга Украины. Хордовые. Птицы. Ржанкообразные. Шилоклювковые [Электронный ресурс]. 2010-2017. <http://redbook-ua.org/ru/>. Дата доступа : 15.08.2017.

† Биоразнообразие Беларуси // База данных по регистрациям и картированию данных о биоразнообразии Беларуси. 2009-2017. <http://florafauna.by>. Дата доступа: 10.08.2017.

Грамадская арганізацыя «Ахова птушак Бацькаўшчыны» // «Клуб 200». 2009-2017. <http://www.ptushki.org>. Дата доступа: 10.08.2017.

Birdwatch.by // Сайт любителей наблюдения за птицами. 2009-2017.: <http://birdwatch.by>. Дата доступа: 10.08.2017.

открытые сельхозугодья и залитые водой торфяники (Никифоров и др. 1997; Гричик, Бурко 2013; Юсис и др. 2017). В последние годы эти виды чаще всего отмечались на прудах очистных сооружений и рыбхозов во время сезонных миграций (Ясевич, Винчевский 1998; электронные ресурсы, указанные на предыдущей странице).

Примечательно, что ходулочник и шилоклювка впервые были отмечены для Белоруссии в 1994 году (Ясевич, Винчевский 1998; Никифоров 2001). С того года и до 2010 было известно лишь 2 случая наблюдения шилоклювки и 11 – ходулочника. Затем, начиная с 2010 года и по настоящее время, количество регистраций обоих видов увеличилось, что, можно объяснить не только глобальными климатическими изменениями, но и развитием «бердвотчинга» в Белоруссии. Большинство регистраций сделаны во время сезонных миграций, известны также случаи доказанного их гнездования в республике (Гричик 1997; Горошко и др. 2014; Пинчук 2014).

Всего нами проанализированы 98 регистраций ходулочника и шилоклювки на территории Республики Беларусь за период с 1994 по 2017 год. Из 60 регистраций ходулочника оригинальными являются 37, остальные случаи были повторными наблюдениями тех же птиц на определённой территории. Из 38 регистраций шилоклювки – 20 оригинальные, а 9 приходится на одну и ту же пару птиц в разные периоды гнездового сезона 2017 года.

Первые два случая гнездования ходулочника в Белоруссии подробно описаны в литературе (Гричик 1997; Пинчук 2014). Следующий доказанный факт гнездования установлен на пойменном лугу между городом Туров и деревней Кремное (Житковичский район, Гомельская область) в 2013 году*. Благодаря высокому уровню воды в реке Припяти территория представляла собой систему островов, на которых размещались гнездовые колонии крачек и чаек (Лучик 2014). Пара ходулочников наблюдалась нами в начале мая 2013 года на кормёжке, затем в течение гнездового сезона три раза была отмечена одна взрослая птица на кормёжке в колонии озёрной чайки *Larus ridibundus*, а в начале июля в смешанной колонии крачек и чаек были отмечены две взрослые птицы с гнездовым поведением (Birdwatch.by). Однако из-за труднодоступности территории гнездо нам не удалось найти. Впоследствии на протяжении 2014-2015 годов пара ходулочников отмечалась на пойменном лугу вблизи деревни Запесочье (Житковичский район, Гомельская область), где птицы регулярно кормились в колонии озёрной чайки.

Начиная с 2014 года на прудах ОАО Рыбхоз «Днепробугский» у деревни Новоселки (Дрогичинский район, Брестская область), ежегодно

* <http://birdwatch.by>

отмечалась пара ходулочников в гнездовое время с признаками гнездового поведения, однако гнездование не было подтверждено ни находкой гнезда, ни обнаружением нелётных птенцов или молодых особей (Д.В.Журавлёв, М.Н.Колосков, устн. сообщ.). В 2017 году на территории рыбхоза было доказано гнездование этого вида. С конца мая по середину июня неоднократно обследовались 5 гнёзд ходулочника, в одном из которых была кладка из 7 яиц (по-видимому, сдвоенная). В результате дальнейших наблюдений удалось подтвердить успешное гнездование как минимум одной пары (В.В.Гричик, Д.В.Журавлёв, М.Н.Колосков, устн. сообщ.).

Известны регистрации пары ходулочников с гнездовым поведением на территории рыбхоза «Соколово» 25 мая 2015, а также одной взрослой птицы с лётным птенцом в середине июля 2016 года в рыбхозе «Селец» (Жабинковский и Березовский районы, Брестская область) (И.А.Богданович, Д.В.Журавлёв, устн. сообщ.).

Первая попытка гнездования шилоклювки зафиксирована в 2013 году, она была неуспешной из-за сложившихся неблагоприятных погодных условий (Горошко и др. 2014). Следующая попытка гнездования отмечена в 2017 году. 10 мая 2017 две взрослые шилоклювки с гнездовым поведением наблюдались на земляном валу между прудами фильтрации очистных сооружений города Туров (С.В.Левый, устн. сообщ.). При повторном посещении этого места 12 мая шилоклювки находились на том же месте, а 18 мая в колонии речной крачки *Sterna hirundo* было обнаружено гнездо этой пары шилоклювок с 4 яйцами. 8 июня рядом с двумя взрослыми шилоклювками наблюдались три 1-2-дневных птенца, 21 июня два птенца из трёх были окольцованы. Таким образом, данная регистрация является первым достоверным случаем успешного гнездования шилоклювки в Белоруссии.

По окраинам той же колонии крачек на прудах очистных сооружений Турова 18 мая 2017 на отдельных кочках наблюдались сидящие на гнёздах ходулочники – не менее 4 пар. В начале июня эта колония была разорена, вероятно, енотовидной собакой *Nyctereutes procyonoides*. 22 июня на соседнем пруду был отмечен один ходулочник с двумя 1-2-дневными птенцами. Птица вела себя очень беспокойно, при приближении людей к птенцам на 20 м поднималась в воздух и активно издавала звуки тревоги, птенцы хорошо прятались, и у нас не было шансов отыскать их в высокой траве. На следующий день, 23 июня, была обнаружена ещё одна пара ходулочников с одним 8-дневным птенцом, который был отловлен и окольцован. В конце июля на затопленных участках поля по соседству с прудами очистных в подозрную трубу мы неоднократно видели 9-14 кормящихся молодых и взрослых ходулочников. Вероятно, после появления енотовидной собаки в месте гнездования взрослые птицы увели птенцов в более безопасное место.

Последние два года на острове Днепро-Брагинского водохранилища (Лоевский район, Гомельская область) в смешанной колонии крачек и чаек в течение всего гнездового сезона (апрель-август) отмечали 1-2 пары кормящихся шилоклювок, гнёзд которых найти не удалось. Кроме них в первых числах августа наблюдали ещё несколько шилоклювок, по-видимому, мигрантов: 1 птица в 2016 и 5 птиц в 2017 году.

Таким образом, всего для Белоруссии известно 5 случаев доказанного гнездования ходулочника, а для шилоклювки – одна регистрация птиц с гнездовым поведением и один случай гнездования (Гричик 1997; Пинчук 2014; Протокол... 2015). Хотя оба вида являются колониальными, в Белоруссии, они чаще встречались на гнездовании отдельными парами, предпочитая участки поблизости или непосредственно в колонии крачек, чаек или куликов. Гнездовые регистрации отмечены на пойменных лугах рек Припять и Сож, на прудах очистных сооружений и рыбхозов. Наиболее успешными были пары, гнездовые участки которых были недоступны наземным хищникам вследствие высокого уровня воды и где практически отсутствовало беспокойство со стороны человека.

В настоящее время на территории Белоруссии шилоклювка и ходулочник распространены спорадично. Сложившиеся климатические и гидрологические условия последних лет оказались благоприятными для продвижения и успешного гнездования этих двух южных видов в Белоруссии. На основе личных данных и анализа литературы можно сделать вывод, что шилоклювка и ходулочник сильно зависят от уровня воды на гнездовой территории. Их численность в соседних южных странах подвержена резким колебаниям, что напрямую связано с ёмкостью гнездовых местообитаний и их трансформацией, а также зависит от уровня режима водоёмов, прямой и косвенной деятельности человека.

Для улучшения условий обитания шилоклювки и ходулочника мы предлагаем следующие меры: 1) начинать выпас скота на пойменных лугах в местах колониального гнездования ржанкообразных по завершению сезона размножения птиц; 2) по возможности регулировать технологические колебания уровня воды на прудах очистных сооружений, рыбхозов и на водохранилищах; 3) полностью запретить посещение гнездовых колоний отдыхающими; 4) проводить мероприятия по регулированию численности врановых птиц и наземных хищников в местах гнездования редких видов ржанкообразных.

Л и т е р а т у р а

Горошко З.А., Чернякова О.А., Левый С.В., Халандач А.В., Карлионова Н.В., Пинчук П.В. 2014. Попытка гнездования шилоклювки (*Recurvirostra avosetta*) на юго-востоке Беларуси // *Subbuteo* 11: 80-81.

- Гричик В.В. 1997. Уникальные орнитокомплексы верховий р. Щары (Бресткая область) // *Достижения современной биологии и биологическое образование: Тр. науч. конф., посвящ. 75-летию биол ф-та Белорус. ун-та*. Минск: 63-66.
- Гричик В.В., Бурко Л.Д. 2013. *Животный мир Беларуси. Позвоночные: учебное пособие*. Минск: 1-399.
- Калякин М.В. (ред.) 2013. *Полный определитель птиц европейской части России*. М., 2: 42-47.
- Красная книга России*. Животные. Птицы. 2003. <http://biodat.ru/db/rb/rb.php?src=0&grp=7>.
- Лучик Е.А. 2014. Особенности гнездования водно-болотных птиц заказника «Туровский луг» в 2013 году: влияние экстремальных гидрологических условий // *Молодёжь в науке – 2013*. Минск: 103-109.
- Никифоров М.Е. 2001. Белорусская орнито-фаунистическая комиссия: обзор сообщений о наиболее редких находках за 1990-1999 гг. // *Subbuteo* 4: 25-40.
- Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тишечкин А.К. 1997. *Птицы Беларуси на рубеже XXI века. Статус, численность, распространение*. Минск: 1-188.
- Никифоров М.Е., Самусенко И.Э. 2014а. Сообщения орнито-фаунистической комиссии. Находки и встречи птиц, утверждённые Белорусской орнито-фаунистической комиссией 12.01.2011 г. // *Subbuteo* 11: 82-83.
- Никифоров М.Е., Самусенко И.Э. 2014б. Находки и встречи птиц, утверждённые Белорусской орнито-фаунистической комиссией 16.01.2013 г. // *Subbuteo* 11: 84-90.
- Пинчук П.В. 2014. Вторая регистрация ходулочника (*Himantopus himantopus*) на гнездовании в Беларуси // *Subbuteo* 11: 82-83.
- Протокол заседания Белорусской орнито-фаунистической комиссии (БОФК)*, г. Минск, от 17.02.2015 г. <http://birdwatch.bv/sites/default/files/Protocol%202015%201702%2015%20site%201.pdf>.
- Червена книга на Република България*. Том 2. Животни. Специална част. Видови статии. 2008 // <http://e-codb.bas.bg/rdb/bg/vol2/texts.html>.
- Червона книга України*. Красная книга Украины. Хордовые. Птицы. Ржанкообразные. Шилоклювковые 2010-2017. <http://redbook-ua.org/ru/>. - Дата доступа: 15.08.2017.
- Юсис В., Каралюс С., Раудоникис Л., Винчевский А., Винчевский Д., Левый С., Карлионова Н., Самусенко И. 2017. *Определитель птиц*. Минск: 1-228.
- Янков П. (отв. ред.) 2007. *Атлас на гнездящите птици в България*. София: 234-237.
- Ясевич А.М., Винчевский Д.Е. 1998. О встрече ходулочника (*Himantopus himantopus*) в окрестностях г. Гродно // *Subbuteo* 1: 37-38.
- BirdLife International. 2000. *European bird populations: estimates and trends*. Cambridge, UK: 10: 46.
- Cramp S. (ed.) 1983. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. 3. Waders to Gulls. Oxford Univ. Press: 36-62.
- Gache C. 2016. Bird fauna diversity and habitat evolution in Jijioara River Valley (Romania) // *Travaux du Muséum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"* 58, 1/2: 73-81.
- Kartoteka Rzadkosci Regionu Lodzkiego*. 2017. <http://www.sosknbul.ptaki.org.pl/index.php/Kartoteka>. Date of access: 25.08.2017.
- Polska Komisja Faunistyczna. 2017. *Sekcji ornitologicznej polskiego towarzystwa zoologicznego*. Archiwum 2012-2016 rr. <http://komisiafaunistyczna.pl/7post?type=orzeczenie&m=2016&arch=false>. Date of access : 25.09.2017.
- Wasińska A., Czyż B. 2014. Trzecie stwierdzenie lęgu szablodzioba *Recurvirostra avosetta* na Śląsku // *Ptaki Śląska* 21: 136-139.



К фауне птиц Нижней Тунгуски

В.О.Саловаров, А.П.Демидович, Д.В.Кузнецова

Виктор Олегович Саловаров, Александр Петрович Демидович, Дарья Владимировна Кузнецова.
Иркутская государственная сельскохозяйственная академия. E-mail: zoothera@mail.ru

Второе издание. Первая публикация в 2009*

Слабая изученность населения птиц одной из крупнейших рек Восточной Сибири Нижней Тунгуски отражена в небольшом числе публикаций, причём наиболее полная сводка относится к исследованиям, проведённым в начале XX века. Список птиц Нижней Тунгуски, в который вошли 184 вида, был составлен М.И.Ткаченко (1924, 1937). Характеризуя орнитофауну долины этой реки, он условно выделил три участка: от истока до села Ербогачён; от Ербогачёна до посёлка Тура; от Туры до устья. В верхней части им было зафиксировано 174 вида птиц. Следующий фаунистический список был составлен через 50 лет Б.Г.Водопьяновым (1988), в котором были указаны 128 видов, обитающих в долине реки от села Преображенка до села Накано. Для верхнего участка было отмечено 120 видов. В результате общий список птиц, обитающих в верхней части Нижней Тунгуски, увеличился на 12 видов. Впервые были опубликованы данные об обитании на реке *Podiceps grisegena*, *Lagopus lagopus*, *Charadrius dubius*, *Tringa stagnatilis*, *Limosa limosa*, *Larus cachinnans*, *Anthus gustavi*, *Locustella lanceolata*, *Phoenicurus auroreus*, *Turdus naumanni*, *Emberiza pallasi*, *Emberiza rutila*. Следующий обзор, посвящённый редким видам или новым встречам птиц на Нижней Тунгуске, опубликовал Ю.И.Мельников (2000). В результате список видов пополнился ещё на 7 видов (*Branta bernicla*, *Anas strepera*, *Circus aeruginosus*, *Falco rusticolus*, *Pica pica*, *Haematopus ostralegus*, *Corvus cornix*). По материалам работ на Нижней Тунгуске и её притоках в 1997 году А.А. и Е.А. Лисовскими (2007) был опубликован фаунистический список, что увеличило общее количество встреченных на Нижней Тунгуске птиц ещё на 9 видов: *Porzana porzana*, *Pluvialis fulva*, *Calidris subminuta*, *Limosa lapponica*, *Hirundapus caudacutus*, *Anthus richardi*, *Troglodytes troglodytes*, *Regulus regulus*, *Pyrrhula cineracea*. И.И.Тупицын (2006) по результатам отловов птиц паутинными сетями в окрестностях посёлка Ербогачён дополнил список ещё 3 видами: *Sylvia communis*, *Turdus pallidus*, *Parus palustris*. Таким образом, к началу наших работ на верхнем участке реки насчитывалось 205 видов птиц. Очевидно, наша информация по фауне птиц,

* Саловаров В.О., Демидович А.П., Кузнецова Д.В. 2009. К фауне птиц Нижней Тунгуски // Изв. Иркут. ун-та. Сер. биол., экол. 2, 2: 45-50.

встреченных в верхнем течении Нижней Тунгуски, также представляет определённый интерес, поскольку на некоторых участках реки орнитологические исследования никогда не проводились.

Наши работы проходили в августе и октябре на следующих ключевых участках: междуречье левых притоков Нижней Тунгуски – Яракты и Гульмока; окрестности деревень Подволошино и Данилово; посёлок Ербогачён и междуречье левых притоков Чоны – Мирингды и Чурикт. Для составления фаунистического списка мы использовали информацию, полученную во время количественных учётов и на маршрутах во внеучётный период. Все встреченные птицы отмечались в полевом журнале по методике С.И.Липина (1988). Всего пешими маршрутами пройдено около 300 км, водными – около 400 км. Далее приведён список птиц, встреченных с 1 по 24 августа 2008. Названия птиц приведены по Л.С.Степаняну (1990).

Gavia arctica. 20 августа три особи встречены нами на озере Чурикта в 30 км от Ербогачёна в долине реки Чоны. Ранее отмечалась как обычный гнездящийся вид. В настоящее время численность увеличивается (Мельников 2000).

Ardea cinerea. На верхнем участке реки ранее отмечалась как очень редкий вид (Ткаченко 1937). Б.Г.Водопьяновым (1988) отмечена ниже Ербогачёна как редкий гнездящийся вид. Мы также неоднократно в течение августа наблюдали серую цаплю в окрестностях Ербогачёна.

Ciconia nigra. После 1937 года в публикациях не указывался. 2 августа на маршруте Подволошино – Непа с лодки были отмечены в сумме три чёрных аиста. Со слов местных жителей (Новиков Н., устн. сообщ.), это довольно обычный гнездящийся вид.

Sygnus sygnus. На характеризуемом участке отмечался только на пролёте (Ткаченко 1924; Водопьянов 1988). По мнению Ю.И.Мельникова (2000), это редкий гнездящийся вид. Нами встречен 20 августа на озере Чурикта.

Anas platyrhynchos. Кряква отмечалась всеми исследователями как обычный гнездящийся вид. Мы неоднократно видели этих уток как на самой реке, так и на пойменных озёрах.

Anas penelope. Обычный гнездящийся вид. Нами встречен только 24 августа в верховьях реки Ситокэн.

Anas querquedula. Обычный гнездящийся вид. Мы неоднократно встречали в окрестностях Ербогачёна как небольшие стайки, так и одиночных птиц.

Anas clypeata. Обычный гнездящийся вид. 17 августа нами встречена одна особь в окрестностях Ербогачёна.

Vincerphala clangula. Обычный гнездящийся вид. Взрослые птицы и выводки постоянно отмечались как на Нижней Тунгуске, так и на реке Чоне.

Mergus albellus. Обычный гнездящийся вид. 17 августа мы наблюдали только одну самку на реке около посёлка Ербогачён.

Mergus merganser. По данным Б.Г.Водопьянова (1988), это малочисленный вид. Однако регулярно отмечался на Нижней Тунгуске всеми исследователями. Мы видели только одного летящего большого крохала на реке Чоне 21 августа.

Pandion haliaetus. Редкий гнездящийся вид. По мнению Ю.И.Мельникова (2000), не меняет численность. На Нижней Тунгуске скопу мы встречали регулярно. 5 августа на маршруте Данилово – Непа (расстояние 30 км) на учёте по воде нами встречены две особи.

Pernis ptilorhyncus. Редкий гнездящийся вид. Ранее отмечен М.И.Ткаченко (1924, 1937) и А.А. и А.Е. Лисовскими (2007). Нами зарегистрирована одна встреча 2 августа недалеко от деревни Подволошино.

Milvus migrans. Обычный гнездящийся вид. Регулярно встречался по всей долине реки.

Circus cyaneus. Обычный гнездящийся вид. Мы постоянно наблюдали самца, охотящегося в окрестностях деревни Подволошино.

Circus aeruginosus. Характеризуется как редкий вид (Мельников 2000). 23 августа встречена одна особь в долине реки Ситокэн.

Accipiter gentilis. Обычный гнездящийся вид. Несколько раз был встречен нами в долине реки.

Accipiter nisus. Немногочисленный гнездящийся вид, встречен нами однажды 5 августа недалеко от деревни Гаженка.

Accipiter gularis. Одна птица встречена 5 августа недалеко от деревни Соснино. Другими исследователями ранее не отмечался.

Buteo buteo. Редкий гнездящийся вид. 11 августа встречен нами между реками Большая Тира и Нижняя Тунгуска.

Haliaeetus albicilla. Редкий гнездящийся вид. Встречен однажды 17 августа близ посёлка Ербогачён.

Falco subbuteo. Обычный гнездящийся вид. По Нижней Тунгуске нами отмечался регулярно. На Чоне встречен выводок.

Falco peregrinus. Редкий гнездящийся вид. 2 августа встречен нами близ деревни Подволошино.

Falco columbarius. Ранее отмечался как пролётный вид (Ткаченко 1937). В настоящее время Ю.И.Мельников (2000) предполагает гнездование нескольких пар этого вида в долине реки. Нами встречен однажды 23 августа на Нижней Тунгуске близ посёлка Ербогачён.

Lagopus lagopus. В своден М.И.Ткаченко (1937) белая куропатка не зафиксирована для верхней части Нижней Тунгуски. Б.Г.Водопьянов (1988) указывает на её спорадическое гнездование. 20 августа нами встречен выводок из 7 птиц между реками Чурикта и Мирингда.

Tetrastes bonasia. Обычный гнездящийся вид, встречался неоднократно.

Tetrao urogallus. Обычный гнездящийся вид. Мы отмечали его в долинах рек Чона и Гульмок.

Tetrao parvirostris. Нами и другими исследователями выше Ербогачёна не зафиксирован, однако, по сообщениям местных жителей, периодически добывается охотниками южнее Ербогачёна.

Grus grus. Редкий гнездящийся вид. 5-6 августа во время лодочного маршрута от посёлка Непа до деревни Подволошино встречены две пары серых журавлей.

Charadrius dubius. Обычный гнездящийся вид. 5 августа встречена одна стайка из 5 птиц у деревни Гаженка.

Vanellus vanellus. Как редкий вид указывался М.И.Ткаченко (1937) и Б.Г.Водопьяновым (1988). Возможно гнездование. Встречен однажды 23 августа у посёлка Ербогачён.

Tringa ochropus. Обычный гнездящийся вид. Мы регулярно встречали одиночных чернышей или их стайки на всех ключевых участках.

Tringa glareola. Указывается как многочисленный и гнездящийся вид. Стайки регулярно встречались на водных маршрутах по Нижней Тунгуске.

Tringa nebularia. Обычный гнездящийся вид. Постоянно отмечался по всей долине реки.

Actitis hypoleucos. Обычный гнездящийся вид, встречающийся по всей пойме.

Calidris temminckii. Пролётный вид. Нам неоднократно встречались стайки по 4-5 особей, кормящиеся на урезе воды.

Limosa limosa. Редкий гнездящийся вид. 2 августа зарегистрирована одна особь, кормящаяся на берегу реки.

Larus ridibundus. Обычный, местами многочисленный гнездящийся вид. Встречен по всей долине и прилегающим водоёмам.

Larus cachinnans. Ранее зафиксирован только Б.Г.Водопьяновым (1988) как редкий вид. Мы встретили одну молодую птицу 20 августа на реке Чоне.

Larus canus. Обычный, местами многочисленный гнездящийся вид. Регулярно встречался на пойменных озёрах и по руслу реки.

Sterna hirundo. Обычный гнездящийся вид. Постоянно встречались летающие над рекой птицы.

Streptopelia orientalis. Обычный гнездящийся вид. Группы отмечали вдоль дорог в окрестностях деревни Подволошино и в долине реки Ситокэн.

Cuculus canorus. Обычный вид. Зарегистрирована одна кукушка, перелетающая реку. В равной степени это могла быть и глухая кукушка *Cuculus saturatus*.

Surnia ulula. Редкий гнездящийся вид. Отмечен нами 23 августа в верховьях реки Ситокэн.

Hirundapus caudacutus. В районе реки Поймыги обычный гнездящийся вид (Лисовский, Лисовская 2007). Другими исследователями

ранее не отмечался. Мы наблюдали 5 колючехвостых стрижей 11 августа на реке Большая Тира.

Apus pacificus. Обычный гнездящийся вид. Стая белопопых стрижей встречена нами в 30 км ниже деревни Подволошино.

Dryocopus martius. Обычный оседлый вид. На лодочном маршруте Подволошино – Непа встречен нами 4 раза.

Dendrocopos major. Обычный оседлый вид. Постоянно отмечался нами во время маршрутов по лесу.

Dendrocopos minor. Обычный оседлый вид. Мы наблюдали 1 птицу в зарослях ивы у деревни Подволошино.

Riparia riparia. Обычный гнездящийся вид. Во время маршрута по Нижней Тунгуске обнаружены две колонии, близ каждой из которых держались около 30 птиц.

Anthus richardi. Ранее отмечен А.А. и Е.В. Лисовскими (2007) как обычный вид. 2 августа зарегистрированы 5 особей на лугу у деревни Подволошино.

Anthus trivialis и *Anthus hodgsoni*. Отмечены как гнездящиеся виды (Ткаченко 1937; Водопьянов). Однако Лисовскими (2007) на участке работ в значительном количестве был встречен только лесной конёк и найдено его гнездо. Нами на всех ключевых участках отмечался только зелёный конёк и ни разу не был встречен лесной. А.А. и Е.В. Лисовские объясняют отсутствие зелёного конька на их ключевом участке отсутствием характерных для него биотопов. При будущих работах на Нижней Тунгуске важно внимательно проводить идентификацию этих видов для выявления их распределения по территории.

Motacilla cinerea. Обычный гнездящийся вид, неоднократно встречен нами на Нижней Тунгуске.

Motacilla alba. Обычный гнездящийся вид, встречался по всей долине реки.

Lanius cristatus. Обычный гнездящийся вид. Мы отмечали его на учётах по зарастающим гарям.

Perisoreus infaustus. Оседлый гнездящийся вид. Отмечен нами 20 августа в окрестностях посёлка Ербогачён.

Pica pica. Сорока впервые описана как гнездящийся на Нижней Тунгуске вид Ю.И.Мельниковым (2000). Мы встретили её в Ербогачёне, здесь сорока стала вполне обычной.

Nucifraga caryocatactes. Обычный оседлый вид, постоянно встречавшийся на наших маршрутах.

Corvus corone. Многочисленный оседлый вид, постоянно встречавшийся на наших маршрутах.

Corvus corax. Обычный оседлый вид. Мы несколько раз встречали ворона или слышали его голос.

Bombycilla garrulus. Обычный оседлый вид, постоянно отмечался в

сосново-лиственничных лесах.

Locustella fasciolata. Редкий гнездящийся вид. 4 августа нами отловлена одна особь в окрестностях деревни Подволошино.

Locustella certhiola. Обычный гнездящийся вид. 3 августа мы слышали песню одного самца в окрестностях деревни Данилово.

Phragmaticola aedon. Ранее на Нижней Тунгуске не отмечалась. Мы встретили пару толстоклювых камышевок 1 августа близ деревни Подволошино в зарослях ивы, граничащих с лугом. Судя по беспокойному поведению взрослых птиц, рядом находились гнездо с птенцами или слётки.

Sylvia curruca. Обычный гнездящийся вид. Нами встречены две птицы у деревни Подволошино.

Phylloscopus collybita. Обычный гнездящийся вид, отмечался во время учётов в зарослях кустарников вдоль реки Чоны.

Phylloscopus trochiloides. Обычный гнездящийся вид, встречен по опушкам сосново-лиственничных лесов.

Phylloscopus inornatus. Многочисленный гнездящийся вид.

Phylloscopus fuscatus. Обычный гнездящийся вид. Встречался повсеместно по закустаренным поймам, самцы активно пели до конца августа.

Ficedula parva. Гнездящийся вид, встречен 20 августа в окрестностях посёлка Ербогачён.

Saxicola torquata. Обычный гнездящийся вид. Отмечен 1 августа на лугу близ деревни Подволошино.

Oenanthe oenanthe. Ранее отмечен только М.И.Ткаченко (1924) как гнездящийся вид. Мы встретили выводок 20 августа в посёлке Ербогачён и одну птицу 17 августа на вырубке недалеко от реки Чоны.

Phoenicurus phoenicurus. Как и обыкновенная каменка, обыкновенная горихвостка описана для Нижней Тунгуски только в работе М.И.Ткаченко (1924). Мы отметили птицу 20 августа во время учёта в посёлке Ербогачён.

Luscinia calliope. Обычный гнездящийся вид, не раз встречен нами по рекам Нижняя Тунгуска и Чона.

Tarsiger cyanurus. Обычный гнездящийся вид. Мы наблюдали интенсивный пролёт этих птиц по реке Чоне.

Turdus ruficollis. Обычный гнездящийся вид. Стаи из 10-15 особей мы отмечали неоднократно.

Aegithalos caudatus. Обычный гнездящийся вид. Неоднократно зарегистрированы кочующие стайки.

Parus montanus. Оседлый вид. Только этих гаичек мы отмечали вниз по реке до деревни Данилово. В окрестностях посёлка Ербогачён в большом количестве встречались сероголовые гаички.

Parus cinctus. В своей сводке М.И.Ткаченко (1937) указывает на

гнездование этого вида ниже посёлка Ербогачён. Мы отметили сероголовую гаичку как обычный вид только в окрестностях Ербогачёна, а также на реке Чоне в смешанных сосново-лиственничных лесах.

Parus ater. Оседлый вид. Во время наших учётов встречался очень редко.

Parus major. Оседлый вид. Большая синица обычна в окрестностях населённых пунктов в лесных сообществах.

Sitta europaea. Оседлый вид. В сосново-лиственничных лесах регулярно регистрировался его голос.

Passer domesticus. Оседлый. Обычен во всех населённых пунктах.

Passer montanus. Оседлый. Обычен во всех населённых пунктах.

Fringilla montifringilla. Обычный гнездящийся вид. Нам регулярно встречались стайки этих птиц.

Uragus sibiricus. Ранее для Нижней Тунгуски описан не был. Урагус встречен нами однажды 1 августа недалеко от деревни Подволошино, несколько раз слышали характерные посвисты этой птицы.

Loxia curvirostra. Оседлый вид. Несколько раз мы видели летящих клестов. Не исключено, что это мог быть и *Loxia leucoptera*.

Pyrrhula pyrrhula. Оседлый вид. Постоянно встречался во время наших учётов.

Pyrrhula cineracea. До нас отмечен А.А. и Е.В. Лисовскими (2007). Мы встречали серых снегирей как летом, так и поздней осенью в смешанных стайках с обыкновенным снегирями.

Emberiza chrysophrys. Обычный гнездящийся вид.



Сравнение соотношения видов по характеру пребывания в целом совпадает с таковым, описанным для лесов северной тайги Западной Сибири, однако количество гнездящихся видов, встреченных на Нижней Тунгуске, несколько меньше, прежде всего из-за видов, характер пребывания которых требует уточнения. На возможность гнездования *Anas formosa* и *Corvus cornix* указывал Ю.И. Мельников (2000). Вполне вероятно гнездование *Emberiza rutila*, которая обычна в начале лета по всей верхней пойме реки (Водопьянов 1988; Лисовский, Лисовская 2007). Судя по срокам и количеству отловленных *Sylvia communis* (Тупицын 2006), также можно предположить гнездование этого вида. В приведённом Б.Г. Водопьяновым (1988) списке вызывает сомнение обитание только сибирского конька, поскольку в материалах своей работы он указывает на обитание лесного и зелёного коньков, в тексте же упоминает как многочисленные виды лесного и сибирского коньков. Вероятнее всего, это опечатка, поскольку именно зелёный, или пятнистый конёк — обычный лидер в населении птиц подтаёжных лесов.

Активная разработка нефтяных месторождений в северных районах Иркутской области, в том числе в долине Нижней Тунгуски, несёт по-

тенциальную угрозу обитанию прежде всего редких видов птиц. На территории отмечено 24 вида птиц, подлежащих внесению в Красную книгу Иркутской области (Постановление... 2003). В сравнении с южными районами области этот список меньше (Малеев, Попов 2007), однако, учитывая существенную разницу в изученности районов, количество гнездящихся видов вполне сопоставимо. Все это свидетельствует о значимости северных территорий как резерватов сохранения птиц.

Заключение

В ходе проведённых исследований установлено, что список птиц для верхней части Нижней Тунгуски включает 89 видов, встреченных в период послегнездовых перемещений. В списке подтверждены встречи 6 видов, отмеченных только в одной из ранее опубликованных работ: *Circus aeruginosus*, *Lagopus lagopus*, *Larus cachinnans*, *Hirundapus caudacutus*, *Anthus richardi*, *Phoenicurus phoenicurus*, *Pica pica*, *Pyrrhula cineracea* и 4 видов, ранее не отмечавшихся на этой территории: *Accipiter gularis*, *Tetrao parvirostris*, *Phragmaticola aedon*, *Uragus sibiricus*.

Безусловно, в дальнейшем будет уточняться как видовой состав птиц Нижней Тунгуски, так и характер их пребывания, что с накоплением материала позволит использовать его в развитии теоретических представлений о населении птиц и даст возможность использования в практической природоохранной деятельности.

В связи с усилением освоения бассейна Нижней Тунгуски необходимо не только завершение инвентаризации его животного мира, но и исследование количественных параметров, что позволит предотвратить многие негативные воздействия на уникальную природу севера Иркутской области.

Литература

- Водопьянов Б.Г. 1988. Видовой состав птиц, гнездящихся в долине реки Н. Тунгуски // *Промысловые животные и повышение эффективности производства охотничьего хозяйства*. Иркутск: 23-29.
- Липин С.И. 1988. Способ регистрации, накопления и обработки орнитологической информации // *Экология наземных позвоночных Восточной Сибири*. Иркутск: 80-85.
- Лисовский А.А., Лисовская Е.В. 2007. Материалы к изучению авифауны долины р. Нижняя Тунгуска // *Тр. заповедника «Центральносибирский»* 1: 230-244.
- Малеев В.Г. Попов В.В. 2007. *Птицы лесостепей Верхнего Приангарья*. Иркутск: 1-300.
- Мельников Ю.И. 2000. К авифауне бассейна Нижней Тунгуски в пределах Иркутской области // *Рус. орнитол. журн.* 9 (89): 10-16.
- Постановление № 272-п «Об утверждении Перечня объектов растительного и животного мира, подлежащих включению в Красную книгу Иркутской области». 2003. Иркутск.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.
- Ткаченко М.И. 1924. Распространение некоторых видов птиц по рекам: Нижней Тунгуске, Алдану и Мае // *Очерки по землеведению Восточной Сибири*. Иркутск, 47: 127-137.
- Ткаченко М.И. 1937. Птицы реки Нижней Тунгуски // *Изв. Иркут. гос. науч. музея: Тр. общ-ва изучения Вост.-Сиб. обл.* 2 (57): 152-162.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1794: 3173-3175

Питание перепелятника *Accipiter nisus* в Саратовском Поволжье в гнездовой период

В.П.Белик

Второе издание. Первая публикация в 2008*

Перепелятник *Accipiter nisus* – один из самых обычных видов хищных птиц России. Его численность только в европейской части России составляет 140-180 тыс. пар (European bird population... 2000; Мищенко и др. 2004; Bird in Europe... 2004) и в этом отношении он уступает здесь только обыкновенному канюку *Buteo buteo*. Но особенности экологии перепелятника, его трофические связи изучены в России крайне слабо. В частности, в последней сводке по птицам Саратовской области, где гнездится, по разным оценкам, от 700-1500 до 1500-2000 пар перепелятника (Антончиков, Пискунов 2003; Завьялов и др. 2005), приводятся лишь самые общие сведения о спектре его питания. Со ссылками на П.С.Козлова (1940, 1950) сообщается также о добыче перепелятником прытких ящериц *Lacerta agilis* и насекомых, вальдшнепов *Scolopax rusticola* и серых куропаток *Perdix perdix*, что может относиться, скорее всего, к тювику *Accipiter brevipes* в первом случае или к тетеревятнику *Accipiter gentilis* – во втором.

Поэтому я счёл целесообразным представить небольшие оригинальные материалы по питанию перепелятника, собранные в 1984 году у его жилого гнезда в Красноармейском районе Саратовской области. Гнездо было найдено 4 июля в небольшом массиве чистых средневозрастных насаждений сосны обыкновенной на склонах межбалочного увала близ села Меловое. При осмотре гнезда 5 июля в нём находилось 2 птенца в возрасте 4-5 и 7-8 дней и неоплодотворённое яйцо. Рядом постоянно дежурила самка, а охотился самец. Пищевых остатков в гнезде практически не было. Добычу ястреба разделявали на 4 кормовых столиках в 30-50 м от гнезда – на стволах упавших сухих сосен, в их комлевой части, лишённой сучьев и покрытой толстой пробковой

* Белик В.П. 2008. Питание перепелятника в гнездовой период в Саратовском Поволжье // *Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии*. Иваново: 69-71.

корой. На столиках иногда оставались ощипанные тушки птиц (4 июля: садовая овсянка *Emberiza hortulana* и славка *Sylvia* sp.; 5 июля утром: лазоревка *Parus caeruleus* и та же славка, пролежавшие затем до вечера), а под столиками скопились ощипы, состоявшие из почти полных комплектов маховых и рулевых перьев, позволявших определять видовой состав жертв, их возраст и количество особей. Кроме перьев, здесь встречались погадки, оторванные крылья, клювы и отдельные трубчатые кости птиц, два костяка щурок *Merops apiaster*. В начале сентября опустевшее гнездо было обследовано повторно, и на кормовых столиках собран ещё ряд ощипов и костных остатков птиц. Разбор и анализ полученных материалов представлен в таблице.

Состав пищи перепелятника

Виды жертв	Количество жертв			Относительное обилие видов в природе
	05.07.1984	04.09.1984	Всего	
<i>Merops apiaster</i>	2 ad.	—	2 ad.	C
<i>Upupa epops</i>	1 ad.	—	1 ad.	R
<i>Dendrocopos major</i>	1 juv.	—	1 juv.	RR
<i>Anthus trivialis</i>	5 ad.	5 ad.	10 ad.	CC
<i>Hippolais icterina</i>	2 ad.	—	2 ad.	C
<i>Sylvia communis</i>	1 ad.	—	1 ad.	C
<i>Sylvia</i> sp.	2 ad.	1 ad.	3 ad.	C
<i>Phylloscopus collybita</i>	2 juv.	—	2 juv.	C
<i>Muscicapa</i> sp.	1 juv.	1 ad.	1 ad. 1 juv.	R
<i>Turdus merula</i>	1 juv.	—	1 juv.	C
<i>Parus montanus</i>	1 juv.	—	1 juv.	RR
<i>Parus caeruleus</i>	2 ad. 2 juv.	2 ad.	4 ad. 2 juv.	CC
<i>Parus major</i>	2 ad.	1 ad.	3 ad.	CC
<i>Sitta europaea</i>	1 ad.	—	1 ad.	(RRR)
<i>Fringilla coelebs</i>	2 ad. 2 juv.	2 juv.	2 ad. 4 juv.	CC
<i>Emberiza citrinella</i>	3 ad.	2 ad. 1 juv.	5 ad. 1 juv.	CC
<i>Emberiza hortulana</i>	1 ad.	—	1 ad.	C
Всего:	24 ad. 10 juv.	12 ad. 3 juv.	36 ad. 13 juv.	

Всего в добыче выявлено 49 особей 17 видов птиц. Обращает внимание явное преобладание среди них массовых видов (лесной конёк *Anthus trivialis*, лазоревка, зяблик *Fringilla coelebs*, обыкновенная овсянка *Emberiza citrinella*), держащихся в лесу или на опушках. Но в то же время ястреб добывал и редких птиц (пухляк *Parus montanus*), в том числе даже вовсе не регистрировавшихся на стационаре (поползень *Sitta europaea*). Второй момент, на который следует обратить внимание — это преобладание среди жертв взрослых птиц (73.5%), причём слётки часто встречались у видов, держащихся обычно в кронах деревьев (пеночки, синицы, зяблик), тогда как молодых птиц видов, гнездящихся на земле и кустарниках, которые прячутся в траве или среди

кустарников, в добыче почти не было. Особенно наглядно это видно на примере лесного конька, овсянок, славок. Таким образом, перепелятник добывает летом в основном активных взрослых особей из числа массовых видов птиц, держащихся, как и ястреб, преимущественно в кронах деревьев или на лесных опушках.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1794: 3175-3176

О гнездовании филина *Bubo bubo* в Кумо-Манычской впадине

В.Н.Федосов, Л.В.Маловичко

Второе издание. Первая публикация в 2008*

Филин *Bubo bubo* в Ставропольском крае – редкий гнездящийся вид (Ильях, Хохлов 2005; Федосов, Маловичко 2006). Его центрально-кавказская популяция с середины XX века стремительно сокращалась (Фёдоров 1955; Харченко 1968). Однако в настоящее время численность филина стабилизировалась и стала медленно увеличиваться, о чём свидетельствуют встречи территориальных пар на Кавминводах (Ильях, Хохлов 2005) и в Кумо-Манычской впадине (наши данные).

Гнездо филина нам удалось найти 22 мая 2005 в Арзгирском районе Ставропольского края. Оно располагалось в канале недалеко от плотины Чограйского водохранилища. Два полуоперившихся птенца и повреждённое когтём птицы яйцо находились в неглубокой выемке (около 30-40 см), вырытой в вертикальной глинистой стенке у подножья канала. Там же были подняты две взрослые птицы. У гнезда и на обрывистых уступах находилось множество крупных погадок и поедей. Размножение филинов в этот год было успешным. Так, 6 июня один из птенцов перелетал короткие расстояния, а 24 июля на участке были встречены два взрослых и два молодых филина.

Рацион филина разнообразен и включает практически все виды позвоночных животных, обитающих на его охотничьих участках (Рябцев 1991, Мельников 2001). Однако в ряде случаев отмечается специализация на добывании немногих, как правило, самых массовых видов животных, активных в тёмное время суток. Так, при разборе погадок ($n = 35$) и учёта поедей ($n = 25$), собранных у гнезда и на обрыве дренажного канала, нами выявлено, что в мае – первой половине июня

* Федосов В.Н., Маловичко Л.В. 2008. О гнездовании филина в Кумо-Манычской впадине // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии. Иваново: 343-345.

филины ловили преимущественно больших тушканчиков и ежей. На 2-километровом участке вдоль обрыва отмечено много остатков ежей. Подобная специализация выражена в полупустынных и пустынных ландшафтах, что подтверждается наблюдениями в Туркмении (А.А.Караваев, устн. сообщ.). В обрыве канала обнаружены остатки одного зайца-русака. Из рептилий отмечен обыкновенный уж. В июльских погадках ($n = 20$), помимо перечисленных видов, заметное место занимают перья и кости сизоворонок, которые гнездятся по обрывам канала. 19 июля 2007 погадки филина, собранные у канала ($n = 4$) состояли на 75% из перьев и костей птиц и на 25% из остатков большого тушканчика. Очевидно, в этот период жертвами филина чаще становятся малоосторожные и неопытные слётки птиц. Погадки ($n = 2$), собранные на степном берегу озера Маныч, содержали остатки полёвок.

Гнездовой участок филина повторно мы посетили 1 мая 2006. В том же канале на краю обрыва найдено покинутое птицами гнездо. От стороннего взгляда его закрывал земляной вал. Гнездо в виде ямки имело глубину 10 см и диаметр 50 см. Лоток выстлан множеством костей большого тушканчика. Очевидно, это были остатки от трапез птенцов. В 300 м от гнезда размещался временный загон для скота. Предположительно, гнездо могло быть разорено чабанами.

Вторая территориальная пара филинов найдена нами 6 июня 2007 в Апанасенковском районе Ставропольского края на обрывистом берегу озера Маныч. Были подняты 2 взрослые птицы, однако гнезда обнаружить не удалось. Филины также были отмечены на сопредельной территории Калмыкии. Пара этих сов размножается на обрывах Маныча в заповеднике «Чёрные земли» (Б.С.Убушаев, устн. сообщ.). Другое гнездо филинов было найдено на северном калмыцком берегу озера Маныч в здании брошенной кошары (В.Б.Бадмаев, устн. сообщ.). Ещё пара филинов гнездится на берегу Чограйского водохранилища в Калмыкии (О.М.Букреева, устн. сообщ.). Мы предполагаем гнездование филинов у железнодорожного моста через реку Маныч. Так, 6 января 2006 на мосту был найден умирающий хищник.

Таким образом, филин в Приманычье проявляет положительные тенденции, чему способствует снижение беспокойства птиц в степи. Экономический кризис сельского хозяйства вызвал сокращение численности скота более чем в 5 раз, что, в свою очередь, привело к увеличению численности многих видов птиц, в том числе и филина.



Гнездование золотистой щурки *Merops apiaster* в долине реки Нерской (Воскресенский район Московской области)

В.А.Зубакин

Второе издание. Первая публикация в 2018*

В летние месяцы 2017 и 2018 годов золотистые щурки *Merops apiaster* нередко встречались над долиной реки Нерской выше железнодорожного моста Рязанского направления Московской железной дороги (между станциями Виноградово и Конобеево) и над ближайшей к реке деревней Щельпино.

В 2018 году первые щурки были зарегистрированы 21 мая; 24 июля встречена щурка со стрекозой в клюве, которая нырнула в одну из многочисленных ям для добычи песка, вырытых у спуска в пойму реки; в невысоких обрывах этих ям отмечено несколько гнездовых норок (главным образом, нежилых) и заготовок нор. Судя по всему, в 2018 году здесь гнездились 1-2 пары золотистых щурок. Птицы довольно регулярно отмечались над поймой реки Нерской вплоть до 11 августа, затем, 21 августа, была встречена уже пролётная стая (21 особь), которая пролетела транзитом над долиной реки в южном направлении. Позднее щурки не отмечены.

В 2017 году золотистых щурок было заметно больше — по-видимому, из-за обилия в тот год стрекоз в пойме Нерской. В августе птицы регулярно встречались в окрестностях деревни Щельпино вплоть до 21 августа, как взрослые, так и молодые, которых взрослые продолжали подкармливать. Кормящаяся в воздухе стая из примерно 30 особей отмечена 26 августа над железной дорогой в окрестностях моста через Нерскую; возможно, это были пролётные птицы.



* Зубакин В.А. 2018. Гнездование золотистых щурок в долине р. Нерской // *Московка* 28: 59.