

ISSN 1026-5627

**Русский
орнитологический
журнал**



**2019
XXVIII**

**ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1828
EXPRESS-ISSUE**

2019 № 1828

СОДЕРЖАНИЕ

- 4561-4572 Новые встречи чернозобика *Calidris alpina* в Псковской области. Г. Л. КОСЕНКОВ, С. А. ФЕТИСОВ
- 4573-4577 Асимметрия взаимного расположения особей при полёте клином у серебристых чаек *Larus argentatus*. У. А. БИРИНА, К. А. КАРЕНИНА, Е. Б. МАЛАШИЧЕВ
- 4578-4580 Чечевица *Carpodacus erythrinus* ест плоды осины *Populus tremula*. А. В. БАРДИН, Г. А. ПАНОВА
- 4580-4581 Новые орнитологические находки в енисейской средней тайге. А. Б. ГОТФРИД
- 4581-4582 Питание круглоногого плавунчика *Phalaropus lobatus* и кулика-воробья *Calidris minuta* на осеннем пролёте в юго-восточном Казахстане. А. Б. ЧЕРНЯЕВ
- 4582-4583 Гнездование чибиса *Vanellus vanellus* на юге Западной Сибири. Л. В. ПЕРЕСАДЬКО
- 4584-4587 Фаунистические находки на востоке Чукотского полуострова. П. С. ТОМКОВИЧ, В. В. МОРОЗОВ
- 4587 Находка гнезда большого подорлика *Aquila clanga* в Московской области. А. Л. МИЩЕНКО
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2019 № 1828

CONTENTS

- 4561-4572 New records of the dunlin *Calidris alpina* in the Pskov Oblast. G. L. KOSENKOV, S. A. FETISOV
- 4573-4577 Asymmetry of the relative position of individuals when flying wedge in the herring gull *Larus argentatus*. U. A. BIRINA, K. A. KARENINA, E. B. MALASHICHEV
- 4578-4580 The scarlet rosefinch *Carpodacus erythrinus* eats capsules with seeds of the aspen *Populus tremula*. A. V. BARDIN, G. A. PANOVA
- 4580-4581 New ornithological finds in the Yenisei middle taiga. A. B. GOTFRID
- 4581-4582 Food of the red-necked phalarope *Phalaropus lobatus* and the little stint *Calidris minuta* during autumn migration in southeastern Kazakhstan. A. B. CHERNYAEV
- 4582-4583 Breeding biology of the lapwing *Vanellus vanellus* in the south of Western Siberia. L. V. PERESADKO
- 4584-4587 Faunistic finds in the east of the Chukchi Peninsula. P. S. TOMKOVICH, V. V. MOROZOV
- 4587 Finding the nest of the great spotted eagle *Aquila clanga* in the Moscow Oblast. A. L. MISCHENKO
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Новые встречи чернозобика *Calidris alpina* в Псковской области

Г.Л.Косенков, С.А.Фетисов

Геннадий Леонидович Косенков, Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский». Ул. 7 Ноября, д. 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru

Поступила в редакцию 16 сентября 2019

До конца XX века чернозобика *Calidris alpina* (рис. 1) было принято считать обычным гнездящимся видом Псковской области (Урядова, Щерблыкина 1993). Конечно, такое суждение оказалось ошибочным, и детальная ревизия этого вида в XXI веке показала, что он давно уже является нерегулярно пролётным и лишь случайно гнездящимся видом в данном регионе (Фетисов 2003, 2018; Бардин, Фетисов 2019). К тому же следует иметь в виду, что вся Псковская область находится в пределах гнездовой части ареала особого подвида – балтийского, или малого чернозобика *C. a. schinzii* (C.L.Brehm, 1822), в настоящее время внесённого в Красную книгу Российской Федерации (2001) и Красную книгу Псковской области (2014). Наряду с ним во время миграций в Псковской области встречается и номинативный подвид *C. a. alpina* (Linnaeus, 1758) (Гладков 1951; Мальчевский, Пукинский 1983), во много раз превосходя по численности местный гнездящийся.



Рис. 1. Чернозобик *Calidris alpina*. Себежское озеро. Национальном парк «Себежский». 24 июля 2019. Фото авторов.

В Псковской губернии чернозобик долгое время был многочислен на пролёте и регулярно встречался на гнездовании на берегах Псковско-Чудского озера (Дерюгин 1897; Зарудный 1910; Нестеров, Никандров 1913а,б; Бианки 1922). Так, он во множестве был известен (особенно осенью) в низовьях реки Великой, на островах в её дельте и берегах Псковского озера. В некоторые годы, когда особенно сильно обнажались отмели, чернозобики встречались на южном берегу Псковского озера и в дельте Великой стаями до сотни и больше особей в каждой и служили излюбленными объектами для псковских охотников (Зарудный 1910). На песчаных отмелях Псковского озера их большие стаи появлялись осенью и в 1920-х годах (Чистовский 1927а,б). На гнездовье этот вид был также обычен вокруг Псковского озера и даже около самого Пскова в урочище Лужа (которое потом было осушено). Его гнёзда неоднократно находили на Мало-Листовском болоте и на болоте, расположенном на правом берегу в устье реки Толбицы – там, где были не слишком травянистые и не слишком залитые водой кочковатые болота (Зарудный 1910), а в 1920-х годах он изредка гнездился на торфяных болотах у Псковского озера (Чистовский 1927а,б).

Однако за последние 100 лет численность чернозобика – даже на осеннем пролёте – в районе Псковско-Чудского озера сильно сократилась (Фетисов 2018). В частности, в 1958 году с 15 сентября по 15 октября на восточном берегу Тёплого озера через наблюдательный пункт пролетело всего 33 особи (Вероман 1961)*. Правда, на осеннем пролёте в 1961 году на эстонской стороне Чудского озера удалось зарегистрировать не менее 1.6 тыс. этих куликов (Luigujoe 1999; Luigujoe, Kuresoo 2001), а в конце 1960-х годов чернозобик был вполне обычен на осеннем пролёте на восточном берегу Тёплого озера близ деревень Мтеж Теребищенской волости и Пнёво Самолвовской волости (Тарасов 2002, 2014). Даже в 1970-1990-х годах чернозобики регулярно и в довольно большом количестве встречались на пролёте на побережье Псковского озера в Печорском районе (Бардин 2000), но в 2002 году на осеннем пролёте на восточном берегу Тёплого озера удалось зарегистрировать уже только одну особь (Щеблыкина 2002).

Перестали поступать сведения и о гнездовании чернозобика на берегах Псковско-Чудского озера. После сообщения В.М.Каменева о том, что в конце мая 1961 года две пары чернозобиков загнездились на юго-восточном побережье Чудского озера на прибрежном лугу-выпасе с невысокой травой «тундряного типа» у деревни Залахтовье в Гдовском районе (Каменев 1962; Мальчевский 1967), лишь отдельные стайки или одиночных птиц иногда удавалось встречать летом в разных местах Псковско-Чудского озера, чаще на восточном берегу Чудского, за-

* На северо-западном берегу Псковского озера, на территории Эстонии, на осеннем пролёте тогда ещё встречались стаи чернозобиков численностью до 200 особей (Rootsmae 1961).

падном берегу Псковского озера и на Талабских островах (Щеблыкина, Урядова, Борисов 2010; Шемякина 2014). Так, 24 августа 1969 один взрослый чернозобик встречен в дельте реки Великой (Фетисов 2002, 2003). По данным Центра кольцевания АН СССР, это была птица с кольцом SA 016 830 Paris Mus., помеченная весной 1968 года во Франции. 26 мая 2001 стаю примерно из 30 чернозобиков С.А.Фетисов и Л.П.Урядова наблюдали на берегу Тёплого озера к югу от деревни Путьково (Фетисов 2018). В июне 2005-2006 годов чернозобиков видели на Псковском озере у острова Каменка (Борисов, Урядова, Щеблыкина 2006б, 2008), между островом Сельцы и деревней Будовиж и на отмелях острова Семск (Борисов и др. 2007). 17 июля 2016 стайка из 12 особей отмечена на берегу Чудского озера у деревни Спицино, а 18 июля стая из 28 птиц кормилась около деревни Сторожинец (Мильто 2017) (рис. 2).

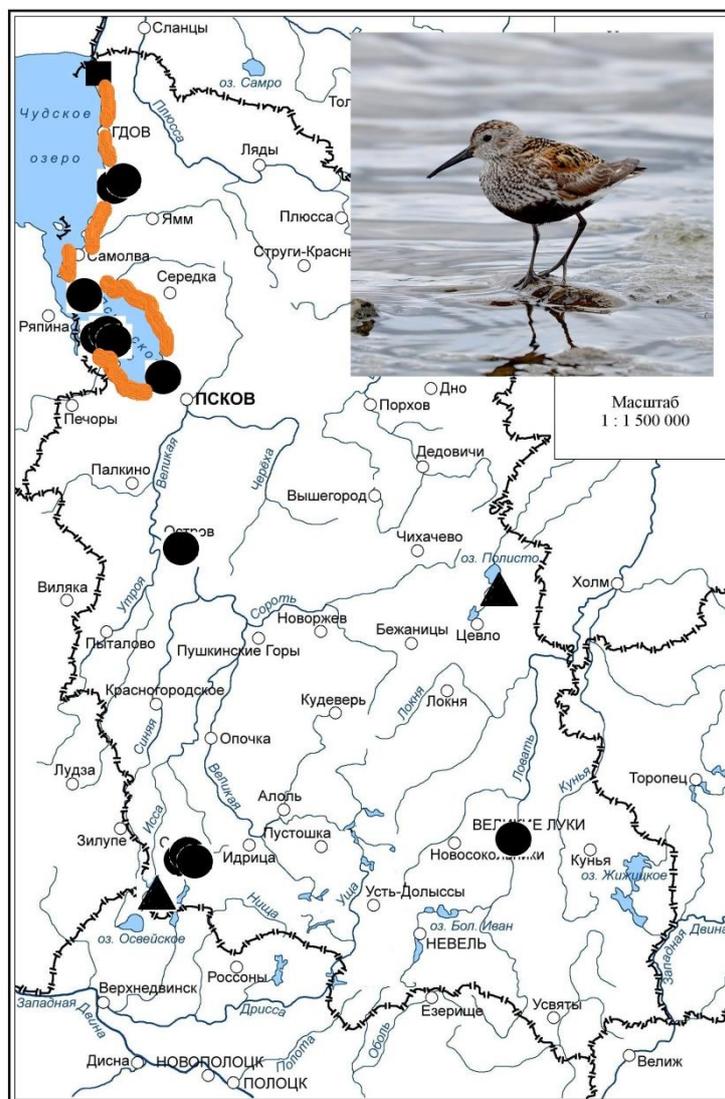


Рис. 2. Места встреч чернозобиков *Calidris alpina* в послевоенный период в Псковской области. Коричневым цветом обозначена зона регулярного пролёта вида в районе Псковско-Чудского озера; ▲ – места случайных встреч куликов в период пролёта; ■ – место гнездования чернозобиков в 1961 году; ● – места встреч чернозобиков в период размножения (включая время их летних перемещений).
На врезке – чернозобик на берегу Себежского озера. 25 июля 2019. Фото авторов.

Летние миграции чернозобика в Псковской области малозаметны. В дельте реки Великой и на берегах Псковского озера они начинаются уже 11-13 июля* (Зарудный 1910). На юго-восточном берегу Чудского озера первых пролётных чернозобиков отмечали 29 июля (1961), а на северо-западном берегу Псковского озера, в Пылвасском районе Эстонии – 25 июля (1952) и 26 июля (1954) (Каменев 1962). На Чудском озере «бродячих» особей, одетых ещё в брачный наряд и державшихся мелкими стайками или поодиночке, встречали 30 июля (Мальчевский, Пукинский 1983). Кроме того, по данным Центра кольцевания, один чернозобик, родившийся возле населённого пункта Нагли в Резекненском районе Восточной Латвии (неподалёку от границы с Себежским и Краснородским районами Псковской области) и помеченный 3 июня 1974 года кольцом Х 303167, спустя примерно 3 месяца, 28 августа того же года, оказался уже в Швеции.

Осенний пролёт чернозобиков в дельте реки Великой и на берегах Псковского озера был замечен в некоторые годы с 15-23 августа, а их массовый пролёт наблюдали начиная с последних чисел августа до середины сентября, а иногда и до начала третьей декады сентября. В заметном ещё количестве чернозобики летят почти до середины октября, а в некоторые годы – до 21-23 октября (Зарудный 1910). По данным других авторов, осенний пролёт чернозобиков в тех же местах проходил с третьей декады августа до середины октября (Нестеров, Никандров 1913а,б, 1914; Чистовский 1927а,б), в том числе 24 августа 2005 (Борисов, Урядова, Щеплыкина 2005), или в сентябре-октябре (Мешков 1978). Во второй половине октября этот кулик на побережье Псковского озера и в дельте реки Великой уже не встречался (Нестеров, Никандров 1913а), но, как исключение, одиночек и маленькие стайки отмечали до 4 ноября (Зарудный 1910).

Таким образом, постепенно сложилось мнение, что в Псковской области чернозобик встречается только на Псковско-Чудской приозёрной низменности, в основном на побережье и островах Псковско-Чудского озера.

Наряду с этим оставались малоизвестными два факта, свидетельствовавших о том, что во время своих летних кочёвок чернозобики могут появляться и за пределами Псковско-Чудской приозёрной низменности, где их раньше, вероятно, просто не замечали из-за отсутствия там специалистов-орнитологов. В первый раз о таком случае упомянула, не придавая этому особого значения, Я.Громадская (1985), сообщившая, что один чернозобик, окольцованный зимой в Великобритании, оказался потом в верховьях реки Великой. По уточнённым дополнительным сведениям, полученным из Центра кольцевания РАН,

* Все даты в статье пересчитаны по новому стилю.

этот кулик был взрослой особью с кольцом BR 48842 Brit. Mus. London SW7, встреченной 18 августа 1974 в Псковском Поозерье, в окрестностях деревни Иваново Горицкого сельсовета Великолукского района (рис. 2). Похожий случай произошёл также с чернозобиком, помеченным на первом году жизни в 1974 году в Польше кольцом JA 03820 St. Ornitol.Gdansk Poland (предположительно, взрослая самка), обнаруженном в июле 1976 года под городом Островом (Фетисов 2002, 2003, 2018) (рис. 2).

Ещё 2 встречи одиночных чернозобиков за пределами Псковско-Чудской приозёрной низменности (рис. 2) отмечены 17 сентября 2007 в Бежаницком районе в урочище Пески на южном берегу озера Полисто, в заповеднике «Полистовский» (Шемякина, Яблоков 2013) и 13 сентября 2018 в Себежском районе на озере Ормея, в национальном парке «Себежский» (Косенков 2018). Однако обе эти встречи оказались приуроченными, несомненно, уже к периоду осеннего пролёта чернозобика в Псковской области.

В июле-августе 2019 года последовали новые наблюдения за летними перемещениями сразу трёх чернозобиков, появившихся на территории национального парка «Себежский», расположенного на границе с Латвией и Белоруссией* (рис. 2). Первый из них был замечен 24 июля на озере Себежское, где он кормился и отдыхал, как ни странно, не в безлюдном месте, а в черте города Себежа и держался на узкой (шириной 3-5 м) обмелевшей полосе берега у самой городской набережной. 24 июля он проводил время в одиночку или присоединялся к кормившемуся на той же прибрежной полосе малому зуйку *Charadrius dubius* (рис. 3), а 25 июля возле набережной появился второй чернозобик. Иногда он кормился в 50-100 м от своего собрата, но вспугнутый отдыхающими на набережной людьми был вынужден перелетать на другое место и часто садился рядом с первым чернозобиком. Тогда какое-то время они кормились и отдыхали бок о бок (рис. 3), но 26 июля ни одного из них уже не удалось найти на берегу Себежского озера, хотя поиски проводились на гораздо большей территории, чем та, которую кулики занимали 24-25 июля.

Третий чернозобик появился в Себеже возле той же набережной на Себежском озере 3 августа и провёл там, по-видимому, одни сутки; во всяком случае в полдень 4 августа его найти не удалось. 3 августа он держался, как и первые два чернозобика, то обособленно, то присоединялся во время кормёжки к другим временно находящимся здесь куликам, чаще всего к камнешарке *Arenaria interpres* (рис. 4) или гал-

* В сопредельной с национальным парком «Себежский» Латвии чернозобик известен как весьма редкий гнездящийся и пролётный вид (Петерхофс 1983; Приедниекс и др. 1989), а в Белорусском Поозерье – как очень редкий нерегулярно гнездящийся вид на Браславских озёрах (Дорофеев и др. 1982; Козлов 2005), хотя кочующие и пролётные особи встречаются на всей территории Белоруссии (Никифоров и др. 1997).

стучнику *Charadrius hiaticula*, а иногда эти кулики вдвоём или втроём пересекала кормовой участок турухтана *Philomachus pugnax* (Косенков, Фетисов 2019а,б). Приходилось удивляться чрезвычайной доверчивости всех трёх встреченных в Себеже чернозобиков, приближавшихся к неподвижно стоявшему у воды человеку на 3-4 м и почти не реагировавших на людей, спокойно проходивших вдоль набережной (в 5-7 м от воды).



Рис. 3. Чернозобики *Calidris alpina* на берегу Себежского озера. Слева – вместе с малым зуйком *Charadrius dubius*, справа – вместе с другим чернозобиком. Себеж. 24 и 25 июля 2019. Фото авторов.

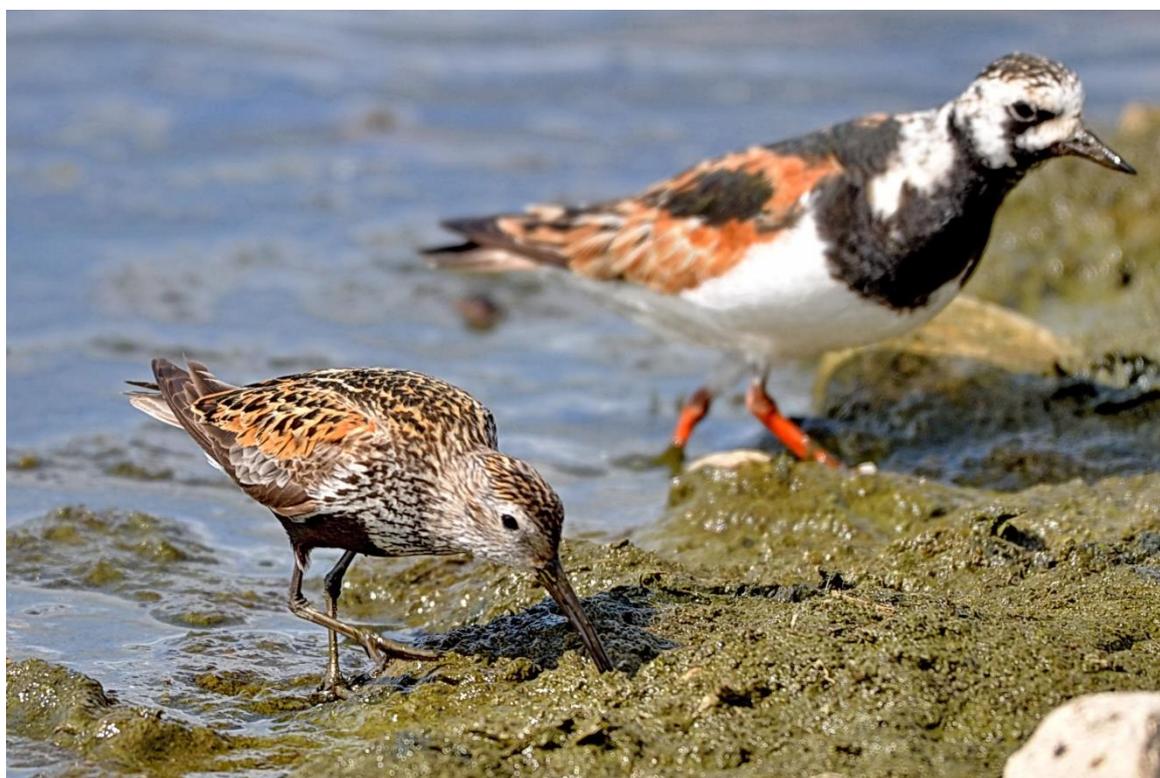


Рис. 4. Чернозобик *Calidris alpina*, кормящийся на Себежском озере рядом с камнешаркой *Arenaria interpres*. Себеж. 3 августа 2019. Фото автора.



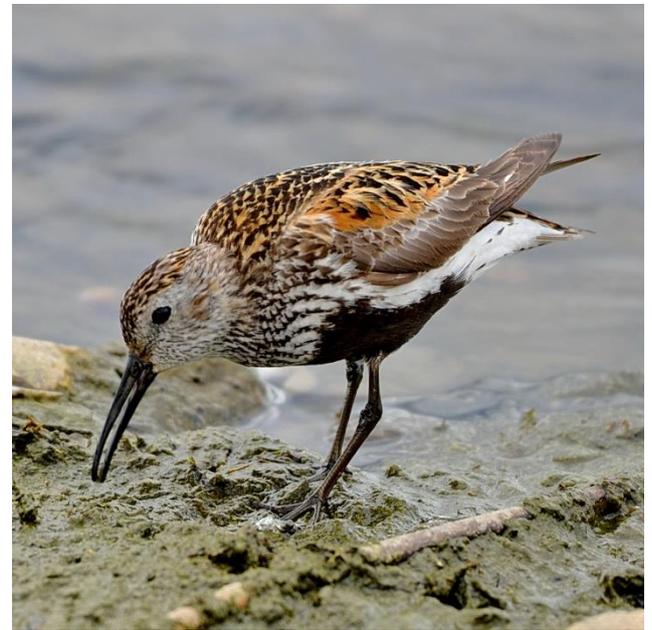
а



б



в



г

Рис. 5. Чернозобики *Calidris alpina* во время кормёжки на берегу озера.
 а – высматривание кормовых объектов на ходу вдоль уреза воды; б – зондирование клювом растительных остатков, выброшенных на берег волнами; в – высматривание проплывающих кормовых объектов в толще воды; г – извлечение кормового объекта из ила.
 Себежское озеро. 24 июля – 3 августа 2019. Фото авторов.

Все чернозобики, встреченные в июле-августе 2019 года на берегу Себежского озера, кормились в основном вблизи от уреза воды и искали корм как в воде, так и на грязевых участках с водной растительностью, выброшенной волнами у самой кромки воды (рис. 5). Иногда они заходили, правда, и на мелководье (рис. 5в), высматривая там что-то в воде или склёвывая на дне, но долго в воде никогда не задерживались. Все их кормовые объекты были, как правило, весьма мелкие (рис. 5г) и визуально определить их было невозможно. На многочисленных криках *Anas platyrhynchos*, лысух *Fulica atra* и озёрных чаек *Larus ridibundus*

чернозобики не обращали особого внимания и нередко приближались к ним вплотную, хотя ни разу не создали конфликтных ситуаций.



Рис. 6. Места гнездования балтийского чернозобика *Calidris alpina schinzii* в Прибалтике.
Species information sheet *Calidris alpina schinzii*. 2013 // HELCOM Red list Bird Expert Group.
www.helcom.fi>BalticSea trends>Biodiversity>Red List of species.

В заключение хочется обратить внимание на подвиговую принадлежность трёх чернозобиков, которых авторам удалось наблюдать в июле-августе 2019 года в Псковском Поозерье. После просмотра всех «рабочих» фотографий этих особей и консультаций с коллегами мы пришли к выводу, что все три чернозобика относятся к подвиду *C. a. alpina*. Напомним, что на юго-западе Псковской области они появились 24 и 25 июля, а также 3 августа, когда по ошибке их легко принять за кочующих в пределах области гнездования малых чернозобиков. У *C. a. schinzii* период осенней миграции очень короткий и послебрачная линька проходит в основном на местах зимовки на берегах южной Франции и северной и северо-западной Африки (Тунис, Марокко, Мавритания) (Jönsson 1986; Thorup *et al.* 2009). В районах гнездования они находятся менее трёх месяцев в году и одеты в это время

в брачное оперение. Осенняя и весенняя миграции у *C. a. schinzii* проходят раньше, чем у *C. a. alpina* (Thorup *et al.* 2009). Поэтому следует с осторожностью относиться к сообщению О.А.Шемякиной и М.С. Яблокова (2013) о том, что 17 сентября 2007 года на южном берегу озера Полисто был встречен именно *C. a. schinzii*.

Границы области гнездования балтийского чернозобика (рис. 6) не раз обсуждались в отечественной и зарубежной литературе (Гладков 1951; Кларк, Громадзка 2003; Коблик, Редькин, Архипов 2006; Species information sheet... 2013; Мищенко, Суханова 2016, 2017; и др.), так что теперь вполне очевидно, что этот подвид – один из наиболее редких куликов России, хотя в деталях современный ареал реликтовой балтийской популяции чернозобика, равно как и динамика её численности и определяющие её причины, изучены пока явно недостаточно. По крайней мере, гораздо лучше этот вопрос исследован на территории Прибалтики и несравненно хуже – в соседних с ней и более удалённых от Балтийского моря регионах: в Смоленской, Новгородской, Тверской, Псковской областях и в Белоруссии.

Следуя сведениям, изложенным в обзорной статье А.Л.Мищенко и О.В. Сухановой (2017), в прошлом гнездовая часть ареала балтийского чернозобика на Северо-Западе России охватывала 4 области: Калининградскую, Ленинградскую, Псковскую и Новгородскую, однако в каждой из них она была сильно фрагментирована, занимая в основном участки по берегам Балтийского моря и крупных озёр (Зарудный 1910; Кооль-Волконский 1911; Tischler 1941; Мальчевский, Пукинский 1983). К началу XXI века *C. a. schinzii* перестал размножаться в Псковской (Борисов и др. 2006а,б; Щерблыкина и др. 2010) и Калининградской (Гришанов 2010; Гришанов и др. 2015) областях и в Литве (Thorup 2011). В Ленинградской области, где в 1960-1980-е годы гнездование чернозобика было известно на южном берегу Финского залива, в Копорской губе, на Берёзовых островах и даже в окрестностях Ленинграда (Мальчевский, Пукинский 1983), в настоящее время он размножается, вероятно, только на Кургальском полуострове и на острове Сескар в восточной части Финского залива и внесён в региональную Красную книгу (Бузун, Мераускас 1993; Васильева 2002; Резвый 2002; Коузов 2012; Фёдоров 2009, 2018). В Новгородской области, где в начале XX века *C. a. schinzii* встречался на гнездовании до Боровичского района в восточной части области (Кооль-Волконский 1911), теперь он сохранился только на южном берегу озера Ильмень, но, по-видимому, перестал гнездиться и там (Мищенко, Суханова 2003, 2009, 2013, 2016).

Чернозобик относится к наименее изученным птицам Псковской области и на него нужно обратить особое внимание, в первую очередь на подвид *C. a. schinzii*, внесённый в Красные книги России (2001) и Псковской области (2014).

Литература

- Бардин А.В. 2000. *Инвентаризация орнитофауны Печорского района для составления видового кадастра птиц и формирования кадастра ООПТ Псковской области*. Отчёт по дог. № 510 между Комитетом природных ресурсов по Псковской области и Балтийским фондом природы. (Рукопись.) СПб.: 1-69.
- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789.
- Бианки В.Л. 1922. Распространение птиц в северо-западной части Европейской России // *Ежегодник Зоол. музея Акад. наук* **23**, 2: 97-128.
- Борисов В.В., Истомина А.В., Истомина Н.Б., Судницына Д.Н., Урядова Л.П., Щерблыкина Л.С., Афанасьев В.А., Можжина Т.Э. 2007. Создание комплексного регионального памятника природы на Западном побережье Псковского озера // *Псков. регион. журн.* **4**: 38-51.
- Борисов В.В., Урядова Л.П., Щерблыкина Л.С. 2005. Встречи редких и малочисленных видов птиц на Псковском и Теплом озёрах летом 2005 года // *Запад России и ближнее зарубежье: устойчивость социально-культурных и эколого-хозяйственных систем. Материалы межрегион. обществ.-науч. конф. с международ. участием. Статьи и тезисы*. Псков: 88-91.
- Борисов В.В., Урядова Л.П., Щерблыкина Л.С. 2006а. Результаты предварительного исследования орнитофауны северной части восточного побережья Тёплого озера и восточного побережья Чудского озера в 2004-2006 гг. // *Рекреационно-туристический потенциал Северо-Запада России. Материалы конф.* Псков: 131-134.
- Борисов В.В., Урядова Л.П., Щерблыкина Л.С. 2006б. Результаты исследования орнитофауны западного побережья Псковского озера в 2004-2006 гг. // *Рекреационно-туристический потенциал Северо-Запада России. Материалы конф.* Псков: 135-139.
- Борисов В.В., Урядова Л.П., Щерблыкина Л.С. 2008. Видовой состав и места скопления водоплавающих и околоводных птиц на Псковско-Чудском водоёме в летний и осенний периоды 2001-2006 гг. // *Вестн. Псков. ун-та. Сер. «Естеств. и физ.-мат. науки»* **4**: 68-83.
- Бузун В.А., Мераускас П. 1993. Орнитологические находки в восточной части Финского залива // *Рус. орнитол. журн.* **2**, 2: 253-259.
- Васильева Н.А. 2002. Материалы по летней орнитофауне архипелага Сескар в восточной части Финского залива // *Беркут* **11**, 1: 18-26.
- Вероман Х. 1961. Об осенней миграции птиц на восточном берегу Чудского озера в 1958 году // *Ornitol. Kogumik* **2**: 114-129.
- Гладков Н.А. 1951. Отряд кулики Limicolae или Charadriiformes // *Птицы Советского Союза*. М., **3**: 3-372.
- Гришанов Г.В. 2010. Чернозобик *Calidris alpina schinzii* (Linnaeus, 1758) // *Красная книга Калининградской области*. Калининград: 59.
- Гришанов Г.В., Лыков Е.Л., Гришанова Ю.Н., Лысанский И.Н. 2015. Вести из регионов. Калининградская область // *Информ. материалы Рабочей группы по куликам Сев. Евразии* **28**: 10-11.
- Громадская Я. 1985. Чернозобик – *Calidris alpina* (L.) // *Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Журавлеобразные – Ржанкообразные*. М.: 193-220.
- Дерюгин К.М. 1897. Орнитологические исследования в Псковской губернии // *Тр. С.-Петербург. общ-ва естествоиспыт.* Отд. зоол. и физиол. **27**, 3: 17-38.
- Дорофеев А.М., Козлов В.П., Кузьменко В.Я. 1982. Фауна куликов Белорусского Поозерья // *Орнитология* **17**: 164.
- Зарудный Н.А. (1910) 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* **12** (234): 939-957.
- Каменев В.М. 1962. *Водоплавающие и болотные птицы Чудского озера (Пейпси)*. Дипломная работа. Л.: 1-78 (рукопись).

- Кларк Н., Громадзка Я. 2003. Чернозобик *Calidris alpina* (Linnaeus, 1758) // *Атлас гнездящихся птиц Европы Европейского Совета по учётам птиц*. Сокращ. версия текст. части. М.: 129.
- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. 2006. *Список птиц Российской Федерации*. М.: 1-256.
- Козлов В.П. 2005. Гнездование чернозобика *Calidris alpina* в Белорусском Поозерье // *Рус. орнитол. журн.* 14 (302): 975.
- Кооль-Волконский И. 1911. Кулики Новгородской губернии // *Наша охота* 21: 11-16.
- Косенков Г.Л. 2018. Первая встреча чернозобика *Calidris alpina* на пролёте в национальном парке «Себежский» // *Рус. орнитол. журн.* 27 (1686): 5264-5267.
- Косенков Г.Л., Фетисов С.А. 2019а. Первая встреча камнешарки *Arenaria interpres* в Псковском Поозерье // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1817): 4104-4111.
- Косенков Г.Л., Фетисов С.А. 2019б. Первая встреча галстучника *Charadrius hiaticula* в Псковском Поозерье // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1820): 4236-4245.
- Коузов С.А. 2012. Случаи гнездования и встречи малого чернозобика *Calidris alpina schinzii* на Кургальском полуострове в 1990-2010 годах // *Рус. орнитол. журн.* 21 (743): 707-724.
- Красная книга Псковской области*. 2014. Псков: 1-544.
- Красная книга Российской Федерации (Животные)*. 2001. М.: 1-862.
- Мальчевский А.С. 1967. Орнитологические исследования в Ленинградской области // *Итоги орнитологических исследований в Прибалтике*. Таллин: 48-56.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Мешков М.М. 1978. Псковско-Чудской микрорайон на Беломорско-Балтийской пролётной трассе // *Сообщ. Прибалт. комис. по изучению миграций птиц* 11: 3-11.
- Мильто К.Д. 2017. Встречи редких птиц в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 26 (1425): 1300-1306.
- Мищенко А.Л., Суханова О.В. (2003) 2005. О гнездовании редких видов куликов в Приильменье // *Рус. орнитол. журн.* 14 (278): 81-83.
- Мищенко А.Л., Суханова О.В. (2009) 2013. Динамика численности и распределения куликов в Приильменье // *Рус. орнитол. журн.* 22 (847): 412-413.
- Мищенко А.Л., Суханова О.В. (2016) 2017. Балтийский чернозобик *Calidris alpina schinzii* в России: изменение ареала, состояние популяции и основные факторы, влияющие на динамику численности // *Рус. орнитол. журн.* 26 (1388): 21-27.
- Нестеров П.В., Никандров Я.Н. 1913а. Прилёт, пролёт и гнездование птиц в окрестностях г. Пскова // *Ежегодник Зоол. музея Акад. наук* 18, 1: 102-124.
- Нестеров П.В., Никандров Я.Н. 1913б. Материалы к авифенологии окрестностей г. Пскова (1912 г.) // *Птицевед. и птицеводство* 4, 4: 294-299.
- Нестеров П.В., Никандров Я.Н. 1914. Материалы к авифенологии окрестностей г. Пскова (1913 г.) // *Птицевед. и птицеводство* 5, 1: 27-39.
- Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тишечкин А.К. 1997. *Птицы Беларуси на рубеже XXI века: статус, численность, распространение*. Минск: 1-188.
- Петерхофс Э. 1983. Чернозобик *Calidris alpina* (L.) // *Птицы Латвии: Территориальное размещение и численность*. Рига: 85.
- Приедниекс Я., Страдс М., Страдс А., Петриньш А. 1989. *Атлас гнездящихся птиц Латвии. 1980-1984*. Рига: 1-351.
- Резвый С.П. 2002. Чернозобик *Calidris alpina* (L.) // *Красная книга природы Ленинградской области*. СПб., 3: 383-384.
- Тарасов В.А. (2002) 2014. Заметки о редких птицах водно-болотного угодья «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Рус. орнитол. журн.* 23 (963): 312-314.
- Урядова Л.П., Щерблыкина Л.С. 1993. Наземные позвоночные животные Псковской области // *Краеведение и охрана природы*. Псков: 137-144.

- Фетисов С.А. 2002. *Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания. Отчёт по договору о творческом сотрудничестве между БФП СПБОЕ и Управлением по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Псковской обл. СПб.; Псков: 1-73 (рукопись).*
- Фетисов С.А. 2003. *Водоплавающие и околководные птицы рамсарского водно-болотного угодья «Псковско-Чудская приозёрная низменность» и сопредельных территорий. Материалы для оценки современного состояния, разработки системы мониторинга и мероприятий по сохранению видов. Отчёт по российско-датскому проекту «Разработка и выполнение плана управления для озера Чудское/Псковское в местности Рамсар, Россия». Псков; СПб.: 1-183 (рукопись).*
- Фетисов С.А. 2018. *Водно-болотные птицы в районе российской стороны Псковско-Чудского водоёма и рамсарском угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность». Материалы для оценки современного состояния видов, разработки системы их мониторинга и мероприятий по сохранению природных комплексов. Себеж: 1-710 (Тр. нац. парка «Себежский». Вып. 6).*
- Фёдоров В.А. 2009. О гнездовании малого чернозобика *Calidris alpina schinzii* в Кургальском заказнике (Ленинградская область) // *Рус. орнитол. журн.* **18** (468): 351-354.
- Фёдоров В.А. 2018. Малый чернозобик *Calidris alpina schinzii* (С.L.Brehm, 1822) // *Красная книга Ленинградской области. Животные.* СПб.: 423-424.
- Чистовский С.М. 1927а. Птицы Псковской губернии // *Познай свой край. Сб. Псков. общ-ва краевед.* **3**: 82-101.
- Чистовский С.М. 1927б. *Птицы Псковской губернии. («Каталог птиц Псковского краеведческого естественно-научного музея» и «Промысловая или охотничья дичь Псковской губернии»).* Псков: 1-22.
- Шемякина О.А. 2014. Чернозобик – *Calidris alpina* Linnaeus, 1758 (подвид *schinzii*) // *Красная книга Псковской области.* Псков: 428.
- Шемякина О.А., Яблоков М.С. 2013. Птицы заповедника «Полистовский» и сопредельных территорий // *Вестн. Псков. ун-та. Сер. «Естеств. и физ.-мат. науки»* **2**: 81-104.
- Щеблыкина Л.С. 2002. Встречи редких и охраняемых видов птиц в период осенних миграций на территории водно-болотного угодья «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Природные и культурные ландшафты: проблемы экологии и устойчивого развития. Материалы обществ.-науч. конф. с международ. участием.* Псков, **2**: 64-68.
- Щеблыкина Л.С. Урядова Л.П., Борисов В.В. 2010. Орнитофауна Талабских островов // *Развитие туризма в Балтийском регионе: предпосылки, современное состояние и перспективы. Материалы конф.* Псков: 157-166.
- Jönsson P.E. 1986. The migration and wintering of Baltic Dunlins *Calidris alpina schinzii* // *Vår Fågelvärld Suppl.* **11**: 71-78.
- Luigujoe L. 1999. Linnud // *Peipsi.* Tallinn: 165-173.
- Luigujoe L., Kuresoo A. 2001. Birds // *Flora and fauna. Lake Peipsi.* Tartu: 112-118.
- Rootsmae L. 1961. The migration of waterfowl and shore birds on the north-west shore of Lake Peipsi // *Ornitol. kogumik* **2**: 103-113.
- Thorup O., Timonen S., Blomqvist D., Flodin L-Å., Jönsson P.E., Larsson M., Pakanen V.M., Soikkeli M. 2009. Migration and wintering of Baltic Dunlins *Calidris alpina schinzii* with known breeding origin // *Ardea* **97**, 1: 43-50.
- Thorup, O., Preiksa, Z., Pehlak, H., Altemüller, M., Drews, H. 2011. Status of the Baltic Dunlin *Calidris alpina* in Lithuania // *Wader Study Group Bull.* **118**, 3: 184-187.
- Tischler F. 1941. *Die Vögel Ostpreußens und seiner Nachbargebiete.* Königsberg; Berlin: 1-1304.



Асимметрия взаимного расположения особей при полёте клином у серебристых чаек *Larus argentatus*

У.А.Бирина, К.А.Каренина, Е.Б.Малашичев

Ульяна Александровна Бирина, Карина Андреевна Каренина, Егор Борисович Малашичев.
Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия.
E-mail: k.karenina@spbu.ru

Поступила в редакцию 18 августа 2019

Посвящение

Егор Борисович Малашичев (10.06.1973 – 15.12.2018) возглавлял новое для российской науки направление – изучение роли межполушарной асимметрии в поведении позвоночных животных. Данная работа является результатом исследования, задуманного Ульяной Биринной, разработанного вместе с Егором Малашичевым и продолженного с участием его ученицы Карины Карениной. Эта статья – наш небольшой вклад в память о безвременно ушедшем от нас друге и учителе.

Асимметричное взаимное расположение особей в паре или группе описано для многих видов позвоночных (см обзор: Rosa-Salva *et al.* 2012). Предпочтения располагаться с определённой стороны от другой особи своего вида может проявляться в разных аспектах социального поведения. Например, во время дружественных и агонистических контактов приматы предпочитают занимать такое положение в пространстве, чтобы другой член группы находился слева (Lindell 2013). Для других млекопитающих, в частности, китообразных и непарнокопытных, известно предпочтение детёнышей располагаться таким образом, чтобы мать находилась от них с левой стороны (Karenina, Giljov 2018). Подобные односторонние тренды в социальном поведении характерны и для птиц. Например, во время ухаживания самцы зебровой амадины *Taeniopygia guttata* приближаются к самке так, чтобы держать её с правой стороны от себя (George *et al.* 2006).

Подобные односторонние предпочтения интерпретируются с точки зрения сенсорной латерализации – проявления межполушарной асимметрии мозга в виде преимущественного использования одного из парных органов чувств для восприятия сенсорной информации об определённом стимуле (Каренина, Гилёв 2015). Слуховые и ольфакторные латерализации отличают характерные поведенческие особенности, указывающие на преобладание именно этих модальностей в восприятии стимула. Тогда как большинство асимметрий во взаимном расположении особей в ходе продолжительных совместных действий интерпре-

тируются как проявления зрительной латерализации (Rosa-Salva *et al.* 2012). Предпочтение в использовании одного из глаз указывает на доминирующую роль противоположного полушария мозга в анализе информации об осматриваемом объекте, что было доказано в экспериментах по химическому «блокированию» одного из полушарий (Rogers, Anson 1979). Птицы являются модельной группой в исследованиях зрительной латерализации, что связано с особенностями их зрительной системы – расположением глаз по бокам головы (у большинства видов) и практически полным перекрестом зрительных нервов (Rogers, Kaplan 2019).

Исследования межполушарной асимметрии и её проявлений в поведении птиц, идущие последние 30 лет, показали, что для этой группы позвоночных характерно неравноценное участие левого и правого полушария в осуществлении самых разнообразных задач (см. обзор: Гилёв и др. 2011; Rogers, Kaplan 2019). Несмотря на большой объём накопленных экспериментальных данных, до сих пор мало известно о том, какую роль межполушарная асимметрия играет в жизни птиц в природе. В России исследования латерализации в поведении птиц в природе были начаты в 2010 году У.А.Бириной по предложению и под руководством Е.Б.Малашичева. Была исследована латерализация поворота головы во время отдыха у восьми видов водоплавающих и околоводных птиц (Бирин, Малашичев 2014; 2015). Других статей по изучению односторонних трендов в поведении птиц Северо-Запада России и Скандинавии в природе нам не известно. Настоящая работа посвящена изучению асимметричного расположения особей в группах летящих серебристых чаек *Larus argentatus*.

Материал и методика

Исследованы суточные кормовые перемещения серебристых чаек, которые ежедневно, за исключением зимнего морозного периода, пролетают над Красным Селом. Утром птицы летят с Финского залива в направлении Южной свалки, а вечером, перед закатом – в обратном направлении. В ветреную облачную погоду чайки обычно летели, рассыпавшись широким фронтом, а в безветренную и ясную – выстраивались в клинья.

Визуальные наблюдения за положением чаек в клиньях были проведены 11 сентября 2015 с 19 ч 36 мин до 21 ч 03 мин. Также 28 октября 2015 с 13 ч 53 мин до 17 ч 40 мин была проведена фотосъёмка чаек в полёте. Сделано и проанализировано 108 фотоснимков. Расположение птиц зарегистрировано в 166 клиньях, а также в 2 двойных клиньях и в 11 отдельно летящих линиях. Всего проанализировано 179 построений. При обработке данных учитывалось количество птиц в левом и правом флангах клиньев («левофланговые» и «правофланговые»). Птица во главе клина считалась «головной». В сложных клиньях головных птиц могло быть больше одной. Чайки, летящие парами, в одиночку, а также между правым и левым флангом клина не учитывались. Для анализа использовали общую сумму птиц, летевших в правом или левом флангах, а также отдельно сумму взрослых (испод крыла на снимках белый) и сумму молодых и полувзрослых птиц до двух лет (испод крыла

на фотоснимках тёмный). Всего проанализировано лево-/правостороннее положение 2078 птиц (1938 взрослых и 140 молодых и полувзрослых). Сравнение выборок производилось с помощью критерия χ^2 и критерия Z для пропорций.

Результаты и обсуждение

Общее число «левофланговых» и «правофланговых» птиц в разных возрастных категориях приведено в таблице. Анализ таблицы сопряжённости (2×3) с использованием критерия χ^2 выявил, что распределение птиц в клине статистически значимо отличалось от случайного ($\chi^2 = 7.60$, $df = 2$, $P = 0.022$). Число птиц, летящих в левом фланге, значимо превышало число птиц, летящих в правом (см. рисунок), причём как среди взрослых птиц ($\chi^2 = 7.88$, $df = 1$, $P = 0.005$), так и среди птиц до двух лет ($\chi^2 = 12.70$, $df = 1$, $P < 0.001$). При сравнении суммарно всех чаек также обнаружено левостороннее предпочтение ($\chi^2 = 13.18$, $df = 1$, $P < 0.001$). Сравнение выраженности асимметрии между взрослыми (53%) и молодыми птицами (66%) показало, что левостороннее предпочтение у чаек до двух лет значимо выше ($z = -2.73$, $P = 0.006$; критерий Z для пропорций).

Соотношение взрослых серебристых чаек и птиц до двух лет, летевших в левом и правом флангах

Возраст птиц	Левый фланг	Правый фланг	Головные	Всего
Взрослые	943	825	170	1938
Молодые (до 2 лет)	83	43	14	140
Всего	1026	868	184	2078



Серебристые чайки *Larus argentatus*, летящие клином с большим числом птиц в левом фланге. На правом фото видны различия между взрослыми и молодыми птицами (молодые: предпоследняя и последняя птица в левом фланге и предпоследняя в правом фланге).

Основываясь на результатах многочисленных предыдущих исследований по асимметричному расположению животных в группе (например, Rosa-Salva *et al.* 2012; Каренина, Гилёв 2015; Lindell 2013), можно предположить, что преобладание «левофланговых» птиц в клиньях

связано со зрительной латерализацией. Птица в левом фланге клина держит впереди летящих членов группы, а также птиц из правого фланга, преимущественно в поле зрения правого глаза. Характеристики зрительной системы птиц позволяют интерпретировать такое зрительное предпочтение как следствие функциональной межполушарной асимметрии. Информация из правого глаза птицы поступает и анализируется в первую очередь левым полушарием мозга (Rogers, Anson 1979; Rogers, Kaplan 2019). Полученные результаты указывают на то, что левое полушарие у исследованного вида играет ведущую роль в зрительном восприятии других особей во время полёта в клине. Очевидно, что совместный полёт требует точной координации действий между особями и, следовательно, постоянного зрительного контроля, например, для поддержания расстояния между членами группы и своевременного реагирования на изменение траектории движения впереди летящих птиц. Наши результаты указывают на то, что положение, при котором другие особи группы находятся в поле зрения правого глаза, является предпочитаемым для большинства летящих чаек. По-видимому, использование системы правый глаз – левое полушарие обеспечивает этим птицам оптимальное восприятие зрительной информации о других особях группы. Предыдущие исследования на птицах и млекопитающих показали, что у многих видов левое полушарие контролирует выбор и поддержание траектории движения при следовании за объектом (Rogers *et al.* 2013).

Предпочтение располагаться в левом фланге клина было сильнее выражено у молодых и полувзрослых птиц в возрасте менее двух лет. Очевидно, координация действий с другими членами группы представляет наиболее сложную задачу именно для молодых птиц. В связи с этим для молодых особей расположение в пространстве таким образом, чтобы информация о других птицах в клине поступала в левое полушарие, может иметь большее значение, чем для взрослых. В других типах асимметричного поведения также существует тенденция к более выраженному проявлению одностороннего предпочтения в менее знакомых и более сложных задачах (Rosa-Salva *et al.* 2012; Гилёв и др. 2011).

Важно отметить, что в большинстве клиньев всё же были птицы, располагавшиеся в правом фланге. Это указывает на то, что у части особей этого вида существует противоположная по направленности латерализация. Такой результат полностью соответствует современным представлениям о проявлении межполушарной асимметрии в популяциях. Многие функции, осуществляемые мозгом асимметрично, имеют популяционные тренды по своей направленности, когда большинство особей популяции демонстрируют однонаправленную асимметрию. Полного же единообразия в поведенческих проявлениях функциональ-

ной асимметрии мозга в популяции не встречается практически никогда (Rogers *et al.* 2013). Можно было бы предположить, что птицы, летящие в голове клина, не имеют одностороннего зрительного предпочтения в восприятии других особей группы. Однако, вероятнее всего, головные птицы занимают ведущее положение по другим причинам, например, в виду социальных факторов (иерархии в группе, возраста и т.д.).

Заключение

Большее число птиц в левых флангах клиньев серебристых чаек позволяет предполагать существование латерализации в восприятии зрительной информации о других особях в клине. Такая латерализация может быть обусловлена доминированием левого полушария мозга в осуществлении контроля за координацией действий с другими птицами во время полёта. Тенденция располагаться в левом фланге клина наиболее выражена среди молодых птиц. Односторонние предпочтения в социальном поведении птиц в более раннем возрасте сейчас изучаются на выводках водоплавающих птиц в наземной и водной средах.

Мы благодарны нашему другу, учителю и соавтору Егору Борисовичу Малашичеву, вечная ему память. Исследование поддержано грантом РФФИ 19-14-00119.

Литература

- Бирин У.А., Малашичев Е.Б. 2014. Асимметрия в положении «голова-под-крылом» во время отдыха у водоплавающих и околоводных птиц // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1031): 2389-2393.
- Бирин У.А., Малашичев Е.Б. 2015. Латерализация положения головы во время отдыха у кряквы (*Anas platyrhynchos*) из двух разных северных зимующих группировок // *Вестн. С.-Петерб. ун-та* (Сер. 3. Биол.) **3**: 46-52.
- Гилёв А.Н., Каренина К.А., Малашичев Е.Б. 2011. История изучения моторных асимметрий у птиц // *Рус. орнитол. журн.* **20** (664): 1151-1165.
- Каренина К.А., Гилёв А.Н. 2015. Асимметрия социального поведения: левый глаз – правое полушарие // *Природа* **12**: 10-17.
- George I., Hara E., Hessler N.A. 2006. Behavioral and neural lateralization of vision in courtship singing of the zebra finch // *J. Neurobiol.* **66**: 1164-1173.
- Rogers L.J., Vallortigara G., Andrew R.J. 2013. *Divided brains. The biology and behaviour of brain asymmetries.* Cambridge Univ. Press.
- Rogers L.J., Anson J.M. 1979. Lateralization of function in the chicken forebrain // *Pharmacol. Biochem. Behav.* **10**: 679-686.
- Rogers L.J., Kaplan G. 2019. Does functional lateralization in birds have any implications for their welfare? // *Symmetry* **11**, 8: 1043.
- Rosa-Salva O., Regolin L., Mascalon E., Vallortigara G. 2012. Cerebral and behavioural asymmetries in animal social recognition // *Comp. Cogn. Behav. Rev.* **7**: 110-138.



Чечевица *Carpodacus erythrinus* ест плоды осины *Populus tremula*

А.В.Бардин, Г.А.Панова

Александр Васильевич Бардин. SPIN-код: 5608-1832. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail: ornis@mail.ru
Галина Александровна Панова. Санкт-Петербург. E-mail: panova.gala-panova2012@yandex.ru

Поступила в редакцию 17 сентября 2019

Как хорошо известно, чечевицы *Carpodacus erythrinus* в основном растительноядны, питаются семенами, сочными плодами, едят почки, молодые листья, бутоны, цветы и завязи; насекомых используют в пищу в очень небольшом количестве. Птенцов чечевицы кормят тоже в основном растительной пищей, но в первые дни обязательно приносят им и насекомых (Бёме 1954; Reiponen 1974; Vozhko 1974, 1980; Мальчевский, Пукинский 1983; Cramp, Perrins 1994; Ирисова, Ирисов 1997; Прокофьева 1997).



Рис. 1. Самец чечевицы *Carpodacus erythrinus*, поедающий коробочки с семенами осины *Populus tremula*. Сосновая Поляна, Санкт-Петербург. 17 мая 2019. Фото Г.А.Пановой.

17 мая 2019 в районе бывших очистных сооружений в Сосновой Поляне в Санкт-Петербурге мы около часа наблюдали, как самец чечевицы кормился на осинах *Populus tremula* незрелыми коробочками с

семенами (рис. 1, 2). На использование чечевицами этого вида корма обращают мало внимания, хотя, учитывая широкое распространение осины в наших лесах, он может иметь большое значение для этих птиц в конце мая. Женские серёжки находятся на деревьях непродолжительное время, после раскрытия плодов-коробочек семена, снабжённые пучком волосков, разносятся ветром. Семена осины очень мелкие, масса семени составляет примерно 0.00008 г (Альбенский 1946; Нейштадт 1963), поэтому после вылета они уже малоинтересны птицам.



Рис. 2. Самец чечевицы *Carpodacus erythrinus*, поедающий коробочки с семенами осины *Populus tremula*. Сосновая Поляна, Санкт-Петербург. 17 мая 2019. Фото Г.А.Пановой.

Согласно исследованиям В.А.Пейпонена (Peironen 1974), в южной Финляндии в мае основным кормом чечевицам служат почки ольхи серой *Alnus incana*, осины, ивы козьей *Salix caprea*, черёмухи *Padus avium* и рябины *Sorbus aucuparia*. В начале июня их основной пищей становятся коробочки с семенами осины и различных видов ив. В июне чечевицы в большом количестве поедают семена одуванчика *Taraxacum*, по мере созревания начинают использовать семена лютиков *Ranunculus*, звездчаток *Stellaria*, гераней *Geranium*, купыря лесного *Anthriscus sylvestris*, в июле предпочитают семена бора развесистого *Milium effusum* и перловника поникающего *Melica nutans*.

Добавим, что по нашим наблюдениям, во второй половине мая в Ленинградской и Псковской областях чечевицы часто используют в пищу также незрелые семена вяза *Ulmus laevis*.

Литература

- Альбенский А. В. 1946. *Культура тополей*. М.: 1-45.
 Бёме Л.Б. 1954. Род чечевицы *Erythrina* Brehm, 1828 // *Птицы Советского Союза*. М., 5: 249-264.

- Ирисова Н.Л., Ирисов Э.А. 1997. Сравнительное исследование биологии гнездования чечевицы *Carpodacus erythrinus* в горах и на равнине // *Рус. орнитол. журн.* **6** (15): 3-16.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана.* Л., **2**: 1-504.
- Нейштадт М.И. 1963. *Определитель растений средней полосы Европейской части СССР.* М.: 1-640.
- Прокофьева И.В. 1997. Роль животных кормов в питании семянодных вьюрковых // *Рус. орнитол. журн.* **6** (13): 3-9.
- Bozhko S.I. 1974. The ecology of nesting period in the Scarlet Grosbeak, *Carpodacus erythrinus* Pall., in the Parks of Leningrad // *Acta Ornithol.* **14**, 3: 39-57.
- Bozhko S.I. 1980. Der Karmingimpel, *Carpodacus erythrinus* // *Die Neue Brehm-Bücherei* **529**: 1-124.
- Cramp S., Perrins C.M. (eds.) 1994. *The Birds of the Western Palearctic.* Oxford Univ.Press, 8: 1-899.
- Peiponen V.A. 1974. Food and breeding of the scarlet rosetfinch (*Carpodacus e. erythrinus* Pall.) in southern Finland // *Ann. zool. fenn.* **11**, 2: 155-165.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1828: 4580-4581

Новые орнитологические находки в енисейской средней тайге

А.Б.Готфрид

Второе издание. Первая публикация в 1982*

В июле-августе 1976 года в долине Енисея в окрестностях посёлка Ворогово (61°01'30" с.ш., 89°37'05" в.д., Туруханский район Красноярского края) были отмечены некоторые виды птиц за пределами ранее известных ареалов.

Щегол *Carduelis carduelis*. 3 июля в посёлке отмечены 4 молодые птицы, вероятно, из одного выводка. Они держались здесь до середины июля и кормились вместе с воробьями. Ранее северную границу распространения щегла проводили через Енисейск (300 км южнее).

Степной конёк *Anthus richardi*. В окрестностях посёлка Ворогово встречается на пойменных сенокосных лугах, где является одним из доминирующих видов. Высокотравным лугам предпочитает выпасы и покосы.

Иволга *Oriolus oriolus*. 13 июля самец отмечен в 2 км от посёлка в осиннике на берегу протоки. 15 июля там же встречена самка. Обе иволги держались в осиннике, иногда перемещаясь в молодой сосняк.

* Готфрид А.Б. 1982. Новые орнитологические находки в енисейской средней тайге // *Орнитология* **17**: 163.

Таёжная мухоловка *Ficedula mugimaki*. Самец, самка и 2 молодых 18 июля отмечены в высокоствольном кедраче на правом берегу Енисея. Самка была добыта. Ранее известная северная граница распространения проходит через Красноярск.

Козодой *Caprimulgus europaeus*. Самка со слётком встречена в молодом сосняке-беломошнике в 15 км от посёлка Ворогово. Распространение вида на север по Енисею ранее отмечено до Енисейска.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1828: 4581-4582

Питание круглоногого плавунчика *Phalaropus lobatus* и кулика-воробья *Calidris minuta* на осеннем пролёте в юго-восточном Казахстане

А.Б.Черняев

Второе издание. Первая публикация в 1986*

Материалы собраны на пресноводном озере Сорбулак в 60 км северо-западнее Алма-Аты. В сентябре 1982 года отловлено 2180 куликов, из них 601 круглоносый плавунчик и 905 куликов-воробьёв. Процент встречаемости пищевых компонентов даётся от общего количества исследованных желудков.

У круглоногого плавунчика *Phalaropus lobatus* (74 желудка) в питании преобладают животные корма (97.3%), основу которых составили водные полужесткокрылые – 89.2%, водные и наземные жесткокрылые – 55.4%, двукрылые – 27% и низшие ракообразные – 23.1%. Наиболее часто поедались клопы-гребляки, наземные жуки, водолюбы, плавунцы, личинки и пупарии мух-береговушек, ракушковые рачки. Водные моллюски, ветвистоусые, пауки, яйца насекомых, мальки рыб являлись второстепенными кормами.

Семена высших растений обнаружены в 55 (74.3%) желудках плавунчиков. Наиболее часто встречались семена рдестов – 39.2%, гречишных – 36.5%, осоковых – 23.1%, наядовых – 20.3% и бобовых – 17.6%. Доминировали семена рдестов пронзённолистного и гребенчатого, горца перечного, осок, камышей и наяды. Реже встречались семена маревых, дикорастущих злаков, подорожника и роголистника (1.4-14.9%). Гастролиты (песчинки диаметром до 1.5 мм) содержались в 61 (82.4%) желудке.

* Черняев А.Б. 1986. Питание круглоногого плавунчика и кулика-воробья на осеннем пролёте в юго-восточном Казахстане // *Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование*. Л., 2: 322-323.

У кулика-воробья *Calidris minuta* (107 желудков) животные и растительные компоненты встречались практически одинаково (94.4% и 93.4%). Из животных кормов наиболее часто отмечались жесткокрылые (69.2%) и двукрылые (65.4%), полужесткокрылые (41.1%). Чаще других поедались наземные жуки, водолюбы, жуки-плавунцы, личинки и пупарии мух-береговушек, личинки хирономид, клопы-гребляки. Низшие ракообразные, водные моллюски, яйца насекомых, мальки рыб и др. являлись второстепенными кормами. Из растительных компонентов наиболее часто поедались семена рдестов пронзённолистного и гребенчатого, люцерны, пажитника, осок и камышей. Гастролиты встречены в 105 (98.1%) желудках куликов-воробьёв в виде песчинок и мелких камешков диаметром до 2 мм.

Таким образом, рассмотренные виды куликов имеют практически одинаковый рацион, поскольку они используют общие места кормления – мелководье и литоральную зону. В то же время у круглоногого плавунчика преобладают клопы-гребляки, а кулика-воробья – наземные жуки и семена растений, что отражает различие в выборе ими кормовых участков.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1828: 4582-4583

Гнездование чибиса *Vanellus vanellus* на юге Западной Сибири

Л.В.Пересадько

Второе издание. Первая публикация в 1986*

Материалы по гнездовой биологии чибиса *Vanellus vanellus* собраны в 1970-1979 годах в Новосибирской области на водоёмах Чановской и Баганской озёрных систем. Изучено 100 гнёзд, более 60 кладок, проведены наблюдения за поведением.

Основная масса чибисов гнездится на солончаковых берегах озёр с низкими редкими зарослями солероса и солянок (49.2%), на приозёрных участках типчаково-ковыльной степи (11.5%), реже в полынно-солончаковой сухой степи (9.8%), на открытых, лишённых растительности песчаных и солончаковых берегах (9.8%), приозёрных вспаханных полях или стерне (6.6%), солонцах с куртинами солянок (4.9%), в гу-

* Пересадько Л.В. 1986. Гнездование чибиса на юге Западной Сибири // *Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование*. Л., 2: 139-140.

стых низких зарослях тростника и вейника (4.9%), на кочках среди затопленных водой лугах (3.3%). Большинство гнёзд располагается в 5-50 м от воды (60%), реже в 51-100 м, в 1-2 км (8%). Последнее характерно для пар, поселяющихся у временных водоёмов или на приозёрных полях и в степи. Преобладает одиночный тип гнездования (80%), когда соседние гнёзда располагаются в 80-120 м и более одно от другого. На небольших островах, косах и мысах соседние гнёзда находятся в 10-20 м друг от друга. В смешанных поселениях куликов гнёзда чибиса находятся в 7-10 м от гнезда травника *Tringa totanus*, от большого веретенника *Limosa limosa* – 10-15 м, от поручейника *Tringa stagnatilis* и малого зуйка *Charadrius dubius* – 7-20 м, от степной тиркушки *Glareola nordmanni* – 5-7 м, от шилоклювки *Recurvirostra avosetta* – 10-15 м, от шилохвосты *Anas acuta* – 7-10 м.

В пределах гнездового участка чибисы роют несколько гнездовых ямок в 5-15 м друг от друга, некоторые из них выстилают, а одну занимают под гнездо и выстилают сухой растительностью. Диаметр гнезда составляет 110-170, в среднем 140 мм, диаметр лотка – 70-110, в среднем 100 мм, глубина лотка – 15-45, в среднем 35 мм. В сырых местах стенки и дно гнезда массивные, возвышаются над землёй на 10-50 мм. Большинство гнёзд располагается открыто (97%), реже в густой растительности, выросшей после устройства гнезда.

Откладка яиц начинается с 24-27 апреля, полные свежие кладки находили до 20 июня, что связано с гибелью первых кладок и появлением повторных. Кладка состоит из 4 яиц (73.3% кладок), из 3 (10%), из 2 (15%), из 1 яйца (1.7%). Средняя величина кладки 3.55 яйца. В районе Чановской озёрной системы размеры яиц были ($n = 120$), мм: $46.02 \pm 0.14 \times 32.67 \pm 0.08$ (масса 23.74 ± 0.18 г), на Баганских озёрах – $46.38 \pm 0.27 \times 32.70 \pm 0.15$ (масса 24.10 ± 0.28 г). Гибель контрольных кладок на обрабатываемых полях составила 100%, в местах выпаса скота по берегам озёр – 70%, на косах и островах – 30%. Вылупление птенцов начинается 16-20 мая; массовое – в первой декаде июня. С пересохших водоёмов выводки уходят на соседние озёра на расстояние 1-5 км. Каждый выводок занимает выводковый участок протяжённостью 100-300 м вдоль береговой линии, взрослые чибисы защищают его границы от чужаков.

С подъёмом молодняка на крыло чибисы образуют скопления из 30-100, до 500-1000 особей и широко кочуют, держатся по берегам озёр, на полях, сухих типчаково-ковыльных гривах, открытых внутриозёрных сплавинах. Отлёт заканчивается 5-10 октября.



Фаунистические находки на востоке Чукотского полуострова

П.С.Томкович, В.В.Морозов

Второе издание. Первая публикация в 1982*

В весенне-летние сезоны 1978-1979 годов в окрестностях сёл Лаврентия и Уэлен на восточном побережье Чукотского полуострова мы собрали материалы, дополняющие известные сведения (Портенко 1972, 1973) по фауне птиц этого района.

Чирок-свистунок *Anas crecca*. Неоднократно добывался на Чукотском полуострове, но его гнездование установлено только в Чаунском районе (Портенко 1972). 15 августа 1978 возле села Лаврентия на мелководном озере нами отмечен выводок чирков: 7 нелётных оперившихся птенцов следовали за самкой. 24 мая 1979 на закраине этого же озера в стае шилохвостей *Anas acuta* встречен самец свистунка.

Горбоносый турпан *Melanitta deglandi*. Согласно Л.А.Портенко (1972), достоверно горбоносый турпан на Чукотском полуострове не отмечен. 1 августа 1978 в 6 км южнее села Уэлен при сильном юго-восточном ветре и тумане низко над землёй против ветра пролетела стая из 13 самцов горбоносого турпана.

Американская бурокрылая ржанка *Pluvialis dominica dominica* (P.L.S.Müller, 1776). Бурокрылые ржанки номинального подвида последний раз добывались на территории Советского Союза в 1939 году (Портенко 1972). 23 июля 1978 мы добыли 2 ржанок в 6 км к юго-западу от села Уэлен.

Пятнистый перевозчик *Actitis macularia*. Одиночная взрослая самка в неполном зимнем наряде, кормившаяся на каменистом русле реки у подножия Дежневских сопок в 6 км к югу от села Уэлен, добыта 13 августа 1979. Отсутствие наседных пятен и состояние яичника свидетельствуют о том, что птица не принимала участия в размножении. Рисунок на верхних кроющих крыла и других перьях, а также длина хвоста (48 мм) позволяют однозначно определить видовую принадлежность птицы (Prater et al. 1977). Это первая находка вида на территории Советского Союза.

Дальневосточный кроншнеп *Numenius madagascariensis*. Впервые отмечен для Чукотского полуострова. Пролетевшая в северном направлении одиночная птица встречена 25 июня 1978 в 7 км к юго-западу от села Уэлен.

* Томкович П.С., Морозов В.В. 1982. Фаунистические находки на востоке Чукотского полуострова // Орнитология 17: 173-175.

Средний кроншнеп *Numenius phaeopus*. Известен на Западной Чукотке и единичные экземпляры с острова Врангеля и с косы Беляка в Колючинской губе (Портенко 1972; Кондратьев 1977). Одиночный кроншнеп, вероятно, этого вида встречен нами 25 июня 1978 к югу от села Уэлен. В 1979 году пару кормящихся средних кроншнепов мы долго наблюдали 4 июня на наиболее высокой из Дежневских сопок к югу от села Уэлен. Добыть птиц не удалось. Охотники из Уэлена сообщали о неоднократных встречах кроншнепов в начале лета на сопке возле села Инчоун.

Турухтан *Philomachus pugnax*. Самое восточное известное место гнездования турухтана на Чукотке – Колючинская губа (Кондратьев 1977). По сообщению Ю.Гусева из села Уэлен, в начале июня 1979 года он встретил в окрестностях села группу из 3 самцов турухтана в брачном наряде и добыл одного. 18 июля 1979 одиночную самку турухтана мы наблюдали на осоковом болоте к югу от Уэлена. Самку, беспокоившуюся возле выводка, нам удалось обнаружить 21 июля 1979 в 25 км к западу от Уэлена в нижнем течении реки Уусэввээм. Добытая самка имела развитые наседные пятна.

Тихоокеанская чайка *Larus schistisagus*. Достоверные находки этого вида на Чукотском полуострове отсутствуют (Портенко 1973). Одиночные взрослые тихоокеанские чайки в стаях с серебристыми и другими крупными чайками зарегистрированы нами 27 и 28 мая 1978 и 29 августа 1979 возле села Лаврентия. Наблюдение стоящих рядом тихоокеанской и серебристых чаек позволило с уверенностью определить их видовую принадлежность.

Серокрылая чайка *Larus glaucescens*. По современным представлениям, этот вид редок на кочёвках в пределах Чукотского полуострова. По нашим наблюдениям, серокрылая чайка была обычна на восточном побережье Чукотского полуострова в течение всего весенне-летнего периода 1978 года и до середины июля в 1979 году. Последние птицы зарегистрированы в этот год 14 июля. 26-28 мая 1978 у села Лаврентия держалось более двух десятков серокрылых чаек. В окрестностях Уэлена серокрылые чайки регулярно летали вдоль побережий и через полуостров Чукотский Нос, в более значительном количестве они концентрировались возле зверофермы и в 15 км к югу от Уэлена. В последнем пункте 18 июня 1978 находилось около 50 серокрылых чаек. У осмотренной нами 28 июня 1978 взрослой самки были интенсивно зарастающие наседные пятна. Материалами о гнездовании серокрылой чайки мы не располагаем.

Болотная сова *Asio flammeus*. Ближайшие места встреч – залив Лаврентия и село Энурмино (В.В.Леонович – по: Портенко 1973). Мы видели болотную сову единственный раз 12 июня 1979 в 6 км к югу от Уэлена.

Городская ласточка *Delichon urbica*. Встречена 12 июля 1979 в 6 км к югу от Уэлена. Ласточка подлетала к беспокоящимся при выводках краснозобый конькам *Anthus cervinus* и некоторое время кружила вместе с ними. Из диагностических признаков удалось отчётливо разглядеть хвост с малой выемкой, белое надхвостье, чёрную спину и белое горло.

Деревенская ласточка *Hirundo rustica*. Одиночную птицу мы наблюдали 6 и 7 августа 1978 в 6 км южнее Уэлена. Птица летала вдоль крутого обрыва русла речки и ловила насекомых. Добытая ласточка оказалась взрослым самцом. Это первая находка вида на Чукотском полуострове.

Американский белокрылый клёт *Loxia leucoptera leucoptera* J.F.Gmelin, 1798. В феврале 1979 года в селе Лаврентия школьником М.Крюковым найден мёртвый клёт, мумифицированная тушка которого была передана в Зоологический музей Московского университета через журнал «Юный натуралист». Птица оказалась взрослой самкой белокрылого клеста. При более тщательном обследовании птицы мы установили её несомненную принадлежность к номинальному подвиду, распространённому в Северной Америке и до настоящего времени не отмеченному в пределах Советского Союза и Палеарктики. Этот подвид, в сравнении с евроазиатским *L. I. bifasciata* (C.L.Brehm, 1827), характеризуется большим развитием чёрного цвета на спине и плечах, более тонким и стройным клювом, меньшими размерами (Бёме 1954). Рассматриваемый экземпляр соответствует этому диагнозу без учёта общих размеров тела, которые невозможно получить от мумифицированной птицы. Основные промеры следующие, мм: длина крыла 89.5, длина клюва до границы оперения 12.3, длина цевки 15.1. О залёте нескольких клестов в Уэлен в феврале-марте 1979 года нам сообщали жители этого села. Одна из птиц (по описанию также самка) жила некоторое время в неволе, но затем улетела. Вид птиц в этом случае точно не установлен. Северный предел распространения белокрылого клеста на Аляске проходит через бассейн реки Юкон в северо-восточном направлении. Известны его встречи на западе Аляски в городе Ном и на побережье залива Коцебу.

Саванная овсянка *Ammodramus sandwichensis* (J.F.Gmelin, 1789). 8 июня 1979 на рано освободившемся от снега пологом отроге (около 250 м н.у.м.) самой высокой из Дежневских сопкок встречена пара кормящихся вдоль края снежника саванных овсянок. 30 июня недалеко от места первой встречи вновь обнаружена пара, проявляющая беспокойство, и найдено гнездо с 4 ещё слепыми птенцами. Трупик 5-го пухового птенца оказался втоптаным в подстилку гнезда. 4 июля добыт самец и взяты в коллекцию 2 птенца. Два других птенца окольцованы. 10 и 12 июля в окрестностях гнезда мы отмечали беспокоящуюся при

вашем появлении самку. Таким образом, впервые для Палеарктики и территории Советского Союза установлено гнездование саванной овсянки.

Литература

- Бёме Р.Л. 1954. Род клесты *Loxia* Linnaeus, 1958 // *Птицы Советского Союза*. М., 5: 272-286.
- Кондратьев А.Я. (1977) 2017. Новые данные по орнитофауне севера восточной Чукотки // *Рус. орнитол. журн.* 26 (1454): 2309-2312.
- Портенко Л.А. 1972. *Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля*. Л., 1: 1-423.
- Портенко Л.А. 1973. *Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля*. Л., 2: 1-324.
- Prater A.J., Merchant J.H., Vuorinen J. 1977. *Guide to the identification and ageing of Holarctic waders*. Tring: 1-168.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1828: 4587

Находка гнезда большого подорлика *Aquila clanga* в Московской области

А.Л.Мищенко

Второе издание. Первая публикация в 1984*

7 июля 1981 гнездо большого подорлика *Aquila clanga* было найдено во влажном ольховом лесу, чередующемся с участками переходного болота в Заболотском охотхозяйстве (Загорский район). Гнездо диаметром приблизительно 90 см располагалось в развилке высокой ольхи на высоте около 8 м. В гнезде, выстланном свежими ольховыми ветками, находился птенец, возраст которого составлял примерно 3 недели. 10 июля за 10.5 ч наблюдений птенцу только один раз был принесён корм – водяная полёвка *Arvicola terrestris*. Под гнездом был обнаружен череп лягушки. Основной охотничий биотоп пары взрослых подорликов – разнотравные луга, пересечённые мелиоративными канавами, причём хищники не избегали охотиться вблизи небольшой деревни.



* Мищенко А.Л. 1984. Находка гнезда большого подорлика в Московской области // *Орнитология* 19: 183.