

ISSN 1026-5627

**Русский  
орнитологический  
журнал**



**2019  
XXVIII**

**ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК  
1862  
EXPRESS-ISSUE**

# 2019 № 1862

## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 5835-5849 Встречи редких птиц в Пестовском районе Новгородской области и на прилегающих территориях в 2016-2019 годах.  
Н. В. ЗУЕВА, И. А. СКОРОХОВА
- 5849-5851 Новое место гнездования красношейной поганки *Podiceps auritus* в Якутии. А. Г. ЛАРИОНОВ
- 5851-5854 Новые регистрации бурой олуши *Sula leucogaster* на Дальнем Востоке России. Ю. Б. АРТЮХИН, О. В. ТИТОВА
- 5854-5855 Случай гнездования пустельги *Falco tinnunculus* на крыше высотного здания в городе Алматы.  
Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ
- 5855-5859 Мохноногий курганник *Buteo hemilasius* в Якутии.  
Ю. В. ЛАБУТИН, Ю. В. РЕВИН,  
Н. Н. ЕГОРОВ
- 5859-5866 Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* на Украине.  
В. С. ТАЛПОШ
- 5866-5871 Сроки пребывания, сроки различных фаз годового цикла и локомоторная активность мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca* в западном Подмосковье. В. В. ГАВРИЛОВ, М. Я. ГОРЕЦКАЯ, Е. О. ВЕСЕЛОВСКАЯ
- 5871-5873 Новый тип искусственного гнездовья для серой мухоловки *Muscicapa striata*. А. И. ЗЕМЛЯНУХИН, Ю. И. ЖЕСТЕРЕВА
- 

Редактор и издатель А. В. Бардин  
Кафедра зоологии позвоночных  
Биолого-почвенный факультет  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

# 2019 № 1862

## CONTENTS

---

- 5835-5849 Data on rare birds in the Pestovo Raion of the Novgorod Oblast and adjacent territories in 2016-2019.  
N. V. ZUEVA, I. A. SKOROKHOVA
- 5849-5851 New nesting site of the horned grebe *Podiceps auritus* in Yakutia. A. G. LARIONOV
- 5851-5854 New records of the brown booby *Sula leucogaster* in the Russian Far East. Yu. B. ARTUKHIN, O. V. TITOVA
- 5854-5855 Case of kestrel *Falco tinnunculus* nesting on the roof of a high-rise building in Almaty.  
N. N. BEREZOVIKOV
- 5855-5859 The upland buzzard *Buteo hemilasius* in Yakutia.  
Yu. V. LABUTIN, Yu. V. REVIN, N. N. EGOROV
- 5859-5866 The Eurasian collared dove *Streptopelia decaocto* in Ukraine. V. S. TALPOSH
- 5866-5871 Time of stay, dates of different stages of year cycle and locomotor activity in the pied flycatcher *Ficedula hypoleuca* in the western Moscow region.  
V. V. GAVRILOV, M. Ya. GORETSKAYA, E. O. VESELOVSKAYA
- 5871-5873 A new type of artificial nest for the spotted flycatcher *Muscicapa striata*. A. I. ZEMLYANUKHIN, Yu. I. ZHESTEREVA
- 

A. V. Bardin, Editor and Publisher  
Department of Vertebrate Zoology  
St. Petersburg University  
St. Petersburg 199034 Russia

## **Встречи редких птиц в Пестовском районе Новгородской области и на прилегающих территориях в 2016-2019 годах**

Н.В.Зуева, И.А.Скороходова

*Наталья Викторовна Зуева.* Государственный природный заповедник «Рдейский».

Ул. Челпанова, д. 27, г. Холм, Новгородская область, 175270, Россия. E-mail: zouievanat@mail.ru

*Ирина Александровна Скороходова.* Деревня Устюцкое, д. 58, кв. 2, Пестовский район, Новгородская область, 174525, Россия. E-mail: Skorohodova77@yandex.ru

*Поступила в редакцию 10 декабря 2019*

Орнитофауна Новгородской области изучена слабо и крайне неравномерно (Денисенкова, Пантелеев 2007). До 2000-х годов значительная часть наблюдений носила эпизодический, случайный характер (Пантелеев 2001б). В последнее десятилетие наибольшее число публикаций, описывающих население птиц, относится к территориям Рдейского заповедника и Валдайского национального парка (юг и юго-восток области), есть ряд наблюдений из окрестностей Великого Новгорода, а самыми плохо изученными остаются северные районы области.

Пестовский район расположен на крайнем востоке Новгородской области. Ближайшие места, где когда-либо проводились серьёзные орнитологические работы – это Хвойнинский и Мошенской районы, ранее почти полностью входившие в состав Боровичского уезда (Хлебников 1889), а также Боровичский район (Бианки 2001; Морозов 2015). В Пестовском районе (в тех границах, в каких он существует в настоящее время) орнитофауна практически не изучалась. По физико-географическому районированию эта территория относится к Меглинскому ландшафту и представляет собой переходную зону от Валдайской возвышенности к Молого-Шекснинской низменности. Холмистая местность чередуется с равнинными участками, сложенными валунным суглинком и песком. Здесь расположено много озёр, а леса представлены разнообразными типами, то и дело сменяющимися друг друга: сохранились коренные еловые леса, более трети занимают берёзовые и берёзово-осиновые леса, а на почвах лёгкого механического состава произрастают сосняки брусничные, лишайниковые, вересковые и сфагновые. Реки Пестовского района принадлежат к Каспийскому бассейну, в отличие от прочих рек области, входящих в состав Балтийского бассейна (География... 2002).

Подавляющее большинство наблюдений, описанных в настоящей статье, зарегистрировано в Пестовском районе, чаще всего в окрестностях деревни Устюцкое, но есть также сведения из Мошенского, Хвой-

нинского, Боровичского, Чудовского, Новгородского и Холмского районов. Все наблюдения принадлежат И.А.Скороходовой, если не указано иное. Почти все встречи документировались при помощи фотосъёмки, а затем по фотографиям уточнялось определение. Основная часть наблюдений датируется 2018-2019 годами, когда проводился целенаправленный сбор материала, однако мы включили ряд более ранних регистраций в том случае, если для них есть фотоподтверждение.

**Большой баклан** *Phalacrocorax carbo*. В 2018 году двух больших бакланов наблюдали на озере Минькинское в Пестовском районе 17 августа в 10 ч утра. Бакланы летали над озером, плавали, ныряли, но близко к себе не подпускали.

В 2019 году 25 августа на небольшом островке посреди озера Опаринское в Мошенском районе на берёзе сидела одна птица, которая тут же слетела, когда наблюдатели стали подплывать к ней на лодке. 12 сентября того же года было обследовано озеро Меглино, расположенное на границе Мошенского и Пестовского районов. Одиночные бакланы встречались по всему озеру, как на территории Пестовского, так и на территории Мошенского района. На одном из островов посреди озера в Мошенском районе обнаружена гнездовая колония. Растущие рядом две берёзы и вся растительность в радиусе нескольких метров были залиты помётом, в воздухе стоял характерный запах. На каждой из этих двух берёз обнаружено по четыре гнезда (рис. 1).



Рис. 1. Гнездовая колония большого баклана *Phalacrocorax carbo* на озере Меглино в Мошенском районе. Слева – общий вид деревьев, на которых расположены гнёзда; справа – гнёзда. 12 сентября 2019. Фото И.А.Скороходовой.

Под деревьями найдены перья, рыбные кости. Очевидно, что гнездовая колония существует здесь уже не первый год. В 9 ч 30 мин птиц на острове не было. При обследовании озера к юго-западу от островка,

около 10 ч на воде была замечена стая больших бакланов, включающая не менее 70 особей. Обнаружен ещё один остров, деревья на котором активно использовались бакланами в качестве присад (они также были покрыты помётом), однако гнёзд здесь не найдено. При возвращении прежним маршрутом, около 11 ч снова заметили более 15 бакланов, которые уже сидели на деревьях недалеко от места расположения гнёзд. Близко к себе птицы не подпустили (рис. 2).



Рис. 2. Большие бакланы *Phalacrocorax carbo* на озере Меглино в Мошенском районе, на том же острове, где найдены гнёзда. 12 сентября 2019. Фото И.А.Скороходовой.

Все три озера, на которых отмечены бакланы, принадлежат к так называемому Меглинскому поозерью, берега их покрыты лесом. Самое крупное из озёр – Меглино – имеет площадь 24.2 км<sup>2</sup>, несколько лет назад здесь занимались разведением форели. Остальные озёра – меньших размеров.

Следует заметить, что большой баклан появился в Новгородской области сравнительно недавно: первая регистрация на Валдайском озере в Валдайском районе относится к 1997 году, затем бакланы отмечались ежегодно (Решетников, Морозов 2006; Морозов, Решетников 2012). Эпизодическое гнездование отдельных пар на Валдайском озере отмечалось в 2008-2010 годах. С 2011 года случаев гнездования больше не наблюдали, хотя там и держались стаи до 30-40 птиц (Николаев 2014б). Гнездование большого баклана на озере Меглино предполагалось, исходя из опросных сведений, однако не было доказано (Николаев 2014а). Таким образом, мы имеем вторую документированную находку гнездовой колонии большого баклана в Новгородской области.

**Большая белая цапля** *Casmerodius albus*. В первой половине марта 2018 года одну птицу наблюдали в окрестностях деревни Устье Пестовского района, около моста через реку Меглинку. При первой встрече цапля улетела, как только машина подъехала к водоёму. 13 марта около 15 ч 30 мин её удалось сфотографировать. Она держалась ниже по течению от моста и даже не сдвинулась с места, а только постепенно втянула шею и оставалась неподвижной (рис. 3).



Рис. 3. Большая белая цапля *Casmerodius albus* на реке Меглинке в Пестовском районе. 13 марта 2018. Фото И.А.Скороходовой.



Рис. 4. Большая белая цапля *Casmerodius albus* на реке Меглинке в Пестовском районе. 25 февраля 2018. Фото В.Смирнова.

Ранее эту птицу наблюдал Владимир Смирнов. 25 февраля он сфотографировал её также на реке Меглинке (рис. 4). Следует учесть, что видели её здесь ещё несколькими днями ранее (Владимир Смирнов, устн. сообщ.). Птица сфотографирована в том же самом месте, где она

была замечена 13 марта (на снимках это видно по рисунку деревьев на берегу). Таким образом, цапля держалась на реке Меглинке по меньшей мере две с половиной недели. Русло реки в этом месте окружено родниками и зимой не замерзает.

В соседней Псковской области случай зимовки большой белой цапли был отмечен в декабре 1996 – марте 1997. В конце марта ослабевшая птица погибла при нападении бродячих собак (Фетисов, Волков 2010). Также раннюю встречу отмечали для Новоржевского района Псковской области 17 марта 2017 (Григорьев 2017).

В Новгородской области первые регистрации большой белой цапли датируются летом 2008 года (Александров 2008; Зуева 2008). Тогда это были единичные птицы. Но к 2015 году характер и число встреч позволили признать этот вид редким, нерегулярно летующим (Архипов 2015). В 2016 году в окрестностях Великого Новгорода наблюдали уже сотенные скопления этих птиц (Зверева и др. 2018). Однако случаев зимовки до сих пор не было описано. Февральские встречи большой белой цапли в Пестовском районе можно считать первым свидетельством зимовки большой белой цапли в Новгородской области.

На озере Столбское в Пестовском районе большую белую цаплю зарегистрировали также и летом – 3 августа 2018 (Никита Скороходов, устн. сообщ.). Это небольшое озеро с заболоченными берегами. Сначала птица кормилась на мелководье, потом летала над озером и в конце концов уселась на дерево.

**Лебедь-кликун** *Cygnus cygnus*. Систематические наблюдения за пролётом ведутся с осени 2018 года. Однако есть несколько наблюдений более ранних лет. 4 мая 2016 года пара лебедей-кликунцов плавала в небольшом водоёме рядом с трассой близ деревни Мышлячье Боровичского района. 9 апреля 2017 года крупная стая с криками летела над деревней Устюцкое Пестовского района. 20 апреля 2018 здесь же наблюдали большую стаю в несколько десятков птиц, которые летели очень низко.

Встречи стай во время миграций осенью 2018 года, а также весной и осенью 2019 года, представлены в таблице. Все встречи, кроме четырёх – это стаи, отмеченные в полёте (указанно в графе «примечание»). Весной все стаи летели в северо-восточном направлении, а осенью – в юго-западном. Во всех случаях лебеди в полёте кричали, и только стая из 20 птиц, отмеченная 22 апреля 2019, летела практически безмолвно. Большинство стай летело не очень высоко. Как видно из таблицы, стаи кликунов насчитывали от 2 до 64 птиц (рис. 5).

В целом осенью 2018 года во время миграций над Пестовским районом насчитали около 80 птиц, весной 2019 – около 230 птиц и осенью 2019 – не менее 60 птиц. Вероятно, весенние миграции кликуна через Пестовский район проходят более интенсивно.

Встречи стай лебедя-кликуна *Cygnus cygnus* с октября 2018 по ноябрь 2019 года

Дата	Время, ч:мин	Число птиц в стае	Место	Примечание
Осень 2018				
19.10	12:00	12	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
21.10	10:13	Чуть больше 15	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
21.10	15:11	13	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
25.10	17:20	30-35	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
26.10	17:24	7	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
Весна 2019				
31.03	9:30	Неизвестно	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
31.03	12:20	6	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
31.03	18:36	11	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
02.04	11:22	12 (из них 3 молодых)	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
09.04	18:59	28	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
11.04	9:36	48	д. Охона, Пестовский р-н	В полёте
18.04	9:00	Около 20	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
19.04	12:03	64	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
21.04	11:10	Около 10	Окрестности Великого Новгорода, Новгородский р-н	Плавали на прудах (наблюдение Н.Зуевой)
22.04	20:07	20	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
30.04	-	2	д. Раменье, Мошенской р-н	Плавали в небольшом заболоченном водоёме у трассы Устюжна-Валдай (В.Кудряшов – устн. сообщ.)
Осень 2019				
22.10	12:50	4	Окрестности Великого Новгорода, Новгородский р-н	Кормились на мелководье
27.10	10:00	57	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
28.10	17:30	10	Окрестности Великого Новгорода, Новгородский р-н	Кормились на мелководье (А.Скорыходов, устн. сообщ.)
28.10	18:37	Неизвестно	д. Устюцкое, Пестовский р-н	В полёте
12.11	15:00	4	г. Холм, Холмский р-н	В полёте (наблюдение Н.Зуевой)

В Новгородской области лебедь-кликун – единично гнездящийся и обычный пролётный вид. Наиболее крупные миграционные скопления наблюдаются в Приильменье. Также замечено, что весенние скопления там могут насчитывать до тысячи птиц, в то время как на осеннем пролёте лебеди немногочисленны (Красная... 2015).

**Малый, или тундровый лебедь** *Cygnus bewickii*. 19 апреля 2019 стая из 22 птиц замечена над деревней Устюцкое Пестовского района около 12 ч 30 мин. Лебеди перекликались. Хотя стая летела довольно высоко, малые лебеди сразу показались маленькими по сравнению с кликунами. В отличие от стай лебедей-кликунов, летевших весной в северо-восточном направлении, малые лебеди летели в направлении на юго-запад (рис. 6).



Рис. 5. Стая лебедей-кликунцов *Cygnus cygnus*, насчитывающая 64 птицы (в кадре 46 особей). Деревня Устюцкое, Пестовский район, 19 апреля 2019. Фото И.А.Скороходовой.



Рис. 6. Стая малых лебедей *Cygnus bewickii* над деревней Устюцкое Пестовского района. 19 апреля 2019. Фото И.А.Скороходовой.

Интересно, что именно 19 апреля 2019 в 40 км к северу, в окрестностях посёлка Юбилейный Хвойнинского района остановился трек малого лебедя, помеченного GPS-передатчиком в Великобритании в 2017 году. Координаты были переданы Андрею Александрову, который от-

правился в указанное место, чтобы выяснить судьбу птицы и вернуть передатчик. Найденная птица была мертва. Как показало дальнейшее исследование, птица погибла не от рук браконьеров, так как в мышцах и внутренних органах ни дроби, ни повреждений не обнаружили. Кости тоже не имели повреждений. Скорее всего, лебедь погиб от истощения, так как подкожного жира у него почти не было, или в результате болезни (Андрей Александров, устн. сообщ.).

Ближайшие места остановок малых лебедей известны на озере Пирос в Боровичском районе (около 90 км к юго-западу от Устюцкого). Правда, здесь малые лебеди отмечались не весной, а во время осеннего пролёта в 1983-1984 годах в период с 3 октября по 8 ноября. Стаи насчитывали от 8 до 54 птиц (Коротков, Морозов 2006а; Морозов 2015).



Рис. 7. Малые лебеди *Cygnus bewickii* в окрестностях Великого Новгорода. Вверху слева видна молодая птица. 21 апреля 2019. Фото Н.В.Зуевой.

В качестве мест остановок этого вида на весеннем пролёте в Новгородской области известны рыбаководные пруды в окрестностях Великого Новгорода. Малых лебедей здесь отмечают регулярно (Красная... 2015). Здесь же 21 апреля 2019 Н.В.Зуева наблюдала скопление, на-

считывавшее не менее 50 малых лебедей (через 2 дня после наблюдения этих птиц в деревне Устюцкое). Лебеди держались рассеянными группами среди стай белолобых гусей *Anser albifrons*, нескольких лебедей-кликунов и других водоплавающих птиц. В ближней группе малых лебедей была одна молодая птица, а также отчётливо выделялось не менее 5 сформированных взрослых пар, которые токовали: синхронно кивали головами, кричали и окунали шею в воду (рис. 7).

Кроме того, в 1999 году малый лебедь отмечался в Южном Приильменье. В период с 11 по 24 апреля 1999 от дельты реки Шелони до реки Псижи наблюдали скопления из 2-12 птиц (Пантелеев 2001а).

Все перечисленные места лежат к западу от деревни Устюцкое.

Также летящую стаю из 18 малых лебедей наблюдали в Поддорском районе 26 апреля 2013 (Архипов и др. 2015).

**Луток** *Mergellus albellus*. 21 апреля 2019 в 9 ч 40 мин группа из 6 птиц (3 самки и 3 самца в брачном наряде) отмечена на реке Чёрной в Пестовском районе. Они стремительно взлетели с поверхности воды и также стремительно скрылись из виду (рис. 8).



Рис. 8. Лутки *Mergellus albellus* на реке Чёрной в Пестовском районе. 21 апреля 2019. Фото И.А.Скороходовой.

Ещё в начале XX века луток был довольно обычным гнездящимся видом. Но за сотню лет повсеместно сократился в числе и исчез в ранее известных местах гнездования (Красная... 2015). В конце XIX века он, по-видимому, гнезился в соседнем Мошенском районе (Хлебников 1889). Во второй половине XX века его несколько раз наблюдали на осеннем и весеннем пролёте в Валдайском районе (Коротков, Морозов 2006а), на озере Пирос в Боровичском районе и на озере Великое в Мошенском районе. Гнездование лутка возможно в Демянском районе

(Красная... 2015). В Рдейском заповеднике (Холмский и Поддорский районы) есть не вполне достоверная регистрация 2009 года (Зуева 2013), позже лутка отмечали здесь в 2016 году (Архипов, Зуева 2018), в 2017 и 2018 годах (данные Н.В.Зуевой) – в общей сложности 5 встреч 10 особей. Таким образом, встреча сразу 6 лутков является первой для Пестовского района.

**Большой крохаль** *Mergus merganser*. 21 апреля 2019 самка и самец в брачном наряде отмечены на реке Чёрной в Пестовском районе там же, где держались лутки. Большие крохали довольно близко подпустили к себе лодку с мотором, а затем взлетели. Большой крохаль в гнездовое время чаще встречается в восточных районах области с обилием озёр. Достоверное гнездование известно для Валдайского и Мошенского районов, возможно гнездование в Любытинском районе Новгородской области (Красная... 2015). В Холмском районе пары больших крохалей ежегодно отмечаются в апреле-мае на реке Ловати у города Холма. Во время сплава по реке Кунья 30 апреля – 1 мая 2014 года встречено 12 пар (Архипов и др. 2015). А в июне 2019 года в Холме был впервые сфотографирован выводок: самка и не менее 4 птенцов (Татьяна Прокофьева, устн. сообщ.). 11 августа 2019 здесь держались 3 птицы – вероятно, тот же выводок (Борис Никифоров, устн. сообщ.). Наличие пригодных местообитаний в Пестовском районе позволяет ожидать его гнездования и здесь. Летом 2019 года, по опросным сведениям, в Пестовском районе видели выводок уток, похожих по описанию на большого крохалья, однако доказательств пока нет.

Осенью, 12 сентября 2019, стая из не менее чем 30 крохалей в дневное время держалась на озере Меглино в Пестовском районе. При появлении лодки птицы перелетели с одного места на другое очень низко над водой. Во время осеннего пролёта большой крохаль в Новгородской области вполне обычен. Так, в сентябре-октябре 2016 года на Роговском озере в Рдейском заповеднике за 7 посещений насчитали 232 птицы (Архипов, Зуева 2018).

**Скопа** *Pandion haliaetus*. 16 июня 2019 одна птица в парящем полёте замечена в дневное время над озером Столбское в Пестовском районе. Наибольшая плотность гнездования скопы наблюдается в восточных районах Новгородской области (Красная... 2015), что позволяет ожидать её встреч в Пестовском районе и в дальнейшем.

**Малый подорлик** *Aquila pomarina*. 24 июня 2019 одна птица замечена в окрестностях города Боровичи. Сделанные фотографии недостаточно чёткие, поэтому определение подорлика до вида в данном случае может быть недостоверным. В лапах птица несла добычу (судя по очертаниям, змею). Следует отметить, что неподалёку, близ деревни Перёдки, находится полигон твёрдых бытовых отходов. Здесь в большом количестве собираются врановые и чайки. Очевидно, много здесь

и мышевидных грызунов. Регулярно встречаются хищные птицы: чаще обыкновенные канюки *Buteo buteo*, чуть реже чёрные коршуны *Milvus migrans*. В этом же году два малых подорлика отмечены вечером 30 августа на поле рядом с деревней Селищи Чудовского района. В этом случае на снимках хорошо видны определительные признаки. Птицы перелетали с одного рулона сена на другой (рис. 9).



Рис. 9. Малый подорлик *Aquila pomarina*. Окрестности деревни Селищи, Чудовский район. 30 августа 2019. Фото И.А.Скороходовой.

Отметим, что гнездование малого подорлика уже было установлено для Чудовского района и предполагалось для Боровичского (Красная... 2015).

**Камышница** *Gallinula chloropus*. Две взрослые птицы с птенцами замечены 9 августа 2018 на небольшом пруду рядом с рекой Быстрицей на окраине города Боровичи. Пруд очень плотно затянут ряской – заметно, что это затрудняет движение птенцов по воде. Взрослые птицы отдыхали под деревом. Утром 22 августа на этом же пруду снова видели 4 уже подросших молодых птиц. Три из них забрались на ветки дерева, а одна кормилась в воде. Следует отметить, что в Новгородской области камышница находится у северной границы ареала. Для Валдайского района она в одном случае указывается как очень редкий вид (Коротков, Морозов 2006б), а в другом – как обычный вид, гнездование которого зарегистрировано на рыбопродуктивных прудах, по берегам озёр и песчаных карьеров в 1979 и 1983 годах (Коротков, Морозов 2006а). По опросным данным, гнездится также на песчаном карьере в деревне Красный Бор Холмского района и в Великом Новгороде.

**Седой дятел** *Picus canus*. Из деревни Устюцкое Пестовского района есть фотография одной птицы от 20 декабря 2016. Седой дятел лакомился плодами девичьего винограда, вьющегося по стене дома. Интересно, что клевать ягоды прилетало сразу 3-4 птицы. В эту же зиму замечено, как седой дятел сидел на яблоне и клевал мороженые яблоки. Также одна птица стучала клювом по обшивке деревянного дома, хозяевам которого приходилось прогонять птицу. Седые дятлы отмечались сидящими на старых телевизионных антеннах или просто на деревьях. Весенние песни седого дятла в деревне Устюцкое с тех пор слышатся довольно часто. Известно, что ранее этот вид был редок на территории области, однако, начиная с 2008 года седой дятел расширяет свой ареал к северу, и численность его в южных районах заметно возросла (Зуева, Архипов 2018), в 2016 году это был вполне обычный вид для Холмского и Поддорского районов (Архипов, Зуева 2018).

**Трёхпалый дятел** *Picoides tridactylus*. 25 ноября 2019 самец трёхпалого дятла отмечен на «полуострове» в месте слияния рек Чернянки и Меглинки. Он кормился на стволе ели в 14 ч 10 мин, присутствие людей его не пугало. Через час, когда наблюдатели возвращались обратно прежним маршрутом, дятел всё ещё был на месте, просто перелетел с одной ели на другую (рис. 10).

Из-за скрытного образа жизни и неравномерного распространения трёхпалого дятла, о состоянии этого вида на территории области мало что известно. Считается, что на всём Северо-Западе этот вид определён редок (Бутьев и др. 2005). В 1971-1984 годах в Валдайском районе и на прилегающих территориях трёхпалого дятла видели неоднократно (за указанный период частота встреч попадает в градацию «16-45 раз»), гнездование возможно, но не установлено (Коротков, Морозов 2006а). В Валдайском районе трёхпалого дятла видели и 22 июля 2019 (Андрей Александров, устн. сообщ.).

В Чудовском районе гнездование трёхпалого дятла было зарегистрировано в 1957 году, а в Новгородском – в 1978 и 1979 годах (Мальчевский, Пукинский 1983). В Великом Новгороде и его ближайших окрестностях трёхпалого дятла видели трижды: 1 ноября 2008 самца видели на территории музея деревянного зодчества «Витославицы» (Андрей Коткин, устн. сообщ.). Н.В.Зуева отметила одну птицу 29 декабря 2014 в западных окрестностях Великого Новгорода. В осенне-зимний период 2016 или 2017 года самца зарегистрировали на территории ПАО «Акрон» (Андрей Александров, устн. сообщ.). В Холмском районе есть одна не вполне достоверная регистрация.

В XXI веке численность трёхпалого дятла в соседней Ленинградской области заметно возросла (Фёдоров 2010). Учитывая приверженность этого вида к хвойным лесам таёжного типа, следует ожидать его встреч в восточных и северных районах Новгородской области.



Рис. 10. Трёхпалый дятел *Picoides tridactylus*. Окрестности деревни Устюцкое. Пестовский район. 25 ноября 2019. Фото И.А.Скороходовой.

**Кедровка** *Nucifraga caryocatactes*. 18 октября 2018 одна кедровка кормилась на обочине автомобильной дороги рядом с лесом в окрестностях деревни Устюцкое Пестовского района. Она совершенно не боялась присутствия человека и шума проезжающих мимо машин. Два раза взлетала, сидела на нижних ветвях деревьев, но потом возвращалась обратно. Внимательное изучение фотоснимков позволяет предположить, что это была птица сибирского подвида *N. c. macrorhynchos*. Ещё одну птицу, также сибирского подвида (определение достоверно), видела Н.В.Зуева в городе Холме в тот же день, 18 октября 2018. В этом случае кедровка тоже кормилась на земле, подпускала наблюдателя к себе на расстояние вытянутой руки и практически не взлетала.

В 2019 году одна кедровка отмечена в деревне Устюцкое Пестовского района 10 сентября. Эта птица, напротив, оказалась очень осторожной и близко к себе не подпускала. Сначала она перелетала с дерева на дерево. Потом села на лещину, сорвала орех и полетела на старое прицерковное кладбище, где скрылась в зарослях. Больше увидеть её не удалось, но было слышно, как она раскалывает орех. Ракурс на фотографии не позволяет определить кедровку до подвида. Однако ранние сроки наблюдения и особенности поведения, скорее всего, свидетельствуют о том, что это была птица европейского подвида *N. c. caryocatactes*. В Новгородской области известны встречи кедровки в гнездовое время на территории охранной зоны Рдейского заповедника. Смешанные леса Холмской котловины с обилием лещины и участками широколиственных лесов являются важным рефугиумом европейской кедровки Новгородской области (Архипов и др. 2015; Архипов, Зуева

2018; Красная... 2015). Во время исследований в Валдайском районе в 1971-1984 годах кедровка отмечалась во время кочёвок. Частота встреч за указанный период попадает в градацию «4-15 раз» (Коротков, Морозов 2006а).

Авторы благодарят Владимира Смирнова, Андрея Александрова, Виктора Кудряшова, Андрея и Никиту Скороходовых, Татьяну Прокофьеву, Бориса Никифорова и Андрея Коткина за предоставление личных наблюдений и фотографий, Александра Леонидовича Мищенко за помощь в определении малого лебедя, Ярослава Редькина за определение подвида кедровок, Владимира Архипова за помощь в определении подорликов и советы при подготовке публикации.

## Литература

- Александров А.А. 2008. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* в Холмском районе Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **17** (439): 1356-1357.
- Архипов В.Ю. 2015. Статус большой белой цапли *Casmerodius albus* в Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1199): 3622-3624.
- Архипов В.Ю., Завьялов Н.А., Завьялова Л.Ф. 2015. Редкие виды птиц в окрестностях Рдейского заповедника и города Холма в 2013-2014 годах // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1117): 853-858.
- Архипов В.Ю., Зуева Н.В. 2018. Редкие виды птиц в Рдейском заповеднике и окрестностях в 2015-2016 годах // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1600): 1919-1928.
- Бианки В.В. 2001. Птицы Боровичского края // *Бианковский краевед: альманах*. Великий Новгород, **2**: 1-115.
- Бутьев В.Т., Фридман В.С. 2005. Трёхпалый дятел *Picooides tridactylus* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных регионов: Сивообразные, Козадаеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 423-434.
- География и геология Новгородской области*. 2002. Великий Новгород: 1-308.
- Григорьев Э.В. 2017. Ранняя встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1437): 1718-1719.
- Денисенкова Т.В., Пантелеев А.В. 2007. К истории изучения орнитофауны Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **16** (355): 535-540.
- Зверева Е.К., Кузнецова У., Зверев Р. 2018. Появление большой белой цапли *Casmerodius albus* (Linnaeus, 1758) в окрестностях Великого Новгорода // *Полевой сезон – 2016: материалы региональной науч.-практ. конф.* СПб: 135-137.
- Зуева Н.В. 2008. Встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* в Холмском районе Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **17** (439): 1355-1356.
- Зуева Н.В. 2013. Птицы Рдейского заповедника (аннотированный список) // *Тр. заповедника «Рдейский»* **2**: 46-68.
- Зуева Н.В., Архипов В.Ю. 2018. Динамика численности редких видов птиц Рдейского заповедника за последние 28 лет // *Материалы конференции «9-е Галкинские чтения»*. СПб: 71-73.
- Коротков К.О., Морозов Н.С. 2006а. Орнитофауна северной части Валдайской возвышенности // *Рус. орнитол. журн.* **15** (315): 338-344.
- Коротков К.О., Морозов Н.С. 2006б. Редкие птицы Валдайского лесничества (Новгородская область) // *Рус. орнитол. журн.* **15** (315): 344-345.
- Красная книга Новгородской области*. 2015. СПб: 1-480.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана*. Л., **1**: 1-480.
- Морозов Н.С. 2015. Малый лебедь *Cygnus bewickii*, чёрная казарка *Branta bernicla* и короткохвостый поморник *Stercorarius parasiticus* на озере Пирос в Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1105): 493-494.

- Морозов Н.С., Решетников Ф.Ю. 2012. Большие бакланы *Phalacrocorax carbo* на Валдайском озере (юго-восток Новгородской области): результаты учёта в 2007 году // *Рус. орнитол. журн.* **21** (772): 1564-1566.
- Николаев В.И. 2014а. Новое о большом баклане на Валдайской возвышенности // *Полевой сезон-2012: Исследования и природоохранные действия на особо охраняемых природных территориях Новгородской области*. Великий Новгород: 63-64.
- Николаев В.И. 2014б. Птицы национального парка «Валдайский» в меняющихся условиях природопользования // *Современные тенденции развития особо охраняемых природных территорий. Материалы науч.-практ. конф.* Великие Луки: 120-124.
- Пантелеев А.В. 2001а. К орнитофауне Южного Приильменя // *Рус. орнитол. журн.* **10** (131): 95-100.
- Пантелеев А.В. 2001б. Список птиц Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **10** (141): 331-343.
- Решетников Ф.Ю., Морозов Н.С. 2006. Большие бакланы на Валдайском озере (Новгородская область) // *Орнитология* **33**: 217-221.
- Фетисов С.А., Волков С.М. 2010. О зимовках водоплавающих и околоводных птиц в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **19** (560): 560-573.
- Фёдоров В.А. 2010. О гнездовании трёхпалого дятла *Picoides tridactylus* в административных границах Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **19** (602): 1800-1802.
- Хлебников В.А. 1889. Материалы к фауне позвоночных Боровичского уезда Новгородской губернии // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* **20**, 1: 21-58.



ISSN 1026-5627

*Русский орнитологический журнал* 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1862: 5849-5851

## Новое место гнездования красношейной поганки *Podiceps auritus* в Якутии

А.Г.Ларионов

Анатолий Геннадьевич Ларионов. ФИЦ ЯНЦ, Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН. Проспект Ленина, д. 41, Якутск, 677980, Россия. E-mail: laronov-a-g@yandex.ru

Поступила в редакцию 11 декабря 2019

Красношейная поганка *Podiceps auritus* в Якутии – редкий малоизученный вид, включённый в «Красную книгу Республики Саха (Якутия)» (2003). Ареал красношейной поганки охватывает южную часть Якутии до 65° с.ш. Эта птица найдена на гнездовье в долинах крупных рек и на прилежащим к ним участкам плакоров (Дегтярёв 2007; Рябичев 2014).

Нами красношейная поганка отмечена на Лено-Виллюйском междуречье в западной части Приленского плато. Здесь 18 июля 2019 на небольшом озере на верховом болоте встречена взрослая птица с пуховым птенцом, который находился у неё на спине (рис. 1). Во время повторного посещения этого места 25 июля 2019 вновь отмечена взрослая красношейная поганка, вероятно, вторая из гнездовой пары, поскольку

она несколько отличалась по окраске от встреченной в первый раз птицы (рис. 2). Птенца рядом не было.



Рис. 1. Красношейная поганка *Podiceps auritus* с птенцом на спине. Небольшое озеро на верховом болоте. Западная часть Приленского плато. 18 июля 2019. Фото автора.

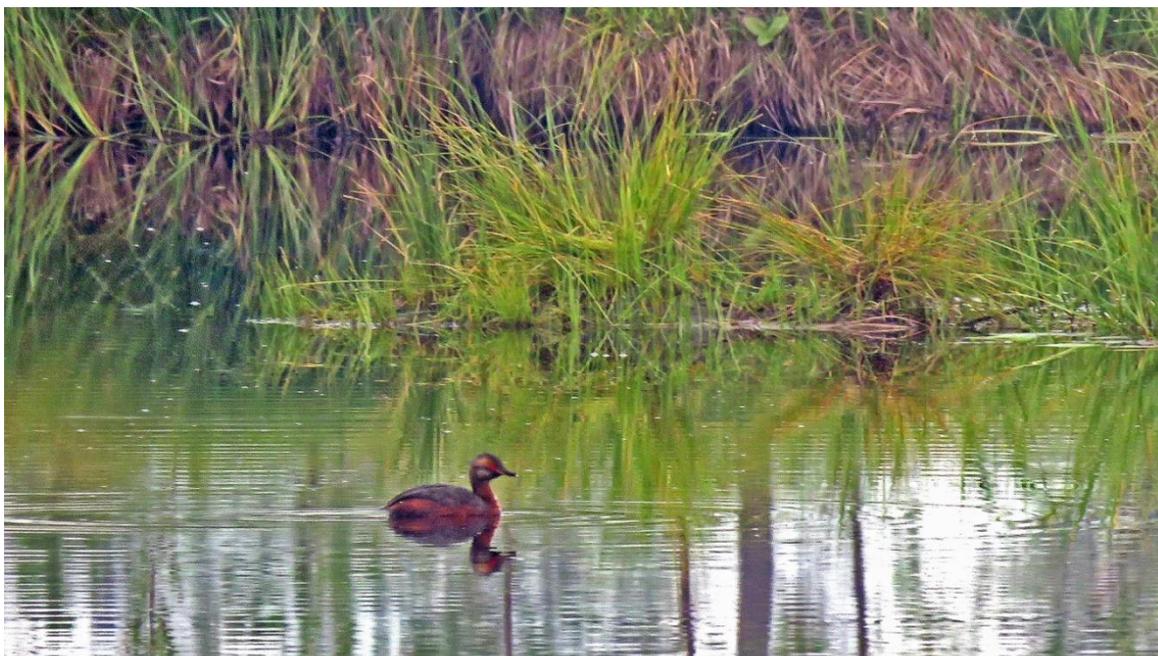


Рис. 2. Красношейная поганка *Podiceps auritus*. Небольшое озеро на верховом болоте. Западная часть Приленского плато. 25 июля 2019. Фото автора.

Новая точка регистрации красношейной поганки ( $59^{\circ}52'20''$  с.ш.,  $111^{\circ}01'20''$  в.д.) находится в пределах ареала вида в Сибири (Рябицев 2014). Наша находка интересна тем, что ранее гнездование красношейной поганки на Приленском плато не отмечалось. Её гнездовья в Якутии были обнаружены в основном в долинах рек или на плакорах

в непосредственной близости от них (Дегтярёв 2007), а мы нашли размножающуюся пару на водоразделе примерно в 100 км от долины реки Лены.

*Работа выполнена в рамках госзадания ИБПК СО РАН на 2017-2020 гг. по теме АААА-17-117020110058-4 «Структура и динамика популяций и сообществ животных холодного региона Северо-Востока России в современных условиях глобального изменения климата и антропогенной трансформации северных экосистем: факторы, механизмы, адаптации, сохранение».*

## Литература

- Дегтярёв В.Г. 2007. *Водно-болотные птицы в условиях криоаридной равнины*. Новосибирск: 1-292.
- Красная книга Республики Саха (Якутия)*. 2003. Т. 2. Редкие находящиеся под угрозой исчезновения виды животных (насекомые, рыбы, амфибии, рептилии, птицы, млекопитающие). Якутск: 1-208.
- Рябицев В.К. 2014. *Птицы Сибири: справочник-определитель в двух томах*. М.; Екатеринбург, 2: 1-456.



ISSN 1026-5627

*Русский орнитологический журнал* 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1862: 5851-5854

## Новые регистрации бурой олуши *Sula leucogaster* на Дальнем Востоке России

Ю.Б.Артюхин, О.В.Титова

*Юрий Борисович Артюхин*. Камчатский филиал Тихоокеанского института географии ДВО РАН. Проспект Рыбаков, д. 19а, Петропавловск-Камчатский, 683024, Россия. E-mail: artukhin61@mail.ru  
*Ольга Вячеславовна Титова*. Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н.Северцова. Ленинский проспект, д. 33, Москва, 119071, Россия. E-mail: arizona\_sunset@mail.ru

*Поступила в редакцию 11 декабря 2019*

Бурая олуша *Sula leucogaster* – обитатель тропических и субтропических поясов Тихого, Индийского и Атлантического океанов и их окраинных морей. Ближайшие к российским границам места гнездования этого вида находятся в Японии на островках, расположенных к югу от Хонсю и Кюсю (Артюхин 2011). В литературе описано 4 случая залётов бурой олуши в дальневосточные моря России. Впервые вид обнаружили 2 июля 1976 в заливе Львиная Пасть острова Итуруп, где добыли взрослую самку (Нечаев 2000). Ещё одну взрослую самку наблюдали 25 июля 1997 восточнее Малой Курильской гряды на границе исключительной экономической зоны РФ (Артюхин 1997). Третья встреча состоялась 17 июня 2008 в Японском море на траверзе мыса Елагина (Глушченко и др. 2010, 2016). Наконец, самый дальний залёт, который стал первым для Камчатского края, зарегистрирован 11 августа

2015 в северной части Карагинского залива на юго-западе Берингова моря (Филатова и др. 2015).

Недавно нам стало известно о новых встречах бурой олуши в российских водах.

Взрослую особь неустановленного пола сфотографировали (автор – Scott Schuette) с судна 30 июня 2018 в Охотском море в 30 милях к юго-востоку от мыса Свободный острова Сахалин (46°41' с.ш., 144°06' в.д.)\*.

Месяц спустя, в конце июля 2018 года, похожая птица отснята сахалинским фотографом-анималистом Т.Г.Устиновой у посёлка Южно-Курильск на юго-восточной стороне острова Кунашир (44°01' с.ш., 145°51' в.д.)†. Судя по общей контрастной окраске оперения, жёлтому цвету оголённых участков вокруг основания клюва и хорошо выраженному тёмному пятну перед глазом, это была взрослая самка.



Бурая олуша *Sula leucogaster*. Авачинский залив, Юго-Восточная Камчатка. 4 июля 2019. Фото А.К.Коноплёва.

В 2019 году зафиксирован повторный залёт бурой олуши на Камчатку. Птицу наблюдали 4 июля в Авачинском заливе у юго-восточного побережья полуострова. Она села на борт моторного катамарана «Bering» во время перехода из Петропавловска-Камчатского в бухту Русскую в 10 км за линией, соединяющей входные мысы Авачинской губы – Маячный и Безымянный (примерные координаты 52°46' с.ш., 158°40' в.д.), где была снята на фото и видео (см. рисунок)‡. Исходя из признаков, перечисленных в описании предыдущей регистрации, это также была взрослая самка.

\* <https://ebird.org/view/checklist/S46901500>

† <https://sakhalin.info/weekly/157822>

‡ См. ещё фото: [https://vk.com/avorobyev87?z=photo4124567\\_456239615%2Falbum4124567\\_00%2Frev](https://vk.com/avorobyev87?z=photo4124567_456239615%2Falbum4124567_00%2Frev).

Касательно подвидовой принадлежности отметим, что бурых олушей, зарегистрированных в российских морях, относят к индо-тихоокеанской расе *S. l. plotus* главным образом на основании географических соображений. Исключением был единственный добытый экземпляр с острова Итуруп (Нечаев 2000), которого определили как *plotus*, вероятно, по морфометрическим показателям, присущим этому самому крупному подвиду. Однако в случае первого залёта на Камчатку в 2015 году (Филатова и др. 2015) верность подвидовой идентификации, помимо географических представлений, подтверждается и приведённой в сообщении фотографией, на которой изображён самец с однообразной шоколадно-бурой головой. Как известно, у птиц, населяющих тихоокеанское побережье от Калифорнии до Мексики (*S. l. brewsteri*) и Центральной и Южной Америки (*S. l. etesiaca*), у самцов окраска головы светлая (от серой до белой), постепенно переходящая в бурую на шее (Schreiber, Norton 2002). Самки не имеют подобных географических различий, поэтому для залётов 2018 и 2019 годов в акваторию дальневосточных морей мы можем лишь предположительно следовать устоявшейся точке зрения о принадлежности этих птиц к форме *plotus*.

Вместе с тем не следует исключать возможность появления в российских водах бурых олушей с американской стороны. Например, птиц подвида *S. l. brewsteri* не раз отмечали у азиатских берегов на островах в южной части Японии (Kohno, Mizutani 2011, 2015; Kawakami 2018). В последние годы вероятность залётов бурой олуши на Северо-Восток Азии возросла, так как из-за климатических изменений она, наряду со многими другими морскими организмами, расширяет ареал на север от Калифорнии по тихоокеанскому побережью (Sanford *et al.* 2019). Бурая олуша стала регулярно встречаться в Орегоне, Вашингтоне и Британской Колумбии; выросло также число находок в штате Аляска, самая западная из которых – остров Амля в центральной части Алеутской гряды (Gibson *et al.* 2018). В результате статус *S. l. brewsteri* в списке птиц Аляски был изменён с «accidental» (виды, у которых всего 1-2 регистрации в штате) до «casual» (виды, ареал которых находится за пределами штата, но они периодически появляются, обычно на сезонных миграциях или региональных кочёвках)\*.

Авторы выражают искреннюю благодарность Александру Константиновичу Коноплёву за фотографию и информацию о наблюдении бурой олуши на Камчатке в 2019 году.

#### Л и т е р а т у р а

- Артюхин Ю.Б. 1997. Залёт бурой олуши *Sula leucogaster* к островам Малой Курильской гряды // *Рус. орнитол. журн.* 6 (27): 13-14.
- Артюхин Ю.Б. 2011. Бурая олуша *Sula leucogaster* (Boddaert, 1783) // *Птицы России и сопредельных регионов: Пеликанообразные, Аистообразные, Фламингообразные*. М.: 49-52.

\* <https://www.universityofalaskamuseumbirds.org/products/checklist.pdf>.

- Глушченко Ю.Н., Лебедев Е.Б., Кальницкая И.Н., Коробов Д.В. 2010. Новые данные о наблюдениях редких видов птиц в Японском и Охотском морях // *Животный и растительный мир Дальнего Востока*. Уссурийск, **14**: 56-64.
- Глушченко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Нечаев В.А. 2000. Встреча бурой олуши *Sula leucogaster* вблизи острова Итуруп (Курильские острова) // *Рус. орнитол. журн.* **9** (122): 18.
- Филатова О.А., Титова О.В., Федутин И.Д., Коблик Е.А. 2015. Первая встреча бурой олуши *Sula leucogaster* у берегов Камчатки // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1200): 3663-3665.
- Gibson D.D., DeCicco L.H., Gill R.E., Jr., Heinl S.C., Lang A.J., Tobish T.G., Jr., Withrow J.J. 2018. Fourth report of the Alaska Checklist Committee, 2013–2017 // *Western Birds* **49**: 174-191.
- Kawakami K. 2018. First record of Brewster's brown booby *Sula leucogaster brewsteri* for the Ogasawara Islands, Japan // *Jap. J. Ornithol.* **67**: 263-265.
- Kohno H., Mizutani A. 2011. The first record of Brewster's brown booby *Sula leucogaster brewsteri* for Japan // *J. Yamashina Inst. Ornithol.* **42**: 147-153.
- Kohno H., Mizutani A. 2015. First record of breeding behaviour of Brewster's brown booby *Sula leucogaster brewsteri* in Japan // *J. Yamashina Inst. Ornithol.* **46**: 108-118.
- Sanford E., Sones J.L., García-Reyes M., Goddard J.H., Largier J.L. 2019. Widespread shifts in the coastal biota of northern California during the 2014-2016 marine heatwaves // *Scientific Reports* **9**: 4216.
- Schreiber E.A., Norton R.L. 2002. Brown booby (*Sula leucogaster*) // *The Birds of North America*. Philadelphia, PA, **649**: 1-28.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1862: 5854-5855

## Случай гнездования пустельги *Falco tinnunculus* на крыше высотного здания в городе Алматы

Н.Н.Березовиков

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки. Проспект Аль-Фараби, 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov\_n@mail.ru

Поступила в редакцию 10 декабря 2019

Пустельга *Falco tinnunculus* относится к числу птиц, начавших гнездиться в городе Алматы сравнительно недавно – в 1970-х годах (Ковшарь, Ковшарь 2008). Случаи её гнездования отмечались в 1983-1989 годах в сорочьих гнёздах в Главном Ботаническом саду (Ковшарь 1994), а затем она начала осваивать ниши и чердаки высотных зданий (Корелов и др. 1988). Однако более конкретных сведений о первых случаях её гнездования в домах в литературе отсутствуют, поэтому привожу известный мне факт, когда пара обыкновенных пустельг загнездилась в 10-этажном здании вдоль проспекта Аль-Фараби выше Главного Ботанического сада. Гнездо было устроено в бетонном карнизе

под жестяной крышей в угловой части дома. Первый раз я обратил на это внимание 1 апреля 1997, когда самка, находившаяся в гнезде, часто кричала, требуя у самца корм. В одном случае он принёс ей пищу прямо в гнездо. Во время следующего наблюдения 30 мая из гнезда доносились голоса птенцов, просящих корм, и отмечено, как взрослая птица, прилетевшая со стороны Ботанического сада, принесла в гнездо небольшую крысу *Rattus norvegicus*. В последующие годы случаев гнездования пустельги в зданиях южной части Алматы наблюдать мне не приходилось. Однако в 2015 и 2016 годах пара пустельг гнездилась в 9-этажном доме в микрорайоне Тастак-2, устроив гнездо в слуховом окне под крышей (Губин 2018). Примечательно, что подобный же способ устройства гнезда на бетонной полке у вентиляционного окна был отмечен мной в июне 2005 года на чердаке 2-этажного здания в городе Ушарал Алматинской области (Березовиков 2007).

#### Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. 2007. Случай необычного устройства гнезда пустельги *Falco tinnunculus* в постройках человека в Алакольской котловине // *Рус. орнитол. журн.* **16** (364): 834.
- Губин Б.М. 2018. Птицы одного из районов города Алматы // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1650): 3767-3803.
- Ковшарь А.Ф., Ковшарь В.А. 2008. Авифауна города Алма-Аты и её динамика за последние 40 лет // *Selevinia*: 152-170.
- Ковшарь В.А. 1994. Некоторые сведения о гнездовании хищных птиц и сов в Ботаническом саду г. Алматы // *Редкие и исчезающие птицы Узбекистана и сопредельных территорий*. Ташкент: 30-31.
- Корелов М.Н., Губин Б.М., Левин А.С. 1988. Формирование и состав авифауны // *Позвоночные животные Алма-Аты*. Алма-Ата: 51-57.



ISSN 1026-5627

*Русский орнитологический журнал* 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1862: 5855-5859

## **Мохноногий курганник** ***Buteo hemilasius* в Якутии**

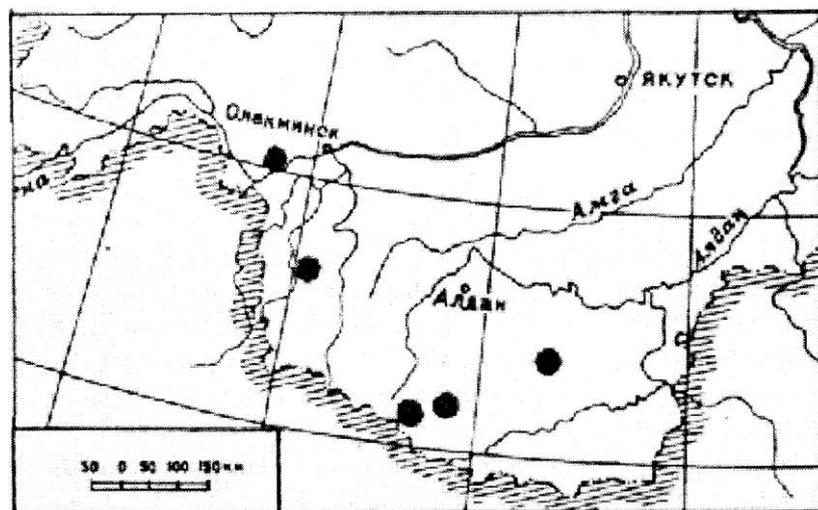
Ю.В.Лабутин, Ю.В.Ревин, Н.Н.Егоров

*Второе издание. Первая публикация в 2002\**

До недавнего времени считалось, что ареал мохноногого курганника *Buteo hemilasius* охватывал Центральноазиатское нагорье, к северу доходил до южного Забайкалья (Дементьев 1951; Степанян 1990), где

\* Лабутин Ю.В., Ревин Ю.В., Егоров Н.Н. 2002. Мохноногий курганник *Buteo hemilasius* в Якутии // *Наземные позвоночные Якутии: экология, распространение, численность*. Якутск: 38-42.

он был очень редок (Измайлов, Боровицкая 1973). В пределах Якутии К.А.Воробьёв (1963) в конце июня 1955 года встретил мохноногого курганника в верхнем течении реки Илли – бассейн реки Учур, 57°45' с.ш. (см. рисунок). Две птицы придерживались облесённого склона горы, присаживались на лиственницы и, судя по поведению, там гнездились. Летом 1963 года гнездо мохноногого курганника было обнаружено севернее (58°20' с.ш., 120°10' в.д.), в верхнем течении реки Токко (приток Олёкмы) близ устья впадающей в неё реки Чаруода (Лабутин 1965), в 1957 году два гнезда найдены на Алданском нагорье: на коренном берегу реки Дежневка (приток реки Чульман, 56°50' с.ш., 125° в.д.) и в верховье реки Унгра (приток Алдана, 56°40' с.ш., 124° в.д.) (Перфильев 1986). Наконец, летом 1994 года жилое гнездо мохноногого курганника Н.Н.Егоров и В.И.Перфильев нашли на коренном берегу левобережья реки Лены у села Кочегарово (60° с.ш., 119° в.д.).



Места гнездовий мохноногого курганника в Якутии.

В ландшафтном плане мохноногий курганник эвритопен, размещая гнёзда на каменистом склоне водораздела (река Токко), коренном берегу увала (река Дежневка), у основания пологого склона (по реке Унгра) и на ровном плато (река Лена). В юго-западном Забайкалье гнездо было размещено на уступе скалы каменистого склона (Измайлов, Боровицкая 1973), но мохноногий курганник также гнездился на холмах и даже на стогах сена (Дементьев 1951). Во всех случаях гнездование связано с лиственницей, растущей в редколесье или на опушке, как правило в непосредственной близости от водоёмов (рек, проточных или замкнутых озёр и болот). В наших случаях два гнезда располагались в 100-200 м от реки Дежневка и пересыхающего к осени безымянного притока реки Токко, в 100 м от крупного ледникового озёра у подножья кряжа Зверева в верховьях реки Унгра, рядом с травяным болотом и небольшим озерком (река Лена). Расположение гнёзд на деревьях – в развилках у ствола; строительный материал – сухие

ветви растущих рядом деревьев, преимущественно лиственницы; в выстилке лотка – лиственничная и ивовая кора. В период воспитания потомства птицы приносят в гнёзда зелёные ветви деревьев (чаще лиственницы), кустарников и кустарничков. Высота расположения гнёзд от 6 до 12 м от земли.

В состав типичных охотничьих угодий мохноногого курганника повсеместно входят в разной мере обнесённые и открытые каменистые россыпи. На реке Лене каменистых обнажений рядом не было, но птицы включили в зону своей охоты участок противоположного правого берега реки, удалённый от гнезда на 6-7 км.

### Воспроизводство и пища

По обобщённым данным, мохноногий курганник откладывает по 2-5 яиц в конце апреля – начале мая. Вылупление птенцов происходит в первых числах июня, вылет – в середине июля (Дементьев 1951). Приблизительно в эти же сроки укладывается период инкубации и гнездового воспитания птенцов в Якутии и на сопредельной территории Забайкалья.

В гнезде на озере Гусиное (юго-западное Забайкалье) 8 июня находился один пуховой птенец (Измайлов, Боровицкая 1973); в гнезде по реке Дежневка 17 мая 1978 – 3 яйца, а 16 июня – 2 птенца, размеры которых не указаны (Перфильев 1986); 8 июля (река Лена) у 2 птенцов начали пробиваться перья. При повторном осмотре гнезда 1 и 2 августа полностью оперённые птенцы уже слетели и держались на пнях и выворотах по краю аласа. Самец их подкармливал, нередко принося добычу из-за реки и ориентируясь на их писк; на реке Унгра 7-8 августа 1978 два птенца, судя по их оперению и размерам, были почти готовы к слёту, а 18 июля 1963 по реке Токко было 3 птенца и под слоем ветвей – 1 испорченное яйцо. Старший птенец при нашем приближении покинул гнездо, отлетев на 50 м. На следующий день слетели два других потревоженных птенца. Масса старших птенцов 950 и 800 г, длина тела 465 и 462 мм, крыла – 278 и 290 мм, хвоста – 185 и 175 мм. Взрослые птицы вначале с криком подлетали к гнезду, затем присаживались на сухие деревья, изредка подавая голос. Судя по всему, самостоятельный слёт птенцов с гнёзд происходит в последней декаде июля – начале августа.

Мохноногий курганник – миофаг. Спектр его добычи достаточно широк, но в основном эти грызуны мелких и средних размеров, реже – мелкие птицы и даже земноводные и рептилии, которых он выслеживает с воздуха или сидя на земле (Дементьев 1951). Наши материалы в значительной мере подтверждают эти сведения. В собранных в гнезде (река Токко) и под гнездом 59 погадках соотношение кормовых объектов выглядит следующим образом (см. таблицу).

Состав корма мохноногого курганника

Объекты корма	Встречаемость в погадках	
	<i>n</i>	%
Млекопитающие	59	100
Красно-серая полёвка	6	10.2
Лемминговидная полёвка	2	3.4
Рыжие полёвки	16	27.1
Серые полёвки	11	18.6
Полёвки, ближе не определённые	13	22.0
Лесной лемминг	5	8.5
Северная пищуха	10	16.9
Бурундук	3	5.1
Птицы	10	16.9
Трёхпалый дятел	1	1.7
Рыба	2	3.4

Среди млекопитающих, встреченных во всех погадках, явно преобладают полёвки (83%). Учитывая склонность вида к миофагии, всё же обращает на себя внимание значительное участие в его рационе птиц (16.9%), в основном мелких видов, а также мелких рыб, собранных, видимо, с пересыхающего ручья.

В погадках, собранных под гнездом мохноногого курганника в верховье Унгры, больше всего было встречено остатков северной пищухи *Ochotona hyperborea*. Подчинённое место по отношению к ней занимали бурундук *Tamias sibiricus*, красная *Clethrionomys rutilus* и красно-серая *Clethrionomys rufocanus* полёвки.

Охотничьи участки мохноногого курганника нами не установлены, но на северном участке ареала (река Лена) он часто улетал на противоположный берег реки (не более 5-6 км), где имелись склоновые каменистые россыпи. Свой маршрут, в том числе с добычей, он проделывал на большой высоте (до 300-500 м) и начинал снижение при подлёте к гнезду, иногда издавая звуки, похожие на клёкот орлов. Следует добавить, что наблюдения относятся к последним 20 дням нахождения птенцов в гнезде, когда их воспитывал один оставшийся самец.

Полученные данные дополняют наши знания об области обитания мохноногого курганника в Восточной Сибири и существенно расширяют его ареал. В Якутии, в силу чрезвычайной разобщённости и рыхлости известных поселений, мохноногий курганник отнесён к числу редких и охраняемых видов (Лабутин 1987).

Л и т е р а т у р а

- Воробьёв К.А. 1963. *Птицы Якутии*. М.: 1-336.  
 Дементьев Г.П. 1951. Отряд хищные птицы *Acipitres* или *Falconiformes* // *Птицы Советского Союза*. М., 1: 70-341.  
 Измайлов И.В., Боровицкая Г.К. 1973. *Птицы юго-западного Забайкалья*. Владимир: 1-315.

- Лабутин Ю.В. 1965. К фауне птиц Токкинского заказника // *Природа Якутии и её охрана: Материалы 3-го республ. совещ. по охране природы Якутии*. Якутск: 120-124.
- Лабутин Ю.В. 1987. Мохноногий курганник // *Красная книга Якутской АССР*. Новосибирск: 57-58.
- Перфильев В.И. 1986. Новое в орнитофауне Южной Якутии // *Териология, орнитология и охрана природы: Тез. докл. 11-го Всесоюз. симп «Биологические проблемы Севера»*. Якутск: 111-112.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1862: 5859-5866

## Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* на Украине

В.С.Талпош

*Второе издание. Первая публикация в 1967\**

Распространение кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* в плейстоцене ограничивалось Индией, откуда ещё в доисторическое время она проникла в Переднюю Азию, а в XVI веке – в Анатолию и Юго-Восточную Европу (Leijns 1963). До недавнего времени этим и ограничивался её ареал в Европе. Но в XX веке, примерно с 1930 года, началось интенсивное расселение кольчатой горлицы на север и северо-запад. За последние 30 лет опубликовано большое количество работ, в которых приводятся сведения о последовательном расширении кольчатой горлицей ареала в Европе, излагаются некоторые вопросы адаптации вида на новой территории, а также вопросы экологии и биологии (Ганя 1959; Иванаскаус 1961; Греков 1962; Страутман 1963; Abamet 1950; Dyrz 1956; Sarawinski 1958; Stresemann, Nowak 1958; Erard 1963; и др.). В настоящее время кольчатая горлица встречается почти во всей Европе. В последние годы она обнаружена на гнездовье на территории Англии, Франции, Швеции, Норвегии, Италии и Эстонии. Северная граница распространения этого вида в Европе находится сейчас на 63° с.ш. (Holgersen 1962).

На территории Украины кольчатая горлица впервые обнаружена в Ужгороде в 1944 году А.А.Грабарем (Страутман 1947). Однако многие любители птиц утверждают, что она появилась на Закарпатской равнине не позже 1939 года. В 1947-1949 годах кольчатые горлицы были обнаружены в ряде пунктов Закарпатской области (Мукачево, Чоп, Батьево, Вузлово, Виноградово, Хуст, Буштино и Тячево), а в 1950 го-

---

\* Талпош В.С. 1967. Кольчатая горлица на Украине // *Экология млекопитающих и птиц*. М.: 285-291.

ду – в городе Свалява (Кістяківський 1957; Страутман 1951, 1953, 1954).

Материалы, собранные нами в последние годы, несколько расширяют сведения о распространении этого вида в Закарпатской области. По долине реки Тиссы кольчатая горлица проникла глубоко в Карпаты. В мае 1964 года в городе Рахово мы неоднократно слышали воркующих самцов и наблюдали около десятка этих птиц, в то время как в 1962 году здесь мы их не встречали; тогда по долине реки Тиссы они встречались только до села Дилове. По долине реки Уж в 1961 году кольчатых горлиц мы наблюдали только до села Березное. Однако уже в 1962 году С.С.Чонка (устн. сообщ.) наблюдал их в селе Ужок, расположенном в глубине Карпат. По долине реки Рика в 1962 году горлица была весьма обычна до села Горинчево Хустского района. В сентябре того же года этот вид нами найден и глубоко в горах (город Межгорье), где парочка гнездилась на ели.

В 1949 году кольчатая горлица, преодолев Карпаты, появилась во Львове и Самборе, а в 1953 году была обнаружена в Дрогобыче, Стрые и Трусковцах (Страутман 1951, 1954, 1959, 1963). А.Н.Клитин (1959) 14 июля 1952 отметил её в Черновцах, а А.Б.Кистяковский (1957) в 1955 году впервые наблюдал её в Киеве. В 1957 году кольчатая горлица появилась в Одессе (Греков 1962). В 1959 и 1960 годах установлено её гнездование в Ивано-Франковске, Коломые, Снятине (Страутман 1963). 8 мая 1960 парочку горлиц в Кременецком районе Тернопольской области (село Млиновцы) наблюдали И.В.Марисова и К.А.Татаринов (1961). В марте 1961 года кольчатые горлицы появились в Черкассах (Петров 1965), а в 1962 году её обнаружили в городе Ровно, где она была уже обычна (Страутман 1963).

Кольчатые горлицы нами обнаружены и в некоторых других пунктах Украины. В конце февраля 1961 года мы наблюдали их в Луцке, там же наблюдал их и Ф.И.Страутман (1963). По опросным сведениям, кольчатая горлица появилась в Луцке не раньше 1954 года. В мае 1961 года три пары горлиц мы наблюдали в Хмельнице, а летом одну пару – в Виннице. В январе 1963 года три особи этого вида нами обнаружены в селе Лановцы Збаражского района Тернопольской области. В мае 1963 года несколько пар мы встретили в Кременце и в ряде пунктов южной Подолии (Залещики, Каменец-Подольский, Чертков).

В настоящее время кольчатая горлица на территории Украины наиболее многочисленна на Закарпатской равнине, где она встречается во всех населённых пунктах. Так, например, в городе Мукачеве её численность в начале октября 1965 года составила 11 особей на 1 км<sup>2</sup>, а в Ужгороде – 12 особей на 1 км<sup>2</sup>. С поднятием в горы, куда она проникает по широким речным долинам, согласно данным Ф.И.Страутмана (1963) и нашим наблюдениям, её численность резко падает. За полосой Карпат кольчатая горлица довольно многочисленна на юге Подо-

лии (Каменец-Подольский) и в Черновцах; обычна во Львове, Дрогобыче, Ивано-Франковске, Тернополе, Луцке и Ровно. В других приведённых выше пунктах она пока встречается в незначительном количестве. Кольчатая горлица хорошо приспособилась к климатическим условиям Украины, о чём свидетельствуют неуклонный рост численности популяций и появление её в новых местах.

**Биотоп и характер пребывания.** Кольчатая горлица – типичный синантроп. Она поселяется исключительно в населённых пунктах, предпочитая городские, но в местах, где она многочисленна, почти в равной мере населяет и сельские (Закарпатская равнина). За пределами населённых пунктов, по-видимому, нигде не встречается; здесь в период гнездования её можно встретить только во время уборки хлебов (см. питание).

Гнездятся горлицы, как правило, в садиках, небольших парках, на деревьях у дорог и т.п. В первые годы появления вида в новых местах они предпочитают гнездиться на хвойных деревьях, но с увеличением их численности охотно переходят и на лиственные породы.

Кольчатая горлица на Украине, как и в других местах её нахождения, ведёт оседлый образ жизни, хотя в первые годы освоения новой территории на зиму, очевидно, мигрирует южнее. Обжившиеся на новой территории кольчатые горлицы не совершают зимних откочёвок, что подтверждают наши наблюдения в Луцке, Тернополе, Лановцах, Ровно и многих пунктах Закарпатской области. Однако при необычно суровых зимах, какой была, например, зима 1962/63 года, мы наблюдали резкое снижение численности этого вида, что хорошо было заметно в местах с высокой плотностью популяции (Талпош 1965).

**Размножение. Экология\*.** Данные по размножению кольчатой горлицы на Украине, как и вообще в СССР, весьма отрывочны и далеко не полны. Весеннее оживление птиц начинается довольно рано. Например, в Ужгороде первых поющих птиц можно услышать уже в январе (14 января 1961, 20 января 1962 и 22 января 1964). Пение продолжается до середины октября (1961 год). В городе Кременце Тернопольской области первых воркующих птиц слышали в середине марта (16 марта 1963 и 20 марта 1965).

Поющий самец, сидя на возвышенном месте (телеантенне, крыше дома, верхушке дерева и т.п.), время от времени совершает брачный полёт. Быстро и громко хлопая крыльями, самец высоко взлетает над местом, где он сидел. Потом как бы останавливается в воздухе, после чего постепенно, планирующим полётом, широко расправив хвост и крылья, садится на рядом стоящую возвышенность, издавая при посадке характерный, трудно передаваемый письменно звук. Иногда по-

---

\* Материалы собраны на территории Закарпатской равнины (в основном в Ужгороде).

сле брачного полёта птица садится на прежнее место, причём с самой высокой точки опускается широким пологим виражом. Спланировав немного ниже того места, где она сидела раньше, взлетает на прежнее место с характерным криком. Брачные игры на Закарпатской равнине начинаются с наступлением потепления (конец февраля), а в начале марта иногда бывают в полном разгаре (7 марта 1961 – село Оноковцы Ужгородского района). Продолжаются брачные игры до конца сентября – начала октября.

Перед началом гнездования кольчатые горлицы распределяются по гнездовым участкам, величина которых весьма изменчива и находится, по-видимому, в зависимости от обилия кормов. В местах с большим количеством корма мы встречали гнёзда буквально на расстоянии нескольких метров или даже по два гнёзда на одном и том же дереве (Ужгород). Подобное явление в Румынии наблюдал Раду (Radu 1958). Первые попытки постройки гнёзд в Ужгороде мы наблюдали уже в конце марта (23 марта 1962), хотя основная масса птиц в этом году начала строить гнёзда в первой половине апреля, а некоторые особи и позже. В Одессе, по данным В.С.Грекова (1962), некоторые особи начинают делать гнёзда примерно в те же сроки (21 и 25 марта 1960). Повторное устройство гнёзд нами наблюдалось 12, 15 и 17 июля, а также 17 августа и 28 сентября 1962. В постройке гнёзда принимают участие самец и самка, причём самец, по-видимому, только подносит строительный материал, а самка его укладывает. Об этом свидетельствуют данные В.С.Грекова (1962) и наши наблюдения. Постройка гнёзда у некоторых особей продолжается и в период насиживания. В период гнездостроения брачные игры и охрана гнездовых участков достигают максимума. Гнёзда кольчатые горлицы располагают как на лиственных, так и на хвойных деревьях.

Многие гнёзда используются птицами в течение всего года, а некоторые и в последующие годы. Так, например, одно из гнёзд в Ужгороде, расположенное на белой акации, использовалось три года подряд. Гнёзда горлиц располагаются довольно высоко от земли. Мы находили их на высоте от 2,5 до 13 м. Большинство найденных нами гнёзд располагалось на высоте 5-7 м от земли – 33 гнёзда, на высоте от 8 до 10 м – 15, а на высоте от 11 до 13 м – 5 гнёзд. 4 гнёзда располагались довольно низко – от 2,5 до 3,5 м.

Чаще всего гнёзда находятся среди боковых средней толщины, но довольно отдалённых от ствола ветвей; реже на разветвлённых веточках у ствола или на толстых разветвлениях побочных стволов. Гнёзда и кладки, размещённые на тонких веточках у вершины дерева, при сильном ветре часто гибнут.

Гнездо кольчатой горлицы по виду и строению напоминает гнездо обыкновенной горлицы *Streptopelia turtur*. Оно построено из сухих ве-

точек и плотных стеблей растений\*, почти прозрачное, довольно рыхлое и плоское. Одно из таких гнёзд с птенцом представлено на рисунке. Гнезда горлицы располагают довольно открыто, и обнаружить их, особенно на лиственных деревьях, сравнительно легко. Нередко гнёзда можно найти в очень людных и шумных местах (на деревьях у дорог с почти непрерывным движением транспорта, на ветках деревьев у самых окон жилых домов, у спортивных площадок, где царит непрерывный шум и т.п.).



Птенец кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* на гнезде. Село Оноковцы, Ужгородский район, Закарпатская область. 12 августа 1962. Фото автора.

К откладке яиц кольчатые горлицы приступают довольно рано. Их кладки с насиживающими птицами мы находили на Закарпатской равнине в такие сроки: 4, 9 и 14 апреля 1965 (по 2 свежих кладки в каждую дату); 18 апреля (1 кладку)†, 25 апреля (2 кладки), 26 апреля, 6 и 14 мая, 4, 12, 21 августа, 1 и 28 сентября (6 кладок) и 7 октября 1962. 13 октября 1961 отмечена третья кладка горлицы в одном и том же гнезде (И.И.Колюшев, устн. сообщ.). Птенцов в гнёздах находили: 9 мая (найден мёртвым под гнездом), 12 августа и 29 октября 1962. Вылет птенцов нами отмечен в конце мая – начале; июня, 1 июля и 4 октября 1962, а также 15 октября 1961.

Горлицы откладывают по яйцу в сутки, реже через сутки. Большинство кладок имеет по два яйца, хотя в третьей кладке несколько раз мы находили по одному, а в первой – три яйца (один раз). Основные промеры 5 яиц из 3 гнёзд следующие, мм: 31.4×24.0, 30.9×24.5, 28.8×24.5, 30.6×24.8, 30.4×23.6 мм; в среднем – 30.4 ×24.3. Толщина

\* В Ужгородском областном краеведческом музее хранится гнездо кольчатой горлицы, найденное в Ужгороде и построенное из многочисленных проволочек.

† Ниже при указании только даты имеется в виду нахождение одной кладки.

скорлупы яйца около 0.2 мм. Насиживание начинается с первого яйца, о чём свидетельствует одновременное вылупление птенцов. Второй птенец вылупляется на 1 сут, реже на 2 сут позднее.

Гнездовый период у кольчатой горлицы на Закарпатской равнине длится около 7 месяцев (с 23 марта по 30 октября). За этот период у горлиц бывает не менее трёх выводков, а у некоторых особей вполне возможны и четыре. Период отдельных кладок сильно растянут. Мы объясняем это частой гибелью основных кладок и откладыванием повторных.

**Питание.** В желудках 2 кольчатых горлиц, добытых нами 14 августа 1962, обнаружена пшеница. У 3 птиц, добытых 28 января 1964 на ферме в селе Малые Геевцы Закарпатской области, в зобах и желудках была обнаружена кукуруза, а у 2 птиц, добытых в Ужгороде (1 апреля и 12 мая 1962), в желудках найдены пшеница и кукуруза. Кроме того, во всех просмотренных нами желудках имелись гастролиты (камешки, кусочки кирпича или пластмассы).

Судя по визуальным наблюдениям, кольчатая горлица предпочитает семена культурных растений. Мы неоднократно наблюдали поедание горлицей семян пшеницы, ржи, кукурузы, овса, гороха, подсолнечника и кусочков хлеба. Один раз мы видели, как кольчатая горлица выдёргивала всходы помидоров и болгарского перца.

В период гнездования кольчатые горлицы, как правило, кормятся во дворах вместе с домашней птицей, на не очень шумных улицах, тротуарах, базарах и т.п. При уборке хлеба, особенно пшеницы, большое количество горлиц прилетает на поля вблизи населённых пунктов, где подбирают осыпавшееся зерно. Во время уборки пшеницы мы неоднократно наблюдали скопления этих птиц в 1962 году между Мукачевом и селом Русское Закарпатской области, где на проводах телефонной линии отдыхало после кормёжки от 200 до 500 кольчатых горлиц.

По данным Ферианцовой (Feriansowä 1955), в пище кольчатых горлиц в Словакии встречаются семена как диких, так и сорных растений (13 видов); последние, однако, составляют небольшой процент.

Зимой в поисках пищи горлицы концентрируются в кормных местах (элеваторы, фермы, мельницы, дворы с домашней птицей и т.п.) или в местах, где их регулярно подкармливают. Скопление птиц зимой на элеваторах мы наблюдали в Ужгороде, Мукачеве, Виноградове и на ферме в селе Сторожница Закарпатской области. В некоторые дни здесь скоплялось по несколько сотен этих птиц (от 200 до 400 особей, а иногда и более). Подобное явление мы наблюдали и на Волыни (Луцк), где на элеваторе ежедневно кормилось около 150 кольчатых горлиц, а В.С.Климишин (1962) – во Львове.

Рассматривая вопрос о причинах расселения кольчатой горлицы, прежде всего следует указать на большую экологическую пластичность

вида, без которой расселение было бы невозможным. Первоначально горлица гнездилась открыто – на кустарниках (Индия). Позже она перешла к гнездованию под крышами домов (Балканы) и, наконец, сравнительно недавно снова начала гнездиться на деревьях. Высока также пластичность вида к колебаниям температуры. Однако видеть причину расселения вида в каком-либо одном факторе было бы неверно. Здесь имеет место комплекс биотических условий. Важную роль при расселении вида сыграла густота населённых пунктов, которые в Европе подходят близко друг к другу (Nowak 1958), искусственное расселение горлиц турками и болгарами, а также охрана вида в новых местах (хотя бы в первые годы расселения).

Необходимое условие для расселения вида – высокая плотность популяции, достижению которой на Балканах сильно мешали многочисленные там клушицы, которые уничтожали кладки горлиц (Nowak 1958). За пределами Балкан кольчатая горлица почти не имеет врагов и конкурентов. Достижению высокой плотности популяции способствовала также высокая плодовитость вида (3-4 выводка в году, а в некоторых местах ареала даже 5 – Erard 1963). Расселение кольчатой горлицы осуществляется, очевидно, главным образом молодыми птицами. При помощи кольцевания установлено, что, несмотря на осёдлость вида, у горлиц имеется тенденция к разлётам молодняка – до 700 км от места, где они вывелись (Stresemann, Nowak 1958).

#### Л и т е р а т у р а

- Ганя И. М. 1959. О новых элементах орнитофауны Молдавии // *Изв. Молд. фил. АН СССР* 8 (53): 43-54.
- Греков В.С. (1962) 2016. Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* в Одессе // *Рус. орнитол. журн.* 25 (1367): 4527-4531.
- Иванаускас Т.Л. (1961) 2013. Новые гнездящиеся виды птиц в Литве // *Рус. орнитол. журн.* 22 (879): 1327-1330.
- Кістяківський О.Б. 1957. *Фауны України. Птахи*. Київ, 4.
- Климишин В.С. (1962) 2018. Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* в условиях города Львова // *Рус. орнитол. журн.* 27 (1702): 5874-5875.
- Клитин А.Н. 1959. Птицы Советской Буковины // *Животный мир Советской Буковины*. Черновцы: 67-133.
- Марісова І. В., Татаринів К.А. 1961. Деякі спостереження над фауною хребетних Поділля // *Наук. зап. Кременец. пед. ін-ту* 6: 35-44.
- Петров И.К. 1965. Кольчатая горлица в Черкассах // *Орнитология* 7: 485.
- Страутман Ф.И. 1947. До розповсюдження кільчастої горлиці *Streptopelia decaocto* Friv. // *Доповіді та повідомлення Львів. ун-ту* 1: 71-72.
- Страутман Ф.И. 1951. О расселении некоторых видов птиц в Закарпатской и западных областях Украины // *Природа* 1: 68-69.
- Страутман Ф.И. 1953. О расселении кольчатой горлицы в Европе // *Доповіді та повідомлення Львів. ун-ту* 4, 2: 54-56.
- Страутман Ф.И. 1954. *Птицы Советских Карпат*. Киев: 1-331.
- Страутман Ф.И. 1959. Зміни в орнитофауні західних областей України в ХХ ст. // *Наук. зап. наук.-природн. музей АН УРСР* 7.

- Страутман Ф.И. 1954. *Птицы западных областей УССР*. Львов, 1: 1-199.
- Талпош В.С. 1965. О зимней орнитофауне Закарпатской области // *Орнитология* 7: 491-492.
- Adametz E. 1950. Die Einwanderung und Ausbreitung der Türkentaube in Österreich von 1943-1949 // *Ornithol. Ber.* 2: 85-97.
- Dyrzcz A. 1956. On the biology and distribution of the collared turtle dove, *Streptopelia decaocto* Friv. in Poland // *Zool. Poloniae* 7: 433-454.
- Erard Ch. 1963. Coup d'oeil sur l'extension de *Streptopelia decaocto* (Frivaldski) en France // *Oisean et Rev. frans ornithol.* 33, 3/4.
- Feriancowá Z. 1955. Potrava hrdličky zahradnej (*Streptopelia decaocto* Friv.), a hrdlicky polnej (*Streptopelia turtur* L.) // *Biologia* 10, 4.
- Holgersen H. 1962. Tykenduen in Norge 1954-1961 // *Årbok. Stavanger museum* 71.
- Leijs H.N. 1963. De uitbreiding en verspreiding van de Turkse tortel in Europa // *De Levende Natuur.* 66, 12: 281-287.
- Nowak E. 1958. Rozprzestrzenienie się sierpówki *Streptopelia decaocto* (Friv.) w Polsce // *Prz. Zool.* 2, 2: 87-94.
- Radu D. 1958. Expansiunea recentă a speciei *Streptopelia decaocto* (Friv.) in Palearctic // *Analele Univ. C. I. Parhon – Bucuresti. Ser. Șt. Naturii* 19.
- Strawinski S. 1958. Obserwacje nad biologią synograltey tureckiej – *Streptopelia decaocto* (Friv.) w latach 1951-1956 // *Zeszyty Naukowe U. M. K. Nauki Mat. Przynr.*, z. 2, Biologia, Toruń.
- Stresemann E., Nowak E. 1958. Die Ausbreitung der Türkentaube in Asien und Europa // *J. Ornithol.* 99, 3: 243-296.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1862: 5866-5871

## **Сроки пребывания, сроки различных фаз годового цикла и локомоторная активность мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca* в западном Подмосковье**

**В.В.Гаврилов, М.Я.Горецкая, Е.О.Веселовская**

*Второе издание. Первая публикация в 2014\**

В последние два десятилетия исследователями регистрируется всё более и более ранний прилёт птиц в районы размножения и более раннее гнездование, по сравнению с предыдущими десятилетиями. Большинство исследователей приходит к выводу, что главной причиной существенного изменения сроков размножения является потепление климата в Северном полушарии (Forchhammer *et al.* 1998; Brown *et al.*

\* Гаврилов В.В., Горецкая М.Я., Веселовская Е.О. 2014. Сроки пребывания, сроки различных фаз годового цикла и локомоторная активность мухоловки-пеструшки (*Ficedula hypoleuca*) в западном Подмосковье // *Птицы-дуплогнездяники как модельные объекты в решении проблем популяционной экологии и эволюции: материалы междунард. конф.* М.: 58-63.

1999; Crick, Sparks 1999; Dunn, Winkler 1999; Соколов и др. 1999, 2001; Соколов 2006, 2010; Walther *et al.* 2002; Hubalek 2004).

Ритм общей жизнедеятельности и отдельных характеристик свойствен всем животным. В основе всех ритмов – специфика биохимических и физиологических реакций, протекающих в живом организме. Функционирование целого организма основано на интеграции отдельных ритмов и согласовании их с изменениями внешней среды. Ритмы биологических процессов соответствуют суточной и сезонной динамике экологических условий. У птиц суточная и сезонная периодичность ярко выражены. В целом, птицы совмещают свои различные биологические сезонные явления с периодами, наиболее благоприятными для их осуществления (Aschoff 1966; Дольник 1974, 1975; Gwinner 1975; Daan, Aschoff 1975; Berthold 1980; Farner 1980; Гвиннер 1984; Шилов 1985; Brandstatter 2002; Wikelski *et al.* 2008).

Ритм локомоторной активности мелких воробьиных птиц имеет двухвершинный характер: первый пик – утренний, второй – вечерний. В основе всех суточных ритмов лежат циркадные ритмы (Дольник 1974, 1975; Daan, Aschoff 1975; Gwinner 1975). Неоднократно была показана стабильность суточного ритма локомоторной активности, а модификация стандартных суточных ритмов локомоторной активности происходит с развитием миграционного беспокойства (Дольник 1974, 1975), а также в зависимости от времени года (Daan, Aschoff 1975; Gwinner 1975; Berthold 1980; Farner 1980; Гвиннер 1984; Шилов 1985; Brandstatter 2002; Wikelski *et al.* 2008). Предыдущие исследования ритма локомоторной активности у воробьиных птиц западного Подмосковья показали, что в различные периоды жизни птицы способны по-разному модифицировать ритм локомоторной активности, адаптируя его к собственным потребностям (Гаврилов и др. 2003, 2008, 2013).

В настоящем сообщении анализируются сроки пребывания на гнездовой территории, сроки различных фаз годового цикла и динамика ритма локомоторной активности у мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca* в течение всего гнездового и послегнездового периодов, от момента прилёта птиц в район гнездования до отлёта.

Исследования проводили с 27 марта по 7 ноября 1999-2013 годов на Звенигородской биологической станции им. С.Н.Скадовского биологического факультета Московского университета (Московская область, 55°44' с.ш., 36°51' в.д.). Перемещающихся птиц отлавливали стационарными паутинными сетями. Сети от 5 до 15 м длиной и от 2 до 3 м высотой со стандартной ячейей 14 мм располагали в пойме реки Москвы и на границе поймы и леса, на участке площадью 2.75 га среди деревьев и кустарников. Во все периоды отлова использовали от 14 до 60 сеток, расположенных в одних и тех же местах. Сети стояли круглые сутки; время поимки птиц определяли с точностью 0.5-1 ч. Ритмы локомоторной активности определяли на основании количества птиц, пойманных за 1 ч. Всё время пребывания птиц на территории западного Подмосковья было разбито на 3 периода: 1) прилёт и пред-

гнездовой период, 2) гнездование, 3) вождение выводков, линька и отлёт. При анализе локомоторной активности птиц период вождения выводков, линьки и отлёта был разделён на две примерно равные части. Прилёт птиц считали от момента первого появления птиц на территории (первое попадание в сетки). На время размножения у самок всех видов воробьиных птиц развиваются наседные пятна. В своём развитии наседное пятно проходит ряд морфологических изменений, по которым можно сопоставить их с положением птицы в цикле размножения. Первая стадия наседного пятна начинается во время гнездостроения и длится несколько дней, завершаясь к откладке первого яйца. То есть по появлению среди отловленных птиц самок с наседным пятном можно заключить, что птицы приступили к гнездованию (Виноградова и др. 1976; Гаврилов и др. 2011). Вождение выводков начиналось с появлением птенцов. Линьку регистрировали у всех пойманных птиц – у птенцов постювенильную, у взрослых – послебрачную, полуколичественным методом (Дольник, Гаврилов 1974; Гаврилов, Дольник 1974). При анализе локомоторной активности птиц время линек (примерно 2 месяца) было условно разделено на 2 части. Также фиксировали сроки последних поимок птиц в сетки, что соответствовало окончанию пребывания птиц в районе гнездования.

Первые мухоловки-пеструшки появляются на территории Звенигородской биологической станции МГУ во второй половине апреля, в среднем 26 апреля. Эти данные хорошо совпадают с литературными: 13-21 апреля – 3 мая (Птушенко, Иноземцев 1968), поэтому можно признать, что примерно за 50 лет сроки прилёта мухоловок-пеструшек практически не изменились.

Из данных отлова мухоловок-пеструшек следует, что самки приступают к гнездостроению спустя примерно 16 дней после прилёта: 12 мая. Эти сроки также соответствуют полученным в начале XX века и в 1950-е годы (Птушенко, Иноземцев 1968).

Первые птенцы мухоловок-пеструшек на территории Звенигородской биологической станции в среднем появляются 20 июня. Эти данные также хорошо совпадают с литературными (Птушенко, Иноземцев 1968).

Даты последних поимок мухоловок-пеструшек на территории Звенигородской биологической станции приходятся на начало и середину сентября, в среднем на 1 сентября. Ранее последние наблюдения мухоловок-пеструшек были сделаны в сентябре (Птушенко, Иноземцев 1968). Эти сроки также соответствуют друг другу.

В среднем молодые мухоловки-пеструшки начинали постювенильную линьку спустя 6 дней после вылета – 26 июня, а заканчивали её 24 августа, практически перед отлётом. Взрослые птицы начинали послебрачную линьку за несколько дней до вылета молодых – 14 июня, а заканчивали её 15 августа, также за несколько дней до отлёта.

Сроки первого появления мухоловок-пеструшек, сроки первого появления самок с наседным пятном, сроки первого появления птенцов мухоловок-пеструшек и сроки последних поимок мухоловок-пеструшек в западном Подмосковье в 2000-2013 годах стабильны из года в год и

укладываются в диапазон дат, полученных в предыдущие годы. Вариации в датах не превышают недели (за исключением дат последних поимок). Общее время пребывания мухоловок-пеструшек в районе гнездования составляет около 130 дней. В западном Подмосковье сроки различных фаз годового цикла мухоловок-пеструшек не изменились за последние 50 лет. Следовательно, глобальное потепление климата не оказало заметного влияния на экологию мухоловки-пеструшки в западном Подмосковье.

Поскольку сроки различных фаз годового цикла мухоловок-пеструшек остаются относительно стабильными из года в год, то при анализе локомоторной активности данные за разные годы можно объединить.

В предгнездовой период локомоторная активность мухоловок-пеструшек явно приурочена к сумеркам (к самому началу и концу светового дня). Максимум локомоторной активности пеструшек приходится на время с 5 до 6 ч, затем локомоторная активность плавно спадает к середине дня, а затем слегка увеличивается к концу дня: с 22 до 23 ч. Можно считать, что в этот период суточный ритм локомоторной активности пеструшек имеет 2 пика активности: ярко выраженный и длительный утренний пик и слабо выраженный вечерний пик.

В период насиживания и выкармливания птенцов ритм локомоторной активности мухоловок-пеструшек незначительно модифицируется: вечерний пик активности смещается на более ранние часы (с 21 до 23 ч) и становится ярко выраженным.

В период вождения выводков и первой половины линек ритм локомоторной активности мухоловок-пеструшек значительно изменяется. Локомоторная активность птиц не тяготеет к ранним утренним и поздним вечерним часам (сумеркам). Утренняя активность птиц по прежнему начинается с 5 до 6 ч, но пик активности приходится на время с 7 до 8 ч. Вечерний пик активности смещается на более раннее время, хотя сама активность продолжается до 24 ч. Тем самым оба пика локомоторной активности сближаются.

В период второй половины линек и отлёта локомоторная активность мухоловок-пеструшек претерпевает очередные изменения. Практически полностью исчезает вечерний пик. Пик утренней локомоторной активности приходится на время с 6 до 7 ч, а дальше локомоторная активность плавно снижается фактически до вечернего времени.

Неоднократно отмечалась связь между уровнем освещённости и ритмом локомоторной активности у птиц, однако считается, что при любых условиях двухвершинный ритм локомоторной активности у птиц сохраняется (Дольник 1974, 1975; Daan, Aschoff 1975; Gwinner 1975). Тем не менее, нами показано изменения суточного ритма локомоторной активности у теньковки *Phylloscopus collybita* и зелёной пеночки *Ph. trochiloides* в западном Подмосковье (Гаврилов и др. 2003, 2008).

У мухоловки-пеструшки в гнездовой период классический двух-вершинный ритм локомоторной активности присутствует не всё время. В разные периоды гнездового цикла ритмы не тождественны друг другу и имеют заметные различия. В предгнездовой и гнездовой периоды локомоторная активность мухоловки-пеструшки больше приурочена к раннеутренним и поздневечерним часам (сумеркам). В период вождения выводков, линек и отлёта локомоторная активность пеструшки больше приурочена к дневному времени. Эти факты говорят о том, что локомоторная активность не жёстко закреплена в суточном цикле и птицы могут по-разному её менять, адаптируя к своим потребностям. Также пики активности не закреплены в суточном цикле и могут смещаться на разные часы суток.

*Исследование поддержано РФФИ грант № 12-04-01288-а.*

### Л и т е р а т у р а

- Виноградова Н.В., Дольник В.Р., Ефремов В.Д., Паевский В.А. 1976. *Определение пола и возраста воробьиных птиц фауны СССР*. М.: 1-189.
- Гаврилов В.В., Горецкая М.Я., Веселовская Е.О. 2003. Динамика ритма локомоторной активности пеночки-теньковки (*Phylloscopus collybita*) во время пребывания в районе гнездования // *Вестн. Моск. ун-та* 16: 43-47.
- Гаврилов В.В., Веселовская Е.О., Вострецова Е.В., Горецкая М.Я. 2008. Сроки различных фаз годового цикла и суточные ритмы локомоторной активности зелёной пеночки в Западном Подмосковье // *Орнитология* 35: 120-124.
- Гаврилов В.В., Гаврилов В.М., Горецкая М.Я., Веселовская Е.О. 2011. Изучение птиц методом отлова, прижизненной обработки и кольцевания // *Методические указания для проведения летней учебной практики студентов биологического факультета МГУ. Руководство по летней учебной практике студентов-биологов на Звенигородской биостанции им. С.Н.Скадовского. Учебно-методическое пособие*. М.: 349-373.
- Гаврилов В.В., Веселовская Е.О., Гаврилов В.М., Горецкая М.Я., Моргунова Г.В. 2013. Суточные ритмы локомоторной активности, изменения массы тела, жировых резервов, энергетического метаболизма покоя и дыхательного коэффициента у москочков (*Parus ater*) в осенне-зимний период // *Зоол. журн.* 92, 1: 50-56.
- Гаврилов В.М., Дольник В.Р. 1974. Биоэнергетика и регуляция послебрачной и постювенильной линек у зябликов // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* 55: 14-61.
- Гвинер Э. 1984. Годовые ритмы: общая перспектива // *Биологические ритмы*. М.: 44-54.
- Дольник В.Р. 1974. Суточные ритмы кормовой и локомоторной активностей у перелётных птиц // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* 55: 3-13.
- Дольник В.Р. 1975. *Миграционное состояние птиц*. М.: 1-398.
- Дольник В.Р., Гаврилов В.М. 1974. Полуколичественный метод регистрации линьки у воробьиных птиц // *Орнитология* 11: 110-125.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-462.
- Соколов Л.В. 2006. Влияние глобального потепления климата на сроки миграции и гнездования воробьиных птиц в XX веке // *Зоол. журн.* 85, 3: 317-341.
- Соколов Л.В. 2010. *Климат в жизни растений и животных*. СПб.: 1-344.
- Соколов Л.В., Марковец М.Ю., Шаповал А.П., Морозов Ю.Г. 1999. Долговременный мониторинг сроков весенней миграции у воробьиных птиц на Куршской косе Балтийского моря // *Зоол. журн.* 78, 6: 709-717; 9: 1102-1109.

- Соколов Л.В., Троп Э.А., Морозов Ю.Г., Ефремов В.Д. 2001. Влияние температурного фактора на долговременные флуктуации сроков миграции, гнездования и расселения у воробьиных птиц // *Докл. РАН, общ. биол.* **378**, 2: 282-285.
- Шилов И.А. 1985. *Физиологическая экология животных*. М.: 1-328.
- Aschoff J. 1966. Circadian activity pattern with two peaks // *Ecology* **47**: 657-662.
- Berthold P. 1980. Migration: control and metabolic physiology // *Avian Biology*. Academic Press: 124-221.
- Brandstatter R. 2002. The circadian pacemaking system of birds // *Biological rhythms*. Springer: 144-153.
- Brown J.L., Li S.H., Bhagabati N. 1999. Long-term trend toward earlier breeding in an American birds: a response to global warming? // *Proc. Nat. Acad. Sci.* **96**: 5565-5569.
- Crick H.Q.P., Sparks T.H. 1999. Climate change related to egg-laying trends // *Nature* **399**: 423-424.
- Daan S., Aschoff J. 1975. Circadian rhythms of locomotor activity in captive birds and mammals: their variations with season and latitude // *Oecologia* **18**: 269-316.
- Dunn P.O., Winkler D.W. 1999. Climate change has affected the breeding date of tree swallows throughout North America // *Proc. Roy. Soc. Lond.* **266**: 2487-2490.
- Farner D.S. 1980. Avian annual cycles // *Avian endocrinology*. Academic Press: 331-336.
- Forchhammer M.C., Post E., Stenseth N.C. 1998. Breeding phenology and climate // *Nature* **391**: 29-30.
- Gwinner E. 1975. Circadian and circannual rhythms in birds // *Avian biology*. Academic Press: 221-285.
- Hubalek Z. 2004. Global weather variability affects avian phenology: long-term analysis, 1881-2001 // *Folia Zool.* **53**: 227-236.
- Walther G.-R., Post E., Convey P., Menzel A., Parmesan C., Beebee T.J.C., Fromentin J.-M., Hoegh-Guldberg I.O., Bairlein F. 2002. Ecological responses to recent climate change // *Nature* **416**: 389-395.
- Wikelski M., Martin L.B., Scheuerlein A., Robinson M.T., Robinson N.D., Helm B., Haul M., Gwinner E. 2008. Avian circannual clocks: adaptive significance and possible involvement of energy turnover in their proximate control // *Phil. Trans. Roy. Soc. B.* **363**: 411-423.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2019, Том 28, Экспресс-выпуск 1862: 5871-5873

## Новый тип искусственного гнездовья для серой мухоловки *Muscicapa striata*

А.И.Землянухин, Ю.И.Жестерева

Второе издание. Первая публикация в 2019\*

Серая мухоловка *Muscicapa striata* относится к обычным гнездящимся и пролётным видам птиц Липецкой области (Сарычев 2009). На гнездовании она населяет разнообразные типы лесов, скверы, парки,

\* Землянухин А.И., Жестерева Ю.И. 2019. Новый тип искусственного гнездовья для серой мухоловки // *Липецк. орнитол. вестн.* **2**: 8-10.

сады, отдавая предпочтения опушкам и другим открытым местам. Свои гнёзда серая мухоловка может устраивать в дуплах, нишах, скворечниках, трубах, пустотах строительных конструкций. Эта особенность гнездования побудила нас разработать и апробировать новый тип искусственного гнездовья (ИГ) для серой мухоловки.

При его изготовлении мы использовали стандартную пластиковую ёмкость (бутыл) для пищевых жидкостей объёмом 1.5 л из прозрачного или коричневого пластика (рис. 1).



Рис. 1. Серая мухоловка *Muscicapa striata* в искусственном гнездовье. Кривецкое леничество. 9 июня 2011. Фото А.И.Землянухина.



Рис. 2. Начатая кладка серой мухоловки *Muscicapa striata* в ИГ. Кривецкое лесничество. 4 июня 2010. Фото А.И.Землянухина.

С помощью ножниц отрезался «стаканчик» высотой 15 см от нижней части бутылки и на дне прорезались 2-3 отверстия диаметром 1 см для предотвращения скапливания дождевой воды. «Стаканчик» имеет «ушко», с помощью которого его легко закрепить на стволе дерева (рис. 1). В момент развески внутрь ИГ помещали основание для гнезда (сухая трава и листья, мох), которое занимало 1/3 его объёма.

В 2007 году в старом смешанном лесу в Кривецком лесничестве (Добровский район, Липецкая область) нами было развешано 10 таких ИГ (Землянухин 2011). «Стаканчики» укреплялись в 2 м от земли на стволе дерева, а среднее расстояние между соседними гнездовьями составляло около 50 м. Развеска данных конструкций была приурочена к опушечным фрагментам леса. В 2009 году их количество было увеличено до 20, а в 2013 – до 30 штук. Первая пара серых мухоловок загнездилась в таком ИГ в 2008 году.

Анализ заселяемости искусственных гнездовий нашей конструкции представлен в таблице. За 9 лет наблюдений данный тип ИГ использовали для размножения 30 пар серых мухоловок.

Количество искусственных гнездовий,  
где загнездились серые мухоловки.  
Кривецкое лесничество, 2008-2016 годы

Год	Количество искусственных гнездовий	
	Всего	Занятых для гнездования
2008	10	2
2009	20	4
2010	20	1
2011	20	2
2012	20	5
2013	30	3
2014	30	4
2015	30	6
2016	30	3

Проведённая работа подтвердила успешность использования таких ИГ для исследований гнездовой биологии вида. Лёгкость конструкции и простота в развеске позволяет использовать их в большом количестве и на удалённых участках леса. При этом необходимо учитывать гнездовую плотность, исключая территориальные столкновения соседних гнездящихся пар мухоловок. Доступность материала, низкая себестоимость, простота изготовления, быстрота развески, долговечность таких ИГ делают их актуальными при проведении орнитологических исследований в условиях рекреационных лесов.

#### Литература

- Землянухин А.И. 2011. Серая мухоловка в искусственном гнездовье // *Вопросы естествознания. Межевззовский сборник научных работ*. Липецк, 17: 12-13.
- Сарычев В.С. (отв. ред.) 2009. *Позвоночные Липецкой области. Кадастр*. Воронеж: 1-494.

