# Русский орнитологический журнал

XX1X 3030

TRESSISSING PESSISSING

Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology

Издается с 1992 года

Том ХХІХ

Экспресс-выпуск • Express-issue

## $2020 N_{2} 1932$

### СОДЕРЖАНИЕ

| 2549-2560 | Особенности распространения горной трясогузки $Motacilla$ $cinerea$ в европейской части России. В . П . Б Е Л И К  |
|-----------|--|
| 2561-2589 | О гнездовании лугового $Saxicola\ rubetra$ и черноголового $S.\ torquata$ чеканов в Архангельске и его пригородной зоне. В . А . А Н Д Р Е Е В   |
| 2590-2593 | Весенняя встреча синехвостки <i>Tarsiger cyanurus</i> на Карельском перешейке. В . Ю . И В А Н О В , А . В . Б А Р Д И Н   |
| 2593-2594 | Весенняя встреча лапландского подорожника <i>Calcarius lapponicus</i> в Приморском районе Санкт-Петербурга. С . В . Ц Ы П Л А К О В , Ю . М . М И Х А Й Л О В                          |
| 2595-2597 | Гнездование поручейника $Tringa\ stagnatilis$ на вспаханном поле в Липецкой области. М . В . М Е Л Ь Н И К О В , Ю . Э . Ш У Б И Н А , А . В . П А Ж И Т Н О В , Р . И . Б У Т У С О В |
| 2597-2599 | Необычный корм и берёзовый сок в рационе свиристелей Bombycilla garrulus в Подмосковье. И . В . К У З И К О В  |

Редактор и издатель А.В.Бардин

Кафедра зоологии позвоночных Биолого-почвенный факультет Санкт-Петербургский университет Россия 199034 Санкт-Петербург Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology Published from 1992

> Volume XXVIII Express-issue

## $2020 N_{2} 1932$

#### CONTENTS

Features of the distribution of the grey wagtail *Motacilla* 2549-2560 cinerea in the European part of Russia. V. P. BELIK About nesting of the whinchat Saxicola rubetra 2561-2589 and the Siberian stonechat S. torquata maura in Arkhangelsk and its suburban area. V . A . A N D R E E V Spring record of the red-flanked bluetail *Tarsiger cyanurus* 2590-2593 on the Karelian Isthmus. V.Yu.IVANOV, A.V.BARDIN Spring record of the Lapland longspur Calcarius lapponicus 2593-2594 in the Primorsky district of St. Petersburg. S.V.TSYPLAKOV, Yu.M.MIKHAILOV Nesting of the marsh sandpiper Tringa stagnatilis 2595-2597 on a plowed field in the Lipetsk Oblast. M.V.MELNIKOV, Yu.E.SHUBINA, A.V.PAZHITNOV, R.I.BUTUSOV Unusual food and birch sap in the diet of Bohemian 2597-2599 waxwings Bombycilla garrulus in the Moscow region. I.V.KUZIKOV

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St.-Petersburg University
St.-Petersburg 199034 Russia

# Особенности распространения горной трясогузки *Motacilla cinerea* в европейской части России

#### В.П.Белик

 $Bиктор \ \Pi авлович \ Белик.$  Мензбировское орнитологическое общество. E-mail: vpbelik@mail.ru  $\Pi ocmynuna\ s\ pedakuuio\ 25\ anpens\ 2020$ 

Горная трясогузка *Motacilla cinerea* имеет весьма сложный транспалеарктический ареал, охватывающий Западную Европу к востоку до Карпат и Балкан, затем Крым, Кавказ, Малую и Среднюю Азию, Урал и почти всю Сибирь вплоть до Камчатки и Сахалина, а также Маньчжурию, Корею и Японию (Степанян 2003; Dickinson, Christidis 2014). В пределах этого обширного расчленённого ареала выделяют от 3 до 5 подвидов (Дементьев 1937; Гладков 1954; Портенко 1960; Степанян 2003), однако слабо различимые азиатские расы (*M. с. melanope* Pallas, 1776; *M. с. robusta* C.L.Brehm, 1857) в последнее время иногда сводят в синонимы номинативной формы, придавая самостоятельный подвидовой статус только изолированным популяциям с некоторых островов, расположенных в субтропиках Атлантического океана (*M. с. schmitzi* von Tschusi, 1900; Мадейра; *М. с. patriciae* Vaurie, 1957; Азоры) (Dickinson, Christidis 2014).

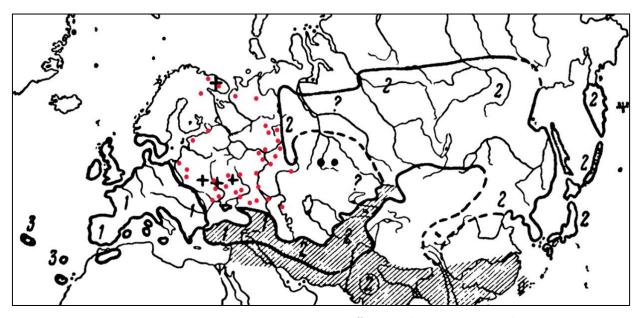
Предполагается, что благодаря потеплению климата ареал горной трясогузки с 1850 года постепенно расширяется на север Европы. В 1915 году она проникла в Нидерланды, в 1916 – в Швецию, в 1919 – в Норвегию, в 1923 – в Данию, в 1934 – в Восточную Пруссию, в 1972 – в Финляндию, в 1975 – в Эстонию, в 1991 – в Латвию. А к концу XX века горные трясогузки расселились уже до северных районов Швеции и Норвегии (Tischler 1941; Hagemeijer, Blair 1997; Snow, Perrins 1998). Возможно, с этим же фактором связано появление горных трясогузок в 2017 году в Карелии (Яковлева, Зорина 2017), их залёты на Кольский полуостров и в Белоруссию (Новиков 1952; Хлебосолов и др. 2007; Китель, Абрамчук 2011).

В последние десятилетия встречи горной трясогузки значительно участились также и на равнинах Восточной Европы. Так, если в середине XX века для этого региона указывали всего 4 такие регистрации\*: на Кольском полуострове, в Подолии, в Киевской области и Полтав-

Рус. орнитол. журн. 2020. Том 29. Экспресс-выпуск № 1932

<sup>\*</sup> Однако сведения о случайном гнездовании горной трясогузки в бывшем Константиновоградском уезде Полтавской губернии (Гладков 1954), со ссылкой на Н.А.Зарудного и Н.И.Гавриленко (1917), в оригинальных работах этих авторов отсутствуют.

ской губернии (Гладков 1954), то сейчас к ним можно добавить ещё более 50 встреч на Украине и около 60 находок в разных регионах европейской части России — от Калининградской и Ленинградской областей до Нижнего Дона и дельты Волги, Калмыкии, Чувашии, Татарстана и др. (рис. 1, 2; табл. 1, 2). Причём на Средней Волге в начале XXI века горные трясогузки были найдены даже на гнездовании (Киряшин 2000, 2001; Глебов 2003; Осмелкин, Исаков 2006; Артемьева и др. 2011; Лебедева 2017, устн. сообщ.; Яковлев и др. 2018; https://sites.google.com/site/ievbmuseum/; и др.).



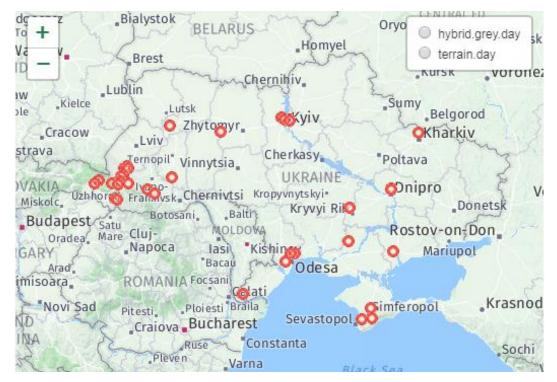


Рис. 2. Встречи горной трясогузки на Украине в XXI веке. По данным сайта https://uabirds.org/

Таблица 1. Встречи горной трясогузки в 2014-2020 годах на Украине за пределами Карпат (по данным сайта https://uabirds.org/)

| _          | <u> </u>                          | <u> </u>              |
|------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Дата       | Место встречи                     | Фотограф              |
| 2014-05-03 | Тернопольская обл., с. Нырков     | Оксана Ралдугіна      |
| 2018-04-01 | Ровенская обл., Радивиловский р-н | Петро Гринюк          |
| 2018-03-25 | Житомирская обл., Романовский р-н | Олександр Гриб        |
| 2019-12-08 | Киев, Святошинские пруды          | Тарас Очкань          |
| 2017-01-02 | Киев, международный аэропорт      | Вячеслав Кайстро      |
| 2017-01-02 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Олексій Комаровський  |
| 2017-01-02 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Андрій Сімон          |
| 2018-01-08 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Елена Морару          |
| 2018-01-08 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Дмитро Комаровський   |
| 2018-02-11 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Олексій Комаровський  |
| 2018-02-15 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Олексій Сапуга        |
| 2018-02-18 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Ольга Малыгина        |
| 2018-03-17 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Яков Степанов         |
| 2018-12-22 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Сергій Травелян       |
| 2019-01-07 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Олексій Комаровський  |
| 2019-01-07 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Сергій Травелян       |
| 2020-01-24 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Дмитро Петриченко     |
| 2019-02-03 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Олег Сніцар           |
| 2019-02-10 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Олег Сніцар           |
| 2019-02-10 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Дмитро Комаровський   |
| 2020-01-22 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Наталія Колісніченко  |
| 2020-02-16 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Олег Сніцар           |
| 2020-02-16 | Киев, Дарница, Канал БСА          | Вадим Руденко         |
| 2019-01-07 | Харьков, Ботсад                   | Кирило Горшков        |
| 2019-02-03 | Харьков, Ботсад                   | Кирило Горшков        |
| 2016-11-29 | Днепропетровск                    | Александр Настаченко  |
| 2016-11-29 | Днепропетровск                    | Юрий Мухин            |
| 2014-03-31 | Днепропетровск                    | Юрий Мухин            |
| 2016-11-20 | Кривой Рог                        | Виктор Севидов        |
| 2017-10-06 | Кривой Рог                        | Виктор Севидов        |
| 2019-10-08 | Кривий Рог                        | Виктор Севидов        |
| 2019-05-06 | Херсонская обл., Бериславский р-н | Николай Змиевский     |
| 2019-09-24 | Запорожская обл., Якимовский р-н  | Володимир Попенко     |
| 2018-03-25 | Одесская область                  | Олександр Бурковський |
| 2018-03-25 | Одесская область                  | Юрій Кодруль          |
| 2018-03-25 | Одесская область                  | Евгений Чернолев      |
| 2019-04-28 | Одесская область, с. Вапнярка     | Евгений Чернолев      |
| 2017-01-13 | Одесса                            | Юрій Кодруль          |
| 2019-03-29 | Одесская обл., р. Барабой, рыбхоз | Костянтин Пилипюк     |
| 2019-09-26 | Одесская обл., дельта Дуная       | Юрій Кодруль          |

Участившиеся встречи горных трясогузок в Восточной Европе отчасти можно объяснить интенсификацией орнитологических исследований и любительских наблюдений в последнее время. Однако в Полтаве, например, эти птицы неоднократно отмечались и в начале XX века. (Гавриленко 1929). В связи с этим возникает закономерный вопрос – как и откуда горные трясогузки проникают в эти равнинные регионы?

Таблица 2. Находки горной трясогузки на равнинах Белоруссии, Украины и в европейской части России в XX-XXI веках по литературным данным

|                                     | r                     | -   | <u> </u>   |
|-------------------------------------|-----------------------|---|--|
| Дата                                | Наблюдения            | Место встречи   | Источник информации  |
| 28.12.08-04.01.09                   | 1 птица               | Белоруссия, Брестская обл.,   |  |
|                                     |                       | г. Малориты   | Китель, Абрамчук, 2011   |
| 19.01.2014                          | 1 птица               | Белоруссия, Гродненский р-н   | Д.Якубович,<br>https://belams.birds.watch/<br>v2taxon.php?s=228&l=ru |
| 14.02.1919                          | 2 птицы               | Украина, Полтава  | <br>Гавриленко 1929  |
| 04.01.1923                          | 1 птица               | г. Полтава  | Гавриленко 1929  |
| 18.01.1925                          | 2 птицы               | г. Полтава  | Гавриленко 1929  |
| 24.09.1958                          | 1 3                   | Днепропетровская обл.,<br>Апосголовский р-н   | Пекло 2008   |
| 27.11.1959                          | <b>1</b> 👌            | Днепропетровская обл.,<br>Томаковский р-н   | Пекло 2008   |
| 13.01.2006                          | <b>1</b> $\eth$       | г. Одесса   | Пекло 2008   |
| 19.0103.02.2001                     | 1-3 птицы             | Киев, Дарница, дренажный канал  | Давиденко, Сыпко 2002  |
| 15.12.1998                          | 1 птица               | Черкасская обл., Черкасский р-н   | Гаврилюк 1999  |
| 16.01.1999                          | 2 птицы               | Черкасская обл., Черкасский р-н   | Гаврилюк 1999  |
| 23.12.1999                          | 1 птица               | Черкасская обл., Черкасский р-н   | Гаврилюк 1999  |
| 21.01.2001                          | 1 птица               | Черкасская обл., Черкасский р-н   | Гаврилюк, Грищенко 2001  |
| 12.01.2002                          | 1 птица               | Черкасская обл., Черкасский р-н   | Гаврилюк, Грищенко 2001  |
| 25.01.2002                          | 1 птица               | Черкасская обл., Черкасский р-н   | Гаврилюк, Грищенко 2001  |
| зима 1983/84 гг.                    | Одиночки              | г. Донецк, Украина  | Тараненко 1984   |
| 18.11.1988                          | 1 птица               | г. Луганск, Украина   | Ветров и др. 1991  |
| 31.07.1931                          | 1 птица               | Мурманская обл., Хибины   | Новиков 1952   |
| 1911                                | 1 птица               | Мурманская обл., Пасвик   | Макарова и др. 2003;<br>Хлебосолов и др. 2007                        |
| 28.0605.07.2017                     | 1 пара                | Карелия, нац. парк «Паанаярви»  | Яковлева, Зорина 2017  |
| 19.05.2010                          | <b>1</b> 👌            | г. Санкт-Петербург  | Храбрый 2011   |
| 29.08.2010                          | 1 juv.                | г. Санкт-Петербург  | Храбрый 2011   |
| 1934                                | 1 гнездо              | Калининградская обл. (?),<br>р. Анграпа   | Tischler 1941  |
| 14-26.06.1997,<br>с 1998 – ежегодно | 4 пары, 2-7 пар       | Архангельская обл.,<br>Беломорско-Кулойское плато,                                  | D. was 2015  |
| 40.00.4000                          | 4 0 1/ ======         | р. Сотка  | Рыкова 2015  |
| 16.06.1992                          | 1 ♀ у гнезда          | Архангельская обл., там же, р. Кёлда  | Андреев 2015   |
| 08.07.1993                          | 1 пара у гнезда       | Архангельская обл., там же, р. Сояна  | Андреев 2015   |
| 06.08.1997<br>30.08.2003            | 1 птица<br>1 <i>∂</i> | Архангельская обл., там же, р. Сотка  | Андреев 2015<br>Андреев 2015   |
| июль 2005 г.                        | т ⊙<br>4-5 встреч     | Архангельская обл., там же, р. Лака<br>Респ. Коми, Тиманский кряж,<br>р.Белая Кедва | Андреев 2015<br>Селиванова 2007                                      |
| июнь 2006 г.                        | 2 пары                | р. Белая Кедва<br>Респ. Коми, там же, р. Пижма                                      | Селиванова 2007  |
| 30.0504.06.2012                     | 2 пары<br>6 пар       | Респ. Коми, р. Суран, приток р. Кобра   | Селиванова 2007  |
| 16.09.1998                          | 2 juv.                | Кировская обл., Кирово-Чепецкий р-н   | Сотников 2006  |
| 28.07.1999                          | 2 juv.<br>1 ♀         | Кировская обл., Нагорский р-н, р.Кобра  | Сотников 2006  |
| 06.09.2003                          | 1 juv.?               | Кировская обл., Оричевский р-н  | Сотников 2006  |
| гн. период                          | ?                     | Чувашия,  |  |
|                                     |                       | Мариинско-Посадский р-н   | Ластухин, Воронов 1999   |
| 31.12.03-02.01.04                   | одиночки              | Чувашия, Чебоксарский р-н   | Осмелкин, Исаков 2006  |
| 01-08.06.2014                       | 1 ♂ пел               | Чувашия, Чебоксары  | Яковлев и др. 2018   |
| август 1982                         | 1 птица               | Татарстан, Лаишевский р-н   | Аськеев, Аськеев 1999  |
| 29.05.1999                          | 2 пары                | Татарстан, Лениногорский р-н  | Аськеев, Аськеев 1999  |
| 27.05.1988                          | 1 ♀                   | Ульяновск, Северный лесопарк  | Бородин 2002   |
| 17.06.2000                          | 1 гнездо              | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н   | Киряшин 2000   |
| 09.05.2001                          | 1 птица               | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н   | Киряшин 2001   |
| 13.06.2001                          | 1 гнездо              | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н   | Киряшин 2001   |
| 14.06.2001                          | 1 juv.                | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н   | Киряшин 2001   |

Окончание таблицы 2

| Дата              | Наблюдения            | Место встречи                                 | Источник информации                                     |
|-------------------|-----------------------|---|---|
| 03-16.12.2000     | 1 птица               | Ульяновская обл., г. Новоульяновск            | Киряшин 2001, 2002                                      |
| 01-21.12.2001     | 1 птица               | Ульяновская обл., г. Новоульяновск            | Киряшин 2002  |
| июнь 2002 г.      | 2 пары                | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н           | Киряшин 2002  |
| 16-20.06.2003     | 1 выводок             | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н           | Глебов 2003   |
| 16-20.06.2003     | 5 пар/3.6 км          | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н           | Глебов 2003   |
| 26.05.2007        | <b>2</b> ♀            | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н           | Бородин О.В., личн.<br>сообщ.; Артемьева<br>и др., 2011 |
| 26.06.2008        | 1 птица               | Ульяновская обл., Сенгилеевский р-н           | Артемьева и др., 2011                                   |
| 01.12.08-18.01.09 | 1 ♀                   | Ульяновская обл., г. Новоульяновск            | Бородин О.В., личн.<br>сообщ.; Артемьева<br>и др., 2011 |
| с 2004 г.         | гнездится             | Самарская обл., левый берег Волги             | httüs://sites.google.<br>com/site/ievbmuseum/           |
| май 2007-2010     | 1 пара, гнездится     | Самара, Коптев овраг                          | Лебедева Г.П.,<br>личн. сообщ.                          |
| 26.04.2014        | <b>1</b> $\sqrt[3]{}$ | Самарская обл.,<br>Самарская Лука, с.Бахилово | Летопись природы<br>2015                                |
| 29.04.1985        | <b>1</b> 👌            | Курская обл., Стрелецкий уч-к ЦЧЗ             | Власов, Миронов 2008                                    |
| 26.11.2017        | 1 juv.?               | г. Воронеж                                    | Успенский 2017  |
| апрель 2004       | 1 птица               | Пензенская обл., Сердобский р-н               | Артемьева,<br>Муравьёв, 2012                            |
| весна, 1980-е     | несколько             | г. Саратов                                    | Завьялов и др. 2009                                     |
| 23.09.2019        | 1 птица               | г. Волгоград                                  | Калинин 2020  |
| 09.02.2020        | 1 птица               | г. Волгоград                                  | Калинин 2020  |
| 24.12.1970        | несколько             | г. Элиста                                     | Музаев 2007   |
| 18-20.02.2007     | 1 ♀?                  | г. Элиста                                     | Музаев 2007   |
| 23.04.2017        | 1 🗣                   | г. Элиста                                     | Музаев В.М.,<br>личн. сообщ.                            |
| 13.10.1930        | 1 птица               | Астраханская обл., дельта Волги               | Воробьёв 1936   |
| 08.04.1983        | 1 птица               | Астраханская обл., дельта Волги               | Реуцкий 2015  |
| 21.08.2005        | 1 птица               | Астраханская обл., дельта Волги               | Реуцкий 2015  |
| 29.11.1953        | 1 🗣                   | г. Ростов, Ботсад                             | Сиденко 2004  |
| март 1999         | 1 птица               | г. Ростов, р. Темерник                        | Сиденко 2004  |
| 30.10.1958        | 1 ♂ juv.              | г. Ростов, Ботсад                             | Белик 1992  |
| 26.03.1988        | 1 ♀ ad.               | Ростовская обл., Азовский р-н                 | Белик 1992  |
| 09.10.1998        | 1 птица               | Ростовская обл., Азовский р-н                 | Забашта 2004  |
| 17.10.2003        | 1 птица               | Ростовская обл., Таганрогский залив           | Забашта 2004  |
| 08.11.2003        | 1 птица               | Ростовская обл., Таганрогский залив           | Забашта 2004  |
| 20.12.2011        | 1 🖁                   | г. Ростов, р. Дон                             | Барабашин Т.О.,<br>личн. сообщ.                         |
| 08.03.1978        | 1 птица               | Ставропольский край, с. Подлесное             | Хохлов 1991   |

Ближайшие значительные популяции горной трясогузки существуют на Карпатах, Кавказе и Урале. При этом карпатских и кавказских птиц обычно относят к номинативной форме, а уральских — к сибирско-азиатской *melanope*. Однако определение подвидового статуса большинства иммигрантов практически невозможно, поскольку встречающиеся птицы регистрируются, к сожалению, в основном визуально, а их коллектирование проводится сейчас весьма редко (см., например: Новиков 1952; Хохлов 1991; Белик 1992; Сотников 2006; Андреев 2015). Кроме того, как отмечено выше, и морфологические различия между

упомянутыми подвидами крайне слабые, поэтому определять их можно, вероятно, лишь по самцам в брачном оперении.

Эти подвиды различаются, прежде всего, длиной хвоста, однако эта разница составляет у самцов, по данным Л.С.Степаняна (2003), в среднем всего 5 мм (96.0 мм у cinerea и 90.7 мм у melanope), а область вза-имного перекрытия показателей этого параметра достигает 29%. К тому же длина хвоста у трясогузок изменяется клинально, уменьшаясь у melanope с северо-запада к юго-востоку, поэтому уральские птицы отличаются от кавказских ещё слабее. По данным Л.А.Портенко (1937), например, у горных трясогузок с Кавказа длина хвоста равна 86.3-98.9 мм, а с Урала — 88.2-90.5 мм, т.е. они практически не различимы по данному признаку.

Кроме того, у птиц номинативного подвида тёмное пятно на горле более светлое, аспидное, пепельно-черноватое, а у *melanope* оно аспидно-чёрное, более черноватое, менее пепельно-черноватое (Портенко 1960; Степанян 2003). Но эти особенности просматриваются только на коллекционных сериях самцов в летнем наряде или, возможно, на их чётких цветных фотографиях. Между тем большинство горных трясогузок отмечается на восточноевропейских равнинах в осенне-зимний период (табл. 1, 2), и у них не всегда имеется упомянутое чёрное пятно на горле.

Обсуждая появление горной трясогузки на гнездовье в Ульяновской области, высказывались предположения о её проникновении туда с ближайших гор Урала (Киряшин 2000, 2001; Бородин и др. 2017; и др.), где эта трясогузка с довольно большой плотностью населяет горные реки от Республики Коми на севере до Оренбургской области на юге (Сушкин 1897; Портенко 1937; Кириков 1952; Ильичёв, Фомин 1988; Рябицев 2001; Фишер, Казаков 2003; Захаров 2006). Тем более, что и на севере – в Республике Коми и в Архангельской области – расселение этого вида, как предполагают, тоже идёт с востока – со стороны Урала (Селиванова 2007, 2012; Андреев 2015; Рыкова 2015). Но иногда высказываются и другие соображения, связывающие находку гнездовий горной трясогузки на правобережье Волги с существованием там реликтовой популяции, служащей маркёром древних палеогеновых ландшафтов Сенгилеевских гор (Артемьева и др. 2011; Артемьева, Муравьев 2012).

Следует, однако, заметить, что уральские птицы подвида melanope — типичные мигранты, поздно прилетающие на места гнездования и довольно рано улетающие на зимовку. Это же относится и к данной форме, населяющей также горы Средней Азии (Янушевич и др. 1960; Гаврилов 1970; Абдусалямов 1973; Рустамов 2013). На Южном Урале первые птицы появляются весной 11 апреля — 18 мая, в среднем (n = 8) — 30 апреля (Кириков 1952), а в других регионах Урала прилёт отмечал-

ся в третьей декаде апреля, продолжаясь до конца мая (Коровин 2004; Захаров 2006). Отлёт трясогузок на зимовку начинается на Урале уже в конце июля, в основном же идёт во второй половине августа, продолжаясь до конца сентября (Сушкин 1897; Гаврилов 1970; Коровин 2004; Захаров 2006). Лишь изредка единичные пролётные птицы задерживаются у Оренбурга до октября-ноября (Зарудный 1888, 1889). При этом миграции уральских птиц совершаются, вероятно, дальними бросками по ночам, так что в пустынно-степном поясе Казахстана их отмечают весьма редко (Сушкин 1908; Бостанжогло 1911; Гаврилов 1970) и даже на Южном Урале, в степях Оренбургской области, пролётные горные трясогузки встречаются уже лишь случайно (Зарудный 1888, 1889).

Между тем горные трясогузки, найденные на гнездовании на Средней Волге, регулярно остаются там на зиму. Так, 3-16 декабря 2000, 1-21 декабря 2001 и 1 декабря 2008 — 18 января 2009 одиночные птицы держались на незамерзающих сточных ручьях в Ульяновской области, а 31 декабря 2003 — 2 января 2004 наблюдались в Чувашии (Киряшин 2001, 2002; Осмелкин, Исаков 2006; Артемьева и др. 2011; Яковлев и др. 2018; О.В. Бородин, личн. сообщ.). Зимой, 9 февраля 2020, горная трясогузка встречена также в Волгограде (Калинин 2020), а 24 декабря 1970 и 18-20 февраля 2007 её наблюдали в Элисте (Музаев 2007).

Как указано выше, и в остальных равнинных регионах Восточной Европы горные трясогузки тоже встречаются в основном в зимний период (табл. 1, 2). Так, на Украине за пределами Карпат в течение 2014-2020 годов, по данным сайта https://uabirds.org/, из 40 подтверждённых фотографиями регистраций этих птиц 25 отмечены в ноябрефеврале, а для Киева, например, за 2017-2020 годы приведено 18 встреч горных трясогузок, постоянно державшихся на канале сбросных вод в Дарнице с конца декабря — начала января до середины февраля — середины марта (табл. 1).

Поэтому следует полагать, что эти зимние залёты связаны, очевидно, с дисперсией молодняка из частично оседлых популяций Карпат, Крыма и Кавказа. Горные трясогузки, гнездящиеся в Карпатах, изредка зимуют в предгорьях, откуда издавна залетали на Волыно-Подолье и к Киеву (Andrzejowski 1839; Кесслер 1851; Страутман 1963). Горные трясогузки в небольшом числе, но регулярно зимуют также в нижнем поясе гор и в предгорьях Крыма, причём численность зимующих там птиц в XXI веке явно увеличилась, по сравнению с XIX веком. Прилёт их основной массы в Крым наблюдается весной в конце февраля — начале марта, продолжаясь до начала апреля, а осенью они отлетают обычно в октябре-ноябре (Никольский 1891; Костин 1983; Бескаравайный 2008, 2012).

На Северном Кавказе горные трясогузки тоже регулярно зимуют в предгорьях, хотя большая часть птиц улетает на юг, исчезая в средне-

горьях обычно в течение сентября-октября, а возвращаясь к местам гнездования в период с середины февраля до конца марта (Л.Бёме 1926; Р.Бёме 1958; Ткаченко 1966; Моламусов 1967; Комаров, Липкович 2000; Тильба 2001, 2006; Комаров и др. 2006; Перевозов 2014; Караваев и др. 2015; и др.). Весной и осенью, в период сезонных миграций, одиночные птицы изредка залетают на равнинные территории в Ставропольском и Краснодарском крае (Динник 1886; Хохлов 1991; Очаповский 2017), а также в низовья Дона, в дельту Волги и дальше к северу вплоть до Курска, Воронежа, Пензы и Саратова (табл. 2).

Эти редкие залётные птицы, появляющиеся на севере задолго до прилёта уральских горных трясогузок, могут находить местами подходящие для обитания условия и в исключительных случаях способны, вероятно, формировать на равнинах гнездовые пары, размножаться и давать начало небольшим эфемерным поселениям (Глебов, Киряшин 2007; Бородин и др. 2017). Как и на Кавказе, они могут оставаться там на зимовку, но из-за дисперсии молодняка и отсутствия регулярной «подпитки» расселяющимися особями из соседних районов эти гнездовья вряд ли могут быть долговечными, особенно из-за нестабильных зимних условий в северных районах, затрудняющих выживание одиночных зимующих птиц.

Тем не менее, у «равнинных» горных трясогузок имеются определённые перспективы заселить новые регионы на постоянной основе. Но для этого они должны освоить здесь новую экологическую нишу — гнездование рядом с человеком, т.е. в городах и селениях, где даже зимой обычно всегда имеются незамерзающие водоёмы в виде ручьёв с бытовыми стоками, отстойников, дренажных водотоков и др. На Кавказе такое синантропное гнездование горных трясогузок наблюдается нередко: птицы устраиваются в полостях различных построек, среди развалин, под мостами и т.п., а кормятся у ферм, на лужах среди дорог, на ручьях и реках, протекающих через города и сёла (Л.Беме 1926; Р.Беме 1958; Тельпов, Юферева 2011; Белик 2015; Тильба 2017; и др.). К тому же эти птицы в селениях лучше защищены от пернатых хищников, которые в первую очередь элиминируют наиболее заметных особей, попадающих в необычные условия (см.: Галушин 1963; Галушин и др. 1963; Белик 2018).

Таким образом, появление на равнинах горных трясогузок, преадаптированных к обитанию в городах, — очевидно, лишь дело времени. И в связи с участившимися залётами этих птиц на Русскую равнину вероятность закрепления у них указанной экологической адаптации со временем будет возрастать. Поэтому в поисках новых гнездовых группировок горной трясогузки сейчас следует обращать более пристальное внимание на этих птиц, изредка встречающихся на равнинах, особенно в антропогенных биотопах.

Пользуясь возможностью, ещё раз искренне благодарю всех коллег за помощь в поисках малодоступных источников информации. За ценные консультации и предоставленные мне неопубликованные собственные данные я особенно признателен Е.А.Артемьевой, Г.П.Лебедевой, Т.Ю.Хохловой, О.В.Бородину, Г.В.Гришанову, М.В.Корепову, И.С.Павлову, П.С.Панченко, П.А.Тильбе, В.В.Фролову, В.М.Храброму, В.А.Яковлеву и др.

#### Литература

- Абдусалямов И.А. 1973. Фауна Таджикской ССР. Т.19: Птицы. Ч.2. Душанбе: 1-404.
- Андреев В.А. 2015. О горной трясогузке *Motacilla cinerea* в Архангельской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1218): 4254-4257.
- Артемьева Е.А., Муравьев И.В. 2012. Симпатрия «жёлтых» трясогузок (Passeriformes, Motacillidae, Motacillinae): География, экология, эволюция. Ч.1: География и экология видов. М.: 1-152.
- Артемьева Е.А., Муравьев И.В., Корольков М.А., Корепов М.В., Глебов А.М. 2011. Изолированная средневолжская популяция горной трясогузки *Motacilla cinerea* Tunstall, 1771 (Passeriformes: Motacillidae: Motacillinae) как маркёр реликтовых ценозов древнего палеогенового ландшафта Сенгилеевских гор // Современные проблемы эволюции. Сб. материалов международ. конф. 24-е чтения памяти А.А.Любищева. Ульяновск: 253-263.
- Аськеев И.В., Аськеев О.В. 1999. Орнитофауна Республики Татарстан (конспект современного состояния). Казань: 1-124.
- Белик В.П. 1992. Новые и редкие виды птиц Ростовской области // *Кавказ. орнитол.* вести. 3: 53-74.
- Белик В.П. 2015. К орнитофауне Пицундо-Мюссерского заповедника и его окрестностей // *Орнитология* **39**: 5-47.
- Белик В.П. 2018. Диапазон гнездовых и кормовых адаптаций большой синицы *Parus major* и угрозы хищничества в необычных условиях // *Pyc. орнитол. журн.* 27 (1629): 3043-3047.
- Бёме Л.Б. 1926. Птицы Северной Осетии и Ингушии // Учён. зап. Сев.-Кавказ. ин-та краеведения 1: 175-274.
- Бёме Р.Л. 1958. Птицы Центрального Кавказа // Учён. зап. Сев.-Осет. пед. ин-та 23, 1: 111-183.
- Бескаравайный М.М. 2008. *Птицы морских берегов южного Крыма*. Симферополь: 1-160.
- Бескаравайный М.М. 2012. Птицы Крымского полуострова. Симферополь: 1-336.
- Бородин О.В. 2002. О пользе полевых дневников и тщательности // *Природа Симбирско-го Поволжья* **3**: 169-171.
- Бородин О.В., Калагин М.В., Корольков М.А., Москвичёв А.Н. 2017. От королька до орлана: Путеводитель по птицам Среднего Поволжья. Ульяновск: 1-264.
- Бостанжогло В.Н. 1911. Орнитологическая фауна Арало-каспийских степей // *Материа- пы к познанию фауны и флоры Российской империи*. Отд. зоол. **11**: 1-410.
- Ветров В.В., Самчук Н.Д., Литвиненко С.П. (1991) 2015. О находках редких птиц на территории Луганской области // Рус. орнитол. журн. 24 (1169): 2619-2621.
- Власов А.А., Миронов В.И. 2008. Редкие птицы Курской области. Курск: 1-126.
- Воробьёв К.А. 1936. Материалы к орнитологической фауне дельты Волги и прилежащих степей // Тр. Астраханского заповедника 1: 3-52.
- Гавриленко Н. 1917. Предварительные сведения о птицах Полтавской губ. *И Ежегодник Музея Полтав. губ. земства.* Полтава: 55-95.
- Гавриленко Н.И. 1929. Птицы Полтавщины. Полтава: 1-133.
- Гаврилов Э.И. 1970. Семейство трясогузковые // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **3**: 286-363.
- Гаврилюк М.Н. 1999. Зимівля гірської плиски на Черкащині // Беркум 8, 2: 149.

- Гаврилюк М.Н., Грищенко В.Н. 2001. Современная зимняя орнитофауна Восточной Черкасщины // Беркут 10, 2: 184-195.
- Галушин В.М. 1963. Хищные птицы как один из факторов экологического сопротивления инвазионным видам (на примере сапсана и большого пёстрого дятла в тундре Ямала) // Зоогеография суши: Тез. 3-го Всесоюз. совещ. по зоогеографии суши. Ташкент: 72-73.
- Галушин В.М., Лихопёк Е.А., Логунова Ф.Н., Рубиншейн Н.А. 1963. Большие пёстрые дятлы в добыче сапсанов на Ямале // Учён. зап. Красноярск. пед. ин-та 24, 5: 76-84.
- Гладков Н.А. 1954. Семейство трясогузковые Motacillidae // *Птицы Советского Союза*. М., **5**: 594-691.
- Глебов А.М. 2003. Новые сведения о горной трясогузке в Ульяновской области // Природа Симбирского Поволжья 4: 108-109.
- Глебов А.М., Киряшин В.В. (2007) 2020. Горная трясогузка *Motacilla cinerea* в Ульяновской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1909): 1652-1654.
- Давиденко И.В., Сыпко А.В. 2002. Зимовка птиц в районе очистных сооружений г. Киева зимой 2000/2001 гг. // Авіфауна Україны 2: 70-73.
- Дементьев Г.П. 1937. Полный определитель птиц СССР. Т. 4. Воробьиные. М.; Л.: 1-334.
- Динник Н.Я. 1886. Орнитологические наблюдения на Кавказе // Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт. 17, 1: 260-378.
- Забашта А.В. 2004. Материалы по некоторым редким видам птиц Ростовской области // Современное состояние и проблемы охраны редких и исчезающих видов позвоночных животных Южного федерального округа Российской Федерации: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. Ставрополь: 55-56.
- Завьялов Е.В., Табачишин В.Г., Якушев Н.Н., Мосолова Е.Ю., Шляхтин Г.В., Кошкин В.А., Хучраев С.О., Угольников К.В. 2009. *Птицы севера Нижнего Поволжья*. Кн. 4. Состав орнитофауны. Саратов: 1-268.
- Зарудный Н.А. 1888. Орнитологическая фауна Оренбургского края // Зап. Акад. наук 57, прил. 1: 1-338.
- Зарудный Н.А. 1889. Дополнительные заметки к познанию орнитологической фауны Оренбургского края // Bull. Soc. Naturalistes de Moscou 2: 658-681.
- Захаров В.Д. 2006. Птицы Южного Урала (видовой состав, распространение, численность). Екатеринбург; Миасс: 1-228.
- Ильичёв В.Д., Фомин В.Е. 1988. Орнитофауна и изменение среды (На примере Южно-Уральского региона). М.: 1-246.
- Калинин В.Г. 2020. Горная трясогузка // *Стрепет* 18, 1-2 (в печати).
- Караваев А.А., Витович О.А., Хубиев А.Б., Поливанов В.М. 2015. Птицы // Позвоночные животные Тебердинского заповедника. М.: 28-92.
- Кесслер К.Ф. 1851. *Естественная история губерний Киевского учебного округа*. Вып. 2. Птицы Воробьиные. Киев: 1-136.
- Кириков С.В. 1952. *Птицы и млекопитающие в условиях ландшафтов южной оконечности Урала*. М.: 1-412.
- Киряшин В.В. 2000. Новые орнитологические находки в Ульяновской области // *Природа Симбирского Поволжья* 1: 144-146.
- Киряшин В.В. 2001. Ещё раз об «ульяновской» горной трясогузке // Природа Симбирского Поволжья 2: 157-158.
- Киряшин В.В. 2002. Зимовка горной трясогузки на территории Ульяновской области // Природа Симбирского Поволжья **3**: 171-172.
- Китель Д.А., Абрамчук С.В. (2011) 2018. Горная трясогузка *Motacilla cinerea* новый вид орнитофауны Белоруссии // Рус. орнитол. журн. **27** (1567): 732-733.

- Комаров Ю.Е., Липкович А.Д. 2000. Класс Птицы // Животный мир Республики Северная Осетия Алания. Владикавказ: 62-198.
- Комаров Ю.Е., Хохлов А.Н., Ильюх М.П. 2006. Экология некоторых видов птиц республики Северная Осетия – Алания. Ставрополь: 1-258.
- Костин Ю.В. 1983. Птицы Крыма. М.: 1-240.
- Ластухин А.А., Воронов Л.Н. 1999. *Атлас птиц Чувашской Республики*. Чебоксары: 1-96.
- Пебедева Г.П. 2017. Авифауна Самарской области. Состояние изученности // Самарский край в истории России. Вып. 6. Материалы Межрегион. науч. конф., посвящ. 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В.Алабина. Самара: 94-105.
- Летопись природы Жигулёвского государственного природного биосферного заповедника за 2014 год: Книга 46/53. 2015 / П.Э.Шендерей (сост.). Бахилова Поляна: 1-278.
- Макарова О.А., Бианки В.В., Хлебосолов Е.И., Катаев Г.Д., Кашулин Н.А. 2003. Кадастр позвоночных животных заповедника «Пасвик». Рязань: 1-72.
- Моламусов Х.Т. 1967. Птицы центральной части Северного Кавказа. Нальчик: 1-100.
- Музаев В.М. (2007) 2019. Горная трясогузка *Motacilla cinerea* новый для Калмыкии редкий залётный вид // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1870): 6219-6222.
- Никольский А.М. 1891. Позвоночные животные Крыма. СПб.: 1-484.
- Новиков Г.А. 1952. Экология птиц Хибинских гор (Кольский полуостров) // Tp. Зоол.  $uhma~AH~CCCP~\mathbf{9},~4$ : 1133-1154.
- Осмелкин Е.В., Исаков Г.Н. 2006. Горная трясогузка в Среднем Поволжье // *Орнитоло-гические исследования в Северной Евразии*. Ставрополь: 403-404.
- Очаповский В.С. 2017. *Материалы по фауне птиц Краснодарского края*. Ростов-на-Дону: 1-216.
- Пекло А.М. 2008. Каталог коллекций зоологического музея ННПМ НАН Украины. Птицы. Вып. 4. Воробьинообразные – Passeriformes. Киев: 1-410.
- Перевозов А.Г. 2014. Орнитофауна Кавказского заповедника и сопредельных территорий // *Тр. Кавказского заповедника* **21**: 109-171.
- Портенко Л.А. 1937. Фауна птиц внеполярной части Северного Урала. М.; Л.: 1-240.
- Портенко Л.А. 1960. Птицы СССР. М.; Л., 4: 1-415.
- Реуцкий Н.Д. 2015. Аннотированный список птиц Астраханского региона с указанием их распределения по природно-территориальным комплексам (часть шестая) // Астрахан. вестн. экол. образования 3 (33): 27-88.
- Рустамов Э.А. (ред.) 2013. Птицы Туркменистана: полевой иллюстрированный определитель. Ашхабад: 1-688.
- Рыкова С.Ю. 2015. Горная трясогузка *Motacilla cinerea* в Архангельской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1121): 1013-1014.
- Рябицев В.К. 2001. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель. Екатеринбург: 1-608.
- Селиванова Н.П. (2007) 2009. Находки горной трясогузки *Motacilla cinerea* на Среднем Тимане // Рус. орнитол. журн. **18** (476): 607.
- Селиванова Н.П. (2012) 2017. Находки горной трясогузки *Motacilla cinerea* на югозападе Республики Коми // *Pyc. орнитол. журн.* **26** (1543): 5425.
- Сиденко М.В. 2004. Орнитофауна города Ростова-на-Дону (состав, динамика, распределение, численность и пути формирования). Дис. ... канд. биол. наук. Ставрополь: 1-358 (рукопись).
- Сотников В.Н. 2006. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Т. 2. Ч. 1. Киров: 1-448.
- Степанян Л.С. 2003. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М.: 1-808.
- Страутман Ф.И.1963. Птицы Западных областей УССР. Львов, 2: 1-182.

- Сушкин П.П. 1897. Птицы Уфимской губернии // Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. Отд. 300л. 4: I-IX, 1-331.
- Сушкин П.П. 1908. Птицы Средней Киргизской степи (Тургайская область и восточная часть Уральской) // Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. Отд. 300л. 8: I-VIII, 1-803.
- Тараненко Л.И. 1984. Птицы города Донецка // *Птицы и урбанизированный ланд-шафт: Сб. кратких сообщ.* Каунас: 130-132.
- Тельпов В.А., Юферева В.В. 2011. Особенности гнездования птиц в урбанизированных ландшафтах // Птицы Кавказа: современное состояние и проблемы охраны. Ставрополь: 172-190.
- Тильба П.А. 2001. Авифауна Имеретинской низменности. Сообщение 2. Воробьинообразные // Кавказ. орнитол. вести. 13: 111-138.
- Тильба П.А. 2006. Авифауна Сочинского национального парка // Инвентаризация основных таксономических групп и сообществ, созологические исследования Сочинского нац. парка первые итоги первого в России нац. парка. М.: 226-270.
- Тильба П.А. 2017. Птицы Сочинского Причерноморья. Сочи: 1-190.
- Ткаченко В.И. 1966. Птицы Тебердинского заповедника // *Тр. Тебердинского заповедни- ка* **6**: 147-230.
- Успенский К.В. 2017. Первая встреча горной трясогузки *Motacilla cinerea* в Воронежской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1539): 5304-5305.
- Фишер С.В., Казаков В.П. 2003. Современное распространение горной трясогузки в Пермской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург: 243-254.
- Хлебосолов Е.И., Макарова О.А., Хлебосолова О.А., Поликарпова Н.В., Зацаринный И.В. 2007. *Птицы Пасвика*. Рязань: 1-176.
- Хохлов А.Н. 1991. Трясогузковые птицы Ставропольского края // Современные сведения по составу, распространению и экологии птиц Сев. Кавказа: Материалы науч.-практ. конф. Ставрополь: 90-108.
- Храбрый В.М. 2011. О встречах редких и малоизученных птиц Ленинградской области и Санкт-Петербурга // Рус. орнитол. журн. **20** (669): 1313-1319.
- Яковлев В.А., Яковлев А.А., Осмелкин Е.В., Исаков Г.Н., Глушенков О.В. 2018. *Птицы Чувашии*. Т. 3. Воробьинообразные. Чебоксары: 1-407.
- Яковлева М.В., Зорина А.А. 2017. Встреча горной трясогузки *Motacilla cinerea* в национальном парке «Паанаярви» (северная Карелия) // Рус. орнитол. журн. **26** (1543): 5418-5419.
- Янушевич А.И., Тюрин П.С., Яковлева И.Д., Кыдыралиев А., Семёнова Н.И. 1960. Птицы Киргизии. Фрунзе, 2: 1-272.
- Andrzejowski A. 1839. Catalogue des objets qui se conservent dans le cabinet zoologique de l'Universite Imperiale de St. Vladimir a Kief. Part.1 | Bull. Soc. Naturalistes de Moscou 1: 3-24.
- Dickinson E.C., Christidis L. (eds.) 2013. The Howard and Moore Complete checklist of the birds of the World. Vol. 2. Passerines. 4th ed. Eastbourne: 1-752.
- Hagemeijer E.J.M., Blair M.J. (eds.) 1997. The EBCC Atlas of European breeding birds: Their distribution and abundance. London: 1-903.
- Snow D.W., Perrins C.M. (eds.) 1998. The Birds of the Western Palearctic: Concise Edition. Vol. 2. Passerines. Oxford Univ. Press: 1009-1697.
- Tischler F. 1941. Die Vögel Ostpreuβens und seiner Nachbargebiete, Königsberg; Berlin, 1: 1-720.



## О гнездовании лугового Saxicola rubetra и черноголового S. torquata чеканов в Архангельске и его пригородной зоне

#### В.А.Андреев

Валерий Аркадьевич Андреев. Ул. Карла Маркса, д. 24, кв. 2, Архангельск, 163000, Россия. E-mail: valerianandreev54@gmail.com

Поступила в редакцию 27 апреля 2020

Чеканы Saxicola относятся к видам с перманентно меняющимся ареалом. На ареалы, находящиеся в состоянии изменения («транзитивные»), обратил внимание ещё В.В.Станчинский (1922). Особенно ярко эту тенденцию изменения ареалов проявляет черноголовый чекан  $Saxicola\ torquata$ , разные формы которого в XIX, XX и XXI столетиях расширяют гнездовой ареал. Подтверждением этих фактов служат многочисленные опубликованные сведения о встречах и гнездовании черноголового чекана на всё новых территориях Евразии.

Европейский подвид Saxicola torquata rubicola продвигается на север, северо-восток и восток и в других направлениях в странах Европы, Украине, Белоруссии и России (Гладков 1954; Птушенко 1962; Барабаш-Никифоров, Семаго 1963; Гавриленко 1965; Очаповский [1965] 2020, Птушенко, Иноземцев 1968; Овчинникова [1980] 2005; Талпош 1984; Воробьёв, Лихацкий 1987; Скопцов 1987; Ильинский [1991] 2007; Никифоров и др. 1997; Белик 1998, Казаков, Бахтадзе 1999; Рединов 1999; Рединов, Корзюков 1999; Тараненко 2001; Бахтадзе 2002; Архипов, Редькин 2005; Валуев 2005; Баник 2006; Цвелых 2006; Архипов и др. 2011; Китель и др. [2011] 2018; Попенко [2011] 2018; Климов 2017; Fuller, Glue 1977; Pfeifer 2000; и др.).

Кавказская форма Saxicola torquata variegata расширяет ареал на запад и север (Абакумов и др. 1995; Белик 1999, 2000; Казаков, Бахтадзе 1999; Urquhart 2002; Кинда и др. 2003; Белик и др. 2009; Найданов 2009; и др.).

О расширении ареала сибирской формы Saxicola torquata maura на юго-запад, запад и северо-запад свидетельствуют многочисленные находки черноголового чекана за пределами основной области распространения (Эверсман 1866; Бианки 1922; Ушков 1927; Mericallio 1958; Портенко [1961] 2020; Зимин 1977; Хохлова 1977; Шураков [1989] 2019; Казаков 1991; Кочанов 1992; Зимин и др. 1993; Зубцовский и др. 1995; Хохлова 1998; Казаков 2000; Нейфельд, Теплов 2000; Меньшиков и др. 2001; Сотников 2001; Балдаев, Копылов 2003; Сазонов 2004; Занин 2013; Меньшиков, Рылов 2018; Чаликова 2018; и др.). Учитывая

большое количество регистраций сибирской формы черноголового чекана за сотни и даже тысячи километров западнее и северо-западнее основного ареала, утверждение В.Н.Сотникова (2008) о том, что «...западную границу западносибирского черноголового чекана (S. t. m.) следует проводить по р. Северная Двина...» необходимо поправить, т.к. давние находки М.Мёвеса в 1869 году (Бианки 1922), карельских зоологов в 1970-2000-е годы (ссылки выше), скандинавских (Lardelli, Molnár 1997; Urguhart 2002) и других специалистов расположены значительно западнее Северной Двины. Необходимо отметить, что практически ежегодно в известном ежегоднике «Распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири» (ред. В.К.Рябицев) публикуются сведения о встречах и гнездовании черноголового чекана (вероятно, S. t. maura) в том или ином регионе охваченной сборником территории. Одним из наиболее подробных анализов литературных сведений о распространении и расширении ареалов черноголового чекана в европейских странах и России является обзор М.В.Баника (2006).

Виды с изменяющимся ареалом представляют особый интерес с точки зрения процесса расселения видов и зоогеографии, формирования и развития экологических адаптаций в новых условиях постоянно изменяющейся среды. В связи с этим изучение экологии гнездования чеканов представляет большой научный интерес.

В разных районах Архангельской области также были зарегистрированы встречи и гнездование черноголового чекана (Андреев 2000; Бутьев и др. 1997; Емельянова 2001; Рыкова 2001; Сазонов 2006, 2011; Хохлова 2012; Хохлова, Артемьев 2001; Хохлова и др. 1999, 2001, 2009; Черенков и др. 2014; и др.). Не во всех этих сообщениях указана подвидовая принадлежность встреченных черноголовых чеканов. Однако с учётом данных карты распространения черноголового чекана (Гладков 1954) можно предположить, что в этих работах речь идёт, в основном, о сибирском подвиде  $S.\ t.\ maura$ .

В орнитологической литературе встречаются дискуссионные статьи или заметки относительно подвидовой принадлежности регистрируемых черноголовых чеканов. Исходя из опыта полевых наблюдений этих чеканов в разных регионах страны, я могу заметить, что основными внешними отличительными признаками европейского S. t. rubicola и сибирского S. t. maura подвидов являются участки оперения, окрашенные у взрослых форм несколько по-разному. Самка. Голова и горло самки rubicola заметно темнее, чем у самки maura, у которой горло светло-серое, а над глазом есть светлая бровь. Поясница и надхвостье у самки maura светло-оранжевое однотонное, у самки rubicola основной тон темнее, с чёрными продольными пестринами. Самец. У самца maura поясница и надхвостье чисто белое, а у самца rubicola поясница белая, надхвостье с оранжевым нижним краем, на котором располо-

жены чёрные продольные пестрины. Белые пятна у основания крыльев сверху (лопаточные перья) и белое кольцо на шее шире у самца *maura*, чем у самца *rubicola*, белое кольцо на шее самца *maura* почти смыкается на зашейке. Окраска подмышечных и базальных нижних кроющих второстепенных маховых перьев крыла у самца *maura* чёрная, а у самца *rubicola* – серая. Все эти особенности окраски оперения можно легко отличить при непосредственных полевых наблюдениях.

Изменение ареала у лугового чекана Saxicola rubetra проявляется не так ярко, как у черноголового. Однако появление в орнитологической литературе сведений о регистрации луговых чеканов там, где их не находили ранее, подтверждает нестабильность и подвижность их ареала (Очаповский [1965] 2020; Камп 2003; Климова и др. 2003; Селиванова, Естафьев 2003; Цвелых 2006; Найданов 2007; Щербаков 2009б; Гашев, Чичков 2014; Артемьева и др. 2015; и др.). С другой стороны, есть сведения о снижении численности и даже исчезновении луговых чеканов из некоторых известных районов их гнездования (Аюпов 2014; Преображенская 2011; и др.).

На территории города Архангельска в его административных границах и в пригородной зоне достаточно много открытых местообитаний разного типа: от суходольных до пойменных лугов, сенокосов, залежей, пустошей, неудобий, брошенных земель и т.п. (рис. 1-6). Как известно, такие биотопы — основные местообитания чеканов: и Saxicola rubetra, и Saxicola torquata. Несмотря на наличие благоприятных местообитаний, общая численность и плотность гнездового населения этих видов в Архангельске и окрестностях невелика.



Рис. 1. Сенокосные луга на острове Уемский в предустье Северной Двины. Пригородная зона Архангельска. 14 июня 2018. Фото автора.



Рис. 2. Сенокосные луга с неубранными валками сена на острове Уемский в предустье Северной Двины. Пригородная зона Архангельска. 27 мая 2015. Фото автора.



Рис. 3. Фрагмент пойменного луга, осущаемого с помощью мелиоративных каналов. Восточная часть острова Заостровье. Южная окраина Архангельска. 2 июня 2015. Фото автора.

#### Луговой чекан $Saxicola\ rubetra$ (Linnaeus, 1758)

В 1930-е годы луговой чекан не встречался в Архангельске и лишь для его окрестностей отмечался как довольно редкий гнездящийся вид (Паровщиков [1941] 2009). В настоящее время луговой чекан является перелётным обычным, но немногочисленным гнездящимся видом в городе Архангельске и его пригородной зоне.



Рис. 4. Кочковатые влажные луга в западной части острова Заостровье в дельте Северной Двины. Пригородная зона Архангельска. 1 июня 2015. Фото автора.



Рис. 5. Заросшие сорняками луга на острове Уемский в предустье Северной Двины. 25 мая 2016. Фото автора.

Учёты численности птиц, проводимые на лугах Архангельска и его пригородной зоны, позволили мне получить оценки плотности гнездового населения лугового чекана и выявить их многолетнюю динамику (рис. 7). На рисунке приведены графики, отражающие многолетние изменения плотности гнездового населения лугового чекана на островах предустья (остров Уемский) и дельты (острова Заостровье и Кего)

Северной Двины. Остров Кего и небольшая площадь восточной части острова Заостровье относятся к территории города, остров Уемский и западная часть острова Заостровье – к пригородной зоне. На низинных островах Заостровье и Уемский расположены пойменные луга, на острове Кего – суходольные. На пойменных лугах развита мелиоративная сеть каналов, позволяющая их осущать к концу весны (рис. 3). С 2012 года на пойменных лугах острова Уемский и восточной части острова Заостровье начали проводить механизированный сенокос (рис. 2), который привёл к исчезновению и значительному снижению численности около 20 видов птиц, в том числе лугового чекана. Гнездовое население лугового чекана снизилось к концу второго десятилетия XXI века на всех обследованных нами луговых экосистемах, а на сенокосных лугах он практически исчезает.



Рис. 6. Пойменные луга, зарастающие ивняками и сорняками, в западной части острова Заостровье. 10 июня 2015. Фото автора.

Здесь уместно вспомнить, что на севере европейской части России, в восточной части Карелии и западной части Архангельской области в 1990-2000-е годы в разных типах открытых экосистем: лугах, сельхозугодьях, вырубках, болотах, — плотность населения лугового чекана варьировала от 1.0 до 7.7 пар/км², составляя в среднем 2.8-3.9 пар/км² (Сазонов 2011). В окрестностях Архангельска «степень обилия» (авторская редакция) составила 2.5 ос./км² (Асоскова, Константинов 2005). Такая же невысокая плотность населения лугового чекана была отмечена в сопредельных с Архангельской областью территориях: для свежих вырубок в Омутнинском районе Кировской области — 2.5 ос./км²

показана (Ельшин, Каратаев 1991), для пойменных лугов реки Ухты в Республике Коми – 2.9 ос./км2 (Деметриадес 1985). В разных частях ареала плотность населения лугового чекана сильно варьирует. Например, в разнообразных местообитаниях плотность его населения составляла на северо-востоке Украины от 7.4 до 109.1 ос./км<sup>2</sup> (Баник, Вергелес [2001] 2006), в оптимальных биотопах для лугового чекана (луговые степи по склонам, краткопоёмные луга) северо-восточной и восточной Украины – 38-43 пар/км<sup>2</sup> (Баник 2007), в разных районах Белоруссии – от 1 до 53.8 пар/км<sup>2</sup> (Гричик, Барановский 2004), на Северо-Западном Кавказе — 3.2-50.8 пар/км<sup>2</sup> (среднее по всем биотопам  $3.6 \text{ пар/км}^2$ ) (Найданов 2009), на юго-западе Польши —  $5-8 \text{ пар/км}^2$ (Frankiewicz 2008) и 1-15.7 пар/км<sup>2</sup> (Orlowski 2004), в луговых степях Кемеровской области – 35 ос./км<sup>2</sup> (Белянкин 2000), в островках древесно-кустарниковых насаждений среди полей на Среднем Урале в долине реки Сысерть – 98 ос./км<sup>2</sup> (Коровин 2001), в целинных лугах и луговых степях Липецкой области – 33.5 пар/км<sup>2</sup> (Больных 2011), в Воронежской области – от 26-50 до 80-115 пар/км<sup>2</sup> (Нумеров и др. 2013).

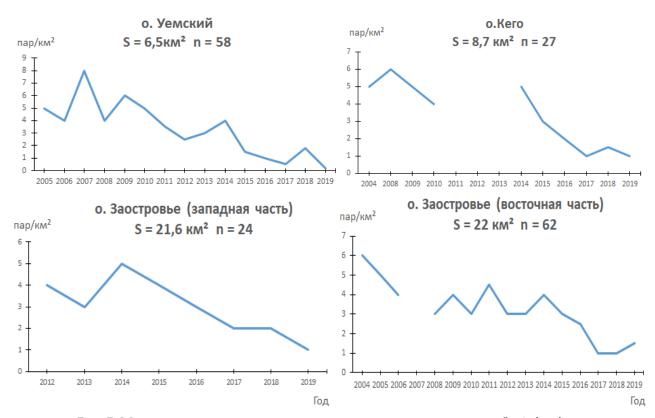


Рис. 7. Многолетняя динамика гнездового населения лугового чекана Saxicola rubetra в лугах Архангельска и пригородной зоны

Население в 50 и более пар на 1 км<sup>2</sup> (Фионина 2015, Опарин и др. 2018) является очень высоким! Даже в биотопах Псковского Поозерья, сходных с приархангельскими лугами с мелиоративными канавами, плотность населения лугового чекана составляла 37-46 пар/км<sup>2</sup> (Ильинский [1991] 2007), что превышало наши показатели в 10 раз! На ре-

зервных полях центральной Финляндии, находящихся на широте Архангельска, в последней четверти XX века плотность населения лугового чекана оценена в 19.7-28.7 пар/км² (Törmälä 1980), что также значительно превышало максимальные показатели населения, полученные нами под Архангельском.

К одному из основных антропогенных факторов, влияющих на состояние и население лугового чекана в последние 6-7 лет на некоторых лугах дельты Северной Двины, относится интенсивный механизированный сенокос. К другим отрицательным факторам, которые появились в 2000-е годы, можно отнести весенне-летние палы сухой травы, выпас скота на новых луговых участках, а на некоторых участках распашка лугов, о которой упоминалось ранее (Gray 1974, Revaz et al. 2008; Найданов 2009; и др.). Кроме того, как и в других частях ареала (Müller et al. 2005; Frankiewicz 2008; и др.), под Архангельском гнёзда лугового чекана гибнут из-за хищников, среди которых здесь основными являются горностаи и бродячие собаки. Под воздействием всех упомянутых факторов численность лугового чекана в районе Архангельска снижается, что, впрочем, наблюдается в других частях его ареала, в том числе в Западной Европе (Burfield, Bommel 2004; Müller et al. 2005; Golawski 2006; Frankiewicz 2008; и др.).

Встречается и селится луговой чекан в разных незастроенных частях города и пригородной зоны на лугах разных типов и пустырях, выбирая для устройства гнёзд сухие участки. На местах гнездования первые самцы весной регистрировались нами в мае. Самые ранние даты -2 мая 1989 и 2003, самые поздние -1 июня 1999 и 3 июня 2014, в среднем (n = 28) - 18 мая. У Н.А.Гладкова (1954) указано, что «под Архангельском появляются в конце мая (Паровщиков)». Следовательно, как минимум за 70 лет сроки весеннего прилёта лугового чекана в Архангельск сдвинулись примерно на две недели. Первые песни отмечались нами начиная со второй декады мая: 11 мая 1989, 13 мая 2015, 14 мая 2016, 18 мая 2010. Самки прилетали примерно на неделю позже самцов. Также через 3-10 дней после прилёта самцов прилетают самки луговых чеканов и в более южных регионах (Grey 1973; Parker 1990; Frankiewicz 2008). Причём на юго-западе ареала (в Польше) самки откладывают первые яйца через 4-10, в среднем через 8 дней после прилёта на места гнездования (Frankiewicz 2008), восточнее и северо-восточнее (в Белоруссии и севере европейской части России) – через примерно 20 дней (Никифоров и др. 1989; Гричик, Барановский 2004; наши данные), на Урале и в Западной Сибири – примерно через 30 дней (Рябицев 2001).

На образование пар и территориальное распределение у луговых чеканов в условиях Архангельска и пригородной зоны затрачивается около 7-10 дней. К гнездостроению луговые чеканы приступают в кон-

це мая — начале июня. Гнёзда устраивают в густой траве и тщательно маскируют. Гнездо строит исключительно самка. В небольшой части проанализированной литературы я не нашёл указаний на участие в строительстве гнёзд самцов. Строительным материалом гнёзд служит сухая трава и мох, который вплетается в наружный слой гнезда. Лоток гнезда выстилается тонкими травинками. В некоторых источниках упоминаются случаи выстилки лотка тонкими корешками, «шерстью» (точнее волосами), перьями (Очаповский [1965] 2020; Никифоров и др. 1989; Parker 1990; Рябицев 2001; Гричик, Барановский 2004; Черенков и др. 2014). Утепление лотка гнезда перьями на севере ареала оправдано из-за более низких температур, а на юге — по-видимому, является скорее редким исключением, чем правилом.

Средние размеры 4 гнёзд лугового чекана, найденным в пригородной зоне Архангельска, были следующими, мм: диаметр гнезда 110.0, диаметр лотка 62.3, высота гнезда 66.5, глубина лотка 50.3. Условно усреднённые мной данные средних параметров гнёзд лугового чекана из различных регионов, приведённые в работах ряда авторов (Лысенков и др. 2003; Гричик, Барановский 2004; Балацкий 2009; Найданов 2009; Черенков и др. 2014; Артемьева и др. 2015), получились следующими, мм: диаметр гнезда 105.3, диаметр лотка 66.8, высота гнезда 67.4, глубина лотка 46.7. По данным Н.И.Асосковой (Асоскова, Константинов 2005), под Архангельском у лугового чекана «гнездо рыхлое (диаметр до 16 мм)...». Если предположить, что в книге оказалась опечатка, и размерность должна быть в сантиметрах, то диаметр гнезда лугового чекана в 16 см тоже мало вероятен, такой не отмечен ни у одного из проанализированных мной авторов. Кроме того, в этой же монографии (Асоскова, Константинов 2005) приведены размеры яиц лугового чекана, точно совпадающие со среднеевропейскими размерами, указанными в книге М.Е.Никифорова с соавторами (1989).

В первой половине июня мы находили полные кладки, состоящие из 4-6 яиц, в среднем 5.5 яйца на гнездо (n=8). Размеры яиц варьировали в длину от 18.2 до 19.6 мм, в диаметре — от 13.6 до 14.6 мм и составили в среднем 19.2×14.2 мм (n=22). Масса свежих яиц варьировала от 1.73 до 2.02 г и составила в среднем 1.93 г (n=12).

В разных регионах на различных территориях большинство исследователей отмечали полные кладки лугового чекана, состоящие из 4-7 яиц, и лишь в некоторых работах указывалось на полные кладки, содержащие 8 яиц (Cramp 1996; Рябицев 2001; Kleinschmidt 2001 — цит. по: Frankiewicz 2008; Найданов 2009). Однако среднее число яиц в полной законченной кладке лугового чекана в разных регионах было неодинаковым и составило, например, в Пермском крае 5.4 (Фуфаев 1982), Псковской области 6.35 (Ильинский [1991] 2007), Мордовии 5.4 (Лысенков и др. 2003), Ленинградской области 5.5 (Прокофьева 2006),

в Кировской области 5.7 (Сотников 2008), на Северо-Западном Кавказе 5.8 (Найданов 2009), в Англии 5.66 (Fuller, Glue 1977), Белоруссии 6.0 (Гричик, Барановский 2004), Польше 6.2 (Frankiewicz 2008), Чехии 5.48 (Pudil 2001). Размеры яиц луговых чеканов в разных странах и регионах России также варьируют и составили в среднем, в мм: в Мордовии (n = 41) 18.29±0.15×14.31±0.07 (Лысенков и др. 2003), Кировской области (n = 33) 18.1×14.5 при средней массе яйца 1.9 г (Сотников 2008), на юге Западно-Сибирской равнины 18.5×14.5 при средней массе 1.9 г (Балацкий 2009), Северо-Западном Кавказе (n = 437)  $18.2\pm0.03$  $\times 14.1 \pm 0.02$  (Найданов 2009), Соловках (n = 9) 19.3 $\pm 0.1 \times 14.3 \pm 0.05$  (Черенков и др. 2014), в Среднем Поволжье (в Ульяновской области, n = 9)  $17.04 \times 12.98$  (Артемьева и др. 2015), в Белоруссии (n = 28)  $17.82 \times 14.32$ (Никифоров и др. 1989) и (n = 130) 18.46±0.068×14.14±0.052 (Гричик, Барановский 2004). В результате сравнительного анализа размеров яиц луговых чеканов разных регионов можно отметить, что на севере ареала яйца несколько крупнее, хотя для подтверждения статистической значимости этой разницы в размерах необходимы для сравнения более объёмные выборки.

Девять из 12 гнёзд были найдены и обследованы нами в 1980-1990-е годы. В 4 из 12 гнёзд находились птенцы на разных стадиях развития, в 8 — кладки на разных стадиях насиживания. Свежими были найдены 2 кладки, в которых были взвешены яйца. Насиживание в двух гнёздах, прослеженных с его начала (с откладки последнего яйца), длилось 12.5-13 сут, развитие и рост разных птенцов от вылупления до выхода из гнезда продолжалось в трёх наблюдаемых гнёздах от 12 до 13.5 сут. Насиживают кладки самки, самцы их во время насиживания не кормят. Такое гнездовое поведение луговых чеканов наблюдали и другие исследователи (Рябицев 2001; Найданов 2009).

Практически во всех проанализированных мной работах по другим регионам указываются примерно такие же сроки насиживания и выкармливания птенцов (Fuller, Glue 1977; Parker 1990; Рябицев 2001; Frankiewicz 2008; Баник [2009] 2016; Прокофьева 2009; Баник [2015] 2016; Найданов 2009; и др.). Лишь общий успех размножения у луговых чеканов в разных регионах различается и составил в Пермском крае 39.8% (Фуфаев 1982), Англии — 86.5% (Cramp 1996), Чехии — 68% (Pudil 2001), Швейцарии — 34-78% (Müller et al. 2005), Польше — 76% (Frankiewicz 2008), восточной и северо-восточной Украине — 69.6% (Баник [2003] 2015), Северо-Западном Кавказе — 66.7% (Найданов 2009), Вологодской области — 65.2% (Шитиков и др. 2015). Разная успешность гнездования в разных регионах связана с воздействием многих факторов, специфических для того или иного региона. Кроме того, для сравнения показателей успешности размножения разные исследователи используют разные подходы: одни из них рассчитывают процент выле-

тевших из гнезда молодых от количества отложенных яиц, другие считают успешными те гнёзда (пары), из которых вылетел хотя бы один птенец. В связи с этим для получения корректных и репрезентативных результатов по успешности размножения необходимо использовать одинаковые подходы к расчётам и большие выборки. Ещё одним параметром успешности размножения можно считать продуктивность молодняка в пересчёте на одно гнездо, которую рассчитывают многие исследователи. Например, в Шотландии этот показатель составил 4.75 молодых на гнездо (Gray 1973), Пермском крае — 2.14 (Фуфаев 1982), Чехии — 5.48 (Pudil 2001), Украине — 2.7 (Баник [2003] 2015), Белоруссии — 4.64 (Гричик, Барановский 2004), Швейцарии — 4.9 (Müller et al. 2005), Польше — 4.17 (Frankiewicz 2008).

Питание гнездовых птенцов лугового чекана изучалось в разных регионах: на островах Куйбышевского водохранилища в Татарстане (Андреев 1979), в Ленинградской области (Прокофьева [1980] 2013), на Северном Кавказе (Найданов 2009). По результатам этих исследований выявлено, что наибольшую долю в рационе птенцов лугового чекана на северо-западе европейской части России и Северном Кавказе занимали Coleoptera, Lepidoptera и Orthoptera. Доля этих насекомых в сумме составляла около 80% рациона птенцов. Жуки и их личинки в питании птенцов в этих регионах были на первом месте, бабочки и гусеницы были предпочтительнее на севере ареала. На юге ареала второе место в кормовом предпочтении занимали прямокрылые. Основными кормовыми объектами птенцов на островах Куйбышевского водохранилища были также представители указанных групп насекомых, а основную долю (более 35%) в рационе занимали стрекозы Odonata. На долю прямокрылых, бабочек и жуков на островных лугах приходилось около 50% рациона гнездовых птенцов лугового чекана.

Суточная активность взрослых луговых чеканов при кормлении птенцов в гнезде в разных регионах, прослеженная указанными выше авторами, оказалась очень близка по количеству кормлений за 1 ч: в Ленинградской области чеканы кормили птенцов от 4 до 29 раз/час (Прокофьева 2009), на Северном Кавказе — 12-22.5 (Найданов 2009), на островах Куйбышевского водохранилища — 5.4-23 раз/ч (наблюдения автора).

В гнезде, расположенном на суходольном лугу на морском острове Мудьюгский в Двинском заливе Белого моря, 2 июля 2000 у одного из птенцов под крылом в коже находилась крупная личинка, возможно, двукрылого семейства Calliphoridae, о заражении которыми птиц подробно описано в литературе (Шутова 1997; Прокофьева 2000; и др.). Четыре птенца из этого гнезда вылетели накануне. Птенцы лугового чекана в качестве хозяев личинок каллифорид в работах указанных авторов не отмечены.

Луговой чекан – типично моноцикличный вид. В большинстве работ, в том числе в которых применялось цветное мечение, отмечено, что у лугового чекана отсутствуют вторые кладки (Савинич 1987; Ильинский [1991] 2007; Прокофьева 2006; Müller et al. 2005; Frankiewicz 2008; и др.). Однако в некоторых регионах у лугового чекана отмечена бициклия, например, на Украине (Баник [2003] 2015), в Краснодарском крае (Найданов 2008). В Белоруссии «у многих пар в году бывает два выводка» (Никифоров и др. 1989). В некоторых работах западноевропейских авторов также упоминаются редкие или единичные случаи бициклии у лугового чекана (Grey 1973; Fuller, Glue 1977; Cramp 1988; Suter 1988a) и полигамии самцов (Parker 1990; Pudil 2001, Müller et al. 2005). Вторые выводки становятся возможными благодаря подходящим экологическим условиям в течение более длительного периода времени в основном гнездовом ареале, чем на севере ареала. В связи с этим следует отметить, что в районе гнездования под Архангельском луговые чеканы пребывали в среднем 108 дней (n = 6), что значительно короче, чем на Северо-Западе России, например, в Ленинградской области, где чеканы пребывают 143 дня (Савинич [1986] 2006). Отлёт последних луговых чеканов на зимовку в Архангельске происходит 16-30 августа, в среднем 20 августа (n = 10).

 $\Gamma$ .П.Дементьев (1937) выделял две формы лугового чекана: европейский луговой чеккан (в работе написано с двумя «к») S. r. rubetra и западносибирский луговой чеккан S. r. margaretae, из которых наиболее бледной окраской оперения отличалась, как указывал автор, сибирская форма. Именно к этой более светлой форме можно отнести луговых чеканов, населяющих правобережье Северной Двины (рис. 8). Однако  $\Gamma$ .П.Дементьев (1937) указывал, что до Архангельска доходит граница распространения европейского лугового чекана.



Рис. 8. Самец лугового чекана *Saxicola rubetra margaretae* с кормом у гнезда. Юго-восточные окрестности Архангельска. 27 июня 2006 (слева) и 2 июля 2006 (справа). Фото автора.

При проведении орнитологических наблюдений летом 2019 года на Онежском полуострове мне удалось сфотографировать самцов лугового чекана в деревне Пурнема, расположенной на Онежском берегу Онежского залива Белого моря. Окраска оперения груди обоих самцов имела насыщенный оранжевый цвет и чёткую (не размытую, без плавного перехода) границу между грудью и белым брюшком (рис. 9). Кроме того, на фото слева у самца чётко просматриваются белые «усы», которых у лугового чекана обычно не бывает. Возможно, именно так должна выглядеть окраска европейской формы, обитающей западнее Северной Двины.



Рис. 9. Самцы европейского лугового чекана *Saxicola rubetra rubetra*, охраняющие гнездовой участок. Деревня Пурнема, Онежский район Архангельской области. 8 июня 2019. Фото автора.

К концу XX столетия у лугового чекана перестали выделять подвиды (Рябицев 2001; Степанян 1990, 2003; Коблик и др. 2006; Рябицев 2013 и др.). Однако мне кажется, что этот вопрос ещё не закрыт и требует дополнительных морфологических, экологических и генетических исследований.

## Черноголовый чекан Saxicola torquata maura (Pallas, 1773)

В Архангельске и пригороде, а также в некоторых других местах Архангельской области: в окрестностях деревни Яреньга в Приморском районе и в других местах на Онежском полуострове (собственные наблюдения), на острове Мудьюгский в Двинском заливе Белого моря (Андреев 2000), в Каргопольском районе Архангельской области (Хохлова 2012), встреченные особи принадлежали западносибирскому подвиду *S. t. maura* (рис. 10-14). В фундаментальной сводке по птицам Советского Союза (Гладков 1954) о распространении черноголового чекана показано, что до Архангельска доходит именно *S. t. maura*. Во

время экспедиции 27 августа 2003 я зарегистрировал самца черноголового чекана на пойменном лугу реки Лака в точке с координатами: 65°19'14" с.ш., 42°51' 42" в.д. в (Мезенский район Архангельской области). Летом 1996 года черноголового чекана (без указания подвидовой принадлежности) отмечали у деревни Веригинская в Устьянском районе Архангельской области (Емельянова 2001), в окрестностях деревни Палишино в Холмогорском районе в точке с координатами 63°46' с.ш., 41°30' в.д. (Бутьев и др. 1997). Наши находки гнёзд западносибирского черноголового чекана были сделаны значительно северо-западнее этой точки: 25 июня 1990 в окрестностях деревни Яреньга (64°52'32" с.ш., 37°58'11" в.д.) и 1 июля 2000 в южном конце острова Мудьюгский (64° 51'45" с.ш., 40°15'53" в.д.). Причём, на этом острове 1 июля 2000 были найдены два гнезда черноголового чекана с 5 и 6 близкими по возрасту птенцами, расположенные в 100 м друг от друга (в моём фотоархиве имеются цветные диапозитивы на плёнке). Ещё далее к северо-западу от наших находок отмечены несколько встреч черноголового чекана, в том числе его выводка, на Соловецких островах и в селе Лопшеньга на Летнем берегу Двинского залива Белого моря (Черенков и др. 2014). Значительно западнее Северной Двины, в Кенозерском национальном парке (на западе Архангельской области) также неоднократно было зарегистрировано гнездование черноголового чекана (Хохлова 2012; Хохлова, Артемьев 2001; Хохлова и др. 1999).

В 1930-е годы черноголовый чекан не отмечался в г. Архангельске и его окрестностях (Паровщиков [1941] 2009). В настоящее время он является очень редким гнездящимся перелётным видом Архангельска и его пригородной зоны. Мы находили гнёзда черноголового чекана в городе и его окрестностях (см. таблицу).

Черноголовый чекан населяет более разнообразные открытые местообитания, чем луговой чекан, устраивая гнёзда нередко вблизи от автодорог, по соседству с ивняками, на береговых склонах и др. Обычными его гнездовыми стациями являются различные луга: суходольные, влажные, пойменные, лесные опушки, окраины сфагновых болот, вырубки, пустыри и т.п. открытые стации.

Численность черноголового чекана в Архангельске и пригородной зоне, а также в Архангельской области исключительно низкая: за 39 лет наблюдений я нашёл всего 9 гнёзд и зафиксировал лишь несколько встреч в разных участках Архангельска и пригородной зоны. Поэтому показатель «степени обилия» (авторская редакция) 0.8 ос./км², указанный для Архангельска и его окрестностей (Асоскова, Константинов 2005), представляется мне необоснованно завышенной и непонятно как рассчитанной. В подтверждение этого можно привести сведения о статусе и распространении черноголового чекана на огромной по территории Беломоро-Онежского водораздела (более 2 тыс. км²) —

случайно гнездящийся вид с изолированными местонахождениями и спорадическим распространением (Сазонов 2011). Причём автор не приводит никаких сведений о численности вида, по-видимому, из-за её незначительности.

Находки гнёзд черноголового чекана *Saxicola torquata maura* в Архангельске, его окрестностях и области

| Nº | Дата         | Место находки (район)                 | Координаты                        | Содержимое гнезда                    |
|----|--------------|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1  | 25 июня 1990 | окр. д. Яреньга (Приморский)          | 64°52′32″ с.ш.,<br>37°58′11″ в.д. | 6 птенцов<br>в возрасте 3-4 дня      |
| 2  | 1 июля 2000  | о. Мудьюгский (Приморский)            | 64°51′45″ с.ш.,<br>40°15′53″ в.д. | 5 птенцов, начавших<br>оперяться     |
| 3  | 1 июля 2000  | о. Мудьюгский (Приморский)            | 64°51′45″ с.ш.,<br>40°15′53″ в.д. | 6 оперяющихся птенцов                |
| 4  | 16 июня 2006 | р. Юрос, пос. Уйма (Приморский)       | 64°28′47″ с.ш.,<br>40°50′41″ в.д. | 6 только что<br>вылупившихся птенцов |
| 5  | 4 июля 2006  | р. Сев. Двина пос. Уйма (Приморский)  | 64°28′40″ с.ш.,<br>40°49′11″ в.д. | 5 оперившихся птенцов                |
| 6  | 14 июня 2008 | о. Кего, г. Архангельск (Октябрьский) | 64°31′50″ с.ш.,<br>40°25′ в.д.    | 6 свежих яиц                         |
| 7  | 3 июля 2009  | о. Кего, г. Архангельск (Приморский)  | 64°31′50″ с.ш.,<br>40°25′ в.д.    | 6 оперившихся птенцов                |
| 8  | 6 июля 2010  | о. Кего, г. Архангельск (Октябрьский) | 64°31′50″ с.ш.,<br>40°25′ в.д.    | 5 оперившихся птенцов                |
| 9  | 10 июня 2019 | окр. г. Архангельск (Приморский)      | 64°29′50″ с.ш.,<br>40°35′15″ в.д. | 6 свежих яиц                         |

В других частях ареала показатели плотности населения черноголового чекана значительно различаются у разных авторов, однако все исследователи указывали его невысокую численность, по сравнению с луговым чеканом. На крайнем востоке ареала в разных местообитаниях Южного Приморья население черноголового чекана варьировало от 4.7 до 27.2 ос./км² (Волковская-Курдюкова 2003), степных экосистемах Чулымо-Енисейской котловины — 26.7-80.0 ос./км<sup>2</sup> (Шелягина 2015), кустарниковых островках полей и лугов поймы реки Сысерть на Среднем Урале – 8 ос./км<sup>2</sup> (Коровин 2001), пойменных лугах реки Ухты в Коми – 16.3 ос./км<sup>2</sup> (Деметриадес 1985), в экосистемах разных поясов Западного Тянь-Шаня – 4 пары/км² (Чаликова 2018), оптимальных биотопах северо-восточной и восточной Украины (меловых степях, краткопоёмных лугах) – 3-7 пар/км<sup>2</sup> (Баник, Вергелес 2001; Баник 2007), разных агроценозах Швейцарии — 6.4-8.0 пар/км $^2$  (Revas  $et\ al.\ 2008$ ). Наибольшая плотность населения черноголового чекана отмечена на зарастающих рисовых системах и отстойниках на Северном Кавказе – до 180 пар/км², в среднем 70 пар/км², там же на многолетних залежах она составляла в среднем 50.2 пары/км<sup>2</sup> (Найданов 2009). В Хинганском заповеднике в Амурской области гнездовое население черноголового чекана составило 50 гнёзд/км<sup>2</sup> (Головина, Опаев 2016). Все эти показатели являются необыкновенно высокими!

В местах гнездования первые черноголовые чеканы регистрировались нами весной в среднем 20 мая (n = 19), самая ранняя дата 6 мая 1994, самая поздняя – 28 мая 2008. Самцы прилетают на несколько дней раньше самок, что также отмечается некоторыми авторами (Гаврилов, Гисцов 1985; Головина, Опаев 2016). К гнездованию черноголовые чеканы приступают в конце мая – начале июня, а в первой декаде июня в гнёздах встречались кладки. В одном из найденных гнёзд откладка яиц началась в конце мая (гнездо № 4 в таблице). Строительство гнёзд приурочено по срокам к развитию густой травы, способствующей хорошей их маскировке. Поэтому фенологические сроки явлений в жизни чеканов, значительно различающиеся в разных географических точках ареала, сравнивать не корректно и не целесообразно. Правильнее, по-видимому, учитывать ход климатических параметров, в частности, среднесуточной температуры, влияющей на весеннее развитие природных явлений. В связи с этим можно отметить тот факт, например, что на совпадение современной границы распространения черноголового чекана в Средней Европе с изотермой марта +2.5°C указывали более 30 лет назад (Suter 1988б).

Гнёзда черноголовые чеканы устраивают чаще всего на склонах канав, ям, берегов, располагая их таким образом, что над гнездом образуется естественная «крыша» из грунта и густой травы, что сохраняет содержимое гнезда от промокания во время дождя, затопления, демаскировки и гибели во время сенокоса. Строит гнездо исключительно самка, которое она очень хорошо маскирует. Во многих работах упоминаются случаи устройства гнёзд на склонах, в своеобразных «норах», под кочками, заросшими травой, в естественных углублениях, канавках и т.п. укрытиях (Fuller, Glue 1977; Овчинникова [1980] 2005; Петросян, Петросян 1997; Найданов 2009; Доржогутапова 2011; Головина, Опаев 2016; Чаликова 2018; и др.]. Практически все найденные нами гнёзда располагались на склонах канавок, ям, под кочками и в тому подобных местах.

Материалами для стенок гнезда служат сухие травы, мох. Я встретил указание в литературе, что при строительстве гнезда применяются веточки кустарников (Овчинникова [1980] 2005; Доржогутапова 2011). Лоток обычно выстилается тонкими травинками и утепляется волосом, иногда перьями, растительным пухом, что отмечают многие авторы.

По размерам гнёзда черноголового чекана незначительно отличаются от гнёзд лугового чекана. Средние размеры гнезда черноголового чекана на основании наших промеров трёх гнёзд были следующими, мм: диаметр гнезда 98.3, диаметр лотка 56.5, высота гнезда 72.5, глубина лотка 48.0. Высота гнёзд черноголового чекана оказалась несколько больше, чем у лугового чекана, по-видимому из-за их расположения на склонах. У лугового чекана гнёзда располагалось в основ-

ном на ровной поверхности почвы, и его дно оказывалось тоньше. Эта же тенденция наблюдается при сравнении размеров гнёзд этих видов, полученных другими исследователями. Условно усреднённые мной данные средних параметров гнёзд черноголового чекана из разных регионов, приведённые в работах некоторых авторов (Балацкий 2009; Найданов 2009; Щербаков 2009а; Доржогутапова 2011; Головина, Опаев 2016; Чаликова 2018), получились следующими, мм: диаметр гнезда 99.8, диаметр лотка 57.8, высота гнезда 71.4, глубина лотка 43.6.

По диаметру гнёзда черноголового чекана оказались меньше гнёзд лугового чекана. Это может быть связано с тем, что яйца лугового чекана чуть крупнее, чем у черноголового, и требуют больший объём лотка. Гнездовые постройки у черноголового чекана были, по сведениям некоторых авторов, прочнее и плотнее, дольше удерживали свою форму, чем у лугового чекана. В связи с этим гнёзда черноголового чекана лучше служат для удержания подросших птенцов вместе, а птенцы в этом гнезде сидят дольше (Талпош 1984; Савинич 1987; Рябицев 2001; Баник [2009] 2016; Найданов 2009; Баник [2015] 2016).

Гнёзда с кладками по 6 яиц были найдены нами 14 июня 2008 на острове Кего в границах города Архангельска и 10 июня 2019 на южной окраине Архангельска. Первое гнездо было расположено на сухом лугу, а второе — на сенокосном лугу восточной части острова Заостровье, на склоне мелиоративной канавы (рис. 15). При поиске гнезда 10 июня 2019 и проведении нами измерений 11 июня самка и самец проявляли беспокойство (рис. 12, 13, 14).

Размеры 12 яиц из 2 найденных нами кладок черноголового чекана имели следующие размеры, мм: 17.56-19.10×12.37-12.96, в среднем 18.5×12.7 при массе свежих яиц 1.38-1.56, в среднем 1.5 г. Окраска яиц черноголового чекана отличается от таковой лугового чекана тем, что у черноголового на бледном светло-голубом фоне расположены слабо заметные, бледные светло-рыжие или светло-бурые неопределённой формы пятна, гуще сосредоточенные на тупом конце яйца (рис. 16). Размеры яиц черноголового чекана оказались несколько меньше яиц лугового чекана, что отмечали и другие исследователи (см. ниже).

Число яиц в кладках черноголового чекана из разных мест ареала составляло чаще 5-6, реже 4 или 7, но есть указания о кладках из 8 яиц (Холодковский, Силантьев 1901; Найданов 2009; Доржогутапова 2011; Рябицев 2013; Головина, Опаев 2016). Среднее число яиц в полной кладке различалось в разных географических районах и составило, например, в Англии 5.06 (Fuller, Glue 1977), на Северном Кавказе – 6.5 (Найданов 2009), Восточном Саяне – 4.9 (Доржогутапова 2011), в Хинганском заповеднике в Амурской области – 6.8 (Головина, Опаев 2016), на Западном Тянь-Шане в Таласском Алатау – 4.9 и в пойме реки Ангреи – 5.4 (Чаликова 2018).

Судя по литературным данным, размеры яиц черноголового чекана слабо различаются в зависимости от географического места гнездования. Например, у В.Н.Сотникова (2008) в Кировской области указаны средние размеры яиц:  $17.0\times13.4$  мм (n=22), точно такие же размеры —  $17.0\pm0.02\times13.4\pm0.01$  мм (n=1314) — отмечены у черноголового чекана на Северо-Западном Кавказе (Найданов 2009). На Западном Алтае средние размеры яиц (n=21)  $17.2\times13.4$  мм (Щербаков 2009а), в Саратовской области —  $17.33\pm0.01\times14.06\pm0.04$  мм при средней массе одного яйца 1.81 г (Завьялов и др. 1996), на юге Западно-Сибирской равнины —  $17.8\times13.6$  мм (Балацкий 2009), Восточном Саяне —  $18.3\pm0.31\times13.8\pm0.19$  (Доржогутапова 2011), в Хинганском заповеднике —  $17.6\pm0.9\times14.1\pm0.6$  (n=21) (Головина, Опаев 2016), в Армении —  $18.1\pm0.8\times14.3\pm0.2$  (n=10) (Петросян, Петросян 1997), на Украине —  $17.7\pm0.5\times14.2\pm0.3$  (n=21) (Селиверстов 2007).

Насиживает кладку только самка (Рябицев 2001; Сотников 2008; Найданов 2009; Щербаков 2009а; Доржогутапова 2011; Головина, Опаев 2016; и др.). По сведениям В.К.Рябицева (2001) и И.С.Найданова (2009), самец не кормит насиживающую самку, по другим же данным (Сотников 2008) самец кормит самку в период насиживания. Мне не приходилось наблюдать насиживание кладки самцом и кормление самки во время насиживания. Даже во время кратковременных отлучек насиживающей самки для кормёжки самец её не подменял на гнезде.



Рис. 10. Самец черноголового чекана *Saxicola torquata maura*, тревожащийся около гнезда. Пригородная зона Архангельска. 22 июня 2006. Фото автора.

В Архангельске и пригородной зоне мной найдены 7 гнёзд на стадии выкармливания птенцов. В 2 из них, найденных на суходольном лугу морского острова Мудьюгский в 15 км севернее города 1 июля 2000, находились 5 и 6 птенцов в возрасте 5-7 и 8-10 дней, соответственно. Оба гнезда располагались на склонах небольших ямок посреди луга. Вылет 6 птенцов произошёл 4 июля, 5 птенцов — 8 июля. При вылете из гнезда птенцы могли слегка перепархивать. Судя по дате

вылета птенцов, можно предположить, что днём начала насиживания кладки из 6 яиц могло быть 7 июня. В другом гнезде, найденном 16 июня 2006 в пригородной зоне к юго-востоку от города, находились 6 птенцов в возрасте 1-2 дней. При посещении гнезда 22 июня удалось сфотографировать тревожащихся рядом самца и самку (рис. 10, 11). Все 6 птенцов благополучно развивались. Утром 29 июня вылетел последний птенец, а вылет предыдущих мне проследить не удалось. Однако удалось зафиксировать пребывание вылетевших птенцов в течение недели в районе расположения гнезда.



Рис. 11. Самка черноголового чекана *Saxicola torquata maura*, тревожащаяся около гнезда. Пригородная зона Архангельска. 22 июня 2006. Фото автора.

Суточная активность взрослых черноголовых чеканов в период выкармливания птенцов изучалась в Хинганском заповеднике (Головина, Опаев 2016). По результатам видеосъёмки авторы выяснили, что в течение 5 сут, начиная со второго дня жизни птенцов, самец кормил их несколько чаще самки. Двухдневных птенцов самка кормила с частотой 3.6 раз/ч, самец — 6.8 раз/ч. Самка много времени тратила на обогрев птенцов, поэтому реже их кормила. Семидневных птенцов самка кормила с частотой 14.7 раз/ч, самец — 19.4 раз/ч. Максимальное число кормлений в час принадлежит самцу, который кормил пятидневных птенцов с частотой 27.5 раз/ч.

Состав рациона гнездовых птенцов черноголового чекана изучали в Забайкалье и на Южном Сахалине (Драгункина, Огородникова 1982), в Швейцарии (Revas et al. 2008). Как оказалось, черноголовые чеканы кормили своих птенцов представителями тех же групп беспозвоночных, которыми кормили птенцов и луговые чеканы. Доля насекомых в рационе птенцов черноголовых чеканов в разных экосистемах превышала 80-84%. На долю пауков приходилось 8-16% рациона птенцов. Более четверти насекомых в рационе чеканов на востоке ареала занимали Diptera. Там же, на востоке ареала, в рационе птенцов доля Lepidoptera составляла 15-22%, Orthoptera — до 15%, Coleoptera — 4-13%.

Заметную долю среди насекомых в рационе птенцов занимали Hymenoptera — 8-14%. На западе ареала в рационе птенцов черноголового чекана наибольшую долю из насекомых занимали прямокрылыт — 30-32% и чешуекрылыт — 27-36%; жуки составляли 23-12%, двукрылые и перепончатокрылые — около 10%. Разница в соотношении различных групп беспозвоночных в рационе птенцов на востоке и западе ареала, несомненно, связана с различиями фаунистических энтомокомлексов этих разнообразных местообитаний.

Развитие и рост гнездовых птенцов *S. t. maura* изучались в Казахстане (Helm, Gwinner 2001) и на Восточном Саяне в Бурятии (Доржогутапова 2011). Полученные авторами результаты в разных географических местообитаниях показали высокую их идентичность и схожесть по весовым параметрам и интенсивности роста птенцов, что подтверждено соответствующими графиками. Как показали авторы, 12-дневные птенцы набрали практически одинаковую массу, равную 15 г. В одной из указанных работ (Доржогутапова 2011) достаточно подробно изложено развитие птенцов черноголового чекана в гнезде, что представляет вполне определённый практический интерес.

Изучение эффективности размножения черноголового чекана некоторыми специалистами показало, что в разных местообитаниях при действии различных факторов показатели успешности размножения оказались заметно различными. Например, на Восточном Саяне успешность размножения оценёна в 79% (Доржогутапова 2011), на Северном Кавказе — 76.2% (Найданов 2009), Западном Тянь-Шане — 30.5-69.2% (Чаликова 2018), в Швейцарии — 47 и 56% (Revas *et al.* 2008).

Причинами гибели яиц и птенцов являются разнообразные природные и антропогенные факторы, в том числе паразиты. Например, в 2009 году в Окинском нагорье Восточного Саяна в Бурятии почти в половине гнёзд на птенцах черноголового чекана паразитировали личинки мух Calliphoridae, причём в некоторых гнёздах на каждом птенце паразитировали до 5 личинок (Доржогутапова 2011).

Черноголовый чекан — полицикличный вид. Бициклия черноголового чекана упоминается во многих работах (Марисова 1966; Овчинникова [1980] 2005; Suter 1988b; Баник [2003] 2015; и др.), а в некоторых районах отмечено даже тяготение чеканов к третьему репродуктивному циклу за лето (Найданов 2009). Бициклия характерна в основном для европейского подвида S. t. rubicola, обитающего в более благоприятных климатических условиях с большей продолжительностью тёплого периода года. В Архангельске и окрестностях при коротком прохладном летнем периоде, длящемся менее 90 дней, вторые кладки у черноголового чекана невозможны.

До XX столетия европейская, кавказская и западносибирская формы черноголового чекана рассматривались как три отдельных вида —

чеканчик черноголовый европейский (чернохвостый) Pratincola rubicola, чеканчик черноголовый белохвостый Pratincola hemprichi и чеканчик черноголовый азиатский Pratincola maura (Холодковский, Силантьев 1901). Позже таксономический ранг этих видов понизился до подвидового, что сохранялось до конца XX века (Дементьев 1937, Гладков 1954; Степанян 1990, 2003, Коблик и др. 2006 и др.).



Рис. 12. Самец черноголового чекана *Saxicola torquata maura*, тревожащийся около гнезда. Южная окраина Архангельска. 10 июня 2019 (вверху) и 11 июня 2019 (внизу). Фото автора.



Рис. 13. Самка черноголового чекана *Saxicola torquata maura*, спугнутая с гнезда. Южная окраина Архангельска. 10 июня 2019. Фото автора.

В последние годы заметно активизировалось обсуждение специалистами рангов (подвидовой или видовой) разных форм черноголового чекана. Все обсуждения базируются на результатах морфологических,

молекулярно-генетических, акустических исследований, проводимых в разных частях ареала (Urquhart 2002; Редькин и др. 2015; Калинин и др. 2018; и др.). На основании итогов этих исследований предложено трактовать евразийские формы черноголовых чеканов как два самостоятельных вида —  $Saxicola\ rubicola\ c$  двумя подвидами и  $Saxicola\ maura\ c$  шестью подвидами.



Рис. 14. Самка черноголового чекана *Saxicola torquata maura*, тревожащаяся у гнезда. Южная окраина Архангельска. 11 июня 2019. Фото автора.



Рис. 15. Гнездо и яйца черноголового чекана *Saxicola torquata maura*. Южная окраина Архангельска. 11 июня 2019. Фото автора.

Луговой и черноголовый чеканы весьма чувствительны к различным видам природных и антропогенных воздействий в местах их обитания. Среди наиболее значимых биотических, абиотических и антропогенных воздействий можно выделить хищников (в том числе бродячих собак), паразитов, половодья и паводки, весенне-летние снегопады, затяжные проливные дожди, возделывание лугов и залежей, сенокосы, выпас скота, палы сухой травы, химическую обработку и т.п. Все эти факторы отрицательно воздействуют на популяции чеканов. Например, в отдельных регионах от хищников гибнет до 50% гнёзд черноголовых чеканов, в других — до 52% гнёзд гибнут от палов и сенокосов (Revas et al. 2008). В то же время некоторые антропогенные факторы могут благоприятствовать жизни чеканов, в частности, глобальная вырубка лесов ведёт к увеличению площадей открытых экосистем, по которым расселяются чеканы, расширяя свой ареал. Именно такая ситуация наблюдается в Архангельской области.

#### Литература

- Абакумов В.Г., Бескаравайный М.М., Кинда В.В., Костин С.Ю., Стадниченко И.С., Цвелых А.Н. 1995. Современное состояние черноголового чекана *Saxicola torquata* в Крыму // Рус. орнитол. журн. 4, 3/4: 143-144.
- Андреев В.А. 1979. К питанию птенцов некоторых видов птиц островных экосистем // Экология гнездования птиц и методы её изучения. Тез. докл. Всесоюз. конф. молодых учёных. Самарканд: 13-15.
- Андреев В.А. 2000. О фауне позвоночных острова Мудьюгский // Краеведение и краеведы. Тр. 11-го съезда Рус. геогр. общ-ва. СПб., 7: 34-46.
- Артемьева Е.А., Макаров Д.К., Калинина Д.А. 2015. К гнездовой биологии и экологии лугового чекана в Среднем Поволжье // 14-я Международ. орнитол. конфер. Сев. Евразии. Алматы, 1: 38.
- Архипов В.Ю., Редькин Я.А. (2005) 2014. Регистрация пары европейского черноголового чекана Saxicola torquata rubicola в Московской области // Рус. орнитол. журн. 23 (1059): 3183-3184.
- Архипов В.Ю., Мурашев И.А., Федотова С.Е. 2011. Регистрация размножения европейского черноголового чекана (Saxicola torquata rubicola) в Московской области // Орнитология **36**: 190-192.
- Асоскова Н.И., Константинов В.М. 2005. *Птицы города Архангельска и его окрестностей*. Архангельск: 1-286.
- Аюпов А.С. 2014. Динамика фауны и населения птиц на территории Волжско-Камского заповедника. Казань: 1-128.
- Балацкий Н. Н. 2009. *Гнёзда птиц юга Западно-Сибирской равнины*. Новосибирск: 1-132.
- Балдаев Х.Ф., Копылов П.В. 2003. Черноголовый чекан в Марийском крае // *Орнитол.* вестн. Поволжья 1: 39.
- Баник М.В. (2003) 2015. Вторые кладки у лугового чекана *Saxicola rubetra* в Харьковской области // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1095): 180-188.
- Баник М.В. 2006. Расширение ареала черноголового чекана на Украине и в соседних регионах: этапы экспансии и её возможные причины // Орнитология **33**: 7-28.
- Баник М.В., 2007 Численность и биотопическое распределение лугового и черноголового чеканов на территории Северо-Восточной и Восточной Украины // Бранта 10: 50-64.

- Баник М.В. (2009) 2016. Выход из гнезда у лугового *Saxicola rubetra* и черноголового *S. torquata* чеканов // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1380): 4935-4939.
- Баник М.В. (2015) 2016. Выход из гнезда как ключевое событие в жизни молодых луговых *Saxicola rubetra* и черноголовых *S. torquata* чеканов // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1275): 1418-1419.
- Баник М.В., Вергелес Ю.И. (2001) 2006. Численность и биотопическое распределение лугового *Saxicola rubetra* и черноголового *S. torquata* чеканов на северо-востоке Украины // *Рус. орнитол. журн.* **15** (330): 868-869.
- Барабаш-Никифоров И.И., Семаго Л.Л. 1963. Птицы юго-востока Чернозёмного центра. Воронеж: 1-210.
- Бахтадзе Г.Б. 2002. Новые данные о распространении черноголового чекана (Saxicola torquata (L.), Aves, Turdidae) в Ростовской области // Тр. Тебердинского заповедника **31**: 45-48.
- Белик В.П. 1998. Исторические изменения и современная динамика авифауны степного Подонья // Современная орнитология. М.: 39-66.
- Белик В.П. 1999. Авифауна Нижне-Кундрюченского песчаного массива и его окрестностей // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. М.: 15-37.
- Белик В.П. 2000. Птицы степного Придонья: Формирование фауны, её антропогенная трансформация и вопросы охраны. Ростов-на-Дону: 1-376.
- Белик В.П., Ветров В.В., Милобог Ю.В. 2009. Материалы к орнитофауне Таманского полуострова // *Бранта* **12**: 7-26.
- Белянкин А.Ф. 2000. К орнитофауне равнинной части Кемеровской области и сопредельной территории Новосибирской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 5: 18-21.
- Больных С.Н. 2011. Фауна и население птиц сельхозугодий Липецкой области и особенности их динамики в ходе восстановительных сукцессий на залежах. Автореф. дис. .... канд. биол. наук. Липецк: 1-17.
- Бутьев В.Т., Редькин Я.А., Шитиков Д.А. (1997) 2008. Новые данные о распространении некоторых видов птиц на Европейском Севере России // Рус. орнитол. журн. 17 (446): 1580-1584.
- Валуев В.А. 2005. К распространению черноголового чекана Saxicola torquata (L.) в Башкирии // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 10: 43-45.
- Волковская-Курдюкова Е.А. (2003) 2019. Материалы по структуре населения птиц агроландшафтов Южного Приморья // Рус. орнитол. журн. 28 (1752): 1483-1486.
- Воробьёв Г.П., Лихацкий Ю.П. (1987) 2012. Новые данные по редким птицам Воронежской области // Рус. орнитол. журн. **21** (819): 2949-2952.
- Гавриленко Н.И. (1965) 2017. К распространению черноголового чекана Saxicola torquata rubicola на Украине // Рус. орнитол. журн. 26 (1437): 1723-1724.
- Гаврилов Э.И., Гисцов А.П. 1985. Сезонные перелёты птиц в предгорьях Западного Тянь-Шаня. Алма-Ата: 1-223.
- Гашев В.А., Чичков Б.М. 2014. О некоторых встречах птиц в Новосибирской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург, **19**: 12-17.
- Гладков Н.А. 1954. Род Чеканы *Saxicola* Bechstein, 1802 // *Птицы Советского Союза*. М., **6**: 522-535.
- Головина М.В., Опаев А.С. 2016. Гнездовая биология и социальная организация восточносибирского черноголового чекана Saxicola (torquatus) stejnegeri (Parrot, 1908) (Muscicapidae, Aves) // Поволжский экол. журн. 2: 131-143.
- Гричик В.В., Барановский К.В. 2004. Биология гнездования лугового чекана (Saxicola rubetra) в Беларуси // Subbuteo 7: 10-17.

- Дементьев Г.П. 1937. Воробьиные // Птицы СССР (Полный определитель птиц СССР С.А. Бутурлина и Г.П. Дементьева). М.; Л., 4: 1-334.
- Деметриадес К.К. 1985. Население птиц пойменных лугов р. Ухты (Коми АССР) // Фауна и экология наземных позвоночных животных на территориях с разной степенью антропогенного воздействия. М.: 40-47.
- Доржогутапова Г.Д. 2011. Особенности экологии черноголового чекана (Saxicola torquata L.) на Окинском нагорье Восточного Саяна // Байкал. зоол. журн. 1 (6): 25-29.
- Драгункина Н.С., Огородникова Л.И. 1982. Питание некоторых дроздовых в Забайкалье и на Южном Сахалине // Гнездовая жизнь птиц. Пермь: 112-116.
- Ельшин С.В., Каратаев А.Б. 1991. Реакция птиц на сплошные концентрированные рубки южно-таёжных ельников // Материалы 10-й Всесоюз. орнитол. конф. Минск. 2, 1: 208-209.
- Емельянова Л.Г. 2001. Редкие и охраняемые виды птиц южной части Архангельской области // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Казань: 229-230.
- Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В., Капранова Т.А., Лобанов А.В., Табачишин В.Г. 1996. Фауна птиц Саратовской области: Отр. Воробьинообразные – Passeriformes (Сем. Славковые – Sylviidae, Мухоловковые – Muscicapidae). Саратов: 1-183.
- Занин С.Л. 2013. Встреча черноголового чекана *Saxicola torquata* на южной окраине Санкт-Петербурга // Рус. орнитол. журн. **22** (894): 1788-1789.
- Зимин В.Б. 1977. О структуре периферийной зоны ареала у птиц // 7-я Всесоюз. орнитол. конф. Тез. докл. Киев, 1: 62-63.
- Зимин В.Б., Сазонов С.В., Лапшин Н.В., Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Анненков В.Г., Яковлева М.В. 1993. Орнитофауна Карелии. Петрозаводск: 1-220.
- Зубцовский Н.Е., Матанцев В.А., Меньшиков А.Г., Семячкин В.Б. 1995. Редкие птицы Удмуртской республики // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 1: 29-30.
- Ильинский И.В. (1991) 2007. Биология лугового чекана *Saxicola rubetra* в Псковском Поозерье // *Рус. орнитол. журн.* **16** (375): 1184-1185.
- Казаков Б.А., Бахтадзе Г.Б. 1999. О распространении двух форм черноголового чекана на юге Европейской части России // Кавказ. орнитол. вестн. 11: 58-77.
- Казаков В.П. 1991. Наблюдения за птицами окрестностей г. Перми // Материалы 10-й Всесоюз. орнитол. конф. Минск, 2, 1: 252-253.
- Казаков В.П. 2000. Птицы окрестностей Перми // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, **5**: 78-88.
- Калинин Е.Д., Опаев А.С., Соловьёва Е.Н., Головина М.В., Марова И.М., Редькин Я.А. 2018. Комплексный анализ изменчивости палеарктических форм черноголовых чеканов Saxicola torquatus sensu lato // Рус. орнитол. журн. 27 (1710): 6150-6151.
- Камп Й. 2003. Интересные орнитологические наблюдения на Среднем и Полярном Урале ле летом 2002 г. // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 8: 113-116.
- Кинда В.В., Бескаравайный М.М., Дядичева Е.А., Костин С.Ю., Попенко В.М. 2003. Ревизия редких, малоизученных и залётных видов воробьинообразных (Passeriformes) птиц в Крыму // Бранта 6: 25-58.
- Китель Д.А., Абрамчук С.В., Абрамчук А.В., Прокопчук В.В. (2011) 2018. Новые сведения о черноголовом чекане *Saxicola torquata* в Белоруссии // *Рус. орнитол. журн.* 27 (1689): 5415-5417.
- Климов И.С. 2017. Сведения о распространении редких видов птиц на территории Липецкой области (по результатам исследований 2013-2016 гг.) // Липецк. орнитол. вестн. 1: 10-19.
- Климова И.Г., Сеселкина О.С., Кривова С.А. и др. 2003. Материалы по орнитофауне города Орска и его окрестностей // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 8: 116-123.

- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. 2006. Список птиц Российской Федерации. М.: 1-281.
- Коровин В.А. 2001. Птицы биологической станции Уральского университета // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 6: 92-118.
- Кочанов С.К. 1992. Орнитофауна городов Республики Коми // Сер. препринт. «Науч. докл.». Сыктывкар, **302**: 1-36.
- Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. 2003. *Птицы Мордовии: оологические и нидологические материалы*. Саранск: 1-139.
- Марисова Г.В. 1966. К биологии черноголового чекана на Украине *# Фауна Украины*. Киев: 78.
- Меньшиков А.Г., Матанцев В.А., Тюлькин Ю.А., Зыкин А.В. 2001. Сравнительный анализ изменения орнитофауны Удмуртии в XX столетии // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Казань: 419-420.
- Меньшиков А.Г., Рылов Д.А. 2018. Изменения орнитофауны района Волжско-Камского междуречья в последние десятилетия // Первый Всероссийский орнитологический конгресс. Тверь: 213.
- Найданов И.С. 2007. К распространению лугового чекана в Краснодарском крае // *Кав-каз. орнитол. вестн.* **19**: 113-116.
- Найданов И.С. 2008. Пространственная структура популяций лугового и черноголового чеканов на Северо-Западном Кавказе // *Стрепет* 6, 2: 29-34.
- Найданов И.С. 2009. Экология лугового и черноголового чеканов на Северо-Западном Кавказе. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Краснодар: 1-21.
- Нейфельд Н.Д., Теплов В.В. 2000. Птицы юго-восточной части Республики Коми // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 5: 132-154.
- Никифоров М.Е., Яминский Б.В., Шкляров Л.П. 1989. Птицы Белоруссии: Справочник-определитель гнёзд и яиц. Минск: 1-479.
- Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тишечкин А.К. 1997. *Птицы Беларуси* на рубеже XXI века: статус, численность, распространение. Минск: 1-188.
- Нумеров А.Д., Венгеров П.Д., Киселёв О.Г. и др. 2013. *Атлас гнездящихся птиц города Воронежа*. Воронеж: 1-360.
- Овчинникова Н.П. (1980) 2005. Гнездование черноголового чекана *Saxicola torquata* в окрестностях «Леса на Ворскле» // Рус. орнитол. журн. 14 (293): 630-634.
- Опарин М.А., Венгеров П.Д., Опарина О.С. 2018. Птицы в динамичных сельскохозяйственных ландшафтах лесостепной и степной зон // Первый Всероссийский орнитологический конгресс. Тверь: 246-247.
- Очаповский В.С. (1965) 2020. Новые и редкие виды птиц Краснодарского края // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1914): 1830-1832.
- Паровщиков В.Я. (1941) 2009. Систематический список птиц города Архангельска и его окрестностей // Рус. орнитол. журн. 18 (477): 620-630.
- Петросян С.О., Петросян О.С. 1997. Оология и нидология птиц Армении. М.: 1-155.
- Попенко В.М. (2011) 2018. Новые находки гнездящихся птиц в Северо-Западном Приазовье // Рус. орнитол. журн. 27 (1694): 5572-5577.
- Портенко Л.А. (1961) 2020. Из результатов одной орнитологической разведки в Казахстане // Рус. орнитол. журн. **29** (1920): 2056-2075.
- Преображенская Е.С. 2011. Изменения гнездового населения птиц Приунженской низменности за последние 30 лет (с конца 1970-х по начало 2010 годов) // Материалы 13-й Международ. орнитол. конф. Сев. Евразии. Махачкала: 138-154.
- Прокофьева И.В. 2000. Случаи обнаружения кровососущих насекомых и клещей у птиц во время гнездования в Ленинградской области // Рус. орнитол. журн. 9 (104): 12-17.

- Прокофьева И.В. 2006. К биологии гнездования луговых птиц Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **15** (336): 1039-1046.
- Прокофьева И.В. 2009. Наблюдения над гнездовой жизнью лугового чекана *Saxicola rubetra* // *Pyc. орнитол. журн.* **18** (462): 200-202.
- Прокофьева И.В. (1980) 2013. Питание луговых воробьиных птиц в период гнездования *// Рус. орнитол. журн.* **22** (895): 1817-1822.
- Птушенко Е.С. 1962. Дополнения и исправления к списку птиц Окского заповедника и Рязанской области // Орнитология 5: 108-109.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий. М.: 1-461.
- Рединов К.А. 1999. Материалы по редким и малочисленным видам птиц Николаевской области // *Бранта* 2: 152-158.
- Рединов К.А., Корзюков А.И. 1999. Новые места гнездования горихвостки-чернушки и черноголового чекана в Николаевской области // Фауна, экология и охрана птиц Азово-Черноморского региона. Симферополь: 36.
- Редькин Я.А., Архипов В.Ю., Волков С.В., Мосалов А.А., Коблик Е.А. (2015) 2016. Вид или не вид? Спорные таксономические трактовки птиц Северной Евразии // Pyc. орнитол. журн. 25 (1237): 141-171.
- Рыкова С.Ю. 2001. Многолетняя динамика авифауны Пинежского заповедника (Архангельская область) // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Казань: 541-542.
- Рябицев В.К. 2001. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Справочник-определитель. Екатеринбург: 1-608.
- Рябицев В.К. 2013. Семейство Дроздовые // Полный определитель птиц европейской части России. М., 3: 182-219.
- Савинич И.Б. 1987. Сезонные явления годового цикла лугового чекана (Saxicola rubetra L.) в Юго-восточном Приладожье // Тр. Зоол. ин-та АН СССР 163: 112-125.
- Савинич И.Б. (1986) 2006. К биологии лугового чекана *Saxicola rubetra* на северо-востоке Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **15** (336): 1046-1047.
- Сазонов С.В. 2004. Орнитофауна тайги Восточной Фенноскандии: исторические и зонально-ландшафтные факторы формирования. М.: 1-391.
- Сазонов С.В. 2006. Птицы // Природа и историко-культурное наследие Кожозерья. Архангельск: 196-232.
- Сазонов С.В. 2011. Птицы тайги Беломоро-Онежского водораздела. Петрозаводск: 1-502.
- Селиванова Н.П., Естафьев А.А. 2003. К фауне птиц Приполярного Урала // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 8: 161-164.
- Селиверстов Н.М. 2007. Каталог оологической коллекции А.В.Носаченко. Черкассы: 1-144.
- Скопцов В. 1987. Редкие и исчезающие виды птиц Тамбовской области // *Орнитология* **22**: 195-196.
- Сотников В.Н. 2001. Некоторые итоги изучения птиц Кировской области на рубеже веков // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Казань: 570-572.
- Сотников В.Н. 2008. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Воробыннообразные. Киров, **2** (2): 1-433.
- Станчинский В.В. 1922. Послеледниковые изменения Европейской России по данным современного распространения птиц // Изв. Геогр. ин-та 3: 3-43.
- Степанян Л.С. 1990. Конспект орнитологической фауны СССР. М.: 1-728.
- Степанян Л.С. 2003. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М.: 1-808.

- Талпош В.С. 1984. Материалы по экологии черноголового чекана на западе УССР // Вестн. зоол. 5: 57-61.
- Тараненко Л.И. 2001. Авифауна Донецкой области и тенденции её изменений // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Казань: 583-585.
- Ушков С.Л. 1927. Список птиц Пермского округа Уральской области // *Бюл. МОИП*. Отд. биол. **36**, 1/2: 68-116.
- Фионина Е.А. 2015. Фауна и структура населения птиц в открытых биотопах долины Оки, Рязанская область // 14-я Международ. орнитол. конф. Сев. Евразии. Алматы, 1: 498-499.
- Фуфаев А.А. 1982. Величина кладки и успех размножения у воробьиных лиц Камского Предуралья // Гнездовая жизнь птиц. Пермь: 38-47.
- Холодковский Н.А., Силантьев А.А. 1901. Птицы Европы. Практическая орнитология с атласом европейских птиц. СПб., 2: 1-636.
- Хохлова Т.Ю. 1977. Эколого-фаунистическая характеристика гнездовой орнитофауны Заонежья // Вести. Ленингр. ун-та. Сер. биол. 15: 22-30.
- Хохлова Т.Ю. 1998. Орнитофауна Заонежья и тенденции её изменений // Фауна и экология наземных позвоночных животных Республики Карелия. Петрозаводск: 86-128.
- Хохлова Т.Ю. 2012. Западносибирский черноголовый чекан Saxicola torquata maura в Каргополье (Архангельская область) // Рус. орнитол. журн. 21 (766): 1381-1383.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. 2001. К уточнению границ ареалов птиц на северо-западе России // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Казань: 622-623.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Яковлева М.В. 1999. Орнитологические исследования Кенозерского государственного национального парка // Проблемы охраны и изучения природной среды Русского Севера. Архангельск: 146-150.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Яковлева М.В. 2001. Кенозерье ключевая орнитологическая территория международного значения // Биоразнообразие Европейского Севера. Петрозаводск: 149-158.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В., Артемьев А.В. 2009. Птицы Кенозерского национального парка (неворобьиные non passerine) // Учён. зап. Петрозаводск. ун-та. Сер. естеств. и техн. науки. 5 (99): 32-47.
- Цвелых А.Н. 2006. Современное состояние лугового (Saxicola rubetra) и черноголового (Saxicola torquata) чеканов в Крыму // Бранта 9: 49-55.
- Чаликова Е.С. 2018. Чеканы *Saxicola torquata*, *S. rubetra* и *S. caprata* в Западном Тянь-Шане // *Pyc. орнитол. журн.* 27 (1560): 405-416.
- Черенков А.Е., Семашко В.Ю., Тертицкий Г.М. 2014. *Птицы Соловецких островов и Онежского залива Белого моря*. Архангельск: 1-384.
- Шелягина Д.В. 2015. Видовой состав и численность птиц степных экосистем Чулымо-Енисейской котловины // 14-я Международ. орнитол. конф. Сев. Евразии. Алматы, 1: 536-537.
- Шитиков Д.А., Вайтина Т.М., Гагиева В.А. 2015. Влияние успеха размножения на верность району гнездования у лугового чекана // 14-я Международ. орнитол. конф. Сев. Евразии. Алматы, 1: 546-547.
- Щербаков Б.В. 2009а. К экологии сибирского черноголового чекана Saxicola torquata maura на Западном Алтае // Рус. орнитол. журн. 18 (513): 1650-1655.
- Щербаков Б.В. 2009б. Луговой чекан  $Saxicola\ rubetra$  новый гнездящийся вид Западного Алтая // Рус. орнитол. журн. 18 (515): 1710-1711.
- Шураков С.А. 2019. Гнездование черноголового чекана *Saxicola torquata* в Пермской области // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1752): 1499 [1989].
- Эверсман Э.А. 1866. Естественная история Оренбургского края. Птицы. Казань. 3: 1-621.

- Burfield I., Bommel E. 2004. Birds in Europe. Population estimates, trends and conservation status. Cambridge: 1-374.
- Cramp S. 1996. The Birds of the Western Palearctic. Oxford Univ. Press, 5: 1-1063 (722-732).
- Frankiewicz J. 2008. Breeding biology and ecology of Whinchat *Saxicola rubetra* on abandoned farmland of Opole Province (SW Poland) # Acta zool. cracov. **51** A (1-2): 35-47.
- Fuller R.J., Glue D.E. 1977. The breeding biology of the Stonechat and Whinchat # Bird Study 24: 215-228.
- Golawski A. 2006. Changes in numbers of breeding birds in an agricultural landscape of east-central Poland // Vogelwelt 123: 79-87.
- Gray D. 1973. Whinchat on a disused railway # Bird Study 20, 1: 80-82.
- Gray D. 1974. Breeding behaviour of Whinchats # Bird Study 21, 4: 280-281.
- Helm B., Gwinner E. 2001. Nestling growth and post-juvenile moult under a tight seasonal schedule in stonechats *Saxicola torquata maura* from Kazakhstan # Avian Sci. 1, 1: 31-42.
- Lardelli R., Molnár Z. 1997. Stonechat Saxicola torquata # The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. London: 528-529.
- Merikallio, E. 1958. Finnish birds: their distribution and numbers # Fauna Fennica, 5: 1-181.
- Müller M., Spaar R., Schifferli L. 2005. Effect of changes in farming of subalpine meadows on a grass-land bird, the Whinchat (Saxicola rubetra) | J. Ornithol. 146: 14-23.
- Orlowski G. 2004. Abandoned cropland as a habitat of the Whinchat Saxicola rubetra in SW Poland #Acta ornithol. 39: 60-66.
- Parker J.E. 1990. Zur Biologie und Ökologie einer Braunkehlchen Population (Saxicola rubetra) im Salzburger Voralpengebiet (Österreich) // Egretta 33: 63-76.
- Pfeifer G. 2000. Volkommen und Ausbreitung des Schvarzkehlchens (Saxicola torquata L., 1766), in Schleswig-Holstein unter Einbeziechung der Bestandsentwicklung in den Nachbarlandern // Corax 18: 109-141.
- Pudil M. 2001. Breeding biology of the Whinchat (Saxicola rubetra) | Sylvia 37, 1: 133-140.
- Revaz E., Schaub M., Arlettaz R. 2008. Foraging ecology and reproductive biology of the Stonechat *Saxicola torquata:* comparison between a revitalized, intensively cultivated and a historical, traditionally cultivated agro-ecosystem // *J. Ornithol.* **149**: 301-312.
- Sangster G., Collinson M., Crochet P.-A., Knox A.G., Parkin D.T., Svensson L., Votier S.C. 2011. Taxonomic recommendations for British birds: seventh report # Ibis 153: 883-892.
- Suter W. 1988a. Saxicola rubetra Braunkehlchen # Handbüch der Vögel Mitteleuropas. Wiesbaden: 392-446.
- Suter W. 1988b. Saxicola torquata Schwarzkehlchen # Handbüch der Vögel Mitteleuropas. Wiesbaden: 446-509.
- Törmälä T. 1980. The bird community of reserved fields in central Finland # Ornis fenn. 57: 161-166.
- Urquhart E. 2002. Stonechats: A Guide to the Genus Saxicola. London: 1-320.



# Весенняя встреча синехвостки *Tarsiger* cyanurus на Карельском перешейке

### В.Ю.Иванов, А.В.Бардин

Валерий Юрьевич Иванов. Санкт-Петербург, Россия Александр Васильевич Бардин. SPIN-код: 5608-1832. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail: ornis@mail.ru Поступила в редакцию 5 мая 2020

Синехвостка Tarsiger cyanurus – сибирский вид, на протяжении XX и XXI столетий расселяющийся в западном направлении. История его экспансии на запад подробно рассмотрена в целом ряде публикаций (Helminen 1958; Коханов 2005; Mikkola, Rajasärkkä 2014; Панов и др. 2016; Яковлева, Хохлова 2015). Расселение синехвостки шло волнами с подъёмами в начале 1970-х, в середине 1980-х, в конце 1990-х годов с резким усилением в 2007-2013 годах. В Финляндии первое гнездо было найдено в 1971 году около Куусамо, недалеко от границы с Россией; в настоящее время она регулярно гнездится в Финляндии, находки в основном сосредоточены вдоль границы с Россией к северу от 63° с.ш. В 1980 году зарегистрировано гнездование в Эстонии, в 1996 – в Швеции, в 2011 – в Норвегии (Mikkola, Rajasärkkä 2014). Следует добавить, что ещё в августе 1937 года студент Ленинградского университета Павел Сергеевич Мальчевский (2016) обнаружил синехвостку на Кольском полуострове. В елово-берёзовом лесу по северному склону Ель-Нюна (район Чуна-тундры) он добыл взрослых самца и самку, и молодую птицу в гнездовом пере – по-видимому, гнездившуюся пару и её птенца. Это самая первая находка синехвостки так далеко к западу от Уральских гор. В дальнейшем эту птицу в Лапландском заповеднике не наблюдали (Семёнов-Тян-Шанский, Гилязов 1991), однако она отмечалась в соседней Финляндии, а в 1960 году была найдена обычной на Терском берегу Кольского полуострова (Губарь, Мошкин 1966).

Судя по всему, западная граница ареала синехвостки очень неустойчива. Эти птицы появляются в какой-либо местности, затем исчезают, а спустя годы заселяют её вновь (Панов и др. 2016).

В Ленинградской области синехвостка впервые была обнаружена лишь в 1970-х годах в юго-восточном Приладожье, на Ладожском орнитологическом стационаре Ленинградского университета в урочище Гумбарицы. Во время массового отлова птиц для кольцевания с помощью больших рыбачинских ловушек 15 сентября 1972 здесь поймана молодая птица, 20 мая 1973 — взрослая самка, 8 июля 1977 — взрослая самка с наседным пятном на 4-й стадии, которая соответствует периоду

выкармливания слётков (Носков и др. 1981). Это достаточно убедительно свидетельствует о гнездовании вида в ближайших окрестностях. После многолетнего перерыва синехвостки вновь стали регистрироваться в отловах на Ладожской орнитологической станции в XXI веке (Стариков и др. 2009; Носков и др. 2012).



Самец синехвостки *Tarsiger cyanurus*. Берег бухты Мусталахти Ладожского озера. Окрестности посёлка Моторное. Карельский перешеек. 23 апреля 2020. Фото В.Ю.Иванова.

В других местах Ленинградской области синехвостка регистрировалась лишь дважды. 15 и 16 мая 1987 В.М.Храбрый (2001) наблюдал поющего самца и самку в сосновом бору около деревни Тумазы в Подпорожском районе, а 10 августа 2006 самка или годовалый самец был

встречен правом берегу Вуоксы ниже устья реки Сторожевой у мыса Подгорный в окрестностях посёлка Лесогорский (Дьяконова 2006).

И вот ещё одна встреча этого вида на Карельском перешейке.

23 апреля 2020 около 19 ч синехвостку посчастливилось наблюдать и сфотографировать около посёлка Моторное в Приозерском районе (см. рисунок). Самец синехвостки держался на пляже на берегу бухты Мусталахти Ладожского озера (60°58'00.2" с.ш., 30°19'44.9" в.д.) в прибрежных зарослях ивы и ольхи, за которыми начинался сосновый лес. Птица прыгала по веткам кустов и по песку, было замечено, что она поймала крупную гусеницу, которую некоторое время держала в клюве. День был солнечный, к вечеру небо стали закрывать слоистые облака, температура воздуха +8°C.

И в заключение напомним слова А.С.Мальчевского и Ю.Б.Пукинского (1983, с. 112), сказанные ими о синехвостке: «При столь низкой численности вида последовательность сроков его обнаружения не может отражать хронологию расселения. Новые местонахождения могут быть новыми для орнитологов, но не для вида, который, возможно, уже давно существовал на Северо-Западе».

#### Литература

- Губарь Ю.П., Мошкин А.В. 1966. К расширению ареала синехвостки (Tarsiger cyanurus Pall.) // 4-я Межвузовская зоогеогр. конф. 1966 г.: тез. докл. Одесса: 68-69.
- Дьяконова Т.П. 2006. Встреча синехвостки *Tarsiger cyanurus* на севере Карельского перешейка // Рус. орнитол. журн. **15** (331): 889.
- Коханов В.Д. 2005. К истории распространения и характеру пребывания синехвостки *Tarsiger cyanurus* в Восточной Европе // Рус. орнитол. журн. **14** (281): 212-214.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана.* Л., **2**: 1-504.
- Мальчевский П.С. 2016. Синехвостка  $Tarsiger\ cyanurus\$ на Кольском полуострове # Pyc.  $ophumon.\ журн.\ 25\ (1315):\ 2744-2746.$
- Носков Г.А., Зимин В.Б., Резвый С.П., Рымкевич Т.А., Лапшин Н.В., Головань В.И. 1981. Птицы Ладожского орнитологического стационара и его окрестностей // Экология птиц Приладожья. Л.: 3-86.
- Носков Г.А., Стариков Д.А., Бабушкина О.В., Бояринова Ю.Г., Гагинская А.Р., Иовченко Н.П., Рымкевич Т.А. 2012. Летне-осенние миграции птиц в окрестностях Ладожской орнитологической станции с 2008 по 2011 год // Изучение динамики популяций мигрирующих птиц и тенденций их изменений на Северо-Западе России. СПб., 9: 31-59.
- Панов И.Н., Семашко В.Ю., Тертицкий Г.М., Черенков А.Е., Шутова Е.В. 2016. Массовое появление синехвостки *Tarsiger cyanurus* в Прибеломорье в 2009 году: продолжение процесса распространения на запад или признак пульсации ареала? // Рус. орнитол. журн. 25 (1290): 1885-1889 [2011].
- Семёнов-Тян-Шанский О.И., Гилязов А.С. 1991. Птицы Лапландии. М.: 1-288.
- Стариков Д.А., Носков Г.А., Бабушкина О.В., Бояринова Ю.Г., Гагинская А.Р., Иовченко Н.П., Рымкевич Т.А., Рычкова А.Л., Филимонова Н.С. 2009. Результаты наблюдений за летними и осенними миграциями птиц в окрестностях Ладожской орнитологической станции в 2005-2007 гг. // Изучение динамики популяций мигрирующих птиц и тенденций их изменений на Северо-Западе России. СПб., 6: 49-70.

- Храбрый В.М. 2001. Заметки о редких, малочисленных и малоизученных птицах Ленинградской области // Рус. орнитол. журн. **10** (131): 87-93.
- Яковлева М.В., Хохлова Т.Ю. 2015. Появление синехвостки *Tarsiger cyanurus* в заповеднике «Кивач» на последнем этапе экспансии вида на запад // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1090): 3-7.
- Helminen M. 1958. Occurrence of the Red-flanked Bluetail (*Tarsiger cyanurus*) in Finland and some remarks concerning its expansion to the west # Ornis fenn. **35**: 51-64.
- Mikkola H., Rajasärkkä A. 2014. The Red-flanked Bluetail in Europe: range expansion and population trends // Brit. Birds 107: 561-566.

## 80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 1932: 2593-2594

## Весенняя встреча лапландского подорожника Calcarius lapponicus в Приморском районе Санкт-Петербурга

### С.В.Цыплаков, Ю.М.Михайлов

Сергей Владимирович Цыплаков. Санкт-Петербург. E-Mail: sergeychip@inbox.ru Юрий Михайлович Михайлов. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет. Университетская набережная, д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail: VIC1957zxc@yandex.ru

Поступила в редакцию 2 мая 2020

Лапландский подорожник *Calcarius lapponicus* гнездится в тундре, а зиму проводит в основном в степной и лесостепной зонах. В Ленинградской области встречается на весеннем и осеннем пролётах, в редких случаях зимой. При этом он регистрируется в Санкт-Петербурге и области очень редко и относится к наименее изученным здесь птицам (Мальчевский, Пукинский 1983; Храбрый 2015). По мнению Г.А.Носкова (2015), его следует относить к «мнимо редким» видам, которые лишь из-за несовершенства методик визуальных наблюдений считаются малочисленными.

Достаточно регулярно лапландские подорожники мигрируют вдоль побережий Финского залива и Ладожского озера. Весной в юго-восточном Приладожье они появляются в середине — конце апреля и продолжают лететь до середины мая (Носков и др. 1981). В 2004 году на левобережье реки Свири пролётные стайки подорожников наблюдались 21 и 22 апреля в окрестностях Доможирово и на суходольных лугах южнее Заостровья. Всего отмечено около 200 птиц (Ковалев 2005).

Учитывая редкость регистрации рассматриваемого вида, сообщаем о нашей встрече с ним. При проведении наблюдений в Приморском районе Санкт-Петербурга около деревни Каменка 26 апреля 2020 на

кусте ивы около большой канавы мы наблюдали с сфотографировали одиночного самца лапландского подорожника (см. рисунок).



Самец лапландского подорожника *Calcarius lapponicus*. Приморский район Санкт-Петербурга, окрестности деревни Каменка. 26 апреля 2020. Фото С.В.Цыплакова.

Нужно отметить, что минувшая зима была аномально тёплой и малоснежной, благоприятной для зимовки этих птиц. Однако зимних встреч с подорожниками не зарегистрировано.

#### Литература

Ковалев В.А. 2005. Орнитологические наблюдения на левобережье нижней Свири в апреле 2004 года // Рус. орнитол. журн. 14 (299): 854-855.

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История*, биология, охрана. Л., 2: 1-504.

Носков Г.А. 2015. Некоторые данные о пролёте «редких» видов птиц в Ленинградской области // Pyc. орнитол. журн. 24 (1198): 3608-3609 [1966].

Носков Г.А., Зимин В.Б., Резвый С.П., Рымкевич Т.А., Лапшин Н.В., Головань В.И. 1981. Птицы Ладожского орнитологического стационара и его окрестностей // Экология птиц Приладожья. Л.: 3-86.

Храбрый В.М. 2015. Птицы Петербурга: Иллюстрированный справочник. СПб.: 1-463.



## Гнездование поручейника *Tringa stagnatilis* на вспаханном поле в Липецкой области

М.В.Мельников, Ю.Э.Шубина, А.В.Пажитнов, Р.И.Бутусов

Михаил Викторович Мельников. SPIN-код 1650-0863. Липецкий государственный педагогический университет, ул. Ленина, д. 42, Липецк, Россия, 398020. Кандалакшский государственный природный заповедник. Ул. Линейная, д. 35, Кандалакша, Мурманская область, 184040, Россия; E-mail: mmv\_zo@mail.ru

Юлия Эдуардовна Шубина. SPIN-код 9111-9570, Александр Владимирович Пажитнов, Руслан Игоревич Бутусов. Липецкий государственный педагогический университет, ул. Ленина, д. 42, Липецк, Россия, 398020. E-mail: j-shubina@yandex.ru

Поступила в редакцию 5 мая 2020

Поручейник *Tringa stagnatilis* – редкий, локально распространённый пролётный и гнездящийся вид бассейна Верхнего Дона. Основными местами его обитания являются влажные пойменные луга и солонцы, реже гидротехнические сооружения (Климов и др. 2002, 2004; Красная книга... 2014).

При проведении учётов птиц 13 мая 2017 на солонцах в районе села Наливкино Добринского района Липецкой области в точке с координатами  $52^{\circ}09.871'$  с.ш.,  $40^{\circ}30.622'$  в.д. было найдено необычно расположенное гнездо поручейника



Рис. 1. Слетевший с гнезда поручейник *Tringa stagnatilis*. Аипецкая область. 13 мая 2017. Фото М.В.Мельникова.



Рис. 2. Гнездо поручейника *Tringa stagnatilis* на вспаханном поле. Липецкая обл. 13 мая 2017. Фото М.В.Мельникова.

Гнездо размещалось на вспаханном под зиму поле под небольшим кустиком пырея ползучего *Elytrigia repens* (рис. 2). Постройка располагалась на сухом месте на значительном расстоянии до воды. Оно представляло ямку в рыхлом грунте, очень слабо выстланную сухими зла-

ками. Его размеры: диаметр гнезда  $11\times12$  см, глубина лотка 3.5 см. На момент находки в нём находилась полная кладка из 4 яиц ( $39.7\times26.6$ ,  $38.9\times26.9$ ,  $41.5\times26.9$  и  $39.6\times26.8$  мм.

Поручейник насиживал кладку очень плотно и слетел в полуметре от ног наблюдателей (рис. 1). После этого птица с криками улетела и больше у гнезда не появлялась.

На этом же поле были найдены также два гнезда чибисов *Vanellus vanellus*. Однако они располагались на влажных участках поля по краю большой подсыхающей лужи. До настоящего времени в Липецкой области гнездование на возделываемых полях отмечалось только у этого вида.

#### Литература

Климов С.М., Сарычев В.С., Юнченко А.В., Мельников М.В., Землянухин А.И. 2002. Птицы бассейна Верхнего Дона: Charadriiformes, Charadrii // Рус. орнитол. журн. 11 (191): 659-685.

Климов С.М., Сарычев В.С., Мельников М.В., Землянухин А.И. 2004. *Птицы бассейна Верхнего Дона. Неворобьиные*. Липецк: 1-224.

Красная книга Липецкой области. Том 2. Животные., 2014. Липецк: 1-484.

## 80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 1932: 2597-2599

# Необычный корм и берёзовый сок в рационе свиристелей *Bombycilla garrulus* в Подмосковье

### И.В.Кузиков

Игорь Викторович Кузиков. Москва, Россия. E-mail: kuzikov-y@mail.ru

Поступила в редакцию 4 мая 2020

Весна 2020 года в Подмосковье после аномально тёплой и малоснежной зимы оказалась необычно ранней и затяжной. К концу зимы снега почти не осталось. Показатели погоды в феврале-марте на месяц опережали климатические нормы. Так, в Одинцовском районе около села Жаворонки в пойме реки Незнайки 22 февраля обнаружен первый раскрывшийся цветок мать-и-мачехи *Tussilago farfara*. В конце марта произошло похолодание, а в апреле установилась прохладная погода с частыми ночными заморозками и непродолжительными, но интенсивными снегопадами и холодными ветрами в отдельные дни.

Ранняя весна и бесснежье отразились на пребывании и кормовых предпочтениях северных мигрантов — свиристелей *Bombycilla garrulus*. В условиях дефицита привычных кормов, вызванного конкурен-

цией со стороны рябинников *Turdus pilaris* и снегирей *Pyrrhula pyrrhula*, в конце марта свиристели переключились на необычные корма. В саду села Жаворонки они были замечены 30 марта за поеданием на земле мякоти оставшихся от большого прошлогоднего урожая яблок, оттаявших после зимы (рис. 1). Подобное поведение нескольких свиристелей отмечено также 28 марта 2020 в Журавлиной родине Талдомского района (Конторщиков, Гринченко, Кольцов, birdsmoscow.net.ru).



Рис. 1. Свиристели *Bombycilla garrulus* питаются мякотью яблок, оттаявших после зимы в саду села Жаворонки. 30 марта 2020. Фото автора.



Рис. 2. Свиристель *Bombycilla garrulus* пьёт сок со ствола берёзы пушистой *Betula pubescens*. Село Жаворонки, 15 апреля 2020. Фото автора.

В начале апреля вблизи дачного участка в селе Жаворонки стая свиристелей приблизительно из 30 особей была обнаружена утром 3 апреля на берёзе *Betula* sp. и лиственнице *Larix* sp. Около 10 особей из

этой стаи сидели на стволе берёзы и пили сок, стекавший по коре дерева. Часть птиц отдыхала поблизости на ветвях. Время от времени некоторые из них перепархивали на ствол и также начинали пить сок. Ещё около 10 свиристелей располагались на соседней лиственнице и, возможно, кормились генеративными почками этого дерева, которые, как отмечают некоторые исследователи, охотно поедаются свиристелями в это время года (Бардин 2011).

Повторно одиночный свиристель был замечен за питьём сока 15 апреля в 7 ч 20 мин на опушке рощи площадью 5 га на окраине села Жаворонки. Он пил сок со ствола берёзы пушистой Betula pubescens, сидя на обломанном у основания сучке (рис. 2). Два других свиристеля располагались на соседних деревьях и, возможно, также пили сок несколькими минутами раньше. За время моих постоянных наблюдений с 1997 года в окрестностях села Жаворонки (Кузиков 2008) употребление прошлогодних яблок и питьё берёзового сока свиристелями отмечено впервые.

Встречи свиристелей, пивших кленовый или берёзовый сок, происходят достаточно редко. Подробно описанные в литературе случаи известны в Ленинградской области относительно клёна остролистного Acer platanoides (Мальчевский, Пукинский 1983) и берёзы бородавчатой Betula pendula (Бардин 2011), а также на Алтае для клёна ясенелистного Acer negundo (Березовиков и др. 2020). Берёза пушистая продолжает список видов, имеющих значение в питании свиристелей во время сокодвижения.

#### Литература

Бардин А.В. 2014. Свиристели *Bombycilla garrulus* пьют берёзовый сок // *Рус. орнитол.* журн. **23** (982): 975-976.

Березовиков Н.Н., Розенберг Г.В., Рекуц И.П. 2020. Встреча свиристелей *Bombycilla garrulus*, пьющих кленовый сок, на Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1924): 2233-2236.

Кузиков И.В. 2008. Материалы к фауне птиц окрестностей посёлка Жаворонки Одинцовского района Московской области // Фауна и экология птиц Подмосковья. Тр. программы «Птицы Москвы и Подмосковья 3: 38-58.

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана.* Л., **2**: 1-504.

