

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2020
XXIX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1940
EXPRESS-ISSUE

2020 № 1940

СОДЕРЖАНИЕ

- 2863-2883 Светлой памяти Станислава Иосифовича Билькевича (1864-1937). Е. Э. ШЕРГАЛИН
- 2884-2892 Особенности освоения длиннохвостым сорокопутом *Lanius schach* юго-востока Казахстана и о цветовом разнообразии оперения у молодых птиц этого вида. В. Н. ДВОРЯНОВ
- 2892-2893 Первый залёт стервятника *Neophron percnopterus* в Иргиз-Торгайский природный резерват (Центральный Казахстан). Н. М. КУАНЫШБАЕВ, А. Ю. ТИМОШЕНКО
- 2894-2896 К характеристике гнездования и эмбрионального развития белой куропатки *Lagopus lagopus* на полуострове Канин Нос. В. Д. АНИСИМОВ, Л. И. БАРСОВА
- 2896-2898 О росте и развитии птенцов степного орла *Aquila nipalensis*. Г. В. ЛИНДЕМАН, А. Е. СУББОТИН
- 2899-2902 Отвлекающие демонстрации серого журавля *Grus grus* при гнездовании в антропогенном ландшафте. Ю. И. МЕЛЬНИКОВ
- 2902-2903 К биологии серой куропатки *Perdix perdix* в южных районах Вологодской области. В. В. НЕМЦЕВ
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X I X
Express-issue

2020 № 1940

CONTENTS

- 2863-2883 Blessed memory of Stanislav Iosifovich Bilkevich (1864-1937).
E . E . S H E R G A L I N
- 2884-2892 Features of colonization by the Tlong-tailed shrike *Lanius*
schach of southeastern Kazakhstan and on the color
diversity of plumage in young birds of this species.
V . N . D V O R Y A N O V
- 2892-2893 The first record of the Egyptian vulture *Neophron percnopterus*
in the Irgiz-Torgai Nature Reserve (Central Kazakhstan).
N . M . K U A N Y S H B A E V , A . Y u . T I M O S H E N K O
- 2894-2896 On the nesting and embryogenic development of the willow
grouse *Lagopus lagopus* on the Kanin Nos peninsula.
V . D . A N I S I M O V , L . I . B A R S O V A
- 2896-2898 On growth and development of nestlings of the steppe eagle
Aquila nipalensis. G . V . L I N D E M A N ,
A . E . S U B B O T I N
- 2899-2902 Distracting demonstrations of the common crane *Grus grus*
during nesting peri-od in anthropogenic landscape.
Y u . I . M E L ' N I K O V
- 2902-2903 To the biology of the grey partridge *Perdix perdix*
in the southern regions of the Vologda Oblast.
V . V . N E M T S E V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Светлой памяти Станислава Иосифовича Билькевича (1864-1937)

Е.Э.Шергалин

Евгений Эдуардович Шергалин. Мензбирское орнитологическое общество. E-mail: zoolit@mail.ru

Поступила в редакцию 30 марта 2020

Прошло уже более 80 лет со дня гибели Станислава Иосифовича Билькевича – видного зоолога, орнитолога, таксидермиста, создателя и директора Государственного музея в Ашхабаде, о котором до сих пор не опубликовано ни одной биографической статьи. Постараемся хотя бы частично восполнить этот досадный пробел.

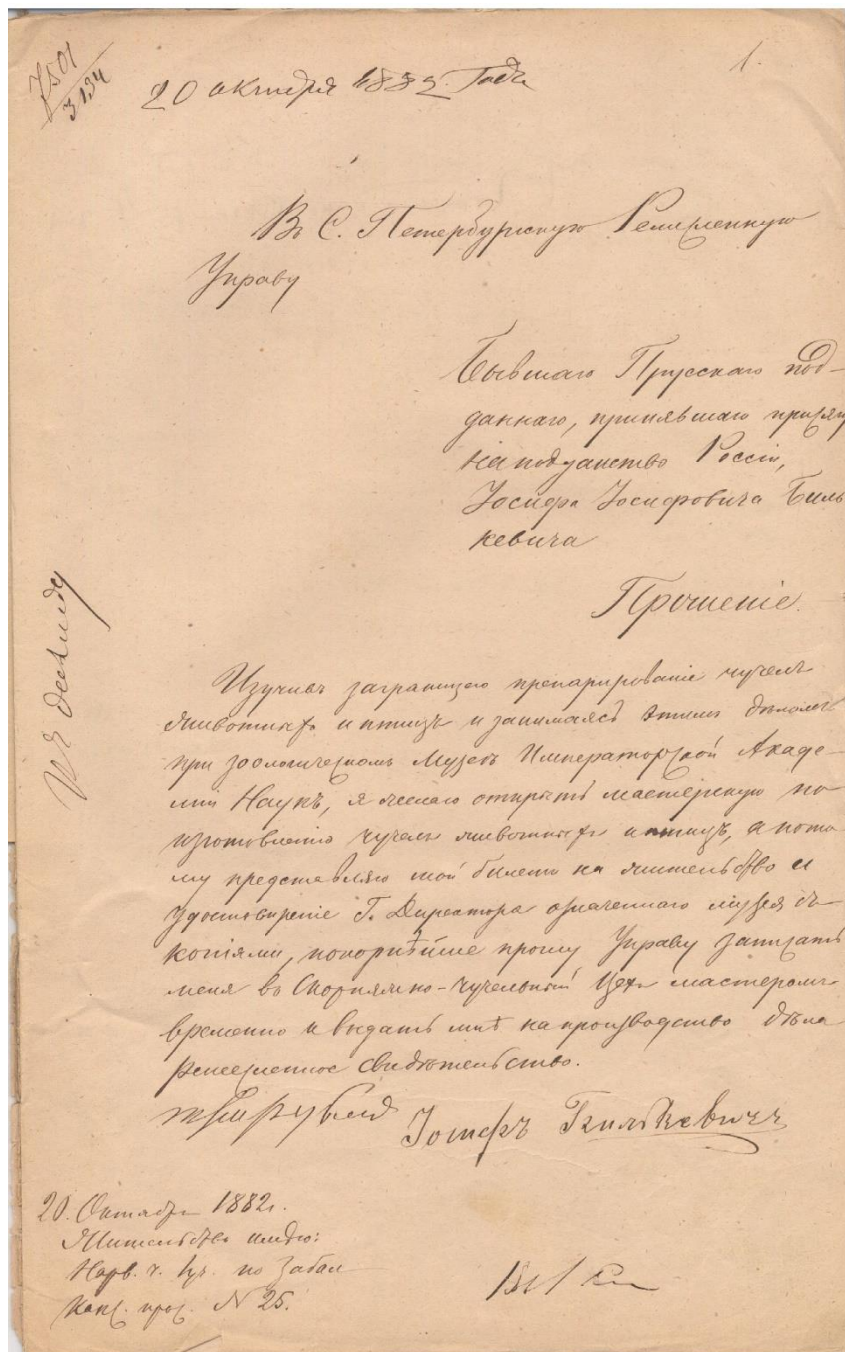
Станислав Иосифович Билькевич родился 2 апреля 1864 года* в местечке Чихоновичи бывшей Гродненской губернии в семье чучельника-таксидермиста Иосифа Иосифовича Билькевича и Марии Людвиговой римско-католического вероисповедания. Глава семьи сначала был прусским подданным, но позже принял гражданство России.



Заведующий библиотекой и музеем в Ашхабаде
Станислав Иосифович Билькевич. Фото до 1918 года.
Единственный известный нам фотопортрет.

В Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб. Фонд 233. Оп. 1. Дело 6251.) сохранилось несколько документов, проливающих свет на вопрос, как у молодого Станислава возник интерес к таксидермии и орнитологии – от отца, известного чучельника.

* По данным архива НКВД – в 1863 году.



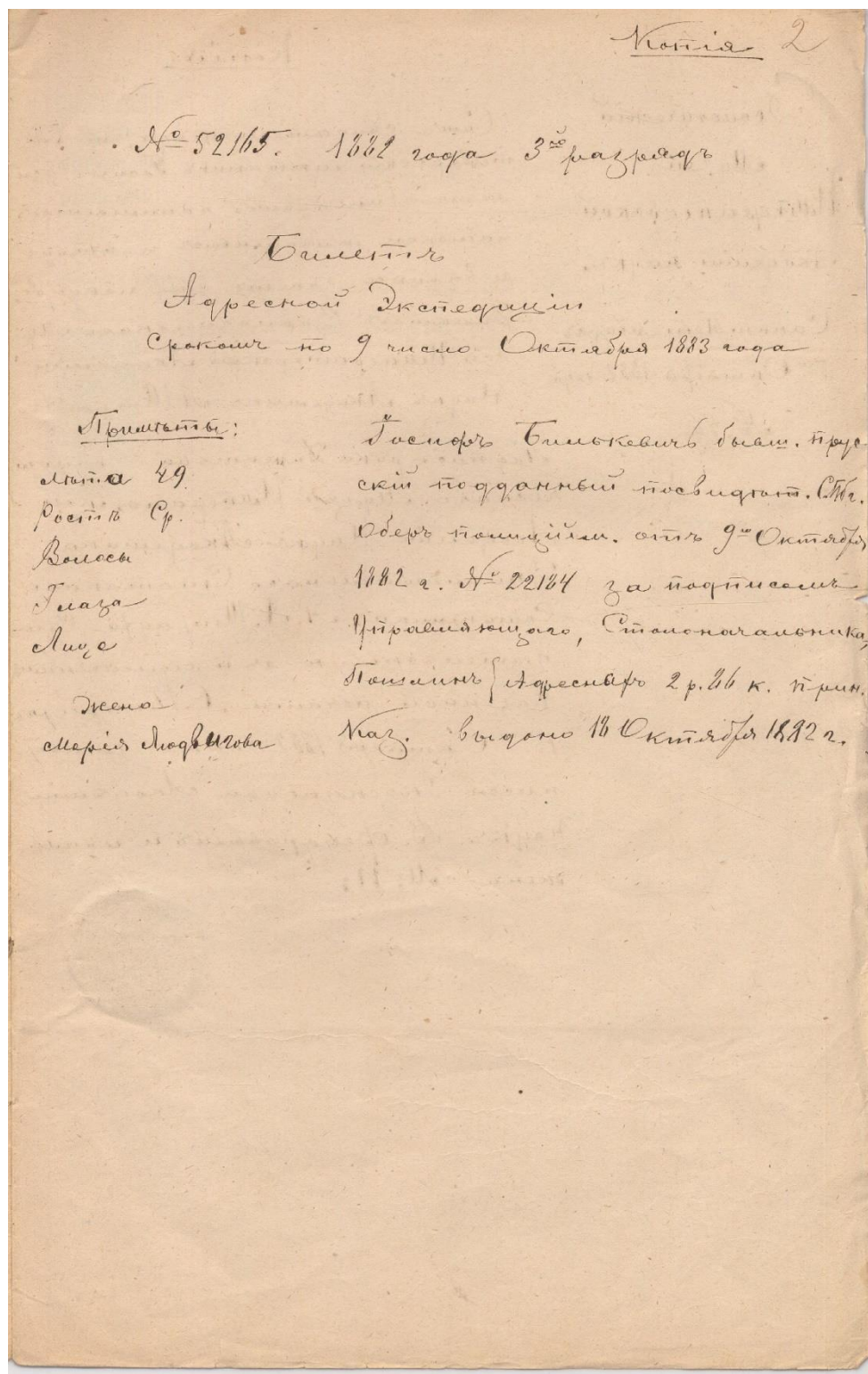
20 октября 1882 года
В С.-Петербургскую Ремесленную Управу
Бывшего Прусского подданного, принявшего
присягу на подданство России,
Иосифа Иосифовича Билькевича

Прошение

Изучив загранично препарирование чучел животных и птиц и занимаясь этим делом при зоологическом Музее Императорской Академии Наук, я желаю открыть мастерскую по изготовлению чучел животных и птиц, а потому представляю мой билет на жительство и удостоверение г. Директора означенного музея с копиями, покорнейше прошу Управу записать меня в Скорняжно-чулочный цех мастером временно и выдать мне на производство дела ремесленное свидетельство.

Три рубля

Иосиф Билькевич



Билет адресной экспедиции сроком по 9 октября 1883 года за № 52165
на имя Иосифа Билькевича – отца С.И.Билькевича.

Адресные билеты – особый род паспортов, существовавший в России только в столицах (введённый в 1809 и упразднённый в 1888 году), для лиц, занимающихся частным служебным трудом. В Петербурге в ведении общего полицейского управления, но содержавшаяся за счёт города, действовала особая Адресная Экспедиция, а в Москве при генерал-губернаторском управлении – Контора адресов.

Выписка из журнала С.-Петербургской Ремесленной Управы,
состоявшагося *ноября 5* 1882 года.

С л у ш а н и е:

Актъ, представленный Присяжными мастерами *спортивных*
цеха, о произведенномъ ими испытаніи въ знаніи мастерства просящаго
о причисленіи въ означенный цехъ временно мастер *иосифъ Билькевичъ*
пруссака подданнаго пруссавскаго принца
на подданство Россіи Иосифа Билькевича

О п р е д ѣ л е н о:

Какъ изъ представленнаго акта видно, что проситель *Билькевичъ*
по испытаніи въ знаніи *чучельнаго*
мастерства оказалъ *знательное* въ такой степени, что можетъ
именоваться мастеромъ. По сему Ремесленная Управа опредѣлила
причислить его *Билькевича* въ *спортивный*
цехъ мастер временно, а о взысканіи съ него слѣдующихъ цѣхо-
выхъ повинностей, предписать Цеховому Старостѣ и за тѣмъ по пред-
ставленіи *Билькевичемъ* квитанціи во взносѣ тѣхъ повин-
ностей, выдать ему установленное свидѣтельство и дипломъ на званіе
мастера. Дѣло же зачисливъ по Управѣ рѣшеннымъ, сдать въ свое
время, для храненія въ архивъ.

Подлинный журналъ за подписаніемъ Гг. Присутствующихъ и
скрѣпою Исправляющаго должность Секретаря.

Върно: **И. д. Столоначальника** *Хиу*

Выписка из журнала Санкт-Петербургской Ремесленной управы
от 5 ноября 1882 года, определяющая, что Иосиф Билькевич
может именоваться мастером чучельного мастерства.
ЦГИА Спб. Фонд 233. Оп. 1. Дело 6251.

Искусство таксидермиста молодой Станислав постигал в мастерской отца, выполнявшей заказы для семей российских императоров, о чём свидетельствуют факты, изложенные в статье Ирины Эдуардовны Рыженко «Охотничьи трофеи царской семьи и другие изделия таксидермии в интерьерах Гатчинского дворца» (Рыженко 2017).

«Необычными экспонатами Арсенального зала являлись чучела двуглавого орла и экзотических птиц. В Генеральной описи значатся: “Чучело двуглавого орла, правая голова пришита; с распростёртыми

крыльями; две головы, глядящие в разные стороны; картонная подставка в виде каменной глыбы”; “чучело небольшой попугай, с красной грудкой и лиловой головой, сидящий на берёзке; рядом на ветках две колибри; внизу мох; подставка красного дерева на трёх ножках шариками; под высоким круглым стеклянным колпаком”*. Неожиданно удалось установить автора этих изделий. Императрица Мария Фёдоровна использовала в качестве приёмных анфиладу бывших апартаментов императора Николая I и его супруги. В описании личных вещей Марии Фёдоровны и Александра III за 1893 год значатся в Малом кабинете Николая I: “Группа, составленная из чучел попугая и двух маленьких птичек, сидящих на ветвях берёз под стеклянным колпаком на круглом деревянном поддоне раб[оты] мастерской Билькевича” и “чучело двуглавого орла с распростёртыми крыльями, сидящего на скале из папье-маше раб[оты] мастерской Билькевича”†. Сведений об этом мастере пока найдено немного.

Станислав Иосифович Билькевич (1864-1937) родился в Гродненской области. В 1890-1898 годах состоял на службе препаратором зоологического кабинета Зоологического музея Казанского университета им. Э.М.Эверсмана. Билькевич сыграл огромную роль в становлении и развитии музея, участвовал в экспедициях по сбору материала, изготовил многочисленные чучела (в том числе 213 видов птиц), создал экологические экспозиции отдела позвоночных. Переехав в 1900 году в Полторацк (переименованный в советское время в Ашхабад), основал краеведческий музей, ставший центральным музеем Туркменистана. Там Станислав Иосифович работал на должности консерватора музея, а в 1928 году стал его заведующим и в течение почти сорока лет создавал богатую научную и выставочную коллекцию. Писал работы по орнитофауне и охотоведению Средней Азии‡. Очевидно, именно он являлся автором гатчинских изделий. Пока не удалось установить, каким образом “псевдоchучело” двуглавого орла и группа птиц попали во дворец. Возможно, они были преподнесены в дар императорской фамилии или заказаны для неё. Кроме описанных экспонатов, в Арсенальном зале в 1919 году находилось чучело лебедя, по два чучела выдр и фазанов, а к 1938 году прибавилась горная коза и два грифа§.

Мы же на основе имеющихся данных полагаем, что основным автором вышеупомянутых таксидермических работ был не сам Станислав Иосифович, а его отец – Иосиф Иосифович Билькевич. Другое дело,

* НВАГМЗ «Гатчина». Д. № 1825.

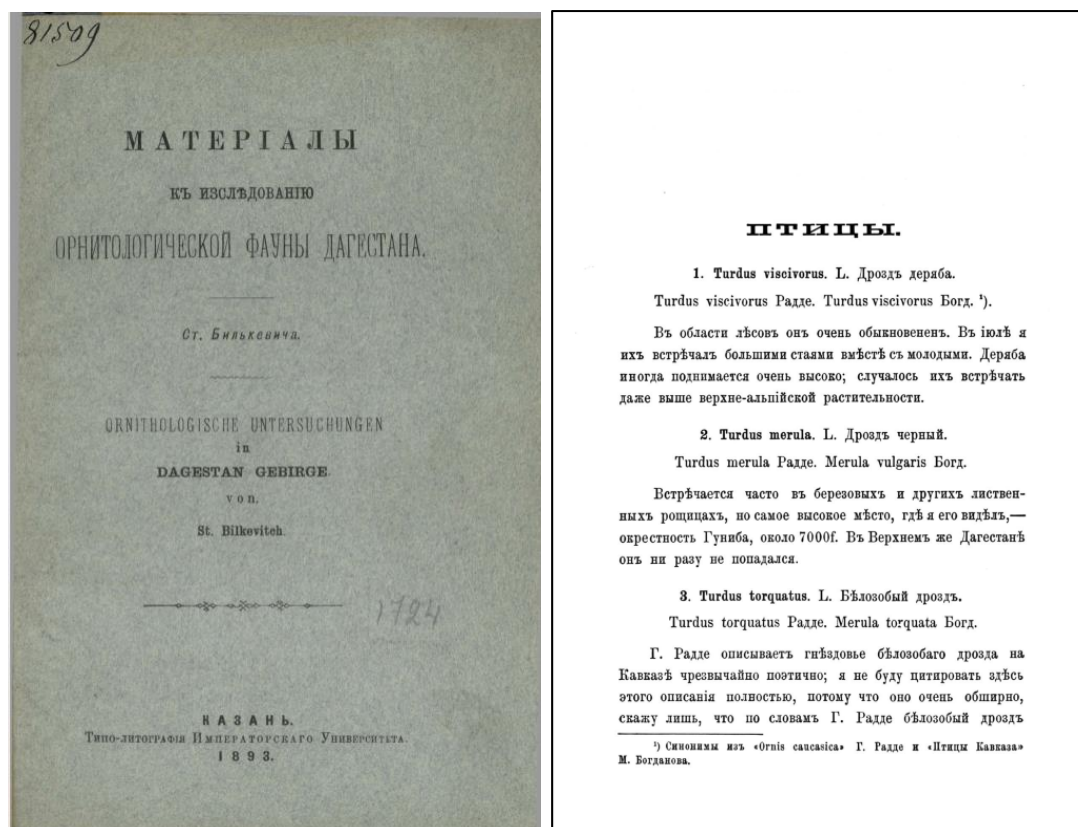
† РГИА. Ф. 491. Оп. 3. Д. 1224. Л. 73.

‡ <http://old.kpfu.ru/zmku/s2.php>. Дата обращения: 24.11.2016; <http://ru.econews.uz/index.php/en/soderzhanie/item/2615.html> Дата обращения: 24.11.2016; Гаранин В. И., Замалетдинов Р. И. Материалы Пятого съезда Герпетологического общества им. А.М.Никольского. 25–28 сентября 2012 г. Минск, Беларусь. Л. 49–50; Санкт-Петербургский филиал Учреждения Российской академии наук Архива РАН. Ф. 55. Оп. 1. Д. 160, 190.

§ ЦГАЛИ. Ф. 309. Оп. 1. Д. 72. Л. 79 об. – 80; Научный архив ГМЗ «Гатчина». Д. № 1825.

что сын в именитой мастерской отца прошёл отличную школу таксидермии и, скорее всего, привлекался отцом к совместному творчеству.

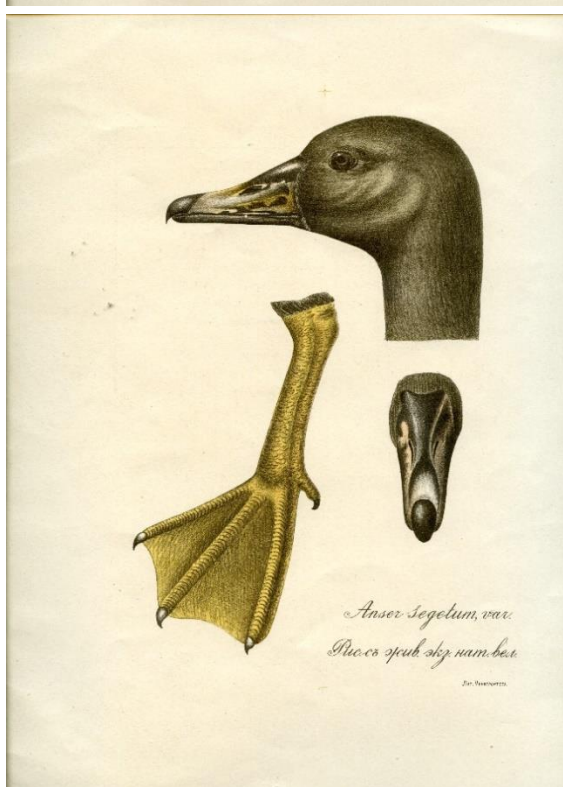
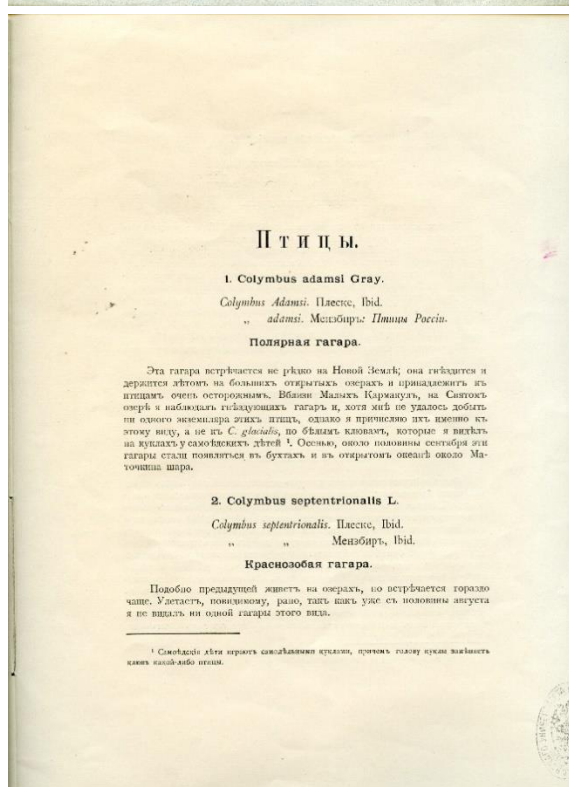
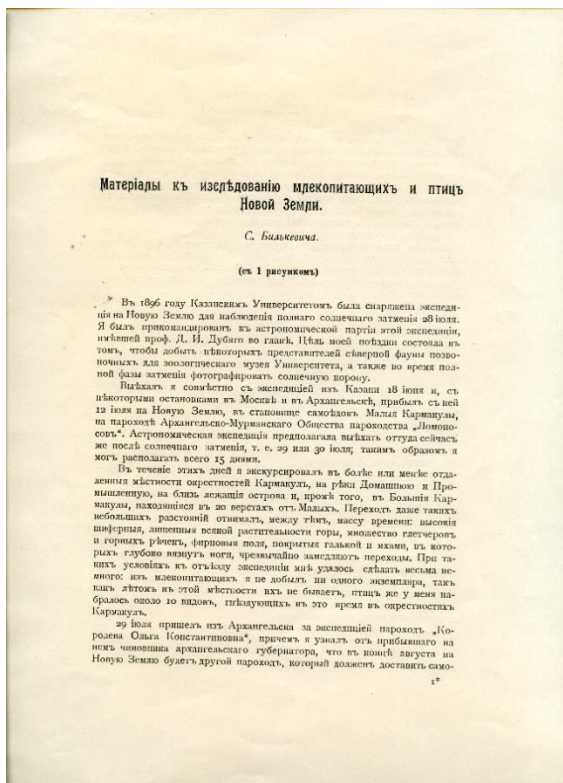
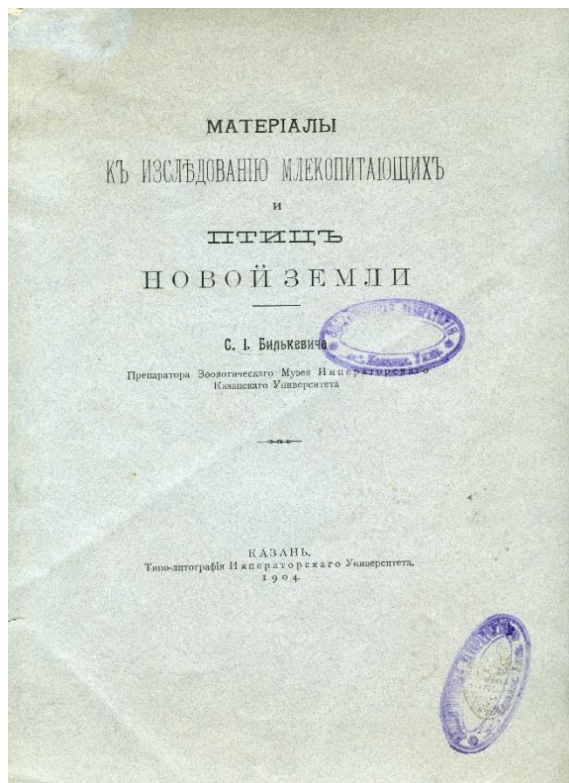
В 1890 году Станислав Иосифович переезжает из Петербурга в Казань и устраивается на должность Зоологического музея Казанского университета. На этой должности он проработал 8 лет – до 1898 года. Однако С.И.Билькевич был далеко не просто таксидермистом или кабинетным учёным. Его влекли полевые работы. Например, он участвовал в экспедиции в Дагестан, итогом которой стала небольшая книга о птицах Дагестана (Билькевич 1893).



Результатом этой поездки стало также описание встреч 52 видов птиц и собранная коллекция из 49 экземпляров птиц, приведённая в отдельной таблице.

С.И.Билькевич также ездил с астрономами на Новую Землю (1896 год), откуда привёз 19 экземпляров млекопитающих 9 видов, включая белого медведя, белуху и 5 видов тюленей, 40 экземпляров птиц 22 видов. Материалы поездки опубликованы в «Трудах Казанского университета» (Билькевич 1904).

В те годы Станислав Иосифович смонтировал для Зоомузея 12 видов амфибий и рептилий (в том числе лягушку-быка), 213 видов птиц и 24 вида млекопитающих, всего более 600 экземпляров позвоночных. К сожалению, он не сработался с заведующим кафедрой профессором А.А.Остроумовым и был вынужден уволиться (Гаранин, Замалетдинов 2012).



Однако, Станислав Иосифович в те годы был не единственным, кто поставлял птиц для зоологического музея Казанского университета. «Надо отметить также члена-корреспондента Казанского общества Естествоиспытателей (КОЕ) с 1890 г. Ивана Никитича Стрельникова, преподавателя Чистопольского городского училища, краеведа и охотника, доставившего немало птиц в Зоологический музей одновременно с М.Д.Рузским. Три упомянутых охотника (С.И.Билькевич, И.Н.Стрель-

ников и М.Д.Рузский) в конце XIX в. основательно пополнили коллекции зоомузея птицами местной фауны. Поставщиками музея были также приезжавшие в Казань из Оренбурга и ставшие членами-сотрудниками КОЕ (1899) Павел Владимирович Бирк, про которого известно лишь то, что он учился на физмате университета (или был вольнослушателем), и сын генерал-майора Виктор Павлович Бирк (1877-?), учившийся в Московском, а потом Варшавском университетах (1892-1897), а затем – на физмате Казанского университета (1897-1899), ставший врачом и вернувшийся в Оренбург. Затем его следы затерялись (как и его однофамильца или родственника)» (Гаранин 2008).



Главное здание Императорского Казанского университета, в котором располагался Зоологический музей, где работал чучельником С.И.Билькевич.



Зоологический музей Императорского Казанского университета. 1896 год.
С сайта: <https://humus.dreamwidth.org/11370825.html>



Чучела бородастой неясыти *Strix nebulosa* (28 декабря 1892) и чёрного дятла *Dryocopus martius* (апрель 1890), изготовленные С.И.Билькевичем в Зоологическом музее Казанского университета.
С сайта <http://www.russianmuseums.info/M2737item>

исправленного количества курляндика при зоологическом
кабинете Императорского Казанского Университета, ве-
дущего чина Станислава Ясифовича Бидькевича

[illegible]

Рус. орнитол. журн. 2020. Том 29. Экспресс-выпуск № 1940

С разрешения г. Министра Народного Просвещения от 7 января 1893 г за Нр 214, награждён единовременного денежною выдачею 50 рублей.

Распоряжением г. Министра Народного Просвещения, изложенным в отношении Департамента Народного Просвещения от 17 июня 1893 г. за Нр 11099, командирован с учёною целью на Алтай, сроком с 1 июня по 20 сентября 1893 г. Из командировки возвратился в срок.

Распоряжением г. Министра Народного Просвещения, от 25 апреля 1896 г. за Нр 10345, командирован с учёною целью на Новую землю, сроком с 15 июня по 1 сентября 1896 года.

Г. Министр Народного Просвещения, как видно из отношения Дерартамента Народного Просвещения, от 28 августа 1896 г. за Нр 21212, изволил изъявить согласие на продление г. Билькевичу срока командировки на Новую землю до октября месяца 1896 г.

Из командировки возвратился 15 октября 1896, просрочив 14 дней, вследствие задержки в пути, каковая причина просрочки командировки г. Попечителем Казанского Учебного Округа признана законною.

Распоряжением г. Попечителя Казанского Учебного Округа, от 5 сентября 1897 за Нр 7133, утверждённым г. Министром Народного Просвещения, от 14 сентября за Нр 24375, командирован в Беловежскую пуцу Гродненской губернии для принятия, консервирования и транспортирования шкуры зубра, пожертвованного Государем Императором зоологическому кабинету Казанского Университета. Из командировки возвратился 3 октября 1897 года.

7 октября 1898 года Предложением г. Попечителя Казанского Учебного Округа, от 7 октября 1898 за Нр 8644 уволен, согласно прошению, от занимаемой им должности чучельника, за переходом на службу в Казанское Губернское земство.

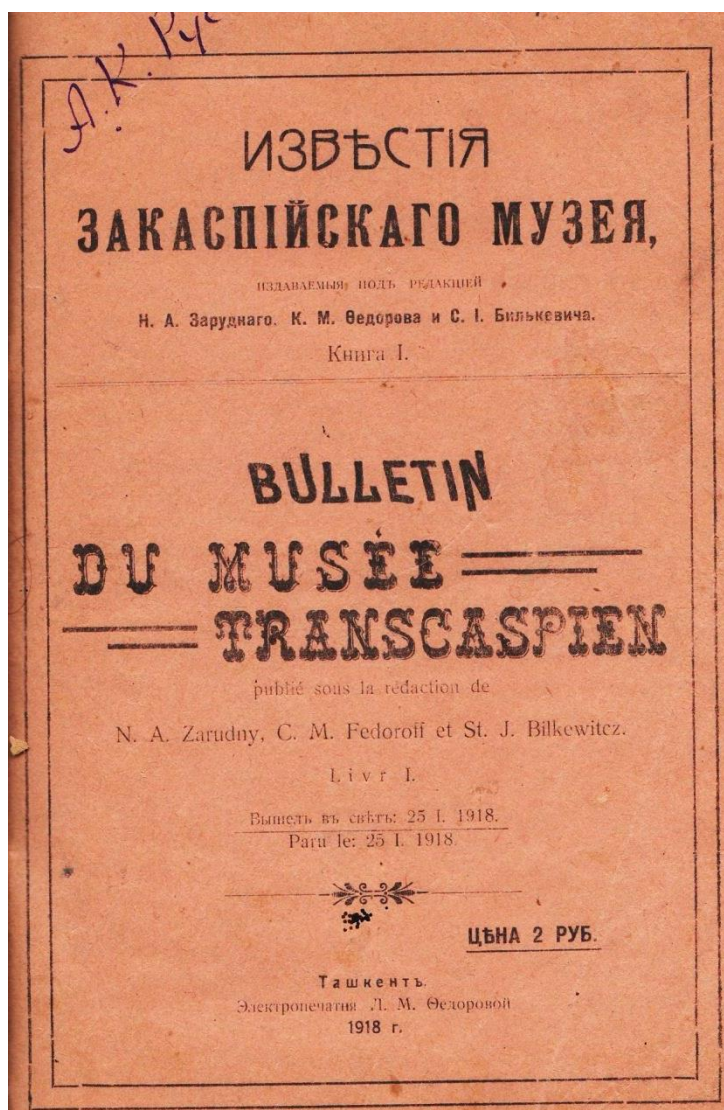
Как явствуется из этого формулярного списка, результаты экспедиции с участием С.И.Билькевича на Алтай с 1 июня по 20 сентября 1893 года остались неопубликованными.



Однако в Казанском губернском земстве ему не суждено было задержаться надолго. В 1900 году начинается новый и очень важный этап его жизни – Станислав Иосифович переезжает в Туркмению в город Полторацк (до 1919 года – Асхабад, 27 октября 1927 года переименован в Ашхабад). Вся последующая 37-летняя часть жизни Билькевича будет связана с этим городом.

Ещё до переезда в Полторацк Станислав Иосифович женился на Антонине Николаевой, которая родила ему пятеро детей (трёх сыновей и двух дочерей), а именно Владислава (27 июня 1888), Евгения (23 августа 1894), Николая (1 августа 1897), Ядвигу (3 октября 1889) и Антонину (13 января 1896). Жена и дети были римско-католического вероисповедания. Позже (по некоторым сведениям, в 1905 году) Станислав Иосифович развёлся с Антониной Николаевой.

Перебравшись в Полторацк (Ашхабад), С.И.Билькевич основал там краеведческий музей, ставший центральным музеем Туркменистана и с 1928 года был его директором. Станислав Иосифович писал работы по орнитофауне и охотоведению Средней Азии (до 11 публикаций), в основном в соавторстве с Н.А.Зарудным (Гаранин, Замалетдинов 2012).



Обложка первой книги Известий Закаспийского музея.
Из библиотеки А.К.Рустамова.

25 января 1918 года в Ташкенте под редакцией Н.А.Зарудного (за 14 месяцев до его гибели), К.М.Фёдорова и С.И.Билькевича вышла первая книга «Известий Закаспийского музея». В ней опубликована

статья К.М.Фёдорова «Областная общественная библиотека и Музей Закаспийской области (по официальным данным)». Нам представляется уместным процитировать часть этой работы, имеющей прямое отношение к Станиславу Иосифовичу Билькевичу.

«Возникновение Музея, в полном смысле этого слова, собственно говоря, надо отнести к началу 1900 г., когда на должность консерватора музея был приглашён рекомендованный ректором Казанского университета консерватор Зоологического кабинета при этом университете С.И.Билькевич, нынешний заведующий библиотекой и музеем.

До этого же времени Музей состоял, как сказано было выше, из экспонатов Закаспийской области, бывших на Всероссийской выставке в Нижнем Новгороде в 1896 г., да из случайных пожертвованных разными лицами предметов, большая часть коих погибла, благодаря неумелому хранению их (погибла, между прочим, вся энтомологическая коллекция К.Ангера и барона Розена).

Зоологический отдел Музея тогда вмещал в себя лишь только энтомологические коллекции Ангера и барона Розена и 35 шкур птиц д-ра Житникова. Других коллекций не было. Благодаря исключительно непрерывным экскурсиям С.И.Билькевича по Закаспийской области и сопредельным с нею странам, зоологический отдел становится в короткое время на твёрдую почву. Так, уже в 1901 г., как это видно из «Отчёта Комитета Обл. Публ. библиотеки и музея за 1901 г», одних только птиц Билькевичем было собрано и выделано из них чучел 52 вида и в то же время была им составлена весьма разнообразная герпетологическая коллекция из змей, ящериц и пр. с очень редкими экземплярами, как, например, *Zamenias odorarchis*, *I. lytorynchus* и др., которые были известны лишь единичными экземплярами, составляющими достояние Британского Музея. Много было открыто С.Билькевичем в Закаспийской области и новых видов животных. Особого внимания заслуживает найденная им закаспийская гиена, резко отличающаяся от всей группы гиен. Гиена эта была отправлена в своё время для определения и описания известному мамалиологу К.А.Сатунину и названа была последним *Hyena bilkewitcz*.

Все коллекции Музея Закаспийской области в настоящее время размещены систематически в следующем порядке: зал 1 – ботаника, дендрология, сельское хозяйство, минералогия и палеонтология 2 – этнография и археология, 3 – ихтиология и энтомология, 4 – орнитология и 5 – мамалиология.

В последних трёх отделах устроены биологические группы из жизни животных.

За всё время своего существования (с 1898 г.) Музей очень часто входил в сношения с Академией Наук, разными учёными обществами и отдельными лицами, которые много содействовали Музею своими науч-

ными работами по определению и описанию фауны края и коллекций, поступавших в Музей. Такие научные работы производили: профессор А.М.Никольский (герпетология), Ф.Н.Караваев (муравьи), А.И.Семёнов-Тянь-Шаньский, К.А.Сатунин (млекопитающие), Б.П.Уваров (саранчовые), Н.А.Зарудный и С.И.Билькевич (орнитология), А.К.Мордвилко (тли), академик Н.В.Носонов (монография Копет-Дагских горных баранов) и др.

Как Музей, так и библиотека, судя по официальным данным, охотно посещается публикой. Так, в 1914 г. общее число посетителей Музея было 4162 чел., из них учащихся и нижних чинов 3253 чел. и платных посетителей – 911. Значительное число посещений учащихся падает на иногородние экскурсии гимназий, семинарий и др. учебных заведений. В том же 1914 г. читальный зал библиотеки посетили 11685 чел., подписчиков состояло 403 чел. причём было выдано книг на дом 23482 экземпляров.

«Заметно, говорят составители “Обзора Закасп. Обл. за 1914 г.”, что за последние годы библиотека привлекает к себе большой интерес со стороны учащихся г. Асхабада, чем, конечно, и должна определяться благая цель библиотеки – просвещение народа и его детей – будущих деятелей России»...

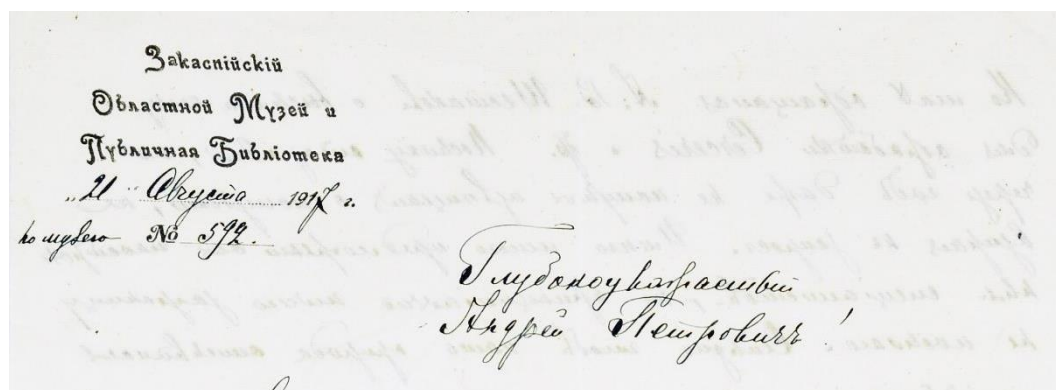
Справедливость требует отдать должное заслугам перед Библиотекой и Музеем также К.Н.Владимирова и бывшего правителя канцелярии начальника Закаспийской области, полк. П.П.Цветкова. Главный труд первого – трудная и кропотливая работа – составление каталогов библиотеки. К.Н. был библиофил в прямом смысле этого слова и этим определяются лучшие стороны его деятельности по заведыванию библиотекой в первые годы существования ее (до 1899 г.). Заслуги К.Н. должны быть помянуты только благодарностью.

С большою любовью относился к делам библиотеки и Музея и П.П.Цветков (ориенталист по образованию), всегда являясь усерднейшим ходатаем во всех денежных и других вопросах библиотеки и Музея перед начальниками области. Его исключительно просвещённому содействию и обязаны своим появлением в свете нынешние “Известия Закаспийского Музея”.

Заканчивая настоящий очерк, мы должны сказать, что Музей Закаспийской области в Асхабаде развивается, как это видно из “Обзоров Закаспийской области” с каждым годом и дальнейшее успешное его развитие вполне обеспечивается как путём экскурсий по Закаспийской области и сопредельным с нею странам заведующего Музеем С.И.Билькевича, так и благосклонным участием частных лиц, проживающих в разных концах Туркестанского края» (Фёдоров 1918).

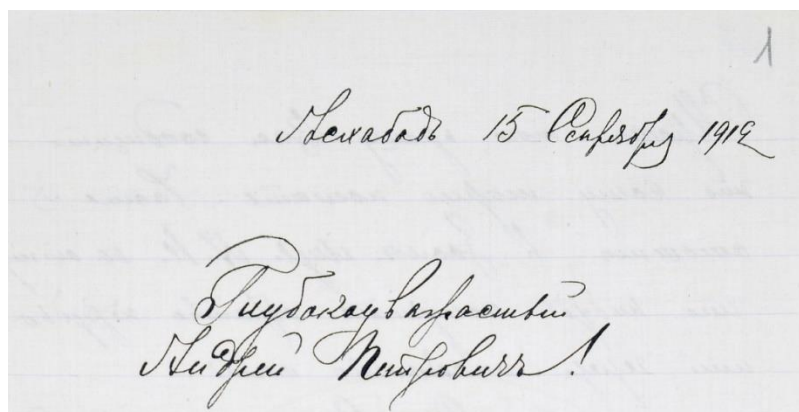
В Санкт-Петербургском филиале Архива РАН хранятся два письма Станислава Иосифовича Билькевича, адресованные президенту Рос-

сийского Императорского энтомологического общества Андрею Петровичу Семёнову-Тян-Шанскому. Приводим их шапки для демонстрации образца почерка и автографа С.И.Билькевича.

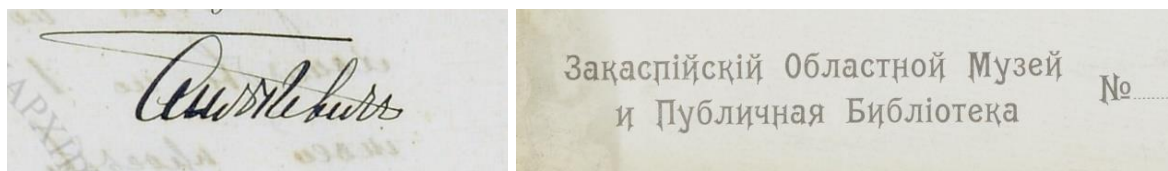


Шапка письма С.И.Билькевича А.П.Семёнову-Тян-Шанскому от 21 августа 1917.
СПбФ АРАН. Ф. 722 оп. 2. Д. 94. Л. 3.

Примечательно, что это письмо Станислав Иосифович заканчивает парой фраз, которые говорят сами за себя. «Имею много предложений от иностранных специалистов, но принципиально ничего за границу не посылаю. Стыдно, чтобы наша природа описывалась иностранцами».



Шапка письма С.И.Билькевича А.П.Семёнову-Тян-Шанскому
от 15 сентября 1919. СПбФ АРАН. Ф.722 оп. 2. Д.94. Л.1.



Автограф из того же письма. Штамп Музея на конверте СПбФ АРАН. Ф.722. оп.2. Д.94. Л.2.

В историю орнитологии Северной Палеарктики С.И.Билькевич вошёл прежде всего как друг и коллега Николая Алексеевича Зарудного (1859-1919), с которым они вместе предприняли целый ряд совместных экспедиций и более кратких поездок по различным районам Средней Азии. В результате этих поездок были подготовлены фаунистические обзоры: «К орнитофауне Закаспийской области и соседних с нею частей

Персии» (1913), «Список птиц Закаспийской области и распределение их по зоологическим участкам этой страны» (1918), «Птицы гор “Большой Балхан” и южного к ним подступа» (1918). Также ими совместно были описаны новые формы птиц в следующих работах: «Большая белая синица (*Parus bokharensis* Licht.) и её расы», «Закаспийская чёрная мухоловка (*Muscicapa semitorquata transcaspia* subsp. n.)», «Заметка об усатых синицах (*Panurus*) Туркестанского края», «Новая форма клинтуха (*Columba oenas hyrcana* subsp. nov.), «Новая форма чёрной синицы: *Periparus ater chorassanicus* subsp. nov.».

Вот что пишет Э.А.Рустамов в справочнике «Орнитологи Казахстана и Средней Азии: XX век» (Сост. А.Ф.Ковшарь, 2003) о работе «Список птиц Закаспийской области и распределение...»: «Ведущим автором книги был Зарудный, который попытался подвести итоги многолетних орнитологических исследований в Закаспии. Основной тираж книги сгорел во время пожара в Ташкенте, а уцелевшие экземпляры сохранились в некоторых библиотеках и у отдельных орнитологов. Кроме того, летом 1910 г. С.И.Билькевич вместе с Н.А.Зарудным, С.А.Александровым и М.А.Гаркаем участвовал в обследовании гор Кугитанг, Бабатаг и рек Шерабад и Сурхан; собранные ими коллекции обработаны Н.А.Зарудным, а материалы впоследствии вошли в его знаменитую рукопись «Птицы Туркестана», хранящуюся в Зоологическом институте РАН (Санкт-Петербург)» (Рустамов 2003).

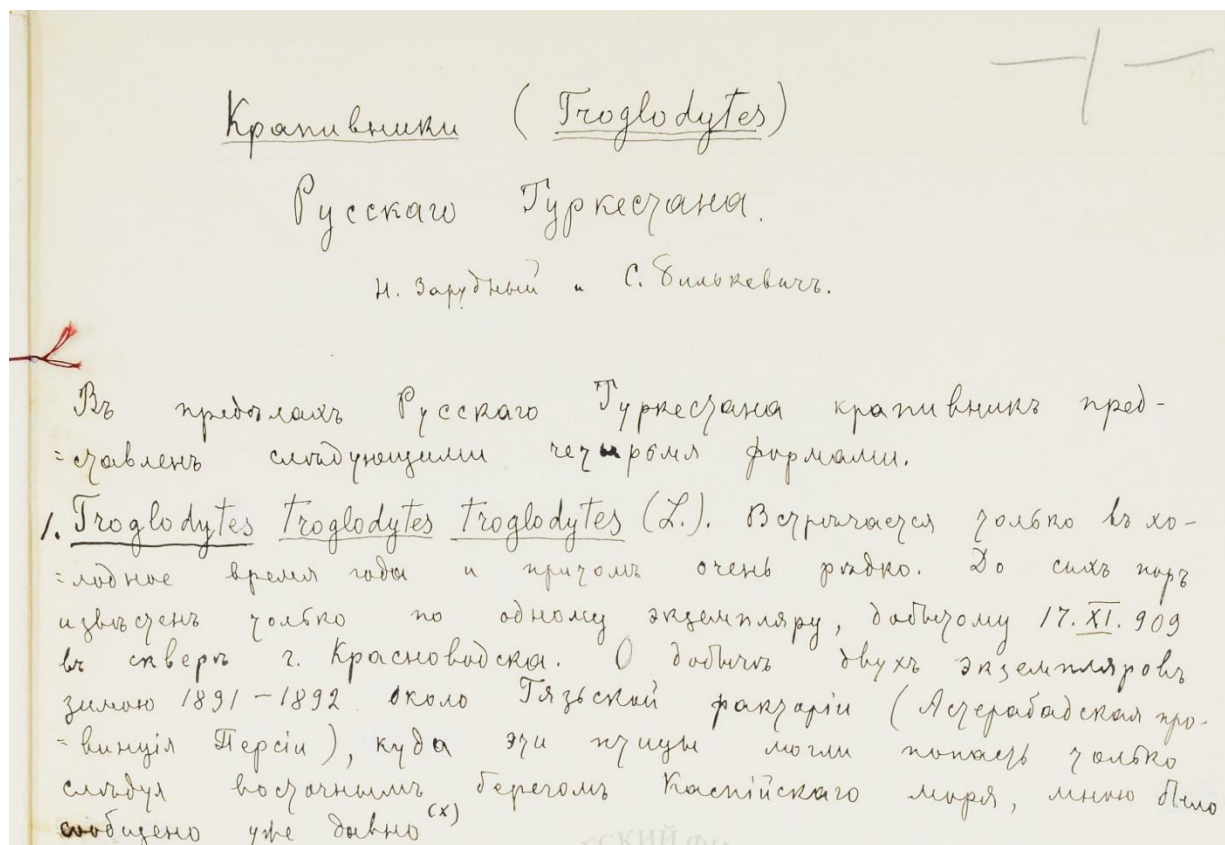
В 1923 году, то есть через четыре года после смерти Н.А.Зарудного, Билькевич публикует ещё одну их совместную статью «О широкохвостых камышевках (*Cettia*) Русского Туркестана», ставя, как и раньше, фамилию уже покойного коллеги вперёд (по алфавиту фамилия Билькевича должна была бы идти впереди), что говорит о высокой порядочности и скромности этого человека. Безусловно, далеко не все рукописи Билькевича и Зарудного опубликованы. Например, в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН хранятся две их рукописи (в общей сложности на 25 страницах), которые давно ждут публикации.

Вместе Николай Алексеевич Зарудный и Станислав Иосифович Билькевич описали 11 новых подвидов птиц (Паевский 2018). При жизни Билькевича его имя было увековечено в названиях следующих подвидов (Beolens, Watkins, Grayson 2014): *Clivicola bilkewitschi* Zarudny, 1910 (младший синоним *Riparia chinensis*); *Trochalopteron lineatum bilkevitchi* Zarudny, 1910; *Carduelis chloris bilkevitchi* Zarudny, 1911; *Bucanetes githagineus bilkevitchi* Zarudny, 1918 (младший синоним *Bucanetes githagineus crassirostris*).

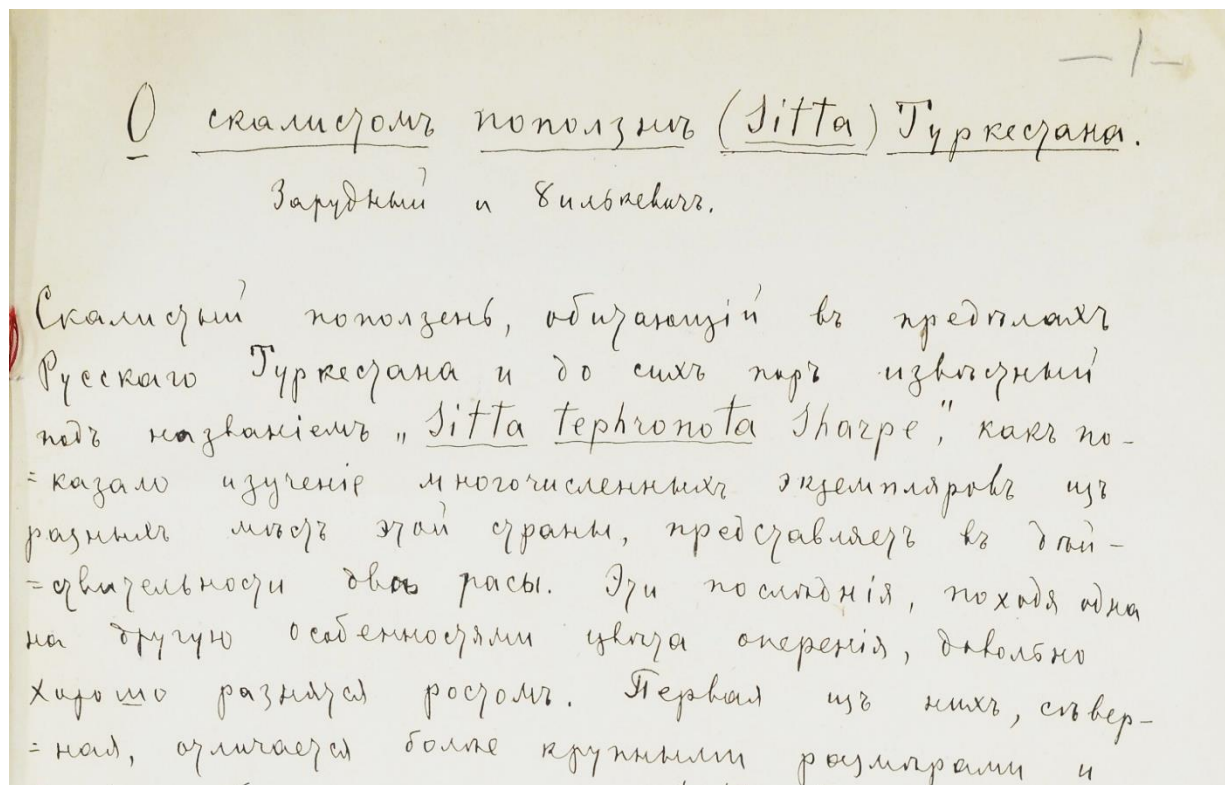
В иностранной литературе фамилия С.И.Билькевича пишется по-разному: S.I.Bilkevitch, иногда как Bilkevich или Bilkewitch.

К настоящему времени имя С.И.Билькевича сохранилось в названиях следующих подвидов птиц: *Chloris (Carduelis) chloris bilkevitchi*

Zardundy, 1911, *Trochalopteron (Garrulax) lineatum bilkevitchi* Sarudny, 1910 (Паевский 2018).



Неопубликованная рукопись (начало) статьи Н.А.Зарудного и С.И.Билькевича «Крапивники (*Troglodytes*) Русского Туркестана» на 9 листах. СПбФ АРАН. Ф.248 оп. 1. Д.45. Л.1.



Неопубликованная рукопись (начало) статьи Н.А.Зарудного и С.И.Билькевича «О скалистомъ поползень (*Sitta*) Туркестана» на 16 листах. СПбФ АРАН. Ф.248 оп. 1. Д.44. Л.1.

С 1927 года Станислав Иосифович становится директором Музея. Детальный анализ его деятельности в туркменский период жизни ещё предстоит сделать историкам зоологии на основе материалов, сохранившихся в архивах Туркменистана.

Бросаются в глаза большие временные интервалы между публикациями Станислава Иосифовича Билькевича. После экспедиции в Дагестан (1893) следующая работа по птицам и млекопитающим Новой Земли выходит в 1904 году, то есть через 9 лет. Затем следует семилетний перерыв, и в 1911-1916 годах выходит целая серия статей (5), написанных вместе с Н.А.Зарудным и опубликованных в «Орнитологическом вестнике» Г.И.Полякова. Полную библиографию работ Станислава Иосифовича ещё предстоит составить.

По-разному сложились судьбы трёх сыновей Станислава Иосифовича. Если о старшем, Владиславе, не удалось обнаружить никаких сведений, то средний сын Евгений (1894-1956) поступил на военную службу в 1916 году. После окончания Ташкентского военного училища воевал прапорщиком в белых войсках Восточного фронта. 21 марта 1919 он стал начальником команды конных разведчиков 3-го Казанского стрелкового полка (база данных С.В.Волкова). С остатками белой армии ушёл в Китай и в 1923 году эмигрировал пароходом из Шанхая в Сиэттл в США. В 1956 году скончался в Калифорнии, где и нашёл вечный покой на сербском православном кладбище Колме под Сан-Франциско. Он был женат на Марианне Билькевич, урождённой Виеланд (1896-1980). Его две дочери – Ирена, рождённая 20 февраля 1916, и Людмила, рождённая 17 апреля 1917 – по состоянию на 1923 год жили в Казани. По всей вероятности, их потомки живут в России.



Form 2304-L
U. S. DEPARTMENT OF LABOR
NATURALIZATION SERVICE

ORIGINAL

NO. 17524

UNITED STATES OF AMERICA

PETITION FOR NATURALIZATION

To the Honorable the District Court of the United States at San Francisco, Calif.:

The petition of EUGENE STANISLAVOVICH BILKEVICH hereby filed, respectfully sheweth:

First. My place of residence is 1629 Hearst Avenue, Berkeley, California.

Second. My occupation is Estimator salesman on Heating

Third. I was born on the 23rd day of August, anno Domini 1894 at Kazan, Russia

Fourth. I emigrated to the United States from Shanghai, China, on or about the 20th day of June, anno Domini 1923 and arrived in the United States, at the port of Seattle, Washington, on the 6th day of July, anno Domini 1923

Fifth. I declared my intention to become a citizen of the United States on the 21st day of December, anno Domini 1923 at Oakland, California in the Superior Court of Alameda County

Sixth. I am married. My (wife's) name is Mary; (she) was born on the 24th day of March, anno Domini 1889 at Kazan, Russia and now resides at with me, married Feb. 20, 1925, at San Francisco, Cal.

I have 2 children, and the name, date and place of birth, and place of residence of each of said children is as follows:

Y. Irena - born Feb. 20, 1916 in Kazan, Russia. Now resides at Kazan, Russia

Ludmila - April 17, 1917 in Kazan, Russia.

Form 2303
U. S. DEPARTMENT OF LABOR
NATURALIZATION SERVICE

No. 16308

UNITED STATES OF AMERICA

DECLARATION OF INTENTION

Invalid for all purposes seven years after the date hereof

State of California In the Superior Court
County of Alameda ss: of Alameda County

E. Eugene Bilkevich, aged 29 years, occupation factory worker, do declare on oath that my personal description is: Color white, complexion fair, height 5 feet — inches, weight 195 pounds, color of hair brown, color of eyes blue, other visible distinctive marks none

I was born in Kazan, Russia on the 23rd day of August, anno Domini 1894; I now reside at 2436 9th St., Berkeley, Calif.

I emigrated to the United States of America from Shanghai, China on the vessel President Jackson; my last foreign residence was Shanghai, China; I am married; the name of my (wife) is Katerina; (she) was born at Russia and now resides at Kazan, Russia

It is my bona fide intention to renounce forever all allegiance and fidelity to any foreign prince, potentate, state, or sovereignty, and particularly to the Present Government of Russia, of whom I am now a subject; I arrived at the port of Seattle, in the State of Washington, on or about the 7th day of July, anno Domini 1923; I am not an anarchist; I am not a polygamist nor a believer in the practice of polygamy; and it is my intention in good faith to become a citizen of the United States of America and to permanently reside therein: SO HELP ME GOD.

Eugene Bilkevich
(Original signature of declarant)

Subscribed and sworn to before me in the office of the Clerk of said Court this 31 day of December, anno Domini 1923

[SEAL] Geo. E. Cross
Clerk of the Superior Court.
By H. E. Bocher Deputy Clerk.

14-1175

of persons teaching disbelief in or opposed institution of the United States, and it is my n prince, potentate, state, or sovereignty, and

ing the date of this petition, to wit, since the monthly next preceding the date of this petition, he year next preceding the date of this petition. Court of anno Domini 1 and the

such denial has since been cured or removed.) as the certificate from the Department of Labor, says that he may be admitted a citizen of the Stanislavovich Bilkevich (Complete and true signature of petitioner.) April 7th day of April, 1929 Arrival from Department of Labor."

has read the foregoing petition and knows the is to matters therein stated to be alleged upon Stanislavovich Bilkevich (Complete and true signature of petitioner.) April 7th day of April, 1929 Arrival from Department of Labor."

f America; that he has personally known have resided in the United States continuously 1924, and in the State in which the above 1924; and that he has personal knowledge that the petitioner is in every way qualified, in his of, and qualified, to be admitted a citizen of the United States of America.

[SEAL] Geo. E. Cross [SEAL]

Документы на натурализацию в США
Евгения Станиславовича Билькевича (1894-1956).

По данным сайта «Открытый список» с жертвами политических репрессий СССР младший сын Николай Иосифович Билькевич остался в СССР, работал юрисконсультom в организации «Маритранслес». 10 октября 1938 года он в возрасте 41 года был арестован, в тот же день осуждён по печально знаменитой 58-й статье и сразу же расстрелян.

В 1937 году был арестован и сам Станислав Иосифович. Ему было 73 года. Долгое время было известно лишь то, что из тюрьмы на свобо-

ду он уже не вышел и, вероятно, погиб в тюрьме. Причины его обвинения и обстоятельства гибели оставались неизвестными.

Однако в ГАРФе в Москве сохранилось дело о реабилитации Станислава Иосифовича Билькевича*. Выяснилось что пересмотр дела был осуществлён через 20 лет после его казни по заявлению вдовы Станислава Иосифовича (видимо, его последней жены) Евгении Фёдоровны Билькевич, проживавшей в то время в Москве. К сожалению, поиски потомков С.И.Билькевича по её тогдашнему адресу, любезно предпринятые Г.М.Тертицким, результатов не принесли, так как в настоящее время по данному адресу такой квартиры нет.

Определение судебной коллегии по уголовным делам
Верховного суда СССР от 9 октября 1957 г.

На заседании 29 августа 1957 г. был рассмотрен протест Генерального прокурора СССР на постановление комиссии НКВД СССР и Прокурора СССР от 2 ноября 1937 г., которым за контрреволюционную деятельность осуждён к ВМН (высшей мере наказания) – расстрелу Билькевич Станислав Иосифович, 1863 г. р., уроженец местечка Чихонович бывшей Гродненской губернии, литовец, гражданин СССР, с в/о, беспартийный, женат, ранее не судимый. До ареста по данному делу работал начальником технической части в Ашхабадском государственном музее.

По обвинительному заключению Билькевич вменено в вину то, что он был председателем польской общины в Ашхабаде, поддерживал связь с польским посольством в Москве. По указанию посольства организовал кампанию за возвращение поляков на родину. Он же собирал вокруг себя монархистов и антисоветски настроенных лиц, с которыми проводил националистическую антисоветскую агитацию, предсказывая надежды на скорое падение советской власти и указывал в связи с этим на необходимость объединения всех поляков.

Между тем обвинение Билькевич не основано на материалах дела. В материалах дела нет никаких доказательств виновности Билькевич в националистической контрреволюционной деятельности. В процессе следствия по делу Билькевич никто из свидетелей не допрашивался и никто его не изобличал в тех преступлениях, которые вменены ему в вину по обвинительному заключению. Допрошенный по делу Билькевич также виновным себя в контрреволюционной деятельности не признал, заявив, что он вполне советский человек и настолько свыкся с мыслью о необходимости бороться за общее рабочее дело, что за граница его совершенно не прельщает.

Постановление комиссии НКВД СССР и Прокурора СССР от 2 ноября 1937 о ВМН приведено в исполнение 22 ноября 1937 г.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР от 9 октября 1957 г. Билькевич Станислав Иосифович был реабилитирован.

Теперь мы знаем причину смерти и точную дату кончины Станислава Иосифовича. Место его захоронения по-прежнему неизвестно.

По нашему мнению, Станислав Иосифович Билькевич давно заслужил право стать почётным гражданином города Ашхабада как основатель и многолетний директор Туркменского государственного музея. Его память должна быть, по меньшей мере, увековечена в мемориальных досках на зданиях, где он жил и трудился.

Светлая ему память!

Автор благодарен Г.С.Джамирзоеву, Н.С.Прохоровой, В.Г.Пчелинцеву, Э.А.Рустамову, Г.М.Тертицкому за помощь в работе над статьёй.

* ГАРФ. Ф. 8131. Оп. 31. Д. 79408.

Литература

- Билькевич С.И. 1893. Материалы к исследованию орнитологической фауны Дагестана // *Протоколы заседаний Общества естествоиспытателей при Казанском университете* **24**, прил. 135: 1-24.
- Билькевич С.И. 1904. *Материалы к исследованию млекопитающих и птиц Новой Земли*. Казань: 1-30.
- Билькевич С.И. 1931. Охота и охотничий промысел в ТССР // *Туркменоведение* **5**, 7/9: 107-108.
- Билькевич С.И., Зарудный Н.А. 1918. Птицы гор «Большой Балхан» и южного к ним подступа // *Изв. Туркестан. отд. РГО* **14**, 1: 3-71.
- Гаранин В.И. 2008. Зоологи – члены Общества естествоиспытателей при Казанском университете (1869-1966) // *Вестн. Мордов. ун-та. Сер. Биол. науки* **2**: 13-16.
- Гаранин В.И., Замалетдинов Р.И. 2012. Казань – Беларусь (к биографиям зоологов) // *Вопросы герпетологии*. Минск: 49-51.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1911. Новая форма чёрной синицы: *Periparus ater chorasanicus* subsp. nov. // *Орнитол. вестн.* **3/4**: 307-310.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1912. Большая белая синица (*Parus bokharensis* Licht.) и её расы // *Орнитол. вестн.* **2**: 132-150.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1913. К орнитофауне Закаспийской области и соседних с нею частей Персии // *Орнитол. вестн.* **1**: 20-33.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1913. Новая форма клинтуха (*Columba oenas hircana* subsp. nov.) // *Орнитол. вестн.* **2**: 120.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1916. Заметка об усатых синицах (*Panurus*) Туркестанского края // *Орнитол. вестн.* **4**: 240-241.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1918. Орнитологические новости Закаспия // *Изв. Закаспийского музея* **1**: 16.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1918. Закаспийская чёрная мухоловка (*Muscicapa semitorquata transcaspia* subsp.n.) // *Изв. Закаспийского музея* **1**: 17-18.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1918. Список птиц Закаспийской области и распределение их по зоологическим участкам этой страны // *Изв. Закаспийского музея* **1**: 1-48.
- Зарудный Н.А., Билькевич С.И. 1923. О широкохвостых камышевках (*Cettia*) Русского Туркестана. // *Изв. Туркестан. отд. РГО* **16**: 35-38.
- Паевский В.А. 2018. *Этимология названий птиц Палеарктики*. М.; СПб.: 1-289.
- Рустамов Э.А. 2003. Билькевич С.И. // *Орнитологи Казахстана и Средней Азии: XX век* / А.Ф.Ковшарь (сост.). Алматы: 53.
- Рыженко И.Э. 2017. Охотничьи трофеи царской семьи и другие изделия таксидермии в интерьерах Гатчинского дворца // *Царские охоты и потехи. Материалы науч.-практ. конф. 23-24 ноября 2017*. СПб.: 211-230. http://gatchinapalace.ru/special/scientific_conferences/Gatchina_sbornik_2017.pdf
- Фёдоров К.М. 1918. Областная общественная библиотека и Музей Закаспийской области (по официальным данным) // *Изв. Закаспийского музея* **1**: 1-15.
- Beolens B., Watkins M., Grayson M. 2014. *The Eponym Dictionary of Birds*. Bloomsbury: 1-624.



Особенности освоения длиннохвостым сорокопутом *Lanius schach* юго-востока Казахстана и о цветовом разнообразии оперения у молодых птиц этого вида

В.Н.Дворянов

Владимир Николаевич Дворянов. Общество любителей птиц «Ремез». Алматы, Казахстан.

E-mail: dvorianov36052@mail.ru

Поступила в редакцию 22 мая 2020

Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*, расширяя область своего гнездования из южных областей Казахстана вдоль подножия Западного и Северного Тянь-Шаня в северо-восточном направлении в 1953 году появился в Алма-Ате и её окрестностях (Корелов 1970). За прошедшие почти 70 лет он успешно освоил культурный ландшафт вдоль Заилийского Алатау, проник в низовья реки Или, а вдоль северного подножия Джунгарского Алатау расселился на северо-восток до озера Алаколь и южных предгорий Тарбагатай (Березовиков 2009).

Среди всех наших сорокопутов длиннохвостый считается самым синантропным. Однако его тяготение к населённым пунктам имеет избирательный характер и ограничивается наличием садов, парков, рощиц и прочих древесных насаждений, необходимых для размещения в их кронах гнёзд. Ещё одно обязательное условие, которому длиннохвостый сорокопут следует в новых местах, – достаточно богатое разнотравье с гарантированно большим количеством прямокрылых и прочих насекомых в летний период. Хотя таких рукотворных ландшафтов с орошаемым земледелием в преимущественно пустынной и горной Алматинской области относительно немного, этот теплолюбивый сорокопут, освоив их, к настоящему времени заметно опередил здесь по численности чернолобого сорокопута *Lanius minor* и туркестанского жулана *Lanius phoenicuroides*, став обычной птицей городских и сельских окраин. Этому поспособствовало и заметное потепление климата в последние десятилетия. Если в 1970-1980-е годы в окрестностях Алма-Аты первые заморозки, уничтожавшие за одну ночь большую часть прямокрылых, нередко случались в конце августа – начале сентября, то в 2000-е годы они сместились на конец сентября – начало октября. Весной длиннохвостые сорокопуты прилетали на юг и юго-восток Казахстана преимущественно в первой декаде мая, некоторые в конце апреля (Ковшарь 2019), а сейчас в конце апреля можно увидеть уже токующих длиннохвостых сорокопутов (рис. 1).



Рис. 1. Токование длиннохвостых сорокопутов *Lanius schach*.
Талгарский район, Алматинская область. 26 апреля 2017. Фото автора.

По сравнению с очень жарким, засушливым климатом республик Средней Азии, на юго-востоке Казахстана в местах, выбранных длиннохвостым сорокопутом для гнездования, в мае-августе умеренно жарко и чаще идут дожди. В результате здесь больше зелени и насекомых, более продолжителен период для их благополучного существования. От изобилия доступного корма у длиннохвостых сорокопутов отчасти изменилось кормовое поведение, в частности, отсутствуют случаи проявления хищничества по отношению к другим птицам. Вот что писал о длиннохвостом сорокопуге М.Н.Корелов (1970): «Это один из наиболее хищных сорокопутов, который нередко преследует мелких птиц величиной с воробья, пытается иногда атаковать и более крупных птиц, как исключение даже египетских горлиц». О том, что длиннохвостые сорокопуги часто с лёту выхватывают на ветках воробьёв, а на проводах – ласточек, упоминается в сводке «Птицы Узбекистана» (Кашкаров и др. 1995). Известны случаи разорения длиннохвостым сорокопутом гнёзд и поедания птенцов малых горлиц *Streptopelia senegalensis*, индийских *Passer indicus* и черногрудых *P. hispaniolensis* воробьёв (Иванов 1969; Панов 2008). В весенне-летние периоды 1966-1968 годов в Таджикистане я также неоднократно наблюдал, как длиннохвостые сорокопуги преследовали в полёте полевых воробьёв *Passer montanus*. Однако в окрестностях Алматы таких нападений мне за многие годы

видеть не приходилось, хотя спокойно сидящих среди ветвей деревьев в 1.5-3 м друг от друга сорокопутов и полевых воробьёв отмечал неоднократно. Только однажды внезапное появление длиннохвостого сорокопута возле стайки полевых воробьёв испугало их настолько, что они с шумом и криками врассыпную скрылись в зарослях малины. Но, как оказалось, сорокопут заинтересовался не воробьями, а небольшой лужей, у которой они сидели, так как захотел искупаться. Единственные позвоночные животные, на которых длиннохвостый сорокопут при мне устроил охоту, были крошечные, размером с кузнечика, лягушата *Rana ridibunda*. В один из августовских дней в небольшом пруду, где я незадолго до этого из скрадка снимал камышниц и других птиц, прилетающих на водопой, спустили воду. На обнажившемся дне ещё несколько дней оставался тонкий слой воды вперемежку с водорослями и множеством лягушат. Молодой сорокопут первогодок, прыгая по водорослям, увлечённо ловил их и тут же проглатывал (рис. 2).



Рис. 2. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach* с пойманным лягушонком.
«Рыжий гибрид» – летний первоедок (серый клюв, отсутствует чёрная полоса на лбу).
Алматы. 26 августа 2013. Фото автора.

Этот сорокопут интересен ещё и тем, что его снимок с лягушонком в клюве (рис. 2) был какое-то время на сайте www.birds.kz в разделе «Гибриды». Туда его определили за рыжий, как у некоторых жуланов, цвет на голове, спине и кроющих крыла. У меня «гибридность» этого сорокопута вызывала сомнение, поскольку молодых длиннохвостых сорокопутов с рыжим и охристым верхом головы, а не серым, как у взрослых, я уже встречал. Видел я и другие типы окраски у них. В дальнейшем мне удалось сфотографировать несколько молодых первоедков с

разнообразными цветовыми отклонениями в оперении. Выяснилось, что у длиннохвостых сорокопудов существует три возрастных периода с соответствующим цветом в оперении.



Рис. 3. Длиннохвостый сорокопуд *Lanius schach* в период смены гнездового оперения на промежуточный юношеский. Талгарский район, Алматинская область. 17 августа 2017. Фото автора.



Рис. 4. Длиннохвостый сорокопуд *Lanius schach*. Коричневато-рыжий летний первогодок (серый клюв, отсутствует чёрная полоса на лбу). Алматы. 26 августа 2013. Фото автора.



Рис. 5. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. Летний первогодок с охристым теменем и зашейком и остатками гнездового оперения на лбу. Талгарский район, Алматинская область. 6 августа 2014. Фото автора.



Рис. 6. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. Летний первогодок с коричневым верхом головы и зашейком. Талгарский район, Алматинская область. 6 августа 2014. Фото автора.



Рис. 7. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. Летний первогодок с буровато-серым верхом головы и затылком. Талгарские дачи, Алматинская область. 16 августа 2018. Фото автора.



Рис. 8. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. Летний первогодок со светло-серым (палевым) верхом головы и затылком. Талгарские дачи, Алматинская область. 17 июля 2019. Фото автора.



Рис. 9. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. Весенний первогодок в возрасте около года (клюв уже чёрный, но чёрная полоса на лбу ещё отсутствует). Имеет некоторое сходство с *Lanius isabellinus*. Талгарский район, Алматинская область. 4 мая 2017. Фото автора.



Рис. 10. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. Взрослый самец типичной окраски. Талгарский район, Алматинская область. 29 мая 2014. Фото автора.

Гнездовой, или ювенальный наряд *L. schach* хорошо определяется по рыхлому буровато-серому верху головы с пестринами и в передней части спины (рис. 3). В возрасте 1-1.5 месяца они меняют его на промежуточный наряд молодых первогодков. Именно это оперение бывает весьма разнообразным по окраске (рис. 4-8). Определяется этот возрастной период у длиннохвостых сорокопутов довольно просто – в первое лето по серому клюву и отсутствию чёрной полосы на лбу; к весне следующего года клюв первогодка чернеет, но чёрная полоса над клювом ещё отсутствует (рис. 9). Когда первогодки меняют своё оперение на типичное взрослое (рис. 10, 11), мне не известно. Скорее всего, во время второй зимовки.

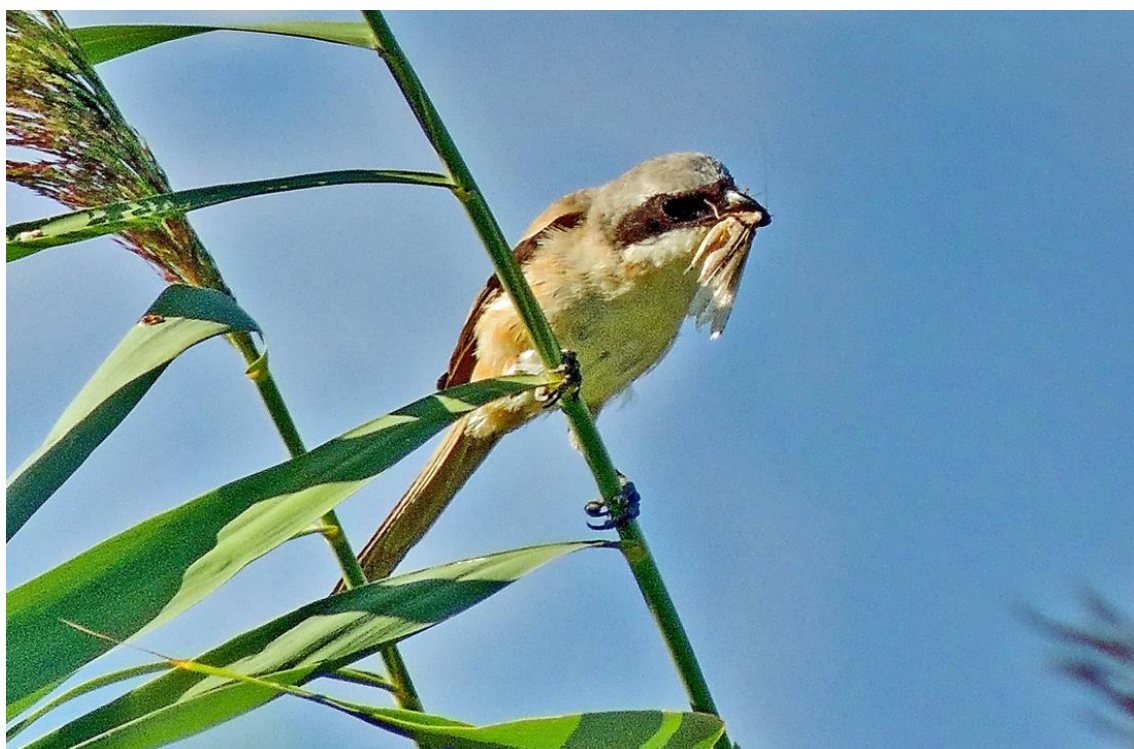


Рис. 11. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. Взрослая самка типичной окраски. Талгарский район, Алматинская область. 6 августа 2014. Фото автора.

В отличие от различных жуланов, у которых межвидовые гибриды являются обычным явлением, у длиннохвостых сорокопутов известно только о двух гибридах, так называемых сорокопутов Дарвина *Lanius darwin* (Severtzov, 1879). Однако причастность длиннохвостых сорокопутов к их необычной окраске под большим сомнением (Ковшарь 2019). Так что отклонения от обычного типа окраски у молодых длиннохвостых сорокопутов – ещё не повод относить их к гибридам.

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. 2009. К истории расселения длиннохвостого сорокопута *Lanius schach* в Юго-Восточном Казахстане во второй половине XX столетия // *Рус. орнитол. журн.* 18 (501): 1319-1321.
- Иванов А.И. 1969. *Птицы Памиро-Алая*. Л.: 1-448.

- Ковшарь А.Ф. 2019. Семейство сорокопутовые – *Lanidae* // *Птицы Тянь-Шаня*. Алматы, 2: 889-892.
- Корелов М.Н. 1970. Семейство сорокопутовые – *Lanidae* // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 3: 380-384.
- Остапенко М.М., Лаханов Ж.Л. 1995. Семейство сорокопутовые – *Lanidae* // *Птицы Узбекистана*. Ташкент, 3: 83-102.
- Панов Е.Н. 2008. *Сорокопуты (семейство Lanidae) мировой фауны: Экология, поведение, эволюция*. М.: 1-650.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 1940: 2892-2893

Первый залёт стервятника *Neophron percnopterus* в Иргиз-Торгайский природный резерват (Центральный Казахстан)

Н.М.Куанышбаев, А.Ю.Тимошенко

Нурый Мухамеджанович Куанышбаев, Алексей Юрьевич Тимошенко. Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия (АСБК), ул. Бейбитшилик, д. 18, Нур-Султан, 010000 Казахстан, E-mail: naur_timoshenko@mail.ru

Поступила в редакцию 22 мая 2020

Стервятник *Neophron percnopterus* изредка залетает в центральные и восточные районы Казахстана, в том числе и в Бетпак-Далу (Ковшарь 1991; Гаврилов 1999).

Ежегодно в преддверии окота сайги *Saiga tatarica* и во время него крупные птицы-падальщики собираются на подходящей территории, где всегда есть чем поживиться, будь то последы от самок сайги, либо трупы погибших животных (рис. 1). В ходе обследования территории Иргиз-Торгайского резервата в Иргизском районе Актюбинской области на месте предполагаемого окота сайги 11 мая 2020 у подножья останца Косбюйрек в группе сидящих на земле падальщиков, состоящей из 10 чёрных грифов *Aegypius monachus* и 2 белоголовых сипов *Gyps fulvus*, отмечен один стервятник. Это новый вид для территории ООПТ (рис. 2). Ближайшее место гнездования стервятника находится в сотнях километрах к юго-востоку – в горах Каратау, либо к юго-западу – в чинках Устюрта.

Дальние залёты крупных хищных птиц, использующих планирующий полёт, обычно объясняют заносом на север преобладающими воздушными потоками (Давыдов 2018). В начале второй декады мая 2013 года, спустя более чем столетие со времени предыдущих регистраций, залётный неполовозрелый стервятник отмечен в долине нижнего течения Уртабуртя, левобережного притока реки Урал, близ села Кара-

гач в Беляевском районе (Давыгора 2014). Известны залёты стервятников в Западную Сибирь под Тару и на реку Малая Сосьва близ села Шухтункурт (Дементьев 1951). В 1996 году 18 мая стервятник впервые встречен в Барабинской степи (Джусупов, Харитонов 2018).



Рис. 1. Погибшие сайгаки *Saiga tatarica* в Иргиз-Торгайском резервате. 20 мая 2015.



Рис. 2. Стервятник *Neophron percnopterus* в группе других птиц-падальщиков.
11 мая 2020. Фото Н.М.Куанышбаева.

Литература

- Ковшарь А.Ф. 1991. Краткие сообщения о стервятнике // *Редкие птицы и звери Казахстана*. Алма-Ата: 112.
- Гаврилов Э.И. 1999. *Фауна и распространение птиц Казахстана*. Алматы: 1-198.
- Давыдов С.П. 2018. Залёт белоголового сипа *Gyps fulvus* в арктическую тундру Якутии // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1686): 5280-5283.
- Давыгора А.В. 2014. Новые данные о пролётных, зимующих и залётных птицах степного Предуралья // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири* **19**: 17-32.
- Джусупов Т.К., Харитонов А.Ю. 2018. Залёты большого баклана *Phalacrocorax carbo* и стервятника *Neophron percnopterus* на причановский участок Барабинской лесостепи // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1604): 2112-2113.



К характеристике гнездования и эмбрионального развития белой куропатки *Lagopus lagopus* на полуострове Канин Нос

В.Д.Анисимов, Л.И.Барсова

Второе издание. Первая публикация в 2002*

С 10 июня по 1 июля 1990 выполнены наблюдения над гнездованием белой куропатки *Lagopus lagopus* на полуострове Канин Нос (в 20 км от посёлка Шойна). В 12-15 км от устья реки Шойна на площади около 6 га в пределах 500 м вдоль берега найдено 9 гнёзд белой куропатки. Восемь гнёзд помещались на сухих возвышенных участках в углублениях торфянистой почвы и одно – во мху, всегда под укрытием зарослей карликовой берёзки или ивы.

В 9 гнёздах в общей сложности было 101 яйцо: 4 гнезда содержали по 11 яиц, 2 – по 13 и найдено по 1 гнезду с кладками из 10 и 14 яиц. Средняя величина кладки – 11.2 яйца ($n = 9$), что следует считать высоким и достаточно редким показателем, исходя из многолетних наблюдений в Большеземельской тундре (Воронин 1991). Яйца имели размеры 41.0-48.3×29.8-32.0 мм, в среднем 43.3×31.0 мм. 11 и 12 июня кладки находились на начальной стадии насиживания.

Длительность эмбриогенеза у белой куропатки составляет в среднем 22 сут, насиживание начинается, как правило, после откладывания последнего яйца (Воронин 1976; Семенов-Тянь-Шанский 1983; и др.). Принимая во внимание число яиц в полной кладке, результаты выборочного вскрытия яиц 11 и 12 июня (обнаружены зародыши примерно 2-3-суточного возраста), а также факт вылупления птенцов в период с 27 июня по 1 июля, мы считаем, что начало откладывания яиц белой куропатки в 1990 году в районе исследований пришлось на 26-27 мая. Последние яйца отложены примерно 7-10 июня.

С 16 июня по 1 июля из 8 гнёзд через день брали по одному яйцу. В результате к концу срока инкубации кладок был собран материал с весовыми характеристиками яиц и развивающихся в них эмбрионов (см. таблицу). Кроме того, получены сведения с датированием сроков инкубационного развития кладки. Срок инкубации яиц в кладках на 19-20 июня соответствовал 11-12 сут (50-55% эмбриогенеза). Насиживающие самки с этого времени подпускали к гнезду на расстояние до 1 м. Следует отметить, что к 19 июня заросли карликовой берёзки по-

* Анисимов В.Д., Барсова Л.И. 2002. К характеристике гнездования и эмбрионального развития белой куропатки (*Lagopus lagopus*) на полуострове Канин Нос // Бюл. МОИП. Отд. биол. **107**, 2: 36-37.

крылись листвой и гнёзда с насиживавшими куропатками оказались под их покровом. Первый проклёв в яйцах двух кладок отмечен во второй половине дня 27 июня, на 21-е сутки эмбриогенеза, а птенцы в этих гнёздах появились в первой половине следующего дня (28 июня), на 22-е сутки инкубации. В других гнёздах птенцы также вывелись на 22-е сутки инкубации. В одном гнезде с полной кладкой из 11 яиц птенцы появились 1 июля, на 23-и сутки эмбриогенеза.

Весовые характеристики яиц и эмбрионов белой куропатки
начиная с 8 суток инкубационного развития

Число исследованных эмбрионов	Сроки инкубации, сутки	Масса яйца, г	Масса эмбриона, г
8	8-9	21.3 ± 0.4	0.4 ± 0.2
8	10-11	22.0 ± 1.3	0.9 ± 0.1
8	12-13	20.5 ± 1.5	2.1 ± 0.4
8	14-15	19.6 ± 1.4	5.1 ± 0.8
5	16-17	20.3 ± 0.9	7.1 ± 1.1
6	18-19	19.4 ± 1.4	9.8 ± 0.3
6	20-21	19.0 ± 1.7	11.8 ± 0.8
5	22-23	18.9 ± 0.8	15.7 ± 0.9

Дополнительно сделано описание ежесуточных изменений внешнего вида ушной области головы и глаз эмбриона во второй половине эмбриогенеза. Оказалось, что у эмбриона на 11-е сутки развития отверстие наружного уха незамкнутое, оперение вокруг него ещё только намечается, тогда как на 13-е сут переднеушные перья отчётливо видны и достигают длины 1.5-2 мм. У 15-суточного эмбриона на клюве отчётливо виден яйцевой зуб, глазное веко ещё прикрыто; к 17-м суткам глаза открыты, клюв эмбриона не соприкасается с подскорлуповой оболочкой в области воздушной камеры. На 19-е сут инкубации эмбрион клювом упирается в эту оболочку. Прорыв и выход клюва в воздушную камеру происходит на 20-е сут инкубации. С этого времени у эмбриона регистрировали первые звуковые сигналы, а периферический отдел слухового анализатора эмбриона уже может осуществлять передачу акустической информации из внешней среды к рецепторам внутреннего уха улитки (Анисимов 2000).

Приведённые результаты контрольных измерений массы и внешних анатомических признаков эмбриона белой куропатки могут быть использованы в полевых условиях для определения возраста эмбрионов и сроков инкубации. Представленные материалы свидетельствуют также об успешном размножении белой куропатки в 1990 году на полуострове Канин Нос, чему способствовали благоприятные погодные условия без резких похолоданий и снегопада в период насиживания.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 99-04-49076 и № 99-04-549132) и Программы Университеты России.

Литература

- Анисимов В.Д. 2000. Эмбриональное развитие и функциональная готовность звукопередающей системы периферического отдела слухового анализатора белой куропатки (*Lagopus lagopus*, Gallidae, Aves) // Зоол. журн. **79**, 9: 1094-1101.
- Воронин Р.Н. 1976. Белая куропатка Большеземельской тундры: Экология, морфология, хозяйственное использование. Л.: 1-167.
- Воронин Р.Н. 1991. Изменчивость размеров кладки белой куропатки Большеземельской тундры // Экология 1: 68-72.
- Семёнов-Тян-Шанский О.И. 1983. Биология размножения тетеревиных птиц на севере. М.: 1-61.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 1940: 2896-2898

О росте и развитии птенцов степного орла *Aquila nipalensis*

Г.В.Линдеман, А.Е.Субботин

Второе издание. Первая публикация в 1986*

Экология степного орла *Aquila nipalensis* в последние годы привлекает пристальное внимание исследователей, но данных о росте гнездовых птенцов в литературе очень немного, а о развитии их оперения в течение гнездовой жизни нет совсем.

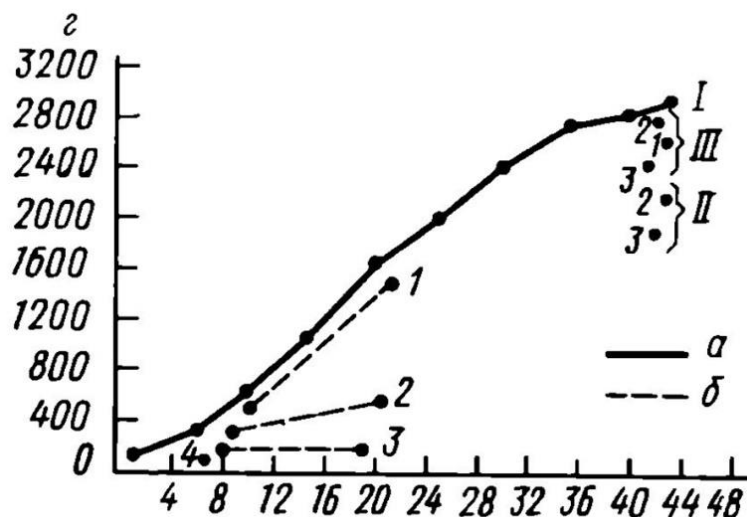
Предлагаемый материал собран авторами в западной части Уральской области близ посёлка Джаныбек в 1976 году. Гнездо степного орла, найденное 26 мая, было построено на низкой куче хвороста в 50 м от лесной полосы. Одно из двух яиц было наклюнуто, к вечеру вывелся птенец. Первое взвешивание сделано на следующий день, затем птенца взвешивали через каждые 5 дней. Второе яйцо оказалось болтуном. У гнезда держались две взрослые птицы; численность малых сусликов *Spermophilus pygmaeus* – основной пищи степного орла – весной составляла около 40 взрослых особей на 1 га. Несомненно, птенец был хорошо обеспечен питанием.

Орлёнок провёл в гнезде 47 дней и вылетел 12 июня. Приводим данные о его весе и о состоянии оперения в разном возрасте (см. рисунок), которые могут быть полезными для приблизительного определения возраста птенцов.

1-й день. Вес 119 г. Маленький белый пуховичок.

6-й день. 331 г. Средний белый пуховичок.

* Линдеман Г.В., Субботин А.Е. 1986. О росте и развитии птенцов степного орла // Бюл. МОИП. Отд. биол. **91**, 4: 28-30.



Вес птенцов степного орла в разном возрасте:
 а — по данным авторов; б — по данным Агафонова и др. 1957.
 Римские цифры — номер гнезда; арабские — порядок птенцов
 в выводке по старшинству; по оси абсцисс — возраст (сут).

10-й день. 602 г. Большой белый пуховичок, пеньков и кисточек нет совсем.

15-й день. 1060 г. Пеньки с кисточками на кисти до 1 см длиной, на предплечье короче, на плече и хвосте ещё не видны.

20-й день. 1650 г. Пеньки маховых и рулевых длиной 3-5 см, с коричневыми кисточками; на кисти и надхвостье появился второй ряд пеньков; на лопатках — два ряда пеньков длиной 1 см.

25-й день. 2010 г. Перья покрывают около 1/3 поверхности тела; появились пеньки с кисточками верхних кроющих хвоста; на затылке полоса полулунной формы из чёрных перьев, широкие чёрные полосы прикрывают основания крыльев.

30-й день. 2400 г. Голова и около 1/5 поверхности спины белые; на брюшной стороне от зоба до ног белая полоса шириной 3-4 см; опахала первостепенных маховых длиной 7 см.

35-й день. 2700 г. Сверху весь тёмно-коричневый, лишь местами пробивается пух; голова в продольных тёмных полосах, между ними виден пух; грудь и брюхо тёмные с белыми продольными полосками, длина первостепенных маховых 9-10 см. Птенец может стоять, но недолго.

40-й день. 2820 г. Пуха на голове почти нет (единичные пушинки); низ тёмный, но между перьями пробивается пух. Потревоженный птенец плотно лежит в гнезде.

43-й день. 2900 г. Пуха на голове нет. Потревоженный встаёт, ходит по гнезду, но не покидает его, слабо отбивается крыльями.

46-й день. Покинул гнездо, пытается лететь. Заночевал на земле в 15 м от гнезда.

47-й день. Улетел.

Таким образом, вес птенца до вылета нарастал равномерно и довольно быстро. За первую декаду жизни он увеличился в пять раз. Всё это совершенно не похоже на картину роста орлят, описанную в полупустыне Центрального Казахстана М.И.Исмагиловым (1962): «Продолжительность гнездового периода жизни птенцов составляет 30-35 дней. Развитие происходит медленно и крайне неравномерно – кривая роста птенцов представляет ломаную линию. Вес тела то резко увеличивается, то резко убывает, поэтому в течение первой декады гнездовой жизни орлята увеличивают свой вес не более чем вдвое» (с. 4). Предполагаем, что автор наблюдал за птенцами, родители которых очень плохо их кормили; не ясно, почему птенцы при этом так быстро закончили развитие.

В 1976 году авторами были взвешены слётки ещё в двух выводках из 3 птенцов каждый (гнездо II и III), найденных близ озера Эльтон в Волгоградской области*. Орлята в этих больших выводках были перед вылетом значительно легче, чем единственный птенец в гнезде I, однако благополучно вылетели. Таким образом, в условиях высокой численности сусликов (несколько десятков старых зверьков на 1 га) орлы могут успешно выкормить выводок из трёх орлят, при этом младшие птенцы незначительно отстают в росте от старших, хотя средний вес слётков снижается.

Если пища имеется в изобилии, то многократно описанной у разных видов орлов гибели младшего птенца, а тем более случаев каннибализма не происходит, хотя они обычны у степного орла в голодные годы. На рисунке, по данным А.В.Агафонова с соавторами (1957), показан вес птенцов в большом выводке (из 4 птенцов) на 10-й и на 21-й дни жизни первого птенца в год с низкой численностью сусликов, когда наблюдалась массовая гибель младших орлят в гнёздах (Калмыкия, Сарпинский район). Как видно, даже в таких условиях старший птенец получал достаточно корма и развивался нормально, почти не отставая в весе от единственного птенца в гнезде I; младший погиб между 10-м и 20-м днями жизни старшего птенца, два средних сильно отстали в росте и, видимо, тоже обречены на гибель.

Л и т е р а т у р а

- Агафонов А.В., Резинко Д.С., Рожков А.А., Семёнов Н.М. 1957. К экологии степного орла // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* **62**, 2: 33-41.
- Исмагилов М.И. 1962. О гнездовом периоде жизни степного орла в Центральном Казахстане // *Материалы 3-й Всесоюз. орнитол. конф.* Львов, **2**.



* Старший птенец в гнезде II не был взвешен.

Отвлекающие демонстрации серого журавля *Grus grus* при гнездовании в антропогенном ландшафте

Ю.И.Мельников

Второе издание. Первая публикация в 1992*

Сбор материалов по поведению серого журавля *Grus grus* в гнездовой период довольно сложен, прежде всего из-за большой осторожности этой птицы, а также невозможности проведения долговременных одноразовых наблюдений. Последнее обусловлено необходимостью соблюдения общих правил изучения редких и малочисленных видов птиц, исключаящих их беспокойство, так как оно нередко может приводить к оставлению кладок (Яблоков, Остроумов 1985; Флинт 1988). Вместе с тем важность тщательного и разностороннего изучения особенностей поведения и образа жизни журавлей подчёркивается практически всеми исследователями. При этом особое внимание уделяется сбору подобных сведений попутно с проведением других работ (Кескпайк 1989; Нейфельдт 1989; Ренно 1989).

Отвлекающие демонстрации журавлей, в том числе серого, изучены чрезвычайно слабо, что хорошо прослеживается на материалах последней крупной сводки по журавлям (Флинт 1987). Исходя из этого, мы попытались сделать небольшое обобщение на основе собственных данных, собранных в 1973-1989 годах в разных районах Прибайкалья (Мельников и др. 1988). Все они получены попутно, как правило, при однократных непродолжительных встречах, которые не могли повлиять на дальнейшую судьбу кладок. Прослежено за особенностями поведения 35 пар серого журавля в таёжных малонаселённых угодьях и сельскохозяйственных районах с интенсивным антропогенным воздействием (преимущественно выпас скота и сенокос).

Наблюдения в малонаселённой местности ограничены, и их явно недостаточно для подробного описания поведения. Тем не менее нам удалось выявить основной тип реакции, свойственной для этого района, что позволяет использовать эти материалы для сравнения. На таких участках при приближении опасности насиживающая птица, предупреждённая криком свободного партнёра, сходит с гнезда и, стараясь остаться незамеченной, отходит от него на 45-50 м, а затем взлетает. К ней присоединяется не насиживающий партнёр, и они, сделав

* Мельников Ю.И. 1992. Отвлекающие демонстрации серого журавля при гнездовании в антропогенном ландшафте // Бюл. МОИП. Отд. биол. **97**, 4: 36-38.

широкий круг над человеком, садятся в стороне от гнезда, расхаживают по болоту и беспокойно кричат. Чаще всего не насиживающая птица обнаруживает опасность далеко от гнезда, и журавли взлетают, не замеченные наблюдателем. Они обнаруживают себя криком во время облёта, а затем садятся далеко в стороне от кладки. Если пройти мимо, не предпринимая попыток найти её, птицы успокаиваются, но не сразу возвращаются к гнезду, и их громкие крики ещё долго тревожат окрестности. При попытках поиска кладки они беспокойно перелетают с места на место, кричат, но не приближаются к человеку, даже если он обнаружил гнездо. Отдельные пары сопровождают учётника, идущего по болоту, на протяжении 1.5-2.0 км. Обычная дистанция вспугивания составляет 200-250 м. Общий характер реакций можно представить как самостоятельную форму – «активный показ» (active demonstration) в стороне от кладки, но слабой интенсивности.

В антропогенном ландшафте поведение серых журавлей заметно меняется. Прежде всего, значительно увеличивается дистанция вспугивания. Даже на открытой местности (пойма Куды, дельта Селенги) журавли отмечаются только парой, т.е. насиживающий партнёр уже присоединился к свободной птице на расстоянии 500-700 м от наблюдателя. Сделав круг, они садятся в 200-400 м в стороне от гнезда и делают вид, что кормятся («имитация кормёжки» — imitation feed).

По мере приближения наблюдателя к кладке беспокойство их резко возрастает. Птицы делают широкие круги над человеком и садятся в стороне от кладки, но по пути его движения. В это время иногда они очень плавно идут друг за другом в настороженной позе, как в замедленной съёмке, печатая «медленный шаг» (slow stride), беспокойно крича и как бы стараясь увлечь человека в противоположную сторону. После двух-трёх повторений данного элемента поведения журавли улетают и уже более не приближаются к человеку. Обычно же они стоят в стороне и некоторое время (до 15 мин) кричат, а затем покидают гнездовой участок и не возвращаются, пока наблюдатель не удалится на 1.0-1.5 км от гнезда. В данной ситуации наиболее обычная форма отвлекающей демонстрации – «активный показ» – усложняется за счёт включения элементов, работающих по типу «смещённых реакций». За счёт этого интенсивность её проявления значительно увеличивается. При неоднократных посещениях района гнездовой журавли взлетают с разных мест, но так, что выявить, хотя бы предположительно, место расположения гнезда удаётся далеко не всегда.

В некоторых случаях, особенно на последних стадиях насиживания, при явном приближении к гнезду одна из птиц залетает перед наблюдателем и, пригнувшись и полураспустив крылья, идёт на расстоянии 70-80 м от него, пытаясь отвести в сторону от кладки. Точно так же насиживающая птица ведёт себя, если появиться у гнезда не-

ожиданно. В данном случае степень выраженности реакции заметно больше: голова и шея вытянуты параллельно земле, журавль приседает и медленно идёт, полураспустив опущенные крылья. Подобное поведение совершенно идентично элементу отвлекающей демонстрации «бегущий зверёк» (rodent ran), типичной для многих видов ржанкообразных (Флинт 1977). Отойдя на 60-70 м, птица взлетает, к ней присоединяется партнёр, и они, сделав 1-3 круга, садятся на болото в пределах видимости наблюдателя, демонстрируют «имитацию кормёжки» и кричат.

При выпасе скота насиживающая птица не покидает кладку, даже когда находится в середине стада. Второй партнёр держится в это время рядом с гнездом, нередко возвращаясь к нему с наблюдательного пункта или места кормёжки.

Серые журавли, имеющие выводок, более осторожны и скрытны, а вокализация их заметно снижается. При подходе к молодому затаившемуся журавлёнку одна из птиц, а нередко и обе, демонстрируют в стороне от него «активный показ», часто включающий «имитацию кормёжки». Обычно в это время один из партнёров, стараясь оставаться незамеченным, отводит птенцов в сторону, выбирая участки с более высокой растительностью. Журавли перемещаются на виду у наблюдателя (150-200 м), не проявляя интереса к птенцам, но их выдают явно настороженная поза и нежелание покидать данное место. Иногда подобная реакция отмечается и у гнезда с яйцами.

Таким образом, в антропогенном ландшафте серые журавли ведут себя более осторожно, дистанция их вспугивания возрастает, а разнообразие используемых элементов отвлекающей демонстрации заметно увеличивается. За счёт этого реакции выглядят более напряжёнными и интенсивными. По нашим данным, достаточно чётко выявляется одна основная форма – «активный показ» в стороне от гнезда, включающая несколько элементов: «имитация кормёжки», «медленный шаг» в настороженной позе, а возможно и другие ещё не вскрытые реакции. Несомненно, это является ответной реакцией на частое беспокойство журавлей человеком.

Использование демонстрации «бегущий зверёк» более характерно для второй половины насиживания. Согласно В.Е.Флинту (1977), она относится к специфическим реакциям и в ситуациях, не связанных с защитой гнезда, никогда не встречается. Вероятнее всего, как и у куликов, она относится к другой форме отвлекающей демонстрации, используемой в особо критической ситуации. Особенности проявления отдельных форм и элементов отвлекающей демонстрации могут в значительной степени корректироваться различными факторами, в том числе и степенью насиженности кладки (Флинт 1977). Последнее указывает на значительную сложность данного типа поведения у серого

журавля и необходимость более тщательного его изучения, прежде всего в природной обстановке.

Л и т е р а т у р а

- Кескпайк Ю.Э. 1989. Изучение сезонных скоплений // *Методические рекомендации по изучению журавлей*. Тарту.
- Мельников Ю.И., Попов В.В., Липин С.И., Сонин В.Д., Дурнев Ю.А. (1988) 2018. О распространении журавлей на юге Восточной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1698): 5741-5743.
- Нейфельдт И.А. 1989. Предисловие // *Методические рекомендации по изучению журавлей*. Тарту.
- Ренно О.Я. 1989. Выявление гнездовой серого журавля // *Методические рекомендации по изучению журавлей*. Тарту.
- Флинт В.Е. 1977. Отвлекающая демонстрация: экологический и этологический аспекты (на примере куликов) // *Адаптивные особенности и эволюция птиц*. М.: 109-119.
- Флинт В.Е. 1987. Семейство Журавлиные – Gruidae // *Птицы СССР: Курообразные. Журавлеобразные*. Л.: 266-335.
- Флинт В.Е. 1988. Целевые программы по изучению редких видов животных // *Ресурсы редких животных РСФСР, их охрана и воспроизводство*. М.
- Яблоков А.В., Остроумов С.А. 1985. *Уровни охраны живой природы*. М.: 1-175.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 1940: 2902-2903

К биологии серой куропатки *Perdix perdix* в южных районах Вологодской области

В.В. Немцев

Второе издание. Первая публикация в 1954*

На территории Дарвинского государственного заповедника, находящегося в южной части Вологодской области, серые куропатки *Perdix perdix* встречаются, но в весьма ограниченном числе. Это обусловлено тем, что площадь сельскохозяйственных угодий в заповеднике ничтожна и птицы проводят зиму в необычных для них условиях. Так, например, вблизи центральной усадьбы заповедника в деревне Борок серые куропатки обычно держались зимой на открытых берегах и островах реки Мологи, где постоянные ветры обнажают почву. Только изредка появлялись они возле посёлка. Количество куропаток в начале зимы не превышало 1-2 выводков, а к весне, вследствие плохих кормовых условий зимовки, сокращалось до 1-2 пар.

* Немцев В.В. 1954. К биологии серой куропатки // *Природа* **12**: 110-111.

Зимой 1949/50 года, как и обычно, в районе деревни Борок держалась стайка серых куропаток из 12 птиц. 7 марта начался снежный буран при 7-9-балльном северном ветре. Он продолжался трое суток. И без того скудные корма оказались во время бурана совсем недоступными для серых куропаток. Сильный ветер сбрасывал птиц с открытых островов и береговых обрывов, где они обычно находили корм. Обессиленные куропатки перекочевали в посёлок. Часть из них потеряла способность летать, пряталась под какие-либо укрытия и там замерзала. Одна из куропаток, не сумевшая взлететь и пытавшаяся зарыться в снег, была поймана. Она находилась в состоянии полного истощения и имела только половину нормального веса. Вторая куропатка укрылась под полом сарая, откуда мы не смогли её достать. На следующее утро она была найдена замёрзшей на снегу у выхода из своего убежища. Вес этой куропатки составлял всего 245 г. Третья птица замёрзла под поленницей дров, а две другие – под стогами сена. Остальные куропатки из стаи, очевидно, также замёрзли или обессиленные были уничтожены воронами. Сразу же после бурана наступили тёплые весенние дни, однако куропатки в этом районе больше не появлялись.

Описанный нами случай типичен для Вологодской области, в которой численность серых куропаток резко сокращается в зимнее время. По-видимому, часть из них откочёвывает в смежные области с большими площадями сельскохозяйственных угодий и с меньшим снежным покровом. Серые куропатки, остающиеся зимовать, испытывают острый недостаток в кормах, обильные снегопады и бураны нередко вызывают их гибель.

Однако полного исчезновения серых куропаток после описанного выше случая не последовало. В июле 1950 года, в 3 км от деревни Борок был обнаружен выводок куропаток, а в октябре того же года стайка из 20 птиц держалась некоторое время у самой деревни. Зимой 1951/52 года серых куропаток в этом районе не было совершенно. Тем не менее в начале апреля, с появлением проталин на полях, появились и куропатки. Эти наблюдения подтверждают, что серые куропатки из многих северных районов откочёвывают на зиму к югу. Весеннее появление куропаток объясняется возвращением местных птиц на свои гнездовья. Вот почему даже после очень суровых зим серые куропатки не исчезают полностью в Вологодской области.

