ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал



2020
XXIX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК

1941

EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXIX

Экспресс-выпуск • Express-issue

2020 № 1941

СОДЕРЖАНИЕ

2907-2921 Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край) в 2020 году. Сообщение 3. Дневные хищные птицы. Ю.Н.ГЛУЩЕНКО, Д.В.КОРОБОВ

2921-2923 Новые встречи чёрного аиста *Ciconia nigra* на юге Костанайской и на северо-востоке Северо-Казахстанской областей. А.Ю.ТИМОШЕНКО, И.А.ЗУБАНЬ, А.В.ПУТИЛИН, Р.Р.САЛЕМГАРЕЕВ, Е.А.МОЛДАХМЕТОВ, Н.М.КУАНЫШБАЕВ

2923-2927 Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: канюк *Buteo buteo* и зимняк *Buteo lagopus*. А.В.БАРДИН, С.А.ФЕТИСОВ, В.А.ФЁДОРОВ

2928-2935 Материалы по биологии куликов низовий реки Чукочьей (северо-восточная Якутия). И.В.ДОРОГОЙ

2935-2938 Зимующие водоплавающие птицы водоочистных сооружений города Барановичи. Д.С.ЛУНДЫШЕВ, Ю.В.ТРЕТЬЯК, И.В.КУЗЕНКОВА

2938-2940 Рост числа встреч лебедя-шипуна *Cygnus olor* в Ямало-Ненецком автономном округе. М.Г.ГОЛОВАТИН, В.А.СОКОЛОВ

2941-2944 Материалы по зимовкам хищных птиц в Грузии. А.В.АБУЛАДЗЕ

2944-2945 К биологии серой куропатки *Perdix perdix* на северо-востоке Ленинградской области. М.А.РОДИОНОВ

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

© Русский орнитологический журнал, 2020
Дата опубликования: 26 мая 2020

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Published from 1992

Volume XXIX
Express-issue

2020 № 1941

CONTENTS

2907-2921 Spring migration of birds in the valley of the lower reaches of the Razdolnaya River (Primorsky Territory) in 2020. 2. Birds of prey. Yu.N.GLUSCHENKO, D.V.KOROBOV

2921-2923 New records of the black stork *Ciconia nigra* in the south of Kostanay and in the north-east of the North Kazakhstan Oblasts. A.Yu.TIMOSHENKO, I.A.ZUBAN, A.V.PUTILIN, R.R.SALEMGAREEV, E.A.MOLDAKHMETOV, N.M.KUANYSHBAEV

2923-2927 Results of bird ringing of the Pskov Oblast: the common buzzard *Buteo buteo* and rough-legged buzzard *Buteo lagopus*. A.V.BARDIN, S.A.FETISOV, V.A.FEDOROV

2928-2935 Materials on the biology of waders in the lower reaches of the Chukochya River (northeastern Yakutia). I.V.DOROGOY

2935-2938 Wintering waterfowl of Baranavichy city water treatment facilities. D.S.LUNDYSHEV, Yu.V.TRETIAK, I.V.KUZENKOVA

2938-2940 Increase in sightings of the mute swan *Cygnus olor* in the Yamal-Nenets Autonomous Okrug. M.G.GOLOVATIN, V.A.SOKOLOV

2941-2944 Materials on wintering birds of prey in Georgia. A.V.ABULADZE

2944-2945 To biology of the grey partridge *Perdix perdix* in the north-east of Leningrad Oblast. M.A.RODIONOV

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

© The Russian Journal of Ornithology, 2020

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **1941**: 2907-2921*

Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край) в 2020 году. Сообщение 3. Дневные хищные птицы

Ю.Н.Глущенко, Д.В.Коробов

Юрий Николаевич Глущенко. Дальневосточный Федеральный университет, филиал в Уссурийске (Школа педагогики), ул. Некрасова, д. 35, Уссурийск, 692500, Россия. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru
Дмитрий Вячеславович Коробов. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: dv.korobov@mail.ru

Поступила в редакцию 22 мая 2020

Наблюдения, которые легли в основу данного сообщения, собраны в период с 9 марта по 5 апреля 2020 на берегу реки Раздольной (Южное Приморье) приблизительно в 6 км к югу от Уссурийска, между населёнными пунктами Утёсное и Красный Яр (43°42.91' с.ш., 131° 56.71 в.д., далее – Уссурийский стационар), где один из мощных пролётных путей различных групп птиц Азиатско-Тихоокеанского региона формирует «бутылочное горлышко» (Глущенко и др. 2007). Суммарная продолжительность наблюдений составила 291.5 ч (табл. 1), а методика сбора материала описана в первой публикации текущей серии (Глущенко и др. 2020).

Таблица 1. Продолжительность (в часах) весенних учётов птиц, проведённых с наблюдательного пункта, расположенного в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в 2020 году

Часы наблюдений	Периоды наблюдений (пентады)						Всего
	9-10.03	11-15.03	16-20.03	21-25.03	26-31.03	1-5.04	
7:00-8:00	0	0	0.5	3	4	3.5	11.0
8:00-9:00	1	3	4.5	5	6	5	24.5
9:00-10:00	1	3	5	5	6	5	25
10:00-11:00	1	4	5	5	6	5	26
11:00-12:00	1.5	5	5	5	6	5	27.5
12:00-13:00	2	5	5	5	6	5	28
13:00-14:00	2	5	5	5	6	5	28
14:00-15:00	2	5	5	5	6	5	28
15:00-16:00	2	5	4	5	6	4.5	26.5
16:00-17:00	2	5	4	5	6	4	26
17:00-18:00	2	4	4	4.5	6	4	24.5
18:00-19:00	0.5	3	3	2.5	5	2.5	16.5
Итого:	17.0	47.0	50.0	55.0	69	53.5	291.5

В настоящей публикации остановимся на рассмотрении пролёта дневных хищных птиц. Это второй раунд изучения их миграций на

Уссурийском стационаре, первый из которых был проведён здесь в период с 2003 по 2007 год (Глущенко и др. 2008). В 2020 году здесь учтено немногим более 1600 дневных хищных птиц 15 видов (табл. 2).

Таблица 2. Количество пролётных дневных хищных птиц (особей), зарегистрированных с наблюдательного пункта, расположенного в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) с 9 марта по 5 апреля 2020

Вид	Особей/особей в час						
	9-10.03	11-15.03	16-20.03	21-25.03	26-31.03	1-5.04	Всего
Milvus migrans	0/0	2/0.04	2/0.04	12/0.22	0/0	2/0.04	18/0.06
Circus cyaneus	0/0	1/0.02	11/0.22	14/0.25	3/0.04	2/0.04	31/0.11
Circus spilonotus	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	2/0.04	2/0.01
Accipiter gentilis	1/0.06	11/0.23	28/0.56	33/0.60	32/0.46	15/0.28	120/0.41
Accipiter nisus	0/0	1/0.02	12/0.24	32/0.58	46/0.67	15/0.28	106/0.36
Buteo lagopus	10/0.59	11/0.23	7/0.14	7/0.13	2/0.03	0/0	37/0.13
Buteo hemilasius	0/0	0/0	0/0	1/0.02	0/0	0/0	1/<0.1
Buteo (buteo) japonicus	1/0.06	20/0.43	80/1.60	342/6.22	462/6.70	206/3.85	1111/3.81
Aquila chrysaetos	0/0	2/0.04	1/0.02	2/0.04	0/0	0/0	5/0.02
Haliaeetus albicilla	5/0.29	51.09	42/0.84	47/0.85	8/0.12	1/0.02	154/0.53
Haliaeetus pelagicus	0/0	1/0.02	1/0.02	0/0	0/0	0/0	2/0.01
Aegypius monachus	0/0	0/0	8/0.16	0/0	0/0	0/0	8/0.03
Falco peregrinus	0/0	0/0	2/0.04	0/0	1/0.01	1/0.02	4/0.01
Falco columbarius	1/0.06	1/0.02	0/0	0/0	0/0	1/0.02	3/0.01
Falco tinnunculus	0/0	0/0	1/0.02	3/0.05	1/0.01	1/0.02	6/0.02
Всего:	18/1.06	101/2.15	196/3.92	493/8.24	555/8.04	246/4.60	1609/5.52

Наиболее многочисленным видом оказался восточный канюк *Buteo (buteo) japonicus*, составивший около 69% от общего числа учтённых дневных хищных птиц. За ним в порядке убывания численности следовали орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* (9.6%), тетеревятник *Accipiter gentilis* (7.5%) и перепелятник *Accipiter nisus* (6.6%). Остальные 11 видов суммарно составили около 7.3% от общего числа птиц рассматриваемой группы. Следует отметить, что к моменту завершения учётных работ 2020 года миграция таких видов, как скопа *Pandion haliaetus*, хохлатый осоед *Pernis ptilorhyncus*, пегий лунь *Circus melanoleucos*, китайский *Accipiter soloensis* и малый *A. gularis* перепелятники, ястребиный сарыч *Butastur indicus*, чеглок *Falco subbuteo* и амурский кобчик *Falco amurensis* ещё не началась либо была в самой начальной стадии, когда эти птицы в южной половине Приморского края крайне редки и встречаются нерегулярно (Шульпин 1936; Воробьёв 1954; Панов 1971; Назаров 2003; Глущенко и др. 2019; и др.).

Чёрный коршун *Milvus migrans*. В настоящее время в Уссурийском городском округе, на территории которого расположен стационар, этот вид редок на пролёте, хотя ещё в начале последней четверти XX

века в долине реки Раздольной весной он был вполне обычным (Глущенко и др. 2006а). Его наиболее раннее появление здесь было зарегистрировано 8 марта 1976, 12 марта 1994, 14 марта 2004, 15 марта 2006, 2007 и 2017, 17 марта 2018 и 19 марта 2005, а заканчивался пролёт в последних числах марта или в первой половине апреля (Глущенко и др. 2019). Несмотря на то, что ниже по течению реки Раздольной самая ранняя встреча чёрного коршуна зарегистрирована 26 февраля 1995 (Нечаев 2006), наши учёты, проведённые в 2020 году, заняли практически весь его миграционный период. Первая встреча состоялась 12 марта, последняя встреча – 3 апреля, а всего было насчитано 18 особей, которые чаще держались в одиночку, а дважды – по 2 особи, летящие неподалёку друг от друга. Отметим, что в период проведения учётов 2003-2007 годов за один весенний сезон мы учитывали от 1 до 44 особей, что в среднем составляет 19.4 особи за сезон и приблизительно соответствует данным 2020 года.

Полевой лунь *Circus cyaneus*. В 2003-2007 году на весеннем пролёте был редок (Глущенко и др. 2008). В 2020 году он также оказался весьма малочисленным: зарегистрирована 31 особь, что составило 1.9% от общего числа дневных хищных птиц. Неожиданно высокой (58.1%) была доля взрослых самцов (рис. 1), которые, например, в зимние периоды 1972-2004 годов на Ханкайско-Раздольненской равнине составили 30.7% (Глущенко, Кальницкая 2004), а зимами 2008-2013 годов – лишь 18.0% (Глущенко и др. 2016).



Рис. 1. Пролётный самец полевого луня *Circus cyaneus*. Долина реки Раздольной около Уссурийска (Уссурийский стационар). 21 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

Восточный лунь *Circus spilonotus*. Несмотря на то, что на Приханкайской низменности этот лунь на гнездовании не представляет

редкости (Глущенко и др. 2006б), его пролёт в низовье реки Раздольной (Нечаев 2006), в том числе и на Уссурийском стационаре (Глущенко и др. 2008), не выражен. В 2020 году одиночные самцы, следующие в северном направлении, встречены здесь лишь дважды: 1 и 5 апреля.

Тетеревятник *Accipiter gentilis*. Обычный вид, пролёт которого на Уссурийском стационаре сильно растянут, но его активная миграция, как в 2003-2007, так и в 2020 году проходила в достаточно сжатые сроки – с начала второй декады марта до конца первой декады апреля с максимальной интенсивностью, достигающей 0.6 ос./ч (рис. 2).

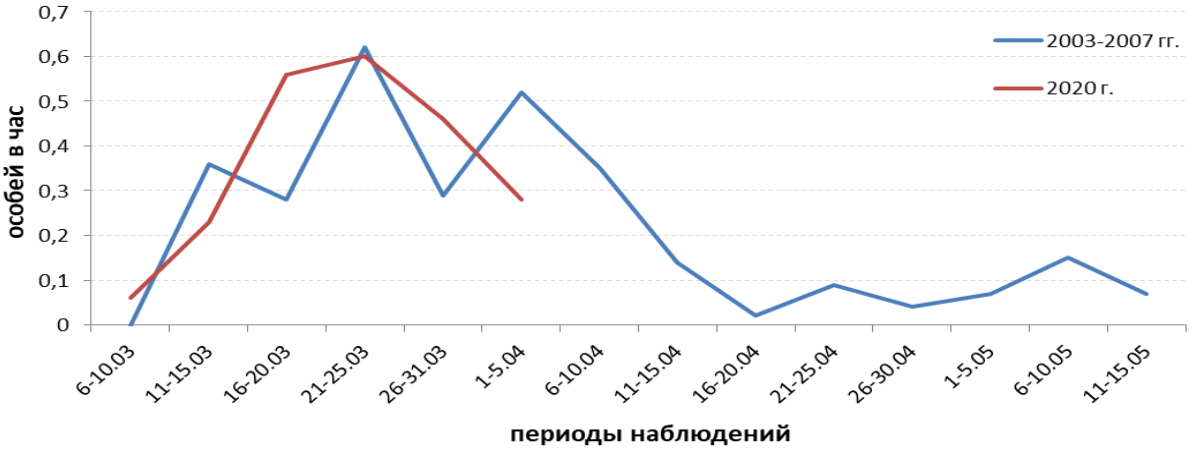


Рис. 2. Фенология весеннего пролёта тетеревятника *Accipiter gentilis* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.



Рис. 3. Пролётные тетеревятники *Accipiter gentilis* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. А – взрослый, 20 марта 2020; Б – первогодок, 27 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

В 2020 году мы встречали этого ястреба хотя и не ежедневно, но с самого первого по самый последний день наблюдений, при этом суммарно зарегистрировали 120 особей. Наибольшее число этих хищников встречено 17 марта, 21 марта и 3 апреля (соответственно 13, 12 и 12 особей). Большинство из них было представлено взрослыми птицами (рис. 3А), в то время как первогодки (рис. 3Б) составили 38.5% от общего числа птиц, возраст которых удалось достоверно выявить.

В большинстве случаев тетеревятники летели в одиночку, а в 8 случаях из 104 (7.1% всех встреч) держались по 2 птицы, летевшие обычно в нескольких десятках метров друг от друга. В 5 случаях они мигрировали в общих рыхлых группах с восточными канюками. Как и у большинства дневных хищных птиц, самый активный пролёт тетеревятника проходил в середине дня с максимумом с 11 до 16 ч (рис. 4).

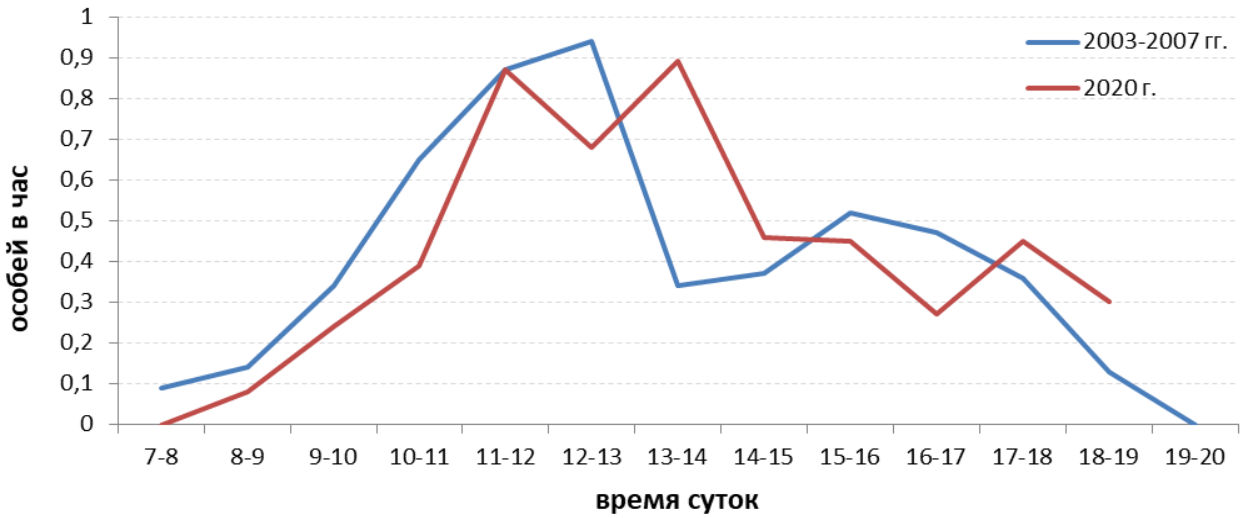


Рис. 4. Динамика суточной активности миграции тетеревятника *Accipiter gentilis* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.

Перепелятник *Accipiter nisus*. Обычный пролётный вид, по численности незначительно уступивший тетеревятнику. Его миграция также очень сильно растянута и проходит с середины марта до середины мая, но максимальная интенсивность, достигающая приблизительно 0.6-0.7 ос./ч, приходится на третью декаду марта, причём в 2020 году она наблюдалась на 5-10 дней раньше, чем в 2003-2007 (рис. 5).

В 2020 году первого пролётного перепелятника мы наблюдали 14 марта, суммарно зарегистрировали 106 особей, а наибольшее число этих ястребов встречено 25 и 29 марта (соответственно 14 и 11 особей). В большинстве случаев перепелятники, как и тетеревятники, мигрировали в одиночку (рис. 6), а в 5 случаях из 96 (5.2% всех встреч) они держались по 2 птицы, летевшие обычно в нескольких десятках метров друг от друга. В двух случаях перепелятники летели в общих рыхлых группах с восточными канюками. Наиболее активный пролёт отмечен в середине дня с максимумом с 11 до 16 ч (рис. 7).



Рис. 5. Фенология весеннего пролёта перепелятника *Accipiter nisus* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.



Рис. 6. Пролётный перепелятник *Accipiter nisus* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. 26 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

Зимняк *Buteo lagopus*. В 2003-2007 годах транзитное перемещение этого хищника на Уссурийском стационаре было выражено слабо, а в 2020 году встречено лишь 37 особей, что составило 2.3% от общего числа дневных хищных птиц и 3.2% от числа представителей рода *Buteo*. Зимняков встречали с 10 по 30 марта, при этом 18 марта была встречена взрослая особь тёмной цветовой вариации. Миграции зимняка в данный сезон, как и в 2003-2007 годах, в большинстве случаев проходили в северном направлении (рис. 8).

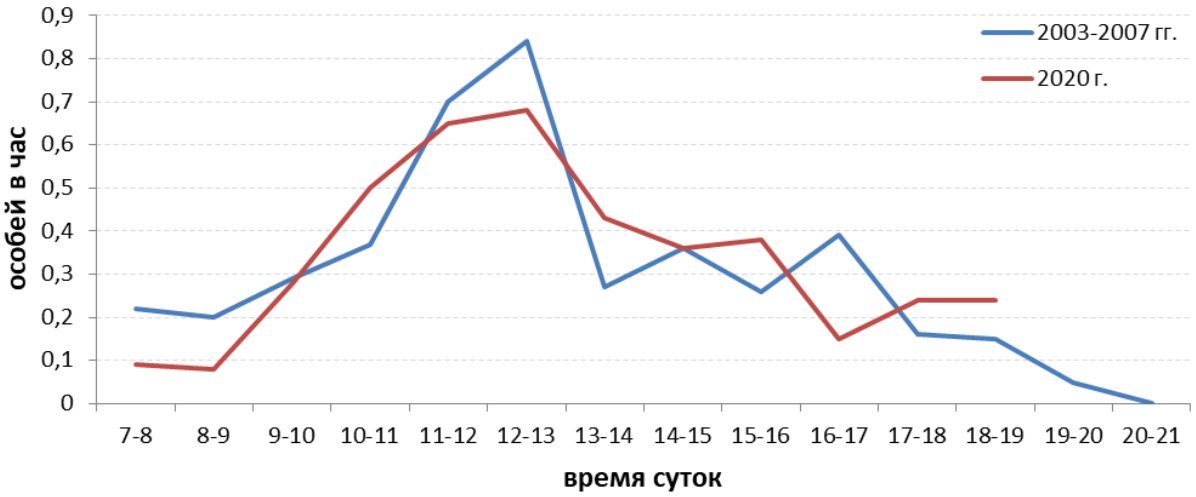


Рис. 7. Динамика суточной активности миграции перепелятника *Accipiter nisus* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.



Рис. 8. Пролётный самец зимняка *Buteo lagopus* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. 10 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

Мохноногий курганник *Buteo hemilasius*. Очень редкий пролётный и зимующий вид Уссурийского городского округа, встреченный здесь ранее лишь 14 раз в холодную часть года (с 1 октября по 27 марта) (Глущенко и др. 2019). В 2020 году на Уссурийском стационаре одну пролётную особь мы наблюдали 21 марта.

Восточный канюк *Buteo (buteo) japonicus*. Обычный пролётный вид, самый многочисленный из дневных хищных птиц, встреченных на Уссурийском стационаре весной 2020 года. Всего учтено 1111 особей, что составило около 69% от числа всех зарегистрированных здесь птиц

рассматриваемой группы. В период с 2003 по 2007 год наибольшее число транзитных особей восточного канюка за весенний сезон, зарегистрированное нами в 2006 году, достигло лишь 578 особей, что приблизительно в 1.9 раза меньше, чем их было насчитано в 2020 году.

Наиболее интенсивное движение восточного канюка к северу в прошлые годы на Уссурийском стационаре отмечено в первой пентаде апреля, когда средняя интенсивность миграции в светлое время суток достигала почти 5 ос./ч, а со второй пентады этого месяца пролёт затухал. В 2020 году максимальное число восточных канюков мигрировало значительно раньше – с начала третьей декады марта, а уже в первой пентаде апреля интенсивность их миграции резко пошла на убыль (рис. 9).

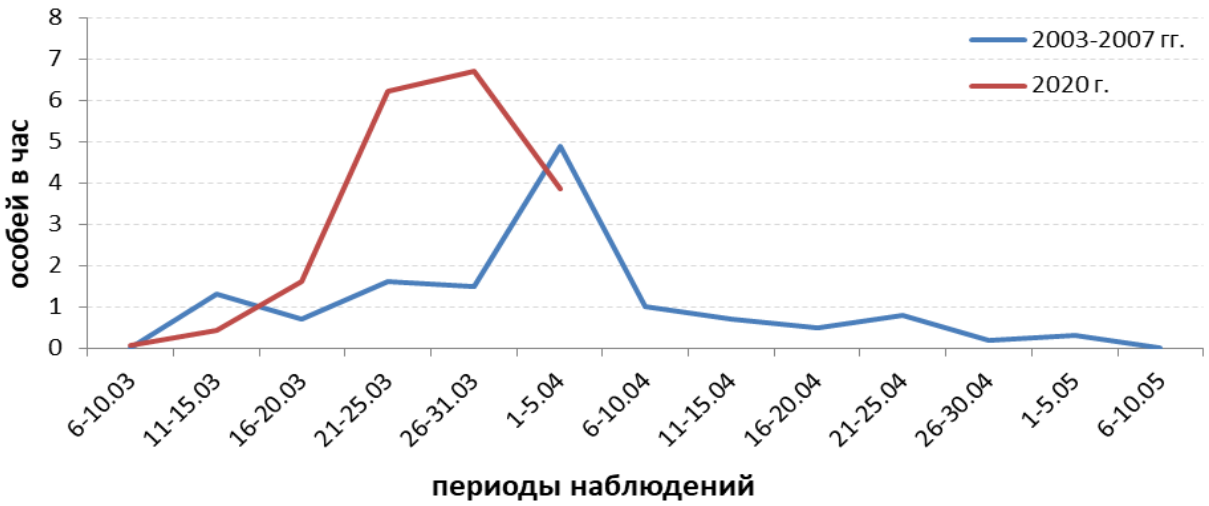


Рис. 9. Фенология весеннего пролёта восточного канюка Buteo (buteo) japonicus в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.



Рис. 10. Восточный канюк *Buteo (buteo) japonicus* на пролёте в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. 20 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

В период проведения прошлых учётов за один день наблюдений на Уссурийском стационаре мы максимально фиксировали 73, 93, 98 и 125 восточных канюков (соответственно 5 апреля 2007, 3 апреля 2006, 4 апреля 2006 и 4 апреля 2005). В 2020 году наибольшее число этих птиц отмечали 25, 27 и 28 марта (соответственно 118, 201 и 90 особей).

Восточные канюки чаще мигрировали одиночными особями, реже образовывали рыхлые группы (иногда совместные с ястребами) численностью до 30 птиц (табл. 3).

Таблица 3. Величина пролётных стай восточного канюка *Buteo (buteo) japonicus* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году

Величина стаи	2003-2007 годы			2020 год		
	Число встреч	% стай	% особей	Число встреч	% стай	% особей
1	936	74.7	53.4	583	76.7	52.4
2	202	16.1	22.9	112	14.8	20.2
3	76	6.1	12.9	34	4.5	9.2
4	16	1.3	3.6	12	1.6	4.3
5	13	1.0	3.6	7	0.9	3.2
6-10	10	0.8	3.6	9	1.2	6.3
Более 10	–	–	–	2	0.3	4.4
Всего встреч	1253	100	–	759	100	–
Всего особей	1742	–	100	1111	–	100

Миграции восточного канюка (рис. 10) в большинстве случаев проходили в северо-восточном направлении. Неоднократно транзитно летящие птицы, ненадолго задерживаясь над открытым пространством речной долины, весьма успешно охотились на мелких грызунов и уносили пойманную добычу примерно в том же направлении.

Беркут *Aquila chrysaetos*. Редкий пролётный вид, встреченный во время весенних миграций в 2003-2007 годах только 5 раз (Глущенко и др. 2008). С 12 по 23 марта 2020 зарегистрировано 6 пролётных особей, в числе которых было 3 взрослых (рис. 11) и 3 неполовозрелых экземпляра. Все эти птицы мигрировали в одиночку (во всяком случае, второй особи от возможной пары нам видеть не удавалось), хотя 21 марта два беркута в промежуточных нарядах летели с разрывом во времени всего около 8 мин.

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*. Немногочисленный пролётный вид. Помимо особей, которые в течение достаточно долгого времени держались на реке, кормясь рыбой (рис. 12), либо летели в южном направлении (в сторону устья Раздольной), с 12 марта по 3 апреля 2020 года было зарегистрировано 107 особей, летящих в северном или близком к нему направлениях. Хорошо выраженный пролёт проходил с начала второй декады марта по предпоследнюю пентаду этого меся-

ца, в то время как в 2003-2007 годах активная миграция продолжалась до первой пентады апреля, достигая максимума в последней пентаде марта, то есть по сравнению с прошлым раундом учётов, в 2020 году отмечено некоторое смещение основного пролёта белохвоста в сторону опережения сроков (рис. 13).



Рис. 11. Взрослый беркут *Aquila chrysaetos* на пролёте в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. 12 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.



Рис. 12. Орланы-белохвосты *Haliaeetus albicilla*, кормящиеся рыбой на реке Раздольной в окрестностях Уссурийска. 20 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

За день наблюдений максимально удавалось насчитывать 15, 19 и 21 особь (соответственно 21, 12 и 18 марта). Изредка наблюдались отрывочные элементы парного полёта с криками, напоминающие брачное поведение орланов-белохвостов (рис. 14).

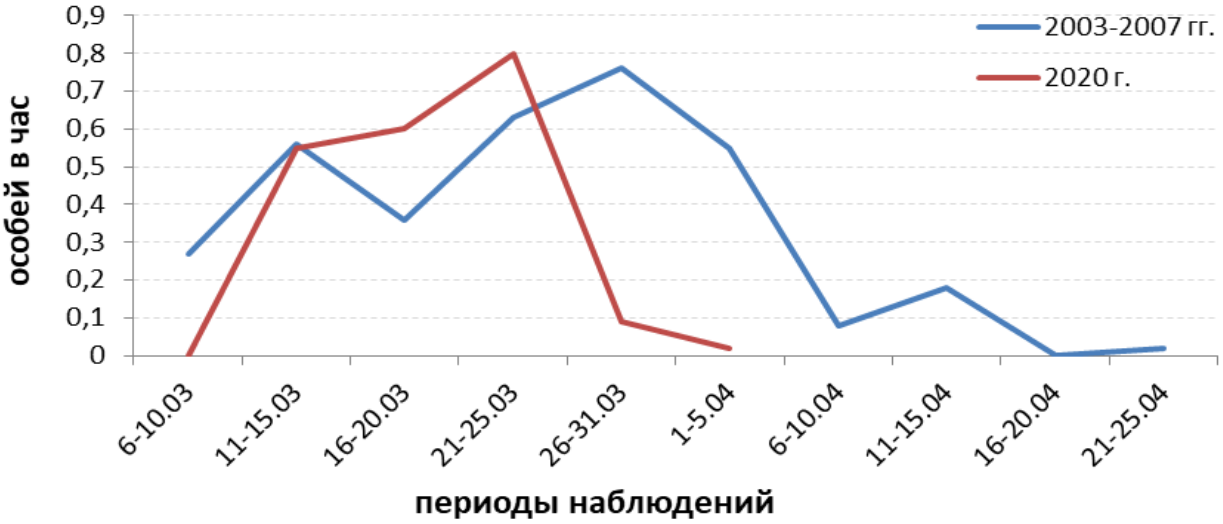


Рис. 13. Фенология весеннего пролёта орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.



Рис. 14. Элементы брачного поведения орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. 9 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

По данным прошлых лет, в декабре и январе на зимовочных скоплениях орланов-белохвостов, формировавшихся в окрестностях Уссурийска, особи в промежуточных нарядах составляли лишь 13.6%; в первой половине февраля число последних увеличивалось до 17.9%; во второй его половине оно составило 37.9%, а в марте достигало 47.7% (Глущенко и др. 2006а). В марте 2020 года доля таких птиц была почти вдвое выше и составила 82%. Судя по всему, к началу наших наблюдений взрослые орланы уже заканчивали миграцию, при этом доля неполовозрелых птиц в пролётной группировке в 2020 году возрастала

в более ранние сроки, чем в 2003-2007 годах (рис. 15) и, начиная с последней пентады апреля, взрослые нам уже не попадались.

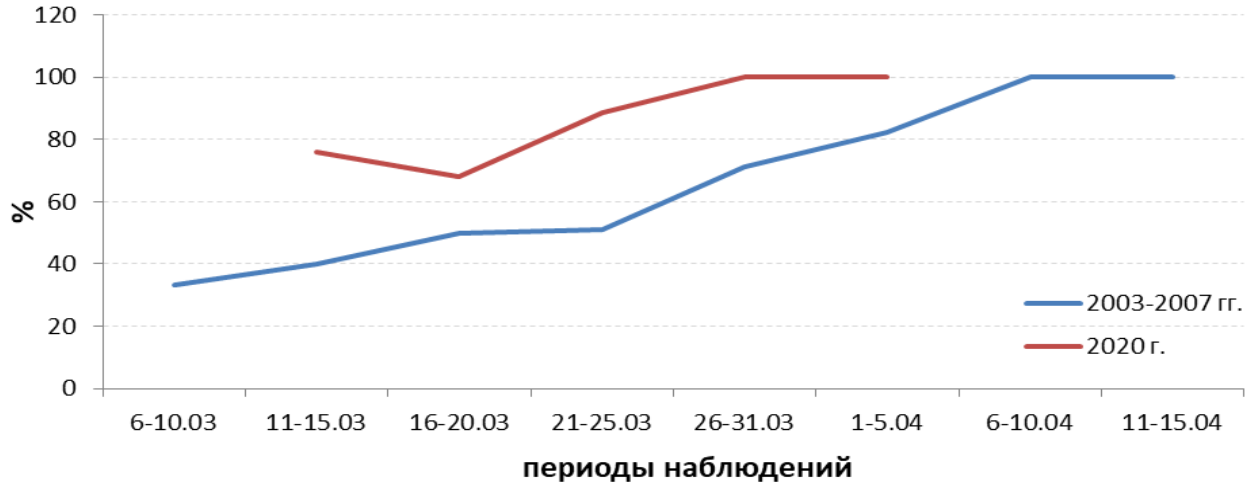


Рис. 15. Динамика доли участия неполовозрелых особей в пролётной группировке орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в долине реки Раздольной (Уссурийский стационар) в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.

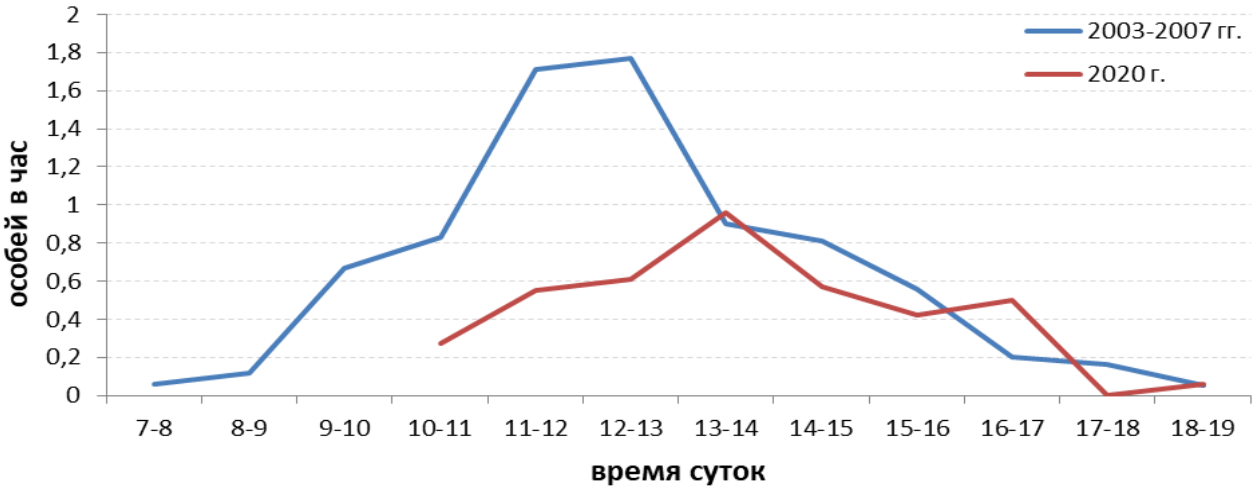


Рис. 16. Динамика суточной активности миграций орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.

Пролётные орланы-белохвосты обычно следовали в северном или в близком к нему направлениях, причём наиболее интенсивная их миграция проходила поздним утром и в середине дня (рис. 16).

Белоплечий орлан *Haliaeetus pelagicus*. Редкий пролётный вид, 7 особей были встречены на Уссурийском стационаре на весеннем пролёте в период с 2003 по 2007 год (Глущенко и др. 2008). В 2020 году одиночных взрослых птиц, летящих в северном направлении, мы наблюдали здесь 12 марта (рис. 17А) и 16 марта (рис. 17Б).

Чёрный гриф *Aegypius monachus*. Редкий пролётный вид. Во время весенних миграций с 2003 по 2007 год на Уссурийском стационаре суммарно было учтено 28 особей, мигрировавших небольшими группами в западном направлении (Глущенко и др. 2008). Стая из 8 птиц,

встречена здесь 18 марта 2020. Судя по окраске оперения, среди них была одна взрослая птица и семь первогодков, которые, периодически кружась на большой высоте, смещались на запад.



Рис. 17. Взрослые белоплечие орланы *Haliaeetus pelagicus* на пролёте в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар). А – 12 марта 2020, Б – 16 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.



Рис. 18. Первогодок сапсана *Falco peregrinus* на пролёте в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар). 16 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

Сапсан *Falco peregrinus*. Редкий пролётный и эпизодически зимующий вид Уссурийского городского округа, весенняя миграция которого выражена очень слабо и начинается уже в первой декаде марта:

взрослый самец был отмечен нами в окрестностях Уссурийска 5 марта 2006, а в Уссурийском заповеднике сапсана видели 6 марта 2000 (Харченко 2002). 6 марта 1993 одиночную особь в низовье реки Раздольной наблюдал и В.А.Нечаев (2006).

На Уссурийском стационаре на весеннем пролёте за весь период с 2003 по 2007 год суммарно было зарегистрировано всего 10 сапсанов (Глущенко и др. 2008). В 2020 году одиночных сапсанов, следующих в северном направлении, мы наблюдали здесь четырежды: двух первогодков встретили в разные отрезки дня 16 марта (рис. 18), а двух других птиц зарегистрировали 28 марта и 5 апреля.

Дербник *Falco columbarius*. Как в 2003-2007, так и в 2020 году этого сокола на весеннем пролёте встречали крайне редко: всего учтено, соответственно, 4 и 3 особи.

Обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus*. Как и все другие виды семейства соколиных, пустельга на пролёте в долине Раздольной всегда редка: за весь период с 2003 по 2007 год на Уссурийском стационаре суммарно насчитано лишь 19 особей (Глущенко и др. 2008), а в 2020 году с 20 марта по 5 апреля зарегистрировано только 6 одиночных птиц.

Таким образом, в 2020 году весенние миграции большинства сравнительно обычных видов дневных хищных птиц (перепелятник, восточный канюк и орлан-белохвост) на Уссурийском стационаре проходили несколько раньше, чем это отмечено здесь в 2003-2007 годах.

За помощь в работе авторы выражают искреннюю благодарность И.Н.Добрыдину (Уссурийск). Полевые работы были профинансированы Дальневосточным отделением Всемирного фонда дикой природы (грант WWF 001442/RU000513-FY20-21/GLM).

Литература

Воробьёв К.А. 1954. *Птицы Уссурийского края*. М.: 1-360.

Глущенко Ю.Н., Кальницкая И.Н. 2004. Некоторые результаты изучения зимовки хищных птиц в юго-западном Приморье // *Животный и растительный мир Дальнего Востока*. Уссурийск, **8**: 54-66.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. 2007. Весенний пролёт птиц в долине реки Раздольной (Южное Приморье). Сообщение 1. Цапли // *Рус. орнитол. журн*. **16** (388): 1551-1559.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. 2008. Весенний пролёт птиц в долине реки Раздольной (Южное Приморье). Сообщение 3. Соколообразные // *Рус. орнитол. журн*. **17** (426): 971-983.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Сурмач С.Г., Тиунов И.М. 2020. Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край). Сообщение 1. Аистообразные Ciconiiformes // *Рус. орнитол. журн*. **29** (1931): 2495-2506.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Харченко В.А., Коробова И.Н., Глущенко В.П. 2019. Птицы – Aves // *Природный комплекс Уссурийского городского округа; современное состояние*. Владивосток: 151-301.

Глущенко Ю.Н., Липатова Н.Н., Мартыненко А.Б. 2006а. *Птицы города Уссурийска: фауна и динамика населения*. Владивосток: 1-264.

Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.

Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Волковская-Курдюкова Е.А. 2006б. Птицы // *Позвоночные животные заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности*. Владивосток: 77- 233.

Назаров Ю.Н. 2004. *Птицы города Владивостока и его окрестностей*. Владивосток: 1-276.

Нечаев В.А. 2006. Весенние миграции птиц в долине р. Раздольная (Южное Приморье) // *Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: Озеро Ханка. Тр. 2-й международ. науч.-практ. конф*. Владивосток: 158-166.

Панов Е.Н. 1973. *Птицы Южного Приморья (фауна, биология и поведение)*. Новосибирск: 1-376.

Харченко В.А. 2002. Зимнее население птиц Уссурийского заповедника и сопредельных территорий // *Рус. орнитол. журн.* **11** (186): 500-506.

Шульпин Л.М. 1936. *Промысловые, охотничьи и хищные птицы Приморья*. Владивосток: 1-436.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **1941**: 2921-2923*

Новые встречи черного аиста *Ciconia nigra* на юге Костанайской и на северо-востоке Северо-Казахстанской областей

А.Ю.Тимошенко, И.А.Зубань, А.В.Путилин, Р.Р.Салемгареев, Е.А.Молдахметов, Н.М.Куанышбаев

Алексей Юрьевич Тимошенко, *Александр Викторович Путилин*, *Радик Ришатович Салемгареев*, *Ержан Абуович Молдахметов*, *Нурыш Мухамеджанович Куанышбаев*. Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия (АСБК), ул. Бейбитшилик, д. 18, Нур-Султан, 010000 Казахстан, E-mail: naur_timoshenko@mail.ru
Иван Александрович Зубань. Кафедра биологии, Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева. Ул. Пушкина, д. 87, Петропавловск, 150000, Казахстан. E-mail: zuban_ia@mail.ru

Поступила в редакцию 25 мая 2020

Для Костанайской области известно 4 случая встреч чёрного аиста *Ciconia nigra*. Осенью 1921 года молодая птица была добыта в районе лесного массива Аракарагай (Гептнер 1925). В июле 1997 года одиночку видели около соснового бора у посёлка Каменскуральский, в июле 2002 года одиночная птица встречена А.П.Моисеевым в Наурзумском заповеднике недалеко от озера Жарколь, два чёрных аиста встречены 23 июня 2016 на реке Улы-Жыланшык в 32 км ниже развалин посёлка Рахмет (Брагин и др. 2016).

4 мая 2018 между озёр Узынсор и Карасор, что в низовье реки Улы-Жыланшык, нами отмечен одиночный чёрный аист, паривший на боль-

шой высоте. 9 июня 2019 на реке Улы-Жыланшык в 10 км ниже по течению от зимовки Алтыбай наблюдались пара чёрных аистов, которых удалось сфотографировать (рис. 1). В этом месте реки находится пойменный лесной участок с множеством мелководных прудов и заливных лугов, образованных многочисленными дамбами, где сохраняется большое количество рыбы и земноводных. Ближайшее достоверное место гнездования аиста находится в 200 км от мест наших встреч в горном массиве Улытау (Белялов 2013; Карякин, Барабашин 2006). Таким образом, на юге Костанайской области в течении последних 4 лет зарегистрировано три достоверные встречи, которые приурочены к одной реке Улы-Жыланшик, что позволяет говорить о регулярных залётах чёрного аиста.





Рис. 1 (слева). Пара черных аистов *Ciconia nigra* в районе зимовки Алтыбай. 9 июня 2019. Фото А.Ю.Тимошенко.
Рис. 2 (справа). Чёрный аист *Ciconia nigra* в окрестностях села Пресновка Жамбылского района. Май 2018. Фото Н.Шихова.

В Северо-Казахстанской области к настоящему времени известно несколько фактов присутствия чёрного аиста: в 1933 году была добыта одна особь, в сентябре 1966 года одиночная птица отмечена у озера Сиваш, в сентябре 1973 года один чёрный аист кормился у озера Малый Акчичей (Дробовцев и др. 1992). Спустя 45 лет с момента последней регистрации чёрного аиста в области интересным наблюдением поделился с нами житель села Пресновка Жамбылского района Н.Шихов. На протяжении двух дней, 13-14 мая 2008 он наблюдал одиночного

аиста на временном разливе в нескольких километрах к северу от села Пресновка (рис. 2). Эта встреча стала четвёртой для Северо-Казахстанской области.

Литература

Белялов О.В. 2013. Птицы Карагандинской области // *Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии* **2**: 64-123.

Брагин Е.А., Брагин А.Е., Катцнер Т.Э. 2016. Встреча черных аистов *Ciconia nigra* в русле реки Улы-Жиланшик на юге Тургая (Кустанайская область, Казахстан) // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1353): 4016.

Гептнер В.Г. 1925. Новые данные по авифауне Тургайской области // *Бюл. МОИП*. Нов. сер. Отд. биол. **33**, 1/2: 154-187.

Дробовцев В.И., Зинченко Г.И., Вилков В.С. 1992. *Малочисленные, редкие и исчезающие животные Северо-Казахстанской области*. Петропавловск: 1-25.

Карякин И.В., Барабашин Т.О. 2006. Результаты российской экспедиции в Казахстан в 2005 г. // *Каз. орнитол. бюл.*: 16-23

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **1941**: 2923-2927*

Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: канюк *Buteo buteo* и зимняк *Buteo lagopus*

А.В.Бардин, С.А.Фетисов, В.А.Фёдоров

Александр Васильевич Бардин. SPIN-код: 5608-1832. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034 Россия. E-mail: ornis@mail.ru
Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский», ул. 7 Ноября, 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru
Владимир Аркадьевич Фёдоров. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034 Россия. E-mail: va_fedorov@mail.ru

Поступила в редакцию 19 мая 2020

Публикация продолжает серию статей о территориальных связях птиц Псковской области по данным кольцевания (Головань 2003а,б; Фетисов 2005, 2020; Фетисов, Головань 2005; Фетисов, Иванов, Соболев 2003; Фетисов, Леонтьева 2004; Фетисов, Поварков 2004; Фетисов, Соболев 2005; Фетисов, Харитонова 2005а,б; Бардин, Фетисов 2020; Бардин, Фетисов, Фёдоров 2020а,б). В ней собраны сведения о 10 находках в Псковской области окольцованных канюков *Buteo buteo* и 2 находках окольцованных зимняков *Buteo lagopus*. Обозначения и принятые сокращения – как в предыдущих работах.

Канюк, или сарыч *Buteo buteo*

Обычный пролётный и гнездящийся вид Псковской области (Бардин, Фетисов 2019).

По данным Центра кольцевания РАН, к настоящему времени в Псковской области найдено 10 канюков, окольцованных птенцами в Финляндии (7 особей), Латвии (1), Эстонии (1) и Швеции (1). По два из них обнаружено в Островском и Усвятском районах и по одному – в Бежаницком, Великолукском, Гдовском, Дедовическом, Псковском и Себежском районах Псковской области. Часть находок уже упоминалась в литературе. Так, М.И.Лебедева (1974) сообщала, что на пролёте в сентябре-октябре в Псковской области встречаются канюки, окольцованные в Финляндии, а один канюк (№ 1 в списке), помеченный в Латвии, был обнаружен в Гдовском районе, примерно в 200 км к северо-востоку от места своего рождения (Тауриньш, Вилкс, Михельсон 1953). Кроме того, на российской стороне Псковско-Чудской приозёрной низменности отмечены находки двух канюков, окольцованных в Латвии (№ 1) и Финляндии (№ 3) (Фетисов, Головань, Ильинский 2002).

1. **8 004** Orn. Centr. Riga. Pull. 11.06.1933; Latvia, Lubana, Цесвайнский р-н, 56°54′ N, 26°42′ E
   15.05.1938; Псков. обл., Гдовский р-н, окр. г. Гдова, (58°45′, 27°50′ E)
2. **D 22 960** Mus. Zool. Helsinki. Pull. 02.07.1966; Finland, Davits, Kyrkslat, 60°05′ N, 24°36′ E
   06.06.1970; Псков. обл. Островский р-н, близ г. Острова, (57°20′ N, 28°20′ E)
3. **D 23 726** Mus. Zool. Helsinki. Pull. 31.07.1970; Finland, Orimattila, Luhtikyla, 60°51′ N, 25°29′ E
   22.09.1970; Псков. обл. Псковский р-н, окр. г. Пскова, (57°81′ N, 28°35′ E)
4. **D 27 142** Mus. Zool. Helsinki. Pull. 30.06.1966; Finland, Virby, Stromfors, 60°35′ N, 26°27′ E
   06.06.1970; Псков. обл. Бежаницкий р-н, Выдумский с/с, (56°58′ N, 29°54′ E)
5. **D 85 016** Mus. Zool. Helsinki. Pull. 23.06.1982; Finland, Kymi, Pyhtaa, 60°32′ N, 26°38′ E
   01.10.1982; Псков. обл. Дедовичский р-н, (57°33′ N, 29°57′ E)
6. **D 90 457** Mus. Zool. Helsinki. Pull. 01.07.1983; Finland, Mikkeli, 61°43′ N, 27°06′ E
   01-31.10.1983; Псков. обл. Усвятский р-н, (55°44′ N, 30°45′ E)
7. **D 242 316** Mus. Zool. Helsinki. Pull. 25.06.2006; Finland, Vaasa, Karijoki, 62°21′ N, 21°50′ E
   21.10.2006; Псков. обл. Себежский р-н, Дединский с/с, д. Дедино, 56°14′ N, 28°15′ E
8. **H 156 949** Mus. Zool. Helsinki. Pull. 09.07.1999; Finland, Kuopio, Ilomantsi, 62°50′ N, 30°45′ E
   01.09.2003; Псков. обл. Усвятский р-н, Усвятская вол., д. Пруд, 56°29′ N, 30°54′ E (найден мёртвым)
9. **L 32 915** Matsalu. Pull. 06.07.2004; Estonia, Kaagu, Somerpalu parish, Vorumaa county, 57°49′ N, 26°43′ E
   20.09.2004; Псков. обл. Островский р-н, Рубиловская вол., д. Елины, 57°12′ N, 28°12′ E (сбит машиной)
10. **TG 7 112** Riksmus. Stockholm Jaeger. Pull. 01.07.1960; Sweden, Vasterbotten, Vargtrask, 65°08′ N, 19°55′ E
    09.10.1960; Псков. обл. Великолукский р-н, Горицкий с/с, 56°20′ N, 30°31′ E (застрелен)

Во время первой осенней миграции в сентябре-октябре в Псковской области встречено 6 канюков (рис. 1), родившихся в Финляндии (№ 3, № 5-7), Эстонии (№ 9) и Швеции (№ 10). За это время они удалились

на 340-770 км от мест своего рождения в Финляндии, 110 км – в Эстонии и 1140 км – в Швеции.

Канюки, родившиеся в Латвии (№ 1) и Финляндии (№ 2 и № 4), были встречены в Псковской области в гнездовой период в возрасте соответственно 5 и 4 (2 особи) лет; они, скорее всего, размножались в Гдовском, Островском и Бежаницком районах (рис. 2), на расстояниях 220 км от мест своего рождения в Латвии и 380-460 км – в Финляндии.

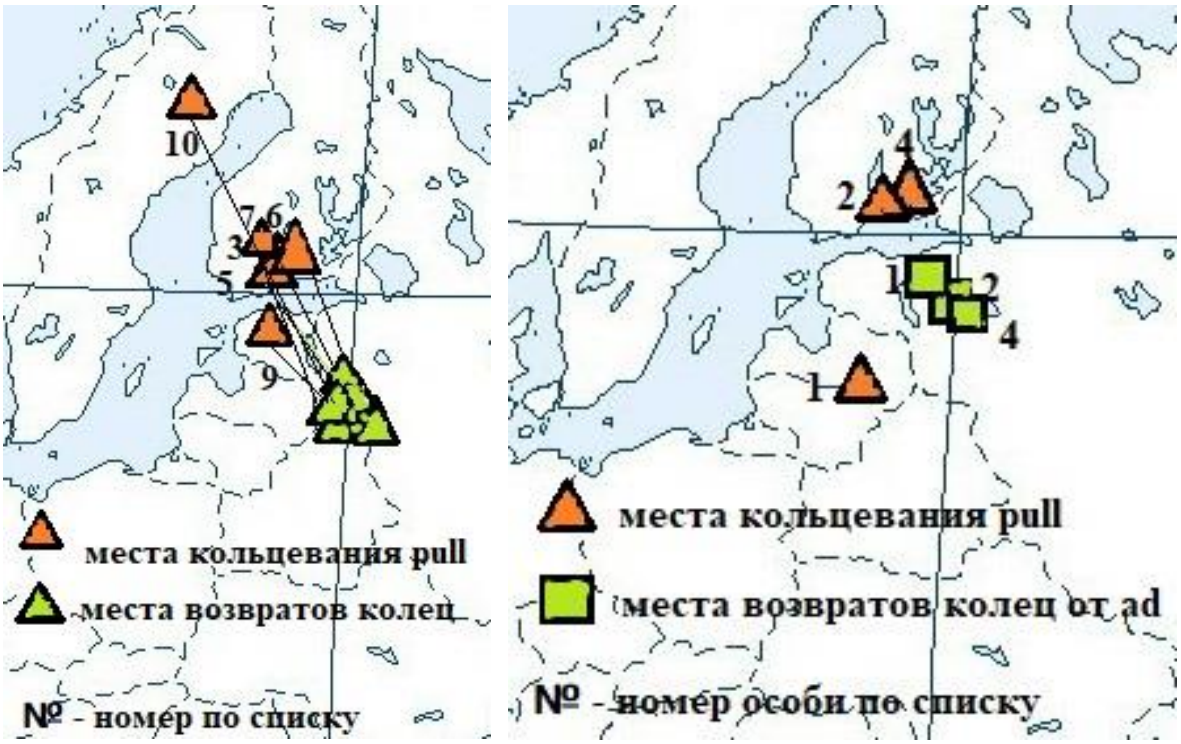


Рис. 1 (слева). Места встреч молодых канюков в Псковской области во время первой осенней миграции.
Рис. 2 (справа). Места встреч в Псковской области в период гнездования канюков, окольцованных птенцами.

Судя по данным кольцевания, канюки из Финляндии регулярно мигрируют через Псковскую область на пути к зимовкам. Об этом свидетельствуют отловы меченых птиц в Северной Белоруссии (Ивановский, Башкиров 2004; Фетисов и др. 2002). К этим данным можно добавить ещё канюка из Финляндии с кольцом D 49726, а также канюка из Эстонии с кольцом С 59797, которые не могли миновать Псковскую область на пути из Финляндии и Эстонии в Витебскую область.

С 59797. Juv. 28.06.1957; Эстонская ССР, р-н Тарту, Ярвселья, (58°38′ N, 26°73′ E) 13.09.1964; БССР, Витебская обл. Оршанский р-н, п/о Пугляй, 54°43′ N, 30°54′ E
D 49726. Pull. 03.07.1972; Finland, Vehkalahti, Kymen, Laani, 60°37′ N, 27°12′ E 13.11.1977; БССР, Витебская область, д. Ухлё (окр. г. Витебска), 54°53' N, 29°19' E

Зимняк, или мохноногий канюк *Buteo lagopus*

Регулярно пролётный, нерегулярно и в небольшом числе зимующий вид Псковской области (Бардин, Фетисов 2019).

По литературным данным, один зимняк, окольцованный зимой в Дании, осенью был застрелен в Псковской области (Кищинский 1982). Более подробные сведения об этой птице в источнике не приводятся. В картотеку Центра кольцевания РАН сведения о данном возврате не поступили или почему-то не сохранились.

В картотеке Центра кольцевания РАН имеются сведения о двух находках окольцованных зимняков в в Псковской области.

1. **9 201 480** Riksmus, Stockholm Mus. Ad. 03.03.1961; Sweden, Skane, Kristianstad, 56°02′ N, 14°10′ E
   01.09. 1962; Псков. обл. Локнянский р-н, Миритиницкий с/с, д. Байлово, 56°50′ N, 30°07′ E
2. **C 92 750** Praha N. Mus. F, 2 г. 27.10.1991; Czech Republic, Slovakia, Trebisov, 48°38′ N, 21°44′ E
   01.10.2002; Псков. обл. Локнянский р-н, Локнянская вол., д. Дрехово, 56°46′ N, 30°09′ E (найден мёртвым)

Находки на осеннем пролёте в Псковской области окольцованных зимняков свидетельствуют о том, что этот вид после гнездования в северной Швеции (№ 1) может мигрировать на зимовку через Псковскую область и зимовать в Словакии (№ 2) или по соседству с ней. Общее расстояние между этими местами размножения и зимовки составляет около 2050 км. Данные об окольцованном зимняке, окольцованном птенцом в Шведской Лапландии и улетевшем на свою первую зимовку в Грецию, собщают А.С.Гилязов и Г.А.Носков (2016).

Авторы благодарят за многолетнее сотрудничество и обмен информацией сотрудников Центра кольцевания РАН (Москва) И.Н.Добрынину, И.А.Харитонову и С.П.Харитонова, а также коллег по Санкт-Петербургскому университету В.И.Голованя, И.В.Ильинского, С.П.Резвого, В.Г.Пчелинцева и сотрудников Управления по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Псковской области, в первую очередь охотоведов и егерей, сообщавших о найденных кольцах хищных птиц в Псковской области.

Литература

Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789.

Бардин А.В., Фетисов С.А. 2020. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: обыкновенный скворец *Sturnus vulgaris* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1921): 2079-2100.

Бардин А.В., Фетисов С.А., Фёдоров В.А. 2020а. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: перепелятник *Accipiter nisus* и тетеревятник *Accipiter gentilis* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1931): 2506-2512.

Бардин А.В., Фетисов С.А., Фёдоров В.А. 2020б. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: осоед *Pernis apivorus*, полевой *Circus cyaneus* и луговой *C. pygargus* луни // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1938): 2789-2792.

Гилязов А.С., Носков Г.А. 2016. Зимняк *Buteo lagopus* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Неворобьиные*. СПб.: 276-279.

Головань В.И. 2003а. Результаты кольцевания дроздов *Turdus* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **12** (211): 130-135.

Головань В.И. 2003б. Сроки миграции и районы зимовки дроздов Северо-Запада России по данным кольцевания // *Рус. орнитол. журн.* **12** (219): 406-411.

Ивановский В.В., Башкиров И.В. 2004. Гнездовая биология канюка *Buteo buteo* в условиях северной Белоруссии // *Рус. орнитол. журн.* **13** (271): 829-831.

Кищинский А.А. 1982. Зимняк – *Buteo lagopus* (Pontopp.) // *Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Хищные – Журавлеобразные*. М.: 60-72.

Лапшин Н.В., Носков Г.А. 2016. Полевой лунь *Circus cyaneus* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Неворобьиные*. СПб.: 260-262.

Лебедева М.И. 1974. О миграциях обыкновенного канюка по данным кольцевания // Материалы 6-й Всесоюз. орнитол. конф. М., 2: 182-184.

Тауриньш Э.Я., Вилкс К.А., Михельсон Г.А. 1953. Сезонное размещение и миграция некоторых видов птиц по данным кольцевания орнитологической станции Академии Наук Латвийской ССР // *Перелёты птиц в европейской части СССР*. Рига: 57-102.

Фетисов С.А. 2005. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 6. Лысуха *Fulica atra* // *Рус. орнитол. журн*. **14** (282): 222-224.

Фетисов С.А. 2020. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: лебеди *Cygnus* // *Рус. орнитол. журн*. **29** (1897): 1095-1102.

Фетисов С.А., Головань В.И. 2005. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 8. Вальдшнеп *Scolopax rusticola* // *Рус. орнитол. журн*. **14** (288): 446-454.

Фетисов С.А., Головань В.И., Ильинский И.В. 2002. Территориальные связи птиц Псковско-Чудского озера и приозёрной низменности по данным мечения и возвратов колец в Псковской области // *РИО + 10: охрана окружающей среды, природопользование, образование. Материалы Псков. обл. экол. конф*. Великие Луки, **7**: 122-129.

Фетисов С.А., Иванов С.Ю., Соболев Н.Г. 2003. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 1. Казарки *Branta* и гуси *Anser* // *Рус. орнитол. журн*. **12** (244): 1305-1311.

Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский»*. СПб., **1** 1-152.

Фетисов С.А., Леонтьева А.В. 2004. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 3. Кряква *Anas platyrhynchos* // *Рус. орнитол. журн*. **13** (270): 763-778.

Фетисов С.А., Поварков А.В. 2004. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 2. Чирок-свистунок *Anas crecca* // *Рус. орнитол. журн*. **13** (267): 663-674.

Фетисов С.А., Соболев Н.Г. 2005. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 7. Чибис *Vanellus vanellus*, турухтан *Philomachus pugnax*, бекас *Gallinago gallinago* // *Рус. орнитол. журн*. **14** (284): 310-314.

Фетисов С.А., Харитонова Н.В. 2005а. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 4. Серая утка *Anas strepera*, свиязь *A. penelope*, шилохвость *A. acuta*, Чирок-трескунок *A. querquedula*, широконоска *A. clypeata* // *Рус. орнитол. журн*. **14** (277): 63-69.

Фетисов С.А., Харитонова Н.В. 2005б. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 5. Красноголовая чернеть *Aythya ferina*, хохлатая чернеть *A. fuligula*, гоголь *Bucephala clangula* // *Рус. орнитол. журн*. **14** (280): 174-177.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **1941**: 2928-2935*

Материалы по биологии куликов низовий реки Чукочьей (северо-восточная Якутия)

И.В.Дорогой

Игорь Викторович Дорогой. Институт биологических проблем Севера СВНЦ ДВО РАН. Ул. Портовая, д. 18, Магадан, 685000, Россия. E-mail: dor_1955@ibpn.ru

Второе издание. Первая публикация в 1988[*]

Бассейн реки Чукочьей в её низовьях представляет собой часть обширной Колымской низменности и характеризуется чередованием увалов (едом) и озёрных котловин, как правило, с байджерахами по северным склонам. На приморской равнине развита морская терраса с большим количеством крупных и мелких озёр-лайд, часть которых соединена протоками-висками. В геоботаническом отношении данная территория относится к южной полосе подзоны арктических тундр (Александрова 1971; Перфильева, Рыкова 1975). Из орнитологов низовья Чукочьей ранее посетил лишь К.А.Воробьёв (в 1957 году); часть собранных им материалов вошла в монографию «Птицы Якутии» (Воробьёв 1963). Наши материалы, собранные в летние месяцы 1983 и 1984 годов, дополняют сведения о куликах данного региона (звёздочки означают, что экземпляры переданы в Зоологический музей Московского университета).

Тулес *Squatarola squatarola*. Немногочисленный регулярно гнездящийся вид, обитающий на сухих возвышенных участках тундры. В 1983 и 1984 годах в окрестностях фактории «Большая Чукочья» на площади около 24 км^2 гнездилось соответственно 5 и 3 пары этих куликов (соответственно 0.42 и 0.25 особи на 1 км^2). Гнездо с 1 яйцом, из отверстия в котором торчал клювик птенца, найдено 18 июля 1983 на участке среднеувлажненной, местами бугорчатой мохово-осоково-пушицевой тундры неподалёку от фактории. Эта же пара с 2 нелётными птенцами наблюдалась здесь 4 и 6 августа. Самка из пары, добытая 13 июня 1984, имела в яйцеводе яйцо без скорлупы, а диаметр наибольших фолликулов составлял 22 и 17.5 мм. В желудке птицы обнаружены 10 личинок типулид.

Бурокрылая ржанка *Pluvialis dominica*. Редкий регулярно гнездящийся вид. Токовую песню самца мы слышали 19 июня 1983 на склоне едомы в 5 км от фактории, а 21 июня голова самки (вероятно, из этой пары) найдена на кормовом столике сапсана *Falco peregrinus* примерно в 0.5 км от этого места. Пара с выводком встречена 21 июля

[*] Дорогой И.В. 1988. Материалы по биологии куликов низовий реки Чукочья (северо-восточная Якутия) // *Бюл. МОИП*. Отд. биол. **93**, 1: 61-67.

1983 на участке сухой ивнячково-дриадовой тундры в районе мыса Малый Чукочий. Самец из пары, добытый 27 июня 1984 в среднем течении ручья Эмэскевеем (примерно в 20 км к югу от фактории), имел хорошо развитое наседное пятно. В желудке птицы обнаружены остатки личинок типулид и имаго жужелиц.

Галстучник *Charadrius hiaticula*. Для низовий Чукочьей не был известен. Судя по нашим наблюдениям, эти кулики в очень небольшом количестве, но достаточно регулярно гнездятся на илистых отмелях и косах в устье Чукочьей, как правило среди наносов плавника. Два выводка из 3 и 4 нелётных птенцов, сопровождаемые родителями, встречены здесь 21 июля 1983. Здесь же 12 июля 1984 добыт самец с зарастающим наседным пятном. В желудке птицы обнаружены мелкие камешки, а также остатки личинок типулид и хирономид.

Хрустан *Charadrius morinellus*. В исследуемом районе ранее не наблюдался. Судя по нашим данным, хрустан в низовьях Чукочьей встречается (по крайней мере в отдельные годы), но в крайне незначительном количестве. Пара этих куликов добыта 2 июля 1983 на участке равнинной кочкарниковой тундры неподалёку от фактории. Самка* имела 3 «рубца» на яичнике, у самец* семенники были размерами 11.4×5.5 мм каждый. У обеих птиц были зарастающие наседные пятна. Пара хрустанов встречена нами 9 июня 1984 на участке возвышенной ивнячково-злаковой тундры в районе мыса Малый Чукочий; при этом одна из птиц (по-видимому, самка) выполняла «рекламные полёты». В свете этих находок можно предположить, что в отдельные годы хрустаны могут гнездиться в данном районе.

Щёголь *Tringa erythropus*. К.А.Воробьёв не приводит этот вид для низовьев Чукочьей. Судя по нашим данным, щёголь в данном районе гнездится регулярно, но в небольшом количестве. В окрестностях фактории на площади около 24 км^2 в 1983 и 1984 годах гнездилось по 3 пары этих крупных и заметных куликов. На места гнездования щёголи прилетают в первых числах июня уже парами. Основным гнездовым биотопом являются сильно заболоченные участки тундры, обычно по берегам небольших озерков, густо поросших арктофилой, как правило, не далее 100- 200 м от края едомы. Токование начинается сразу же после прилёта и продолжается до конца июня. У самки, добытой из пары 10 июня 1984, в яйцеводе находилось готовое к откладке яйцо, имелось 2 «рубца» от уже снесённых яиц, а диаметр наибольшего фолликула составлял 21.5 мм. Желудок птицы был наполнен остатками жуков и личинок типулид.

Круглоносый плавунчик *Phalaropus lobatus*. Многочисленный гнездящийся вид, достигающий на некоторых участках тундры плотности в 50-60 самцов на 1 км^2. На места гнездования круглоносые плавунчики прилетают в первых числах июня, как правило небольшими,

до 10 особей, стайками. Основной гнездовой биотоп – сильно увлажнённая мохово-осоковая тундра, обычно в непосредственной близости от мелких водоёмов. Откладка яиц происходит во второй декаде июня. У 2 самок, добытых 10 июня 1984, диаметр наибольших фолликулов в яичниках равнялся соответственно 8.3 и 3.5 мм. Начиная с 20-х чисел июня 1983 и 1984 годов мы находили гнёзда с полными кладками, хотя спаривание последний раз в 1983 году наблюдалось 30 июня. Гнёзда (n = 9) представляли собой небольшие углубления во мху диаметром 6-8, в среднем 6.8 см и глубиной 1.5-3, в среднем 2 см. Материалом для выстилки лотка служили главным образом сухие стебли осоки. Полные кладки (n = 9) содержали 3-4, в среднем 3.9 яйца; при этом 8 гнёзд содержали по 4, а 1 – 3 яйца. Размеры яиц (n = 35): 28.3-30.7× 20.2-21.7, в среднем 29.3×20.8 мм. Оба года в конце июня – июле мы неоднократно видели стаи самок этого вида до 30-40 особей. Обычно такие группы держались на густо заросших арктофилой полигональных болотах.

Плосконосый плавунчик *Phalaropus fulicarius*. Самый многочисленный вид, на отдельных участках тундры достигающий плотности в 80-100 самцов на 1 км^2. На места гнездования плосконосые плавунчики прилетают в первых числах июня, как правило стайками до 30 особей. В отличие от круглоносого плавунчика, тяготеющего к местам с повышенным увлажнением, плосконосый более «сухолюбив» и предпочитает гнездиться на участках средне увлажнённой мохово-осоковой тундры, иногда на расстоянии до нескольких десятков метров от ближайшего водоёма. Сразу же после прилёта самки начинают активно «ухаживать» за самцами, а массовая откладка яиц в оба года отмечалась в течение второй декады июня. Пара этих куликов добыта 8 июня 1984 на территории фактории. Самец имел увеличенные семенники (12.1×7.8 и 12.1×8.3 мм), а самка – расширенный яйцевод и крупные фолликулы (диаметр наибольшего 6.5 мм). Желудки обеих птиц содержали до ста водяных клещей, а также обломки раковин пресноводных моллюсков и семена водных растений. Начиная с середины июня мы находили гнёзда с полными кладками. Гнёзда (n = 15) представляли собой углубления во мху диаметром 6.5-9, в среднем 7.3 см и глубиной 1.5-3, в среднем 2.1 см. Основным материалом для подстилки служили сухие стебли осоки. Полные кладки (n = 15) содержали 3-4, в среднем 3.9 яйца; при этом 13 гнёзд содержали по 4, а 2 – по 3 яйца. Размеры яиц (n = 58): 29.3-35.2×21.1-24.2, в среднем 32.3×22.5 мм. Птенцы вылупляются во второй декаде июля. Стаи самок до 40-50 особей, не размножающихся или потерявших кладки, в оба сезона наблюдались начиная с первых чисел июля.

Самец необычной окраски*, державшийся в паре с «нормальной» самкой, добыт 24 июня 1983 в юго-западной части урочища Наурит-

гыткин (окрестности фактории). Птица имела абсолютно белое оперение на нижней части тела и пепельно-серое – на верхней. Через глаз проходила чёрная полоска. Особей такой окраски мы больше не видели, несмотря на то, что общее число встреченных плосконосых плавунчиков превышало несколько тысяч особей.

Камнешарка *Arenaria interpres*. В низовьях Чукочьей не отмечена. Мы нашли этот вид только в устье реки, где он в крайне небольшом количестве в отдельные годы гнездится. Пара с 3 птенцами в возрасте около 2 недель встречена на илистой отмели в 2 км к югу от мыса Малый Чукочий 21 июля 1983.

Турухтан *Philomachus pugnax*. Немногочисленный регулярно гнездящийся вид. В окрестностях фактории «Большая Чукочья» нам известно по меньшей мере 4 места, представляющие собой участки сухой возвышенной тундры площадью около 0.5 га, где ежегодно проходят тока. Одновременно на токах мы наблюдали не более 20 самцов и не более 3 самок. Ещё один ток, представляющий собой участок илистой отмели с большими наносами плавника, известен нам в устье реки Чукочьей. Здесь 9 июня 1984 мы наблюдали около 20 токующих самцов. Последние токующие самцы в оба года наблюдались в 20-х числах июня. Одиночный самец, добытый на территории фактории 10 июня 1984, имел увеличенные семенники: 21.8×14.8 и 19.8×15.0 мм. В желудке птицы обнаружены остатки около 40 личинок типулид и мелкая галька. В этом же месте 17 июня 1984 добыта самка, имевшая расширенный яйцевод, в котором находилось яйцо без скорлупы, а диаметр наибольшего фолликула составлял 17.8 мм. В желудке обнаружены остатки 7 личинок типулид, хитин жужелиц и несколько обломков костей леммингов. Наседное пятно было в стадии формирования.

Кулик-воробей *Calidris minutus*. Этот маленький куличок на северо-востоке Сибири достоверно гнездится в тундрах Ванкаремской (Кондратьев 1977) и Чаунской (Кондратьев, устн. сообщ.) низменностей, причём далеко не ежегодно. Далее на запад ближайшее место, где документально подтверждено гнездование кулика-воробья, – дельта Индигирки (Кищинский, Флинт 1973). Между двумя последними географическими точками распространение данного вида до сих пор не выяснено. К.А.Воробьёв не указал его для низовьев Чукочьей, но предположил, что он гнездится «к востоку до р. Индигирки». Судя по нашим данным, кулик-воробей в небольшом количестве регулярно гнездится в исследуемом районе. Гнёзда мы находили как на участках равнинной средне увлажнённой мохово-осоково-пушицевой тундры (n = 2), так и в сухой кочкарниковой злаково-дриадовой тундре, на склонах едомы (n = 3). Прилёт приходится на первые числа июня. У самки, добытой 9 июня 1984 в районе мыса Малый Чукочий, диаметр наибольшего фолликула в яичнике равнялся 5.5 мм; в желудке обна-

ружены остатки 10 личинок хирономид и обломки костей леммингов. Основная масса куликов откладывает яйца, по всей вероятности, в первых числах июня. Так, гнездо с 4 совершенно не насиженными яйцами найдено 12 июня 1984, а с 4 яйцами средней насиженности – 18 июня 1984. Гнездо с 4 яйцами, в которых были уже сформировавшиеся птенцы, найдено 2 июля 1983. Гнёзда (n = 5) представляли собой углубления во мху или грунте диаметром 5.5-8, в среднем 7.1 см и глубиной 1.5-3, в среднем 2.4 см. Подстилкой служили в 3 гнёздах сухие листья ивы, в 1 – сухие листья ивы и злаков и в 1 – сухие листья брусники. Полные кладки (n = 5) содержали 3-4, в среднем 3.8 яйца; при этом 4 кладки содержали по 4, а 1 – 3 яйца. Размеры яиц (n = 19): 27.8-31.3× 19.6-21.1, в среднем 29.4×20.4 мм. Масса слабонасиженных яиц (n = 8) – 5.5-6.0, в среднем 5.8 г. Сильно насиженные яйца (n = 4) весили 5.1-5.3, в среднем 5.2 г. Насиживающая птица взлетает с гнезда практически «из-под ног». Первые выводки наблюдали в 1983 году 15 июля, в 1984 – 9 июля. Как около гнёзд, так и при выводках мы не видели более одной птицы.

Белохвостый песочник *Calidris temminckii*. Обычный гнездящийся вид. На места гнездования птицы прилетают в конце мая, а токующих самцов мы наблюдали в оба года вплоть до середины июля. Основными гнездовыми биотопами являются участки сухой равнинной ивнячково-злаковой тундры: 3 из 5 найденных гнёзд располагались на территории фактории. Откладка яиц начинается в конце второй – начале третьей декады июня. Гнёзда (n = 5) представляли собой углубления во мху или грунте диаметром 5.5-7, в среднем 6.3 см и глубиной 1.5-3, в среднем 2.2 см. Материалом для выстилки лотка служили в 2 случаях сухие листья ивы, в 3 – наряду с ними сухие листья осоки. Яйца (n = 20) имели размеры 27.8-29.8×19.6-21.2, в среднем 28.6× 20.7 мм. Все кладки содержали по 4 яйца.

Краснозобик *Calidris ferruginea*. Гнездится регулярно и в отдельные годы бывает весьма обыкновенным. В 1984 году в первых числах июня по численности уступал только плосконосому плавунчику. Пары и стайки до 30-40 особей неоднократно наблюдались нами в первой половине 1984 года, а начиная со второй половины июня численность краснозобиков в тундре резко сократилась, что, по-видимому, по времени совпало с началом насиживания. Пара куликов добыта неподалёку от фактории 6 июня 1984. Самец имел увеличенные семенники (9.9×4.8 и 7.5×5.8 мм), а диаметр наибольшего фолликула в яичнике самки равнялся 5.5 мм. Пищеварительные тракты птиц содержали соответственно остатки 13 и 15 личинок типулид и мелкую гальку.

Гнездо найдено 28 июня 1984 на участке сухой кочкарниковой мохово-осоково-дриадовой тундры, на склоне едомы. Птица слетела с гнезда примерно за 150 м, вела себя очень осторожно и села обратно толь-

ко спустя приблизительно 20 мин. Гнездо представляло собой углубление в грунте диаметром 7.5 и глубиной 1.5 см, выстланное сухими листьями ивы и дриады, а также стеблями злаков и кусочками цетрарии; в нём лежали 4 яйца средней насиженности. Другое гнездо, найденное 4 июля 1984, располагалось на участке сухой злаково-ивнячковой тундры, также на склоне едомы. Оно представляло собой выемку в грунте диаметром 7.5 и глубиной 1.5 см, выстланную сухими листьями ивы и кусочками цетрарии. Кладка состояла из 4 сильно насиженных яиц. Птица взлетела «из-под ног» и активно отводила, притворяясь раненой. У обоих гнёзд мы наблюдали только по одной птице.

В 1983 году первый выводок (удалось отыскать двух птенцов в возрасте около 3 дней), сопровождаемый одним родителем тёмной окраски, встречен нами 15 июля на участке возвышенной мохово-осоковой тундры в окрестностях фактории. Примерно в 100 м беспокоилась другая птица более светлой окраски, но у нас нет уверенности в том, что это была пара. В этой связи следует заметить, что относительно участия партнёров в насиживании и воспитании потомства у краснозобиков в литературе единого мнения нет. Одни исследователи (Portenko 1959; Holmes, Pitelka 1964; П.С.Томкович, устн. сообщ.) полагают, что насиживают и водят птенцов только самки, другие (Капитонов 1962; Успенский и др. 1962; Воробьёв 1963; Кондратьев 1982) отмечали при выводках и у гнёзд как самцов, так и самок. Следует, однако, отметить, что при этом пол птиц определялся только на основании окраски оперения. Вместе с тем во всех известных случаях, когда у гнезда или от выводка добывались птицы, они оказывались самками. В самое последнее время П.С.Томкович с помощью индивидуального мечения птиц получил данные, указывающие на то, что пары у краснозобиков распадаются сразу после окончания кладки и о потомстве заботится самка. Яйца (n = 8) имели размеры 34.8-39.0×24.7-25.5, в среднем 36.9× 25.2 мм. Масса средне насиженных яиц (n = 4) 10.6-11.2, в среднем 10.8 г.

Чернозобик *Calidris alpina*. Редок. В 1983 и 1984 годах мы изредка наблюдали как пары, так и одиночных птиц. Гнёзд или птенцов мы не обнаружили, хотя гнездование чернозобиков в исследуемом районе вполне вероятно.

Острохвостый песочник *Calidris acuminata*. В приморских тундрах нижнего течения Чукочьей нами не отмечен. Одиночного токующего самца наблюдали 27 июня 1984 в среднем течении ручья Эмэскевеем.

Кулик-дутыш *Calidris melanotos*. Обыкновенный гнездящийся вид. В 1983 и 1984 годах токующих самцов мы регулярно наблюдали вплоть до конца первой декады июля. Самец, добытый на территории фактории 7 июня 1984, имел увеличенные семенники: 14.0×9.3 и 13.5×9.7 мм.

В 1984 году первых беспокоящихся самок наблюдали 16 июня. Гнездо, найденное 15 июля 1983 в 8 км к югу от фактории, располагалось на участке мохово-осоковой тундры с примесью ивы. Оно представляло собой ямку диаметром 7 и глубиной 2.5 см, выстланную сухими листьями ивы и осоки. В гнезде находились 4 яйца слабой насиженности, размером 37.7-38.3×26.4-27.0, в среднем 37.9×26.8 мм. Начиная с 20-х чисел июля 1983 года мы ежедневно встречали по нескольку выводков дутышей, а 2 августа наблюдали первых слётков. В 1984 году мы не встретили ни одного выводка, а стайки самок от 6 до 30 особей, потерявших кладки, наблюдались начиная с середины июля. Численность дутышей в низовьях Чукочьей возрастает по направлению с севера на юг. Так, в среднем течении ручья Эмэскевеем данный вид занимает по численности второе место после лапландского подорожника *Calcarius lapponicus*.

Бекас *Gallinago gallinago*. Редок. В 1983 году мы его не видели. В 1984 году токующих особей неоднократно наблюдали начиная с 16 июня вплоть до конца первой декады июля. Токующий самец добыт у подножья едомы 18 июня. Птица имела увеличенные семенники. В желудке обнаружены остатки личинок хирономид, хитин жужелиц и семена. Гнёзд или птенцов мы не встретили, хотя гнездование данного вида в исследуемом районе вполне вероятно.

Средний кроншнеп *Numenius phaeopus*. Редок на пролёте. Стайка из 12 особей встречена 23 июня 1984 на полигональном болоте в 4 км к югу от фактории, а спустя 2 сут, возможно, она же наблюдалась примерно в 2 км от этого места.

Малый веретенник *Limosa lapponica*. Редкий гнездящийся вид. В приморской тундре редок на пролёте. Самка из пары добыта 3 июля 1983 на полигональном болоте в юго-западной части урочища Науритгыткин. У птицы не обнаружено никаких признаков размножения, а содержимое желудка состояло из остатков личинок хирономид и мелкой гальки. Гнездо найдено С.П.Кирющенко 20 июня 1983 в среднем течении ручья Эмэскевеем. Самец с хорошо развитым наседным пятном добыт в этом же месте 27 июня 1984.

Американский бекасовидный веретенник *Limnodromus griseus*. Редок. Ежегодно в среднем около 5 пар держались в течение всего лета на густо заросшем арктофилой полигональном болоте в юго-западной части урочища Науритгыткин. Самец из пары, добытый здесь 17 июня 1984, имел увеличенные семенники: 10.3×4.7 и 5.3×4.5 мм. В желудке птицы обнаружены остатки 11 личинок хирономид, 5 личинок типулид и семена околоводных растений. Кроме того, в этом месте в течение июня 1983 и 1984 годов неоднократно наблюдали стайки от 3 до 28 особей. Пары наблюдали и в других частях нижнего течения реки Чукочьей, в частности в районе мыса Малый Чукочий. Гнёзд или

птенцов мы не обнаружили, хотя гнездование данного вида в исследуемом районе представляется нам вполне вероятным.

Литература

Александрова В.Д. 1971. Принципы зонального деления растительности Арктики // *Бот. журн.* **56**, 1: 3-21.

Воробьёв К.А. 1963. *Птицы Якутии*. М.: 1-336.

Капитонов В.И. 1962. Орнитологические наблюдения в низовьях Лены // *Орнитология* **4**: 40-63.

Кищинский А.А., Флинт В.Е. (1973) 2015. Случай сдвоенного гнездования у куликаворобья *Calidris minuta* // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1204): 3799-3800.

Кондратьев А.Я. (1977) 2017. Новые данные по орнитофауне севера восточной Чукотки // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1454): 2309-2312.

Кондратьев А.Я. 1982. *Биология куликов в тундрах Северо-Востока Азии*. М.: 1-192.

Перфильева В.И., Рыкова Ю.В. 1975. Арктическая тундра в устье реки Чукочьей // *Ботанические исследования в Якутии.* Якутск: 52-60.

Успенский С.М., Бёме Р.Л., Приклонский С.Г., Вехов В.Н. 1962. Птицы северо-востока Якутии // *Орнитология* **5**: 49-67.

Holmes R.T., Pitelka F.A. 1964. Breeding behavior and taxonomic relationships of the Curlew Sandpiper // *Auk* **81**, 3: 362-379.

Portenko L.A. 1959. Studien an einigen seltenen Limicolen aus dem nördlichen und östlichen Sibirien. 2. Der Siechelstrandläufer – *Erolia ferruginea* (Pontopp.) // *J. Ornithol*. **100**, 2: 141-172.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **1941**: 2935-2938*

Зимующие водоплавающие птицы водоочистных сооружений города Барановичи

Д.С.Лундышев, Ю.В.Третьяк, И.В.Кузенкова

Второе издание. Первая публикация в 2007[*]

Открытые участки воды, особенно в зимний период, привлекают большое количество водоплавающих птиц. На территории Баранович-ского района Брестской области одним из крупнейших незамерзающих водоёмов являются водоочистные сооружения. Зимой на них скапливается большое количество водоплавающих птиц. Причиной незамерзания является сброс городских сточных вод в отстойники, где вода проходит биологическую очистку. Повышенная температура воды препятствует образованию льда даже при довольно низких температурах.

[*] Лундышев Д.С., Третьяк Ю.В., Кузенкова И.В. 2007. Зимующие водоплавающие птицы водоочистных сооружений города Барановичи // *Современные экологические проблемы устойчивого развития Полесского региона и сопредельных территорий: наука, образование, культура. Материалы 3-й Международ. науч.-практ. конф.* Мозырь, 1: 166-167.

Водоочистные сооружения Барановичей находятся на юго-западе от города. Общая площадь 110 га, площадь водной поверхности 58 га. С восточной стороны очистных сооружений находится рыборазводный пруд, который не замерзает лишь в самые тёплые зимы.

Регулярные наблюдения за зимующими водоплавающими птицами водоочистных сооружений проводились с 2004 по 2007 год. В ходе исследований применялся маршрутный метод учёта птиц. Учёты проводились 1-2 раза в неделю на протяжении всего зимнего периода.

На территории Белоруссии зимуют 15 видов из 34 встречающихся водоплавающих видов птиц (Никифоров и др. 1997). В результате наших исследований нами зарегистрировано 10 видов зимующих птиц. Доминирующими зимовщиками были кряква *Anas platyrhynchos* и лебедь-шипун *Cygnus olor*. Хохлатая чернеть *Aythya fuligula* встречается зимой регулярно, но немногочисленна. Гоголь *Bucephala clangula*, красноголовый нырок *Aythya ferina*, турпан *Melanitta fusca*, большой крохаль *Mergus merganser* были отмечены лишь однократно и держались на прудах непродолжительное время. Следует отметить, что турпан и большой крохаль зарегистрированы зимой в Барановичском районе впервые. Во время сильных морозов (от -10° до -30°С) количество зимующей водоплавающей птицы увеличивается, а при наступлении оттепелей уменьшается. Ниже приводится аннотированный список зимующих видов водоплавающих птиц (* – птицы, занесённые в Красную книгу Республики Беларусь (2004), ** – птицы внесённые в аннотированный список видов, исключённых из предыдущих изданий Красной книги, а также требующие дополнительного изучения и внимания в целях профилактической охраны).

Кряква *Anas platyrhynchos*. Многочисленный гнездящийся перелётный и зимующий вид. На зимовке в Белоруссии отмечается около 40 тыс. особей (Никифоров и др. 1997). На зимовке самый многочисленный вид. Во время учётов, в зависимости от погодных условий и периода зимовки, численность колебалась от 750 до 1500 особей, что в 2-2.5 раза ниже численности зимующих крякв под Брестом (Шокало, Шокало 1998; И.А.Богданович, устн. сообщ. 2006).

Лебедь-шипун *Cygnus olor***. Многочисленный гнездящийся перелётный, транзитно мигрирующий и зимующий вид. На зимовке в Белоруссии отмечается около 1500 особей (Никифоров и др. 1997). В зимний период 2004/05 года на биопрудах в среднем зимовало около 300 птиц, из которых 128 молодые, а зимой 2005/06 – 110 (20 молодых). Как видно, количество зимующих лебедей в 2005/06 году по сравнению с 2004/05 уменьшилось примерно в 3 раза. Во время морозов количество лебедей увеличивалось. Так, 14 января 2005 (-2°С) отмечено всего 115 птиц, а 4 февраля 2005 (-12°С) – 287, аналогичная картина наблюдалась и в 2006 году: 7 января 2006 (-1°С) отмечено 90 птиц, а 25

января 2006 (-18°C) численность увеличилась до 209 птиц. Во время оттепелей наблюдалась противоположная картина, так, 9 января 2005 (-13°C) отмечено 296 особей, а 14 января 2005 при повышении температуры воздуха до -2°C отмечено 115 птиц. В это время лебеди отмечаются на незамерзающих участках воды других водоёмов.

Белолобый гусь *Anser albifrons*. Многочисленный транзитно мигрирующий вид (Никифоров и др. 1997). Один гусь отмечен 9 января 2005 после продолжительной оттепели и держался на биопрудах в течение 5 дней.

Красноголовый нырок *Aythya ferina*. Обычный гнездящийся перелётный, транзитно мигрирующий и в небольшом числе зимующий вид (Никифоров и др. 1997). На зимовке в Белоруссии отмечается около 90 особей (Там же). Стая из 10 особей отмечена на кормёжке на биопрудах 4 декабря 2004.

Хохлатая чернеть *Aythya fuligula*. Обычный гнездящийся перелётный, пролшётный и в небольшом числе зимующий вид. На зимовке около 250 особей (Никифоров и др. 1997). На очистных прудах Барановичей регулярно отмечается во время зимовки от 1 до 25 особей.

Гоголь *Bucephala clangula***. Обычный гнездящийся перелётный, пролётный и немногочисленный зимующий вид. На зимовке в Белоруссии отмечается около 300 особей (Никифоров и др. 1997). Периодически появляется зимой на очистных сооружениях: 3 декабря 2004 отмечено 5 птиц (1 самец и 4 самки); вероятно, эти же птицы отмечены 14 декабря 2004. В 2007 году одиночная самка отмечалась на протяжении всего зимнего периода.

Турпан *Melanitta fusca*. Редкий транзитно мигрирующий, залётный и немногочисленный зимующий вид. Регулярно отмечается на весенних и осенних пролётах (Никифоров и др. 1997). Две птицы держались на биопрудах вместе с кряквой с 3 по 14 декабря 2004.

Луток *Mergellus albellus**. Очень редкий гнездящийся перелётный, транзитно мигрирующий и единично зимующий вид (Никифоров и др. 1997). Одна особь отмечена в смешанной стае крякв 14 января 2005.

Большой крохаль *Mergus merganser**. Очень редкий гнездящийся перелётный, пролётный и в небольшом числе зимующий вид. На зимовке в Белоруссии отмечается 200-800 особей (Никифоров и др. 1997). Четыре больших крохаля (2 самца и 2 самки) в течение 2 дней (4-5 февраля 2005) держались на биопрудах среди стаи крякв.

Лысуха *Fulica atra*. Обычный гнездящийся перелётный и в небольшом числе зимующий вид. На зимовке в Белоруссии отмечается до 1500 особей (Никифоров и др. 1997). На водоочистных сооружениях лысуха отмечена лишь один раз 4 декабря 2004 (3 птицы), хотя во многих других местах зимовки на территории республики её численность увеличивается (Шокало, Шокало 1998).

Таким образом, на очистных сооружениях города Барановичи в зимой концентрируется большое количество водоплавающих птиц, несмотря на небогатый их видовой состав. В связи с этим очистные сооружения представляют определённый интерес с точки зрения организации мероприятий природоохранного просвещения. Так, данные водные объекты могут быть использованы как место для проведения зимних орнитологических экскурсий в рамках развития экотуризма. В перспективы исследования в данном направлении входит ежегодный мониторинг за популяциями водоплавающих птиц, что позволит расширить приведённый список зимующих птиц, а также более детально изучить их экологические особенности.

Литература

Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тишечкин А.К. 1997. *Птицы Беларуси на рубеже XXI века. Статус, численность, распространение*. Минск: 1-188.

Красная книга Республики Беларусь: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. 2004. Минск: 1-320.

Шокало С.И., Шокало Б.И. 1998. Зимующие водоплавающие на реках западный Буг и Мухавец в районе города Бреста // *Subbuteo* **1**, 1: 32-35.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **1941**: 2938-2940*

Рост числа встреч лебедя-шипуна *Cygnus olor* в Ямало-Ненецком автономном округе

М.Г.Головатин, В.А.Соколов

Михаил Григорьевич Головатин, *Василий Андреевич Соколов*. Институт экологии растений и животных УрО РАН, ул. 8 Марта, д. 202, Екатеринбург, 620144. E-mail: golovatin@ipae.uran.ru; sokol@ipae.uran.ru

Второе издание. Первая публикация в 2019[*]

Лебедь-шипун *Cygnus olor* – вид, численность которого за последние несколько десятков лет значительно выросла, что сопровождалось расширением гнездового ареала (Кривенко и др. 1990; Wieloch 1991). Наряду с этим участились случаи залётов одиночных особей, пар и групп шипунов на север Западной Сибири – в Ямало-Ненецкой автономный округ (ЯНАО), вплоть до тундровой зоны (Рябицев и др. 1995; Головатин, Пасхальный 2006; Локтионов, Савин 2006; Рябицев, Примак 2006; Пасхальный 2007; Попов 2014; Костенко 2015; Розенфельд и др. 2018; Лебедь-шипун... 2016; Рядом с Надымом... 2019). В последние

[*] Головатин М.Г., Соколов В.А. 2019. Рост числа встреч лебедя-шипуна в Ямало-Ненецком автономном округе // *Фауна Урала и Сибири* 2: 140-143.

годы эти случаи приобрели регулярный характер. Лебеди-шипуны стали подолгу задерживаться в населённых пунктах и их окрестностях: в Надыме (Рядом с Надымом… 2019), Новом Уренгое (Костенко 2015), Газ-Сале (Жители Газ-Сале... 2018).

В рамках мониторинга биоресурсов поймы Оби 30 июня – 12 июля 2019 мы обследовали пойму реки на всем её протяжении в пределах ЯНАО. Наблюдения вели с катера во время перемещения по крупным рукавам реки и на рабочих площадках, где проводили радиальные лодочные экскурсии по небольшим протокам и пешие экскурсии по суше.

Места встреч лебедей-шипунов в пойме Нижней Оби в июне-июле 2019 года

Дата	Характер встречи	Координаты		Место встречи
		с.ш.	в.д.	
28 июня	Стая из 34 особей, кормятся	66°38’	66°31’	Пойменное озеро, г. Лабытнанги
1 июля	Пара	64°58’	65°43’	Р. Бол. Обь, с. Лопхари
9 июля	Одна особь (подпустила очень близко)	66°44’	67°34’	Прот. Кривая обь, пос. Халаспугор
9 июля	Одна особь	66°43’	67°35’	Прот. Кривая обь, пос. Халаспугор
12 июля	Пара, кормятся	66°41’	66°30’	Прот. Выл-посл, г. Лабытнанги



Лебедь-шипун *Cygnus olor* на протоке Кривая Обь в окрестностях посёлка Халаспугор. 9 июля 2019.

В городе Лабытнанги на пойменном озере у железнодорожного переезда на паромную переправу через Обь 28 июня 2019 наблюдали стаю из 34 шипунов. По словам местных жителей, птицы прилетают сюда второй год и держатся почти всё лето. В разных частях поймы

отмечены одиночные особи и пары (см. таблицу), преимущественно на отрезке реки от Лабытнанги до протоки Кривая Обь. Судя по фотоснимкам (см. рисунок), большинство птиц были в возрасте 1-2 года. Присутствие пар позволяет предполагать гнездование, что мы считаем вполне возможным, учитывая встречи выводков в дельте Печоры на 68-й параллели (Минеев, Минеев 2014).

Работа выполнена в рамках гос. задания Института экологии растений и животных УрО РАН при поддержке Программы Президиума УрО РАН (проект № 18-9-4-22).

Литература

Головатин М.Г., Пасхальный С.П. 2006. Интересные встречи птиц на севере Уральского региона: 2005-2006 // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири* **11**: 46-51.

Жители Газ-Сале сегодня пытаются принять участие в судьбе лебедя. 2018. http://salehard. bezformata.com/listnews/prinyat-uchastie-v- sudbe-lebedya/70206664/.18.09.2019.

Костенко А.В. 2015. О некоторых интересных орнитологических наблюдениях в районе Нового Уренгоя // *Рус. орнитол. журн*. **24** (1212): 4050-4061.

Кривенко В.Г., Ангизитова Н.В., Кузнецов Е.А. 1990. Динамика численности лебедя-шипуна в СССР как следствие изменчивости климата // *Экология и охрана лебедей в СССР*. Мелитополь: 23-25.

Лебедь-шипун в Байдарацкой губе. Необычного гостя с Волги встретили орнитологи на Ямале. 2016 // *Вести Ямал* https://vesti-yamal.ru/ru/novosti_kultury1/ lebed-shipun_v_baydaratskoy_gube_neobyichnogo_gostya_s_volgi_vstretili_ornitologi_na_yamal15699 7.18.09.2019.

Локтионов Е.Ю, Савин А.С. 2006. Редкие и необычные встречи птиц в Ямало-Ненецком автономном округе в 2002-2006 годах // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири* **11**: 143-154.

Минеев Ю.Н, Минеев О.Ю. 2014. *Лебеди Европейского Северо-Востока России*. Сыктывкар: 1-128.

Пасхальный С.П. 2007. Новые залёты лебедя-шипуна *Cygnus olor* в низовья Оби // *Рус. орнитол. журн*. **16** (372): 1095.

Попов С.В. 2014. Птицы окрестностей Надыма. Часть 1. Неворобьиные // *Рус. орнитол. журн*. **23** (981): 921-945.

Розенфельд С.Б., Киртаев Г.В., Рогова Н.В., Соловьёв М.Ю, Горчаковский А.А., Бизин М.С., Демьянец С.С. 2018. Оценка состояния популяций и условий обитания гусеобразных птиц Гыданского заповедника (Россия) и на прилегающих территориях с применением сверхлёгкой авиации // *Заповедная наука* 2: 76-90.

Рябицев В.К., Примак И.В. 2006. К фауне птиц Среднего Ямала // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири* **11**: 184-191.

Рябицев В.К., Алексеева Н.С., Поленц Э.А., Тюлькин Ю.А. 1995. Авифаунистические находки на Среднем Ямале // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири* **1**: 64-66.

Рядом с Надымом приземлилась лебединая «эскадрилья». 2019 // *Красный Север* https://ksyanao.ru/ obshchestvo/ryadom-s-nadymom-prizemlilas- lebedinaya-eskadrilya.html. 18.09.2019.

Wieloch M. 1991. Population trends of the mute swan *Cygnus olor* in the Palearctic // *Wildfowl* 1. Spec. Suppl.: 22-32.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **1941**: 2941-2944*

Материалы по зимовкам хищных птиц в Грузии

А.В.Абуладзе

Второе издание. Первая публикация в 1999[*]

Территория Грузии имеет важное значение для зимовок хищных птиц, зимняя фауна которых представлена 23 видами. Пернатые хищники распределяются на зимовках крайне неравномерно. Особенно привлекают их районы с тёплыми и, обычно, бесснежными зимами: Колхида и приморские низменности, морское побережье, сельскохозяйственные угодья в зоне субтропиков, поймы крупных рек Куры, Риони и др., Иорское плоскогорье, полупустыни юго-востока, берега незамерзающих озёр. Много их зимует и в окрестностях населённых пунктов, где условия для зимовки обычно лучше, нежели в естественных биотопах. В таких местах стабильная кормовая база и уровень воздействия погодных факторов, затрудняющих кормодобывание, невысок. Птицы концентрируются в мозаичных биотопах, на открытых участках, густо перемежаемых лесами, которые используют для укрытия от непогоды и для ночёвок.

В Грузии в 1997-1991 годах ежегодно проводились учёты зимующих хищных птиц. Их численность колебалась по годам от 14300 особей в суровые зимы (1982/82) до 64750 особей в мягкие зимы (1990/91). В 1998 году после 6-летнего перерыва вновь был проведён зимний учёт с 7 февраля по 12 марта. Зима 1997/98 года была вполне типичной для Грузии – тёплой и бесснежной в первой половине, с резким похолоданием, сильными снегопадами и штормами с 12 до 25 февраля. В такую погоду хищные птицы собираются на небольших площадях, мало перемещаются, что значительно облегчает проведение учётов, повышает их точность и эффективность. В учётах приняли участие сотрудники Института зоологии, члены Союза охраны птиц Грузии и группы орнитомониторинга Грузинской нефтяной компании. За 24 полевых дня обследовано 12500 км^2 (примерно 18% территории Грузии, или 25-30% от общей площади зимовочных местообитаний пернатых хищников в стране). Всего учтено более 9 тыс. хищных птиц 18 видов. Можно предположить, что в конце зимы 1998 года в республике зимовало до 40 тыс. хищников.

Самым многочисленным видом, как и в прошлые годы, был чёрный коршун *Milvus migrans* (учтено более 7740 птиц). Численность орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* оказалась наиболее высокой за все

[*] Абуладзе А.В. 1999. Материалы по зимовкам соколообразных в Грузии // *3-я конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии: Материалы конф*. Ставрополь, **2**: 9-13.

годы учётов: 27 встреч одиночек и одна группа из 3 птиц – всего 31 особей, 19 из них молодые. Большинство встречено на западе, в бассейне озера Палеостоми и дважды в районе реки Куры. Полевой лунь *Circus cyaneus* оказался вторым по числу встреч видом. Зимой 1998 года из 513 особей 415 отмечены в открытых сухих биотопах Восточной Грузии. Болотный лунь *Circus aeruginosus* – обычный вид на зимовках – был третьим по численности (274 учтённых птиц). Степной лунь *Circus macrourus* нерегулярно зимует в зоне полупустынь Грузии, оставаясь здесь лишь в наиболее тёплые зимы. В конце февраля – начале марта 1998 года встретили 21 особь.

Тетеревятник *Accipiter gentilis* – обычный, но немногочисленный зимний гость в лесах равнин и предгорий, чаще отмечается в Западной Грузии. Перепелятник *Accipiter nisus* в значительном количестве зимует на равнинах, в предгорьях и на плоскогорьях. Более обычен в Колхиде, вдоль побережья и по долинам рек Восточной Грузии. Только 113 канюков *Buteo buteo* учтено зимой 1998 года, в основном на востоке; в Колхиде наблюдались поодиночке. Регулярно здесь в малом числе зимует курганник *Buteo rufinus*. Стай не образует, держится обычно поодиночке. Численность сильно варьирует по годам и зависит от конкретных погодных условий. В тёплые зимы на востоке может зимовать несколько сотен курганников. Значительно изменяется по годам и численность зимняка *Buteo lagopus* (от десятков до тысяч), предпочитающего сухие открытые ландшафты на востоке. В феврале 1998 года этих птиц было гораздо меньше, чем обычно: встречено 44 одиночных зимняка – 38 на востоке и 6 на западе (в пойме реки Риони).

Степной орёл *Aquila nipalensis* спорадически зимует в небольшом количестве в равнинных сухих биотопах юго-востока, чаще в полупустынях. Крайне редко отмечаются залёты на запад Грузии. 9 одиночных степных орлов зарегистрировано в эту зиму: около Тбилиси (7 и 9 февраля), на Гардабанской равнине (28 февраля) и на левом берегу реки Куры ниже города Рустави (22 февраля). Могильник *Aquila heliaca* регулярно зимует в Грузии, однако численность его всегда низка. 6 из 8 встреч отмечены в Восточной Грузии (близ Рустави, у Гори и в окрестностях Тбилиси (6, 10, 13, 22, 27, 28 февраля); дважды этот орёл наблюдался на западе Колхиды. Беркут *Aquila chrysaetos* в Грузии, как и на всем Кавказе, оседлая птица гор. Но в суровые зимы в поисках корма нередко появляется в более низких высотных поясах – в предгорьях и на равнинах. Зимой 1998 года встречено 9 птиц: дважды в Западной Грузии (9 февраля у Хеви, Зестафонский район и 1 марта на берегу реки Квирила); 7 птиц наблюдали на востоке, причём пара взрослых встречена 26 февраля на Гомборском хребте.

Скопа *Pandion haliaetus* в малом числе зимует на морском побережье, в устьях рек, у озёр и прудов в Колхиде. Численность её всегда

низка, но в некоторые годы учитывали до 30 птиц. Зимой 1998 года скопа оказалась самым малочисленным зимующим видом. Три одиночные особи отмечены на берегу моря (27 января близ Батуми и 28 января у Чакви) и 10 февраля на озере Патара Палеостоми.

Итоги учёта хищных птиц в Грузии зимой 1998 года

Виды птиц	Количество учтённых особей					
	Западная Грузия		Восточная Грузия		Всего	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Pandion haliaetus	3	0.03	–	–	3	0.03
Milvus migrans	7725	85.22	16	0.18	7741	85.40
Haliaetus albicilla	29	0.32	2	0.02	31	0.34
Circus aeruginosus	179	1.97	95	1.05	274	3.02
Circus cyaneus	98	1.08	415	4.58	513	5.66
Circus macrourus	2	0.02	19	0.21	21	0.23
Circus sp.	53	0.58	132	1.46	185	2.04
Accipiter gentilis	27	0.30	11	0.12	38	0.42
Accipiter nisus	90	0.99	132	1.46	222	2.45
Buteo buteo	11	0.12	102	1.13	113	1.25
Buteo rufinus	3	0.03	61	0.67	64	0.70
B. buteo / B. rufinus	1	0.01	10	0.11	11	0.12
Buteo lagopus	6	0.07	38	0.42	44	0.49
Buteo sp.	12	0.13	3	0.03	15	0.16
Aquila heliaca	2	0.02	6	0.07	8	0.09
Aquila rapax	–	–	9	0.10	9	0.10
Aquila chrysaetos	2	0.02	7	0.08	9	0.10
Крупные *Aquila* sp.	2	0.02	–	–	2	0.02
Falco tinnunculus	4	0.04	18	0.20	22	0.24
Falco columbarius	11	0.12	21	0.23	32	0.35
Мелкие *Falco* sp.	4	0.04	16	0.18	20	0.22
Falco cherrug	3	0.03	11	0.12	14	0.15
Falco peregrinus	5	0.06	9	0.10	14	0.16
Крупные *Falco* sp.	2	0.02	1	0.01	3	0.03
Итого:	8272	91.25	793	8.75	9065	100.0

Пустельга *Falco tinninculus* на зимовках в Закавказье – обычный, хотя и немногочисленный вид; учтено только 22 особи (в основном в сельскохозяйственных угодьях на востоке страны), что гораздо ниже обычной её численности. 12 одиночных дербников *Falco columbarius* встречено этой зимой: 11 на востоке (на Гардабанской равнине и вдоль реки Куры) и лишь 1 особь на западе (у рыбхоза Джапана, долина реки Риони). 14 балобанов *Falco cherrug*, 14 сапсанов *Falco peregrinus* и 3 крупных сокола, не определённых до вида, были встречены за время учёта. Встречены также оседлые бородач *Gypaetus barbatus*, белоголовый сип *Gyps fulvus* и чёрный гриф *Aegypius monachus*.

Не были зарегистрированы луговой лунь *Circus pygargus*, спорадически зимующий в Грузии, и крайне редкие ястребиный орёл *Hieraaetus fasciatus* и ланнер *Falco biarmicus*.

Среди факторов, негативно воздействующих на хищных птиц, проводящих зиму в Грузии, наиболее существенны деградация местообитаний, возрастающий фактор беспокойства, нелегальный отстрел. В новых условиях (приватизация земель, новые формы хозяйствования, финансовый кризис, социальная обстановка и другое), контроль со стороны государства за состоянием и охраной животного мира, в том числе пернатых хищников, затруднён и ослаблен, а порой вообще отсутствует. Всё это может повлечь за собой резкое ухудшение условий зимовок хищных птиц Грузии из-за сокращения или потери наиболее важных зимних местообитаний. В недалёком будущем под угрозой могут оказаться водно-болотные биотопы западной части Колхидской низменности и черноморского побережья, т.е. наиболее важные зимние местообитания не только хищных, но и многих других птиц. Ведь именно здесь, по долине реки Риони, проложен нефтепровод с Каспия, по которому нефть поступает в порты отгрузки на Чёрном море. В Супсе сооружены терминал и нефтехранилища. С 1991 года нет сведений о состоянии зимовок в Абхазии и Южной Осетии. В связи с этим весьма актуально продолжить в Грузии изучение зимовок хищных птиц, включая широкомасштабные учёты численности, как наиболее эффективного метода мониторинга за их состоянием.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **1941**: 2944-2945*

К биологии серой куропатки *Perdix perdix* на северо-востоке Ленинградской области

М.А.Родионов

Второе издание. Первая публикация в 1954[*]

В северо-восточных районах Ленинградской области охотничий промысел издавна являлся важной отраслью хозяйства, а применение орудий массового лова – петель, силков, шатров и т.п. – привело к сильному истреблению запасов местной дичи. Для серых куропаток *Perdix perdix* эти обстоятельства оказались особенно неблагоприятными, и только после запрещения хищнического истребления численность их начала возрастать. В основном это относится к Оятскому, Пашскому и Лодейнопольскому районам.

[*] Родионов М.А. 1954. К биологии серой куропатки // *Природа* 12: 110-111.

Весною, сразу после стаивания снега на полях и открытых холмах, с середины или второй половины апреля начинается массовое спаривание серых куропаток. Вечером, после захода солнца и до полной темноты, самцы быстро бегают по открытым местам, издавая далеко слышные крики. В течение короткого времени один самец пробегает большое расстояние – 1 км и более. Драк между самцами при этом не наблюдается.

Период гнездования проходит довольно дружно, и к середине августа все обнаруженные выводки хорошо летают. Держатся они в это время очень близко от жилых мест, по опушкам полей и в хлебах. Уже в конце августа – начале сентября серые куропатки начинают сбиваться в очень многочисленные стаи. Нам встречались стаи по 100-150 голов. К началу зимы численность куропаток резко уменьшается, остаются мелкие стайки (около 10 особей). По-видимому, значительная часть птиц откочёвывает к югу. Глубокие снега, морозы и бескормица загоняют куропаток на сеновалы, гумна и даже в скотные дворы и конюшни. Главным их врагом являются лисы *Vulpes vulpes*, тоже промышляющие поблизости от жилья и сильно истребляющие куропаток. К весне численность перезимовавших птиц составляет не более 20-30% первоначальной, хотя массовые способы истребления уже не применяются.

С наступлением тепла, несомненно, происходит миграция серых куропаток с юга, число их снова значительно увеличивается. При организации правильного охотничьего хозяйства и применении простейших мероприятий по подкормке и защите серых куропаток от морозов и естественных врагов, эта ценная птица, несмотря на суровые климатические условия, может получить самое широкое распространение в северо-восточных районах Ленинградской области.