

ISSN 1026-5627

**Русский
орнитологический
журнал**



2020

XXIX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
1946
EXPRESS-ISSUE

2020 № 1946

СОДЕРЖАНИЕ

- 3095-3101 Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край) в 2020 году. Сообщение 4. Большой баклан *Phalacrocorax carbo*.
Ю. Н. ГЛУЩЕНКО, Д. В. КОРОБОВ
- 3101-3104 Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus* и сапсан *Falco peregrinus*.
А. В. БАРДИН, С. А. ФЕТИСОВ,
В. А. ФЁДОРОВ
- 3105-3109 Динамика структуры гнездовой орнитофауны парков города Тирасполя. А. А. ТИЩЕНКОВ,
А. В. КУЛАЧЕК, Л. Г. ИОНОВА,
А. А. ПЕТРЕНКО
- 3110-3113 Фенология прилёта белопоясного стрижа *Apus pacificus* на гнездование в Абакан и его отлёта на зимовку.
А. А. АСОЧАКОВ
- 3113 Третье наблюдение тяги вальдшнепа *Scolopax rusticola* в середине дня. Э. В. ГРИГОРЬЕВ
- 3114-3123 Красноголовый нырок *Aythya ferina* на юге Западной Сибири. А. И. КОШЕЛЕВ
- 3123-3127 Некоторые особенности биологии чёрного стрижа *Apus apus* в Омске. Т. Ю. КОЛПАКОВА,
О. А. ОДИНЦЕВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2020 № 1946

CONTENTS

- 3095-3101 Spring migration of birds in the valley of the lower reaches of the Razdolnaya River (Primorsky Territory) in 2020.
2. The great cormorant *Phalacrocorax carbo*.
Y u . N . G L U S C H E N K O , D . V . K O R O B O V
- 3101-3104 Results of bird ringing of the Pskov Oblast:
the common kestrel *Falco tinnunculus* and peregrine falcon
Falco peregrinus. A . V . B A R D I N , S . A . F E T I S O V ,
V . A . F E D O R O V
- 3105-3109 Dynamics of nesting ornithofauna's structure of Tiraspol
parks. A . A . T I S C H E N K O V , A . V . K U L A C H E K ,
L . G . I O N O V A , A . A . P E T R E N K O
- 3110-3113 Phenology of the arrival of *Apus pacificus* white-belt swift
for nesting in Abakan and its departure for wintering.
A . A . A S O C H A K O V
- 3113 The third observation of roding woodcock *Scolopax rusticola*
in the middle of the day. E . V . G R I G O R I E V
- 3114-3123 The pochard *Aythya ferina* in the southern part
of Western Siberia. A . I . K O S H E L E V
- 3123-3127 Some features of the black swift *Apus apus* biology in Omsk.
T . Y u . K O L P A K O V A , O . A . O D I N T S E V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край) в 2020 году.

Сообщение 4. Большой баклан

Phalacrocorax carbo

Ю.Н.Глущенко, Д.В.Коробов

Юрий Николаевич Глущенко. Дальневосточный Федеральный университет, филиал в Уссурийске (Школа педагогики), ул. Некрасова, д. 35, Уссурийск, 692500, Россия. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru
Дмитрий Вячеславович Коробов. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: dv.korobov@mail.ru

Поступила в редакцию 27 мая 2020

Наблюдения, которые легли в основу данного сообщения, собраны в период с 9 марта по 5 апреля на берегу реки Раздольной (Южное Приморье) примерно в 6 км к югу от Уссурийска, между населёнными пунктами Утёсное и Красный Яр ($43^{\circ}42.91$ с.ш., $131^{\circ}56.71$ в.д., далее Уссурийский стационар), где один из мощных пролётных путей разных групп птиц Азиатско-Тихоокеанского региона формирует «бутылочное горлышко» (Глущенко и др. 2007). Суммарная продолжительность наблюдений составила 291.5 ч (табл. 1), а методика сбора материала описана в первой публикации планируемой серии (Глущенко и др. 2020).

В настоящей публикации мы остановимся на рассмотрении пролёта большого баклана *Phalacrocorax carbo* (Linnaeus, 1758). Это был второй раунд изучения весенней миграции этого вида на Уссурийском стационаре, первый из которых состоялся в период с 2003 по 2007 год (Глущенко и др. 2008). В 2020 году здесь учтено немногим более 16 тысяч больших бакланов. В отличие от большинства других птиц, для весеннего пролёта большого баклана здесь характерно не только поступательное движение стай в северном направлении, но и обратное движение птиц к югу, а также формирование крупных трофических скоплений на реке Раздольной. Бакланы из этих скоплений ночуют главным образом несколько южнее Уссурийского стационара, располагаясь на ночь на крупных прибрежных деревьях (учёты на скоплениях не проводились). Чтобы выяснить, какое количество бакланов действительно мигрировало за время наших наблюдений к северу за пределы бассейна реки Раздольной («чистая миграция») и какова интенсивность пролёта, как и в случае с чайками (Глущенко, Коробов 2020), считаем необходимым вычитать из числа особей, пролетевших в северном направлении, число птиц, пролетевших к югу (табл. 2).

Таблица 1. Продолжительность (ч) весенних учётов птиц, проведённых с наблюдательного пункта, расположенного в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в 2020 году

Часы наблюдений	Периоды наблюдений (пентады)						Всего
	9-10.03	11-15.03	16-20.03	21-25.03	26-31.03	1-5.04	
7:00-8:00	0	0	0.5	3	4	3.5	11.0
8:00-9:00	1	3	4.5	5	6	5	24.5
9:00-10:00	1	3	5	5	6	5	25
10:00-11:00	1	4	5	5	6	5	26
11:00-12:00	1.5	5	5	5	6	5	27.5
12:00-13:00	2	5	5	5	6	5	28
13:00-14:00	2	5	5	5	6	5	28
14:00-15:00	2	5	5	5	6	5	28
15:00-16:00	2	5	4	5	6	4.5	26.5
16:00-17:00	2	5	4	5	6	4	26
17:00-18:00	2	4	4	4.5	6	4	24.5
18:00-19:00	0.5	3	3	2.5	5	2.5	16.5
Итого	17.0	47.0	50.0	55.0	69	53.5	291.5

Таблица 2. Количество пролётных больших бакланов *Phalacrocorax carbo*, зарегистрированных с наблюдательного пункта, расположенного в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в период с 9 марта по 5 апреля 2020

Направление перемещения	Особей/особей в час						Всего
	9-10.03	11-15.03	16-20.03	21-25.03	26-31.03	1-5.04	
Север	108/6.4	537/11.4	2103/42.1	6499/118.2	3469/50.3	1781/33.3	14497/49.7
Юг	0/0	21/0.5	102/2.0	626/11.4	352/5.1	464/8.7	1565/5.4
«Чистая миграция»	108/6.4	516/10.9	2001/40.1	5873/106.8	3117/45.2	1317/24.6	12932/44.4

В прошлые годы в окрестностях Уссурийска передовые группы больших бакланов отмечены 14 марта 2004, 15 марта 2007, 17 марта 2009 и 2016, 19 марта 2005 и 2018, 20 марта 2003 и 21 марта 2006 (Глущенко и др. 2019), а в 2020 году пролётных бакланов регистрировали уже в первый день наших наблюдений, то есть 9 марта, когда было встречено 6 групп общей численностью 108 экземпляров.

Согласно данным, собранным В.А.Нечаевым (2006) в 1975-2005 годах в долине нижнего течения Раздольной (южнее Уссурийского стационара), интенсивный пролёт большого баклана шёл в первой половине апреля. В 2003-2007 годах основной пролёт шёл в конце марта и в первой половине апреля с максимумом в первой пентаде апреля, а в 2020 году разгар миграции пришёлся на вторую половину марта с пиком в предпоследней пентаде этого месяца, то есть на 10 дней раньше (рис. 1).

Интенсивность весенней миграции большого баклана в пиковый период 2020 года была примерно в 5 раз выше, чем в аналогичный пе-

риод 2003-2007 годов. Всего за один весенний сезон при учётах в прошлые годы нам максимально удавалось насчитывать около 3400, 3900 и 4400 транзитных особей (соответственно в 2007, 2005 и 2006 годах). Проводя соответствующие расчёты, согласно методике экстраполяции на не занятое учётами время (Глушченко и др. 2007), получается, что в районе стационара весной 2006 года (когда суммарное число встреченных в эти годы птиц было максимальным), могло мигрировать лишь немногим более 9.8 тыс. особей (Глушченко и др. 2008). Несмотря на то, что в 2020 году учёты начались явно не с первого дня миграции, а закончились ещё задолго до её полного завершения, было учтено почти 13 тыс. особей, что свидетельствует о значительном увеличении численности большого баклана на весеннем пролёте за прошедшие 13-17 лет. Следует отметить, что если в конце XX столетия большой баклан входил в список редких позвоночных животных русского Дальнего Востока (Литвиненко 1989), то в начале XXI века он стал локально многочисленным, а на озере Ханка оказывал негативное воздействие на местные гнездовья редких колониальных видов цапель (Глушченко, Кальницкая 2009).

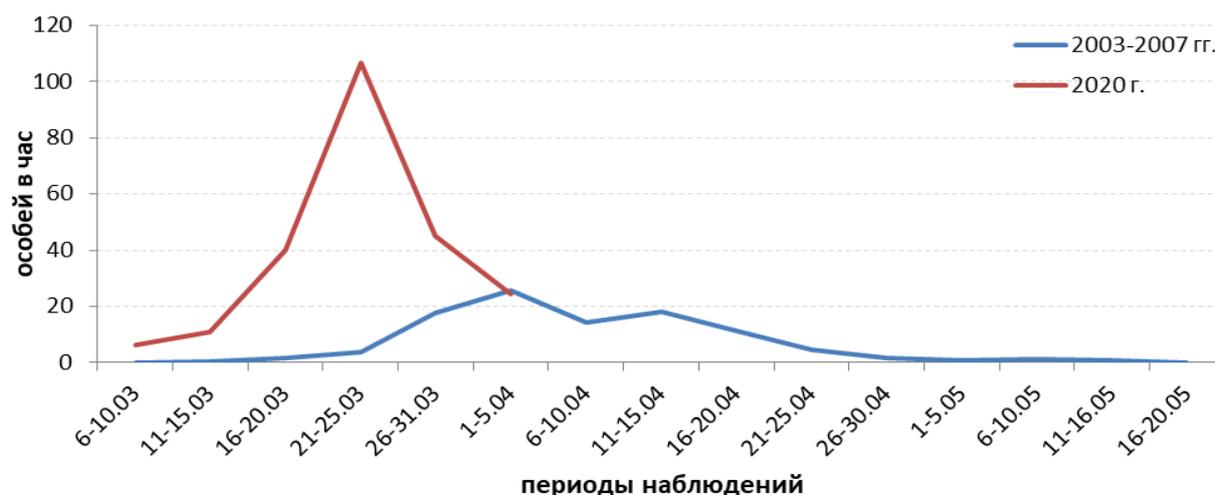


Рис. 1. Фенология весеннего пролёта большого баклана *Phalacrocorax carbo* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в 2003-2007 (Глушченко и др. 2008) и в 2020 году.

Как и в прошлые годы, в 2020 году на реке Раздольной сформировалось крупное трофическое скопление большого баклана, насчитывающие несколько сотен особей, которые в дневное время группами разной численности рассредоточиваются по различным участкам водотока в поисках рыбы. В этот период вверх по реке на нерест активно идёт дальневосточная краснопёрка *Tribolodon brandti*, которая, вероятно, и привлекает такое значительное количество бакланов.

Как в пролётных стаях, так и в скоплении на реке среди бакланов по ходу весны меняется соотношение числа взрослых птиц и годовиков, при этом доля последних поступательно нарастает. Если в 2003-

2007 годах первогодки отмечены лишь с середины марта, то в 2020 году их наблюдали с самого первого дня проведения учётов – 9 марта (рис. 2).

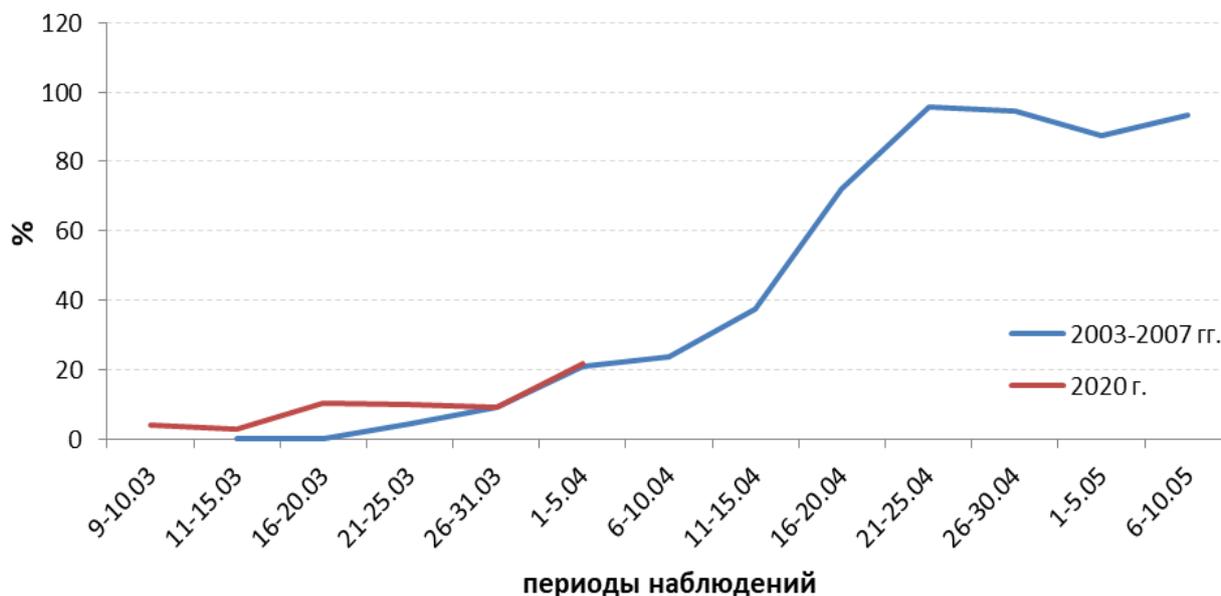


Рис. 2. Динамика доли участия первогодков в весенней группировке большого баклана *Phalacrocorax carbo* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в 2003-2007 (Глущенко и др. 2008) и в 2020 году.



Рис. 3. Пролётная стая большого баклана *Phalacrocorax carbo* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар). 23 марта 2020. Фото Д.В.Корова.

За один день в 2003-2007 годах максимально насчитывали 578, 631 и 992 транзитных бакланов (соответственно 3 апреля 2007, 11 апреля 2005 и 4 апреля 2006). В 2020 году наиболее активная миграция была отмечена 21, 25 и 28 марта, когда в северном направлении пролетело, соответственно, 2110, 1912 и 1966 больших бакланов.

Пролёт бакланов чаще проходит группами, насчитывающими от нескольких особей до полутора сотен птиц (рис. 3), реже стаями, содержащими более 200 особей.

В 2003-2007 годах из 497 встреч бакланов, летящих в северном направлении, одиночные особи зафиксированы 46 раз (около 9% от числа встреч). Средняя величина стаи составила 23.4 особи, а максимальные группы включали около 250 особей (11 апреля 2005), около 300 птиц (13 апреля 2006 и 6 апреля 2007) и около 350 (4 апреля 2006). В 2020 году из 397 встреч бакланов, летящих в северном направлении, одиночные особи отмечены 50 раз (12.6% от общего числа встреч). Средняя величина стаи составила 36.5 особи, а максимальные группы включали около 300 особей (22 и 25 марта), около 450 (21 марта) и около 900 (21 марта).

Наибольшее число стай, встреченных в 2003-2007 годах (около 66%), содержало от 2 до 25 особей, в то время как основное число птиц (65.4%) мигрировало стаями численностью от 26 до 250 особей. В 2020 году наибольшее число стай, летящих в северном направлении (около 65%), содержало от 2 до 50 особей, а основное число птиц (71.7%) мигрировало стаями численностью от 26 до 250 особей (табл. 3).

Таблица 3. Величина пролётных стай большого баклана *Phalacrocorax carbo* в долине реки Раздольной в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар) в 2003-2007 и в 2020 году

Величина стаи	2003-2007 годы			2020 год		
	Число встреч	% стай	% особей	Число встреч	% стай	% особей
1	46	9.0	0.4	50	12.6	0.3
2-5	117	23.6	3.3	70	17.6	1.6
6-10	88	18.8	6.3	42	10.6	2.2
11-25	118	23.6	17.1	78	19.6	8.8
26-50	69	13.5	21.3	70	17.6	17.5
51-100	40	7.7	22.9	55	13.9	27.9
101-250	16	3.3	21.2	27	6.8	26.3
Более 250	3	0.5	7.5	5	1.3	15.4
Всего встреч	497	100	–	397	100	–
Всего особей	11896	–	100	14497	–	100

Согласно нашим многолетним наблюдениям, весенняя охота на водоплавающих птиц в Приморском крае ведётся с многочисленными нарушениями правил, в числе которых, в частности, широко практикуется стрельба по объектам, не входящим в перечень разрешённых видов (Глуценко и др. 2010). В число таких водоплавающих птиц нередко попадает и большой баклан (рис. 4), в качестве одной из мер сохранения которого на Дальнем Востоке предлагалось ужесточение контроля за соблюдением правил охоты (Литвиненко 1989).

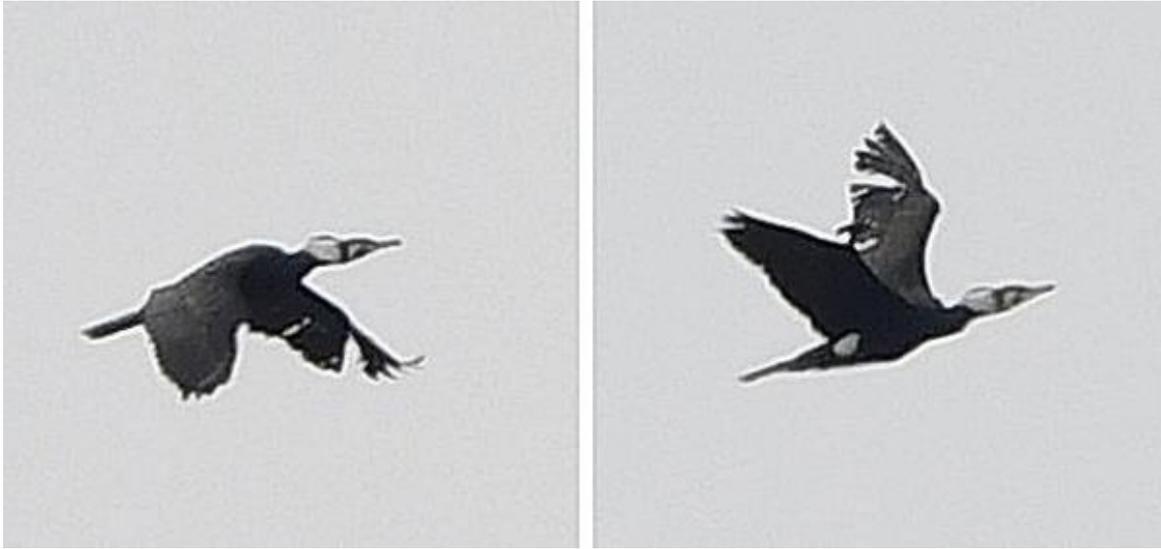


Рис. 4. Большой баклан *Phalacrocorax carbo* с выбитыми дробью маховыми перьями. Долина реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. 31 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

Таким образом, в 2020 году весенние миграции большого баклана на Уссурийском стационаре начались и в массе проходили на 10 дней раньше, чем это было отмечено здесь в 2003-2007 годы. Общая численность пролётных бакланов в 2020 году была значительно выше, а стаи были в среднем крупнее.

Полевые работы профинансированы Дальневосточным отделением Всемирного фонда дикой природы (грант WWF 001442/RU000513-FY20-21/GLM).

Л и т е р а т у р а

- Глуценко Ю.Н., Кальницкая И.Н. 2009. Большой баклан (*Phalacrocorax carbo*) на озере Ханка: динамика численности и современная роль в орнитоценозе // *Биоразнообразие и роль особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в его сохранении: Материалы междунар. науч. конф., посвящ. 15-летию государственного природного заповедника «Воронинский»*. Тамбов: 194-196.
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. 2007. Весенний пролёт птиц в долине реки Раздольной (Южное Приморье). Сообщение 1. Цапли // *Рус. орнитол. журн.* **16** (388): 1551-1559.
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. 2008. Весенний пролёт птиц в долине реки Раздольной (Южное Приморье). Сообщение 4. Большой баклан *Phalacrocorax carbo* // *Рус. орнитол. журн.* **17** (430): 1087-1091.
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. 2010. Некоторые природоохранные проблемы, возникающие при ведении весенней охоты на водоплавающих птиц в Юго-западном Приморье и возможные пути их решения // *Животный и растительный мир Дальнего Востока* **14**: 65-79.
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В. 2020. Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край) в 2020 году. Сообщение 2. Чайки *Lari* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1938): 2779-2789.
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В., Сурмач С.Г., Тиунов И.М. 2020. Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край). Сообщение 1. Аистообразные *Ciconiiformes* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1931): 2495-2506.
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В., Харченко В.А., Коробова И.Н., Глуценко В.П. 2019. Птицы – *Aves* // *Природный комплекс Уссурийского городского округа; современное состояние*. Владивосток: 151-301.

- Литвиненко Н.М. 1989. Большой баклан // *Редкие позвоночные животные советского Дальнего Востока и их охрана*. Л.: 44-45.
- Нечаев В.А. 2006. Весенние миграции птиц в долине р. Раздольная (Южное Приморье) // *Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: Озеро Ханка. Тр. 2-й международ. науч.-практ. конф.* Владивосток: 158-166.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 1946: 3101-3104

Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus* и сапсан *Falco peregrinus*

А.В.Бардин, С.А.Фетисов, В.А.Фёдоров

Александр Васильевич Бардин. SPIN-код: 5608-1832. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034 Россия. E-mail: ornis@mail.ru

Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский», ул. 7 Ноября, 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru

Владимир Аркадьевич Фёдоров. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034 Россия. E-mail: va_fedorov@mail.ru

Поступила в редакцию 2 июня 2020

Публикация продолжает серию статей о территориальных связях птиц Псковской области по данным кольцевания (Головань 2003а,б; Фетисов 2005, 2020; Фетисов, Головань 2005; Фетисов, Иванов, Соболев 2003; Фетисов, Леонтьева 2004; Фетисов, Поварков 2004; Фетисов, Соболев 2005; Фетисов, Харитоновна 2005а,б; Бардин, Фетисов 2020; Бардин, Фетисов, Фёдоров 2020а,б,в). В ней собраны сведения о 6 находках в Псковской области окольцованных обыкновенных пустельг *Falco tinnunculus* и 1 находке окольцованного сапсана *Falco peregrinus*. Обозначения и принятые сокращения – как в предыдущих работах.

Обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus*

В настоящее время очень редкий пролётный и гнездящийся вид Псковской области. В первую половину XX века пустельга была здесь обычной, но с конца 1960-х годов стала сокращать свою численность, и в настоящее время гнездование достоверно известно лишь в Бежаницком, Порховском и Себежском районах (Бардин, Фетисов 2019). Внесена в Красную книгу Псковской области (Урядова 2014).

В Центре кольцевания РАН есть сведения о 6 находках в Псковской области пустельг, окольцованных в Финляндии (2 особи), Латвии

(2) и Тунисе (2). О двух находках уже сообщалось в литературе: № 2 по списку (Резвый, Бузун 1995; Фетисов, Головань, Ильинский 2002) и № 5 (Лебедева, Шеварёва 1960; Фетисов и др. 2002; Фетисов 2009).

1. **19 294** Orn. Centr. Riga. Pull. 05.06.1930; Latvia, Lubana, 56°54' N, 26°42' E 01.11.1932; Псков. обл. Островский р-н, окр. г. Острова, 57°20' N, 28°20' E (застрелена)
2. **28 790** Orn. Centr. Riga. Pull. 06.07.1931; Latvia, Lubana, 56°54' N, 26°42' E 01.06.1935; Псков. обл. Псковский р-н, окр. г. Пскова, 57°81' N, 28°35' E (застрелена)
3. **FB 2 002** Mus. Paris. F, ad. 29.04.1962; Tunisia, Oued El Ksob, El Haouaria, Cap Bon Tunisie, 37°05' N, 11°02' E 02.05.1963; Псков. обл. Бежаницкий р-н, Чихачёвский с/с, д. Чихачёво, 57°17' N, 29°54' E (застрелена)
4. **FS 6 491** Mus. Paris. Imm. 03.04.1966; Tunisia, Oued El Ksob, El Haouaria, Cap Bon Tunisie, 37°05' N, 11°02' E 10.07.1968; Псков. обл. Бежаницкий р-н, Добрывичский с/с, д. Добрывичи, 56°58' N, 29°54' E (застрелена)
5. **H 22 167** Mus. Helsinki. Juv. 06.07.1957; Finland, Pirkkala, Leuku, 61°26' N, 23°32' E 16.09.1957; Псков. обл. Себежский р-н, Ленинский с/с, д. Новоселье, 56°20' N, 28°28' E
6. **S 249 173** Helsinki Mus. Pull. 30.06.2005; Finland, Kymi, Miehkala, 60°39' N, 27°55' E 30.09.2011; Псков. обл. Великолукский р-н, 2 км к югу от г. Великие Луки, 56°21' N, 30°31' E (убита током на ЛЭП)

Две птицы, родившиеся в Финляндии, найдены в Псковской области в сентябре на осеннем пролёте. Особь № 5 в первую осень жизни обнаружена в 633 км от места кольцевания (азимут 151°). Особь № 6 окольцована птенцом в гнезде 30 июня 2005 в Финляндии и спустя 2283 дня (6 лет 3 месяца) 30 сентября 2011 найдена убитой током на ЛЭП в 501 км (азимут 161°) от места рождения в период осенней миграции.

Две пустельги из найденных в Псковской области были окольцованы на весеннем пролёте из Африки на полуострове Кап-Бон у деревни Эль-Хавария (Тунис). Взрослая самка (№ 3), окольцованная в Тунисе 29 апреля 1962, на следующий год, 2 мая 1963, застрелена в Бежаницком районе (2639 км, 26°). Вторая особь – первогодок (№ 4) окольцована на Кап-Бон 3 апреля 1966 и застрелена в Бежаницком районе 10 июля 1968 (2612 км, 26°). По всей видимости, эти особи, судя по срокам находок, гнездились в Бежаницком районе. Добавим, что окольцованные на весеннем пролёте в Тунисе пустельги были найдены и в других местах Северо-Запада России. Так, пустельга, окольцованная в Тунисе 13 апреля, 1 июня следующего года обнаружена в Архангельской области, а две птицы, окольцованные 5 и 9 мая, найдены в том же году в Ленинградской области 16 сентября и 20 августа, соответственно (Носков 2016).

Также в период размножения в окрестностях Пскова 1 июня 1935 добыта пустельга (№ 2), окольцованная птенцом 6 июля 1931 у города Лубана (196 км, 34°, 1426 дней, или 3 года 10 месяцев 26 дней). Другая окольцованная птенцом 5 июня 1930 в Лубане пустельга (№ 1) застрелена 1 ноября 1932 в окрестностях Острова (110 км, 63°).

Сапсан *Falco peregrinus*

Редкий пролётный, возможно, гнездящийся вид Псковской области. В начале XX века был известен на гнездовании под Псковом и Изборском, а также в Гдовском и Порховском уездах. В послевоенный период его неоднократно встречали, в том числе и летом, не менее чем в 6 административных районах области (Бардин, Фетисов 2019). Внесён в региональную Красную книгу (Шемякина 2014).

По литературным данным, один сапсан, окольцованный 5 июня 1953 в Эстонии, на одиннадцатом году жизни обнаружен 17 сентября 1963 в Струго-Красненском районе Псковской области (Jogi 1971; Липсберг 1982). После перепроверки нами этих сведений оказалось, что место повторной находки сапсана находилось не в Струго-Красненском, а в Великолукском районе, учитывая, что деревня Пестриково – единственная с таким названием в Псковской области и расположена в Урицком сельсовете Великолукского района (Пожидаев и др. 1988).

Этот сапсан встречен через 3756 дней (10 лет 3 месяца 12 дней) в 460 км от места кольцевания (азимут 132°).

1. **15 925** Matsalu (Кольцо Тартусск. ун-та). 05.06.1953; Estonia, Paide raj., Kastna raba, 58°53' N, 25°33' E
17.09.1963; Псков. обл. Великолукский р-н, Урицкий с/с, д. Пестриково, 55°57' N, 30°32' E

Авторы благодарят за многолетнее сотрудничество сотрудников Центра кольцевания РАН (Москва) И.Н.Добрынину, И.А.Харитонову и С.П.Харитонову, а также орнитологов Санкт-Петербургского университета В.И.Голованя, И.В.Ильинского, В.Г.Пчелинцева и охотоведа Н.Г.Соболева, сообщавших о найденных кольцах хищных птиц на территории Псковской области.

Литература

- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789.
- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2020. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: обыкновенный скворец *Sturnus vulgaris* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1921): 2079-2100.
- Бардин А.В., Фетисов С.А., Фёдоров В.А. 2020а. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: перепелятник *Accipiter nisus* и тетеревиный *Accipiter gentilis* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1931): 2506-2512.
- Бардин А.В., Фетисов С.А., Фёдоров В.А. 2020б. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: осоед *Pernis apivorus*, полевой *Circus cyaneus* и луговой *C. pygargus* луни // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1938): 2789-2792.
- Бардин А.В., Фетисов С.А., Фёдоров В.А. 2020в. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: канюк *Buteo buteo* и зимняк *Buteo lagopus* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1941): 2923-2927.
- Головань В.И. 2003а. Результаты кольцевания дроздов *Turdus* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **12** (211): 130-135.
- Головань В.И. 2003б. Сроки миграции и районы зимовки дроздов Северо-Запада России по данным кольцевания // *Рус. орнитол. журн.* **12** (219): 406-411.
- Лебедева М.И., Шеварёва Т.П. 1960. К вопросу о миграциях дневных хищных птиц в СССР // *Миграции животных*. М., **2**: 100-127.

- Липсберг Ю.К. 1982. Сапсан – *Falco peregrinus* Tunst. // *Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Хищные – Журавлеобразные*. М.: 167-178.
- Носков Г.А. 2016. Пустельга *Falco tinnunculus* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Неворобьиные*. СПб.: 303-306.
- Пожидаев И.С., Герасимёнок Т.Е., Фёдоров С.М., Карпов К.И. 1988. Административно-территориальное деление Псковской области (1917-1988). Справочник. Л.: 1-640.
- Резвый С.П., Бузун В.А. 1995. Пустельга (*Cerchneis tinnunculus* L.) // *Атлас миграций птиц Ленинградской области по данным кольцевания*. СПб.: 67-68.
- Урядова Л.П. 2014д. Обыкновенная пустельга – *Falco tinnunculus* Linnaeus, 1758 // *Красная книга Псковской области*. Псков: 416.
- Фетисов С.А. 2005. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 6. Лысуха *Fulica atra* // *Рус. орнитол. журн.* 14 (282): 222-224.
- Фетисов С.А. 2020. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: лебеди *Sygnus* // *Рус. орнитол. журн.* 29 (1897): 1095-1102.
- Фетисов С.А., Головань В.И. 2005. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 8. Вальдшнеп *Scolopax rusticola* // *Рус. орнитол. журн.* 14 (288): 446-454.
- Фетисов С.А., Головань В.И., Ильинский И.В. 2002. Территориальные связи птиц Псковско-Чудского озера и приозёрной низменности по данным мечения и возвратов колец в Псковской области // *РИО + 10: охрана окружающей среды, природопользование, образование. Материалы Псков. обл. экол. конф.* Великие Луки, 7: 122-129.
- Фетисов С.А., Иванов С.Ю., Соболев Н.Г. 2003. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 1. Казарки *Branta* и гуси *Anser* // *Рус. орнитол. журн.* 12 (244): 1305-1311.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский»*. СПб., 1: 1-152.
- Фетисов С.А., Леонтьева А.В. 2004. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 3. Кряква *Anas platyrhynchos* // *Рус. орнитол. журн.* 13 (270): 763-778.
- Фетисов С.А., Поварков А.В. 2004. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 2. Чирок-свистунок *Anas crecca* // *Рус. орнитол. журн.* 13 (267): 663-674.
- Фетисов С.А., Соболев Н.Г. 2005. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 7. Чибис *Vanellus vanellus*, турухтан *Philomachus pugnax*, бекас *Gallinago gallinago* // *Рус. орнитол. журн.* 14 (284): 310-314.
- Фетисов С.А., Харитоновна Н.В. 2005а. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 4. Серая утка *Anas strepera*, свиязь *A. penelope*, шилохвость *A. acuta*, Чирок-трескунок *A. querquedula*, широконоска *A. clypeata* // *Рус. орнитол. журн.* 14 (277): 63-69.
- Фетисов С.А., Харитоновна Н.В. 2005б. Территориальные связи охотничьих видов птиц Псковской области по данным кольцевания: 5. Красноголовая чернеть *Aythya ferina*, хохлатая чернеть *A. fuligula*, гоголь *Vesephalia clangula* // *Рус. орнитол. журн.* 14 (280): 174-177.
- Шемякина О.А. 2014. Сапсан – *Falco peregrinus* Tunstall, 1771 // *Красная книга Псковской области*. Псков: 413.
- Jogi A. 1971. Moningate kulliliste Randest Rongastusandmeil // *Ornitol. kogumik* 5: 200-210.



Динамика структуры гнездовой орнитофауны парков города Тирасполя

А.А.Тищенко, А.В.Кулачек,
Л.Г.Ионова, А.А.Петренко

Алексей Анатольевич Тищенко, Алина Валентиновна Кулачек, Людмила Григорьевна Ионова, Анжела Анатольевна Петренко. Приднестровский государственный университет им Т.Г.Шевченко, ул. 25-Октября, д. 128, Тирасполь, 3300, Приднестровская Молдавская Республика. E-mail: tdbirds@rambler.ru; akula4ek@mail.ru; ludochkaionova@yandex.ru; 077597347@mail.ru

Поступила в редакцию 4 июня 2020

Ботанические сады, парки и старые кладбища любого города служат промежуточными элементами между природными биотопами и типично городской средой. Они сохраняют и привлекают разных животных, способствуют процессу их адаптации и расселению в городе. Поэтому изучению орнитофауны озеленённых городских территорий (Боговая, Фурсова 1988) должно уделяться не меньшее внимание, чем иным ассоциациям и фациям города.

В городе Тирасполе имеются два парка и создаётся третий («Екатерининский»). Подробная характеристика парков приводится в работе А.А.Тищенко и О.С.Алексеевой (2003). Существенных изменений в структуре древесной растительности парков по сравнению с 2003 годом (Тищенко, Алексеева 2003) не произошло, а вот количество кустарниковых насаждений существенно сократилось во всех парках в связи с их благоустройством.



Рис. 1. Центральный вход в парк «Победа» города Тирасполя. Май 2020 года. Фото А.А.Тищенко.

Парк «Победа» основан в 1947 году, имеет площадь 0.0597 км², расположен в самом центре города, со всех сторон окружён селитебной зоной (рис. 1).

В бывшем парке имени С.М.Кирова в 2003 году началось строительство Свято-Введенско-Пахомиева женского монастыря, при этом памятник советскому деятелю (рис. 2) был снесён, а на его месте сооружён храм (рис. 3). Соответственно название «парк Кирова» потеряло актуальность и парк ныне называют «Монастырским». Этот парк был основан в 1957 году, имеет площадь 0.03181 км² и также расположен в центре города, с двух сторон примыкает к селитебной зоне, с юга граничит с хлебокомбинатом, с запада – с машиностроительным заводом.

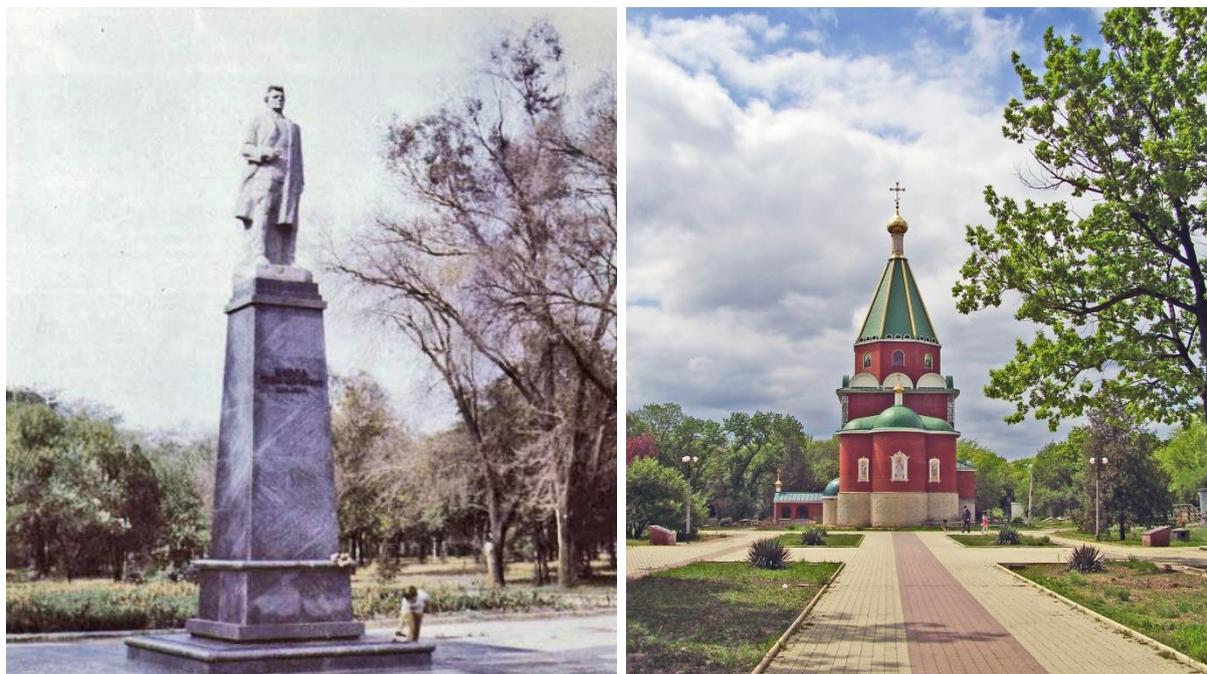


Рис. 2 (слева). Памятник С.М.Кирову в Тирасполе. Фото из фотоальбома: Дорох 1992.
Рис. 3 (справа). Храм Свято-Введенско-Пахомиева женского монастыря. Май 2020 года.
Фото А.А.Тищенкова.

До 2003 года единственным упоминанием о птицах парков Тирасполя была работа И.М.Гани (1978), в которой указывается, что «в городском парке Тирасполя в 1969 г. на площади 6 га были обнаружены 16 видов плотностью 780 пар на 100 га». К сожалению, более детально проследить изменения в орнитофауне парка не представляется возможным из-за отсутствия полных данных о видовом составе и численности птиц в монографии И.М.Гани (1978).

Абсолютные учёты проводились в апреле-июне на всей территории парков. Обилие птиц вычислялось путём простого деления числа пар на площадь парков. Доминантами по обилию считались виды, доля участия которых в населении по суммарным показателям составляла 10% и более ($D_i > 10$) (Кузякин 1962), субдоминантами – виды, индекс доминирования которых находился в пределах от 1 до 9.

Таблица 1. Структура гнездовой орнитофауны парков Тирасполя (пар/км²) в 2003, 2011 и 2020 годах

Виды	Среднее обилие			Парк «Победа»			«Монастырский» парк		
	2003	2011	2020	2003	2011	2020	2003	2011	2020
<i>Columba livia</i>	–	–	48.2	–	–	33.5	–	–	62.9
<i>Streptopelia decaocto</i>	24.1	16.8	8.4	16.7	33.5	16.7	31.4	–	–
<i>Asio otus</i>	8.4	24.1	8.4	16.7	16.7	16.7	–	31.4	–
<i>Jynx torquilla</i>	–	15.7	–	–	–	–	–	31.4	–
<i>Dendrocopos syriacus</i>	24.1	32.5	8.4	16.7	33.5	16.7	31.4	31.4	–
<i>Motacilla alba</i>	–	8.4	8.4	–	16.7	16.7	–	–	–
<i>Lanius collurio</i>	8.4	55.5	24.1	16.7	16.7	16.7	–	94.3	31.4
<i>Oriolus oriolus</i>	32.5	73.3	32.5	33.5	83.7	33.5	31.4	62.9	31.4
<i>Sturnus vulgaris</i>	32.5	138.3	57.6	33.5	150.7	83.7	31.4	125.8	31.4
<i>Pica pica</i>	40.9	32.5	16.8	50.3	33.5	33.5	31.4	31.4	–
<i>Corvus cornix</i>	8.4	–	24.1	16.7	–	16.7	–	–	31.4
<i>Sylvia atricapilla</i>	32.5	16.8	8.4	33.5	33.5	16.7	31.4	–	–
<i>Sylvia curruca</i>	32.5	15.7	24.1	33.5	–	16.7	31.4	31.4	31.4
<i>Phylloscopus collybita</i>	56.6	8.4	8.4	50.3	16.7	16.7	62.9	–	–
<i>Ficedula albicollis</i>	–	–	15.7	–	–	–	–	–	31.4
<i>Muscicapa striata</i>	39.8	24.1	32.5	16.7	16.7	33.5	62.9	31.4	31.4
<i>Luscinia luscinia</i>	8.4	–	–	16.7	–	–	–	–	–
<i>Oenanthe oenanthe</i>	–	–	15.7	–	–	–	–	–	31.4
<i>Phoenicurus ochruros</i>	–	15.7	15.7	–	–	–	–	31.4	31.4
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	81.7	49.2	57.6	100.5	67.0	83.7	62.9	31.4	31.4
<i>Cyanistes caeruleus</i>	8.4	8.4	8.4	16.7	16.7	16.7	–	–	–
<i>Parus major</i>	32.5	32.5	40.9	33.5	33.5	50.3	31.4	31.4	31.4
<i>Sitta europaea</i>	–	–	8.4	–	–	16.7	–	–	–
<i>Passer domesticus</i>	100.5	178.1	41.9	201.0	167.5	83.7	–	188.6	–
<i>Passer montanus</i>	153.0	169.7	204.3	117.3	150.7	251.3	188.6	188.6	157.2
<i>Fringilla coelebs</i>	144.6	81.7	65.0	100.5	100.5	67.0	188.6	62.9	62.9
<i>Chloris chloris</i>	32.5	63.9	113.2	33.5	33.5	100.5	31.4	94.3	125.8
<i>Carduelis carduelis</i>	24.1	56.6	73.3	16.7	50.3	83.7	31.4	62.9	62.9
<i>Linaria cannabina</i>	8.4	8.4	16.8	16.7	16.7	33.5	–	–	–
Плотность	934.8	1126.3	987.2	987.9	1088.3	1071.4	879.9	1162.9	817.1
Число видов	22	23	27	22	20	24	15	17	16
Индекс Шеннона (H1)	1.52	1.50	1.62						
Индекс Пиелу (E)	0.49	0.48	0.49						
Индекс Симпсона (C)	0.09	0.08	0.08						

Расчёт индексов разнообразия Шеннона, выравнивания распределения Пиелу, концентрации Симпсона производился по формулам, представленным в работе В.Д. Захарова (1998). Для выражения степени видового разнообразия того или иного парка целесообразно сравнивать число гнездящихся в нём видов с числом видов, гнездящихся в естественных условиях данной области (Божко 1976). Выраженное в процентах отношение числа гнездящихся видов птиц каждого парка ко всей гнездовой орнитофауне региона можно назвать коэффициентом видового разнообразия (КВР) парковой орнитофауны, расчёт которого проводился как отношение A_p / A , выраженное в %, где A – число видов, гнездящихся в естественных условиях данной географической местности (области, района, республики), A_p – число видов, гнездящихся в данном парке (Божко 1976).

В парках Тирасполя в 2003-2020 годах зарегистрировано гнездование 29 видов птиц (табл. 1).

В число доминантов входили 5 видов птиц: полевой воробей *Passer montanus*, домовый воробей *Passer domesticus*, зяблик *Fringilla coelebs*, скворец *Sturnus vulgaris* и зеленушка *Chloris chloris*. К субдоминантам в разные годы относились 13-17 видов (табл. 2). Во все учётные годы в эту категорию входили 7 видов: обыкновенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus*, сорока *Pica pica*, серая мухоловка *Muscicapa striata*, иволга *Oriolus oriolus*, славка-завирушка *Sylvia curruca*, большая синица *Parus major* и щегол *Carduelis carduelis*.

Таблица 2. Птицы – доминанты и субдоминанты в парках Тирасполя

Годы	Доминанты (D_i)	Субдоминанты
2003	<i>Passer montanus</i> (16.4). <i>Fringilla coelebs</i> (15.5). <i>Passer domesticus</i> (10.8)	13 видов: <i>Phoenicurus phoenicurus</i> , <i>Phylloscopus collybita</i> , <i>Pica pica</i> , <i>Muscicapa striata</i> , <i>Oriolus oriolus</i> , <i>Sturnus vulgaris</i> , <i>Sylvia atricapilla</i> , <i>Sylvia curruca</i> , <i>Parus major</i> , <i>Chloris chloris</i> , <i>Streptopelia decaocto</i> , <i>Dendrocopos syriacus</i> , <i>Carduelis carduelis</i>
2011	<i>Passer domesticus</i> (15.8). <i>Passer montanus</i> (15.1). <i>Sturnus vulgaris</i> (12.3)	16 видов: <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Oriolus oriolus</i> , <i>Chloris chloris</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Lanius collurio</i> , <i>Phoenicurus phoenicurus</i> , <i>Dendrocopos syriacus</i> , <i>Pica pica</i> , <i>Parus major</i> , <i>Asio otus</i> , <i>Muscicapa striata</i> , <i>Streptopelia decaocto</i> , <i>Sylvia atricapilla</i> , <i>Jynx torquilla</i> , <i>Sylvia curruca</i> , <i>Phoenicurus ochruros</i>
2020	<i>Passer montanus</i> (20.7). <i>Chloris chloris</i> (11.5)	17 видов: <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Sturnus vulgaris</i> , <i>Phoenicurus phoenicurus</i> , <i>Columba livia</i> , <i>Passer domesticus</i> , <i>Parus major</i> , <i>Oriolus oriolus</i> , <i>Muscicapa striata</i> , <i>Lanius collurio</i> , <i>Corvus cornix</i> , <i>Sylvia curruca</i> , <i>Pica pica</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Ficedula albicollis</i> , <i>Oenanthe oenanthe</i> , <i>Phoenicurus ochruros</i>

Примечание: субдоминанты перечислены в порядке уменьшения доли участия в формировании орнитонаселения.

Если проводить градацию парков по классификации С.И.Божко (1976), коэффициент видового разнообразия (КВР) парка «Победа» (по результатам учётов 2020 года) составлял 15.7%, «Монастырского» парка – 10.5%. Таким образом, они занимают промежуточное положение между «типично городскими парками» (КВР = 6-8%) и «старыми обширными городскими парками» (КВР = 17-20%).

В 2020 году на гнездовании в парках Тирасполя появились новые виды. Сизые голуби *Columba livia* размножались под крышами и в нишах храма («Монастырский» парк) и заброшенного летнего театра (парк «Победа»), следует упомянуть, что численность вида за 20 лет возросла в городе примерно в 2 раза, что связано прежде всего с массовой подкормкой голубей горожанами. Появление в парках мухоловки-белошейки *Ficedula albicollis* и поползня *Sitta europaea caesia* связано с увеличением численности и распространения этих видов во многих биотопах региона. Обыкновенная каменка *Oenanthe oenanthe* гнездилась в «Монастырском» парке в небольшой куче строительного мусора.

Из-за вырубки кустарников в парках перестал гнездиться соловей *Luscinia luscinia*. Существенно сократилась численность теньковки *Phylloscopus collybita* и славки-черноголовки *Sylvia atricapilla*.

Уменьшение обилия кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* характерно не только для парков, но и других ассоциаций/фаций города Тирасполя, стабильной численность этого вида остаётся только в сельских населённых пунктах региона, а на территориях садово-огороднических товариществ она даже возрастает. Значительное элиминирующее воздействие на горлицу оказывает хищничество серой вороны *Corvus cornix*. В парках города в 2020 году стало меньше домовых воробьёв. Популяция вида переживает стадию депрессии, например, в сели-тебной зоне города его обилие за 20 лет сократилось почти в два раза (с 1307 пар/км² в 1999 до 705.3 – в 2019 году). В тоже время в городе увеличивается численность полевого воробья.

Славка-завирушка и коноплянка *Linaria cannabina* традиционно предпочитают гнездиться среди ветвей можжевельника обыкновенного *Juniperus communis*. В городе в последние годы заметно возросло количество насаждений этого дерева, соответственно стало больше коноплянок. Горихвостка-чернушка *Phoenicurus ochruros* отмечена на гнездовании только в монастырском парке, где она размножалась под крышей одного из старых строений. Зеленушки для постройки гнёзд используют широкий спектр деревьев, но предпочитают ель *Picea abies* и биоту *Biota orientalis*. Щеглы сооружают гнёзда в основном в кронах каштана конского *Aesculus hippocastanum* и клёна остролистного *Acer platanoides*.

Санитарные рубки в парках, когда спиливаются старые фаузные деревья, создают дефицит мест гнездования для дуплогнездников, поэтому на озеленённых территориях желательна установка искусственных гнездовий с учётом рекомендаций К.Н.Благосклонова (1991).

За помощь в проведении учётов 2011 года выражаем благодарность М.С.Щегловой (в то время студентке ЕГФ ПГУ).

Литература

- Благосклонов К.Н. 1991. Гнездование и привлечение птиц в сады и парки. М.: 1-251.
Боговая И.О., Фурсова Л.М. 1988. Ландшафтное искусство. М.: 1-223.
Божко С.И. 1976. О методах количественного учёта и видового состава орнитофауны парков // *Орнитология* 12: 113-120.
Ганя И.М. 1978. Птицы сухопутных биотопов Молдавии. Кишинёв: 1-70.
Дорох Т.П. 1992. Памятные места Тирасполя. Тирасполь: 1-34.
Захаров В.Д. 1998. Биоразнообразие населения птиц наземных местообитаний Южного Урала. Миасс: 1-158.
Кузякин А.П. 1962. Зоогеография СССР // *Учён. Зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Крупской* 109, 1: 3-182.
Тищенко А.А., Алексеева О.С. 2003. Гнездовая орнитофауна кладбищ и парков Тирасполя // *Беркут* 12, 1/2: 21-31.



Фенология прилёта белопоясного стрижа *Arus pacificus* на гнездование в Абакан и его отлёта на зимовку

А.А.Асочаков

Анатолий Андреевич Асочаков. Зоологический музей, Институт естественных наук и математики, Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова, пр. Ленина, 92/1, Абакан, 655000, Россия. E-mail: asochakov@mail.ru

Поступила в редакцию 3 июня 2020

Изучение гнездовой биологии птиц тесно связано с фенологическими наблюдениями. Так, например, А.Н.Соловьёв (2005) привёл в своей монографии сводные данные об итогах 41 года наблюдений за прилётом чёрного стрижа *Arus arus* в городе Кирове. Результаты 19-летних наблюдений за этим же видом стрижиных птиц в Калуге сообщил В.А.Терентьев (2004). Итоги 11 лет фенологических наблюдений за *A. arus* в Белоруссии опубликовали В.В.Натыканец и Д.В.Журавлёв (2015). В Южной Сибири из трёх гнездящихся видов стрижей: *A. arus* (Linnaeus, 1758), *A. pacificus* (Latham, 1802) и *Hirundapus caudacutus* (Latham, 1801) наиболее обычным является белопоясный *A. pacificus*. Целью данного сообщения является описание итогов 12 лет наблюдений за датами прилёта белопоясного стрижа на гнездование в город Абакан и его отлёта на зимовку.

Слежение за прилётом и отлётом белопоясного стрижа, гнездящегося в центральной части Абакана, проводилось с 2008 по 2019 год. Стандартизация методов сбора и описания полевых данных достигалась за счёт того, что регулярные наблюдения проводились за одним и тем же участком воздушного пространства над центральной частью города. Ориентировочно он ограничивается улицами Советской, Ярыгина, Кирова и Щетинкина. Занимаемая участком площадь составила примерно 0.5 км². В период с первых чисел мая 2008-2016 годов наблюдения выполнялись из учебного корпуса Хакасского университета, который расположен по адресу: проспект Ленина, д. 90. С августа 2016 и по август 2019 года наблюдения велись из соседнего с ним здания по адресу: проспект Ленина, д. 92/1. Начиная с 2012 года слежение за активностью стрижей велось ежедневно, с 8 до 17 ч, иногда до 20 ч. Средний временной интервал между очередными наблюдениями варьировал от 1 до 2 ч. Полученные таким образом результаты представлены в таблице.

По разным причинам не во все годы сбора данных удалось установить точные даты. Так, с 2008 до 2013 гож включительно отслежива-

лись лишь дни прилёта птиц, тогда как с 2014 по 2019 год отмечались дни начала прилёта и завершение отлёта стрижей на зимовку. Из пяти лет второго, более полного периода наблюдений отсутствуют данные лишь об отлёте стрижей в 2015 году (см. таблицу).

Даты начала прилёта белопоясного стрижа *Apus pacificus* в центр Абакана и окончания его отлёта на зимовку

Год	День начало прилёта	День завершение отлёта
2008	2 июня	Данных нет
2009	Данных нет	Данных нет
2010	27 мая	Данных нет
2011	Данных нет	Данных нет
2012	28 мая	Данных нет
2013	31 мая	Данных нет
2014	5 июня	13 августа
2015	1 июня	Данных нет
2016	1 июня	9 августа
2017	23 мая	20 августа
2018	26 мая	14 августа
2019	29 мая	19 августа



Белопоясный стриж *Apus pacificus*, найденный 8 июня 2018 погибшим на асфальте у дома 112 по улице Чертыгашева. Абакан. Фото автора.

На рисунке представлена фотография белопоясного стрижа, найденного 8 июня 2018 М.Е.Асочаковой. Птица обнаружена погибшей в 240 м от постоянного места наблюдений и лежала на асфальтированном тротуаре со стороны проезжей части у дома № 112 по улице Чертыгашева.

В 2020 году белопоясные стрижи над центральной частью города впервые замечены 24 мая в 6 ч 50 мин. Общее количество птиц, летающих над центральной частью города в тот день, было близко к 100. Некоторые из птиц принимали активное участие в брачных играх. Это

выражалось в том, что в полёте одна из них резко сближалась с другой и после этого в течение нескольких секунд они выполняли совместные манёвры.

Согласно нашим наблюдениям, начатым в мае 1994 года, белопо-ясный стриж гнездится в центральной части Абакана не менее 25 лет. К сожалению, более ранними сведениями мы не располагаем. В цент-ральной части города эти птицы строят гнёзда под крышами высотных зданий. Всего заселяемых стрижами зданий порядка десяти. При этом в разные годы их суммарное количество варьировало.

Необходимо отметить, что места гнездования стрижей регистриро-вались и в других районах города. Однако там регулярных наблюде-ний не проводилось. По этой причине сроки прилёта и отлёта стрижей в Абакан как единую урбанизированную экосистему могут оказаться несколько другими, чем указано в таблице.

Таким образом, в период с 2008 по 2019 год прилёт белопоясного стрижа в Абакан на гнездование наблюдался в интервале дат с 23 мая по 5 июня и был растянут на 13 дней или почти две недели (без дан-ных за 2009 и 2011 годы). Усреднённая дата прилёта пришлась на 30 мая ($n = 10$). Эти сроки очень близки к тем, о которых сообщает для Республики Тыва В.И.Забелин (2015): «... стрижи появляются в сред-нем около 1-2 июня и гораздо реже – в мае ...». В тоже время даты прилёта белопоясных стрижей в Абакан являются более поздними, нежели в Иркутск, где по данным И.В.Фефелова (2015) средняя дата появления стрижей приходится на 15 мая ± 2 дня ($n = 16$).

Отлёт последних белопоясных стрижей из Абакана в 2014-2019 го-дах ($n = 5$) пришёлся на период с 9 по 20 августа. В среднем же отлёт заканчивался 15 августа. По данным В.И.Забелина (2015), отлёт этих стрижей из Тувы обычно происходил в последней декаде августа, то-гда как в Иркутске, как сообщает И.В.Фефелов (2015): «в среднем пти-цы перестают встречаться после 18 августа ± 2 дня ($n = 14$). Дата по-следних встреч находится, как правило, в пределах 12-23 августа (в 10 из 14 случаев – между 15 и 19 августа). Самая поздняя известная встреча – 28 августа 2009 г.».

Автор посвящает эту работу светлой памяти Юрия Николаевича Назарова, ор-нитолога, куратора Зоологического музея Дальневосточного университета (сейчас ДВФУ), прекрасного знатока дальневосточной фауны и флоры, бескорыстного учёного и мудрого учителя.

Л и т е р а т у р а

- Забелин В.И. (2015) 2019. Заметки о стрижах Тувы // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1741): 1083-1085.
- Натыканец В.В., Журавлев Д.В. 2015. Фенология чёрного стрижа *Arus arus* в Белару-си // *Байкал. зоол. журн.* **1** (16): 34-35.
- Соловьёв А.Н. 2005. *Биота и климат в XX столетии. Региональная фенология.* М.: 1-288.

- Терентьев В.А. 2014. Наблюдения за прилётом и отлётом стрижей *Arus arus* в городе Калуге // *Рус. орнитол. журн.* **23** (999): 1487.
- Фефелов И.В. 2015. О современных датах прилёта и отлёта белопоясного стрижа *Arus rasiificus* на юге Иркутской области // *Байкал. зоол. журн.* 1 (16): 56-57.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 1946: 3113

Третье наблюдение тяги вальдшнепа *Scolopax rusticola* в середине дня

Э.В. Григорьев

Эдуард Вячеславович Григорьев. Деревня Дубровы, Новоржевский район, Псковская область, 182457, Россия. E-mail: edik.grigoriev2016@yandex.ru

Поступила в редакцию 27 мая 2020

В Новоржевском районе Псковской области мне уже дважды приходилось наблюдать тягу вальдшнепа *Scolopax rusticola* в середине дня: 27 мая 2012 в 15 ч 45 мин (время московское) и 27 мая 2019 в 14 ч 50 мин (Григорьев 2017, 2019). 24 мая 2020 я третий раз наблюдал тянущего с «цирканием» и «хорканьем» вальдшнепа в 15 ч 20 мин. Он протянул вдоль просёлка среди смешанных лесов с прогалинами в урочище Шамров хутор в окрестностях деревни Полозово. День тихий, пасмурный, изредка моросил дождь, температура воздуха +17°C. 24 мая восход солнца в Новоржеве был в 4 ч 25 мин (время московское), истинный полдень в 12 ч 59 мин, заход солнца в 21 ч 33 мин, продолжительность дня 17 ч 08 мин.

Литература

- Григорьев Э.В. 2017. Случай тяги вальдшнепа *Scolopax rusticola* в середине дня // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1404): 563-564.
- Григорьев Э.В. 2019. Второе наблюдение тяги вальдшнепа *Scolopax rusticola* в середине дня // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1782): 2687.



Красноголовый нырок *Aythya ferina* на юге Западной Сибири

А. И. Кошелев

Второе издание. Первая публикация в 1980*

В настоящее время в некоторых районах гнездовой области красноголового нырка *Aythya ferina* на долю этого вида приходится 50-70% общего количества водоплавающей дичи, добываемой охотниками. Благодаря высокой плодовитости и экологической пластичности численность красноголового нырка не снижается, хотя пресс охоты на его популяции усиливается. В будущем значение этого вида как объекта охоты в лесостепной и степной зонах, вероятно, возрастёт ещё более, так как численность его можно успешно регулировать биотехническими мероприятиями (Иванов, Михантьев 1976).

Материал собран в 1969-1977 годах на водоёмах Барабинской лесостепи. Стационарные исследования проводили в окрестностях села Рождественка Карасукского района (1969-1971 годы) и близ села Широкая Курья Здвинского района Новосибирской области (1972-1977). Отмечали состав встреченных брачных групп, вели визуальные наблюдения за поведением птиц из укрытия (около 500 ч), а также поиск гнёзд во всех гнездопригодных станциях. Степень насиженности яиц определяли по их плавучести, величину выводков – подсчётом птенцов на открытой воде.

Сезонное размещение и миграции

Первые стайки красноголовых нырков появляются в Барабе во второй декаде апреля. В 1970 году их наблюдали 12 апреля, в 1971 – 15 апреля, в 1973 – 14 апреля, в 1975 – 12 апреля, в 1976-1977 – 12-14 апреля. Прилёт приурочен к моменту вскрытия малых озёр и появления заберегов на крупных водоёмах. Приблизительно в такие же сроки появляется красноголовый нырок и в других пунктах: в Северной Кулунде, по данным О.Н. Данилова (1969), 10 апреля в 1966, у Омска – между 16 апреля и 10 мая, в среднем за много лет – 3 мая (Корш 1969). Обычно самцы и самки прибывают вместе, но в отдельные годы стайки самцов появляются на 5-10 дней раньше. Массовый пролёт продолжается с 15-20 апреля по 5-10 мая. На весеннем пролёте стаи красноголового нырка держатся на открытых пространствах воды – обширных плёсах и заливах озёр, образуя скопления из 300-2500 особей. В них преобладают самцы (75-85%); число самок в таких скоплениях возрастает к концу пролёта с 10-15 до 20-30%. Нырки отдыхают и кормятся на плёсах 2-5 дней, а затем отлетают. Птицы, остающиеся на гнездование,

* Кошелев А.И. 1980. Красноголовый нырок на юге Западной Сибири // Бюл. МОИП. Отд. биол. 85, 4: 41-49.

встречаются мелкими группами по 5-50 особей на небольших водоёмах и на отдельных участках крупных водоёмов. Брачные группы, состоящие из нескольких самок (реже одной) и нескольких самцов, держатся у кромки зарослей или на небольших участках открытой воды среди зарослей, на прудах, кочкарниковых болотах, залитых талыми водами, в заболоченных берёзово-ивняковых колках.

Гнёзда располагаются в зарослях тростника и рогоза вдоль плёсов, реже на берегу. После откладки очередного яйца самка присоединяется к группе птиц на открытой воде. Птицы, гнездящиеся в заболоченных колках и осоковых болотах, держатся днём там же, но на кормёжку улетают с малокормных, густо заросших водоёмов на кормные озёра, разливы. Так, в 1970-1971 годах самки с осоковых болот летали кормиться на разливы озера за 0.5-2.5 км, а в 1977 году с маленького озера улетали утром и вечером на большое озеро Малый Чан за 1-5 км. Во время насиживания самки покидают гнездо для кормёжки лишь на непродолжительное время, удаляясь на 50-500 м.

После появления птенцов выводок первые 1-2 сут держится в районе гнезда, а позже начинает кочевать по водоёму. В благоприятных местах с хорошими защитными условиями выводок придерживается определённого участка (Кошелев 1978). «Выводковые» участки нырков располагаются вдоль кромки зарослей на плёсах или в разреженных зарослях; выводки избегают сплошных зарослей и участков сплавины. С пересыхающих гнездовых водоёмов они уходят на соседние сохранившиеся озёра. Переходы совершаются как днём, так и ночью на расстояние до 1 и даже 10 км. Уходят выводки нырков также с малокормных водоёмов на соседние, богатые пищей. Это явление широко распространено и известно также в других пунктах (Янушевич 1940; Янушевич, Золотарёва 1947; Данилов 1969). В пределах одного водоёма выводки перемещаются в случаях ухудшения условий обитания (обсыхания и зарастания прибрежных участков, действия фактора беспокойства и др.). По мере роста птенцов выводки чаще выходят на открытую воду, удаляясь от зарослей на 50-500 м. Птенцы величиной в половину взрослой птицы и крупнее держатся на открытой воде весь день и уходят в заросли только на ночёвку. На плёсах выводки подросших птенцов иногда объединяются, образуя скопления из 20-60 особей, а на озере Большие Чаны – до 200-500 (Юрлов, Григорьев 1969). Лишь отдельные выводки остаются до середины сентября на малых гнездовых водоёмах, не совершая значительных перемещений.

Самцы со второй половины мая собираются в группы по 5-20 особей. В конце мая – начале июня они отлетают с гнездовых водоёмов и собираются в линные скопления на глубоких плёсах озёр или на мелководных обширных плёсах. Здесь вместе с самцами держится небольшое число (10-20%) холостых самок. Так, на озере Хорошенькое в 1975

году 31 июля насчитывали 300 нырков (из них 35-40 самок); они держались здесь до середины августа. Днём линные птицы находились на открытой воде, а утром и вечером приближались к берегу, где кормились на мелководьях и выходили на открытый песчаный берег. Скопления линяющих красноголовых нырков наблюдались также на озёрах Ипатово (50-100 особей), Челюскино (100-150), Баган (150-200), Белуха (500). В 1973 году около 80 самцов линяло в устье реки Чулым. Скопления линяющих нырков по 100-500 особей и более образуются ежегодно на заливах и плёсах озера Большие Чаны. Птицы собираются там уже в начале июня, линька их начинается с третьей декады июня, бывает массовой с 10 июля по 10 августа и заканчивается в начале-середине августа (Янушевич, Золотарёва 1947). Редко красноголовые нырки линяют одиночками и мелкими группами в разреженных зарослях, на небольших участках открытой воды среди зарослей.

С подъёмом молодых птиц на крыло (в третьей декаде июля и в августе) они перемещаются на мелководные плёсы и заливы, густо заросшие гребенчатым рдестом, урутью и роголистником, где образуют скопления от 100 до 1000 и более особей. Чаще встречаются смешанные скопления разных видов уток, лысухи, поганок и чаек. В крупных скоплениях в конце августа – сентябре объединяются как молодые, так и старые перелинявшие птицы. Они регулярно совершают кормовые перелёты на соседние водоёмы в утренние и вечерние часы. Летне-осенние скопления нырков обычны на многих степных озёрах Барабы и достигают 1300-2000 особей; особенно многочисленны они на плёсах озера Большие Чаны.

Осенний пролёт и отлёт красноголовых нырков обычно происходит небольшими стаями в ночное время. Он начинается с конца августа и продолжается до третьей декады октября. Массовый пролёт бывает в первой половине сентября и в начале октября. В это время стаи нырков держатся днём на открытой воде вдали от берегов, на больших плёсах озёр. На кормных водоёмах они задерживаются на 1-7 дней. Основное направление пролёта южное и юго-западное. Во второй декаде октября ещё наблюдаются пролётные стайки, которые держатся на полыньях крупных водоёмов.

Размещение красноголового нырка претерпевает, таким образом, значительные сезонные изменения. В разные периоды жизненного цикла предпочитают определённые биотопы и станции, прослеживается территориальное и временное обособление птиц разных половых и возрастных групп, меняются показатели стайности.

Размножение

На второй-пятый день после прилёта красноголовые нырки появляются на гнездовых водоёмах, где начинают брачные игры. Часть

птиц прилетает парами, другие образуют пары на местах гнездования в процессе группового токования (Bezzel 1968, 1969). Спаривание мы наблюдали 1 и 3 мая 1970 в дневное время. В брачных группах характерно заметное преобладание самцов, обычны группы, состоящие из 1-2 самок и 2-10 и более самцов (табл. 1). Имеются наблюдения, свидетельствующие о полиандрии части самок (Кошелев 1976).

Таблица 1. Структура групп и соотношение полов у красноголового нырка в период размножения (1970-1977 годы)

Встреченные группы разного состава	12-15 мая		16 мая – 15 июня		16 июня – 15 июля	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Одиночные самцы	460	42.9	108	14.4	6	4.9
Одиночные самки	20	1.9	150	19.9	68	55.7
Пары (самец и самка)	360	33.6	286	38.2	12	9.8
Тройки (1 самка и 2 самца)	160	14.9	87	11.5	5	4.1
Группа из 4-20 птиц (2-5 самок и 3-11 самцов)	60	5.6	79	10.5	5	4.1
Группа из 2 самцов	6	0.6	19	2.5	2	1.6
Группа из 3-5 самцов	7	0.7	18	2.4	17	13.9
Группа из 16-50 самцов	–	–	2	0.3	4	3.3
Группа из 50 самцов и более	–	–	2	0.3	3	2.5
Общее число встреч	1073		751		122	
Соотношение полов (самцы : самки)	1.9:1.0		2.0	1.0	6.5	1.0

Для красноголового нырка очень характерны групповые брачные игры (ток). Можно выделить четыре элемента токования. 1) Потряхивание головой, сопровождаемое иногда быстрым плаванием, создающим крутую волну, с тихой булькающей трёхсложной трелью «*вхи-ва-вхел*». 2) Чопорное плавание вокруг самки с высоко поднятой головой, надутой шеей и горизонтально направленным клювом. Оно сопровождается тихими кашляющими криками: «*кцан-кен-нек*». 3) Распластанная поза, когда шея вытянута по поверхности воды, а голова опущена в воду до глаз, клюв направлен в сторону самки. При этом самец издаёт крик «*ви-висррр*». 4) Забрасывание головы на спину, при котором затылок касается спины, а клюв направлен вертикально вверх. После этого самец принимает обычное положение тела и издаёт крик «*ви-виерррр*». Такую же картину тока описывают и другие авторы (Исаков 1952; Долгушин 1960; Bezzel 1968, 1969; Bauer, Glutz von Blotzheim 1969; и др.). Самки, присутствие которых для активного токования селезней обязательно, ведут себя при этом пассивно, спят, чистятся или кормятся. Самцы на току дерутся редко; самец в паре охраняет небольшую площадь вокруг самки. Он отгоняет чужих самцов, когда те приближаются на 3-4 м: сперва направляется к чужакам вплавь, вздёргивает голову вверх, опускает её и вздёргивает вновь, затем преследует

их бегом в воде или по воде, отгоняя на 5-20 м. Чаще конфликты заканчиваются на первом или втором этапе «отгона». Поза угрозы сходна для обоих полов: птица взъерошивает оперение и открывает широко клюв, направляя его в сторону соперника (Дубовик, Кошелев 1974; Кошелев 1976). Крик угрозы мы слышали только у возбуждённых самок.

Первые яйца найдены сравнительно поздно: 20 мая 1970, 7 мая 1971, 17 мая 1973, 10 мая 1976 и 14 мая 1977. Массовая откладка проходит с 20 мая по 15 июня, а гнёзда с яйцами мы находили вплоть до 20 июля. В такие же сроки отмечается кладка и в других районах: у Омска – 14-25 мая, в среднем за 10 лет 18 мая (Корш 1969), в Кулунде (Данилов 1969). На Чанах в 1930-х годах кладка проходила также 5-25 мая (Якушевич 1940, 1947).

Основная масса самок красноголового нырка (90-95%) гнездится в настоящее время на внутриозёрных сплавинах. Из 120 осмотренных гнёзд большая часть (58%) располагалась на тростниково-рогозовой или тростниково-папоротниковой сплавинах, меньшая (27%) – на осокowych кочках, в заламах и кустах тростника и рогоза (8%), в кустах ивы в берёзово-ивняковых колках (6%), в зарослях на сухом берегу у воды (4%), в зарослях тростника и осок на прибрежных мелководьях (6%). Часто красноголовые нырки гнездятся в колониях чайковых птиц, но менее охотно, чем хохлатые чернети *Aythya fuligula*.

Таблица 2. Число яиц в кладках красноголового нырка в Барабе в 1970-1977 годах

Район работ	Кол-во кладок с числом яиц													Среднее
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16-20	21-30	
Окрестности села Рождественка	6	4	1	6	1	2	1		1		3	1	1	8.00
Окрестности села Широкая Курья	5	5	7	9	3	2	2	1	2	1	1	2	1	9.26
Всего	11	9	8	13	4	4	3	1	3	1	4	3	2	9.16

Красноголовому нырку свойствен так называемый гнездовой паразитизм, т.е. откладка яиц в гнёзда других самок своего и других видов птиц. В то же время в его гнёздах встречаются яйца других видов. Яйца нырка найдены нами в гнёздах кряквы *Anas platyrhynchos* (5 случаев), хохлатой чернети (5), серой утки *Anas strepera* (3). В гнёздах нырка обнаружены по 1-2 яйца кряквы, серой утки, хохлатой чернети, трескунка *Anas querquedula*, большой поганки *Podiceps cristatus* (всего 9 случаев). Смешанные кладки встречаются обычно при высокой плотности гнездования уток, чаще всего в колониях чайковых птиц, где они составляют 30-45% от общего числа утиных кладок. К смешанным относятся все кладки нырка с числом яиц более 11-12 (табл. 2).

Красноголовый нырок в настоящее время гнездится в тех же станциях, что и в прошлые годы (Янушевич 1940, 1947; Исаков 1952), однако раньше большая часть гнёзд располагалась на мелководьях среди тростников, в заломах и редко на сплавинах. По-видимому, переход основной массы самок к гнездованию на сплавинах связан с тем, что площадь сплавин стала значительно большей по сравнению с площадью заломов и зарослей тростника на мелководьях. Последние подвергаются интенсивному выпасу скота, а площадь заломов уменьшилась вследствие выжигания и выкашивания зарослей, а также в связи со значительным усыханием озёр.

Наибольшая плотность гнёзд красноголового нырка наблюдается в колониях чайковых птиц. Вне этих колоний максимальная плотность установлена при мозаичном распределении островков сплавины, участков редких зарослей и открытой воды; в таких местах она составляет 8-10 гнёзд на 1 га, а средняя – 0.5-0.8 гнёзд/га. Сходные данные – 0.4 гнёзд на 1 га – получены О.Н.Даниловым (1969) в Кулунде. Нырки избегают гнездиться в сплошных массивах высокого тростника и на обширных участках сплавины вдали от открытой воды.

Гнездо строит самка из имеющегося поблизости материала. Чаще всего это сухие листья и стебли тростника, рогоза, камыша и осок, реже метёлки тростника и зонтичных. Во время насиживания в гнездо добавляются зелёные части растений, срываемые птицей у гнезда. На высоком сухом месте самка роет для гнезда ямку, во влажных местах строит высокое гнездо; на воде же оно плавучее. Самец редко сопровождает самку или ожидает её у гнезда. Обычно он находится на току или в районе гнезда, в 30-60 м от него, на открытой воде.

Гнёзда из стеблей рогоза и камыша более массивны, чем из листьев тростника и осок; расположенные в сырых местах превышают по величине гнёзда на суше. Они достраиваются по мере откладки яиц и их насиживания. Первые 1-5 яиц нередко откладываются в плохо оформленное гнездо или просто в гнездовую ямку. В среднем размеры гнезда следующие, см: диаметр 25-30, высота над водой 16-20, диаметр лотка 18-20, глубина лотка 8-12, толщина стенок 6-15. У высоких гнёзд часто устраиваются сходни для подъёма и спуска птицы с гнезда. С началом насиживания яиц в гнезде появляется пух вперемешку с растениями.

Яйца сносятся в первой половине дня, чаще рано утром, ежедневно по одному яйцу. Сроки размножения отдельных самок, даже в пределах одного водоёма, сильно различаются: их кладки встречаются с начала мая до конца июля. Основные причины этого – индивидуальные особенности, появление повторных кладок взамен утраченных, состояние мест гнездования. Самки красноголового нырка мало агрессивны по отношению к другим птицам своего и других видов. Расстояние между соседними гнёздами – 8-30 м, а в колониях чайковых птиц –

даже 2-5 м. От гнёзд кряквы и серой утки, хохлатой чернети и лысухи *Fulica atra* гнёзда красноголовых нырков на сплаvine удалены на 4-8 м, от гнёзд чаек и крачек – на 1-5 м, от гнёзд большой, серошёркой *Podiceps grisegena* и черношейной *Podiceps nigricollis* поганок – на 3-5 м. От открытой воды они обычно отстоят на 0.5-3 м (80%), реже на 5-10 м (15%) и лишь иногда до 15 м (5%). В последнем случае к гнезду от плёса ведут проходы через сплаvinу.

Кладка состоит из 5-11 яиц; если же в гнёздах находили большее их число (до 27), то они явно были отложены несколькими самками. Среднее число яиц в кладке 9.16 (табл. 2). Яйца, отложенные разными самками, заметно различаются по размерам, весу, форме и окраске. По форме преобладают овальные, реже встречаются тупо- и остройцевидные. По окраске выделены два типа: зеленоватый и оливково-коричневый, редко встречаются беловатые яйца.

Изменчивость длины, ширины и веса яиц довольно значительна (табл. 3): у 300 измеренных яиц она составила 53.3-66.9 мм (среднее 61.12 ± 0.14 мм), 40.0-46.5 мм (43.76 ± 0.08 мм) и 47.0-74.7 г (63.30 ± 0.31 г) соответственно. При сравнении яиц у самок, гнездящихся на разных участках лесостепи, удалённых на 100-120 км, достоверные различия не обнаружены (табл. 3).

Таблица 3. Сравнительная характеристика кладок и яиц красноголовых нырков, гнездящихся в разных районах Барабинской лесостепи

Район работ	Средняя величина кладки	Размеры яиц, мм		Вес яиц, г
		Длина	Ширина	
Окрестности села Рождественка	8.00	61.02 ± 0.17	43.71 ± 0.08	63.63 ± 0.18
Окрестности села Широкая Курья	9.26	61.42 ± 0.23	43.97 ± 0.18	65.72 ± 0.31

Гибель ранних кладок составляет 15-50% (на разных водоёмах). Количество погибших кладок определяется численностью пернатых хищников, прежде всего серой вороны *Corvus cornix* и болотного луны *Circus aeruginosus*, а также защитными условиями мест гнездования, например присутствием колонии чайковых птиц, беспокойством со стороны человека и др. Часть гнёзд, расположенных на кромке сплаvinы, заливается водой при сильных ветрах, гнёзда на небольших кусках сплаvinы иногда угоняются ветром за 100-500 м, отчего самки теряют их. Гибель поздних и повторных кладок значительно меньше (10-15%), поскольку защитные условия с развитием растительности улучшаются, а воздействие хищников ослабевает – они переходят на питание птенцами ранних выводков и другими видами кормов.

Сохранности гнёзд красноголового нырка способствует адаптивное поведение самок. При уходе с гнезда они закрывают яйца растениями и пухом. К гнезду самки подплывают очень медленно и тихо, часто

останавливаясь и подолгу осматриваясь, затем быстро взбираются на сплавину и, низко пригибаясь, бегут. У гнезда они задерживаются, чистят оперение, отряхиваются от воды, потом плотно садятся и сидят неподвижно, втягивая голову, отчего делаются незаметными. С гнёзд сходят быстро, заныривают или скрытно отплывают на 10-30 м и только затем с криком разбегаются по воде и улетают. В конце насиживания вспугнутые самки отводят от гнезда, имитируя поведение раненой птицы. Птенцы в зависимости от величины кладки вылупляются в течение 12-48 ч.

Первые выводки отмечены в разные годы 10-12 июня, а массовое вылупление наблюдается с 20 июня по 10 июля. Первые 1-3 дня выводки остаются в районе гнезда, позже уходят в редкие заросли. Каждый выводок держится на определённом выводковом участке (Дубовик, Кошелев 1974; Кошелев 1978), однако их границы нечётки и непостоянны, в отличие, например, от лысухи, серощёкой поганки, речных уток. В благоприятных местах несколько выводков нырков нередко объединяются, даже если птенцы разновозрастные. В таких объединениях насчитывается до 18-40 утят при 1-5 самках. Объединённые выводки составляют до 8.5% от их общего числа. Изредка встречаются группы подросших птенцов без самок, плавающие самостоятельно в течение 5-15 дней.

В выводках красноголового нырка обычно 5-8 птенцов, в среднем 6.68. Величина выводка с пуховичками несколько меньше, чем с хлопунцами (табл. 4). Это связано с объединением части выводков старших возрастных групп.

Таблица 4. Величина выводков красноголового нырка в Барабе в 1970-1977 годах (учитывали все выводки с одной самкой)

Возрастная группа	Кол-во выводков с числом птенцов											Среднее
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-15	16-20	
Пуховички (12 июня – 15 июля)	17	15	7	26	49	43	21	15	9	13	2	6.67
Хлопунцы (16 июля – 5 сентября)	4	2	7	11	16	21	9	11	5	5	8	8.00

Наиболее активны выводки красноголовых нырков утром и вечером; они выходят в это время на открытую воду и кормятся. Днём птицы скрываются в зарослях, здесь же ночуют. Днём на открытую воду выходят только выросшие птенцы и то лишь в безопасных местах. По мере роста птенцов их подвижность возрастает, а связь с определённой акваторией ослабевает; они шире кочуют по водоёму, уходят на соседние кормные озёра. При встречах двух выводков нырков отношения между ними, как правило, безразличные, без конфликтных ситуаций. К красноголовым ныркам нередко присоединяются подросшие птенцы лысухи, серой утки, широконоски *Anas clypeata* и трескунка, а утята

красноголовых нырков держатся иногда по 1-5 в выводках лысухи и некоторых видов уток. Взрослые лысухи, напротив, нетерпимы к присутствию на своих гнездовых участках выводков и утят красноголового нырка, изгоняют их. Конфликтные ситуации возникают в таких случаях не часто (5-10% от общего числа встреч), обычно самка красноголового нырка при появлении рассерженной лысухи уводит птенцов заблаговременно (Дубовик, Кошелев 1974).

С подъёмом молодых красноголовых нырков на крыло (с 25 июля по 25 августа) выводки перемещаются на открытые плёсы озёр, где образуют одновидовые или смешанные скопления. Нелётные птенцы встречаются до 15-20 сентября.

Численность красноголового нырка

Численность красноголового нырка значительно изменяется по годам, что определяется в основном гидрологическими условиями. В многоводные годы на малых озёрах гнездится до 40-60 самок, но в годы, когда водоёмы пересыхают, они здесь полностью исчезают.

По приблизительным подсчётам, на водоёмах в радиусе 5 км от села Рождественка гнезилось в 1970 и 1971 годах 120-150 самок, а осеннее поголовье нырков (до открытия охоты) составляло 1.5-2 тыс. особей. На этом же участке лесостепи радиусом 15 км с учётом некоторых озёр Баянганской системы гнезилось более 3000 самок, а осенью на крупных плёсах насчитывалось до 20-25 тыс. птиц. В районе озера Малый Чан на участке лесостепи в 60 тыс. га (из них водоёмами различного типа занято около 30 тыс. га) в 1973-1977 годах гнезилось 800-1000 самок, а осенью на плёсах и заливах собиралось до 10-15 тыс. птиц. Они держались в скоплениях, образованных как местными, так и кочующими и пролётными особями.

За оказанную помощь автор признателен сотрудникам лаборатории орнитологии Биологического института СО АН СССР К.Т.Юрлову, Г.И.Ходкову, В.М.Чернышову, В.М.Тотунуову и Р.А.Сагитову.

Литература

- Данилов О. Н. 1969. Голубая чернеть в водоёмах южной Барабы и северной Кулунды // *Перелётные птицы и их роль в распространении арбовирусов*. Новосибирск: 95-97.
- Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 1: 1-470.
- Дубовик А.Д., Кошелев А.И. 1974. Поведение выводков водоплавающих птиц // *Тр. НИИ Биол.при Томск. ун-те* 4: 23-30.
- Иванов Г.К., Михантьев А.И. 1976. Опытные работы по повышению численности водоплавающих птиц на озёрах Северной Кулунды // *Охрана и преобразование природы лесостепи Западной Сибири*. Новосибирск: 281-297.
- Исаков Ю.А. 1952. Подсемейство утки Anatinae // *Птицы Советского Союза*. М., 4: 344-635.
- Корш П.В. 1969. О сроках сезонных миграций некоторых видов птиц в лесостепи Омской области // *Перелётные птицы и их роль в распространении арбовирусов*. Новосибирск: 91-94.

- Кошелев А.И. 1976. Групповое брачное поведение красноголового нырка (*Aythya ferina*) (к вопросу о полиандрии) // *Групповое поведение животных*. М.: 188-191.
- Кошелев А.И. 1978. Размещение выводков водоплавающих птиц на водоёмах Барабинской лесостепи // *Трансконтинентальные связи перелётных птиц и их роль в распространении арбовирусов*. Новосибирск: 86-88.
- Юрлов К.Т., Григорьев О.В. 1969. Отлёт уток осенью из районов гнездования и линьки в Северной Кулунде по результатам кольцевания 1965-1966 гг. // *Перелётные птицы и их роль в распространении арбовирусов*. Новосибирск: 70-79.
- Янушевич А. И. 1940. Материалы по биологии водоплавающей дичи Барабы // *Тр. Биол. ин-та Томск. ун-та* 7: 89-110.
- Янушевич А.И., Золотарёва О.С. 1947. *Водоплавающая дичь Барабы*. Новосибирск: 1-79.
- Bauer K.M., Glutz von Blotzheim U.N. 1969. *Handbuch der Vögel Mitteleuropas*. Bd 3. Anseriformes (2 Teil). Frankfurt am Main.
- Bezzel E. 1968. Die «Balz» von Tafel- und Reiherente (*Aythya ferina* und *A. fuligula*) // *Vogelwelt* 89, 3.
- Bezzel E. 1969. Die Tafelente // *Die Neue Brehm-Bücherei*. Wittenberg Lutherstadt.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 1946: 3123-3127

Некоторые особенности биологии чёрного стрижа *Arus arus* в Омске

Т.Ю.Колпакова, О.А.Одинцев

*Второе издание. Первая публикация в 2016**

Чёрный стриж *Arus arus* широко распространённый вид птиц, он населяет всю Европу (кроме Крайнего Севера) и южную часть северной Азии. В Западной Сибири обитает на север до 56-57° с.ш., северная граница его ареала от Ханты-Мансийска далее на восток уходит до Томска. Публикаций, посвящённых биологии гнездового периода чёрного стрижа в Западной Сибири, очень мало.

Целью нашего исследования было изучение некоторых особенностей биологии чёрного стрижа в городе Омске в гнездовой период.

Город Омск находится на юге Западно-Сибирской равнины, на месте впадения реки Омь в Иртыш, в центре южной части Омской области. Рельеф однообразный, плоский, с преобладающими абсолютными отметками 100-140 м.

В конце XIX столетия чёрный стриж в Омске не гнезвился (Словцов 1881; Морозов 1898), его встречали только во время пролёта (Сотников 1892). Примерно в то же время в гнездовой период его отмечают недалеко от города: в Чернолученском сосновом бору (Русский 1897).

* Колпакова Т.Ю., Одинцев О.А. 2016. Некоторые особенности биологии чёрного стрижа (*Arus arus*) в Омске // *Современные проблемы науки и образования* 6.

Публикации о появлении чёрных стрижей в городе Омске на гнездовании относятся к началу 1980-х годов. По данным А.М.Гынгазова (1981), чёрный стриж в Омске был многочисленным на гнездовании. В.В.Якименко (1997) отмечает, что в городе до 1994 года было только 2 колонии стрижей примерно по 30 и 40 особей. Позднее чёрные стрижи стали расселяться в центральной части города.

К началу XXI века чёрный стриж – это гнездящийся перелётный и пролётный вид города Омска. В гнездовой период со второй половины июня он обычен в кварталах многоэтажной застройки (набережная реки Иртыш), в среднем за лето редок (Соловьёв 2005). Постепенно обилие стрижей в Омске возрастает. Все эти годы специальных наблюдений за гнездовой биологией стрижей в городе Омске не проводилось.

Наши наблюдения за колониями чёрных стрижей в Омске проводились с 2007 года. Общая протяжённость маршрутных учётов за весь период исследований составила около 21 тыс. км. Параметры погоды, использованные для анализа оригинальных фенологических дат, получены по базам данных ресурса «Расписание погоды» gr5.ru (метеостанция Омск, Россия, WMO ID №28698: данные за 2007-2015 годы). Измерения температуры воздуха выполнялись круглосуточно с интервалом 3 ч. Ежедневно рассчитывали среднесуточную температуру воздуха в период с 25 апреля по 25 мая и с 25 июля по 20 августа, а также определяли минимальную температуру воздуха в течение суток. Статистическая обработка материала включала расчёт средней арифметической (M) и стандартного отклонения (SD) для температуры воздуха в течение суток. Также рассчитывали средние значения для даты прилёта (использована медиана и размах варьирования), средней температуры воздуха в день прилёта и минимального значения температуры в день прилёта. Расчёты проводили в пакетах программ MS Excel.

За время наблюдений отмечено значительное увеличение числа колоний чёрных стрижей: в 2007 отмечена 21 колония, в 2008 – 23, в 2012 – 25, в 2013 – 48, в 2014 – 75 колоний. В 2015 году наблюдалось небольшое уменьшение колоний до 50. Возможно, это связано с ремонтом фасадов зданий в старой части города, заменой окон, когда заделываются щели, трещины, меняются карнизы и т.п., используемые стрижами для гнездования.

Теперь чёрные стрижи стали встречаться и гнездиться не только в центральной части, но и в других более удалённых районах города. Главным условием расселения стрижей, по-видимому, является наличие удобных мест для гнездования: небольших щелей, ниш. Для гнездования эти птицы используют различные выбоины и узкие щели под карнизами окон, крышами, в основании балконов каменных и кирпичных зданий.

Появление чёрных стрижей весной в Омске нами отмечено в среднем 10-19 мая. Самый ранний прилёт отмечен в 2007 году, когда первые птицы встречены 10 мая, и в 2015 году – 11 мая. Самый поздний прилёт зафиксирован в 2012 году – 19 мая (табл. 1).

Таблица 1. Температура воздуха
в начале прилёта чёрного стрижа в Омск

Год	Дата прилёта	Температура, °C	
		$M \pm SD$	Min
2007	10.05	12.1 ± 3.4	8.3
2008	17.05	16.7 ± 4.4	12.5
2009	15.05	18.1 ± 4.6	11.2
2010	16.05	18.9 ± 5.2	12.6
2011	12.05	15.4 ± 4.1	8.8
2012	19.05	9.2 ± 3.6	4.8
2013	14.05	13.6 ± 4.1	8.0
2014	14.05	18.2 ± 3.7	11.6
2015	11.05	9.4 ± 0.9	7.9
В среднем	14.05 ± 0.2	14.9 ± 3.2	9.5 ± 2.6
Lim	10.05 – 19.05	9.2 – 18.9	4.8 – 12.6

Прилёт стрижей происходит на фоне увеличивающейся длительности светового дня от 15 ч 49 мин (2007 год) до 16 ч 24 мин (2012). Среднесуточная температура воздуха в дату прилёта первых стрижей относительно широко варьировала – от 9.2°C в 2012 году до 18.9°C в 2010. (табл. 1). В среднем температура воздуха в дату прилёта за период исследований составила 14.9°C. Минимальная температура воздуха в день прилёта была в пределах от 4.8 до 12.6°C.

Следует отметить тесную связь сроков прилёта стрижей не столько с температурными условиями конкретного дня, а скорее с фенологией кормовых видов насекомых, которая, в свою очередь, определяется сроками начала распускания почек массовых видов деревьев в городе.

Прилёт стрижей в колонии растягивается на 10-12 дней, в это время можно видеть большое число мелких стай, которые с пронзительным визгом носятся над крышами домов. Имеет место агрессивное поведение этих птиц, иногда переходящее в драки, особенно на присадах у гнёзд. Агрессия возникает, вероятно, в случае соперничества за самку или из-за появления чужой птицы на гнездовой территории колонии. Приходилось подбирать пораненных в драках птиц (Колпакова, Одинцев 2012).

После прилёта в мае чёрные стрижи обычны не во всех биотопах города. Больше всего их в местах старых колоний.

Активные полёты стрижей над территорией колонии длятся примерно 16-18 ч, в зависимости от продолжительности светового дня. Начинаются активные полёты в 4 ч 45 мин – 5 ч 00 мин, максимальная активность начинается примерно через час после восхода солнца, и заканчиваются в 22 ч 40 мин – 23 ч 00 мин, с наступлением темноты. В пасмурную погоду полёты птиц прекращаются раньше по сравнению с солнечными днями. Высокая активность стрижей отмечена в период,

когда температура воздуха поднималась выше +20°C. Наиболее массовые перемещения стрижей наблюдались в дни с высокими стабильными температурами воздуха от +19 до +30°C. Под дождём и при низкой облачности полёты стрижей прекращались (Колпакова, Одинцев 2012).

Стриж входит в группу преобладающих видов в массивах старой кирпичной застройки и в многоэтажных микрорайонах, в июне обилие в среднем достигает 70 ос./км². Максимальных значений обилие стрижей в данных биотопах (89.6 и 95.3 ос./км² соответственно) достигает в период вылета молодняка. Численность стрижа на территории Омска имеет тенденцию к увеличению, что, возможно, связано с увеличением количества высотных зданий, удобных для гнездования.

Отлёт стрижей наблюдается в августе (7-16 августа) при прогрессирующем уменьшении длительности светового дня от 15 ч 06 мин до 14 ч 53 мин. Температура воздуха в этот период в среднем составляет 17.6±3.4°C (табл. 2).

Таблица 2. Температура воздуха в период отлёта чёрного стрижа из Омска

Год	Дата отлёта	Температура, °C	
		<i>M</i> ± <i>SD</i>	Min
2007	07.08	21.0 ± 2.4	17.9
2008	16.08	16.6 ± 4.8	9.3
2009	15.08	14.4 ± 5.0	6.8
2010	10.08	11.8 ± 2.1	8.0
2011	13.08	22.3 ± 5.3	14.7
2012	14.08	17.4 ± 1.5	15.6
2013	09.08	19.7 ± 1.8	17.7
2014	16.08	16.2 ± 3.4	12.4
2015	14.08	15.3 ± 3.4	10.9
В среднем	11.08 ± 0.35	17.6 ± 3.4	12.9 ± 4.4
Lim	07.08 – 16.08	11.8 – 22.3	6.8 – 17.9

Вероятно, погодные условия, в частности температура, могут быть существенным экологическим фактором, опосредованно влияющим на сроки прилёта и отлёта птиц.

Заключение

В городе Омске чёрный стриж – обычная многочисленная птица. За весь период наблюдений на территории Омска отмечено 223 колонии чёрного стрижа: в 2007 году – 21 колония, в 2008 – 23, в 2012 – 25, в 2013 – 48, в 2014 – 75, в 2015 – 50 колоний. Уменьшение количества колоний в 2015 году, возможно, связано с ремонтом фасадов зданий в старой части города, когда заделываются щели, трещины и т.п., используемые стрижами для гнездования.

Первые стрижи появляются в городе 10-19 мая. Прилёт чёрных стрижей происходит на фоне увеличивающейся длительности светового дня от 15 ч 49 мин (2007 год) до 16 ч 24 мин (2012). Среднесуточная температура воздуха в дату прилёта первых стрижей довольно широко варьировала – от 9.2°C в 2012 году до 18.9°C в 2010. Самые массовые перемещения стрижей наблюдались в дни с высокими стабильными температурами воздуха от +19 до +30°C. Под дождём и при низкой облачности полёты стрижей прекращаются. Стриж входит в группу преобладающих видов в массивах старой кирпичной застройки и в многоэтажных микрорайонах, в июне обилие в среднем достигает 70 ос./км².

Отлёт чёрных стрижей происходит в августе (7-16 августа) при прогрессирующем уменьшении длительности светового дня от 15 ч 06 мин до 14 ч 53 мин.

Литература

- Гынгазов А.М. 1981. *Влияние хозяйственной деятельности на птиц Западно-Сибирской равнины*. Томск: 1-168.
- Колпакова Т.Ю., Одинцев О.А. 2012. Чёрный стриж (*Apus apus*) в городе Омске // *Современные проблемы науки и образования* 5 <http://www.science-education.ru/105-7224>
- Морозов А.А. 1898. Список птиц Акмолинской области и прилегающих местностей Тобольской и Томской губерний // *Зап. Зап.-Сиб. отд. Рус. геогр. общ-ва* 24: 1-24.
- Русский М.Д. 1897. Краткий фаунистический очерк южной полосы Тобольской губернии. Отчёт Тобольскому губернатору о зоологических исследованиях, произведённых в 1896 г. // *Ежегодник Тобольск. губ. музея* 7: 37-82.
- Словцов И.Я. 1881. Путевые заметки во время поездки в Кокчетавский уезд Акмолинской области в 1787 г. Зоогеографический очерк степного пространства между Омском, Петропавловском, Акмолинском и Атбасаром // *Изв. Зап.-Сиб. отд. Рус. геогр. общ-ва* 3: 1-152.
- Соловьёв С.А. 2005. *Птицы Омска и его окрестностей*. Новосибирск: 1-296.
- Сотников П.И. 1892. Краткий орнитологический очерк окрестностей г. Омска (1877-1892 годы) // *Природа и охота* 5: 28-57.
- Якименко В.В. 1997. Колониальные птицы Омской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 185.

