

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2020
XXIX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2001
EXPRESS-ISSUE

2020 № 2001

СОДЕРЖАНИЕ

- 5489-5505 Заметки о морских птицах прибрежных вод Аргентины.
Н.Б.КОНЮХОВ, А.Е.ДМИТРИЕВ,
С.М.АРТЕМЬЕВА, М.С.МАМАЕВ
- 5505-5507 Новый осенний залёт усатой синицы *Panurus biarmicus*
в Бухтарминскую долину. Н.Н.БЕРЕЗОВИКОВ,
Г.В.РОЗЕНБЕРГ
- 5507-5510 Интересный случай гнездования московки *Periparus ater*
на Куршской косе. А.П.ШАПОВАЛ
- 5510-5514 Редкие виды птиц Лешуконского района
Архангельской области. П.Н.АМОСОВ
- 5514-5516 Первая регистрация гнездования сплюшки *Otus scops*
в Удмуртии. Л.П.ПЯТАК, В.Ф.ТРОФИМОВ
- 5516-5517 Необычно ранний прилёт выпи *Botaurus stellaris*
в Тульской области в 1963 году. С.ТАММАН
- 5517-5522 Мониторинг некоторых видов хищных птиц
в государственном природном заказнике «Ремдовский»
(Псковская область). В.Г.ПЧЕЛИНЦЕВ, Г.СЕЙН
- 5523 Редкие виды и ресурсы гусеобразных птиц на Ханкайско-
Раздольненской равнине (западное Приморье).
В.Н.БОЧАРНИКОВ, Ю.Н.ГЛУЩЕНКО,
Д.В.КОРОВОВ, К.Н.МРИКОТ
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2020 № 2001

CONTENTS

- 5489-5505 Notes on seabirds of coastal waters of Argentina.
N.B.KONYUKHOV, A.E.DMITRIEV,
S.M.ARTEMIEVA, M.S.MAMAEV
- 5505-5507 New autumn record of the bearded reedling *Panurus*
biarmicus in Bukhtarma valley. N.N.BEREZOVNIKOV,
G.V.ROZENBERG
- 5507-5510 An interesting case of nesting of the coal tit *Periparus ater*
on the Curonian Spit. A.P.SHAPOVAL
- 5510-5514 Rare birds of the Leshukonsky Raion, Arkhangelsk Oblast.
P.N.AMOSOV
- 5514-5516 First nesting registration of the scops owl *Otus scops*
in Udmurtia. L.P.PYATAK, V.F.TROFIMOV
- 5516-5517 Unusually early arrival of the great bittern *Botaurus stellaris*
in the Tula Oblast in 1963. S.TAMMAN
- 5517-5522 Monitoring of some species of birds of prey in the state
nature reserve «Remdovsky» (Pskov Oblast).
V.G.PCHELINTSEV, G.SEIN
- 5523 Rare species and resources of anseriformes
in the Khanka-Razdolnenskaya plain (western Primorye).
V.N.BOCHARNIKOV, Yu.N.GLUSCHENKO,
D.V.KOROBOKOV, K.N.MRIKOT
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Заметки о морских птицах прибрежных вод Аргентины

Н.Б.Конюхов, А.Е.Дмитриев,
С.М.Артемьева, М.С.Мамаев

Николай Борисович Конюхов, Александр Евгеньевич Дмитриев. Научно-информационный Центр кольцевания птиц. Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН, Москва, 117312, Россия. E-mail: konyukhov@gmail.com; zzu@inbox.ru

Светлана Михайловна Артемьева. Зоологический музей Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, Москва, 125009, Россия. E-mail: artemieva.svetlana@gmail.com

Матвей Сергеевич Мамаев. Лаборатория поведения и поведенческой экологии млекопитающих. Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН, Москва, 119071, Россия. E-mail: trofim@riseup.net

Поступила в редакцию 20 ноября 2020

В статье представлены данные, собранные во время 79-го рейса научно-исследовательского судна «Академик Мстислав Келдыш» Российской Академии наук на юге Атлантического океана от акватории залива Ла-Плата до траверза пролива Бигль (рис. 1). Корабль вышел из порта Монтевидео 8 января 2020 поздним вечером; учёты птиц на этом этапе экспедиции велись с 9 по 15 января 2020.

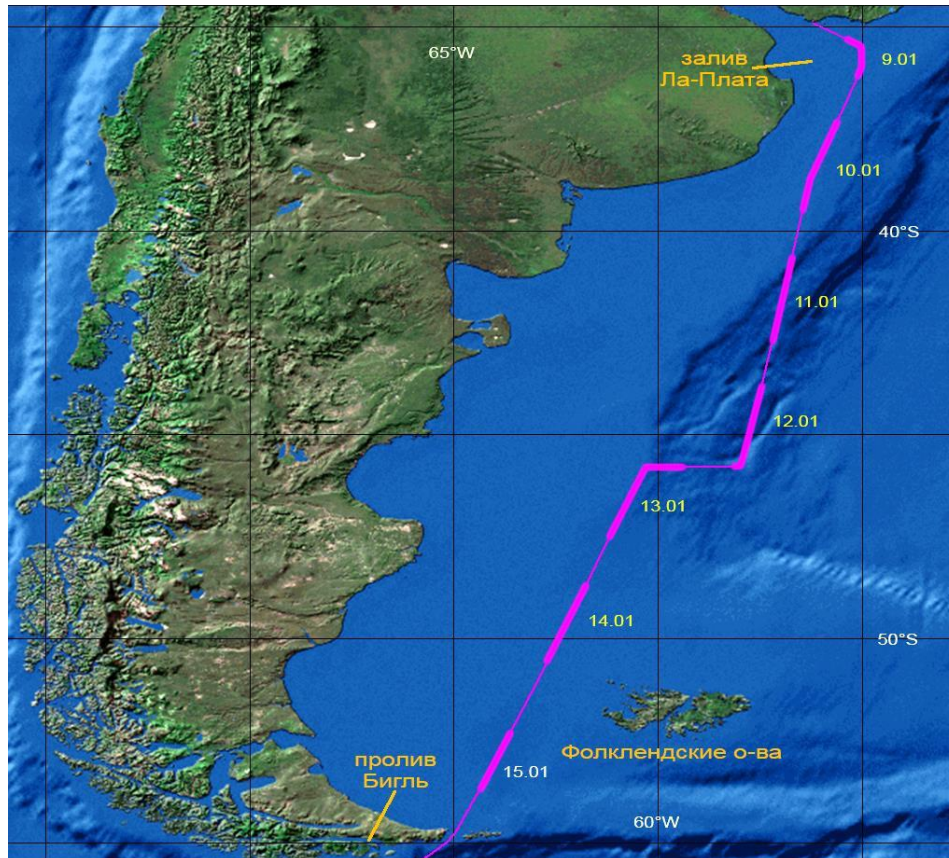


Рис. 1. Схема маршрута экспедиции. Утолщённая линия – светлое время суток, в течение которого проводились наблюдения в указанные рядом даты 2020 года.

Наблюдения за птицами проводились в течение всего светлого времени суток. Смена наблюдателей происходила в 8, 12, 16 и 20 ч, т.е. была привязана к смене вахт на корабле. Продолжительность первого периода, с рассвета до 8 ч, и последнего, с 20 ч до заката, зависела от широты, на которой находилось судно, и день ото дня увеличивалась. Птицы наблюдались с верхней (пеленгаторной) палубы судна, однако при скорости ветра 17-19 м/с и выше или в дождь наблюдатели перемещались на мостик. В обоих случаях два наблюдателя стояли у левого и правого бортов судна и фиксировали в 400-метровой полосе всех птиц, их число, видовую принадлежность, характер поведения и направление полёта. Сектор наблюдения для каждого учётчика составлял 90° по ходу движения судна. Всех встреченных птиц, видовое определение которых вызывало затруднение в полевых условиях, мы, по возможности, старались фотографировать фотокамерами, снабжёнными телеобъективами. Это позволило позднее конкретизировать их видовую принадлежность. Маршрут судна фиксировался с помощью GPS навигатора.

Использована систематика птиц Дж.Клементса с соавторами (Clements *et al.* 2017). Русские названия приведены по: Волков, Коблик 2018, с незначительными изменениями. Порядок расположения отрядов, семейств и видов неворобьиных дан по: Волков, Коблик 2018.

Видовой состав встреченных птиц и субъективная оценка их численности приведены в таблице.

Полный список видов птиц, зарегистрированных в прибрежных водах Южной Атлантики в январе 2020 года с указанием субъективной оценки численности:
О – единственная встреча; R – редок; U – малочислен; С – обычен или многочислен;
значком «b» отмечены виды, по которым имеется подтверждающие фото

№	Вид	Монтевидео – Бигль
Отряд Пингвинообразные Sphenisciformes		
Семейство Пингвиновые Spheniscidae		
1.	Пингвин-скалолаз <i>Eudyptes chrysocome</i>	Of
Отряд Буревестникообразные Procellariiformes		
Семейство Южные качурки Oceanitidae		
2.	Качурка Вильсона <i>Oceanites oceanicus</i>	Cf
Семейство Альбатросовые Diomedidae		
3.	Странствующий альбатрос <i>Diomedea exulans</i>	Cf
4.	Южный королевский альбатрос <i>Diomedea epomophora</i>	Rf
5.	Северный королевский альбатрос <i>Diomedea sanfordi</i>	Of
6.	Светлоспинный альбатрос <i>Phoebastria palpebrata</i>	Rf
7.	Чернобровый альбатрос <i>Thalassarche melanophris</i>	Cf
8.	Желтоклювый альбатрос <i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Uf
Семейство Буревестниковые Procellariidae		
9.	Южный гигантский буревестник <i>Macronectes giganteus</i>	Cf
10.	Северный гигантский буревестник <i>Macronectes halli</i>	Cf
11.	Капский голубок <i>Daption capense</i>	Rf
12.	Голубой буревестник <i>Halobaena caerulea</i>	Of
13.	Антарктический прион <i>Pachyptila desolata</i>	Cf
14.	Тонкоклювый прион <i>Pachyptila belcheri</i>	Cf
15.	Атлантический тайфунник <i>Pterodroma incerta</i>	Rf
16.	Мягкопёрый тайфунник <i>Pterodroma mollis</i>	Cf
17.	Белогорлый буревестник <i>Procellaria aequinoctialis</i>	Cf

№	Вид	Монтевидео – Бигль
18.	Серый буревестник <i>Ardenna grisea</i>	Rf
19.	Пестробрюхий буревестник <i>Ardenna gravis</i>	Uf
Отряд Ржанкообразные Charadriiformes		
Семейство Бекасовые Scolopacidae		
20	Плавунчики <i>Phalaropus</i> sp.	O
Семейство Чайковые Laridae		
21.	Магелланова чайка <i>Leucophaeus scoresbii</i>	Of
22.	Речная крачка <i>Sterna hirundo</i>	Of
Семейство Поморниковые Stercorariidae		
23.	Чилийский поморник <i>Stercorarius chilensis</i>	Of
24	Антарктический поморник <i>Stercorarius antarcticus</i>	Of
25	Короткохвостый поморник <i>Stercorarius parasiticus</i>	Of

Пингвин-скалолаз *Eudyptes chrysocome* (Forster, 1781). Около полумиллиона пар гнездится на островах южного Чили и Аргентины, а также на Фолклендских островах. Нами два одиночных пингвина этого вида встречены 14 января северо-западнее Фолклендских островов.

Качурка Вильсона *Oceanites oceanicus* (Kuhl, 1820). Гнездится на скалах и в осыпях на субантарктических островах от мыса Горн на восток до архипелага Кергелен, а также на побережье Антарктиды. Она кормится в холодных водах над континентальным шельфом. Этот вид встречался в течение всего маршрута с 10 до 15 января 2020. Обычно это были одиночные птицы (рис. 2), но встречались и скопления до 4 птиц. Всего нами встречено 55 особей.



Рис. 2. Качурка Вильсона *Oceanites oceanicus*. Фото Н.Б.Конюхова.

Белоспинные альбатросы рода *Diomedea*: королевские и странствующие – виды, которые достаточно трудно определять на большом расстоянии в полевых условиях. Половой зрелости птицы этих видов достигают в возрасте 6-12 лет. По мере взросления они меняют несколько нарядов. С каждой линькой птицы становятся всё светлее и светлее. Из-за большой возрастной и индивидуальной изменчивости окраски оперения определять видовой статус этих птиц в поле крайне сложно, поскольку, например, окраска оперения некоторых возрастов странствующего и южного королевского альбатросов может быть сходной. Видоспецифический признак обоих видов королевских альбатросов – чёрный цвет режущей кромки надклювья. Согласитесь, на расстоянии рассмотреть этот признак в полевых условиях крайне сложно. Северный же королевский альбатрос отличается от южного, помимо полностью чёрной окраски крыльев сверху, ещё и тёмной передней кромкой пропатагиальной складки крыла. В некоторых случаях даже на фото, которое сделано с небольшого расстояния, не просто отнести птиц к тому или другому виду. Однако благодаря хорошей фотооптике и последующему тщательному анализу сделанных фотографий нам удалось определить до вида подавляющее большинство встреченных птиц.



Рис. 3. Странствующий альбатрос *Diomedea exulans*. Фото Н.Б.Коннохова.

Странствующий альбатрос *Diomedea exulans* Linnaeus, 1758. Этот вид встречается циркумполярно. На острове Южная Георгия гнездится около 18% мировой популяции, насчитывающей примерно 8050 пар (АСАР 2009а). Странствующие альбатросы были самыми много-

численными среди белоспинных альбатросов и встречались в течение всего маршрута в прибрежной акватории Южной Америки, но более многочисленными они были от начала маршрута ($37^{\circ}30'$ ю.ш.) и примерно до 45° ю.ш. Разово наибольшее число странствующих альбатросов было отмечено 15 января 2020 в 8:00, когда одновременно вокруг судна кружило 9 птиц; всего на этом участке экспедиции встречены 58 странствующих альбатросов. Это были как взрослые (рис. 3), так и неполовозрелые птицы.

Южный королевский альбатрос *Diomedea epomophora* Lesson, 1825. Популяция южного королевского альбатроса на острове Кэмпбелл оценивалась в 7800 гнездящихся пар, что составляет 99% от общей популяции. Неразмножающиеся птицы кормятся у западного и восточного побережья Южной Америки (Moore, Bettany 2005), как правило, между 30 и 55° ю.ш. (АСАР 2009б). По фотографиям птиц, сделанным с небольшого расстояния, можно сказать, что южные королевские альбатросы (рис. 4) были достаточно обычны на нашем маршруте между 37 и 45° ю.ш. Дальше на юг, в акватории западнее Фолклендских островов, встречена всего 1 птица. Всего встречено 11 этих альбатросов.



Рис. 4. Южный королевский альбатрос *Diomedea epomophora*. Фото Н.Б.Конюхова.

Северный королевский альбатрос *Diomedea sanfordi* (Murphy, 1917). На архипелаге Чатем гнездится около 99% всей популяции, что составляет около 7 тыс. пар. Неудачно размножавшиеся птицы, непо-

ловозрелые особи, в том числе и слётки, пересекают Тихий океан, достигая шельфа Южной Америки, и по нему мигрируют от Чили к Патагонскому шельфу. На Патагонском шельфе северные королевские альбатросы встречаются на расстоянии 200-350 км от берега в водах глубиной менее 200 м, но между 36 и 49° ю.ш. могут сдвигаться в сторону континентального склона до глубины 1000 м (АСАР 2009в).

Как уже упоминались (Конюхов и др. 2020) одна птица встречена 14 января на широте 51°34' ю.ш. к северо-западу от Фолклендских островов. Однако тщательный просмотр фотоматериала отснятого на этом участке маршрута выявил ещё взрослого северного королевского альбатроса (рис. 5), встреченного в прибрежных водах Южной Америки 11 января на широте 42°49' ю.ш., и молодую птицу, предположительно относящуюся к этому виду, 12 января на широте 45°48' ю.ш.

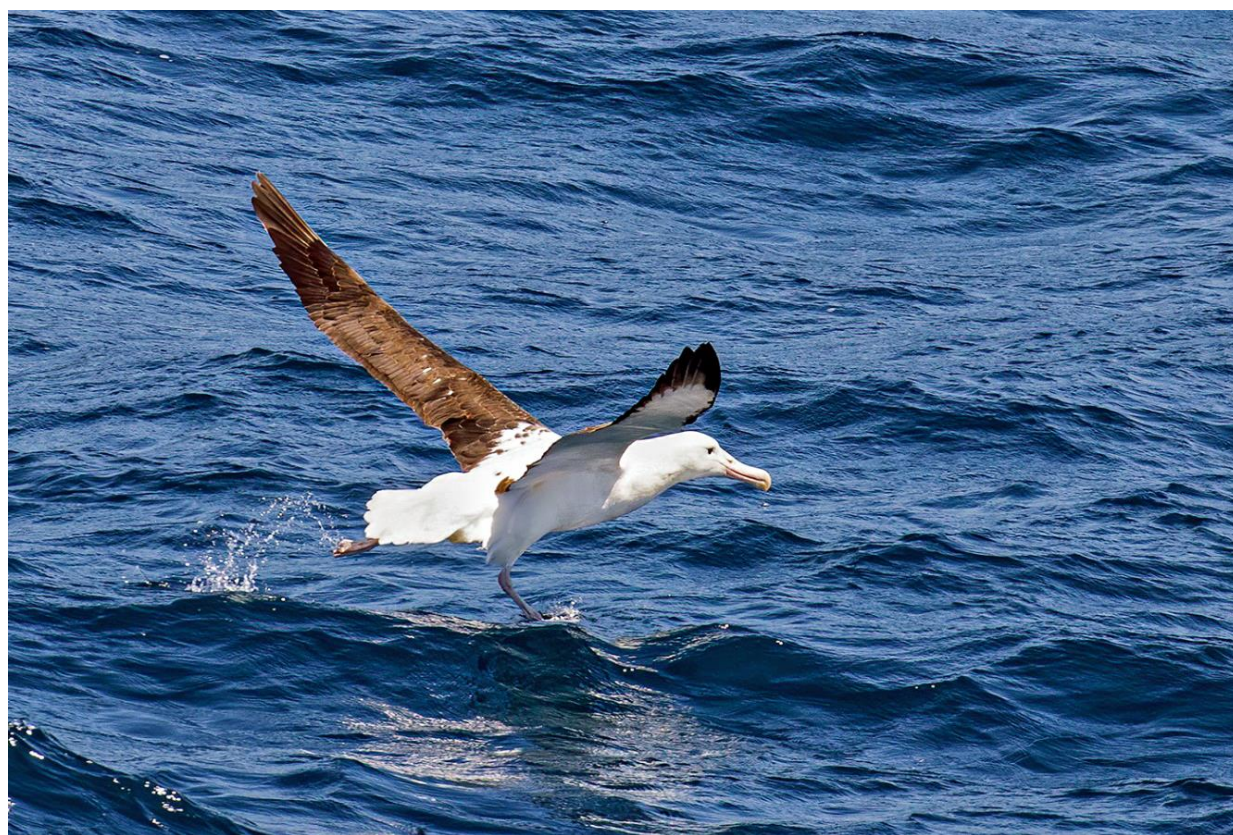


Рис. 5. Северный королевский альбатрос *Diomedea sanfordi*. Фото С.М. Артемьевой.

Светлоспинный альбатрос *Phoebastria palpebrata* (J.R.Forster, 1785). В Южном океане этот альбатрос встречается циркумполярно. Общая численность вида оценивается в 87 тыс. особей, включая 19-24 тыс. пар репродуктивной части популяции (Croxall, Gales 1998). Молодые альбатросы возвращаются в колонии через 7-12 лет после слёта (АСАР 2009г). В районе исследований на острове Южная Георгия гнездится около 5 тыс. пар. При удачном сезоне размножения светлоспинные альбатросы гнездятся раз в два года. Нам эти альбатросы встречались от 36°15' ю.ш до 37°06' ю.ш. Обычно отмечали одиночных птиц

(рис. 6) и только 11 января, когда птицы из-за сильного ветра учитывались только в кильватере, отмечено 5 и 2 особей в 17:00 и 18:00, соответственно. Всего на этом участке маршрута встречено 13 особей.



Рис. 6. Светлоспинный альбатрос *Phoebastria palpebrata*. Фото Н.Б.Конюхова.

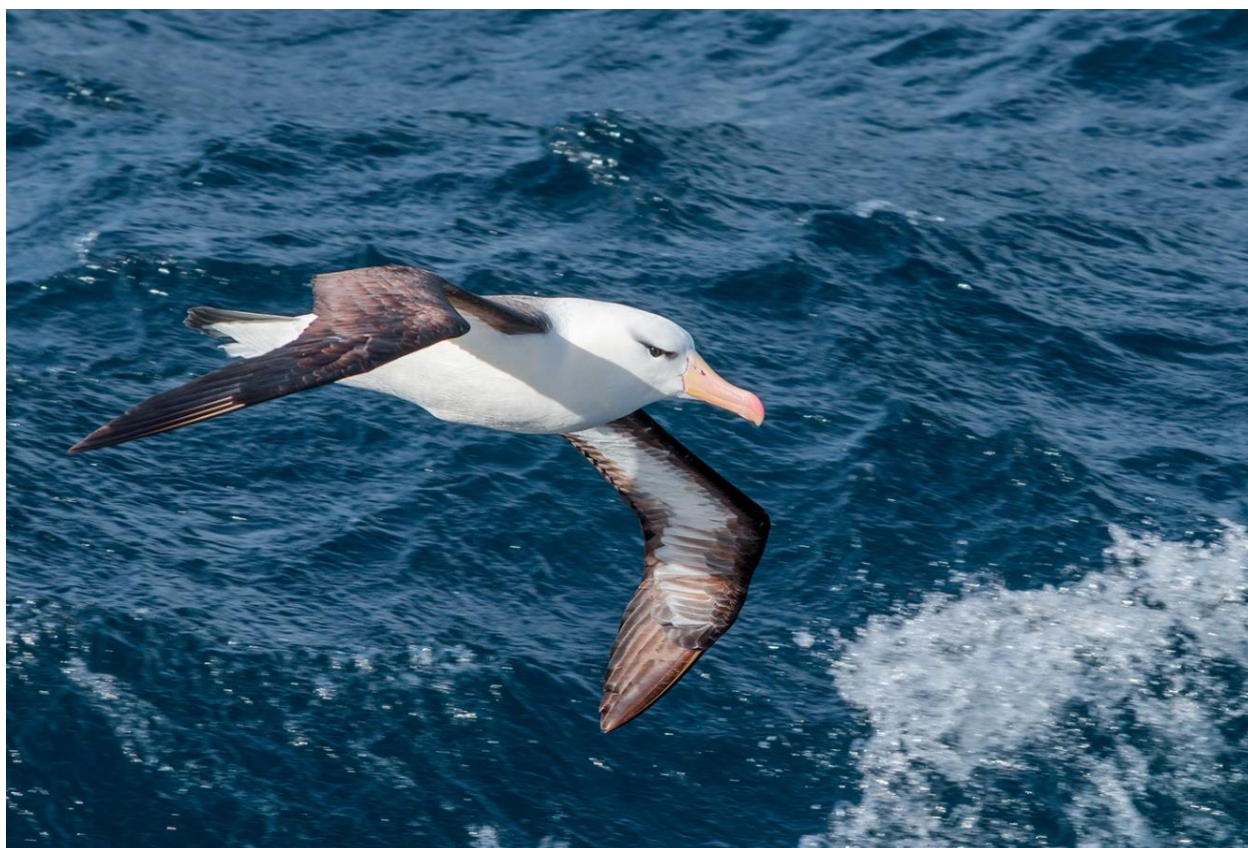


Рис. 7. Чернобровый альбатрос *Thalassarche melanophrys*. Фото Н.Б. Конюхова.

Чернобровый альбатрос *Thalassarche melanophris* (Temminck, 1828). Чернобровые альбатросы встречаются циркумполярно от субтропических до полярных вод. Общая численность размножающейся популяции оценивается примерно в 70 тыс. пар, из которых около 72% гнездится на Фолклендских островах и 8% на Южной Георгии (Poncet *et al.* 2006; Wolfaardt 2012). Чернобровые альбатросы были самыми обычными и многочисленными альбатросами от прибрежной акватории Ла-Платы до пролива Бигль. Обычно они отмечались поодиночке (рис. 7) или по 2-3 особи, и только раз встречено скопление в 11 особей. Нами встречены как взрослые, так и неполовозрелые птицы, причём, чем южнее, тем меньше становилось молодых птиц. Чернобровые альбатросы часто сопровождали судно. Всего было встречено 395 особей.



Рис. 8. Желтоклювый альбатрос *Thalassarche chlororhynchos*. Фото Н.Б.Конюхова.

Желтоклювый альбатрос *Thalassarche chlororhynchos* (Gmelin, 1789). Гнездится на архипелаге Тристан-да-Кунья. Размножающаяся часть популяции оценивается в 35-73 тыс. особей. Вне сезона размножения эти альбатросы разлетаются по всей Южной Атлантике, но в основном встречаются между 25° и 50° ю.ш.; птицы отмечаются у побережья Аргентины, Бразилии и западного побережья южной части Африки (Harrison 1983). Нами желтоклювые альбатросы встречены с начала маршрута в устье залива Ла-Плата и примерно до 45° ю.ш., но наиболее многочисленными они были только до 39°30' ю.ш. Обычно наблюдались одиночные особи (рис. 8), восемь раз одновременно встречены по две и только раз – три особи. Всего на этом участке маршрута встречено 47 желтоклювых альбатросов.



Рис. 9. Южный гигантский буревестник *Macronectes giganteus*. Фото Н.Б.Конюхова.



Рис. 10. Северный гигантский буревестник *Macronectes halli*. Фото Н.Б. Конюхова.

Оба вида гигантских буревестников рода *Macronectes*, южный и северный, обитают в Антарктике и Субантарктике, где их ареалы значительно перекрываются. Определение этих видов в полевых условиях затруднено. Подробный анализ определительных признаков дан в нашей предыдущей публикации (Конюхов и др. 2020). Как и прежде, для видовой идентификации мы использовали единственный надёжный признак, указанный в справочной литературе – цвет конца надклювья (Harrison 1983; Shirihai 2008; Narosky, Yzurieta 2010); у южного

гигантского буревестника ноготок рамфотеки *maxillary unguis* зеленоватый, а у северного гигантского буревестника – коричневатый или красноватый. Оба вида регулярно сопровождали судно, вокруг которого порой кружило до 30 особей. Всего же в течение этого участка экспедиции учтено 475 особей обоих видов.

Южный гигантский буревестник *Macronectes giganteus* (J.F. Gmelin, 1789). В районе исследований южный гигантский буревестник гнездится на острове Южная Георгия, Южных Оркнейских и Южных Шетландских островах. Общая численность оценивается в 54-47.8 тыс. пар (Patterson *et al.* 2008). Взрослые птицы, по данным кольцевания и спутниковой телеметрии, остаются в районе гнездования даже вне периода размножения, тогда как неполовозрелые птицы разлетаются широко (Hunter, Brooke 1982; Blanco, Quintana 2014; Hunter 1984; Thiers *et al.* 2014). Нами южные гигантские буревестники встречались в течение всего маршрута (рис. 9) начиная примерно с 37° ю.ш. На этом участке маршрута белая морфа этого вида не отмечалась.

Северный гигантский буревестник *Macronectes halli* Mathews, 1912. Ближайшее место, где гнездится этот вид – остров Южная Георгия. Здесь находится колония, насчитывающая 4310 пар. В общей сложности популяция этого вида оценивается в 11800 гнездящихся пар. Во время сезона размножения самцы и самки используют разные кормовые ресурсы: самцы подбирают падаль в колониях тюленей и пингвинов и охотятся в прибрежных водах, в то время как самки в большей степени зависят от пелагических кормов; кормовой разлёт неполовозрелых птиц шире, чем размножающихся (Hunter 1983; Hunter 1984; Gonzalez-Solis *et al.* 2000; Becker *et al.* 2002; Gonzalez-Solis, Croxall 2005; Thiers *et al.* 2014; Quintana, Dell’Arciprete 2002; Patterson, Fraser 2003; BirdLife International 2004). Северный гигантский буревестник (рис. 10) встречался в течение всего маршрута от Монтевидео до пролива Бигль, начиная с 35°30' ю.ш.

Капский голубок *Daption capense* (Linnaeus, 1758). Гнездится на многих островах Антарктиды и субантарктических островах. Основными местами его гнездования являются Антарктический полуостров, Южная Георгия и острова в море Скотия (del Hoyo *et al.* 1992). Капский голубок – морской пелагический вид, особенно вне сезона размножения. В период размножения капские голубки кормятся главным образом над холодными водами за пределами континентального шельфа, но могут встречаться и в прибрежных водах. Нами 11 капских голубков (рис. 11) встречены только 15 января 2020 в акватории между Фолклендскими островами и материком, т.е. на самом южном участке данного маршрута.

Голубой буревестник *Halobaena caerulea* (J.F. Gmelin, 1789). Этот буревестник встречается по всему южному океану; общая численность

оценивается в 3 млн. особей (Brooke 2004). В районе исследований вид гнездится в районе мыса Горн и на острове Южная Георгия. Взрослые птицы, видимо, оседлы, а молодые разлетаются на значительные расстояния от колоний (del Hoyo *et al.* 1992). Нами голубой буревестник встречен 11 января 2020 в прибрежной акватории Южной Америки на широте 41°50' ю.ш.



Рис. 11. Капский голубок *Daption capense*. Фото Н.Б.Конюхова.

Антарктический прион *Pachyptila desolata* (Gmelin, 1789), **Тонкоклювый прион** *Pachyptila belcheri* (Mathews, 1912). Эти виды можно различить по рисунку оперения на голове, однако небольшой размер птиц, их хаотичный полёт крайне затрудняют их видовое определение в полевых условиях. Порой даже фотографии не позволяют отнести птицу к тому или иному виду, и мы рассматриваем оба этих вида совместно. Нами первые одиночные прионы встречены в начале маршрута, 11 января 2020, над континентальным шельфом (40°39' ю.ш. и 62°04' з.д.). Позже прионы встречались 13-15 января. Наиболее многочисленными они были 15 января во время шторма, когда в поле зрения кормилось до 40 птиц. За всё время этого маршрута встречены 173 птицы.

Атлантический тайфунник *Pterodroma incerta* (Schlegel, 1863). Гнездится только на острове Гоф в архипелаге Тристан-да-Кунья. В море распространение вида ограничено южной Атлантикой, от восточ-

ного побережья Южной Америки до западного побережья Африки (Enticott 1991). Нами атлантический тайфунник встречен над континентальным склоном примерно от 41° до 45° ю.ш. Всего отмечено 9 птиц.

Мягкопёрый тайфунник *Pterodroma mollis* (Gould, 1844). Гнездится на островах в Южном полушарии: ближайшая к месту наших работ колония находится на островах Тристан-да-Кунья, в том числе Гоф. Нам мягкопёрые тайфунники встречались в течение всего маршрута от Монтевидео до траверза пролива Бигль. Это были как одиночные птицы, так и разреженные группы до 8 особей. Всего на данном участке маршрута было встречено 133 мягкопёрых тайфунников.

Белогорлый буревестник *Procellaria aequinoctialis* Linnaeus, 1758. Ближайшее к нашему маршруту место гнездования вида – Южная Георгия. В период размножения кормовой разлёт этих буревестников достигает 8 тыс. км. Нами белогорлые буревестники встречались по всему маршруту. Обычно это были одиночные птицы (рис. 12), лишь только раз встречена разреженная стая в 6 птиц. Всего было встречено 132 особи.



Рис. 12. Белогорлый буревестник *Procellaria aequinoctialis*. Фото Н.Б.Конюхова.

Серый буревестник *Ardenna grisea* (J.F.Gmelin, 1789). В районе исследований 10-20 тыс. пар серых буревестников гнездится на Фолклендских островах. Нам они встречались над материковым склоном примерно от 41° до 45°30' ю.ш. и в проливе между Фолклендскими

островами и материком. Эти буревестники были немногочисленными; всего встречено 10 особей.

Пестробрюхий буревестник *Ardenna gravis* (O'Reilly, 1818). Ближайшим местом гнездования вида является архипелаг Тристан-да-Кунья, где, включая остров Гоф, гнездится до 8 млн. пар (Carboneras 1992). Пестробрюхие буревестники (рис. 13) отмечались в течение всего маршрута, но наиболее многочисленными они были 10 января 2020, когда за светлое время суток видели 48 особей из 54 встреченных на этом участке маршрута.



Рис. 13. Пестробрюхий буревестник *Ardenna gravis*. Фото С.М.Артемовой.

Плавунчики *Phalaropus* sp. гнездятся в тундрах Северной Америки и Евразии. Все три вида зимой могут быть встречены в прибрежной акватории Южной Америки. Мы наблюдали 4 плавунчиков 10 января 2020. К сожалению, определить вид этих птиц нам не удалось.

Магелланова чайка *Leucorhaeus scoresbii* (Traill, 1823). Эти чайки гнездятся вдоль южного побережья Чили и Аргентины, Огненной Земли и Фолклендских островов колониями, которые редко превышают 200 пар. В Аргентине общая численность размножающейся части популяции составляет около 700 пар (del Hoyo *et al.* 1996). Магелланова чайка встречается в основном в прибрежных водах (рис. 14). Одиноч-

ная птица встречена только однажды, 14 января 2020, северо-западнее Фолклендских островов.



Рис. 14. Магелланова чайка *Leucorhynchus scoresbii*. Фото Н.Б.Конюхова.



Рис. 15. Речная крачка *Sterna birundo* в зимнем оперении. Фото Н.Б.Конюхова.

Речная крачка *Sterna hirundo* Linnaeus, 1758. Вид гнездится в северном полушарии, а зимует в прибрежных водах Южной Америки и Африки вплоть до их южных оконечностей. Одна птица встречена 10 января 2020 в шельфовых водах Южной Америки (рис. 15).

Чилийский поморник *Stercorarius chilensis* (Bonaparte, 1857). Численность этого вида оценивается в несколько тысяч пар, которые гнездятся от центрального Чили до южной оконечности Аргентины, хотя разлёт птиц идёт дальше на север: до центрального Перу в Пацифике и до северной Аргентины в Атлантике (del Hoyo *et al.* 1996). Одиночная птица встречена 10 января в точке 39°02' ю.ш. и 56°21' з.д.

Антарктический поморник *Stercorarius antarcticus* (Lesson, 1831). Общая численность вида оценивается в 39-42 тыс. особей, из которых 13-14 тыс. пар гнездится (del Hoyo *et al.* 1996). Антарктический поморник встречается на Антарктическом полуострове и субантарктических островах Атлантического, Индийского и Тихого океанов, зимует вблизи районов размножения. Гнездится на тех островах, где гнездятся другие морские птицы, включая пингвинов. Он хищничает в основном на этих птицах, но может подбирать рыбу, сопровождая рыболовные суда, а также кормиться в море (del Hoyo *et al.* 1996). Нами этот вид встречен дважды: одна птица 11 января и 2 птицы 12 января 2020 (рис. 16).



Рис. 16. Антарктический поморник *Stercorarius antarcticus*. Фото С.М.Артемьевой.

Короткохвостый поморник *Stercorarius parasiticus* (Linnaeus, 1758). Гнездится в северном полушарии, а зимует вплоть до антарктических вод. Нами три одиночных птицы встречены 11 января 2020 в районе с координатами около 42°15' ю.ш.

Всего на этом этапе экспедиции отмечены 25 видов морских птиц, среди которых доминируют представители отряда буревестникообразных. И в конце считаем нужным сказать несколько слов о трёх видах, а именно о магеллановом пингвине *Spheniscus magellanicus*, голубоглазом баклане *Leucocarbo atriceps* и южноамериканской крачке *Sterna hirundinacea*. В предыдущей нашей публикации (Конюхов и др. 2020) мы упоминали, что эти виды были вполне обычными в районе пролива Бигль, а на этом участке экспедиции мы их не встречали. Все эти виды встречены либо в самом проливе Бигль, либо в акватории, примыкающей к входу в него, и не встречались в открытом море, а этот участок маршрута проходил на значительном удалении от берега.

Л и т е р а т у р а

- Волков С.В., Коблик Е.А. 2018. Птицы мира: рекомендуемые русские названия видов // <http://zmmu.msu.ru/spec/publikacii/niserijnye-izdaniya/pticy-mira-rekomenduemye-russkie-nazvaniya-vidov>
- Конюхов Н.Б., Мищенко А.Л., Харитонов С.П., Дмитриев А.Е., Артемьева С.М., Мамаев М.С., Пилипенко Г.Ю., Третьяков А.В. 2020. Заметки о птицах атлантического сектора Южного океана, моря Скоша и пролива Дрейка // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1945): 3049-3082.
- ACAP. 2009a. ACAP Species Assessment: Wandering Albatross *Diomedea exulans*.
- ACAP. 2009б. ACAP Species Assessment: Southern Royal Albatross *Diomedea epomophora*.
- ACAP. 2009в. ACAP Species Assessment: Northern Royal Albatross *Diomedea sanfordi*.
- ACAP. 2009г. ACAP Species Assessment: Light-mantled Albatross *Phoebastria palpebrata*.
- Becker P.H., Gonzalez-Solis J., Behrends B., Croxall J.P. 2002. Feather mercury levels in seabirds at South Georgia: Influence of trophic position, sex and age // *Marine Ecology Progress Series* **243**: 261-269.
- BirdLife International. 2004. *Tracking ocean wanderers: the global distribution of albatrosses and petrels*. Cambridge, U.K.
- Blanco G., Quintana F. 2014. Differential use of the Argentine shelf by wintering adults and juveniles southern giant petrels, *Macronectes giganteus*, from Patagonia // *Estuarine, Coastal and Shelf Science* **149**: 151-159.
- Brooke M. de L. 2004. *Albatrosses and Petrels Across the World*. Oxford Univ. Press.
- Carboneras C. 1992. Procellariidae (Petrels and Shearwaters) // del Hoyo J., Elliott A., Sargatal J. (eds.) *Handbook of the Birds of the World*. Barcelona: 216-257.
- Clements J.F., Schulenberg T.S., Iliff M.J., Roberson D., Fredericks T.A., Sullivan B.L., Wood C.L. 2017. *Clements Checklist of Birds of the World* // <http://www.birds.cornell.edu/clementschecklist>.
- Croxall J.P., Gales R. 1998. Assessment of the conservation status of albatrosses // Robertson G., Gales R. (eds.) *Albatross biology and conservation*. Chipping Norton (Australia): 46-65.
- del Hoyo J., Elliott A., Sargatal J. 1992. *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 1. Ostrich to Ducks. Barcelona.
- del Hoyo J., Elliott A., Sargatal J. 1996. *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Barcelona.
- Enticott J.W. 1991. Distribution of the Atlantic Petrel *Pterodroma incerta* at sea // *Marine Ornithology* **19**: 49-60.
- González-Solis J., Croxall J.P. 2005. Differences in foraging behaviour and feeding ecology in giant petrels // Ruckstuhl K.E., Neuhaus P. (eds.) *Sexual Segregation in Vertebrates: Ecology of the Two Sexes*. Cambridge Univ. Press: 92-111.

- González-Solís J., Croxall J.P., Wood A.G. 2000. Foraging partitioning between giant petrels *Macronectes* spp. and its relationship with breeding population changes at Bird Island, South Georgia // *Marine Ecology Progress Series* **204**: 279-288.
- Hunter S. 1984. Movements of South Georgia giant petrels *Macronectes* spp. ringed at South Georgia // *Ringed & Migration* **5**, 2: 105-112.
- Hunter S., Brooke M. de L. 1992. The diet of giant petrels *Macronectes* spp. at Marion Island, southern Indian Ocean // *Colonial Waterbirds* **15**: 56-65.
- Moore P.J., Bettany S.M. 2005. Band recoveries of Southern Royal Albatrosses (*Diomedea epomophora*) from Campbell Island, 1943-2003 // *Notornis* **52**: 195-205.
- Narosky T., Yzurieta D. 2010. *Birds of Argentina and Uruguay. A Field Guide*. Buenos Aires: 1-427.
- Patterson D.L., Fraser W.R. 2003. Satellite tracking Southern Giant Petrels at Palmer Station, Antarctica // *Microwave Telemetry, Inc. Newsletter* **8**: 3-4.
- Patterson D.L., Woehler E.J., Croxall J.P., Cooper J., Poncet S., Fraser W.R. 2008. Breeding distribution and population status of the Northern Giant Petrel *Macronectes halli* and Southern Giant Petrel *M. giganteus* // *Marine Ornithology* **36**: 115-124.
- Poncet S., Robertson G., Phillips R.A., Lawton K., Phalan B., Trathan P.N., Croxall J.P. 2006. Status and distribution of Wandering, Black-browed and Grey-headed Albatrosses breeding at South Georgia // *Polar Biology* **29**: 772-781.
- Quintana F., Dell'Arciprete O.P. 2002. Foraging grounds of southern giant petrels (*Macronectes giganteus*) on the Patagonian shelf // *Polar Biology* **25**, 2: 159-161.
- Shirihai H. 2008. *The Complete Guide to Antarctic Wildlife. Birds and Marine Mammals of the Antarctic Continent and the Southern Ocean*. 2nd ed. Princeton Univ. Press: 1-545.
- Thiers L., Delord K., Barbraud C., Phillips R.A., Pinaud D., Weimerskirch H. 2014. Foraging zones of the two sibling species of giant petrels in the Indian Ocean throughout the annual cycle: implication for their conservation // *Marine Ecology Progress Series* **499**: 233-248.
- Wolfaardt A. 2012. *An assessment of the population trends and conservation status of Black-browed Albatrosses in the Falkland Islands*. Joint Nature Conservation Committee (JNCC), July 2012.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 2001: 5505-5507

Новый осенний залёт усатой синицы *Rapurus biarmicus* в Бухтарминскую долину

Н.Н.Березовиков, Г.В.Розенберг

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки. Проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Галина Васильевна Розенберг. Алтай, Восточно-Казахстанская область, 070800, Казахстан

Поступила в редакцию 20 ноября 2020

Первый случай залёта двух усатых синиц *Rapurus biarmicus* на Южный Алтай зарегистрирован 22 ноября 2019 в нижнем течении реки Бухтармы на прудах у города Алтай (Зыряновск). Усатые синицы появились здесь в момент сильных снегопадов и морозов (Березовиков,

Розенберг 2019). Повторный случай появления стайки из 5-6 усатых синиц отмечен на этих же прудах 21 октября 2020, когда стояла поздняя осень с ночными заморозками, но ещё без снега. Птицы держались в тростниково-рогозовых зарослях по берегам пруда и кормились, расклёвывая метёлки тростника *Phragmites australis* и пуховые початки рогоза широколистного *Typha latifolia* (рис. 1-3). В последующие дни они здесь больше не наблюдались.

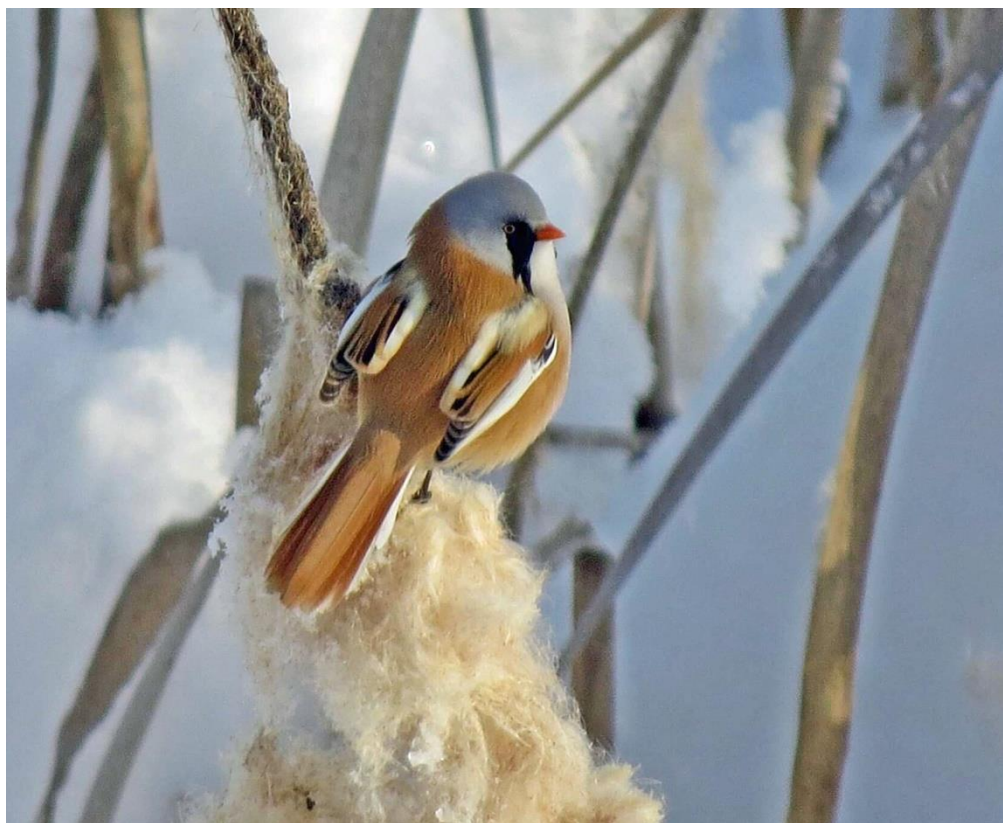


Рис. 1. Самец усатой синицы *Panurus biarmicus* расклёвывает пуховые початки рогоза широколистного *Typha latifolia*. Город Алтай (Зыряновск). 21 октября 2020. Фото Г.В.Розенберг.



Рис. 2. Самка и самец усатой синицы *Panurus biarmicus* кормятся семенами тростника *Phragmites australis*. Город Алтай (Зыряновск). 21 октября 2020. Фото Г.В.Розенберг.



Рис. 1. Самец усатой синицы *Panurus biarmicus* расклёвывает пуховые початки рогоза широколистного *Typha latifolia*. Город Алтай (Зыряновск). 21 октября 2020. Фото Г.В.Розенберг.

Очередное появление усатых синиц во время осенних кочёвок в нижней части Бухтарминской долины свидетельствует об их гнездовании где-то поблизости, вероятнее всего, на Бухтарминском водохранилище, примыкающем к северным предгорьям Южного Алтая.

Л и т е р а т у р а

Березовиков Н.Н., Розенберг Г.В. 2019. Залёт усатой синицы *Panurus biarmicus* в Бухтарминскую долину на Южном Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1861): 5820-5823.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **2001**: 5507-5510

Интересный случай гнездования московки *Periparus ater* на Куршской косе

А.П.Шаповал

Анатолий Петрович Шаповал. Биологическая станция «Рыбачий», Зоологический институт РАН, посёлок Рыбачий, Калининградская область, 238535. Россия. E-mail: apshap@mail.ru

Поступила в редакцию 18 ноября 2020

На Куршской косе уже несколько десятилетий ведутся популяционные исследования птиц-дуплогнездников. Для их привлечения почти на всем протяжении русской части косы развешены синичники, количество которых в отдельные периоды достигало 1000. В последние годы

их число достигало 400. Наиболее часто в синичниках гнездятся мухоловка-пеструшка *Ficedula hypoleuca*, большая синица *Parus major*, лазоревка *Cyanistes cyaneus*, московка *Periparus ater*, изредка хохлатая синица *Lophophanes cristatus*, болотная гаичка *Poecile palustris* и поползень *Sitta europaea*. Московка занимала искусственные гнездовья нечасто, ежегодно отмечалось размножение всего нескольких пар.



Лабораторный домик, где проводится кольцевание птиц, и образец синичника среди стендов с информацией о птицах для демонстрации экскурсантам. Стационар «Фрингилла». Куршская коса. 10 июня 2020. Фото автора.

С 1990-х годов на полевом стационаре «Фрингилла», расположенном на 23-м километре Куршской косы, проводятся экскурсии для многочисленных посетителей, где их знакомят с историей орнитологических исследований на косе, важностью её для мигрирующих птиц, демонстрируется процесс отлова птиц знаменитыми рыбацкими ловушками. Кольцевание и прижизненная обработка пойманных птиц

проводится в специально построенном лабораторном доме недалеко от ловушек. У него ежедневно бывает очень много экскурсантов. Рядом размещены стенды, на которых представлены результаты многолетних орнитологических исследований на станции. Для пропаганды привлечения птиц в искусственные гнездовья здесь же экспонируется одно из них (рис. 1). Несмотря на значительный фактор беспокойства, в этом выставочном синичнике в некоторые годы гнездились московки.



Рис. 2. Гнездо московки *Periparus ater* в синичнике среди выставочных стендов на стационаре «Фрингилла». Куршская коса. 10 июня 2020. Фото автора.

В 2020 году из-за пандемии COVID-19 этот фактор беспокойства был исключён, поскольку экскурсии на стационаре стали проводиться только с 20 июля. Уже в начале апреля в указанном синичнике были обнаружены первые порции гнездового материала – нескольких веточек мха. К середине апреля гнездо московки было полностью построено (рис. 2) и 18 апреля отложено первое яйцо. 24 апреля в гнезде находилось уже 6 яиц. Чтобы меньше беспокоить насиживающую птицу, следующая проверка произведена лишь 12 мая. В гнезде было 9 только что вылупившихся птенцов, которые в возрасте 14 дней окольцованы (26 мая). 29 мая днём родители ещё интенсивно кормили готовых к вылету птенцов. Утром 30 мая птенцы в гнезде уже отсутствовали (т.е. их вылет произошёл либо прошлым вечером, либо, что более вероятно, рано утром). В гнезде находились 2 яйца, что свидетельствовало о начале второго цикла размножения в том же гнезде. Таким образом, первое яйцо отложено утром 29 мая, когда выводок выросших птенцов ещё находился в гнезде. Второе яйцо отложено 30 мая (в день вылета птенцов), третье – 31 мая, четвертое – 1 июня (по данным проверок). 10 июня самка московки насиживала полную кладку из 8 яиц. Их размеры, мм: 15.25×11.40, 15.30×11.40, 15.30×11.40, 15.30×11.55, 15.40×

11.50, 15.45×11.55, 15.45×11.60, 15.50×11.35. Последнее яйцо было усохшим, значительно легче остальных. 15 июня самка все ещё насиживала. При очередной проверке 25 июня в гнезде обнаружено всего 2 яйца, содержимое одного из них было высохшее, а во втором находился «задохлик» перед вылуплением. Следы вылета птенцов отсутствовали, что говорит о неуспешном втором цикле гнездования.

Исследования поддержаны Зоологическим институтом РАН (номер темы АААА-А19-119021190073-8).



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 2001: 5510-5514

Редкие виды птиц Лешуконского района Архангельской области

П.Н.Амосов

*Павел Николаевич Амосов. Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины, ул. Черниговская, д. 5, Санкт-Петербург, 196084, Россия.
E-mail: pavel-amosov@yandex.ru*

Поступила в редакцию 19 ноября 2020

В июне 2020 года проведено исследование фауны птиц вдоль рек Мезенская Пижма и Четлас и в их ближайших окрестностях. Эта местность относится к Лешуконскому району Архангельской области и расположена у западной границы Республики Коми в пределах Тиманского кряжа. Река Четлас берёт исток на возвышенности Четласский камень и впадает в реку Мезенская Пижма, которая, в свою очередь, является притоком Мезени.

Климат района исследований избыточно-влажный умеренно-континентальный умеренно-холодный (Агроклиматический... 1961). Среднегодовая температура отрицательная (-1.8°C). Средняя температура января -16.3°, июля +15.4°C. Вегетационный период (число дней с температурой воздуха более 5°C) длится 120-125 дней, а общая продолжительность холодного периода со средней температурой ниже 0°C составляет 195-198 дней.

Геологическое строение Тиманского кряжа сложное и представлено горными породами разного возраста от среднего рифея, девонского, каменноугольного, пермского периодов до четвертичных ледниковых отложений (кварцевые песчаники, древние метаморфические породы: кварциты и глинистые сланцы, известняки). Берега Мезенской Пижмы и Четласа в большей части высокие – 50-70 и до более 200 м н.у.м., обрывистые. Растительность представлена еловыми, елово-сосновыми

зеленомошными и заболоченными сфагновыми, долгомошными и травяно-болотными лесами, в депрессиях также сфагновыми и осоковыми болотами разных типов. Болотные массивы чаще всего объединены в небольшие сложные системы, включающие как открытые участки, так и болотные леса. Заболочено около 40% района. На некоторых участках представлены азональные типы сообществ, прежде всего леса и редколесья с участием лиственницы, елово-берёзовые и берёзовые криволеся и редколесья. Есть также пойменные и суходольные луга.

Исследования проводились с 10 по 22 июня 2020 от деревни Вожгора до точки 64°47.289' с.ш., 49°40.037' в.д. на реке Четлас. За это время зарегистрировано 80 видов птиц. В статье приведены сведения о редких для Архангельской области и России видах, в том числе включённых в Красные книги РФ (2020) и Архангельской области (2020). В орнитологическом отношении район до сих пор изучен слабо.

Таёжный гуменник *Anser fabalis fabalis*. Гнездящийся перелётный вид. Характерные места обитания в таёжной зоне – тундроподобные болота, таёжные озера, открытые долины небольших рек и ручьёв. Редок. Двух гуменников с 2 птенцами мы обнаружили в низовьях реки Четлас 14 июня 2020 (рис. 1). В этот же день стайка в 6-10 гусей несколько раз пролетала вдоль Четласа (64°47.282' с.ш., 49° 40.017' в.д.). В другие дни также встречали кочующие вдоль этой реки стайки гуменников до 10-15 особей. 18 июня вспугнули гуменника на верховом болоте (64°52.597' с.ш., 49°35.041' в.д.).



Рис. 1. Гуменник *Anser fabalis fabalis* на реке Четлас. 14 июня 2020. Фото автора.

Лебедь-кликун *Cygnus cygnus*. Гнездящийся перелётный вид. С зимовок прилетает рано, при первых проталинах. Пары кликунов гнездятся обособленно на берегах, островах на озёрах, на поросших осокой

верховых болотах, на обширных моховых болотах и топях. Редок. Один лебедь-кликун зарегистрирован у порога на реке Четлас 16 июня 2020; пара кликунов 17 июня взлетела с воды на реке Четлас в точке с координатами 64°50.622' с.ш., 49° 34.083' в.д.; ещё одна пара отмечена на верховом болоте (64°52.597' с.ш., 49°35.041' в.д.) 18 июня.

Скопа *Pandion haliaetus*. Гнездящийся перелётный вид. Обитает около чистых водоёмов, богатых рыбой, при наличии суховершинных деревьев, удобных для устройства гнёзд. Не селится в местах, часто посещаемых людьми. Очень редкий вид. Отмечена нами на верховом болоте в 5-7 км от устья Нижней Палеги (64°56.821' с.ш., 49°14.039' в.д.).

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*. Гнездящийся перелётный вид. Гнездовые местообитания – леса с наличием высоких деревьев, удобных для устройства массивных гнёзд, неподалёку от рек и озёр. Как правило, поочерёдно использует 2-3 гнезда. Чувствителен к беспокойству со стороны людей. Редок. Отмечен нами в нескольких точках в разные дни: 1) 64°35.533' с.ш., 49°6.961' в.д.; 2) 64°44.620' с.ш., 49°18.421' в.д.; 3) 64°50.150' с.ш., 49°15.012' в.д.; 4) 64°51.553' с.ш., 49° 17.177' в.д.; 5) 64°52.029' с.ш., 49°17.111' в.д.. Встречено не более 2-3 пар. Гнезд не обнаружено.

Чеглок *Falco subbuteo*. Гнездящийся перелётный вид. Гнездится в лесных биотопах по соседству с открытыми пространствами, чаще в поймах с лугами и разнообразным лесом. Редок. Зарегистрирован 10 июня 2020 рядом с деревней Ларькино и 12 июня. Координаты точек встреч: 64°34.356' с.ш., 49°2.746' в.д. и 64°38.131' с.ш., 49°06.447' в.д.

Кулик-сорока *Haematopus ostralegus*. Гнездящийся перелётный вид. В районе исследований очень редок. Нами встречен в 3-5 км выше по течению от урочища «Аэропорт» около деревни Вожгора на песчаных островах и берегах реки Мезенская Пижма.

Щёголь *Tringa erythropus*. Гнездящийся перелётный вид. Населяет тундры с влажными участками и озёрами, тундроподобные болота, лиственничные и сосновые редколесья. Нами встречен лишь однажды: 18 июня 2020 на верховом сфагновом болоте с берёзовым криволесьем и редкими соснами и небольшим водоёмом держались 2 особи.

Большой веретенник *Limosa limosa*. В конце XX века этот вид не был включён в список птиц Архангельской области (Асоскова 1992). В 1996 году подтверждено гнездование большого веретенника в южной половине области – в Шенкурском, Котласском, Красноборском и Плесецком районах (Бутьев и др. 1997). В начале 2000-х годов появились сведения о регистрациях гнездования этого вида не только в южной части (Кондратьев, Ковалёв 2004; Брагин, Амосов 2006), но и на севере области – в Пинежском районе (Амосов 2009; Рыкова 2013). В ходе нашего исследования гнездовые пары больших веретенников встречены на двух болотах: в окрестностях деревни Шегмас (64°40'49" с.ш.,

49°17'08" в.д.) и на верховом моховом болоте у реки Четлас в точке с координатами 64°52'36" с.ш.; 49°35'02" в.д. (рис. 2). Эти находки сделаны дальше в северо-восточном направлении, чем предыдущие регистрации большого веретенника в Архангельской области.



Рис. 2. Беспокоящийся большой веретенник *Limosa limosa* на верховом болоте. Река Четлас. 18 июня 2020. Фото автора.

Филин *Bubo bubo*. Гнездящийся оседлый вид. Очень редкий вид. Нами филин встречен сидящим на берегу реки Четлас 17 июня 2020 (64°50.792' с.ш., 49°35.414' в.д.), а также в точке с координатами 64°56.285' с.ш., 49°14.866' в.д.

Синехвостка *Tarsiger cyanurus*. Гнездящийся перелётный вид, расширяющий ареал в западном направлении. Типичными местобитаниями являются темнохвойная равнинная или горная тайга с подлеском или смешанный лес с участием ели. Синехвостка встречалась по берегам Мезенской Пижмы и Четласа в местах, где ельники подходят близко к реке.

Щур *Pinicola enucleator*. Единственная встреча стайки щуров, состоящей примерно из 8 особей, произошла на зарастающей гари около реки Четлас.

Овсянка-ремез *Ocyris rusticus*. Гнездящийся перелётный вид. Обитает в негустых сырых или заболоченных хвойных и смешанных лесах. Нами овсянка-ремез встречена в двух точках: 64°48.056' с.ш., 49°37.009' в.д. и 64°51.762' с.ш., 49°36.430' в.д. Плотность этих птиц в ельниках составила 5.6 ос./км².

Дубровник *Ocyris aureolus*. Гнездящийся перелётный вид. Населяет луга в речных поймах, травянистые, не очень сырые болота и берега озёр с кустарниками. В последние десятилетия стал очень редким видом. Поющий самец зарегистрирован нами на лугу около реки Ме-

зенская Пижда на окраине деревни Шегмас 22 июня 2020 в точке с координатами 64°43.255' с.ш., 49°17.700' в.д. В 2017 году дубровник был обнаружен в окрестностях села Лешуконское (Преображенская и др. 2018а) и у деревни Целегора (Преображенская и др. 2018б)

Работы выполнены при поддержке Всемирного фонда дикой природы (WWF России).

Л и т е р а т у р а

- Агроклиматический справочник по Архангельской области. 1961. Л.: 1-220.
- Амосов П.Н. 2009. Наблюдения редких видов птиц в Пинежском районе Архангельской области // *Рус. орнитол. журн.* **18** (490): 1003-1004.
- Асоскова Н.И. 1992. Птицы Архангельской области. Изученность, современное состояние и проблемы охраны // *Зелёная книга Архангельской области*. Архангельск: 59-82.
- Брагин А.В., Амосов П.Н. 2006. Новые данные о редких птицах Архангельской области // *Рус. орнитол. журн.* **15** (335): 1031-1033.
- Бутьев В.Т., Редькин Я.А., Шитиков Д.А. (1997) 2008. Новые данные о распространении некоторых видов птиц на Европейском Севере России // *Рус. орнитол. журн.* **17** (446): 1580-1584.
- Кондратьев А.В., Ковалёв В.А. 2004. Гнездование кулика-сороки *Haematopus ostralegus* и большого веретенника *Limosa limosa* в Каргопольском районе Архангельской области // *Рус. орнитол. журн.* **13** (275): 965-966.
- Красная книга Архангельской области*. 2020. Архангельск: 1-478.
- Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации. Приказ МПР РФ от 24.03.2020 г. № 162.
- Преображенская Е.С., Шишкина Е.М., Проскурин А.Л., Думич-Дымов А.А. 2018а. Квадрат 38WNS1. Архангельская область // *Фауна и население птиц Европейской России* **10**: 652-655.
- Преображенская Е.С., Шишкина Е.М., Проскурин А.Л., Думич-Дымов А.А. 2018б. Квадрат 38WNT2. Архангельская область // *Фауна и население птиц Европейской России* **10**: 664-669.
- Рыкова С.Ю. 2013. *Птицы Беломорско-Кулойского плато*. Архангельск: 1-188.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 2001: 5514-5516

Первая регистрация гнездования сплюшки *Otus scops* в Удмуртии

Л.П.Пятак, В.Ф.Трофимов

*Второе издание. Первая публикация в 2018**

Сплюшка *Otus scops* – редкая сова Волжско-Камского края, включённая в Красные книги 10 субъектов региона (Шепель 2012), в том числе Удмуртии (Красная... 2012) – IV категория редкости. Вид здесь

* Пятак Л.П., Трофимов В.Ф. 2018. О первой регистрации гнездования сплюшки (*Otus scops*) в Удмуртии // *Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. биол. науки о Земле* **28**, 4: 486-487.

находится на северной границе ареала, его статус до сих пор оставался не уточнённым. Первая регистрация сплюшки в Удмуртии зафиксирована в июне 1929 года, когда взрослая особь была отловлена в Сарапуле на террасе жилого дома (Шабердин 1930). Однако позже Г.П.Приезжев (1972) не указывал сплюшку в качестве обитающей в Удмуртии птицы. До конца XX века эта совка считалась здесь случайно залётной, на рубеже XX и XXI столетий её стали встречать чаще. Все наблюдения были сделаны в южной части Удмуртии: поющих самцов отметили в мае 1999 года на левом берегу реки Камы напротив посёлка Гольяны (Зыкин, Дерюгин 1999); в конце мая 1999 и в первой половине мая 2002 года – на правом и левом берегах Камы севернее Сарапула, в середине мая 2003 года – близ Ижевска (Меньшиков 2005). Хотя встречи регистрировались в гнездовое время, достоверное гнездование сплюшки до сих пор не подтверждалось. Не были выяснены и сроки миграции, особенности биологии и экологии вида в Удмуртии.

Летом 2017 года впервые для Удмуртии удалось выявить гнездование сплюшки в деревне Гурезь-Пудга Вавожского района (западная часть Удмуртии, 56°46'10" с.ш., 52°04'50" в.д.). Деревня представляет собой поселение хуторного типа, где отдельные жилые зоны перемежаются залесенными оврагами и открытыми пространствами, в деревне имеется несколько прудов.

Вокализацию сплюшки в 2017 году регулярно отмечали в деревне по ночам с мая до середины августа. 26 июля на территории детского сада, расположенного на окраине деревни в окружении приусадебных садов и полевой дороги, за которой находится поле, обнаружен упавший дощатый скворечник с 3 уже оперяющимися птенцами сплюшки. Скворечник, размещённый на высоте около 4.5 м, упал с берёзы, растущей в ряду деревьев вдоль забора. Гнездование сплюшки в искусственных гнездовьях известно (Рябицев 2008; Шепель 2012). Наружные размеры скворечника, см: дно 20 × 25, высота передней стенки 40, высота задней стенки 30. Леток диаметром 6 см и юго-восточной экспозиции располагался в центре передней стенки.

Упавшую дуплянку осмотрели не сразу после падения, а спустя сутки, когда гуляющие дети слышали там писк. Дно дуплянки было выстлано сухими стеблями крупных (хлебных) злаков, хотя в литературе отмечается, что никакой выстилки сами совки не делают (Рябицев 2008). При осмотре птенцов обнаружилось, что у одного травмирована нога (видимо, при падении), остальные два – здоровы. Все птенцы вели себя активно. При этом велась видеосъёмка (видеоматериалы имеются). Взрослых птиц поблизости не заметили. После осмотра двух здоровых птенцов возвратили в скворечник, который прикрепили на прежнее место. Травмированного птенца воспитатель детского сада решила взять на излечение, кормила насекомыми, но он через несколько

дней погиб. Другие птенцы на следующий день (27 июля) вылетели, их видели в траве в районе дуплянки, взрослые птицы в это время беспокоились поблизости на дереве. В середине августа 4 сплюшек (вероятно, тех же) неоднократно видели в вечерних сумерках сидящими на газопроводной трубе у жилого дома в 0.5 км от детского сада.

Следующей весной сплюшки вновь появились здесь. Первая вокализация отмечена с наступлением темноты 8 мая 2018 – сначала со стороны леса, а примерно через час уже в районе прежнего гнезда. Прошлогодняя дуплянка была пуста, но рядом находились с десятков других, которые остались не осмотренными. В течение лета сплюшек регулярно слышали и наблюдали в сумерках на проводах ЛЭП. Мы предполагаем, что вернулась та же пара, так как сплюшки очень привязаны к месту гнездования (Рябицев 2008).

Данные наблюдения доказывают успешное гнездование сплюшки в Удмуртии и меняют статус вида в республике на «гнездящийся».

Л и т е р а т у р а

- Зыкин А.В., Дерюгин А.А. 1999. Новые орнитологические находки в Удмуртии // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 95-96.
- Красная книга Удмуртской Республики. 2012. 2-е изд. Чебоксары: 1-458.
- Меньшиков А.Г. 2005. Совы Удмуртской Республики // *Совы Северной Евразии*. М.: 210-213.
- Приезжев Г.П. 1972. Птицы // *Природа Удмуртии*. Ижевск: 223-229.
- Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Справочник-определитель*. 3-е изд. Екатеринбург: 1-634.
- Шабердин Д.В. 1930. Млекопитающие и птицы Среднего Прикамья // *Тр. Науч. общ-ва по изучению Воткинского края*. Ижевск, 6: 2-59.
- Шепель А.И. 2012. Сплюшка *Otus scops* (Linneus, 1758) в Волжско-Камском крае // *Вестн. Перм. ун-та. Биол.* 2: 38-45.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 2001: 5516-5517

Необычно ранний прилёт выпи *Botaurus stellaris* в Тульской области в 1963 году

С.Тамман

Второе издание. Первая публикация в 1963*

Из центральной части РСФСР большая выпь *Botaurus stellaris* отлетает в конце сентября и зимует в северной части Африки. К нам она возвращается в начале мая, когда устанавливается тёплая погода и

* Тамман С. 1963. Необычно ранний прилёт // *Охота и охот. хоз-во* 7: 55.

оживают обитатели болот. В 1963 году зима затянулась, даже в апреле стояли морозы и бушевали метели. Несмотря на это, 27 марта 1963 у посёлка Дубна Тульской области утром опустилось 8 выпей. Одну из них, сильно истощённую, поймали школьники и принесли в областное общество охотников.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 2001: 5517-5522

Мониторинг некоторых видов хищных птиц в государственном природном заказнике «Ремдовский» (Псковская область)

В.Г.Пчелинцев, Г.Сейн

*Второе издание. Первая публикация в 2015**

Наблюдения за состоянием населения крупных хищных птиц имеют важное природоохранное и биологическое значение. Такая работа в течение по крайней мере 15 лет ведётся на территории Эстонии[†]. Собранные в результате мониторинга сведения показывают, какие виды и в какие сроки гнездились в конкретном месте. Кроме того, эти данные несут информацию о численности, успешности размножения. Всё это позволяет оценить состояние населения птиц конкретной территории.

Поиски гнёзд и оценка состояния населения птиц, обитающих на территории заказника «Ремдовский», начаты достаточно давно и проводились орнитологами Псковского университета (Урядова, Васильев 1997; Васильев 1998; Урядова и др. 1999; Борисов и др. 2007) и Псковского полевого отряда Балтийского фонда природы Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей (Ильинский, Фетисов 1997, 1998; Фетисов 2001).

В начале 2014 года в заказнике «Ремдовский» стартовал российско-эстонский проект по изучению и охране хищных птиц (Сиденко 2014). Результатом наших поисковых работ было составление базы данных гнёзд хищных птиц для ведения мониторинга населения, а также для индивидуального мечения птенцов этих видов. Эти результаты доложены на научно-практической конференции, посвящённой 20-летию государственного природного заповедника «Полистовский» в октябре 2014 года (Пчелинцев, Сиденко 2014).

* Пчелинцев В.Г., Сейн Г. 2015. Мониторинг некоторых видов хищных птиц в государственном природном заказнике «Ремдовский» // *Тр. заповедника «Присурский»* 30, 2: 119-122.

[†] <http://www.kotkas.ee/tegevused/>

Работы по поиску мест размножения и выявлению гнёзд хищных птиц проводятся на всей территории Ремдовского заказника и на ряде прилегающих к нему территорий. Общая площадь учётных работ составляет не менее 600 км². Выявление пригодных для гнездования участков, поиск гнёзд хищных птиц и расположение поисковых маршрутов осуществляли с учётом собственного опыта и знаний особенностей биологии видов, а также принимая во внимание рекомендации других специалистов (Карякин 2004; Hardey *et al.* 2009).

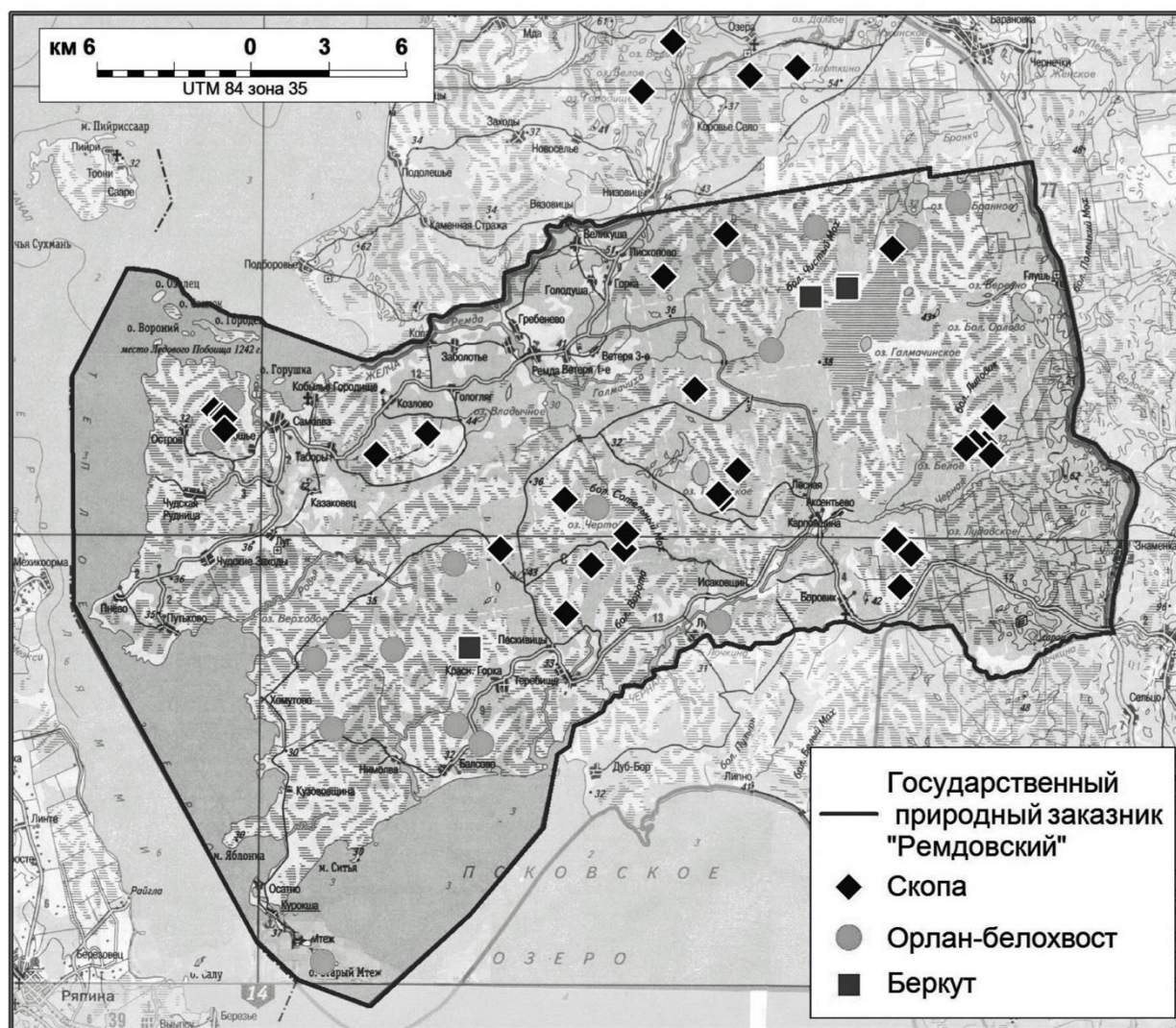
Активные поиски гнёзд проводятся в конце зимы и начале осени. В это время достаточно легко перемещаться на большие расстояния, а отсутствие листвы позволяет просматривать кроны деревьев издали в оптические приборы. Огромную помощь в поиске гнёзд нам оказали научные сотрудники (М.В.Сиденко) и инспектора (А.В.Васильев, В.М.Сафронов) заказника. Известные им гнезда были нанесены на карту и проверены на заселённость в самое короткое время.

Все найденные гнёзда наносились на космоснимок в программе Google Earth либо SAS.ПЛАНЕТА. Полученная таким образом примитивная база данных позволяла визуализировать места гнездования видов и облегчала навигацию при работе. На настоящее время в базе данных содержится информация о 30 гнёздах скопы *Pandion haliaetus*, 18 гнёздах орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* и 4 гнёздах беркута *Aquila chrysaetos*. При возможности на ранних этапах гнездового цикла гнёзда осматривают с расстояния, достаточно большого для того, чтобы не тревожить насиживающую птицу, в оптические приборы (телескоп, бинокль). В период, когда птенцы должны быть в возрасте от 4 до 7 недель, гнёзда осматривали для определения успешности размножения. Если условия расположения гнезда позволяли, наблюдатель поднимался на дерево для кольцевания птенцов. В случае недоступности гнезда его содержимое осматривают либо с соседних деревьев, либо при помощи квадрокоптера Parrot AR.DRONE (Тертицкий и др. 2015).

В случае доступности гнезда птенцов метили цветными ножными кольцами. Схема кольцевания, которую мы применяем на Северо-Западе России, подробно изложена на сайте «Российская сеть изучения и охраны пернатых хищников»*. Кольцевание птенцов хищных птиц ножными цветными кольцами позволяет наблюдать индивидуально помеченную птицу в течение длительного времени и отслеживать её судьбу. Основной целью цветного мечения птенцов хищных птиц является выяснение территориальных связей этих видов. С появлением этого метода выяснение перемещений молодых птиц, дисперсии и филопатрии получило реальную возможность для изучения.

Проект стартовал в начале 2014 года. К этому времени в базе данных Себежского национального парка, являющегося управляющей организацией заказника, имелись сведения о 8 гнёздах орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* и 6 гнёздах скопы *Pandion haliaetus*. В результате наших поисков база данных гнёзд хищников пополнилась сведениями ещё о 10 гнёздах орлана-белохвоста и 24 гнёздах скопы. Кроме этого, обнаружены гнёзда, принадлежащие беркуту *Aquila chrysaetos* и, вероятно, большому подорлику *Aquila clanga* (Пчелинцев, Сиденко 2014). Все эти данные стали исходными для мониторинга численности размножающихся хищных птиц и сведений о репродуктивном успехе (см. рисунок).

* <http://rrrcn.ru/ru/ringing/obraztsyi-kolets>



Размещение гнёзд крупных видов хищных птиц в Ремдовском заказнике и окрестностях.

Скопа на территории природного заказника «Ремдовский» гнездится по верховым болотам и заболоченным сфагновым соснякам. Одним из основных условий, которые этот вид предъявляет к гнездовым территориям, является наличие характерных деревьев, выделяющихся высотой среди соседних. Все обнаруженные гнёзда скопы располагались на соснах *Pinus sylvestris*. Расстояние от гнёзда до большого водоёма (Псковское или Чудское озеро) в среднем составило 9.6 км. В некоторых случаях скопы гнездились поблизости от внутренних озёр (рисунок, табл. 1). Для таких гнёзд это расстояние в среднем было 1.1 км.

Таблица 1. Расстояния между гнёздами хищных птиц и водоёмами

Вид	До Псковско-Чудского озера, км		До внутренних озёр, км		Минимально до гнёзд другого вида, км	
	Среднее	lim	Среднее	lim	Среднее	lim
Скопа	9.6	1.3-18.4	1.1	0.2-2.5	1.5	0.5-2.9
Орлан-белохвост	7.8	0.1-22.2	3.8	0.7-6.9	1.5	0.5-2.9

Лишь в одном месте, на западном краю заказника, гнёзда скоп располагаются в непосредственной близости от Псковско-Чудского озера. Среднее расстояние от гнезда до воды составляло 2.1 км (1.3-2.6 км). Эти гнёзда располагались вблизи от активных гнёзд орлана-белохвоста. Расстояние составляло 0.5 и 0.75 км. Вероятно, именно такое малое расстояние между гнёздами этих хищников было причиной постоянных межвидовых конфликтов.

В настоящее время на обследованной территории известно 30 гнёзд скопы (табл. 2). В гнездовой сезон 2014 года удалось проверить 60% гнёзд. Доступными (расположенными на живых соснах на небольшой высоте) оказались 7 гнёзд. В них окольцовано 17 птенцов. В 4 гнёздах было по 3 птенца, в 2 – по 2 и в 1 гнезде – 1 птенец. В гнезде с 1 птенцом находилось 1 яйцо, из которого птенец не вылупился.

Гнёзда орлана-белохвоста расположены на лесных островах и гривах среди и по окраинам болотных массивов. К началу гнездового сезона 2015 года на обследованной территории было известно 18 гнездовых участков и построек этого вида (табл. 2). В 2014 году нам удалось обследовать 12 гнёзд (66% от всех известных). Неактивными оказались 25% из числа проверенных. Более чем в половине активных гнёзд удалось окольцевать птенцов. Всего помечено 7 птенцов. В 2 гнёздах находились по 2 птенца и в 3 – по 1 птенцу.

Таблица 2. Число гнёзд хищных птиц на обследованной территории в 2014 году

Вид	Известно гнёзд	Активных	Неактивных	Непроверенных	В которых проведено кольцевание	Число окольцованных птенцов
Скопа	30	16	2	12	7	17
Орлан-белохвост	18	9	3	6	5	7
Беркут	4	0	4	0	0	0

Информация о расстоянии между гнёздами орлана и озёрами приведена в таблице 1. При взгляде на карту размещения гнёзд орлана-белохвоста на описываемой территории (рисунок) можно заметить, что существуют три очага его размножения. Лишь несколько гнёзд располагается близко от Псковско-Чудского озера, однако в среднем гнёзда орлана расположены ближе к берегу крупного озера, чем гнёзда скопы.

Гнёзда беркута найдены впервые на этой территории в марте 2014 года. По косвенным признакам установлено, что все найденные гнёзда принадлежали, скорее всего, одной паре этих орлов. Одно из гнёзд этой пары, вероятно, было активным в гнездовой сезон 2013 года. Под этим гнездом собрано большое количество костных остатков пищи беркута (Пчелинцев, Сиденко 2014). В 2014 году ни в одном из гнёзд признаков размножения не обнаружено. Однако ранней весной, когда гнёзда были найдены, по краю лотка двух из них мы заметили свежие зелёные

веточки ели. Это указывало на использование этих гнёзд, по крайней мере, для токования.

Картина размещения гнёзд скопы в заказнике «Ремдовский» показывает, что ряд гнёзд расположен по линиям, равноудалённым от акватории Чудского и Псковского озёр. Это позволяет птицам охотиться в зависимости от направления ветра и волны на том или другом озере. Подобная картина описана для Рыбинского водохранилища (Пчелинцев и др. 2010, Babushkin, Kuznetsov 2014).

Орлан-белохвост и скопа на восточном побережье Псковско-Чудского озера находят для себя весьма привлекательные места обитания. Это обусловлено чередованием обширных болот и лесных массивов, отсутствием фактора беспокойства и богатой кормовой базой. Отсутствие беспокойства со стороны рыболовов, охотников и туристов способствует высокой успешности размножения. Высокая плотность размещения гнёзд является хорошей предпосылкой для проведения работ по мониторингу гнездования и выяснению территориальных связей хищных птиц по обоим берегам Псковско-Чудского озера.

Две главные задачи, которые необходимо решить в этом ключе – это мечение максимально большого числа птиц и наличие наблюдателей, способных обнаружить помеченную птицу. Последняя задача может быть с большей вероятностью решена в западных регионах России и, в частности, в районе нашего исследования. Здесь мы встречаем орлов, помеченных цветными кольцами на территории Эстонии. В этой прибалтийской стране мечение цветными кольцами птенцов хищных птиц распространено очень широко. Ежегодно там кольцуют десятки птенцов (<http://www.kotkas.ee/tegevused/kotkaste-rongastamine>). В то же время большое количество наблюдателей и фотографов птиц позволяет быстрее и легче находить помеченную птицу.

О том, что по разным берегам Чудского озера гнездится единая группировка хищных птиц, известно давно. Неоднократно находили меченных в Эстонии птиц в Псковской и Ленинградской областях. Так, в сентябре 2014 года на берегу Чудского озера в 3 км от Гдова найден мёртвым молодой орлан-белохвост (В.В.Борисов, устн. сообщ.), окольцованный в середине июня того же года к северу от Тарту. Помеченного GSM передатчиком молодого орлана-белохвоста в течение двух лет регулярно отмечали на побережье Псковского озера неподалёку от посёлка Серёдка (U.Sellis, устн. сообщ.). На основе анализа данных, полученных от GSM передатчика взрослой самки скопы, стало понятно, что эта птица на следующий после мечения год размножалась на территории Ленинградской области к северо-западу от города Сланцы.

Авторы выражают глубокую благодарность руководителям Себежского национального парка и государственным инспекторам Ремдовского государственного природного заказника за помощь в проведении исследований на территории заказника.

Литература

- Борисов В.В., Урядова Л.П., Щеплыкина Л.С. 2007. Распределение некоторых видов хищных и рыбоядных птиц по побережью Псковско-Чудского озера // *Вестн. Псков. ун-та. Сер. Естеств. и физ.-мат. науки* 2: 26-38.
- Васильев С.Н. 1998. Материалы по хищным птицам Falconiformes заказника «Ремдовский» (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* 7 (32): 19-22.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1997. Материалы по летней орнитофауне проектируемой особо охраняемой природной территории «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Охрана окружающей среды и устойчивое развитие в водосборном бассейне Псковско-Чудского озера: материалы регион. экол. науч.-практ. конф.* Тарту: 18-19.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1998. О видовом составе, характере пребывания и размещении птиц на восточном побережье Псковского озера и в дельте реки Великой летом 1995 года // *Тр. С.-Петербург. общ-ва естествоиспыт.* (Сер. 6) 1: 34-73.
- Карякин И.В. 2004. *Пернатые хищники (методические рекомендации по изучению соколообразных и совообразных)*. Нижний Новгород: 1-351.
- Пчелинцев В.Г., Бабушкин М.В., Кузнецов А.В. 2010. Распределение и численность орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*) и скопы (*Pandion haliaetus*) на северо-западе России // *Вестн. С.-Петербург. ун-та* (Сер. 3) 1: 3-14.
- Пчелинцев В.Г., Сиденко М.В. 2014. Крупные хищные птицы Ремдовского государственного заказника, Псковская область // *Современные тенденции развития особо охраняемых природных территорий: материалы науч.-практ. конф.* Великие Луки: 135-141.
- Сиденко М.В. 2014. В Ремдовском заказнике стартовал российско-эстонский проект по изучению и охране хищных птиц. Национальный парк «Себежский» // <http://sebpark.ru/news/3-7032014.html> [дата обращения: 20.03.2014].
- Тертицкий Г.М., Медведев А.А., Черенков А.Е., Семашко В.Ю., Кудиков А.В. 2015. Опыт использования беспилотных летательных аппаратов в орнитологических исследованиях // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1114): 785-788.
- Урядова Л.П., Васильев С.Н. 1997. Дневные хищные птицы на территории государственного заказника «Ремдовский» // *Северо-Запад России: проблемы экологии и устойчивого развития: материалы Международ. науч.-практ. конф.* Псков, 2: 117-125.
- Урядова Л.П., Щеплыкина Л.С., Борисов В.В. 1999. Видовой состав наземных позвоночных животных водно-болотного угодья «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Проблемы и перспективы сбалансированного развития в бассейне Псковско-Чудского озера: материалы Международ. обществ.-науч. конф.* Псков, 2: 147-155.
- Фетисов С.А. 2001. Скопа *Pandion haliaetus* в водно-болотном угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Рус. орнитол. журн.* 10 (163): 892-891.
- Babushkin M.V., Kuznetsov A.V. 2014. The current state of osprey (*Pandion haliaetus*) populations in the taiga zone of north-west Russia // *International Raptor Conference, 8th ARRCN Symposium*: 20.
- Hardey J., Crick H., Wernham Ch., Riley H., Etheridge B., Thompson D. (eds.) 2009. *Raptors: A Field Guide to Surveys and Monitoring*. Edinburgh: 1-370.



Редкие виды и ресурсы гусеобразных птиц на Ханкайско-Раздольненской равнине (западное Приморье)

В.Н.Бочарников, Ю.Н.Глущенко,
Д.В.Коробов, К.Н.Мрикот

Второе издание. Первая публикация в 2011*

Данное сообщение является результатом многолетних (1972-2010 годы) полевых исследований авторов на юго-западе Приморского края. Всего здесь было зарегистрировано более 470 тыс. гусеобразных птиц (от 13 до 160 тыс. за один сезон), относящихся к 22 видам. На протяжении 5 лет (2003-2007) в течение светлого времени суток проводились учёты транзитного пролёта гусеобразных с наблюдательного пункта, расположенного на реке Раздольной в окрестностях Уссурийска. Их общая продолжительность составила более 1600 ч. За это время здесь учтено почти 400 тыс. гусеобразных птиц 27 видов.

По данным учётов, как по видовому многообразию (20 видов), так и по численности преобладающей группой были утки, в сумме составившие на Приханкайской низменности около 82%, а в долине реки Раздольной – чуть более 58% всех встреченных там гусеобразных. Абсолютным доминантом в период проведения весенней охоты является запрещённый к отстрелу вид – клоктун *Anas formosa*, внесённый в Красные книги РФ и Приморского края, а также в Красный список МСОП (2008). Почти во всех учётах он составлял более половины всех уток, а в целом для исследуемого периода доля его участия в этой группе гусеобразных (от общего числа зарегистрированных уток, определённых до вида) достигла 78.8% (80.1% на озере Ханка и 77.9% в долине реки Раздольной). Среди других уток, входящих в списки Красных книг, здесь встречены мандаринка *Aix galericulata*, бэров нырок *Aythya baeri* и чешуйчатый крохаль *Mergus squamatus*. Их суммарный вклад в общее количество уток как на Ханке, так и в долине Раздольной невелик (от 0.1 до 0.7%), причём бэров нырок на обоих участках встречается единично и эпизодически.



* Бочарников В.Н., Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Мрикот К.Н. 2011. Редкие виды и ресурсы гусеобразных птиц на Ханкайско-Раздольненской равнине (западное Приморье) // *Гусеобразные Северной Евразии: география, динамика и управление популяциями*. Элиста: 14.