

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2020
XXIX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2006
EXPRESS-ISSUE

2020 № 2006

СОДЕРЖАНИЕ

- 5689-5693 Птицы Карачаево-Черкесии: чернозобая гагара *Gavia arctica*.
А. А. КАРАВАЕВ
- 5693-5695 Гнездование ремеза *Remiz pendulinus* в Кунгуре (Пермский край).
М. Е. ТРУБИНОВА, Д. В. НАУМКИН
- 5695-5697 Третья зимняя встреча зарянки *Erithacus rubecula* в Семипалатинском
Прииртышье. А. Н. КУРЯШКИН, Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ
- 5697-5700 Альпийская завирушка *Prunella collaris* – новый вид фауны заповедника
«Бастак». М. Ф. БИСЕРОВ
- 5700-5701 Поздняя осенняя встреча молодого розового пеликана
Pelecanus onocrotalus в Восточном Прибалхашье.
С. С. ШМЫГАЛЁВ, Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ
- 5702-5704 Фенологические наблюдения за лесным жаворонком *Lullula arborea*
в окрестностях деревни Дубровы Новоржевского района
Псковской области. Э. В. ГРИГОРЬЕВ
- 5705-5708 О возможном гнездовании среднего пёстрого дятла *Dendrocopos*
medius на юго-восточном побережье Каховского водохранилища.
В. М. ПОПЕНКО, В. А. БУСЕЛ
- 5708-5710 Первая встреча ремеза *Remiz pendulinus* в окрестностях Мордовского
заповедника. С. В. ГУБИН, А. А. ЗАХВАТОВ
- 5711-5712 Подвидовая систематика серой вороны *Corvus (corone) cornix*
фауны России. Д. Р. ЖИГИР, Я. А. РЕДЬКИН
- 5712-5713 Полиморфизм и наряды китайской райской мухоловки
Terpsiphone paradisi incei. Ю. Н. ГЛУЩЕНКО
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2020 № 2006

CONTENTS

- 5689-5693 Birds of Karachay-Cherkessia: the black-throated diver *Gavia arctica*.
A . A . K A R A V A E V
- 5693-5695 Breeding of the Eurasian penduline tit *Remiz pendulinus* in Kungur
(Perm Krai). M . E . T R U B I N O V A , D . V . N A U M K I N
- 5695-5697 Third winter sighting of the robin *Erithacus rubecula*
in Semipalatinsk Irtysh region. A . N . K U R Y A S H K I N ,
N . N . B E R E Z O V I K O V
- 5697-5700 The alpine accentor *Prunella collaris* – a new species in fauna
of the Bastak Reserve. M . F . B I S E R O V
- 5700-5701 Late autumn record of a youngwhite pelican *Pelecanus onocrotalus*
in the Eastern Balkhash region. S . S . S H M Y G A L E V ,
N . N . B E R E Z O V I K O V
- 5702-5704 Phenological observations of the wood lark lark *Lullula arborea*
in the vicinity of the village of Dubrov, Novorzhevsky Raion,
Pskov Oblast. E . V . G R I G O R I E V
- 5705-5708 Supposed breeding of the middle spotted woodpecker *Dendrocopos*
medius on the south-eastern shore of Kakhovka reservoir.
V . M . P O P E N K O , V . A . B U S E L
- 5708-5710 A first record of the Eurasian penduline tit *Remiz pendulinus*
near the Mordovia state nature reserve. S . V . G U B I N ,
A . A . Z A K H V A T O V
- 5711-5712 Subspecies taxonomy of the hooded crow *Corvus (corone) cornix*
of Russian fauna. D . R . Z H I G I R , Y a . A . R E D ' K I N
- 5712-5713 Polymorphism and plumages of the Amur paradise flycatcher
Terpsiphone paradisi incei. Y u . N . G L U S C H E N K O
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Птицы Карачаево-Черкесии: чернозобая гагара *Gavia arctica*

А.А.Караваев

Алексей Александрович Караваев. Тебердинский государственный заповедник.
Теберда, Карачаево-Черкесия, Россия. E-mail: karav49@mail.ru

Поступила в редакцию 30 ноября 2020

В связи с тем, что это первая публикация в серии «Птицы Карачаево-Черкесии», считаем уместным кратко остановиться на описании района исследований. Подробное описание природных условий этого района уже сделано нами ранее (Караваев и др. 2013, 2014). Природные характеристики водоёмов, имеющих важное значение для водно-болотной группы птиц, представлены также в нескольких наших работах (Караваев 2006а,б,в,г,д).

Карачаево-Черкесия – это горная территория на Северном Кавказе, входящая в наиболее приподнятый сегмент Центрального Кавказа (см. рисунок). Территория Карачаево-Черкесии занимает 14.1 тыс. км². Все точки поверхности республики лежат выше 400 м над уровнем моря, постепенно повышаясь к югу и юго-востоку до 5642 м н.у.м. (гора Эльбрус).

С севера на юг следуют предгорные равнины с отрогами Сычевых гор, затем Лесистый, Пастбищный, Скалистый хребты, Северо-Юрская депрессия, Передовой, Боковой и Главный Кавказский хребты. Они все вытянуты с северо-запада на юго-восток.

Исходя из высотно-ландшафтных поясов территорию Карачаево-Черкесии делят на высокогорную зону, среднегорную, низкогорную и предгорно-равнинную (Потапенко 2002; Аппоева 2005). Высокогорная зона включает в себя Главный Кавказский, Боковой с вулканическим горным массивом Эльбрус и Передовой хребты. Морфоструктура Главного хребта имеет среднюю высоту 3280 м н.у.м., морфоструктура Передового – около 2990 м н.у.м.

Среднегорная зона включает горные массивы со средними высотами от 1200 до 2000 м н.у.м. В неё входят Скалистый хребет и Северо-Юрская депрессия. Скалистый хребет имеет форму куэсты с крутыми обрывистыми южными и пологими северными склонами, высоты от 1700 м на западе до 2644 м н.у.м. на востоке. Между Передовым и Скалистым хребтами расположена Северо-Юрская депрессия, представляющая собой широкое понижение с неровным дном. Межгорные котловины в западной её части имеют высоты 800-1000 м н.у.м., в возвышенной восточной части депрессия переходит в плато Бийчесын.

В низкогорную зону входят два куэстовых хребта – Пастбищный и Лесистый. Средняя высота Пастбищного хребта около 1200 м (максимальная 1535 м), лесистого – около 900 м (максимальная 1224 м н.у.м.).



Рис. 1. Карта Карачаево-Черкесской Республики.

Предгорно-равнинная зона занимает самую северную часть республики и представляет собой наклонную холмистую равнину с высотами 400-800 м над уровнем моря. В пределах этой зоны находятся Сычевы горы с максимальной высотой 888 м н.у.м. Большая часть её территории распаханна и превращена в сельскохозяйственные поля.

Климат Карачаево-Черкесии имеет ярко выраженную высотную зональность. А.Т.Абазалиев (1973) делит её на следующие климатические зоны: умеренно-холодный климат высокогорной зоны; умеренно-влажный климат среднегорной зоны; умеренно-тёплый климат низкогорной зоны; умеренно-континентальный климат равнин, что соответствуют районам разной категории высотности: высокогорные (свыше 2000 м), среднегорные (от 1200 до 2000 м), низкогорные (от 800 до 1200 м) и равнинные (до 800 м н.у.м.).

Растительный покров также имеет зональное распространение. Территория Карачаево-Черкесии находится преимущественно в западно-северокавказском типе, приморском подтипе и кубанском варианте поясности растительности. Зональный спектр кубанского варианта растительности включает следующие пояса: 1) равнинная степь Западного Предкавказья, 2) предгорное лесостепье, 3) пояс широколиственных лесов, 4) пояс темнохвойных лесов, 5) субальпийский, 6) альпийский, 7) субнивальный и 8) нивальный пояса (Соколов, Темботов 1989).

Такое разнообразие условий на относительно небольшой территории обуславливает довольно богатую фауну птиц – в настоящее время в Карачаево-Черкесии зарегистрировано 295 видов.

Изучение фауны, населения и биологии птиц Карачаево-Черкесии мы проводили с 1997 по 2017 год. В работе использовались широко применяемые методы полевых исследований, изложенных нами ранее (Караваев и др. 2013; 2014).

Чернозобая гагара *Gavia arctica*

Статус. Редкий пролётно-зимующий вид с сокращающейся численностью. Птицы из Карачаево-Черкесии относятся к центрально-европейская популяции подвида *G. a. arctica* (Linnaeus, 1758).

Распространение, численность. В Карачаево-Черкесии в период пролёта чернозобая гагара чаще регистрировалась на относительно крупных водоёмах низкогорной зоны: на Кубанском водохранилище и озере Малое как наиболее богатых рыбными ресурсами, реже на Усть-Джегутинском водохранилище (Караваев, Хаджичиков 1998; Караваев, Хубиев 2005, 2008). Крайне редко она наблюдалась на реках: одиночные птицы были отмечены в мае 1990 года на реке Большой Зеленчук у станции Зеленчукская (Поливанов, Поливанова 2002) и в сентябре 1950 года на реке Уруп в окрестностях станции Преградная (Поливанов и др. 2000). На озёрах высокогорной зоны чернозобая гагара нами, как и другими исследователями, не отмечалась.

При относительно регулярных учётах птиц на водоёмах мы наблюдали чернозобую гагару почти ежегодно. Чаще встречались одиночные птицы, реже группы из 2-4 и лишь дважды мы регистрировали плотные стаи из 36 и 42 особей, которые отдыхали (не кормились) на плёсах, по-видимому, после длительного ночного перелёта.

Миграции и зимовка. В период осеннего пролёта чернозобые гагары появляются, как правило, во второй половине октября и держатся до замерзания водоёмов, которое обычно происходит во второй половине или в конце декабря. Наиболее ранняя дата регистрации – конец сентября 1950 года (Поливанов и др. 2000; нами регистрировалась 19 октября 1997), наиболее поздняя – 17 декабря 2005. Наибольшее количество птиц учитывалось в октябре (см. таблицу). Пролёт чернозо-

бых гагар, если судить по встречаемости и количеству птиц, наиболее активно идёт в конце октября.

Весной чернозобые гагары встречаются крайне редко – отмечена всего одна птица 12 марта 2007 на Усть-Джегутинском водохранилище и одна птица поймана в мае 1990 года у станицы Зеленчукская.

Данные по встречаемости и численности чернозобой гагары на водоёмах Карачаево-Черкесии

Показатели	Месяцы					
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
Усть-Джегутинское водохранилище						
Пределы	0-1	0-1	0-1	0	0	0-1
Всего птиц	2	1	2	0	0	1
Количество встреч	2	1	2	0	0	1
Количество учётов	7	5	7	7	6	6
Озеро Малое						
Пределы	0-42	0-3	0-4	0	0	0
Всего птиц	43	7	5	0	0	0
Количество встреч	2	4	2	0	0	0
Количество учётов	7	8	5	5	4	5
Кубанское водохранилище						
Пределы	0-36	0-1	0-1	0	0	0
Всего птиц	37	1	1	0	0	0
Количество встреч	2	1	1	0	0	0
Количество учётов	7	8	4	5	4	5

Поведение. Чернозобые гагары – птицы осторожные, всегда держатся вдали от берега.

Враги, неблагоприятные факторы и охрана. Численность чернозобой гагары неуклонно сокращается. Поэтому она внесена в Красные книги Российской Федерации, Карачаево-Черкесии (2-я категория) и многих других областей России (Мищенко 2001; Тильба 2007; Караваев, Хубиев 2013). В Карачаево-Черкесии отмечались случаи гибели птиц в рыболовных сетях и попытки отстрела их охотниками в период сезона охоты на водоплавающих птиц.

Литература

- Абазалиев А.Т. 1973. Курортные ресурсы Карачаево-Черкесии. Черкесск: 1-216.
- Аппоева Л.И. 2005. Природная и эколого-социальная комфортность Карачаево-Черкесии. Карачаевск: 1-189.
- Караваев А.А. 2006а. Болота Приэльбрусья // *Водно-болотные угодья России. Водно-болотные угодья Северного Кавказа*. М., 6: 154-157.
- Караваев А.А. 2006б. Комплекс водохранилищ среднегорья Кубанской системы (Аксаутское, Марухское, Усть-Джегутинское водохранилища) // *Водно-болотные угодья России. Водно-болотные угодья Северного Кавказа*. М., 6: 133-141.
- Караваев А.А. 2006в. Кубанское водохранилище и озеро Малое // *Водно-болотные угодья России. Водно-болотные угодья Северного Кавказа*. М., 6: 142-150.

- Караваев А.А. 2006г. Озеро Уллу-Кёль // *Водно-болотные угодья России. Водно-болотные угодья Северного Кавказа*. М., 6: 151-154.
- Караваев А.А. 2006д. Население птиц очистных сооружений г. Черкесска в весенний период // *Кавказ. орнитол. вестн.* 18: 115-125.
- Караваев А.А., Казиев У.З., Хубиев А.Б., Хохлов А.Н. 2013. *Птицы населённых пунктов Карачаево-Черкесии*. Кисловодск: 1-248.
- Караваев А.А., Хаджичиков С.Р. 1998. Осеннее и зимнее население водоплавающих птиц на водоёмах Карачаево-Черкесии // *Фауна Ставрополя* 8: 23-27.
- Караваев А.А., Хубиев А.Б. 2005. Состав и численность водоплавающих птиц в миграционный период на озёрах и водохранилищах Карачаево-Черкесии в 1999-2004 гг. // *Кавказ. орнитол. вестн.* 17: 12-21.
- Караваев А.А., Хубиев А.Б. 2008. Состав и численность водоплавающих птиц и чаек в миграционный период на озёрах и водохранилищах Карачаево-Черкесии в 2004-2008 гг. // *Кавказ. орнитол. вестн.* 20: 108-125.
- Караваев А.А., Хубиев А.Б. 2013. Птицы // *Красная книга Карачаево-Черкесской Республики*. Черкесск: 88-149.
- Караваев А.А., Хубиев А.Б., Хохлов А.Н. 2014. *Птицы горных лугов Карачаево-Черкесии*. Кисловодск: 1-144.
- Мищенко А.Л. 2001. Европейская чернозобая гагара *Gavia arctica arctica* (Linnaeus, 1758) // *Красная книга Российской Федерации. Животные*. М.: 365-366.
- Поливанов В.М., Витович О.А., Ткаченко И.В. 2000. Птицы Скалистого хребта // *Птицы различных ландшафтов России, их экология и охрана*. Ставрополь: 101-129.
- Поливанов В.М., Поливанова Н.Н. 2002. Птицы // *Флора и фауна заповедников: позвоночные животные Тебердинского заповедника*. М., 100: 14-43.
- Потапенко Ю.Я. 2002. *Геологические маршруты в Приэльбрусье*. Карачаевск: 1-165.
- Соколов В. Е., Темботов А. К. 1989. *Млекопитающие Кавказа: Насекомоядные*. М.: 1-548.
- Тильба П.А. 2007. Чернозобая гагара *Gavia arctica* // *Красная книга Краснодарского края. Животные*. Краснодар: 357-358.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 2006: 5693-5695

Гнездование ремеза *Remiz pendulinus* в Кунгуре (Пермский край)

М.Е.Трубинова, Д.В.Наумкин

Мария Егоровна Трубинова. Кунгурский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, ул. Гоголя, д. 36, Кунгур, 617470, Пермский край, Россия.

E-mail: tru28@yandex.ru

Дмитрий Владимирович Наумкин. Пермский федеральный исследовательский центр, филиал ГИ УрО РАН, ул. Сибирская, д. 78а, Пермь, 614007, Россия. E-mail: calliope28@mail.ru

Поступила в редакцию 2 декабря 2020

Обыкновенный ремез *Remiz pendulinus* был указан в качестве гнездящегося вида Пермской губернии более 100 лет назад (Бианки 1911). Тем не менее, в течение XX века на Урале он был найден на гнездовании только в 1995-1998 годах: сначала в черте города Перми (Лапуш-

кин и др. 1995; Казаков 1998), чуть позднее – в Красноуфимске Свердловской области (Зеленцов 1998). В начале XXI века появились данные о его гнездовании в Кунгурском районе, на озёрах Вяткинского заказника и на окраине села Серга (Казаков и др. 2003; Наумкин 2013; 2019). В районном центре городе Кунгуре до недавнего времени ремез не был отмечен.

В 2020 году установлено гнездование ремеза в черте Кунгура на озере Карасье (57.441202° с.ш., 56.960466° в.д.). Это самое большое в городе озеро, расположенное у подножия западной оконечности Ледяной горы. Озеро мезотрофного типа, для него характерно наличие богатой бентофауны. Среди макрофитов абсолютно преобладает рогоз широколистный и в меньшей степени тростник. В озере сформировались богатые сообщества плавающей и погруженной растительности. С востока и запада к воде почти вплотную подступает древесно-кустарниковая растительность, в составе которой преобладают разные виды ив, черёмуха, американский клён, тополь и берёза повислая. Эти участки имеют переувлажнённый режим и периодически (весной) затапливаются. В целом экосистема озера находится на «пике» своего сукцессионного развития, она включает не только беспозвоночных и рыб, но также земноводных (травяная лягушка *Rana temporaria*) и рептилий (уж *Natrix natrix*), а её продукционный потенциал обеспечивает присутствие многочисленных и разнообразных птиц.

Ремезов наблюдали с 9 мая по 2 июня. Самец активно пел, собирал пух с рогоза и ив. Один раз удалось увидеть самца и самку вместе. Установить место гнездования летом не получилось, так как берега озера частью огорожены, частью заболочены. 30 ноября, после тщательного обследования береговой черты, в юго-западной части озера были найдены два гнезда ремеза. Одно, явно недостроенное, располагалось на берёзе на высоте около 3 м (снято и передано в фонды Кунгурского музея). Данный участок начал обустраиваться землевладельцем как раз в июне (вокруг гнездового дерева были вырублены ивы и насыпан грунт), и птицы, очевидно, бросили гнездо по причине беспокойства. Второе гнездо располагалось на черёмухе на высоте около 5 м (не осмотрено). Оно, предположительно, и использовалось для размножения. Фотографии доступны на сайте «Inaturalist»*. Таким образом, Кунгур сегодня маркирует северную границу ареала вида на Урале на участке Пермь–Кунгур–Красноуфимск, как это и показано в определителе В.К.Рябицева (2008).

Л и т е р а т у р а

Бианки В.Л. 1911. Список птиц Прикамья (предварительный список птиц Пермской губернии) // *Путеводитель по реке Каме и по реке Вишере с Колвой*. Пермь: 68-72.

* <https://www.inaturalist.org/observations/65884730>

- Зеленцов Л.С. 1998. Птицы окрестностей Красноуфимска // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 80-89.
- Казаков В.П. (1998) 2010. Гнездование ястребиной славки *Sylvia nisoria* и ремеза *Remiz pendulinus* у города Перми // *Рус. орнитол. журн.* **19** (564): 683.
- Казаков В.П., Лапушкин В.А., Фишер С.В., Шепель А.И. (2003) 2018. Краткие заметки по орнитофауне Пермской области за 2002-2003 годы // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1678): 4953-4955.
- Лапушкин В.А., Шепель А.И., Фишер С.В., Казаков В.П. (1995) 2017. Новые виды птиц Пермской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1503): 4049-4052.
- Наумкин Д.В. 2013. Птицы Кунгурской островной сосново-берёзовой лесостепи // *Тр. заповедника «Басеги»* **3**: 1-226.
- Наумкин Д.В. 2019. Заметки о встречах некоторых видов птиц в окрестностях Кунгура // *Грибушинские чтения – 2019. Кунгурский диалог*. Пермь: 555-557.
- Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-634.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **2006**: 5695-5697

Третья зимняя встреча зарянки *Erithacus rubecula* в Семипалатинском Прииртышье

А.Н.Куряшкин, Н.Н.Березовиков

Андрей Николаевич Куряшкин. Семей, Восточно-Казахстанская область, 071400, Казахстан. E-mail: reclama_tor@mail.ru

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Поступила в редакцию 28 ноября 2020

Впервые на востоке Казахстана зарянка *Erithacus rubecula* была отловлена птицеловами 14 декабря 1924 на Полковничьем острове в пойме Иртыша у Семипалатинска (Селевин 1927). Вторая встреча была зафиксирована здесь же в декабре 1950 года (Кузьмина 1970). В последующие 70 лет достоверных находок зарянки в Семипалатинском Прииртышье не регистрировалось, несмотря на то, что в 2013-2020 годах здесь проводились регулярные наблюдения и фотосъёмки птиц. Во время экскурсии 27 ноября 2020, уже в зимних условиях, в пойме Иртыша на Полковничьем острове в черте города Семей (Семипалатинск) удалось сфотографировать одиночную зарянку, кормившуюся по заболоченному руслу ручья в тополево-ивовой роще (рис. 1, 2). Здесь же отмечены снегирь *Pyrrhula pyrrhula*, юрок *Fringilla montifringilla*, дубонос *Coccothraustes coccothraustes*, чёрный дрозд *Turdus merula*, большая синица *Parus major*, желна *Dryocopus martius* и др.

Две первые встречи зарянок в Семипалатинске, носивших в XX веке характер исключительно редких залётов, являются свидетельством

начала формирования области её зимовок в Западной Сибири, включая казахстанскую часть Алтая.



Рис. 1. Зарянка *Erithacus rubecula* – редкая зимующая птица Семипалатинского Прииртышья. Семей. 27 ноября 2020. Фото А.Н.Курышкина.



Рис. 2. Зарянка *Erithacus rubecula* кормится по руслу ручья на Полковничьем острове в пойме Иртыша. Семей. 27 ноября 2020. Фото А.Н.Курышкина.

На Западном Алтае в окрестностях Усть-Каменогорска зарянка начала регистрироваться лишь в 1960-1970-х годах (Березовиков и др. 2007; Щербаков 2010), на Коксинском хребте восточнее Риддера – в октябре 2004 года (Челышев 2018). Гораздо позднее зарянки стали встречаться на Южном Алтае: в апреле и декабре 2005 года – у Катон-Карагая в Бухтарминской долине (Стариков 2006; Челышев 2017) и в декабре 2018 года – у северного подножия Нарымского хребта на реке Уркер (Березовиков 2019).

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. 2019. Зимняя встреча зарянки *Erithacus rubecula* в северных отрогах Нарымского хребта на Южном Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1741): 1069-1071.
- Березовиков Н.Н., Самусев И.Ф., Хроков В.В., Егоров В.А. 2007. Воробьиные птицы поймы Иртыша и предгорий Алтая. Часть 2 // *Рус. орнитол. журн.* **16** (372): 1063-1094.
- Кузьмина М.А. 1970. Род Зарянка – *Erithacus* // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **3**: 628-632.
- Селевин В.А. (1927) 2007. Интересные находки в окрестностях Семипалатинска // *Рус. орнитол. журн.* **16** (371): 1057-1059.
- Стариков С.В. 2006. Аннотированный список птиц Катон-Карагайского национального парка и прилегающих территорий Алтая // *Тр. Катон-Карагайского национального парка*. Усть-Каменогорск, **1**: 1-147.
- Челышев А.Н. 2017. К орнитофауне Катон-Карагайского национального парка // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1466): 2744-2745.
- Челышев А.Н. 2018. Новые данные по орнитофауне Западно-Алтайского заповедника // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1628): 3013-3015.
- Щербаков Б.В. 2010. Зарянка *Erithacus rubecula* – пролётный и зимующий вид Западного Алтая // *Рус. орнитол. журн.* **19** (556): 458-459.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 2006: 5697-5700

Альпийская завирушка *Prunella collaris* – новый вид фауны заповедника «Бастак»

М.Ф.Бисеров

Марат Фаридович Бисеров. Государственный природный заповедник «Бастак».

Ул. Шолом-Алейхеа, д. 69А, Биробиджан, 679014, Россия. E-mail: marat-bisеров@mail.ru

Поступила в редакцию 30 ноября 2020

7 октября 2020 в западной части заповедника «Бастак» близ кордона «Дубовая сопка» в верховьях реки Икура (48°97'57" с.ш., 132°89' 36" в.д; 180 м н.у.м.) наблюдали одиночную альпийскую завирушку *Prunella collaris* (см. рисунок). Птица кормилась на большой придомовой поляне, полностью лишённой древесно-кустарниковой растительности, где придерживалась обширных участков оголённого грунта. При попытках приблизиться, она подпускала на 1.5-2 м, перелетая на короткое расстояние, периодически взлетала и садилась на крышу кордона и соседних строений, затем вновь спускалась на землю. Спустя 10-15 мин наблюдений птица скрылась из виду.

Ранее на территории заповедника «Бастак» альпийская завирушка не регистрировалась (Аверин и др. 2012).

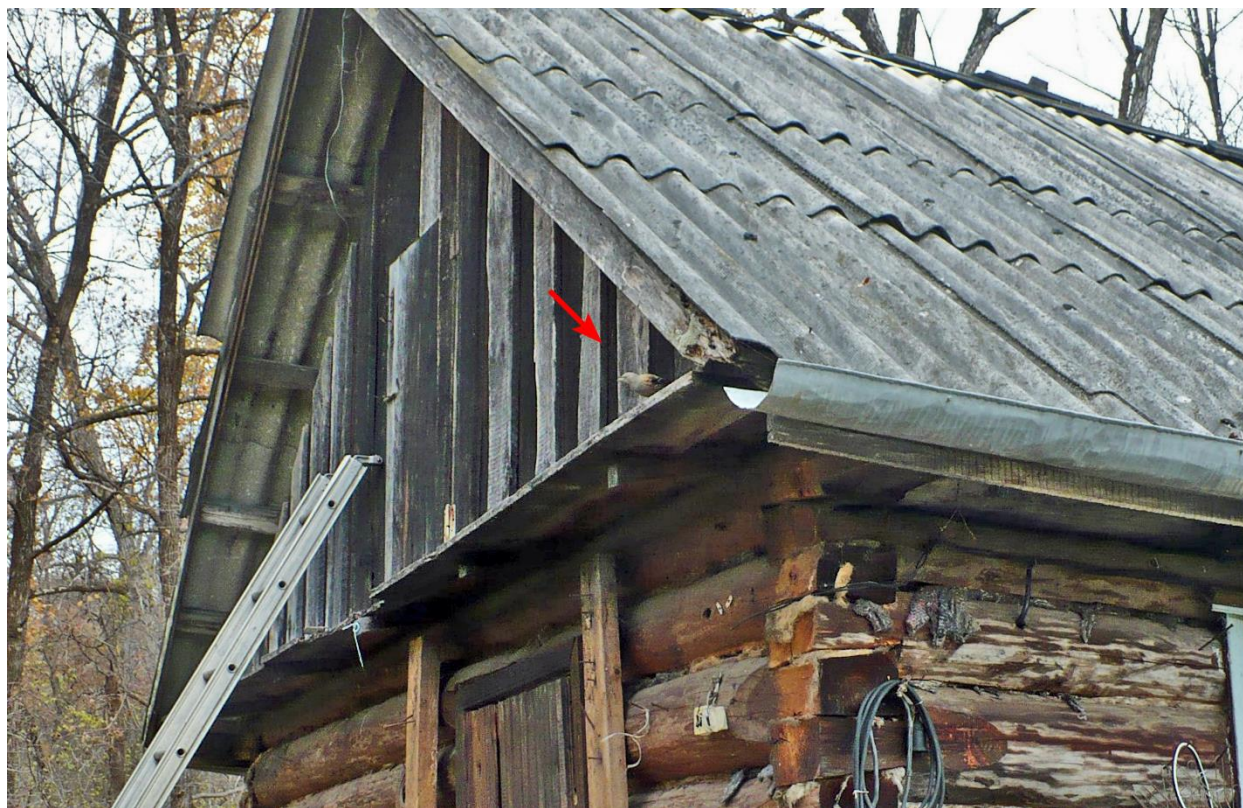
Заповедник «Бастак» расположен в крайней южной части Буреинского нагорья в зоне хвойно-широколиственных лесов. В пределах Бу-

реинского нагорья альпийская завирушка (петрофильный вид) распространена в гольцовом поясе, наиболее представленном в его центральной и северной части. Исследователи, посещавшие высокогорья расположенных там хребтов Дуссе-Алинь и Эзоп, характеризуют этот вид для летнего периода как обычный (Афанасьев 1934) и многочисленный (Бисеров 2008а). Однако в период сезонных миграций вне гольцового пояса в пределах нагорья и примыкающих к нему территорий альпийскую завирушку крайне редко удаётся увидеть. Например, она, помимо заповедника «Бастак», до настоящего времени не отмечена в заповеднике «Комсомольский» и более 40 лет не приводилась для фауны заповедника «Большехехцирский», территории которых заняты сплошными лесными массивами (Иванов 1993; Колбин и др. 1994). За многие годы наблюдений, проводившихся в Хинганском заповеднике (Антонов и др. 2010), эпизодический пролёт этого вида зафиксирован лишь недавно в районе посёлка Архара (Антонов и др. 2016). В лесном поясе Буреинского заповедника эта завирушка нами за все годы исследований также ни разу не наблюдалась и не встречалась в отловах. Вообще в периоды миграций в пределах лесного пояса нагорья, как, впрочем, повсеместно в горах юга Дальнего Востока, встречи её крайне редки и практически все они приурочены к определённым местообитаниям – естественным выходам скальных пород, осыпям или каменистым открытым участкам антропогенного ландшафта (Антонов, Дугинцов 2018; Бисеров 2008; Глущенко и др. 2016; Шохрин 2017; и др.). Так, в Большехехцирском заповеднике альпийская завирушка впервые была отмечена лишь относительно недавно, 28 октября 2010, на скальных выходах горы Острая на южных макросклонах хребта Большой Хехцир (Пронкевич и др. 2016). В бореально-лесной зоне центральной части нагорья альпийские завирушки отмечены в совместных стайках с сибирским горным вьюрком *Leucosticte arctoa* на щебнистых открытых склонах в центре посёлка Чегдомын (400 м н.у.м.) 8 мая 2008 (Бисеров 2008б). В Норском заповеднике, по данным В.А.Колбина (2017), эта завирушка была отмечена дважды: в мае 2011 и мае 2012 года, причём также на антропогенно трансформированной территории – на промыочно-пропарочной станции железной дороги (Колбин 2017).

Установлено, что лесная завирушка *Prunella modularis* является ночным мигрантом (Большаков 2009). Поэтому можно предположить, что и альпийская завирушка также мигрирует в основном ночью. Учитывая это обстоятельство, а также то, что она является обычным и многочисленным гнездящимся видом высокогорий Буреинского нагорья и ряда горных систем к северу от него, то редкость её обнаружения во время сезонных миграций в подгольцовом и лесном поясах нагорья следует объяснить практически полным отсутствием среди сплошных стланиковых и лесных массивов открытых каменистых участков, при-

годных для остановок этих птиц, что вынуждает основную массу мигрантов преодолевать нагорье без остановок.

Для заповедника «Бастак», лишённого гольцовых пространств, вид следует считать исключительно пролётным.



Альпийская завирушка *Prunella collaris* под крышей кордон «Дубовая сопка»..
Заповедник «Бастак». 7 октября 2020. Фото автора.

Литература

- Аверин А.А., Антонов А.И., Питтиус У. 2012. Класс Aves-Птицы // *Животный мир заповедника «Бастак»*. Благовещенск: 171-208.
- Антонов А.И., Парилов М.П. 2010. *Кадастр птиц Хинганского заповедника и Буреинско-Хинганской низменности*. Хабаровск: 1-104.
- Антонов А.И., Кадетова А.А., Мельникова Ю.А., Парилов М.П., Кастрикин В.А., Кочетков Д.Н., Бабыкина М.С. 2016. *Кадастр наземных позвоночных Хинганского заповедника и прилегающих территорий*. Благовещенск: 1-80 (рукопись).
- Антонов А.И., Дугинцов В.А. 2018. Аннотированный список видов птиц Амурской области // *Амур. зоол. журн.* **10**, 1: 11-79.
- Афанасьев А.В. 1934. Охотничий промысел в районе хребта Дуссе-Алинь к северу от Дульниканского перевала // *Тр. Совета по изучению производительных сил. Амгунь-Селемджинская экспедиция АН СССР. Буреинский отряд*. Л., 1: 243-247.
- Бисеров М.Ф. 2008а. Геоморфологические особенности – один из факторов, определяющих обеднённость фауны и населения птиц высокогорий юга Дальнего Востока // *Тр. заповедника «Буреинский»* **4**: 82-87.
- Бисеров М.Ф. 2008б. Особенности весенней миграции птиц в центральной части Хингано-Буреинского нагорья в зависимости от метеоусловий года // *Тр. заповедника «Буреинский»* **4**: 87-102.
- Большаков К.В. 2009. Некоторые особенности звуковой сигнализации мигрирующих ночью птиц (Полевые наблюдения) // *Рус. орнитол. журн.* **18** (492): 1039-1046.

- Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Иванов С.В. 1993. Птицы. Позвоночные животные Большехехцирского заповедника // *Флора и фауна заповедников*. М.: 15-45.
- Колбин В.А. 2017. Орнитофауна Норского заповедника и сопредельных территорий: современный обзор // *Амур. зоол. журн.* **9**, 1: 49-71.
- Колбин В.А., Бабенко В.Г., Бачурин Г.Н. 1994. Птицы. Позвоночные животные Комсомольского заповедника // *Флора и фауна заповедников*. М.: 13-40.
- Пронкевич В.В., Зверев С.В., Морозов В.Е., Ткаченко К.Н. 2016. О некоторых орнитологических находках в Хабаровском крае // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1240): 252-260.
- Шохрин В.П. 2017. *Птицы Лазовского заповедника и сопредельных территорий*. Лазо: 1-648.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **2006**: 5700-5701

Поздняя осенняя встреча молодого розового пеликана *Pelecanus onocrotalus* в Восточном Прибалхашье

С.С.Шмыгалёв, Н.Н.Березовиков

Сергей Сергеевич Шмыгалёв. Питомник соколов «Сункар», Алматы, 050060, Казахстан
Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Поступила в редакцию 30 ноября 2020

Во время поездки в конце октября 2020 года в Восточном Прибалхашье, в 10 км не доезжая до брода через реку Аягуз, расположенного в 20 км от озера Балхаш и в 15 км от железнодорожной станции Актогай Восточно-Казахстанской области, вечером 28 октября на обочине грейдерной дороги среди пустынной равнины был замечен сидевший молодой розовый пеликан *Pelecanus onocrotalus*. Подпустив машину до 100 метров, птица легко поднялась и улетела в северном направлении (см. рисунок). Видимых дефектов в оперении, которые могли бы указывать на возможные травмы в результате ранения или заболевания, не было замечено – птица выглядела вполне здоровой.

Осенний отлёт розовых пеликанов на озёрах Алаколь, Сасыкколь и Балхаш обычно завершается в конце сентября – начале октября и лишь в отдельные тёплые осенние сезоны может затягиваться до третьей декады октября (Жатканбаев 2002, 2012) Необычно поздняя для восточной части Казахстана встреча этой молодой птицы свидетельствует о том, что она, вероятно, задержалась допоздна в местах гнездования и была из числа особей с поздними сроками размножения. Ближайшее к

дельте Аягуза место гнездования розовых пеликанов находится в Алакольской котловине на Тысячных озёрах, где в этом сезоне наблюдался растянутый цикл их гнездования, а подъём молодняка на крыло был растянут по октябрь включительно (Филимонов, Березовиков 2020). По этой причине эта молодая птица могла отстать от основной массы улетевших пеликанов и двинулась в путь только после начала сильных похолоданий в конце октября. Других розовых пеликанов в дельте Аягуза в эти дни нам видеть не приходилось, тем более, река была сильно обмелевшей и совершенно не пригодной для их кормёжки.



Молодой розовый пеликан *Pelecanus onocrotalus*. Дельта Аягуза.
28 октября 2020. Фото С.С.Шмыгалёва.

Л и т е р а т у р а

- Жатканбаев А.Ж. 2002. Пеликаны дельты реки Или (биология, экология, численность, охрана). Автореферат дис. ... канд. биол. наук. Алматы: 1-30.
- Жатканбаев А.Ж. 2012. Семейство Пеликановые – Pelecanidae // *Фауна Казахстана. Птицы*. Алматы, 2 (1): 82-93.
- Филимонов А.Н., Березовиков Н.Н. 2020. Позднее размножение розовых пеликанов *Pelecanus onocrotalus* на Алаколь-Сасыккольской системе озёр в 2020 году // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2002): 5546-5547.



Фенологические наблюдения за лесным жаворонком *Lullula arborea* в окрестностях деревни Дубровы Новоржевского района Псковской области

Э.В. Григорьев

Эдуард Вячеславович Григорьев. Деревня Дубровы, Новоржевский район, Псковская область, 182457, Россия. E-mail: edik.grigoriev2016@yandex.ru

Поступила в редакцию 26 октября 2020

Лесной жаворонок, или юла *Lullula arborea* – немногочисленный пролётный и гнездящийся вид Псковской области. Спорадично гнездится в разных районах области, в основном по опушкам сухих сосновых боров по соседству с сельскохозяйственными полями. Начиная с 1980-х годов численность лесного жаворонка заметно сокращается и он во многих местах стал очень редким (Бардин, Фетисов 2019).

Наблюдения за лесным жаворонком проводились в 1998-2020 годах в юго-западной части Новоржевского района Псковской области, в основном в окрестностях деревни Дубровы. Многолетние данные сведены в таблицу.

За 18 лет наблюдений средняя дата появления (первой встречи) лесного жаворонка – 28 марта, через 11 дней после прилёта полевого жаворонка *Alauda arvensis* (Григорьев 2016). Самая ранняя дата первой встречи – 15 марта 2002 и 2015, самая поздняя – 14 апреля 2014. Массовое появление (валовой прилёт) наблюдается в среднем 7 апреля (за 9 лет), самая ранняя дата – 26 марта 2002, самая поздняя – 20 апреля 2013. Средняя дата последней встречи осенью (за 10 лет) – 21 сентября, самая ранняя – 4 сентября 2020, самая поздняя – 17 октября 2000. Длительность периода пребывания лесных жаворонков в районе гнездования (от первой встречи весной и последней встречи осенью) в разные годы варьировала от 144 до 217 дней и в среднем составила 178 дней (6 месяцев).

В разные годы присутствие лесных жаворонков в окрестностях деревни Дубровы сильно различается: в иной год их бывает очень много, они в массе летят весной и активно поют; а в некоторые годы их можно совсем не встретить, как это было в 2016 году. Обычно лесные жаворонки встречаются в весьма небольшом числе.

Первая песня регистрировалась в среднем через 5 дней после прилёта передовых особей – 2 апреля (18 лет), самая ранняя дата, когда услышана первая песня – 23 марта 2014, самая поздняя – 27 апреля 2019. Массовое пение начинается в среднем через 4 дня – 6 апреля (15

лет), самая ранняя дата – 26 марта 2002, самая поздняя – 20 апреля 2013. Последняя песня регистрировалась в среднем 3 июля (за 5 лет), самая ранняя дата – 15 июня 2010, самая поздняя – 15 июля 2003. Таким образом, продолжительность пения в разные годы варьировала от 63 до 123 дней и в среднем составила 98 дней (14 недель).

Фенологические наблюдения за лесным жаворонком *Lullula arborea*
в окрестностях деревни Дубровы Новоржевского района Псковской области

Годы	Первая встреча весной	Валовой прилёт	Первое пение	Начало массового пения	Последнее пение	Последняя встреча осенью
1998	–	–	–	–	–	–
1999	28 марта	–	28 марта	–	–	–
2000	23 марта	–	25 марта	30 марта	–	17 октября
2001	31 марта	3 апреля	31 марта	3 апреля	–	–
2002	15 марта	26 марта	25 марта	26 марта	–	7 сентября
2003	23 марта	–	26 марта	29 марта	15 июля	–
2004	–	–	–	–	–	24 сентября
2005	31 марта	4 апреля	31 марта	2 апреля	–	27 сентября
2006	31 марта	–	31 марта	3 апреля	–	–
2008	–	–	–	2 апреля	–	20 сентября
2009	2 апреля	–	2 апреля	4 апреля	11 июля	–
2010	28 марта	–	28 марта	5 апреля	15 июня	26 сентября
2011	5 апреля	7 апреля	5 апреля	7 апреля	3 июля	2 октября
2012	4 апреля	8 апреля	4 апреля	11 апреля	–	–
2013	14 апреля	20 апреля	17 апреля	20 апреля	–	–
2014	23 марта	27 марта	23 марта	29 марта	–	–
2015	15 марта	12 апреля	28 марта	12 апреля	–	–
2016	Весной, летом и осенью не наблюдался					
2017	19 марта	–	2 апреля	–	–	–
2018	4 апреля	–	7 апреля	15 апреля	–	14 сентября
2019	17 марта	5 апреля	27 апреля	–	7 июля	12 сентября
2020	27 марта	–	27 марта	–	–	4 сентября

За 22 года наблюдений за лесным жаворонком, мне удалось только дважды обнаружить его гнёзда с кладками. Первая находка гнезда произошла 4 июля 1998 в урочище Холодный бор, в 1 км к юго-востоку от деревни Тишково. Лесные жаворонки загнездились на лесной полянке среди смешанного леса, недалеко от сельхозугодий. Гнездо располагалось среди травы (см. рисунок) и было хорошо замаскировано. Насиживавшая птица вылетела из-под самых ног, что и позволило обнаружить гнездо. Полная кладка содержала 4 яйца. Яйца были сильно насижены, проверка одного яйца показала, что птенец в нём был накануне вылупления. Таким образом, можно рассчитать, что кладка была начата приблизительно 22 июня 1998. Гнездо представляло собой чашечку в углублении почвы, целиком сделанную из сухих трав: более тонких внутри и более грубоватых снаружи. Лоток аккуратно выложен тонкими травинками.



Гнездо лесного жаворонка *Lullula arborea*. Окрестности деревни Тишково. Новоржевский район Псковской области. 4 июля 1998. Фото автора.

Второе гнездо юлы найдено 17 мая 2009 в окрестностях деревни Липовик, что в 5 км к западу от деревни Дубровы. Гнездо располагалось на склоне холма у обочины просёлочной дороги среди молодых сосенок. Насиживающая птица так же вылетела из-под ног, что и позволило найти гнездо. В нём находились 4 ненасиженных яйца (возможно, кладка была ещё не полная, поскольку у юлы известны кладки и из 5 яиц – Прокофьева 2003; Фёдоров 2006). Таким образом, первое яйцо было отложено 14 мая 2009. В дальнейшем кладка погибла из-за неудачного выбора места для гнезда: здесь регулярно прогоняют колхозных коров, которые и растоптали гнездо.

Литература

- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789.
- Григорьев Э.В. 2016. Фенологические наблюдения над жизнью полевого жаворонка *Alauda arvensis* в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1379): 4897-4899.
- Прокофьева И.В. 2003. Дополнения к материалам по птицам Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **12** (225): 637-645.
- Фёдоров Д.Н. 2008. О находке гнезда юлы *Lullula arborea* в Лужском районе Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **17** (395): 62.



О возможном гнездовании среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius* на юго-восточном побережье Каховского водохранилища

В.М.Попенко, В.А.Бусел

Второе издание. Первая публикация в 2015*

Граница гнездовой части ареала среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius* на Украине проходит преимущественно к северу от границы Степи и Лесостепи, охватывая северные участки степной зоны лишь на востоке и, таким образом, в лесных насаждениях вдоль берегов Днепра и Каховского водохранилища этот вид отсутствует. В работе Н.А.Гладкова (1951) приведена карта ареала этого вида, которая охватывает территорию ниже днепровских порогов, а затем, ссылаясь на Н.А.Гладкова, те же границы приводит С.Кремпп (Cramp 1985), однако, по всей видимости, это техническая ошибка, вызванная малым масштабом карт.

Анализ литературы по орнитофауне бывшего Великого Луга и сопредельных территорий с конца XIX века до наших дней (Сомов 1897; Вальх 1911; Пачоский 1911; Попов 1937; Данилович 1941; Neubauer, 1951; Петров 1954; Юсташевский 1957; Волчанецкий 1959; Костюшин и др. 2014; и др.) показал, что ближайшие места гнездования среднего дятла расположены на достаточном удалении от исследуемой нами территории. П.П.Орлов (1948) указывает на то, что в Черкасском районе средний пёстрый дятел, хотя и уступает по численности большому пёстрому *Dendrocopos major*, но является обычным оседлым видом. Следует отметить, что в понятии «Черкасский район» П.П.Орлов объединяет помимо Черкасского административного района также Смелянский и Шполянский районы Черкасской области, Ротмистровский и Городищенский районы Киевской области, Золотоношский и Ирклиевский Полтавской и север Каменского района Кировоградской области. В других работах П.П.Орлова (1941, 1959, 1966), посвящённых орнитофауне Нижнего Днепра, упоминаний о среднем пёстром дятле нет. В.В.Шевченко (1940) пишет, что средний дятел является оседлым гнездящимся видом в Чёрном лесу (Кировоградская область). Позже на него ссылались И.Б.Волчанецкий (1959) и ряд других исследователей.

Б.С.Вальх (1911) для бывшей Екатеринославской губернии (которая большей частью соответствует современной Днепропетровской области) определяет среднего дятла как «в подходящих угодьях не ред-

* Попенко В.М., Бусел В.А. 2015. О возможном гнездовании среднего дятла (*Dendrocopos medius* L.) на юго-восточном побережье Каховского водохранилища // *Бранта* 18: 149-153.

кую» или «весьма обыкновенную» птицу, причём о встречах в южных частях губернии умалчивает, а для осеннего и зимнего периодов отмечает увеличение численности на востоке и на западе губернии, то есть речь идёт о послегнездовых кочёвках.

Л.Ф.Назаренко (1953) без всяких комментариев относит этого дятла к оседлым видам плавневых лесов Днестра, хотя И.Т.Русев (2003), ссылаясь на работы Л.Ф.Назаренко, этот вид в списках не приводит.

На востоке Украины, в частности в байрачных лесах Донецкой области, средний дятел является обычной, хотя и немногочисленной птицей, плотность населения его составляет 3.8 пар/км² (Пилипенко 2011). Кроме того, средний дятел неоднократно отмечался одним из авторов в разные сезоны 2011-2012 годов в пойменных лесах Северского Донца – в окрестностях Святогорска Донецкой области.

Все перечисленные находки относятся к лесостепным территориям. Упоминания о гнездовании среднего дятла в степной зоне в литературе отсутствуют.

Летом 2014 года авторами проводились наблюдения за птицами у искусственного водоема в урочище «Лысая гора» (Васильевский район Запорожской области; 47°27'17" с.ш., 35°14'56" в.д.). Сроки наблюдений: с 3 июля по 28 октября, всего 51 день, по 8-12 ч в день. Использовались 8× и 12× бинокли и фотоаппараты Canon EOS 550D с объективом Canon EF 100-400 и Nikon d90 с объективом Nikon AF-S 300. Фиксировались особенности изменения в оперении молодых и взрослых птиц 40 видов, а также аспекты их поведения.

В июле-августе 2014 года у водоема нам трижды удалось зарегистрировать среднего дятла: 6 июля – 2 особи, 7 июля – одну, 3 августа – одну. Встреченные 6 и 7 июля птицы определены нами как молодые, на что указывали общая тусклая окраска оперения, свежие, не обношенные перья и, главное, на фото удалось рассмотреть недоросшие маховые перья. Отмеченная 3 августа птица была взрослой, судя по сильно обношенным рулевым. Все три средних дятла, как и другие наблюдаемые нами в этот период виды дятлов (большой пёстрый, сирийский *Dendrocopos syriacus*, малый пёстрый *Dendrocopos minor*, седой *Picus canus*, вертишейка *Jynx torquilla*), активно купались в воде и чистили оперение.

Биология размножения среднего дятла в литературе описана недостаточно полно, но, судя по наблюдениям Н.Н.Сомова (1897) в бывшей Харьковской губернии, вылет молодых приходится на конец мая (27 мая 1889 по старому стилю) или на начало июня (7 июня – по новому). Если принять эти сроки, то между предположительным вылетом молодых и нашими встречами прошёл всего месяц. Учитывая, что ближайшие места гнездования среднего дятла расположены примерно в 150 км по прямой (Булахов и др. 2009; Днепропетровская область),

трудно представить, что птицы, поднявшиеся на крыло месяц назад, смогли так быстро преодолеть это расстояние, тем более, с недоросшими маховыми перьями. Следует также учесть, что время кочёвок приходится на осень: В.Н.Шнитников (1913) пишет о более частых встречах, т.е. начале откочёвок более северных птиц (в Минской губернии), в конце сентября и в октябре. Кроме того, кочевая активность у среднего дятла не столь высока и в ряде мест он считается оседлым или слабо кочующим видом. Таким образом, есть все основания предполагать, что в урочище «Лысая гора» нами были встречены местные птицы, а, следовательно, среднего пёстрого дятла можно считать гнездящимся видом для описываемой местности.

Литература

- Булахов В.Л., Губкін А.А., Пономаренко О.Л., Пахомов О.Э. 2009. *Біологічне різноманіття України. Дніпропетровська область. Птахи: Негоробцеподібні (Aves: Non-Passeriformes)*. Днепропетровск: 1-624.
- Вальх Б.С. 1911. Материалы для орнитологии Екатеринославской губернии. Перечень птиц, найденных в губернии с 1892 по 1910 гг. // *Орнитол. вестн.* 3/4: 240-271.
- Волчанецкий И.Б. 1959. Материалы по орнитофауне юга Правобережной Украины и Молдавии // *Тр. НИИ биол. и биол. ф-та Харьков ун-та* 27: 75-99.
- Гладков Н.А. 1951. Отряд дятлы *Picariae* или *Piciformes* // *Птицы Советского Союза*. М., 1: 547-617.
- Данилович А.П. 1941. Заметки о птицах низовьев Днепра // *Природа и соц. хоз-во* 8: 463-467.
- Кістяківський О.Б. 1957. Фауна птахів району Каховського водоймища // *Зб. пр. Зоол. музею* 26: 20-48.
- Костюшин В.А., Черничко И.И., Бусел В.А. 2014. Весенне-летнее население птиц Бельченко-Разумовских плавней (Каховское водохранилище, Запорожская область) // *Віс. Запорізького ун-ту* 1: 59-81.
- Назаренко Л.Ф. 1953. Эколого-фаунистическая характеристика орнитофауны низовьев Днестра и перспективы её хозяйственного использования // *Сб. биол. ф-та Одес. ун-та* 6: 139-155.
- Орлов П.П. 1941. Замітки про птахів Великого Лугу // *Наук. зап. Черкаськ. пед. інст.* 1: 103-116.
- Орлов П.П. 1948. Орнітофауна Черкаського району // *Наук. зап. Черкаськ. пед. інст.* 2, 2: 1-117.
- Орлов П.П. 1959. Изменения в орнитофауне нижнего Днепра в районе строительства Каховского гидроузла // *Тр. НИИ биол. и биол. ф-та Харьков ун-та* 28: 101-114.
- Орлов П.П. 1966. О формировании орнитофауны Каховского водохранилища // *Екологія та історія хребетних фауни України*. Київ: 118-125.
- Пачоский И.К. 1911. К орнитофауне Херсонской губернии // *Орнитол. вестн.* 3/4: 212-223.
- Петров В.С. 1954. К орнитофауне поймы Нижнего Днепра // *Тр. НИИ биол. и биол. ф-та Харьков ун-та* 20: 105-131.
- Пилипенко Д.В. 2011. Гнездящиеся птицы байрачных лесов Донецкой области // *Проблеми екології та охорони природи техногенного регіону* 1 (11): 163-171.
- Попов Б.М. 1937. Матеріали до орнітофауни порожистої частини р. Дніпра // *Зб. пр. Зоол. муз. АН УРСР* 20: 41-64.
- Русев И.Т. 2003. *Дельта Днестра. История природопользования, экологические основы мониторинга, охраны и менеджмента водно-болотных угодий*. Одесса: 1-768.
- Сомов Н.Н. 1897. *Орнитологическая фауна Харьковской губернии*. Харьков: 1-680.

- Шевченко В.В. 1940. К вопросу о заселении птицами искусственных лесонасаждений юга УССР // *Тр. ХЗБИ. Сектор экол.* **8/9**: 123-135.
- Шнитников В.Н. 1913. *Птицы Минской губернии*. М.: 1-475.
- Cramp S. (ed.). 1985. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. IV. Terns to Woodpeckers. Oxford Univ. Press: 1-960.
- Neubauer F. 1951. Beiträge zur Vogelwelt der Süd-Ukraine // *Jahrbuch des Nassauischen Vereins für Naturkunde*. Wiesbaden, **89**: 46-102.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск **2006**: 5708-5710

Первая встреча ремеза *Remiz pendulinus* в окрестностях Мордовского заповедника

С.В.Губин, А.А.Захватов

Второе издание. Первая публикация в 2019*

Ремез *Remiz pendulinus* – южный вид, расширяющий свой ареал в северном направлении (Лысенков и др. 2006). По всей видимости, проникновение ремеза в Мордовию началось с 1980-х годов, когда в республике стали отмечаться единичные пары этих птиц. А.Е.Луговой (1975) не приводит этот вид в списке орнитофауны Мордовии, поскольку не встречал его в этом регионе. Зимой 1983 года в окрестностях Саранска в пойме реки Инсар обнаружено недостроенное гнездо ремеза на иве среди тростниковых зарослей (Альба, Вечканов 1992). Успешное размножение ремезов впервые наблюдалось в 1995 году. На ветле *Salix alba* в пойме Левжи в районе рыбхоза «Левженский» 5 июня 1995 нашли гнездо с 4 голыми птенцами (Лапшин, Лысенков 1996). В последующие годы гнёзда ремеза стали находить и в других, в том числе северных, районах республики (Лысенков и др. 2006). На заросшем ивами и берёзами выработанном торфяном карьере около посёлка Феклисов (Теньгушевский район) 12 июня 1999 встречен выводок. 9 июня 2000 здесь нашли строящееся гнездо, а 19 мая 2001 на этом торфянике гнездились уже 3 пары. Причём одно из гнёзд было устроено на берёзе (Лапшин, Лысенков 2001). В мае 2001 года в пойме Алатыря на участке от села Гуляево до посёлка Смольный (Ичалковский район) было отмечено 3 пары. В 2001 и 2002 годах на этом же участке найдены жилые гнёзда (Гришуткин 2003). В 2005 году на небольшом болотце близ ОАО «Саранский завод Резинотехника» были найдены 2 гнезда реме-

* Губин С.В., Захватов А.А. 2019. Первая встреча обыкновенного ремеза (*Remiz pendulinus* Linnaeus, 1758) в окрестностях Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г.Смидовича // *Тр. Мордовского заповедника имени П.Г.Смидовича* **23**: 229-232.

за, располагавшиеся на невысокой иве в 2.5 м друг от друга (Лысенков и др. 2006). В 2006 году одно гнездо, в котором благополучно вывелись птенцы, найдено на берегу водоёма биологической доочистки очистных сооружений Саранска. Гнездо было устроено на иве, растущей на склоне ложбины, на высоте 4.5 м. Это первый факт гнездования ремеза на техногенных водоёмах Мордовии (Спиридонов 2018).



Ремезы *Remiz pendulinus* на торфяном карьере на границе с Мордовским заповедником.
А – взрослый поющий самец, впервые отмеченный 24 мая; В – слёток из выводка, обнаруженного 20 июня 2019. Фото С.В.Губина.

Впервые для территории Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г.Смидовича и его окрестностей ремез зафиксирован весной 2019 года. 24 мая поющий самец был отмечен у границы Мордовского заповедника в зарослях ив *Salix* spp. и ольхи чёрной *Alnus glutinosa* на территории выработанных и неиспользуемых торфяных карьеров западнее села Большое Татарское Караево Темниковского района Мордовии. Торфяные карьеры расположены около южной границы Мордовского заповедника, в непосредственной близости от посёлка Пушта и кордона «Новенький». Разработка торфа здесь была прекращена в конце 1980-х годов. Вдоль восточных берегов всех карьеров тянется широкая (до 250 м) полоса древесно-кустарниковой растительности из *Alnus glutinosa*, *Betula* spp., *Salix* spp., *Padus avium*. Те же древесные породы произрастают между карьерами (Спиридонов и

др. 2017). Второй раз самец ремеза был встречен там же 19 июня; тогда же удалось отметить и самку. Гнездо обнаружить не удалось в связи с труднодоступностью для обследования береговой зоны карьера со стороны уреза воды и плотной сомкнутостью крон деревьев. Однако 20 июня были учтены пара взрослых ремезов и 7 слётков, перемещающихся в поисках корма. Родители активно кормили слётков (см. рисунок).

Таким образом, в настоящее время *Remiz pendulinus* в Мордовии – редкий гнездящийся вид, относящийся к 3-й категории Красной книги Республики Мордовия (2005). По данным наблюдений разных авторов, можно предположить его постепенное расселение по региону, где, кроме рек, в последние годы ремез активно заселяет берега водоёмов антропогенного происхождения. К последним относятся старые торфяники, очистные сооружения и иные водоёмы техногенного и сельскохозяйственного назначения. Хотя основным гнездовым биотопом для вида служат берега рек с зарослями ив, наиболее предпочитаемых этими птицами для устройства гнёзд (Dobrowolski, Nowak 1965). Однако по данным некоторых авторов (Рябицев 2008), в других регионах ремез охотно гнездится по облесённым берегам озёр, болот, по старым торфяным разрезам, мелиоративным или придорожным канавам, также с участием берёз, ив и чаще всего – с тростником *Phragmites australis*. Селятся ремезы также и вдали от воды – в лесополосах и на опушках.

Л и т е р а т у р а

- Альба Л.Д., Вечканов В.С. 1992. *Редкие и исчезающие позвоночные животные Мордовии*. Саранск: 1-85.
- Гришуткин Г.Ф. 2003. Материалы к познанию фауны позвоночных животных национального парка «Смольный» // *Охрана растительного и животного мира Поволжья и сопредельных территорий*. Пенза: 160-161.
- Красная книга Республики Мордовия. Том 2. Животные. 2005. Саранск: 1-336.
- Лапшин А.С., Лысенков Е.В. 1996. Пеганка и ремез – новые виды Мордовии // *Краеведческие исследования в регионах России*. Орёл: 105-106.
- Лапшин А.С., Лысенков Е.В. 2001. *Редкие птицы Мордовии*. Саранск: 1-176.
- Луговой А.Е. 1975. *Птицы Мордовии*. Горький: 1-299.
- Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С., Бармин Н.А. 2006. Ремез *Remiz pendulinus* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **15** (336): 1048-1051.
- Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-634.
- Спиридонов С.Н., Гришуткин Г.Ф., Захватов А.А. 2017. Аннотированный список птиц (неворобьиные) выработанных торфяных карьеров северо-западной Мордовии // *Тр. Мордовского заповедника им. П.Г.Смидовича* **18**: 215-233.
- Спиридонов С.Н. 2018. Новые сведения о редких видах птиц техногенных водоёмов Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1646): 3620-3623.



Подвидовая систематика серой вороны *Corvus (corone) cornix* фауны России

Д.Р.Жигир, Я.А.Редькин

Второе издание. Первая публикация в 2020*

Сведения о географической изменчивости серой вороны *Corvus (corone) cornix* содержат немало противоречий. Для всего ареала описано более 20 форм, из которых чаще всего признаётся реальность лишь четырёх подвидов: *C. c. cornix* Linnaeus, 1758, *C. c. sharpii* Oates, 1889, *C. c. pallescens* Madarász, 1904 и *C. c. capellanus* P.L.Sclater, 1877. Для территории России обычно приводятся первые два. Л.А.Портенко (1960) признавал существование ещё и расы *C. c. kaukasicus*. Кроме того, для средней России была описана раса *C. c. khazaricus* Fediuschin, 1927 (типовая территория – Воронежская область). Изучение географической изменчивости серой вороны осложнено рядом факторов: дальними сезонными кочёвками, значительной дисперсией первогодков, весьма поздним возрастом начала размножения, составляющим не менее 3-5 лет. Эти факторы не позволяют с уверенностью судить о принадлежности конкретных экземпляров к той или иной гнездовой популяции, даже если они были собраны формально в гнездовое время.

Мы изучили более 500 коллекционных экземпляров птиц из Зоологического музея Московского университета, Зоологического института РАН и некоторых других собраний. Сравнение проводилось по 8 морфометрическим признакам. Интенсивность серой окраски оперения оценивали путём присвоения каждому экземпляру значения в баллах от 1 (самый бледный вариант) до 5 (наиболее тёмный) в соответствии с экземплярами выбранной заранее эталонной серии.

Полученные результаты указывают на целесообразность выделения на территории России 4 подвидов. *C. c. cornix* отличается тёмным оттенком серых участков оперения (в среднем 4.65 балла), неярым фиолетовым отливом на оперении предплечья (третьестепенные и второстепенные маховые и их верхние кроющие). Населяет Фенноскандию, север европейской части России к югу до Тверской и Ярославской областей, где интерградирует со следующим подвидом. *C. c. khazaricus* отличается осветлённым тоном серой окраски (3.35 балла) и отчётливым красновато-фиолетовым отливом на оперении предплечья. Распространён от Смоленской и Московской областей до Предкавказья, на восток до Урала и северного Каспия. *C. c. sharpii* – самая светлоокра-

* Жигир Д.Р., Редькин Я.А. 2020. Подвидовая систематика серой вороны *Corvus (corone) cornix* фауны России // Орнитологические исследования в странах Северной Евразии. Минск: 178-179.

шенная форма (балл окраски 1.3), размеры клюва в среднем чуть мельче, чем у предыдущих форм. Перья предплечья с неярким фиолетовым или зеленовато-фиолетовым отливом. Распространён в азиатской части ареала. *C. s. kaukasicus* выделяется светлой окраской нижней стороны (2.2 балла) и немного более тёмной окраской спины (2.6 балла). Второстепенные маховые окрашены, как у *sharpii*, но их верхние кроющие чаще всего с отчётливым зеленоватым отливом. Клюв в среднем массивнее, чем у других рас. Гнездится в горных частях Большого Кавказа и Закавказье. В Предкавказье, по-видимому, интерградирует с *C. s. khozanicus*.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2020, Том 29, Экспресс-выпуск 2006: 5712-5713

Полиморфизм и наряды китайской райской мухоловки *Terpsiphone paradisi incei*

Ю.Н.Глущенко

Второе издание. Первая публикация в 1986*

Материал собран в период с 1970 по 1985 год на территории Ханкайско-Раздольненской равнины. Согласно собранным сведениям, китайская райская мухоловка *Terpsiphone paradisi incei* Gould 1852 имеет три перьевых наряда: ювенильный, промежуточный и окончательный, который, в свою очередь, может быть брачным и зимним.

Ювенильный наряд. Оперение рыхлое, рассушенное, верх головы рыжий, хохла нет. Самцы и самки по окраске не различаются. Меняется на промежуточный наряд обычно в июле после вылета из гнезда, но задолго до того, как полностью отрастут маховые и рулевые перья.

Промежуточный наряд. Голова и верх шеи черноватые, на голове небольшой блестящий хохол, горло и спина почти без блеска. Самцы и самки по окраске не различаются. От ювенильного наряда остаются маховые, рулевые и верхние кроющие крыла. Смена перьев верхней части головы может происходить без предварительного выпадения перьев: «старое» рыжее перо некоторое время остаётся на «новом» тёмном, отделяясь от него перетяжкой. Наряд меняется на окончательный в июле-августе следующего года, однако некоторые особи в возрасте около одного года прилетают в Приморье в комбинированном наряде, состоя-

* Глущенко Ю.Н. 1986. Полиморфизм и наряды китайской райской мухоловки // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Л., 1: 159-160.

щем из старых перьев промежуточного наряда и свежих перьев, которые по окраске могут соответствовать как перьям промежуточного наряда, так и окончательного, или иметь промежуточный характер. Процентное соотношение свежих и старых перьев у разных особей варьирует чрезвычайно широко – от полного отсутствия новых до почти полной замены старых перьев на новые.

Окончательный наряд. Самцы по окраске отличаются от самок: спина с металлическим блеском, хохолок более выражен, имеется более резкий контраст между блестяще-чёрной окраской головы и шеи и серой окраской зоба. В зимнем наряде, линька в который взрослых птиц происходит в июле-августе, нет удлинённых центральных рулевых перьев. В брачном наряде у большинства самцов и некоторых самок такие перья имеются. Линька в брачный наряд происходит на зимовках и её характер неизвестен.

Виду *Terpsiphone paradisi* (и изучаемому подвиду *T. p. incei*, в частности) присущ морфизм, проявляющийся в наличии рыжей (нормально окрашенной) и белой морфы (Степанян 1978). Морфизм характерен для самцов в окончательном наряде, однако самцы райской мухоловки в комбинированном наряде, генотипически принадлежащие к белой морфе, могут иметь свежие перья как рыжими, так и белыми, и переходными по окраске.

Из 348 просмотренных в природе самцов в окончательном наряде 32 птицы (около 9.2%) отнесены к белой морфе. Среди них имелись особи ($n = 6$) промежуточной окраски, значительно тяготеющие к белой морфе, и весьма незначительное участие рыжего цвета в окраске имелось у большого числа птиц. Переходность окраски заключалась в наличии отдельных рыжих перьев либо в наличии участков грязно-рыжего цвета, появляющегося на отдельных перьях либо на партиях оперения от более или менее интенсивного налёта до почти целиком рыжей окраски. Такие участки располагаются асимметрично и могут встречаться на всех партиях оперения, где у нормально окрашенных птиц растут рыжие перья. В отдельных случаях эти участки могут занимать до 20% поверхности.

