

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2021
XXX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2046
EXPRESS-ISSUE

2021 № 2046

СОДЕРЖАНИЕ

- 1211-1223 Гнездящиеся птицы Приморского края: озёрная чайка *Larus ridibundus*. Ю. Н. ГЛУЩЕНКО, Д. В. КОРОБОВ, И. М. ТИУНОВ, С. Г. СУРМАЧ, И. Н. КОРОБОВА
- 1223-1225 Смешанная колония малого баклана *Phalacrocorax pygmaeus*, кваквы *Nycticorax nycticorax* и серой цапли *Ardea cinerea* в дельте Тентека (Алакольская котловина). Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ, А. Н. ФИЛИМОНОВ
- 1225-1235 Об агрессивном поведении майны *Acridotheres tristis* в городе Алматы. А. Ж. ЖАТКАНБАЕВ
- 1235-1239 Линька маховых перьев у клеста-еловика *Loxia curvirostra* во время летних перемещений на Куршской косе в 2020 году. А. П. ШАПОВАЛ
- 1239-1241 Первое нахождение черноспинной желтоголовой трясогузки *Motacilla citreola calcarata* на гнездовье в Казахстане. Э. И. ГАВРИЛОВ, О. В. БЕЛЯЛОВ, А. Д. ДЖАНЫСПАЕВ
- 1241-1242 Первая встреча индийской камышевки *Acrocephalus agricola* в Лотошинском рыбхозе (Московская область). В. П. АВДЕЕВ
- 1243-1246 Красноносый нырок *Netta rufina* – новый гнездящийся вид Московской области. С. А. СКАЧКОВ, М. А. ШВЕДКО
- 1247 Возможное гнездование просянки *Miliaria calandra* у деревни Щельпино (Московская область). В. А. ЗУБАКИН
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2021 № 2046

CONTENTS

- 1211-1223 Breeding birds of Primorsky Krai: the black-headed gull
Larus ridibundus. Y u . N . G L U S C H E N K O ,
D . V . K O R O B O V , I . M . T I U N O V ,
S . G . S U R M A C H , I . N . K O R O B O V A
- 1223-1225 Mixed colony of the pygmy cormorant *Phalacrocorax pygmaeus*,
black-crowned night heron *Nycticorax nycticorax* and grey heron
Ardea cinerea in the Tentek Delta (Alakol Basin).
N . N . B E R E Z O V I K O V , A . N . F I L I M O N O V
- 1225-1235 About the aggressive behavior in the common myna *Acridotheres*
tristis in Almaty. A . Z h . Z H A T K A N B A E V
- 1235-1239 The molting of flight feathers at the red crossbill *Loxia curvirostra*
during summer movements on the Curonian Spit in 2020.
A . P . S H A P O V A L
- 1239-1241 First finding the black-backed citrine wagtail *Motacilla citreola*
calcarata on the nesting site in Kazakhstan.
E . I . G A V R I L O V , O . V . B E L Y A L O V ,
A . D . D Z H A N Y S P A E V
- 1241-1242 The first record of the paddyfield warbler *Acrocephalus agricola*
in the Lotoshinsky fish farm (Moscow Oblast). V . P . A V D E E V
- 1243-1246 The red-crested pochard *Netta rufina* – a new breeding species
of the Moscow Oblast. S . A . S K A C H K O V ,
M . A . S H V E D K O
- 1247 Possible nesting of the corn bunting *Miliaria calandra*
near Shchelpino (Moscow Oblast). V . A . Z U B A K I N
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Гнездящиеся птицы Приморского края: озёрная чайка *Larus ridibundus*

Ю.Н.Глущенко, Д.В.Коробов, И.М.Тиунов,
С.Г.Сурмач, И.Н.Коробова

Юрий Николаевич Глущенко. Дальневосточный Федеральный университет, филиал в Уссурийске (Школа педагогики), ул. Некрасова, д. 35, Уссурийск, 692500, Россия. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru

Дмитрий Вячеславович Коробов. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: dv.korobov@mail.ru

Иван Михайлович Тиунов. ФНИЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, пр. 100-летия Владивостока, д. 159, Владивосток, 690022, Россия. Государственный природный биосферный заповедник «Ханкайский». Ул. Ершова, д. 10, Спасск-Дальний, Приморский край, 692245, Россия. E-mail: ovsianka11@yandex.ru

Сергей Григорьевич Сурмач. ФНИЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, пр. 100-летия Владивостока, д. 159, Владивосток, 690022, Россия. E-mail: ussuriland@mail.ru

Ирина Николаевна Коробова. Уссурийск, Приморский край, 692500, Россия.
E-mail: dv.korobov@mail.ru

Поступила в редакцию 28 февраля 2021

Озёрная чайка *Larus ridibundus* Linnaeus, 1766 является в целом немногочисленным (локально обычным) гнездящимся, обычным пролётным и редким зимующим видом Приморского края.

Распространение и численность. Восточной границей области гнездования этого вида на Дальнем Востоке является юг Корякского нагорья, Камчатка, Северный Сахалин и низовье Амура (Нечаев, Гамова 2009). Южные пределы гнездования озёрной чайки в настоящее время здесь достоверно выявлены на крайнем юге Приморского края, в то время как в Северной Корее гнездование не доказано, хотя появление здесь колоний вполне вероятно (Томек 1999). Не гнездится она в Южной Корее (Moore, Kim 2014) и Японии (Check-List... 2012).

Основные в Приморском крае места размножения озёрной чайки сосредоточены в южных и восточных районах Приханкайской низменности (рис. 1.1), а в отдельные периоды небольшая колония формировалась на острове Сосновый, расположенном у западного побережья озера Ханка (рис. 1.2). Следует отметить, что Н.Н.Поливанова (1971), обследовавшая данный остров в 1964 году, озёрную чайку здесь не наблюдала. В 1980 году, по нашим данным, здесь гнездились менее десятка пар. В 1987 году эту колонию посетил А.М.Пекло (2011), однако численность птиц в упомянутой публикации он не приводит. В 2003 году (1 июня) здесь держалось несколько десятков птиц, но при этом найдено только одно гнездо с 3 яйцами, а с 2004 года озёрные чайки здесь не гнездились. Общая численность гнездящейся группировки этой чайки в российском секторе Приханкайской низменности даже в самые неблагоприятные

годы составляет несколько сотен пар (Глущенко 1984), а для 2002 года она оценивалась в 850 гнездящихся пар (Глущенко и др. 2003). В настоящее время, ввиду небывало высокого уровня воды в озере Ханка и связанного с ним подтопления, численность озёрных чаек здесь сильно сократилась и в 2019-2020 годах здесь гнездилось около 450 пар.

Для бассейна реки Бикин первые упоминания о гнездовании озёрной чайки имеются у Ю.Б.Пукинского (2003), работавшего здесь в период с 1969 по 1978 год и указывающего, что она гнездится в самых низовьях реки, где занимает зарастающие озёра и замкнутые старицы, однако точные места расположения колоний и их численность указаны не были. В другой публикации по бассейну Бикина (Михайлов и др. 1998) приводится гнездование озёрной чайки только на Лучегорском водохранилище (рис. 1.3). Согласно нашим данным, на самом водохранилище в настоящее время озёрные чайки не гнездятся, а поблизости по крайней мере с 2003 года, существует колония, размещённая на озере-отстойнике очистных сооружений в устье реки Ольга, где 5 июня 2013 было учтено 70 гнездящихся пар.

В бассейне реки Большая Уссурка (Иман) крупная колония озёрной чайки в течение длительного времени существует на старом заросшем водохранилище, расположенном в окрестностях города Дальнереченска (рис. 1.4). Нам она известна с 1989 года. Её размеры в разные годы варьировали от 50 (в середине 1990-х) до 450 пар в 2005 и 2007 годах. По данным последнего учёта, проведённого в 2018 году, численность озёрных чаек в этой «базовой» колонии составила около 300 пар. От неё в радиусе до 15 км в разные годы возникали небольшие недолговечные поселения. Одно из них, численностью до 20 пар, находилось в районе села Лазо на подпруженной части реки Дегтярка (рис. 1.6), другое (до 30-50 пар) – в правобережье реки Большая Уссурка (рис. 1.5) возле села Соколиха (нежилое). Первое поселение достоверно функционировало в период с 1986 по 1989 год (время возникновения не известно), а при проверке в 2000 году оно уже отсутствовало. Второе поселение просуществовало порядка 3 лет, включая свой последний сезон 2002 года. По-видимому, укрупнение «дальнереченской» колонии обусловлено слиянием базовой и временных периферийных поселений. Выше, по долине Большой Уссузки озёрная чайка на гнездовье достоверно отсутствует.

Для второй половины XX века на основании неоднократных встреч одиночной особи на озере Птичье (Тальми) в последней декаде июня 1965 года высказывалось предположение о гнездовании единичных пар на крайнем юге Приморья (Панов 1973). В настоящее время здесь известны три небольшие дисперсные колонии, нерегулярно существующие на озёрах Птичье (рис. 1.7) и Лотос (Дорицени) (рис. 1.8), а также около аэропорта Владивостока (Nazarenko *et al.* 2016; наши данные) (рис. 1.9). На озере Птичье поселение, не превышающее десяти гнездящихся пар,

было обнаружена в 2013 году и с тех пор оно не посещалась. В восточной части озера Лотос в 2013 году было учтено 14 пар, а в 2015 году поселение сместилось в южную оконечность водоёма и насчитывало 15-20 пар. Судя по регулярным летним скоплениям чаек (данные 2014 года) и их трофическим перемещениям, колония из нескольких десятков пар существует в окрестностях посёлка Заводской (рис. 1.10), но поскольку эта колония нами не посещалась, данные требуют проверки и уточнения.

Во многих других районах Приморского края регулярно или периодически проводят лето негнездящиеся особи или группы озёрных чаек (Панов 1973; Михайлов и др. 1998; Назаров 2004; Глущенко и др. 2006а; Елсуков 2013; Нечаев 2014; Шохрин 2017; и др.).

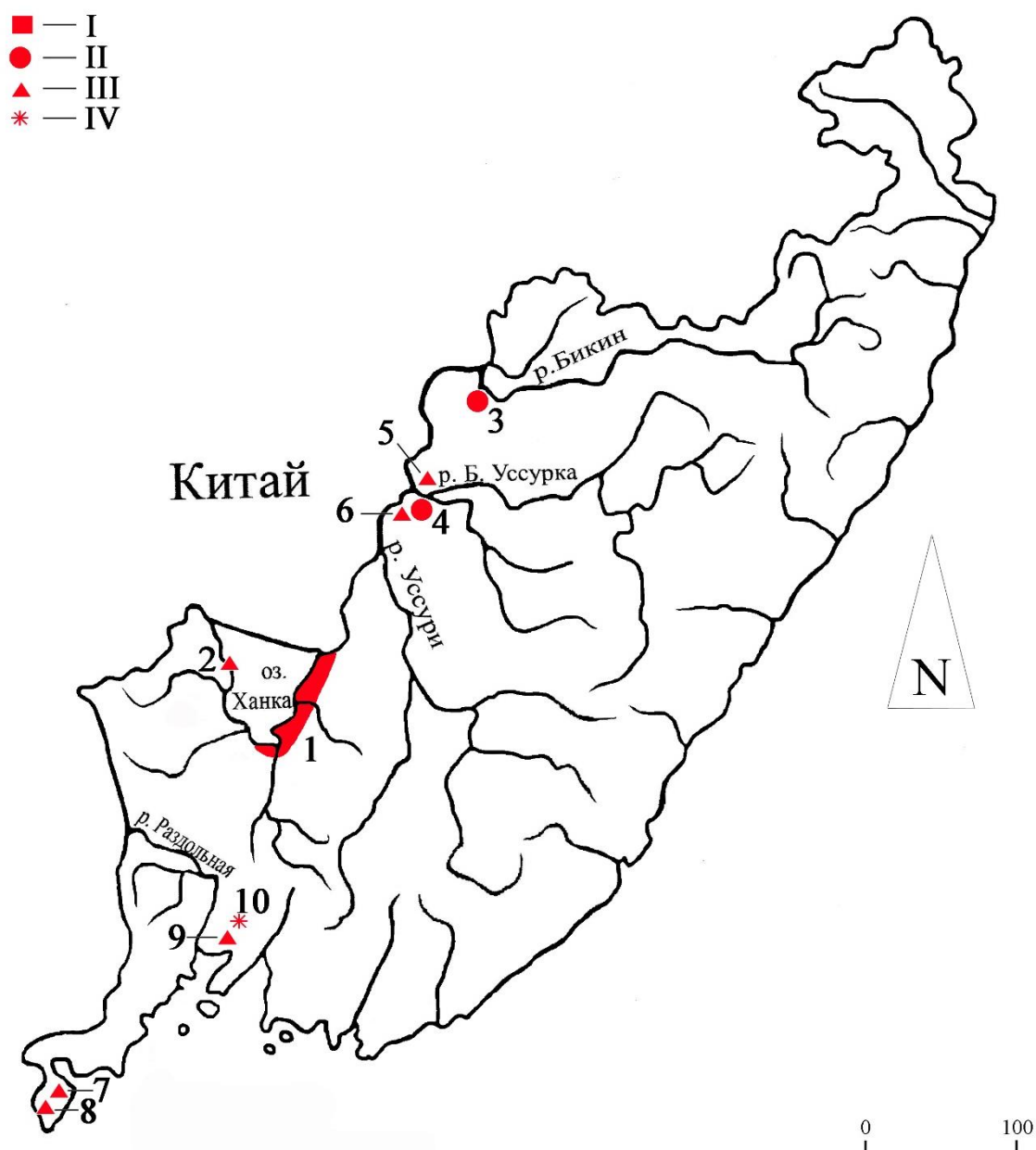


Рис. 1. Места гнездования озёрной чайки *Larus ridibundus* в Приморском крае.
 I – основные места размножения на южном и восточном побережьях Ханки;
 II – крупные долгосрочные колонии; III – небольшие временные поселения;
 IV – предположительное место колонии (требует проверки).

Весенний пролёт. В южной половине Приморского края озёрная чайка обычно появляется во второй половине марта (Панов 1973; Назаров 2004; Глущенко и др. 2006а,б; Глущенко и др. 2007; 2015; и др.). Наиболее ранние встречи с ней датированы 9 марта 2020 в окрестностях Уссурийска (Глущенко и др. 2020), 10 марта 1991 в окрестностях села Лазо (Шохрин 2017), 10 марта 1995 на Приханкайской низменности (Глущенко и др. 2006б), 16 марта 1991 в окрестностях Владивостока (Назаров 2004) и 18 марта 1970 в Северо-Восточном Приморье (Елсуков 2013).

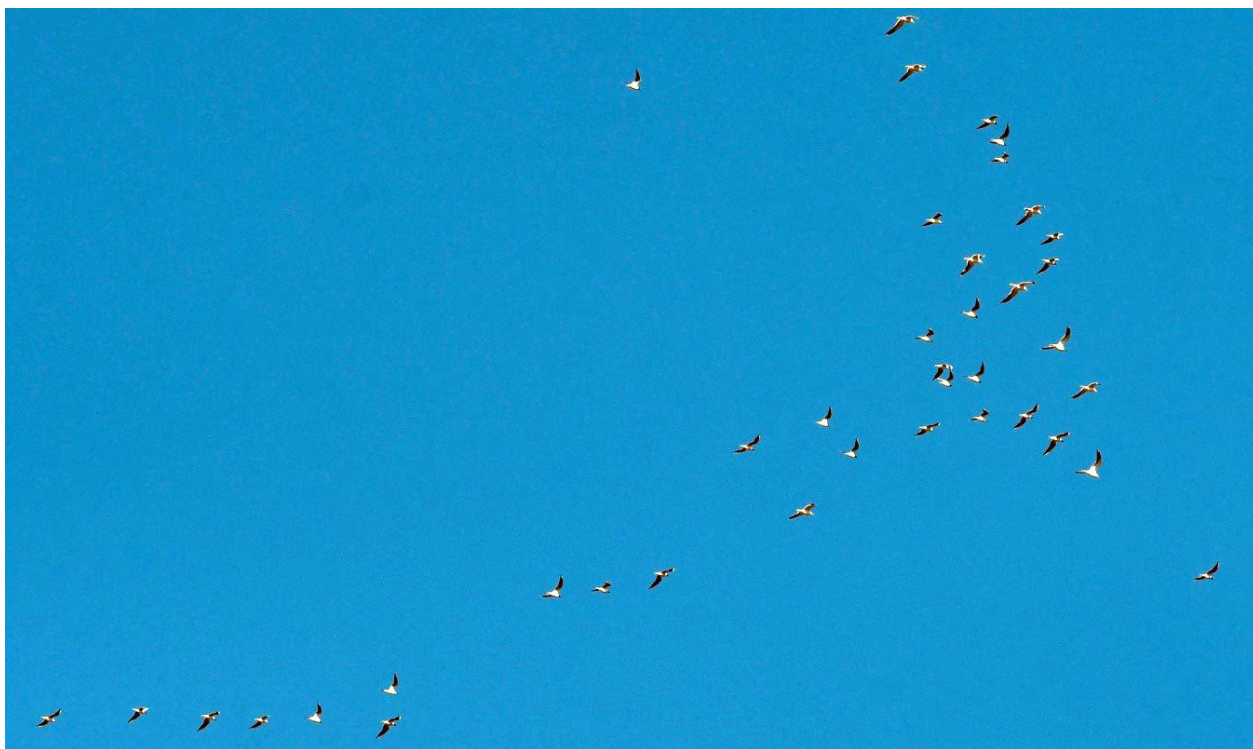


Рис. 2. Смешанная пролётная стая чаек, состоящая преимущественно из озёрных чаек *Larus ridibundus*. Низовье реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. 3 апреля 2020. Фото Д.В. Коробова.

Лучше всего миграции выражены и прослежены в низовье реки Раздольной в окрестностях Уссурийска. В 2003-2007 годах максимально интенсивными они были в первой пентаде апреля, завершаясь в третьей декаде этого месяца, а всего за один весенний сезон здесь насчитывали до 9500 пролётных экземпляров (Глущенко и др. 2007). В 2020 году самый массовый пролёт здесь проходил с 21 по 25 марта, то есть на 10 дней раньше, чем в 2003-2007 годах. Общее число встреченных в 2020 году озёрных чаек составило немногим более 9 тыс. особей, а максимальное число птиц, встреченных за один день наблюдений, зарегистрировано 22 марта (963 особи) и 24 марта (1618 особей) (Глущенко, Коробов 2020), в то время как в прошлые годы рекордное количество этих чаек (немногим более 2000 особей) здесь было учтено 1 апреля 2005 (Глущенко и др. 2007). В смежном районе (окрестности села Раздольное) В.А.Нечаев (2006) за один день весеннего пролёта максимально регист-

пировал 700 особей (8 апреля 1984), 800 (24 марта 1999) и около 1 тыс. особей (4 апреля 1987 и 6 апреля 1991). Последних транзитно летящих озёрных чаек в окрестностях Уссурийска мы наблюдали 23 апреля 2005, 24 апреля 2004 и 28 апреля 2006.

В низовье Раздольной озёрные чайки обычно мигрируют стаями (одиночные особи встречены примерно в 8% случаев), как моновидовыми, так и вместе с другими видами чаек (рис. 2): сизыми *Larus canus* и монгольскими *L. mongolicus*. Реже при транзитных перемещениях они объединяются с прочими птицами водно-болотного комплекса (например, с гусями, бакланами и цаплями). Среднее число озёрных чаек в стае в разные годы составляло от 17 до 23 особей, а самые крупные стаи включали 150-250 птиц (Глущенко и др. 2007; Коробов, Глущенко 2020).

Местообитания. Гнездовыми станциями озёрной чайке служат торфяные острова (рис. 3), сплавины и мелководные участки озёр, заросшие вейником, рогозом и другой травянистой растительностью. На Приханкайской низменности, помимо этого, птицы локально заселяют удалённые от берега осоковые болота и плавни, а реже они гнездятся на песчаных островах, но и здесь они занимают заросшие травой окраины небольших озёр.

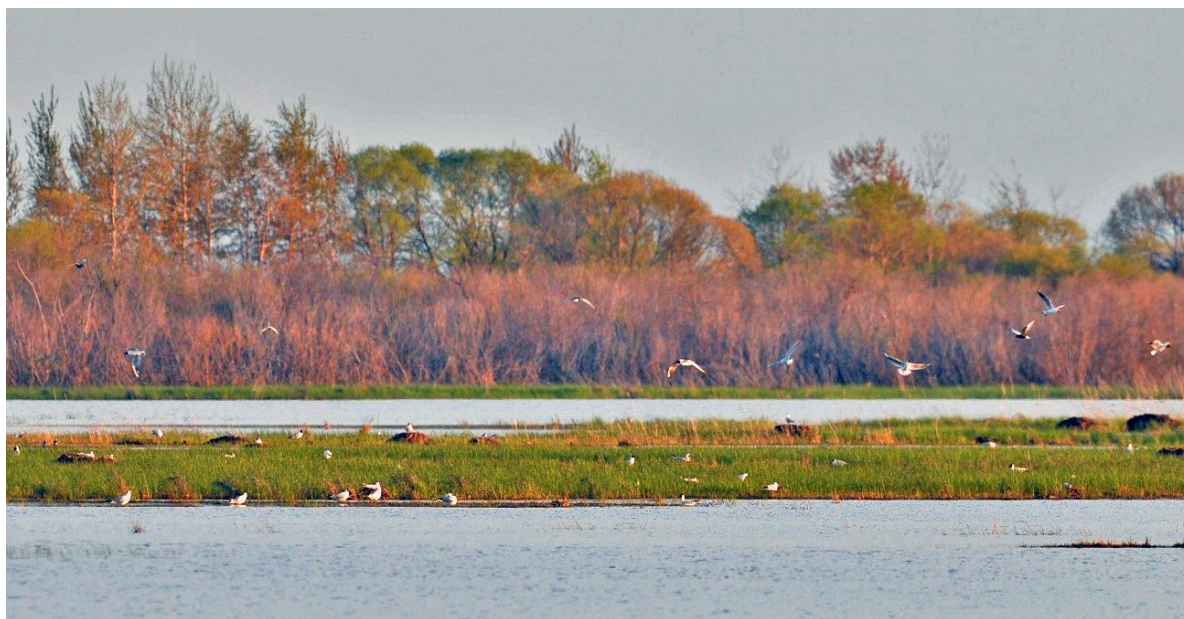


Рис. 3. Колония озёрных чаек *Larus ridibundus*. Берёзовые озёра, Приханкайская низменность. 20 мая 2011. Фото Д.В.Коробова.

Размещение многих колоний отличается непостоянством, однако ряд поселений может существовать на одном месте многие годы, исчезая лишь при значительных изменениях условий.

Гнездование. Озёрная чайка гнездится колониально как в моновидовых колониях, так и совместно с другими видами чайковых (рис. 4), предпочитая труднодоступные для человека и четвероногих хищников участки озёр, морских лагун и травяных болот.



Рис. 4. Совместная колония озёрных *Larus ridibundus* и монгольских *L. mongolicus* чаек.
Восточное побережье озера Ханка. 10 мая 2016. Фото Д.В.Коробова.



Рис. 5. Одиночное гнездо озёрной чайки *Larus ridibundus* (указано стрелкой), расположенное
на хатке ондатры *Ondatra zibethica* в колонии больших белых *Casmerodius albus* и серых *Ardea cinerea*
цапель. Восточное побережье озера Ханка. 10 мая 2016. Фото Д.В.Коробова.

Отдельные гнёзда озёрных чаек могут располагаться среди колоний речных крачек *Sterna hirundo*, а также в поселениях серых *Ardea cinerea* и больших белых *Casmerodius albus* цапель (рис. 5).

Известны немногочисленные одиночные гнёзда озёрных чаек, расположенные вдали от других гнёзд птиц водно-болотного комплекса. В таком случае они размещены на хатках ондатры *Ondatra zibethica*. Использование жилищ этого грызуна для гнездования озёрной чайки яв-

ляется весьма характерным явлением (рис. 5, 6), при этом известны случаи, когда откладка яиц в них происходила несколько раньше, чем в других гнёздах, что, вероятно, связано с минимизацией потери времени на постройку достаточно крупного гнезда. Колонии озёрных чаек служат местом концентрации разных других видов водяных птиц (крачек, уток, поганок, лысух, куликов). Изредка на одной крупной хатке ондатры могут одновременно гнездиться и чайки, и утки (рис. 6.2). Иногда, наоборот, отдельные пары озёрных чаек поселяются в колониях других птиц, например, поганок.



Рис. 6. Гнёзда озёрной чайки *Larus ridibundus*, расположенные на хатках ондатры *Ondatra zibethica* (указаны стрелками). 1 – восточное побережье озера Ханка, 10 мая 2016; 2 (гнездо чайки вверху, а внизу гнездо кряквы *Anas platyrhynchos*), Берёзовые озёра, Приханкайская низменность, 20 мая 2011. Фото Д.В.Коробова.

Чайки собираются на местах будущих колоний с конца марта или в апреле, когда там ещё держится лёд, но к постройке гнёзд они обычно приступают в апреле либо в начале мая.

Гнездовой период растянут и длится со второй половины апреля по июль. Это связано с целым рядом причин: асинхронностью начала размножения отдельных пар в колонии (в её центральной части гнездование начинается несколько раньше, чем на периферии), разницей в сроках массовой кладки в разных колониях, а также вследствие повторного гнездования после гибели первой кладки. Гибель кладок озёрных чаек нередко связана с тем, что гнёзда затапливаются во время ветровой деинвизации, либо смываются волнами во время штормов.

Строительство гнёзд, откладка и насиживание яиц обычно приходятся на май (табл. 1).



Рис. 7. Озёрные чайки *Larus ridibundus* на месте будущей колонии.
Восточное побережье озера Ханка. 31 марта 2012. Фото Д.В.Коробова.

Таблица 1. Содержимое гнёзд, осмотренных в некоторых колониях
озёрной чайки *Larus ridibundus* на Приханкайской низменности

Дата	Место	Число гнёзд (в скобках указана доля, %)			
		Пустое	Не наси- женная кладка	Насижен- ная кладка	Вылупление
08.05.1980	Сосновские озёра, колония № 1	28(50.9)	15(27.3)	12(21.8)	0 (0)
13.05.1980	Лебединое озеро	9(21.4)	12(28.6)	21(50.0)	0 (0)
13.05.1980	Сосновские озёра колония № 2	2(1.0)	29(14.6)	168(84.4)	0 (0)
15.05.1986	Гнилые озёра	10(29.4)	10(29.4)	14(41.2)	0 (0)
24.05.2006	Озеро Берёзовое	0 (0)	1(2.9)	32(94.2)	1(2.9)
20.05.2007	Озеро Берёзовое	0 (0)	1(5.3)	18(94.7)	0 (0)
20.05.2011	Озеро Берёзовое	0 (0)	4(20.0)	15(75.0)	1(5.0)

Таблица 2. Размеры гнёзд озёрной чайки *Larus ridibundus* в Приморском крае (мм)

Число гнёзд	Диаметр у основания		Диаметр лотка		Глубина лотка		Высота стенки		Источник
	lim	μ	lim	μ	lim	μ	lim	μ	
42	240-580	383	120-240	168	40-80	56	30-180	126	Данные авторов*
104	350-400			150			120-220		Поливанова 1971
5	240-380	300	140-190	160	25-40	35	130-300	180	Назаров и др. 1996

* — включены данные, в том числе, опубликованные ранее (Глушенко и др. 2006б)

В большинстве гнёзд колонии озёрных чаек, осмотренной 16 июня 2002 на косе Арсеньева, находились яйца, меньшая часть содержала маленьких птенцов, в то время как на озере Медвежье 17 июня того же

года некоторые птенцы колонии, хотя и с трудом, но уже летали, при этом во многих гнёздах ещё шло насиживание яиц.

Для постройки гнезда используются преимущественно сухие стебли различных травянистых растений (тростника, вейника, камыша, рогоза, осоки и т.д.), при этом лоток обычно выстлан несколько более тонким и мягким материалом. Размеры гнёзд варьируют (табл. 2) в зависимости от их расположения, особенности погодных условий, а также обилия, доступности и характера имеющегося строительного материала.

В полной кладке озёрной чайки обычно содержится 2-3 яйца (реже 1 или 4), а в среднем – 2.5 яйца на одну кладку (табл. 3).

Таблица 3. Величина кладок у озёрной чайки *Larus ridibundus* в Приморском крае

Число кладок	Количество (в скобках %) кладок с числом яиц				Средняя величина кладки	Источник
	1	2	3	4		
309	24(7.77)	92(29.77)	191(61.81)	2(0.65)	2.55	Данные авторов*
104	11(10.6)	47(45.2)	46(44.2)	–	2.55	Поливанова 1971
5	–	4(80.0)	1(20.0)	–	2.20	Назаров и др. 1996
418	35(8.37)	143(34.21)	238(56.94)	2(0.48)	2.50	В среднем

* – включены данные, в том числе, опубликованные ранее (Глущенко и др. 2006б)



Рис. 8. Гнёзда с кладками озёрной чайки *Larus ridibundus*. Берёзовые озёра, Приханкайская низменность. 20 мая 2011. Фото Д.В.Коробова.

Окраска яиц широко варьирует (рис. 8), в том числе в пределах одной кладки, что, судя по всему, лишь изредка связано откладкой в неё яиц разными самками. Линейные размеры и вес яиц, обнаруженных на Приханкайской низменности, приведены в таблице 4.

Вылупление птенцов начинается во второй половине мая (рис. 9.1),

а в массе происходит в последних числах этого месяца и в первой декаде июня. Подъём молодых птиц на крыло наблюдали со второй половины июня (рис. 9.2), но нередко взрослые птицы уводят птенцов из гнездовых колоний задолго до этого. Особенно это касается колоний, размещённых в осоковых плавнях, откуда взрослые ведут птенцов на близлежащие плавневые озёра.

Таблица 4. Размеры (мм) и вес (г) яиц озёрной чайки *Larus ridibundus* в Приморском крае (Приханкайская низменность)

Размеры яиц					Вес яиц*			Источник
n	Длина		Диаметр					
	lim	μ	lim	μ	n	lim	μ	
160	47.4-58.6	52.99	34.3-39.6	37.05	150	32.1-48.2	40.07	Данные авторов**
11	43.3-54.0	52.0	32.0-38.2	35.6	—	—	—	Назаров и др. 1996
171	43.3-58.6	52.93	32.0-39.6	36.96	150	32.1-48.2	40.07	В среднем

* — яйца не насиженные; ** — включены данные, в том числе, опубликованные ранее (Глушченко и др. 2006б)

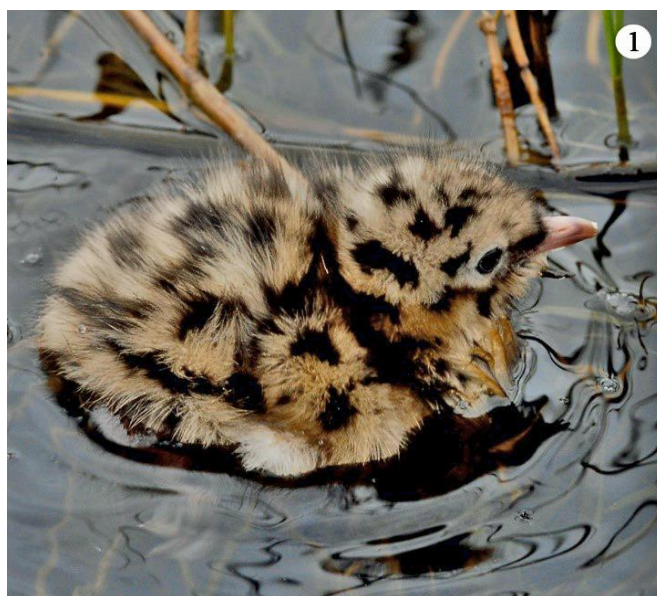


Рис. 9. Птенцы озёрной чайки *Larus ridibundus*. Приханкайская низменность, Берёзовые озёра: 1 — пуховой птенец в возрасте 1-2 сут, 20 мая 2011; 2 — слётки, 22 июня 2011. Фото Д.В.Коробова.

С начала июля на пологих берегах озера Ханка формируются скопления озёрных чаек. В них держатся как молодые, так и взрослые птицы, у которых вскоре начинается линька в зимний наряд (рис. 10). 10 июля 1963 на протяжении 80 км береговой линии восточного побережья озера Н.Н.Поливанова (1971) насчитала около 1300 этих птиц.

Послегнездовые кочёвки, миграции, зимовка. На Приханкайской низменности озёрные чайки кочуют с начала июля по август. Осенний пролёт выражен гораздо хуже весеннего и протекает в сентябре-октябре. Последних птиц здесь мы регистрировали 27 октября 1971, 28

октября 1986, 7 ноября 1992 и 12 ноября 2002. В окрестностях Уссурийска одиночки и небольшие группы летующих птиц нерегулярно присутствуют в гнездовой период, однако уже во второй половине августа наблюдаются транзитные стаи, летящие в южном направлении и насчитывающие порой до 50 особей (20 августа 1995). Осенний пролёт и здесь выражен значительно хуже весеннего. Он продолжается весь сентябрь и октябрь, а последних птиц нам удавалось наблюдать 3 ноября 2002, 5 ноября 1995, 6 ноября 2006 и 2010, 12 ноября 2004 и 14 ноября 2003. Вполне возможны и гораздо более поздние встречи, поскольку в низовье реки Раздольной и в смежном (более северном) Михайловском районе птиц наблюдали даже в декабре (Глущенко Нечаев 1992; Глущенко и др. 2001).



Рис. 10. Фрагмент скопления озёрных чаек *Larus ridibundus* в послегнездовой период. Восточное побережье озера Ханка. 14 августа 2010. Фото Д.В.Коробова.

В дельте реки Раздольной одну озёрную чайку наблюдали 9 июля 1975, а в начале августа численность этих птиц здесь нарастает (Назаров 2004). В окрестностях Владивостока одиночные особи появляются в начале июля, а многочисленной озёрная чайка здесь бывает в октябре и ноябре, когда отмечаются скопления, насчитывающие до 500 особей (Назаров 2004).

На полуострове Де-Фриз (вершина Амурского залива) на осеннем пролёте озёрную чайку отмечали с 17 августа по 11 ноября 1951 и 22 ноября 1950 (Омелько 1956). По нашим данным, этот вид здесь осенью многочислен и некоторые группы включают до 800 особей, а суммарно за день наблюдений насчитывали более 2 тыс. экземпляров, подавляющее большинство которых 24 октября 2007 было представлено первогодками, в то время как 1 ноября 2007 уровень их преобладания несколько снизился.

В окрестностях Владивостока последние озёрные чайки в разные годы встречены со 2 по 16 декабря (Лебедев 1986). В Северо-Восточном

Приморье самая поздняя встреча датирована 2 декабря 1995, когда одна озёрная чайка держалась на незамерзающем ключе в окрестностях посёлка Терней, а 10 января 1996 в этом же районе был найден вмёрзший в лёд труп молодого самца (Елсуков 2013).

Нормальная зимовка озёрных чаек (отмечены группы численностью от 5 до 34 особей) известна для окрестностей Лазовского заповедника (бухты Соколовская, Петрова, Киевка, Кит и Просёлочная) (Шохрин 2017).

За помощь в сборе материала авторы выражают благодарность В.Н.Сотникову (Киров), А.П.Ходакову (Владивосток) и В.Г.Юдину (Владивосток).

Л и т е р а т у р а

- Глущенко Ю.Н. 1984. Состояние гнездовой чайковых птиц на побережье озера Ханка в период его низкого уровня // *Фаунистика и биология птиц юга Дальнего Востока*. Владивосток: 79-86.
- Глущенко Ю.Н., Волковская Е.А., Мрикот К.Н. 2001. Новые сведения о редких и малоизученных птицах Приморского края // *Животный и растительный мир Дальнего Востока* **5**: 47-52.
- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В. 2020. Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край) в 2020 году. Сообщение 2. Чайки *Larī* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1938): 2779-2789.
- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. 2003. Численность и размещение колоний околоводных и водоплавающих птиц на Приханкайской низменности в 2002 г. // *Животный и растительный мир Дальнего Востока* **7**: 54-65.
- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. 2007. Весенний пролёт птиц в долине реки Раздольной (Южное Приморье). Сообщение 2. Чайки // *Рус. орнитол. журн.* **16** (389): 1583-1593.
- Глущенко Ю.Н., Коробова И.Н., Коробов Д.В. 2015. Транзитные весенние миграции птиц на озере Ханка. Сообщение 4. Чайки // *Животный и растительный мир Дальнего Востока* **24**: 7-11.
- Глущенко Ю.Н., Липатова Н.Н., Мартыненко А.Б. 2006а. *Птицы города Уссурийска: фауна и динамика населения*. Владивосток: 1-264.
- Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Волковская-Курдюкова Е.А. 2006б. Птицы // *Позвоночные животные заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности*. Владивосток: 77-233.
- Елсуков С.В. 2013. *Птицы Северо-Восточного Приморья: Неворобьиные*. Владивосток: 1-536.
- Лебедев Е.Б. 1986. Динамика численности чаек в бухтах Золотой Рог и Диомид (г. Владивосток) в период зимовки // *Морские птицы Дальнего Востока*. Владивосток: 96-100.
- Михайлов К.Е., Шибнев Ю.Б., Коблик Е.А. 1998. Гнездящиеся птицы бассейна Бикина (аннотированный список видов) // *Рус. орнитол. журн.* **7** (46): 3-19.
- Назаров Ю.Н. 2004. *Птицы города Владивостока и его окрестностей*. Владивосток: 1-276.
- Нечаев В.А. (2006) 2016. Весенние миграции птиц в долине реки Раздольной (Южное Приморье) // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1271): 1269-1276.
- Нечаев В.А. 2014. Птицы залива Восток Японского моря // *Биота и среда заповедных территорий (Biodiversity and Environment of Far East Reserves)* **1**: 104-135.
- Нечаев В.А., Гамова Т.В. 2009. *Птицы Дальнего Востока России (аннотированный каталог)*. Владивосток: 1-564.
- Омелько М.А. 1956. О перелётах птиц на полуострове Де-Фриза // *Тр. ДВФ АН СССР* **3**, 6: 337-357.

- Панов Е.Н. 1973. *Птицы Южного Приморья (фауна, биология и поведение)*. Новосибирск: 1-376.
- Пекло А.М. 2011. Заметки по орнитофауне юга Дальнего Востока России (Приморский край). Сообщение 1. Неворобьинообразные (Non-Passeriformes) // *Беркут* **20**, 1/2: 3-16.
- Поливанова Н.Н. 1971. *Птицы озера Ханка (Охотничье-промысловые водоплавающие и колониальные)*. Владивосток, 1: 1-239.
- Пукинский Ю.Б. 2003. Гнездовая жизнь птиц бассейна реки Бикин // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* 4 (86): 1-267.
- Шохрин В.П. 2017. *Птицы Лазовского заповедника и сопредельных территорий*. Лазо: 1-648.
- Check-List of Japanese Birds*. 2012. 7th Revised Edition. Ornithological Society of Japan: 1-439.
- Moore N., Kim A. 2014. *The Birds Korea. Checklist for the Republic of Korea* // <http://www.inquiries@birdskorea.org>
- Nazarenko A.A., Gamova T.V., Nechaev V.A., Surmach S.G., Kurdyukov A.B. 2016. *Handbook of the Birds of Southwest Ussuriland: Current Taxonomy, Species Status, and Population Trends*. National Institute of Biological Resources. Incheon: 1-256.
- Tomek T. 1999. The birds of North Korea. Non-Passeriformes // *Acta zool. cracov.* **42**, 1: 1-217



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2046**: 1223-1225

Смешанная колония малого баклана *Phalacrocorax pygmaeus*, кваквы *Nycticorax nycticorax* и серой цапли *Ardea cinerea* в дельте Тентека (Алакольская котловина)

Н.Н.Березовиков, А.Н.Филимонов

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru
Александр Николаевич Филимонов. Алакольский государственный природный заповедник, г. Ушарал, Алакольский район, Алматинская область, 060200, Казахстан

Поступила в редакцию 2 марта 2021

Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus* в результате расселения в 2016-2020 годах расширил область гнездования от Балхаша до Алаколь-Сасыккольской системы озёр, где образовалась небольшая гнездовая популяция в дельте реки Тентек, а часть малых бакланов стала оставаться здесь на зимовку (Березовиков, Филимонов 2016, 2017; Филимонов, Березовиков 2018, 2020а,б). Дельта Тентека находится в южной части озера Сасыкколь и целиком входит в состав Алакольского заповедника.

В конце мая 2019 года установлено, что малые бакланы поселились на озере Интумак среди обширных тростниковых массивов в центральной части дельты реки Тентек, где уже многие годы гнездятся кваквы *Nycticorax nycticorax* и серые цапли *Ardea cinerea* (Филимонов, Березовиков 2020а). При обследовании 2 июня 2020 в северной части Интума-

ка найдена смешанная колония, в которой находилось 120 гнёзд малого баклана, 80 гнёзд кваквы и 20 гнёзд серой цапли, устроенных на кустах тальника высотой 1.5-2 м, растущих вдоль кромки воды и высоких зарослей тростников. В гнёздах малого баклана в это время находилось по 2-4, изредка 5 птенцов в возрасте 7-14 сут. В гнёздах кваквы и серой цапли содержались полуоперённые птенцы, уже выбиравшиеся на боковые ветки. Гнездование в этой колонии прошло успешно. В течение июля, августа, сентября и октября 2020 года стаи малых бакланов регулярно встречались в дельте вплоть до замерзания протоков и плёсов в ноябре. Как и в прошедшую зиму, небольшая группа малых бакланов осталась здесь на зимовку на одной из незамерзающих протоков в густых зарослях тростников между озёрами Байбала и Карамойын. На маршрутных учётах 26-31 января и 17 февраля 2021 здесь было встречено соответственно 3 и 2 особи.

Освоившись в дельте Тентека, малые бакланы с весны до осени стали встречаться в противоположной, северной части Сасыкколя, где возник второй очаг их обитания на Тысячных озёрах (Мынколь). При учётах на лодке здесь 13 мая 2020 отмечено 9 особей, 19 августа – 113, 30 сентября – 135. Вдоль северного берега Сасыкколя между посёлком Сагат и устьем протоки Жинишкесу 10 июня 2020 учтён 71 малый баклан, 11-13 августа – 11, 16-18 сентября – 33, 13-15 октября – 37 особей.

Таким образом, за последние пять лет малый баклан сравнительно быстро и успешно расселился в северо-восточном направлении до Алакольской котловины, сформировав устойчивые гнездовые поселения на озере Сасыкколь – самые восточные в ареале этого вида в Казахстане. Можно предполагать, что в ближайшие годы малые бакланы могут расселиться ещё дальше – до озера Зайсан, где имеются вполне подходящие для их обитания водно-болотные угодья в дельте Чёрного Иртыша, а также в низовьях Кулуджуна и Букони. Если это произойдёт, то подтвердится один интересный исторический факт о наблюдении малых бакланов на Чёрном Иртыше 1 июня 1876 (Finsch 1879; Финш, Брем 1882), подвергнутый сомнению позднее (Хахлов 1928; Долгушин 1960). Не исключено, что во второй половине XIX века имел место факт пульсации ареала малого баклана до озера Зайсан на востоке Казахстана.

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н., Филимонов А.Н. 2016. Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus* – новый вид колониальных птиц на Алаколь-Сасыккольской системе озёр // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1373): 4699-4701.
- Березовиков Н.Н., Филимонов А.Н. 2017. Формирование очага гнездования малого баклана *Phalacrocorax pygmaeus* в водно-болотных угодьях дельты Тентека в Алакольском заповеднике // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1524): 4722-4723.
- Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 1: 1-470.

- Филимонов А.Н., Березовиков Н.Н. 2018. Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus* на Алаколь-Сасыккольской системе озёр в 2018 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1712): 6215-6217.
- Филимонов А.Н., Березовиков Н.Н. 2020а. Гнездование и первый случай зимовки малого баклана *Phalacrocorax pygmaeus* в дельте Тентека на Алаколь-Сасыккольской системе озёр // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1878): 327-328.
- Филимонов А.Н., Березовиков Н.Н. 2020б. Орнитологические наблюдения в Алакольской котловине в феврале 2020 года // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1921): 2103-2107.
- Финш О., Брем А. 1882. *Путешествие в Западную Сибирь д-ра О.Финша и А.Брэма*. М.: 1-578.
- Хахлов В.А. 1928. Зайсанская котловина и Тарбагатай. Зоогеографический очерк. Птицы. Ч 1. Общая // *Изв. Томск. ун-та* **81**: 1-157.
- Finsch O. 1879. Reise nach West-Sibirien im Jahre 1876. Wissenschaftliche Ergebnisse. Wirbelthiere // *Verh. zool.-bot. Ges. Wien*: 115-290.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2046**: 1225-1235

Об агрессивном поведении майны *Acridotheres tristis* в городе Алматы

А.Ж.Жатканбаев

Алтай Жумаканович Жатканбаев. Институт зоологии, Комитет науки Министерства образования и науки РК, проспект Аль-Фараби, 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: kz.wildlife@gmail.com

Поступила в редакцию 1 марта 2021

В течение последних трех десятилетий в Алматы значительно увеличилась численность майны *Acridotheres tristis*, и она распространилась по всей территории сильно разросшегося города. Майна стала одним из самых многочисленных и широко распространенных видов птиц городского ландшафта круглый год как в центре, так и на окраинах. Знаменательно, что большинство встречаемых в городе взрослых особей держалось на протяжении всего года сформированными парами на постоянных участках обитания. Наряду с этим в городе нередко встречались и группы (в том числе родители с выводками), и стаи майн. Оседлость и круглогодичное нахождение территориальных пар майн во дворах городского типа застройки Алматы особенно стали заметными начиная с 2000-2005 годов (Березовиков 2015). Также отмечено, что на массовые ночевки в центре Алматы майны часто прилетали и покидали их парами (Ковшарь 2003).

Об оседлости майны упоминает Н.М.Юдин (1940). Так, он отмечает, что «майна в области своего распространения является оседлой птицей, и с наступлением зимнего времени она лишь изменяет свой пищевой режим и повадки, применяясь к изменившимся обстоятельствам и не по-

кидая раз избранного района». Им же приводятся факты постоянства места расположения гнезда у одной пары на протяжении 3 лет (1929-1932) несмотря на то, что в 1929 эту пару на гнезде сильно побеспокоили наблюдатели.

Майн, держащихся парами, также часто наблюдали и в городе Кызылорды, в посёлках и небольших пастушеских стойбищах, а также в природных местообитаниях в северо-восточной части пустыни Кызылкум (казахстанская часть) и в прилегающих местностях. Здесь также отмечена оседлость майн при их небольших перемещениях в районе обитания, когда во время таких передислокаций от одного посёлка к другому даже «в стаях явно выделялись пары, которые устойчиво держались круглогодично» (Губин 2020).

У обитающих в центре Алматы пар майн заметно выделяются относительно обособленные участки обитания. Они часто занимают 1-3 и более дворов и сами здания, как и прилегающие к ним отрезки больших улиц, улочек и переулков в старых и новых 4-5-этажных застройках и современных многоэтажных (в 12 и более этажей) комплексах (рис. 1).



Рис. 1. Место обитания трех постоянных пар майн *Acridotheres tristis* во дворе в микрорайоне «Самал-1» Алматы. Стрелками показаны обе птицы одной из пар. 28 февраля 2021. Фото автора.



Рис. 2. Майна *Acridotheres tristis*, расклёвывающая огрызок яблока (сорт Золотое превосходное) подпустила наблюдателя не ближе 2 м, убежав при его дальнейшем приближении. Центр Алматы. 28 февраля 2021. Фото автора.

Участки обитания наблюдавшихся постоянных пар имели радиус до 200-300 м от мест расположения гнезда. Участки соседних пар значительно перекрывались, их границы строго не контролировались и не защищались жестко от соседних пар. Наоборот, соседствующие пары чаще довольно толерантно ведут себя по отношению друг к другу и при поисках корма на земле иногда могут находиться на расстоянии 3-2 м друг от друга, образуя совместную группу, особенно в холодное время года. Тем не менее, при таких совместных кормёжках между птицами из соседних пар порой наблюдаются демонстрации поз угроз, что, например, отмечено в середине дня 16 февраля 2021. Иногда близ мусорных контейнеров майны во время кормежки находятся рядом с сизыми голубями *Columba livia*, не проявляя какой-либо выраженной агрессии к ним. В городских местообитаниях (на площади отдельного двора и примыкающих территорий от 0.5 га и более) в ближайшем соседстве могут держаться одновременно от 2 до 4 пар майн. Так, 27 февраля 2021 в одном из дворов в центре Алматы у птичьей кормушки (сделанной из 5-литровой пластиковой прозрачной канистры с двумя вырезанными на проти-

воположных сторонах окнами и повешенной на деревце на высоте 1.6 м) наблюдалось до 3 пар майн одновременно. Они поочерёдно брали корм, находясь в ней, иногда с громкими криками, но без проявления какого-либо агрессивного поведения, временами в тесную для них кормушку запрыгивали по две особи сразу.

Интересные сведения по поведению майн при их содержании в неволе в 1936 и 1937 годах в условиях зоопарка Ташкента приводятся в работе З.Сатаевой и Л.Гнедовской (1940). Так, например, описывается поведение майн в период размножения в вольере: «в такой обстановке майны становились особенно крикливыми, раздражительными и даже налетали на обслуживающего их человека, стремясь клюнуть. Наблюдались в это время между птицами и драки, оканчивавшиеся иногда смертельным исходом. В таких случаях на голове павшей птицы имелись сильные кровоподтёки, и смерть, видимо, наступала от кровоизлияния в мозг. Эти ссоры, наблюдавшиеся в течение ряда лет, продолжались до тех пор, пока в вольере не осталась одна гнездовавшаяся пара». Однако авторы указывают, что такое поведение майн было отмечено только при содержании нескольких особей в вольере малых размеров.

Б.М.Губин (2020) приводит случаи драк, происходивших между майнами 7-8 марта 2016 около административных зданий рядом с аэропортом города Шымкент. В них участвовало от 4 до 10 особей за обладание местами для гнёзд.

Знаменательно описание Н.М.Юдиным (1940) случаев драк между майнами из-за корма: «Вот одна поймала жирного кузнечика, резкими ударами о землю оглушила его, затем, оборвав одну за другой лапки, приготовилась проглотить вкусную пищу. Но в этот момент по соседству оказывается менее удачливый товарищ, который бросается отнимать добычу, и моментально вспыхивает ссора. Птицы с криком таскают друг друга за холки: на их шум, подпрыгивая и подлетая, собирается остальная компания и с ожесточением принимает участие в общей свалке. Летят перья, мелькают белые перевязи крыльев и хвостов... Бой в самом разгаре. Ещё момент... и птицы, как ни в чём не бывало, разбегаются снова по лужайке в поисках пищи до новой всеобщей потасовки».

Б.М.Губиным (2020) также отмечено, что жестокие драки между парами с участием как самцов, так и самок происходили не только во время гнездования, но и во все сезоны в местах поиска корма. Так, 6 мая 2015 он наблюдал, как группа из 6 майн во время кормёжки атаковала одну особь, которая, перевернувшись на спину, отбивалась от них лапами и клювом. Вместе с тем, З.Сатаева и Л.Гнедовская (1940) отмечают, что для майн, содержавшихся в условиях неволи в Ташкентском зоопарке, «упорных драк из-за пищи никогда не отмечалось».

Интересны случаи наблюдавшегося агрессивного поведения майн по отношению к другим видам птиц. Так, Н.М.Юдин (1940) описывает

случай, когда ссора между иволгой *Oriolus oriolus* и майной переросла в побоище, в котором сильнее выглядела более проворная и ловкая в драке иволга. И в этом случае защищавшаяся майна пыталась отбиваться от нападавшей назойливой иволги, лёжа на спине.

З.Сатаевой и Л.Гнедовской (1940) отмечен интересный случай, когда для сбора гнездового материала майна несколько раз низко пролетая над стоявшей на земле озёрной чайкой *Larus ridibundus*, находившейся в одном с майнами вольере, в какой-то момент на лету вырвала перо с её спины. Проявление агрессии по отношению к белому аисту *Ciconia ciconia*, тоже содержащемуся в одном вольере с майнами, происходило за несколько дней перед вылетом их птенцов из искусственного гнезда. Б.М.Губин (2020) описывает случаи проявления агрессии, когда пара майн в пустыне Кызылкум изгнала с бетонного столба галок *Corvus monedula* и в течение двух лет (2016, 2017) гнездилась в полости столба, а одна майна смогла отогнать грачей *Corvus frugilegus*, садившихся на деревья урюка с созревшими плодами, которыми кормились майны, или во время кормежки на мусорных бачках майны иногда прогоняли галок и грачей.

Следует отметить, что если на постоянных участках обитания соседствующих пар появляются другие («залётные») майны, то между ними и территориальными парами могут возникать ожесточенные драки. В центре Алматы 10 февраля 2021 наблюдалась такая жестокая драка между парой и третьей майной на пересечении улиц Уалиханова и Кабанбай батыра между жилым домом, в котором располагался городской шахматный клуб, и зданием Института геологических наук.

Интересно отразить те флуктуации погодных явлений, которые происходили в городе 8-10 февраля, в дни, предшествовавшие случившейся драки. Накануне, 8 февраля среднесуточное значение температуры воздуха было +6.9°C, минимальное +3.7°C, максимальное +12.5°C. Ночью 8 февраля начался ливневый дождь, переходивший временами в слабый, и практически весь день 9 февраля шли дожди, лишь временами ненадолго прерываясь, а уже в 18 ч начался снегопад. Среднесуточное значение температуры воздуха 9 февраля уже опустилось до +0.1°C, минимальное – до минус 4.6°C, максимальное – до +6.4°C. К 10 ч 30 мин 10 февраля снегопад прекратился и снег начал подтаивать, а в 15 ч снова начался ливневый дождь, переходивший временами в слабый, не прекращавшийся до полуночи. Среднесуточное значение температуры воздуха 10 февраля стало ещё ниже и опустилось до минус 2.6°C, минимальное – до минус 5.5°C, максимальное – до +0.2°C (<https://m.rp5.kz/>).

В этот день из соседнего двора в квадрате улиц Кабанбай батыра, Уалиханова, Карасай батыра и Кунаева в 11 ч 10 мин с громкими частыми криками вылетели три майны, в полёте они в буквальном смысле «висели друг у друга на хвосте». Собственно атака двух особей из пары

на третью шла уже в воздухе. И почти сразу же они уселись на крупную ветвь дуба на высоте 7 м у входа в шахматный клуб, и между ними с новой силой продолжилась драка, в которой участвовали все три птицы. Это место находилось в 30 м от места расположения старого гнезда майн в полости за наружной бетонной облицовкой балкона 4-го этажа у восточного угла 5-этажного жилого дома, в котором они гнездились в 2019 и 2020 годах.

Интересно, что в течение всей календарной зимы 2020/21 года от 1 до 3 пар майн периодически держалось в 15-70 м от этого угла жилого дома, в том числе занимаясь поисками корма на газонах, тротуарах и проезжей части. Здесь, на зданиях жилого дома и Института геологических наук в течение всего февраля 2021 года, начиная с первой декады, самцы из двух пар (находясь в 20-40 м друг от друга) в тёплые дни периодически пели, самки, сидя невдалеке от них, перекликались с ними. А в самом соседнем дворе круглогодично держалось одновременно до 3 пар майн и в нём в прошлые годы регулярно появлялись выводки.

Во время этой драки самец и самка из пары атаковали третью майну (молодого самца), немного меньшего по размерам, чем птицы из пары, и белые «зеркала» на их крыльях в полёте выглядели заметно больше, чем у него. У молодого самца покровные перья в нижней части груди и середине верха брюха выделялись своим белым окрасом, у двух нападавших птиц оперение этих частей тела было пепельно-каштановым, а общее их оперение отличалось более насыщенными цветами.

Через 20 с все три птицы практически комом упали на мощённый брусчаткой тротуар (ещё очень влажный и с остатками снега), и здесь потасовка продолжилась в ещё более ожесточенной форме. Птицы не прекращали драку, несмотря на проходивших мимо них двух людей, чуть было не наступивших на дерущихся птиц. Затем рядом с ними прошёл ещё один мужчина, но майны снова не испугались и не разлетелись. Когда я подошёл к ним вплотную, все три птицы, временами замирая на долю секунды, пристально и настороженно посматривали на меня, и продолжали драться. В обычной ситуации при поисках корма и отдыхе они не подпускают человека ближе 2-1.5 м. Мне удалось подойти к дерущимся птицам на расстояние до 50 см и смартфоном фотографировать и снимать их драку на видео.

Следует отметить, что в драке на тротуаре участвовали и самец, и самка из пары, но самец выступал более активным нападавшим, пытавшимся схватить противника одной лапой за голову и клюв, а другой — за одну из его ног, и всем своим телом налегал на противника. Тот активно оборонялся и четыре раза пытался, подскочив на 20-30 см вверх, отбиваться от нападавшего в воздухе. Но каждый раз самец из пары, тут же подскакивая в прыжке-полувзлёте за молодым самцом, оказывался или немного сверху, либо на одной высоте с ним, и обе птицы,

сцепившись лапами и клюя друг друга в головы в воздухе, падали на тротуар, и битва продолжалась на нём. В такие моменты стоявшая рядом самка пару раз накоротке запрыгивала на соперничающую птицу. Несколько раз самцу из пары удалось прижать противника спиной к брусчатке, при этом одной лапой зажать голову и клюв, а другой захватить одну из его ног, прижав её к его брюху. Он же пытался хоть как-то отбиваться свободной ногой. Самец из пары периодически наносил множественные резкие удары клювом в голову, особенно в область левого глаза лежащей на спине особи. Она при этом плотно закрывала его, но не переставала смотреть им на нападавших птиц, в то время как правая сторона её головы была прижата к поверхности брусчатки. Интересно, что все три птицы временами смотрели и на наблюдателя, хоть как-то контролируя ситуацию вокруг них.



Рис. 3. Драка майн *Acridotheres tristis*. Один из моментов нападения самца и самки территориальной пары на молодого самца. Во время продолжительной драки все три майны иногда пристально поглядывали на наблюдателя. Алматы. 10 февраля 2021. Фото автора.

Иногда, сильно изворачиваясь и помогая себе взмахами расправленных крыльев и полностью расправленным хвостом, прижатой к брусчатке птице удалось несколько раз, опираясь головой на тротуарную поверхность, поднимать тело вертикально вверх, задрав хвост кверху. Но её правая нога была прижата к телу захватом лапы нападавшего самца, а голова и клюв зажаты другой его лапой, один из когтей которой периодически вонзался в прикрытый веками её левый глаз. И под напором и весом нападавшего самца она снова придавливалась на спину к брусчатке. Она отбивалась только одной (чаще левой) лапой, остававшейся

свободной, которой ей удавалось иногда наносить ощутимые удары по голове, груди и верху брюха нападавшего самца, и то больше интуитивно, так как свой левый глаз держала закрытым в моменты, когда удары наносились в него. Значительно обессилев, она учащенно дышала (всё её тело сильно пульсировало) и издавала скрипяще-трескуче-свистящие звуки.



Рис. 4. Драка майн *Acridotheres tristis* сопровождалась постоянными криками, издаваемыми всеми тремя особями. Алматы. 10 февраля 2021. Фото автора.

Обе птицы из пары тоже почти непрерывно издавали громкие звуки, похожие на обычные их позывки, но более частые и резкие. Самка, находясь почти всегда рядом, периодически приближалась к дерущимся, и наносила клювом частые удары в голову и по клюву лежащей птицы, иногда чуть отступала в сторону и стояла. Самка во время наносимого удара в основном пыталась захватить и зацепить клювом кожу на голове или клюв защищавшейся птицы. Изредка самец и самка наносили удары почти одновременно. Знаменательно, что пару раз сизые голуби *Columba livia*, кормившиеся в 7-10 м от места драки на подкормочной площадке на газоне, очень близко подлетали и подходили к дерущимся майнам, но не вмешивались в их потасовку, и майны никак не реагировали на голубей и продолжали драку.

За 24 секунды (с 11 ч 16 мин 41 с) при раскодировании цельного видео-файла выяснилось, что самец из пары нанес лежащему на спине

противнику 8 ударов клювом в голову, а самка – 14 ударов клювом в голову и клюв. Самец, производя удары клювом, всем телом резко поддавался в сторону противника, немного приоткрывая и резко складывая крылья, тем самым вкладывая в удар ещё больше энергии. Часто направляя удары прямо в глаз жертве, пытался его выклевать. А после нанесенного удара тут же приоткрытым клювом защищал кожу на голове и сильно оттягивал её на себя. Защищавшаяся птица свободной левой лапой сумела сделать 18 ответных ударов, направленных в сторону нападавших самца и самки, но большая часть из них не достигала цели. Однако 5 раз своей лапой она смогла нанести ощутимые удары нападавшему самцу по его горлу, груди, верху брюха, голове и клюву, вонзаясь когтями в оперение и кожу, тем самым в определенной степени сдерживая его натиск и количество наносимых им ударов клювом. Один раз она ударом лапы заодно зацепила и клюв нападавшей самки.



Рис. 5. Драка майн *Acridotheres tristis*. Не раз защищавшаяся особь своей свободной лапой успешно наносила удары нападавшему самцу (слева). Иногда самец и самка почти одновременно наносили удары клювами по голове противника (справа). Алматы. 10 февраля 2021. Фото автора.

В результате наносимых ударов и щипков оперение за глазом и под ним было выщипано и это место вместе с жёлтой кожей вокруг левого глаза защищавшейся птицы превратилось в сплошную сукровицу. Примечательно, но как оказалось впоследствии, этот её глаз всё еще не был выклеван в ходе всей продолжительной потасовки. Драка майн на брусчатке продолжалась 6 мин 47 с (до 11 ч 17 мин 09 с), и вероятно, окончилась бы умерщвлением обессиленной особи. Но в один из моментов нападавший самец, пристально посмотрев на меня, отпустил прижатого лапами и телом к брусчатке соперника и резко взлетел вверх, а лежа-

щая на спине птица широко открыла левый глаз и после оценки ситуации и оцепенения, длившегося долю секунды, резко встрепенулась и перевернувшись на ноги, издав испуганный крик, полетела трепещущим полётом на высоте чуть более 1 м в сторону соседнего здания Института геологических наук. Через секунду следом за ней взлетела самка из пары, и вместе с самцом они полетели вслед за ней.

Обе птицы из пары, легко нагнав её еще в воздухе, продолжили атаковать в 11 ч 18 мин 12 с уже на асфальтовом тротуаре, прижав её к основанию фундамента здания. Получая удары клювом от нападавших, она вспорхнула к низко расположенному подоконнику первого этажа, пытаясь как-то скрыться за прутьями металлической решетки окна. Однако нападавшие партнёры, подскочив к ней, стали вновь атаковать её между стеклом и прутьями решетки. Подойдя, я спугнул их. Молодой самец, выскочив оттуда, бегом и перепархивая стал удаляться по тротуару вдоль фундамента здания, а пара в низком полёте продолжила преследовать его до 11 ч 18 мин 54 с. Добежав через 25 м до припаркованных легковых автомобилей, молодой самец попытался скрыться под одним из них, прячась за внутренней стороной колес. Но и здесь преследователи настигали его. Только когда я подошел к нападавшим на 5-4 м пара, взлетев, уселась на высокий выступ фундамента и подоконник второго этажа, и драка прекратилась в 11 ч 25 мин 12 с.

Преследуемый парой самец (мокрый, с немного приспущенными волочащимися крыльями), перебегая, спряталась под другой припаркованной автомашиной. Пара же перелетела на подоконники других окон второго этажа этого здания; и самец прилег на подоконник, а самка, подлетев к нему, стала клювом ворошить его оперение на голове и груди.

Безусловно, если бы не моё относительно пассивное вмешательство, то, вероятно, эта жестокая потасовка майн закончилась бы летальным исходом молодой птицы, которая вполне случайно оказалась на территории пары 10 февраля – кульминационном дне из трех предыдущих, в течение которых наблюдались резкие погодные флуктуации. В предшествовавшие 9 и 10 февраля дни в Алматы стояла относительно тёплая погода. С 1 по 8 февраля среднесуточная температура воздуха оказалась на уровне +4.3°C, минимальная минус 3.0°C (ночью 4 февраля), максимальная +12.5°C – днем 8 февраля (<https://m.rp5.kz>). Такие благоприятные погодные условия на протяжении нескольких дней стимулировали проявление брачного поведения у пар майн в городе, и они периодически держались близ мест расположения своих гнёзд, где пары выводили птенцов в предыдущие годы. Интересно, что о весеннем оживлении у майн, но только для конца февраля – начала марта, упоминает Э.И.Гаврилов (1974), и что в этот период происходит образование пар и при поиске подходящих для устройства гнезд мест между самцами часто случаются драки. Наблюдавшаяся ожесточенная продолжительная

драка майн 10 февраля 2021 между парой и молодым самцом произошла из-за нарушения им границ гнездовой территории этой пары, когда начало проявляться очень раннее брачное поведение у постоянных пар.

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. 2015. Октябрьские выводки майны *Acridotheres tristis* в городе Алматы // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1213): 4080-4082.
- Гаврилов Э.И. 1974. Майна // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **5**: 35-40.
- Губин Б.М. 2020. *Птицы пустынь Казахстана. Птицы Арала, поймы Сырдарьи и сопредельных территорий*. Алматы, **3**: 1-359.
- Ковшарь А.Ф. 2003. Наблюдения за ночёвками майны (*Acridotheres tristis*) в центре города Алматы // *Selevinia*: 203-206.
- Сатаева З., Гнедовская Л. (1940) 2010. К биологии индийской майны *Acridotheres tristis* (по наблюдениям в неволе) // *Рус. орнитол. журн.* **19** (547): 163-170.
- Юдин Н.М. (1940) 2009. Майна, или афганский скворец *Acridotheres tristis*. Его биология и распространение в Средней Азии // *Рус. орнитол. журн.* **18** (526): 2007-2017.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2046**: 1235-1239

Линька маховых перьев у клеста-еловика *Loxia curvirostra* во время летних перемещений на Куршской косе в 2020 году

А.П.Шаповал

Анатолий Петрович Шаповал. SPIN-код: 8279-9210. Биологическая станция «Рыбачий», Зоологический институт РАН, посёлок Рыбачий, Калининградская область, 238535. Россия.
E-mail: apshap@mail.ru

Поступила в редакцию 15 февраля 2021

Перемещения клеста-еловика *Loxia curvirostra* на Куршской косе (Калининградская область) наблюдаются ежегодно, однако численность мигрирующих птиц очень сильно колеблется по годам. Обычно миграции проходят в поздневесенний (апрель-май) и летний периоды. В 2020 году перемещения клестов-еловиков на Куршской косе были слабо выраженными. Всего за сезон отлова (апрель-октябрь) поймано 162 птицы, из них в апреле – 15, в мае – 60, в июне – 75, в июле – 7 и в сентябре – 5 особей. Только 5 клестов в начале апреля отловлены большими рыбацкими ловушками, а остальные – паутинными сетями на водопое в районе полевого стационара «Фрингилла». Преобладающее большинство среди пойманных птиц было представлено взрослыми (28 самцов и 23 самки) и годовалыми (48 самцов и 34 самки) особями и всего 29 – молодыми, родившимися в текущем году.

У 121 клеста в процессе кольцевания регистрировалась линька маховых перьев. Из них линька маховых обнаружена у 35 особей, у остальных замена перьев не происходила. Среди 27 взрослых самцов линька отмечена у 10 (37%), среди 40 молодых (годовалых) самцов – у 15 (37%), среди 21 взрослой самки – у 5 (24%) и среди 33 молодых (годовалых) самок – также у 5 (15%). Суммарно самцы заметно чаще (почти в 2 раза) сменяют часть полётных перьев (37%) по сравнению с самками (19%), что, по всей видимости, связано с большим вкладом последних в заботу о птенцах.

Протоколы описания линьки отдельных птиц представлены в таблице, а её методика более подробно изложена в предыдущих публикациях автора в «Русском орнитологическом журнале» (Шаповал, Бардин 2014; Шаповал 2016а,б, 2017, 2018 и др.). В апреле птиц с заменой маховых перьев не обнаружено и первый случай линьки (годовалый самец) зарегистрирован лишь 5 мая. У него выпало (симметрично) одно 10-е первостепенное маховое (ПМ) перо. В мае линька обнаружена у 15 особей (14 самцов и одной самки), причем она охватывала всего одно (8 птиц) или два ПМ (7 птиц). В июне среди осмотренных птиц линька отмечена у 17 особей (10 самцов и 7 самок). Также как и у майских птиц, у большинства клестов (10 особей) заменялось всего по одному (5 случаев: 3 самца и 2 самки) или два (5 случаев: 3 самца и 2 самки) ПМ, но наблюдались и особи с более продвинутой линькой: у одной птицы заменялось 3 ПМ, у двух – 4 ПМ, у трёх – 5 ПМ, и ещё у одной – 6 ПМ. Также у таких особей происходила линька и третьестепенных маховых (ТМ). В июле было поймано всего 7 еловиков (1 взрослая самка, 2 годовалых самца и 4 первогодка). У всех трёх дефинитивных особей наблюдалась линька маховых: у самки (3 июля) сменилось всего 2 ПМ и 1 ТМ, а у одного самца (2 июля) – 2 ПМ (9-е и 10-е) заменились на новые перья (балл 5), и одно (8-е) – доросло (балл 4), также как и 18-е маховое. У второго самца (3 июля) сменились 5 ПМ (с 6-го по 10-е) и все ТМ.

У преобладающего большинства особей линька маховых начиналась с самого внутреннего, 10-го ПМ и продвигалась дистально, что характерно для почти всех видов воробьиных птиц. Две птицы показали иное начало линьки. У годовалого самца (25 мая) процесс замены пера начался с 9-го ПМ (балл 2) на правом крыле (на левом все маховые перья оставались старыми). Возможно, это указывает на какое-то механическое воздействие, в результате которого случайно произошла утрата указанного одиночного пера. У самки (тоже годовалой), пойманной 20 июня, заменилось одно 7-е ПМ (балл 5, т.е. новое) и одно ТМ (3-е ТМ или 18-е среди всех маховых, также балл 5). Поскольку замена произошла симметрично, это указывает на сбой линьки, а не на механическую утрату указанных перьев. Ни у одной обследованной птицы с наличием линьки не было отмечено смены второстепенных маховых перьев. Смена ТМ

Протоколы линьки маховых перьев у класта-словака *Loxia curvirostra*
во время летних перемещений на Куршской косе в 2020 году

№	N кольца	Пол, возраст	Дата	Маховые																			Симметричность	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	TC 35183	♂ sad	05.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
2	TC 35197	♂ ad	11.05	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Левое крыло
				0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Правое крыло
3	TC 35198	♂ ad	14.05	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Левое крыло
				0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Правое крыло
4	TC 35199	♂ ad	14.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
5	TC 35207	♂ sad	23.05	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
6	TC 35208	♂ ad	23.05	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Левое крыло
				0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Правое крыло
7	TC 35210	♀ sad	23.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Левое крыло
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Правое крыло
8	TC 35218	♂ ad	23.05	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Левое крыло
				0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Правое крыло
9	TC 35228	♂ sad	25.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
10	TC 35230	♂ sad	25.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
11	TC 35231	♂ ad	25.05	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
12	TC 35232	♂ sad	25.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
13	TC 35235	♂ sad	25.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Левое крыло
14	TC 35238	♂ sad	25.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Правое крыло
15	TC 35254	♂ sad	30.05	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
16	TC 35267	♂ ad	10.06	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	Симметрично
17	TC 35275	♂ sad	12.06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
18	TC 35276	♂ sad	12.06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
19	TC 35306	♂ ad	17.06	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
20	TC 35360	♂ sad	20.06	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
21	TC 35364	♀ ad	20.06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
22	TC 35367	♀ sad	20.06	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	Симметрично

Окончание таблицы

№	N кольца	Пол, возраст	Дата	Маховые															Симметричность					
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16	17	18	19	
23	TC 35369	♀ sad	20.06	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	1	5	5	Левое крыло
				0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	1	5	Правое крыло
24	TC 35372	♀ ad	20.06	0	0	0	0	3	4	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	4	5	2	Левое крыло
				0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	4	5	0	Правое крыло
25	TC 35417	♂ ad	21.06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
26	TC 35419	♂ ad	21.06	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
27	TC 35420	♂ ad	21.06	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
				0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Левое крыло
28	TC 35423	♀ ad	21.06	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Правое крыло
				0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	Симметрично
29	TC 35430	♀ sad	21.06	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	Симметрично
30	TC 35431	♂ sad	21.06	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	5	Симметрично
				0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Левое крыло
31	TC 35480	♀ ad	24.06	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Правое крыло
				0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
32	TC 35664	♂ ad	25.06	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Симметрично
33	PD 008179	♂ sad	02.07	0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	4	0	Симметрично
34	PD 008198	♀ ad	03.07	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	Симметрично
35	PD 008199	♂ sad	03.07	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	5	5	5	Симметрично

Стадия линьки отдельных маховых перьев: 0 – старое перо, 1 – перо выпало, 2 – трубочка или кисточка до 1/3 длины пера, 3 – кисточка от 1/3 до 1/2 длины пера, 4 – кисточка более 1/2 длины пера, 5 – полностью выросшее новое перо.

в большинстве случаев наблюдается у тех особей, у которых была более продвинута линька ПМ.

Среди обследованных клестов-еловиков у 25 особей (из 35) обнаружена симметричная линька маховых перьев и только у 10 (7 взрослых – 4 самцов и 3 самок, 3 годовалых – 1 самца и 3 самок) линька происходила асимметрично. У 5 особей различие составило всего один балл, у трёх – 2 балла и по одной – 4 (№ 23) и 5 (№ 28) баллов (см. таблицу).

Следует также отметить, что среди 35 осмотренных клестов с наличием линьки маховых перьев во время весенне-летних перемещений на Куршской косе чуть больше половины (19 особей) находились в активной фазе линьки, но значительная часть птиц (16 особей) линьку маховых перьев приостановила на период миграции.

Исследования поддержаны Зоологическим институтом РАН (номер темы АААА-А19-119021190073-8)

Л и т е р а т у р а

- Шаповал А.П. 2016а. Линька маховых перьев у жулана *Lanius collurio* на Куршской косе // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1271): 1258-1261.
- Шаповал А.П. 2016б. Линька маховых перьев у обыкновенного сверчка *Locustella naevia* на Куршской косе // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1248): 508-511.
- Шаповал А.П. 2017. Линька маховых перьев у лесного конька *Anthus trivialis* на Куршской косе // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1392): 145-148.
- Шаповал А.П. 2018. Линька маховых перьев у лазоревки *Parus caeruleus* на Куршской косе // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1598): 1843-1846.
- Шаповал А.П., Бардин А.В. 2014. Линька маховых у серой мухоловки *Muscicapa striata* в пустынных районах Средней Азии и Казахстана // *Рус. орнитол. журн.* **23** (972): 588-592.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск 2046: 1239-1241

Первое нахождение черноспинной желтоголовой трясогузки *Motacilla citreola calcarata* на гнездовье в Казахстане

Э.И.Гаврилов, О.В.Белялов, А.Д.Джаныспаев

Второе издание. Первая публикация в 1993*

Черноспинная желтоголовая трясогузка *Motacilla citreola calcarata* (Hodgson, 1836) населяет горы восточного Ирана, Гималаи и Тибет к северу до Тянь-Шаня, где найдена в Киргизии по Алайской долине, в до-

* Гаврилов Э.И., Белялов О.В., Джаныспаев А.Д. 1993. Первое нахождение черноспинной желтоголовой трясогузки *Motacilla citreola calcarata* на гнездовье в Казахстане // *Selevinia* 1: 92-93.

линах рек Ат-Баши, Кара-Куджур, на озере Сон-Куль и в Иссык-Кульской котловине (Гладков 1954: Янушевич и др. 1960). На территорию Казахстана она изредка залетает, а возможно, и гнездится (Гаврилов 1970). Последнее предположение основано на добытых М.Н.Кореловым 1-2 июля 1957 экземплярах (коллекция Института зоологии НАН РК) на южных склонах Киргизского хребта близ границы с Казахстаном,

Более поздние исследования показали, что в предгорьях Западного Тянь-Шаня (Чокпакский перевал) эта форма регулярно в небольшом числе встречается на весеннем пролёте в середине апреля – мая, где в 1966-1981 годах поймано 10 (9.4%) особей из 106 самцов данного вида (Гаврилов, Гисцов 1985). Эти наблюдения закономерно вписываются в общую картину её распространения, поскольку через Чокпакский перевал мигрируют многие птицы, населяющие в Киргизии долину реки Чу, в частности ласточки, что доказано кольцеванием (Добрынина 1981). Весьма вероятно, что и *M. s. calcarata* следуют именно этим путём на свои места гнездования в Иссык-Кульскую котловину.

Совершенно неожиданным оказалось нахождение данной формы на озере Сорбулак (60 км северо-западнее Алматы), где массовый отлов птиц проводили в 1978-1986 годах. Первых черноспинных трясогузок здесь поймали в 1981 году (7 особей, 27 апреля – 14 мая), а затем встречали весной ежегодно (23-30 мая 1982, 23 мая 1983, 6-23 мая 1984, 19 апреля – 16 мая 1985, 4-13 мая 1986). Всего в 1981-1986 годах за март-июнь здесь поймано 599 самцов желтоголовых трясогузок, из них 20 (3.3%) оказались черноспинными. Наиболее высокое относительное количество их было в 1981 году (6.1% из 115 особей), затем в 1982 (5.0% из 40) и 1984 (4,5% из 157). Безусловно, эти трясогузки были не из Иссык-Кульской котловины, отделённой от Алматы двумя достаточно высокими хребтами (Заилийский Алатау и Кунгей Алатау).

В 1989 году 5-11 июня О.В.Белялов и А.Д.Джаныспаев посетили верховья реки Чилик, где на южном склоне Заилийского Алатау в урочище Шубар-Арча (2800 м н.у.м.) нашли гнездовье этих птиц. Вдоль обширного галечника, образованного рекой, здесь тянется узкая полоса заболоченной равнины, изрезанной многочисленными ручьями и густо поросшей кустами мерикарии и караганы гривастой. На таких сазах черноспинные желтоголовые трясогузки были довольно обычны. 6 и 7 июля в двух местах птицы носили птенцам корм в заросли, а 9 июля нашли кладку из 5 яиц. Гнездо располагалось на земле в середине куста караганы. 11 июля насиживание в нём ещё продолжалось.

Новое место гнездования *M. s. calcarata* хорошо увязывается с находками этой формы в период весеннего пролёта на озере Сорбулак. Следуя вдоль предгорий Заилийского Алатау птицы попадают в долину реки Чилик, а затем по ней поднимаются в высокогорье, достигая пригодных для размножения участков. Безусловно, черноспинные желто-

головые трясогузки освоили этот район гнездования недавно, поскольку город Алматы и его окрестности обследовались орнитологами на протяжении длительного периода.

Л и т е р а т у р а

- Гаврилов Э.И. 1970. Семейство трясогузковые // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **3**: 286-363.
- Гаврилов Э.И., Гисцов А.П. 1985. *Сезонные перелёты птиц в предгорьях Западного Тянь-Шаня*. Алма-Ата: 1-224.
- Гладков Н.А. 1954. Семейство трясогузковые Motacillidae // *Птицы Советского Союза*. М., **5**: 594-691.
- Добрынина И.Н. 1981. К биологии ласточек и стрижей (по возвратам окольцованных птиц) // *Сообщ. Прибалт. комис. по изучению миграций птиц* **13**: 10-18.
- Янушевич А.И., Тюрин П.С., Яковлева И.Д., Кыдыралиев А., Семёнова Н.И. 1960. *Птицы Киргизии*. Фрунзе, **2**: 1-272.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2046**: 1241-1242

Первая встреча индийской камышевки *Acrocephalus agricola* в Лотошинском рыбхозе (Московская область)

В.П.Авдеев

*Второе издание. Первая публикация в 2020**

Впервые индийская камышевка *Acrocephalus agricola* была зарегистрирована в Московской области в 2014 году (Редькин, Мурашев 2014). Это была не только первая регистрация вида в области, но и первое доказательство его гнездования. В рыбхозе «Нарские пруды» (Одинцовский городской округ) 26 июня в тростниковой крепи площадью примерно 100 м² были отмечены не менее 3-4 гнездовых пар, найдено гнездо и самка с наседным пятном. В комментарии к сообщению отмечено, что М.В.Калякин, возможно, видел индийскую камышевку в Лотошинском рыбхозе в июне 2011 года.

В Лотошинском рыбхозе камышевка встречена мной 22 августа 2020 у северного берега пруда № 13 в зарослях тростника и вейника. В этом месте всегда слышны голоса усатых синиц *Panurus biarmicus* из обширных тростниковых зарослей примерно в 60 м от берега или дальше, поэтому я включил запись усатой синицы, которые, однако, так и не показались из тростника. Потом я воспроизводил песни разных камышевок,

* Авдеев В.П. 2020. Первая встреча индийской камышевки в Лотошинском рыбхозе // *Московка* **32**: 49-50.

но не индийской. Тростник в этом месте «шевелился» во множестве мест, видимо, кормящихся птиц было много. На верхушки стеблей, где птиц можно было увидеть, они выскакивали на короткое время и опять прятались в зарослях. Больше всего было молодых камышевок-барсучков *Acrocephalus schoenobaenus*, отмечены болотная *A. palustris* и тростниковая *A. scirpaceus* камышевки, по голосу выявлена дроздовидная *A. arundinaceus*. Показались садовая славка *Sylvia borin* и молодой ремез *Remiz pendulinus*. Птиц я по возможности фотографировал. По фотографии была определена и индийская камышевка *Acrocephalus agricola*. Определение подтвердил Я.А.Редькин; по его мнению, это молодая птица местного происхождения (см. рисунок).



Индийская камышевка *Acrocephalus agricola*. Лотошинский рыбхоз.
Московская области. 22 августа 2020. Фото автора.

Литература

Редькин Я.А., Мурашев И.А. (2014) 2015. Гнездовая находка индийской камышевки *Acrocephalus agricola* в Московской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1223): 4405-4406.



Красноносый нырок *Netta rufina* – новый гнездящийся вид Московской области

С.А.Скачков, М.А.Шведко

Второе издание. Первая публикация в 2020*

Красноносый нырок *Netta rufina* – южный вид, в России обитает в Причерноморье, на Кубани, в Волжско-Уральском междуречье на север до 49-й параллели (Калякин 2014). В список птиц региона включён давно. В Московской области был найден 2 января 1906 на реке Клязьме у села Городищ (сильно истощённый самец) (Поляков 1910) и 15 октября 1922 на озере Сенеж (молодая самка) (Птушенко, Иноземцев 1968).

В настоящее время считается редким залётным видом Московской области (Калякин, Волцит 2006). В Подмоскovie регистрируется на прудах рыбхозов и других акваториях. В «Атласе птиц города Москвы» (Калякин и др. 2014) также отмечен как залётный вид. Поскольку красноносый нырок представлен в экспозиции Московского зоопарка, практически все встречи красноносого нырка на территории Москвы и её ближайших окрестностей принято относить к птицам, улетевшим оттуда. С 2006 по 2011 год известны две встречи: две птицы держались на реке Москве с 7 февраля 2010 по 11 марта 2010 и одна птица была отмечена в Терлецком парке 18 октября 2011 (Там же). В последние несколько лет число встреч красноносого нырка в регионе заметно выросло. С 2013 по 2020 год в зимних учётах водоплавающих птиц красноносые нырки (от 1 до 5 птиц) отмечались почти ежегодно в какой-нибудь из месяцев с ноября по март, максимальное число в 11 особей зафиксировано в феврале 2015 года. Главным образом встречи были на маршрутах в Москве, но были регистрации вида и в области†. Так, 23 ноября 2014 во время зимнего учёта на маршруте от Большого Краснохолмского моста (на Водоотводном канале) до конца Нагатинской набережной Н.Бондарева видела самку красноносого нырка. Затем 19 февраля 2015 в Коломенском на реке Москве В.Павленко отметил 4 самцов и 1 самку; 13 февраля 2016 на реке Москве у Фрунзенской набережной вблизи Крымского моста встречена пара красноносых нырков (Д.Давыдов, Г.Ерёмин). Также пару красноносых нырков отмечали на Большом Екатерининском пруду 17 октября 2016 Ю.Михневич и 23 октября 2016 К.Танаев. С 2017 по 2020 год в Москве зафиксированы регулярные встречи

* Скачков С.А., Шведко М.А. 2020. Красноносый нырок – новый гнездящийся вид Московской области // *Московка* 32: 41-44.

† Зубакин и др. Итоги зимних учётов 2019-2020 гг. Численность зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в Московском регионе в сезон 2019/20 г.: <http://www.rbcu.ru/news/36164/>

красноногого нырка в зимний период (с октября по март), от 1 до 7 птиц видели в центре города на разных участках реки Москвы (Е.Вострецова, М.Чулова, М.Урлауб, Г.Виноградов, М.Никонорова, А.Моргачёв, В.Вишневский, А.Голубева, В.Моисейкин, М.Шведко, С.Скачков, А.Любимов, Д.Давыдов, Н.Остапова, Г.Хасанов, М.Кузьмина, Л.Губина, Д.Баженов, А.Власенко, Г.Евтух). Кроме того, в других участках города вид отмечен 4 сентября 2018 в Царицыно (1 самка, К.Ординарцев), 7 августа 2019 на прудах ЦПКиО (1 самка, Г.Виноградов) и 9 октября 2019 на Фестивальных прудах (1 птица, В.Косилов). Кроме того, самка встречена в парке на Красной Пресне 8 июня 2020 (Н.Семёнова).

Первые встречи вида за пределами города регистрируются с 2009 года: 20 октября 2009 самец в Бисеровском рыбхозе, 24 октября 2009, 14 ноября, 12 мая 2013 и 12 апреля 2014 одиночный самец на прудах Лотошинского рыбхоза (А.Варламов, К.Ковалёв, П.Пархаев, С.Скачков). С 2014 года встречи красноногого нырка в Московской области стали ежегодными, расширилась и география встреч. Так, 13 апреля 2014 самец встречен на Мытищинских карьерах в Лосином острове (А.Голубева, В.Моисейкин), 7 мая 2015 Д.Голышев видел 20 красноносых нырков в рыбхозе «Гжелка» в Раменском районе, 20 июня 2015 одна птица отмечена в Виноградовской пойме реки Москвы в Воскресенском районе (П.Пархаев). Там же 9 апреля 2016 один самец держался у центральной дамбы (Д.Давыдов, П.Пархаев, О.Новиков, Г.Ерёмкин). В 2016 году вид снова отмечен в Лотошинском рыбхозе: 20 мая 2 самца и 1 самка держались на пруду Н4 (С.Скачков) и 17 сентября отмечена одна птица (К.Ковалёв, П.Пархаев). В Бисеровском рыбхозе 8 октября 2017 встречен один красноносый нырок (А.Голубева, В.Моисейкин, Е.Швыдун). Почти через 2 года, 13 июля 2019, там же снова видели самку (Д.Давыдов). Найденная особь держалась на пруду 1Б несколько дней (14, 15, 16 июля самка красноногого нырка отмечена вместе с самкой пеганки *Tadorna tadorna*) (М.Шведко, М.Антонова, Ю.Савишкина), далее однократная встреча вида в акватории рыбхоза состоялась 15 августа 2019 (С.Скачков). В 2019 году за пределами МКАД на Бурцевских прудах один красноносый нырок отмечен 27 апреля (М.Кузьмин) и 3-5 октября (Н.Остапова), в Лотошинском рыбхозе 14 июня на пруду держалась пара (С.Скачков), и одна птица встречена там же 16 сентября (С.Скачков). В том же рыбхозе 27 марта 2020 вновь встречена 1 птица (С.Скачков).

Самыми интересными были встречи на прудах Лотошинского и Бисеровского рыбхозов в гнездовой период, однако признаков гнездования обнаружено не было и красноногого нырка можно было считать летующим видом.

Интересно, что некоторые участки Лотошинского и Бисеровского рыбхозов сходны с естественной средой обитания рассматриваемого вида. И именно на одном из них (Бисеровском) впервые и было отмечено

гнездование красноногого нырка в Московской области: 8 июня 2020 в здесь встречен выводок из 4 утят (С.Скачков).



Самка красноногого нырка *Netta rufina* с выводком. Бисеровский рыбхоз.
Московская область. 13 июня 2020. Фото М.А.Шведко.

Бисеровский рыбхоз представляет собой комплекс рыбопродуктивных прудов разной величины, находящихся на разных стадиях зарастания. После реконструкции прудов пострадала водная и околоводная растительность, изменились берега. Это привело к значительному сокращению площади гнездовых местообитаний птиц на прудах рыбхоза. А вот прекращение дальнейших работ по углублению пруда 1Б и вывоза из него песка способствовало частичному его зарастанию. Также положительным моментом стала установка забора по периметру пруда со стороны Бисеровского шоссе, что привело к образованию на пруду труднодоступных для людей мест и уменьшила беспокойство. В целом за последние 2-3 года на пруду 1Б сформировалось благоприятное место для гнездования значительного числа видов птиц.

Красноносый нырок предпочитает селиться на небольших мелководных водоёмах с тростниковыми и рогозовыми крепями, чередующимися с участками открытой воды с богатой погружённой растительностью. Пруд 1Б Бисеровского рыбхоза имеет такие же характеристики и оказался подходящим местом для гнездования этого южного вида. А наличие неоднократных летних встреч в 2019 году указывало на такую возможность.

Весной 2020 года с 27 апреля по 7 мая в Бисеровском рыбхозе регулярно отмечали взрослого самца и державшуюся отдельно пару красноносых нырков (М.Шведко). Все пролётные утки (связь *Anas penelope*, широконоска *Anas clypeata* и гоголь *Bucephala clangula*) покинули рыб-

хоз 7 мая, но красноносые нырки оставались на пруду 1Б и демонстрировали постоянную пару в обществе красноголовых нырков *Aythya ferina*, которые в свою очередь тоже разбились на пары. В течение мая мы в рыбхозе не были, а когда посетили его 8 июня, то на том же пруду и на том же участке мелководья с богатой погружённой растительностью была встречена самка красноносого нырка с выводком из 4 птенцов примерно 10-дневного возраста. Самка отдыхала на берегу, а утята держались одной группой у зарослей рогоза. Затем самка увела выводок в тростники. Одновременно с наблюдавшимся выводком над соседним прудом (1А) пролетели ещё 2 самки (одна птица, судя по бледному окрасу, была явно прошлого года). Затем в течение июня и июля самка с выводком встречалась регулярно, самец держался поодаль, ещё 1 самец и 1 самка отмечены на другом участке пруда. В августе мы наблюдали не более 3 подросших молодых птиц, а 14 августа была зафиксирована последняя встреча красноносых нырков в рыбхозе в летний период (М.Шведко).

Список наблюдателей красноносых нырков летом 2020 года в рыбхозе Бисерово: П.Абрамичева, В.Авдеев, Д.Андреев, А.Голубева, В.Вишневский, А.Власенко, Д.Давыдов, Т.Данилина, А. и П. Жегловы, В.Калиниченко, У.Лалак, М.Кузьмин, В.Моисейкин, А.Павлушкин, А.Семёнов, С.Скачков, К.Танаев, Я.Соколова, А.Фейнберг, М.Шведко, В.Ясинский.

Литература

- Калякин М.В., Волцит О.В., Гроот Куркамп Х., Морозов Н.С. (ред.) 2014. *Атлас птиц города Москвы*. М.: 1-332.
- Калякин М.В. (ред.). 2014. *Полный определитель птиц европейской части России*. В 3 частях. М.: 1-897.
- Калякин М.В., Волцит О.В. (сост.) 2006. *Птицы Москвы и Подмосковья – 2004*. М.: 1-204.
- Поляков Г.И. 1910. К орнитологической фауне Московской губернии. Птицы отрядов *Rupornithes*, *Longipennes*, *Lamellirostres* и *Steganopodes* // *Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи* **10**: 1-211.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-461.



Возможное гнездование просянки *Miliaria calandra* у деревни Щельпино (Московская область)

В.А.Зубакин

Второе издание. Первая публикация в 2020*

На южной окраине деревни Щельпино (55°25'24" с.ш. 38°35'44" в.д., в 11 км к северу от города Воскресенска, окрестности железнодорожной станции Виноградово) среди огородов и заросшей бурьяном пашни 23 мая 2020 встречен поющий самец просянки *Miliaria calandra*. Птица пела в течение всего дня, перелетая из одной группы молодых деревьев в другую, время от времени присаживаясь также на провода ЛЭП. Она была осторожна, близко не подпускала. Один раз показалось, что неподалёку от поющего самца появилась ещё одна просянка, но с уверенностью утверждать этого не могу. На следующий день всё время шёл мелкий дождь, просянка молчала и несколько раз пропела лишь вечером, после 19 ч. В последующие дни я не видел и не слышал птицу до 29 мая, когда она, несмотря на дождь, короткое время пела сидя на проводах. В следующий и последний раз песню просянки я слышал 4 июня, после вечерней грозы. Предпринятые затем попытки отыскать птиц с кормом и доказать таким образом факт гнездования результата не дали, и вопрос о возможном гнездовании просянки в Щельпино остался открытым.

Согласно рассылке birdnewsmoscow, в мае 2020 года просянок в Московском регионе встречали неоднократно. Птиц отмечали главным образом в западной половине области, и наша встреча вида в Щельпино, судя по всему, могла быть крайней восточной точкой этой «инвазии».



* Зубакин В.А. 2020. Возможное гнездование просянки в Щельпино // *Московка* 32: 52.