

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2021
XXX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2095
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXX

Экспресс-выпуск • Express-issue

2021 № 2095

СОДЕРЖАНИЕ

- 3499-3506 Татьяна Юрьевне Хохловой – 70 лет!
А. В. АРТЕМЬЕВ
- 3507-3508 Встреча белощёкой крачки *Chlidonias hybrida*
в Волховском районе Ленинградской области.
В. А. МАТАНЦЕВ, В. М. ХРАБРЫЙ
- 3508-3510 Гнездовая колония речной крачки *Sterna hirundo*
на недействующей грузовой барже. Ф. Ф. КАРПОВ
- 3510-3511 О зимовке озёрных *Larus ridibundus*, сизых *L. canus*
и серебристых *L. argentatus* чаек в черте города Москвы.
А. Г. РЕЗАНОВ
- 3512-3517 Птицы-ихтиофаги южного Днестра во втором десятилетии
XXI века. А. А. ТИЩЕНКОВ
- 3517-3519 Мелкие млекопитающие плато Устюрт в питании филина
Bubo bubo. Е. А. БЫКОВА, А. В. ЕСИПОВ
- 3519-3521 К вопросу о конкурентных отношениях хищных и врановых
птиц на юге Ставропольского края. А. Н. ТИМОФЕЕВ
- 3521-3523 Состояние популяции сапсана *Falco peregrinus* на Западном
Кавказе. П. А. ТИЛЬБА, Р. А. МНАЦЕКАНОВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X X
Express-issue

2021 № 2095

CONTENTS

- 3499-3506 Tatyana Yurievna Khokhlova - 70 years old!
A . V . A R T E M I E V
- 3507-3508 The record of the whiskered tern *Chlidonias hybrida* in the Volkhov
Raion of the Leningrad Oblast. V . A . M A T A N T S E V ,
V . M . K H R A B R Y
- 3508-3510 Breeding colony of the common tern *Sterna hirundo*
on an inoperative cargo barge. F . F . K A R P O V
- 3510-3511 Wintering of the black-headed *Larus ridibundus*, mew *L. canus*
and herring *L. argentatus* gulls within the city of Moscow.
A . G . R E Z A N O V
- 3512-3517 Ichthyophagous birds of the southern Dniester in the second decade
of the 21st century. A . A . T I S C H E N K O V
- 3517-3519 Small mammals of the Ustyurt plateau in the diet of the eagle owl
Bubo bubo. E . A . B Y K O V A , A . V . E S I P O V
- 3519-3521 To a question on the competitive relationship of birds of prey
and corvids in the south of the Stavropol Krai.
A . N . T I M O F E E V
- 3521-3523 State of the peregrine falcon *Falco peregrinus* population
in the Western Caucasus. P . A . T I L B A ,
R . A . M N A T S E K A N O V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Татьяне Юрьевне Хохловой – 70 лет!

А.В.Артемьев

Александр Владимирович Артемьев. Институт биологии – обособленное подразделение ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр РАН», ул. Пушкинская, д. 11, Петрозаводск, 185910, Россия.
E-mail: artem@karelia.ru

Поступила в редакцию 22 июля 2021

13 июля 2021 года отметила своё семидесятилетие Татьяна Юрьевна Хохлова – доктор биологических наук, талантливый орнитолог, внёсший большой вклад в изучение и охрану птиц северо-запада России. Татьяну Юрьевну можно назвать ярким представителем ленинградской школы орнитологов. В 1973 году она закончила биологический факультет Ленинградского университета, где специализировалась на кафедре зоологии позвоночных, и поступила в аспирантуру Института биологии Карельского филиала АН СССР (ныне ИБ КарНЦ РАН). После окончания аспирантуры она проработала в петрозаводском Институте биологии до 2008 года, занимаясь изучением птиц Карелии. Излюбленными объектами её популяционных исследований были дрозды, но она прекрасно знала и других птиц, что позволило её сделать целый ряд интересных фаунистических находок.



Т.Ю.Хохлова обследует колонию чаек. Кижские шхеры, Онежское озеро. 6 июня 2021.

На формирование научного мировоззрения Т.Ю.Хохловой огромное влияние оказал профессор Алексей Сергеевич Мальчевский, который

вместе с Ниной Прохоровной Овчинниковой был её научным руководителем в студенческие годы, а вместе с Владимиром Борисовичем Зиминным – в годы её аспирантуры. Ещё учась в университете, Т.Ю.Хохлова регулярно работала с литературой и коллекциями в Зоологическом институте Академии наук СССР, где её заботливо опекали Ирэна Анатольевна Нейфельдт, Константин Алексеевич Юдин, Александр Иванович Иванов, Борис Владимирович Некрасов, Людмила Вениаминовна Фирсова. Особенно внимательно и придирчиво следила за написанием кандидатской диссертации Хохловой «Орнитофауна островной части Заонежья» И.А.Нейфельдт, сама в аспирантские годы исследовавшая орнитофауну Карелии и защитившая в феврале 1959 года диссертацию «Птицы южной Карелии». Хорошая базовая подготовка, незаурядные природные способности и неиссякаемый интерес к птицам позволили Татьяне Юрьевне быстро сделать научную карьеру и заработать заслуженный авторитет у отечественных и зарубежных коллег.



На легендарном полевом стационаре Маячино на восточном берегу Ладожского озера.
Слева направо: В.Б.Зимин, Н.В.Лапшин, А.В.Артемьев, Т.Ю.Хохлова. 1985 год.



Татьяна Юрьевна Хохлова наблюдает птиц в Кижских шхерах. Онежское озеро. 8 июня 2013.

Основные этапы трудовой и научной биографии Татьяны Юрьевны освещены в более ранней публикации (Артемьев 2016), там же приведён и список её научных публикаций до 2016 года. В настоящее время она находится на пенсии, но несмотря на отсутствие постоянной работы, продолжает активно трудиться на поприще орнитологии. Основные направления её исследований – популяционная экология птиц, авифаунистика и охрана природы. В ходе подготовки докторской диссертации Татьяна Юрьевна собрала и обобщила многолетние материалы по популяционной экологии дроздов рода *Turdus*, основанные на применении массового индивидуального мечения, и помимо серии опубликованных статей, в ближайшем будущем планирует подготовить научную монографию по этим видам. Уникальный материал с применением цветного мечения был собран и частично опубликован также по экологии перевозчика. В настоящее время Татьяна Юрьевна заканчивает очерк по этому виду для сводки «Птицы России и сопредельных регионов».

Под руководством и при участии Татьяны Юрьевны были обследованы многие территории в Карелии (Заонежье, побережье Белого моря, Центральная Карелия и др.) и Архангельской области (Кенозерский национальный парк, окрестности Каргополя и озеро Лача). Помимо новых фаунистических находок, в ходе этих исследований выявлены участки, важные для сохранения разных видов птиц, которые были включены в

русский и общеевропейский каталоги ключевых орнитологических территорий. По её инициативе утвержден ряд ООПТ Карелии, в том числе государственный природный заказник «Кижский», ландшафтный заказник регионального значения «Андрусово» и нескольких памятников природы. Совместно с коллегами она провела инвентаризацию ООПТ Карелии, итогом которой стала монография «Особо охраняемые природные территории Карелии», выдержавшая два издания (Хохлова, Антипин, Токарев 1995, 2000). В 2020 году вышло новое издание «Красной книги Республики Карелия», в работе над которой Татьяна Юрьевна принимала деятельное участие. В последние годы она активно участвовала и в сборе материалов и написании «Атласа гнездящихся птиц европейской части России».



У гнезда клуши. Кижские пхеры, Онежское озеро. 6 июня 2017.

Более 35 лет Татьяна Юрьевна сотрудничает с музеем-заповедником «Кижский»: проводит ежегодный мониторинг орнитофауны Кижских шхер, регулярно консультирует специалистов отдела природы музея. Она и в июне нынешнего, 2021 года провела очередной этап мониторинга орнитофауны государственного природного заказника «Кижский».

Т.Ю.Хохлова поддерживает активные контакты с отечественными и зарубежными коллегами и регулярно участвует в работе научных конференций разного уровня. В настоящее время она готовит материалы к выступлению на XV Международной орнитологической конференции Северной Евразии, которая пройдёт в августе в Иркутске.

Мы поздравляем Татьяну Юрьевну с юбилеем, желаем крепкого здоровья, творческого долголетия и ждем новых публикаций и интересных сообщений на конференциях.

Научные публикации Т.Ю.Хохловой (2016-2021 годы)

- Артемьев А.В., Лапшин Н.В., Хохлова Т.Ю., Матанцева М.В., Симонов С.А. 2016. Основные итоги орнитологических исследований в Карелии // *Роль науки в решении проблем региона и страны: Фундаментальные и прикладные исследования*. Петрозаводск: 45-46.
- Носков Г.А., Стариков Д.А., Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2020. Дрозд-рябинник *Turdus pilaris* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Воробьиные*. СПб.: 288-295.
- Носков Г.А., Стариков Д.А., Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2020. Певчий дрозд *Turdus philomelos* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Воробьиные*. СПб.: 309-314.
- Носков Г.А., Стариков Д.А., Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В., Рымкевич Т.А. 2020. Чёрный дрозд *Turdus merula* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Воробьиные*. СПб.: 296-302.
- Носков Г.А., Стариков Д.А., Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2020. Белобровик *Turdus iliacus* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Воробьиные*. СПб.: 303-308.
- Хохлова Т.Ю. 2017. Встреча гибридной теньковки *Phylloscopus collybita abietinus* × *Ph. (c.) tristis* в Сегежском районе Карелии // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1519): 4552-4553
- Хохлова Т.Ю. 2017. Морфометрическая характеристика гнездовой группировки перевозчика *Actitis hypoleucos* L. в восточном Приладожье // *Принципы экологии* 2: 70-82.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Белая лазоревка *Parus cyanus* Pall. // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 344-345.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Белобровик *Turdus iliacus* Redwing // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 731-733.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Белоклювая гагара *Gavia adamsii* (G.R.Gray) // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 305.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Деряба *Turdus viscivorus* Mistle Thrush // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 736-738.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Дубровник *Emberiza aureola* Pall. // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 346-347.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Клуша *Larus fuscus* L. // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 331-332.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Клуша *Larus fuscus* Lesser Black-backed Gull // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 383-385.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Краснозобая гагара *Gavia stellata* (Pontopp.) // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 302-303.

- Хохлова Т.Ю. 2020. Красношейная поганка *Podiceps auritus* (L.) // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 306-307.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Кулик-сорока (материковый подвид) *Haematopus ostralegus longipes* Buturlin // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 328-329.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Малая крачка *Sterna albifrons* (Pall.) // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 333-334.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Обыкновенная горлица *Streptopelia turtur* (L.) // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 335-336.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Особенности экологии перевозчика на северной периферии гнездового ареала // *Орнитологические исследования в странах Северной Евразии*. Минск: 480-481.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Певчий дрозд *Turdus philomelos* Song Thrush // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 733-735.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Перевозчик *Actitis hypoleucos* Common Sandpiper // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 324-325.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Седой дятел *Picus canus* Gm. // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 340-341.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Сибирская гага *Polysticta stelleri* (Pall.) // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 315-316.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Чеграва *Hydroprogne caspia* (Pall.) // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 332-333.
- Хохлова Т.Ю. 2020. Чернозобая гагара *Gavia arctica* (L.) // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 303-304.
- Хохлова Т.Ю. 2021. Особенности экологии перевозчика *Actitis hypoleucos* на северной периферии гнездовой части ареала // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2041): 1020-1021.
- Хохлова Т.Ю. 2021. Поведение и звуковая сигнализация перевозчика *Actitis hypoleucos* в местах гнездования (по наблюдениям в восточном Приладожье) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2052): 1515-1525.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. 2016. Изменения в составе орнитофауны Кижских шхер за последние 20 лет // *Научные исследования в заповедниках и национальных парках России*. Петрозаводск: 247-248.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. 2016. Особь-меланист как маркер гнездовой группировки речной крачки *Sterna hirundo* на островах Онежского озера // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1254): 716-720.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. 2016. Роль антропогенных факторов в формировании и многолетней динамике орнитофауны Заонежья // *Роль науки в решении проблем региона и страны: фундаментальные и прикладные исследования*. Петрозаводск: 143-144.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. 2016. Серебристая чайка *Larus argentatus* и клуша *Larus fuscus* в Кижских шхерах Онежского озера // *Тр. Карел. науч. центра РАН* **1**: 57-67.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. 2017. Современные тенденции динамики видового состава и численности птиц Кижских шхер Онежского озера // *Динамика численности птиц в наземных ландшафтах. 30-летие программ мониторинга зимующих птиц России и сопредельных регионов*. М.: 39-45.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. 2020. Изменения в составе орнитофауны Кижских шхер Онежского озера за последние 20 лет // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1996): 5289-5291.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. Зорина А.А. 2016. Атлас гнездящихся птиц Европейской России: Квадрат 36VXQ2, Республика Карелия // *Электронный ежегодник «Фауна и население птиц Европейской России»*.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В. Зорина А.А. 2016. Атлас гнездящихся птиц Европейской России: Квадрат 36VXP1, Республика Карелия // *Электронный ежегодник «Фауна и население птиц Европейской России»*.

- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Яковлева М.В. 2015. Атлас гнездящихся птиц Европейской России: Квадрат 36VWR2, Республика Карелия // *Электронный ежегодник «Фауна и население птиц Европейской России»*.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Яковлева М.В. 2018. Многолетняя динамика границ ареалов птиц на Северо-Западе России // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1579): 1171-1173.
- Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Яковлева М.В. 2018. Многолетняя динамика границ ареалов птиц на северо-западе России // *Тез. докл. Первого Всерос. орнитол. конгр.* Тверь: 336-337.
- Хохлова Т.Ю., Лунина Т.Л. 2016. О постоянстве гнездовых территорий перевозчика (*Actitis hypoleucos*) в Восточном Приладожье // *Вопросы экологии, миграции и охраны куликов Северной Евразии*. Иваново: 396-400.
- Хохлова Т.Ю., Лунина Т.Л. 2016. Гнездовая биология и территориальное поведение перевозчика *Actitis hypoleucos* в Восточном Приладожье // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1369): 4583-4586.
- Хохлова Т.Ю., Лунина Т.Л. 2016. Использование индивидуального мечения для мониторинга популяции перевозчика *Actitis hypoleucos* в Олонецком федеральном заказнике // *Научные исследования в заповедниках и национальных парках России*. Петрозаводск: 248-249.
- Хохлова Т.Ю., Лунина Т.Л. 2016. О постоянстве гнездовых территорий перевозчика *Actitis hypoleucos* в восточном Приладожье // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1347): 3788-3792.
- Хохлова Т.Ю., Лунина Т.Л. 2016. Послегнездовые перемещения перевозчика *Actitis hypoleucos* в восточном Приладожье по данным индивидуального мечения // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1273): 1350-1352.
- Хохлова Т.Ю., Лунина Т.Л. 2017. Методы и основные результаты контроля популяции перевозчика *Actitis hypoleucos* в восточном Приладожье (Карелия) // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1412): 845-849.
- Хохлова Т.Ю., Лыков Е.Л. 2020. Чёрный дрозд *Turdus merula* Eurasian Blackbird // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 728-730.
- Хохлова Т.Ю., Назарова Л.Е. 2019. Влияние межгодовых колебаний уровня Ладожского озера на численность околотовдных птиц (на примере перевозчика *Actitis hypoleucos* L.) // *Экология* **3**: 230-232.
- Хохлова Т.Ю., Ювасте Р. 2017. Первая находка гнездовой больших бакланов *Phalacrocorax carbo* на Онежском озере // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1540): 5313-5316.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2016. О двух циклах размножения дроздов в Карелии // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1277): 1471-1473.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2018. Миграции дроздов Карелии, попадающих под пресс охоты на зимовках и путях пролёта // *Динамика популяций охотничьих животных Северной Европы*. Петрозаводск: 126-127.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2018. Теория оптимальной величины кладки Лэка (на примере дроздов р. *Turdus*, Карелия) // *Орнитология: история, традиции, проблемы и перспективы*. М.: 396-403.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2020. Миграции дроздов рода *Turdus*, гнездящихся в Карелии и попадающих под пресс охоты на зимовках и путях пролёта // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1876): 228-233.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2020. Роль годовалых птиц в динамике популяций дроздов рода *Turdus* в Карелии // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2018): 6206-6207.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В. 2020. Роль годовалых птиц в динамике популяций дроздов р. *Turdus* в Карелии // *Орнитологические исследования в странах Северной Евразии*. Минск: 481-482.
- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В., Артемьев А.В. 2017. Оценка многолетней динамики численности птиц Карелии с использованием маршрутных и точечных методов учёта // *Динамика численности птиц в наземных ландшафтах. 30-летие программ мониторинга зимующих птиц России и сопредельных регионов*. М.: 33-38.

- Хохлова Т.Ю., Яковлева М.В., Артемьев А.В. 2020. Белоспинный дятел *Dendrocopos leucotos* в Карелии // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1904): 1387-1393.
- Яковлева М.В., Хохлова Т.Ю. 2015. Появление синехвостки *Tarsiger cyanurus* в заповеднике «Кивач» на последнем этапе экспансии вида на запад // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1090): 3-7.
- Яковлева М.В., Хохлова Т.Ю. 2020. Овсянка-ремез *Emberiza rustica* Pall. // *Красная книга Республики Карелия*. Белгород: 345.
- Яковлева М.В., Сухов А.В. 2020. *Птицы заповедника «Кивач» и его окрестностей* / Т.Ю.Хохлова (ред.). Петрозаводск: 1-383.



Кижские шхеры. Онежское озеро. 6 июня 2007.

Литература

- Артемьев А.В. 2016. Татьяне Юрьевне Хохловой – 65 лет // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1319): 2841-2858.
- Хохлова Т.Ю., Антипин В.К., Токарев П.М. 2000. *Особо охраняемые природные территории Карелии*. Изд. 2-е, перераб. и доп. Петрозаводск: 1-310.



Встреча белощёкой крачки *Chlidonias hybrida* в Волховском районе Ленинградской области

В.А.Матанцев, В.М.Храбрый

Валерий Анатольевич Матанцев. E-mail: vmatantsev@gmail.com

Владимир Михайлович Храбрый. Лаборатория орнитологии, Зоологический институт РАН, Университетская наб., 1, 199034, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: lanius1@yandex.ru

Поступила в редакцию 23 июля 2021

Как известно, в настоящее время наблюдается расселение белощёкой крачки *Chlidonias hybrida* в северном направлении (Кашенцева и др. 2013; Мельников, Ефимов 2006; Венгеров, Нумеров 2016; Зубакин 2018; Варламов 2018). Согласно данным, собранным в ходе подготовки Атласа гнездящихся птиц европейской части России, северная граница области регулярного гнездования вида проходит через Калининградскую, Смоленскую, Московскую, Рязанскую области, Мордовию, Ульяновскую и Самарскую области (Сарычев 2020). Сведений о залётах белощёкой крачки севернее обозначенной границы гнездования немного. Документально подтверждены её залёты в Псковскую и Новгородскую губернии в конце XIX и начале XX столетия (Зарудный 1910, 2003; Бианки 2015). В 2020 году гнездовая колония белощёких крачек была обнаружена на озере Стремянное в Невельском районе Псковской области (Покотилов, Фетисов 2020). В Ленинградской области впервые документированная встреча этой крачки произошла 28 мая 2020 на реке Ижоре в Тосненском районе (Остапенко, Бардин 2020).



Белощёкая крачка *Chlidonias hybrida*. Разливы в 500 м к востоку от Загубской губы. Волховский район, Ленинградская область. 7 июля 2021. Фото В.А.Матанцева.

Мы наблюдали белощёких крачек 7, 18 и 19 июля 2021 в Волховском районе Ленинградской области в 500 м к востоку от Загубской губы на обводнённом участке, ограниченном с юга Старосвирским каналом, с

северо-запада – Новосвирским каналом, с северо-востока – автодорогой Паша – Свирица. Крачки чётко узнавались по окраске (см. рисунок) и голосу. Здесь держались две пары белощёких крачек, которые с интервалом 15-20 мин прилетали со стороны Загубской губы, добывали корм с поверхности воды и улетали с ним обратно. Это позволяет сделать предположение о гнездовании белощёких крачек в Загубской губе.

Л и т е р а т у р а

- Бианки В.Л. 1915. Первое дополнение к статье «Наши сведения о птицах Новгородской губернии» // *Ежегодник Зоол. музея Акад. наук* **20**, 3: XLIX-LII.
- Варламов А.Е. 2018. О гнездовании белощёкой крачки *Chlidonias hybridus* в Виноградовской пойме реки Москвы // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1641): 3439-3440.
- Венгеров П.Д., Нумеров А.Д. 2016. Современное состояние и некоторые черты экологии белощёкой крачки *Chlidonias hybrida* в Центральном Черноземье // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1259): 845-857.
- Зарудный Н.А. 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* **12** (233): 903-913.
- Зубакин В.А. 2018. О гнездовании белощёкой крачки *Chlidonias hybridus* в Московской области в 2017 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1641): 3436-3438.
- Кашенцева Т.А., Котюков Ю.В., Иванчев В.П. 2013. Белощёкая крачка *Chlidonias hybridus* – новый гнездящийся вид орнитофауны юго-востока Мещеры // *Рус. орнитол. журн.* **22** (923): 2653.
- Мельников М.В., Ефимов С.В. 2006. Новая находка белощёкой крачки *Chlidonias hybrida* в Липецкой области // *Рус. орнитол. журн.* **15** (321): 571-572.
- Остапенко Д.Ю., Бардин А.В. 2020. Белощёкая крачка *Chlidonias hybrida* на реке Ижоре (Ленинградская область) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1944): 3032-3034.
- Покотилов В.Г., Фетисов С.А. 2020. Первый случай гнездования белощёкой крачки *Chlidonias hybrida* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1977): 4402-4410.
- Сарычев В.С. 2020. Белощёкая крачка *Chlidonias hybrida* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 403-406.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск 2095: 3508-3510

Гнездовая колония речной крачки *Sterna hirundo* на недействующей грузовой барже

Ф.Ф.Карпов

Фёдор Фёдорович Карпов. Казахстанское агентство прикладной экологии (КАПЭ),
ул. Амангельды 70а, Алматы, Казахстан. E-mail: karpovfedorf@rambler.ru

Поступила в редакцию 20 июля 2021

Речные крачки *Sterna hirundo* – самые пластичны из всех наших крачек в выборе места для гнездования. В основном они устраивают гнёзда на наносных островках из песка, ракушечника, ила или гальки, покрытых редкой растительностью, реже строят гнёзда на наносах прошлогоднего тростника и на сплавинах (Долгушин 1962; Зубакин 1988).

На восточном берегу Каспийского моря, в бухте Баутино (полуостров Тюб-Караган) в конце мая 2021 года нами обнаружена гнездовая колония речных крачек (30-40 пар), устроенная на открытой площадке стоящей на рейде грузовой баржи. Находясь вблизи колонии, можно было видеть, как в её сторону постоянно пролетали взрослые крачки с кормом. А самой баржевой площадке в бинокль были хорошо заметны ещё насиживающие птицы (рис. 1, 2).



Рис. 1. Место гнездования речных крачек *Sterna hirundo* на недействующей барже в бухте Баутино. Восточный берег Каспийского моря. Фото автора.

Причиной того, что речные крачки облюбовали для своей колонии эту баржу, явилось то обстоятельство, что она долго (несколько лет) не использовалась для перевозки грузов и в настоящее время практически не посещается людьми. На баржу практически не могут проникнуть наземные хищники (шакалы, лисицы и бродячие собаки), так что фактор

беспокойства здесь (в отличие от береговых станций) в данный момент минимальный. К тому же на самой грузовой площадке баржи сохранились остатки перевозимого когда-то грунта, что сделало её схожей привычным природным гнездовым биотопом речных крачек.



Рис. 1. Речная крачка *Sterna birundo*. Бухта Баутино. Восточный берег Каспийского моря. Фото автора.

Л и т е р а т у р а

- Долгушин И.А. 1962. Отряд Чайки – Lariformes // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 2: 246-327.
Зубакин В.А. 1988. Речная крачка // *Птицы СССР: Чайковые*. М.: 321-337.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск 2095: 3510-3511

О зимовке озёрных *Larus ridibundus*, сизых *L. canus* и серебристых *L. argentatus* чаек в черте города Москвы

А.Г.Резанов

Второе издание. Первая публикация в 1992*

С декабря 1964 по март 1990 года в районе Коломенского на незамерзающем вследствие сброса тёплых вод участке реки Москвы проводились регулярные наблюдения (приблизительно 130 учётов) за зимующими чайками. В целом учётами охвачен период с 15-20 ноября по 15 марта; виды птиц, встреченные в Москве с 20 ноября по 15 марта, принято считать зимующими (Бутьев и др. 1983).

* Резанов А.Г. 1992. О зимовке озёрных, сизых и серебристых чаек в черте г. Москвы // *Серебристая чайка: распространение, систематика, экология*. Ставрополь: 125-127.

В качестве регулярно зимующих чаек следует отметить сизую чайку *Larus canus*, численность которой в отдельные учётные дни достигала нескольких сотен особей (например, 24 ноября 1989 учтено 422 чайки этого вида), а также озёрную чайку *Larus ridibundus*, численность которой была сравнительно невелика, доходя лишь иногда до 30-35 особей. Серебристая чайка *Larus argentatus* на указанном участке реки Москвы встречалась только начиная с зимы 1986/87 года, крайне редко и в значительно меньшем числе (см. таблицу).

Из литературных источников известна зимовка в Москве только озёрной чайки (Бутьев и др. 1983; Зубакин и др. 1987) и сизой чайки, которая в отдельные зимы может задерживаться в городе вплоть до первых чисел января (Зубакин и др. 1987).

Я отмечал серебристых чаек на незамерзающем участке реки Москвы в период с 17 ноября по 20 декабря; в другие сезоны этот вид чаек здесь не встречен. Серебристые чайки (в основном это были молодые, в отдельных случаях неполовозрелые и взрослые особи) обычно держались на воде среди сизых чаек, изредка перелетая с места на место, в количестве 1-2, реже 3 (6 декабря 1986) или даже 6 особей (4 молодых и 2 взрослых птицы отмечены 24 ноября 1989).

Численность чаек, зимующих на незамерзающем участке реки Москвы в Коломенском (Москва)

Годы	Средняя и максимальная численность чаек		
	<i>Larus canus</i>	<i>Larus argentatus</i>	<i>Larus ridibundus</i>
1984/35, 31 учёт	14.6±3.1, max 90	–	0.6±0.2, max 35
1985/86, 15 учётов	36.6±18.3, max 276*	–	1.5±0.1, max 8
1986/87, 16 учётов	40.2±13.0, max 175	0.4±0.2, max 3	1.4±0.5, max 33
1987/88, 20 учётов	21.5±3.7, max 52	0.3±0.1, max 2	1.4±0.6, max 10
1988/89, 17 учётов	79.0±18.2, max 308	0.1±0.1, max 2	0.3±0.3, max 5**
1989/90, 28 учётов	56.0±15.3, max 422	0.3±0.2, max 6	5.9±1.6, max 32

Примечания: * – без учёта резко уклоняющихся данных (105 и 276 особей) 7.6±2,2 ($n = 13$), максимум 23 особи; ** – встречено только однажды (10 декабря) 5 особей.

За зимы 1986/87 – 1989/90 годов серебристые чайки зарегистрированы автором лишь в 11 случаях.

В целом, по всей вероятности, зимовка чаек в исследуемом районе обусловлена наличием незамерзающего участка реки Москвы, а также способностью чаек переключаться на питание пищевыми отбросами. Можно предположить, что перечисленные факторы в определённой степени способствуют усилению процесса синантропизации чаек и расширению их области зимовок.



Птицы-ихтиофаги южного Днестра во втором десятилетии XXI века

А.А.Тищенко

Алексей Анатольевич Тищенко. Приднестровский государственный университет
им. Т.Г.Шевченко, Тирасполь, Приднестровье, Молдова. E-mail: tdbirds@rambler.ru

Второе издание. Первая публикация в 2021*

Рыбоядные птицы всегда привлекали внимание как потенциальные или реальные конкуренты человека за рыбные ресурсы. Отношение к ним неоднократно изменялось по мере развития общества и отраслей хозяйства (Кошелев и др. 1997).

Современное состояние популяций большинства рыбоядных птиц и существующие проблемы водно-болотного орнитокомплекса Северо-Западного Причерноморья мало изменились по сравнению со второй половиной XX века (Ганя, Куниченко 1985; Кошелев и др. 1997).

Существует довольно много видов птиц, в той или иной степени питающихся рыбой. Таких птиц называют рыбоядными, или ихтиофагами. Число видов птиц, которых обычно считали рыбоядными в СССР, оценивалось в 80-90 видов (Гладков 1965). В Молдавии в группу ихтиофагов включали около 33 видов птиц (Ганя, Куниченко 1985).

Настоящих рыбоядных птиц, то есть тех, которые питаются исключительно или главным образом рыбой, не так уж много (Гладков 1965). Большинство птиц имеет смешанное питание. Вообще отнесение того или иного вида птицы к трофической группе ихтиофагов в большинстве случаев весьма условно. Степень использования рыбы в питании конкретного вида может значительно различаться в разных частях ареала, варьировать от сезона, экологических условий конкретного региона, доступности и обилия альтернативных кормов и так далее.

По характеру питания птиц можно разделить на несколько условных трофических групп, выделенных на основе преобладания поедаемых кормов взрослыми птицами. Среди «рыбоядных» птиц мы выделяем две условные группы: 1) ихтиофаги (И) – птицы, питающиеся в основном рыбой и другими водными позвоночными животными; 2) ихтио-энтомофаги (И-Э) – в составе корма почти в равной степени представлены как позвоночные, так и беспозвоночные обитатели водоёмов, либо преобладают беспозвоночные.

В статье представлены сведения о рыбоядных птицах, собранные в Приднестровье (ПМР). Приведены только те виды, которые наблюда-

* Тищенко А.А. 2021. Птицы-ихтиофаги южного Днестра во втором десятилетии XXI века
// Академику Л.С.Бергу – 145 лет. Международ. конф. Бендеры: 226-229.

лись в 2011-2020 годах. Даты и места регистраций редких птиц-ихтиофагов были представлены в нескольких сводках (Тищенко и др. 2011, 2016, 2020, 2021).

Чернозобая гагара *Gavia arctica* (И). Редкий мигрирующий и зимующий вид.

Малая поганка *Tachybaptus ruficollis* (И-Э). Малочисленный гнездящийся, пролётный и зимующий вид. Гнездится на Кучурганском водохранилище (возможно, и на Дубоссарском водохранилище, орнитофауна которого остаётся слабо изученной).

Черношейная поганка *Podiceps nigricollis* (И-Э). Редкий пролётный вид.

Серощёкая поганка *Podiceps grisegena* (И-Э). Редкий пролётный вид.

Чомга *Podiceps cristatus* (И). Обычный вид, гнездящийся на Кучурганском водохранилище, в заповеднике «Ягорлык» и на других крупных водоёмах с хорошо развитой полупогружённой и погружённой растительностью. Отмечается увеличение численности гнездовых группировок. Чомга регулярно зимует на Кучурганском водохранилище и других крупных водоёмах.

Розовый пеликан *Pelecanus onocrotalus* (И). Стаи этих облигатных ихтиофагов в последние годы регулярно регистрируются на Кучурганском водохранилище и других водоёмах Слободзейского района. Возможно также посещение озера Гура-Быкулуй севернее города Бендеры, так как однажды, в окрестностях Тирасполя, наблюдалась стая пеликанов, летящая в том направлении.

Большой баклан *Phalacrocorax carbo* (И). Типичный ихтиофаг. Основу корма больших бакланов составляют окунь *Perca fluviatilis* и судак *Sander lucioperca*, нападают они также и на многих других рыб, в том числе крупных лещей *Abramis brama* и плотву *Rutilus rutilus*, которых иногда не в состоянии проглотить (такая рыба затем всё равно погибает из-за ранений). На территории ПМР пока не зарегистрировано гнездование большого баклана. Ближайшее место его размножения – озеро Путрино (Украина, в 1.5 км южнее Кучурганского водохранилища). Во время кочёвок и зимой бакланы массово кормятся на акватории многих крупных водоёмов. В последние годы в регионе отмечается существенное возрастание численности вида, что вызывает определённое беспокойство. Помимо увеличения нагрузки на ихтиофауну Приднестровья, большие бакланы вытесняют цапель из колоний (Куниченко, Тищенко 2001; Лебедева и др. 2008). Необходим контроль численности большого баклана и недопущение образования его колоний в республике.

Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus* (И). Редкий вид. Гнездование в ПМР не зарегистрировано. Встречается во время кормовых кочёвок, миграций, а также зимой в основном на юге республики (самое се-

верное место его встреч – заповедник «Ягорлык»). Этот баклан питается в основном мелкой рыбой, амфибиями, водными беспозвоночными.

Выпь *Botaurus stellaris* (И-Э). Редкий гнездящийся, пролётный и зимующий вид.

Волчок *Ixobrychus minutus* (И-Э). Обычный, широко распространённый на гнездовании вид. Размножается даже на небольших водоёмах с тростниковыми зарослями в городах (Романович и др. 2020; и др.). Численность относительно стабильна.

Кваква *Nycticorax nycticorax* (И-Э). На территории ПМР гнездование пока не зарегистрировано. Обычный вид, встречающийся в регионе во время кормовых кочёвок, сезонных миграций, изредка зимой (на Кучурганском водохранилище). В последние годы заметно сокращение численности.

Жёлтая цапля *Ardeola ralloides* (И-Э). Редка, встречается в водно-болотных угодьях Слободзейского района во время миграций и кормовых кочёвок. Численность продолжает сокращаться.

Большая белая цапля *Casmerodius albus* (И). Редкий вид. Нерегулярное гнездование пока наблюдается только в заказнике «Дикуль». Большие белые цапли встречаются на разных водоёмах региона круглогодично. Отмечается тенденция увеличения численности.

Малая белая цапля *Egretta garzetta* (И-Э). В ПМР не гнездится. В последние годы наблюдается сокращение численности. Встречается на многих водоёмах во время кормовых кочёвок и миграций.

Серая цапля *Ardea cinerea* (И). В ПМР не гнездится. Численность относительно стабильна. Обычна на многих водоёмах во время кормовых кочёвок и миграций. Небольшое количество особей регулярно зимует на незамерзающих участках водоёмов региона.

Рыжая цапля *Ardea purpurea* (И-Э). Широко распространённый, малочисленный гнездящийся и пролётный вид. Численность относительно стабильна.

Колпица *Platalea leucorodia* (И-Э). Редкий вид. Регистрируется на мелководных водоёмах юга Слободзейского района во время кормовых кочёвок и миграций.

Белый аист *Ciconia ciconia* (И). В ПМР гнездится в сельских населённых пунктах всех районов, в основном на юге республики. Наибольшее количество гнёзд расположено на опорах ЛЭП, водонапорных башнях и крышах домов в селах Незавертайловка и Коротное.

Чёрный аист *Ciconia nigra* (И). Редко. Встречается во время миграций, кормится на мелководных водоёмах, влажных лугах, вдоль речных берегов. Численность в разные годы очень сильно флуктуирует.

Гоголь *Viscerphala clangula* (И-Э). Редкий вид. Встречается в основном зимой на незамерзающих участках различных крупных водоёмов Приднестровья.

Хохлатая чернеть *Aythya fuligula* (И-Э). Обычный пролётный и зимующий вид. Многочисленные стаи регистрировались в основном на Кучурганском водохранилище, Днестре (преимущественно на акватории Дубоссарского водохранилища), в заповеднике «Ягорлык».

Турпан *Melanitta fusca* (И-Э). Очень редкий вид, за 10 лет зарегистрирован лишь однажды в заповеднике «Ягорлык».

Луток *Mergellus albellus* (И). Редкий вид. Встречается зимой на Днестре и других крупных водоёмах.

Длинноносый крохаль *Mergus serrator* (И). Редкий вид. На крупных водоёмах региона наблюдается во время миграций и реже зимой.

Скопа *Pandion haliaetus* (И). Редкий вид. Встречается во время миграций. Однажды скопа наблюдалась зимой в заповеднике «Ягорлык». Скопа – ярко выраженный ихтиофаг, добывает активную, всегда живую рыбу (Ивановский 2020). В последние годы происходит увеличение её численности

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* (И). Редкий вид. Встречается в регионе круглогодично, в последние годы наблюдается увеличение численности. В 2019 году в заповеднике «Ягорлык» гнездилась одна пара. Орланы часто собирают малоподвижную больную, снулую или погибшую рыбу (Ивановский 2020).

Малая чайка *Larus minutus* (И-Э). Редкий пролётный вид.

Озёрная чайка *Larus ridibundus* (И). Обычный гнездящийся, пролетный и зимующий вид. На Кучурганском водохранилище зимой для этой чайки (и других ихтиофагов) большое кормовое значение имеет атерина *Atherina boyeri pontica*.

Клуша *Larus fuscus* (И). Очень редкий пролётный вид.

Чайка-хохотунья *Larus cachinnans* (И). Обычный вид. Встречается в круглогодично, но не гнездится в ПМР. Основная масса хохотуний кормится пищевыми отходами на свалках бытового мусора, но небольшое количество особей сохраняет исходное предпочтение рыбного района.

Сизая чайка *Larus canus* (И). Обычный вид, но немного уступает по численности хохотунье. Также встречается у нас круглогодично, но не гнездится. Сизые чайки в большей степени связаны с естественным объектом питания – рыбой, но иногда тоже посещают свалки.

Чёрная крачка *Chlidonias niger* (И-Э). Малочисленный гнездящийся и пролётный вид.

Белощёкая крачка *Chlidonias hybrida* (И-Э). На гнездовании зарегистрирована в низовьях Кучурганского водохранилища и в заказнике «Дикуль». Отмечается тенденция увеличения численности и распространения вида.

Речная крачка *Sterna hirundo* (И-Э). Самая рыбающая из всех наших крачек. Гнездится на песчано-каменистых пляжах и островах реки Днестр.

Зимородок *Alcedo atthis* (И). Обычный вид, гнездящийся в глинистых обрывах Днестра и его притоков. Численность относительно стабильна. Регулярно зимует на Кучурганском водохранилище, Днестре, реже на других водоёмах. Классический ихтиофаг, хотя помимо рыбы в его питании зарегистрированы также амфибии и беспозвоночные (Котюков, Нумеров 2004; Сеч, Сеч 2015; и др.).

Помимо перечисленных выше лимнофильных птиц-ихтиофагов снулая и погибшая рыба встречается в корме чёрного коршуна *Milvus migrans*, болотного луня *Circus aeruginosus*, серой вороны *Corvus cornix* и ворона *Corvus corax*. Неоднократно наблюдались случаи, когда мелкую рыбу ловили с поверхности воды золотистые щурки *Merops apiaster*.

Заключение

За десять лет в Приднестровье зарегистрированы 35 видов птиц, отнесенных к условным трофическим группам ихтиофагов и ихтио-энтомофагов. Положительные популяционные тенденции отмечены в регионе для чомги, розового пеликана, большого и малого бакланов, большой белой цапли, скопы, орлана-белохвоста и белощёкой крачки.

Большинство рыбоядных птиц не оказывают существенного влияния на рыбные ресурсы региона. Исключение составляет только большой баклан, по отношению к которому в некоторых случаях (при концентрации на водоёмах крупных стай или попытках гнездования) считаем допустимым применение отстрела.

Литература

- Ганя И.М., Куниченко А.А. 1985. Рыбоядные птицы Молдавии и их значение // *Рыбохозяйственные исследования прудов и естественных водоёмов Молдавии*. Кишинёв: 111-118.
- Гладков Н.А. 1965. Рыбоядные птицы и их возможное рыбохозяйственное значение // *Рыбоядные птицы и их значение в рыбном хозяйстве*. М.: 9-15.
- Ивановский В.В. 2020. Влияет ли рост численности орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на популяцию скопы *Pandion haliaetus* в Белорусском Поозерье? // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1872): 64-70.
- Кошелев А.И., Косинчук О.Л., Пересадько Л.В., Покуса Р.В., Фурманова В.П. 1997. Анализ ситуации с рыбоядными птицами в Северо-Западном Причерноморье за 100-летний период (1885-1985), от А.А.Браунера до наших дней // *Памяти проф. Александра Александровича Браунера (1857-1941): Сб. воспоминаний и научных трудов*. Одесса: 104-109.
- Куниченко А.А., Тищенко А.А. 2001. Динамика численности голенастых и веслоногих птиц, гнездящихся на озере Путрино // *Геоэкологические и биоэкологические проблемы Северного Причерноморья*. Тирасполь: 145-146.
- Лебедева Н.В., Ломадзе Н.Х., Савицкий Р.Н. 2008. Большой баклан *Phalacrocorax carbo sinensis* в дельте Дона // *Бранта* **11**: 159-168.
- Котюков Ю.В., Нумеров А.Д. 2004. Пищевые объекты обыкновенного зимородка *Alcedo atthis* в центре Европейской России // *Тр. Окского заповедника* **23**: 82-118.
- Романович Н.А., Тищенко А.А., Богданова Т.Н. 2020. Гнездящиеся лимнофильные птицы Колкотового ручья города Тирасполя // *Евроинтеграция и управление бассейном Днестра. Материалы международ. конф.* Кишинёв: 256-260.

- Тищенко А.А., Медведенко Д.В. (2011) 2017. Встречи некоторых редких птиц в Приднестровье в 2009-2011 годах // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1419): 1100-1103.
- Тищенко А.А., Романович Н.А., Зотик Ю.Е., Медведенко Д.В., Стахурская Е.С., Першина В.И., Аптеков А.А., Филипенко С.И. 2016. Встречи некоторых редких видов птиц в Приднестровье в 2012-2015 гг. // *Стрепет* **14**, 1/2: 65-76.
- Тищенко А.А., Романович Н.А., Марарескул В.А., Медведенко Д.В., Стахурская Е.С., Аптеков А.А., Марарескул В.И. 2020. Встречи некоторых редких птиц в Приднестровье в 2016-2019 годах // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1875): 194-211.
- Тищенко А.А., Романович Н.А., Аптеков А.А., Коваленко Д.А., Чур С.В., Богатый Д.П., Марарескул В.И., Марарескул В.А. 2021. Встречи редких птиц в Приднестровье в 2020 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2032): 587-592.
- Cech M., Cech P. 2015. Non-fish prey in the diet of an exclusive fish-eater: the Common Kingfisher *Alcedo atthis* // *Bird Study* **62**, 4: 456-465.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2095**: 3517-3519

Мелкие млекопитающие плато Устюрт в питании филина *Bubo bubo*

Е.А.Быкова, А.В.Есипов

Второе издание. Первая публикация в 2012*

Для изучения фауны мелких млекопитающих на плато Устюрт нами анализировался состав погадок филина *Bubo bubo* в месте многолетнего гнездования в урочище Белеулы. Исследуемая территория представляет собой сочетание обширного такыра и боялыче-биюргуновой равнины. Характерной особенностью данной местности является наличие старого карьера по добыче ракушечника, использовавшегося для строительства средневекового караван-сарая, давшего имя урочищу и придающего ей рельефность.

Материал собран в июне 2011 и 2012 годов, поэтому первая порция погадок включает в себя костные остатки, накопленные более чем за один год, а вторая – ровно за год, что необходимо учитывать в ходе анализа содержимого погадок. Нами были собраны погадки разного возраста (свежие и старые), а также фрагменты разрушенных под воздействием атмосферных явлений погадок и разрозненные элементы скелета позвоночных.

Костные остатки млекопитающих в погадках хорошо сохраняются, что позволяет в большинстве случаев установить их видовую принадлежность. Всего по костям черепа определены 634 особи, относящиеся к

* Быкова Е.А., Есипов А.В. 2012. Мелкие млекопитающие плато Устюрт (Узбекистан) в питании филина // *Животный мир Казахстана и сопредельных территорий*. Алматы: 210-212.

13 видам мелких млекопитающих отрядов Lagomorpha, Insectivora (Eri-
naceidae), Carnivora (Mustelidae) и Rodentia (см. таблицу).

Видовой состав, количество (*n*) и доля (%) мелких млекопитающих
в погадках филина. Белеулы, Устюрт, 2011-2012 годы

Вид	Количество особей					
	2011 год		2012 год		Всего	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Ушастый еж <i>Hemiechinus auritus</i>	23	6.73	14	4.79	37	5.84
Заяц-толай <i>Lepus tolai</i>	14	4.11	4	1.37	18	2.84
Жёлтый суслик <i>Spermophilus fulvus</i>	6	1.75	1	0.35	7	1.12
Большой тушканчик <i>Allactaga jaculus</i>	7	2.05	1	0.35	8	1.27
Малый тушканчик <i>Allactaga elater</i>	21	6.14	34	11.6	55	8.68
Тушканчик Северцова <i>Allactaga severtzovi</i>	5	1.46	3	1.04	8	1.27
Серый хомячок <i>Cricetulus migratorius</i>	41	12.0	10	3.43	51	8.04
Обыкновенная слепушонка <i>Ellobius talpinus</i>	82	24.0	103	35.3	185	29.2
Малые песчанки <i>Meriones libycus</i> , <i>M. meridianus</i>	66	19.3	75	25.7	141	22.2
Большая песчанка <i>Rhombomys opimus</i>	72	21.0	43	14.7	115	18.1
Домовая мышь <i>Mus musculus</i>	3	0.88	4	1.37	7	1.12
Ласка <i>Mustela nivalis</i>	2	0.58	-	-	2	0.32
Всего	342	100	292	100	634	100

Кроме того, в погадках филина были обнаружены костные остатки единичных особей рептилий (2011 год: разноцветный полоз *Hemorrhois ravergieri*, степная агама *Trapelus sanguinolentus*; 2012 год: поперечно-полосатый полоз *Platyceps karelini*, восточный удавчик *Eryx tataricus*, степная агама, и геккончики *Gekkonidae* sp.) и мелких птиц (2011 год).

Общее число видов мелких зверьков, обнаруженных за год с лишним до июня 2011 года, составляет 13, тогда, как в период с июня 2011 года по июнь 2012 года – 12.

Анализ материала 2011 года показал, что там доминировала обыкновенная слепушонка *Ellobius talpinus* (24.0% от общего числа определённых зверьков) и большая песчанка *Rhombomys opimus* (21.0%), субдоминантами были мелкие песчанки *Meriones libycus* и *M. meridianus* (19.3%), серый хомячок *Cricetulus migratorius* (12.0%), ушастый ёж *Hemiechinus auritus* (6.73%) и малый тушканчик *Allactaga elater* (6.14%). В 2012 году доминирующими видами были обыкновенная слепушонка (35.3%) и мелкие песчанки (25.7%), субдоминантами – большая песчанка (14.7%) и малый тушканчик (11.6%). Доля ушастого ежа в погадках составила 4.79%, серого хомячка – 3.43%. Интересными, на наш взгляд, являются находки ласки *Mustela nivalis*, большого тушканчика *Allactaga jaculus* и тушканчика Северцова *Allactaga severtzovi*. Эти виды млекопитающих довольно обычные, хотя и немногочисленные обитатели Устюрта, однако в ходе двух экспедиций они не были обнаружены нами другими методами.

В целом по материалам двух с лишним лет в питании филина доминирует обыкновенная слепушонка (29.2%), малые (22.2%) и большая (18.1%) песчанки.

Сравнение данных за 2011 и 2012 годы даёт некоторое представление по динамике численности мелких млекопитающих. Доля встречаемости большой песчанки в погадках филина сократилась в 1.4 раза, что легко объясняется сильной депрессией этого грызуна на каракалпакской части Устюрта. По данным маршрутных учётов, численность зверька в июне 2012 года составляла здесь 0.08 ос./га. Кроме большой песчанки, в рационе филинов отмечено сокращение доли большого тушканчика в 5.8 раза, жёлтого суслика в 5 раз, серого хомячка в 3.5 раза, зайца-толая в 3 раза, тушканчика Северцова и ушастого ежа в 1.4 раза. Ласка в погадках 2012 года не обнаружена.

В то же самое время возросла доля малого тушканчика в 1.9 раза, обыкновенной слепушонки в 1.5 раза, малых песчанок в 1.3 раза. Доля домовый мыши возросла в 1.6 раза. Этот облигатный синантроп служит индикатором антропогенного воздействия. И действительно, за истёкший год в окрестностях Белеулы наблюдалось усиление присутствия человека (интенсивное движение грузовых автомобилей в сторону строящейся геологоразведочной скважины).

Полученные нами данные отражают пищевую избирательность филина, динамику численности мелких млекопитающих и отчасти их видовой состав в данной местности.

Работа выполнена в рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Интегрирование принципов сохранения биоразнообразия в нефтегазовый сектор Узбекистана».



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск 2095: 3519-3521

К вопросу о конкурентных отношениях хищных и врановых птиц на юге Ставропольского края

А.Н.Тимофеев

*Второе издание. Первая публикация в 1998**

Если для хищных птиц, гнездящихся на деревьях (орёл-могильник *Aquila heliaca*, малый подорлик *Aquila clanga*, канюк *Buteo buteo*, тетереvyтник *Accipiter gentilis*) выбор подходящего для устройства гнезда дерева не составляет большой трудности (более того, старые гнёзда вра-

* Тимофеев А.Н. 1998. К вопросу о конкурентных отношениях хищных и врановых птиц на юге Ставропольского края // 3-я конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. Кисловодск, 1: 112-113.

новых используют для гнездования канюк и перепелятник *Accipiter nisus*), то для видов, гнездящихся на скалах, найти подходящее место для гнезда бывает не просто. Для белоголового сипа *Gyps fulvus*, бородача *Gypaetus barbatus* и беркута *Aquila chrysaetos* врановые, из-за принципиальных различий в выборе места для гнезда, конкуренции не составляют. Стервятник *Neophron percnopterus*, сапсан *Falco peregrinus* и обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus* конкурируют с вороном *Corvus corax*, клушицей *Pyrhocorax pyrrhocorax* и друг с другом за подходящие скальные ниши и полки.

Нам известен случай, когда стервятник занял гнездо ворона, которое тот использовал 4 года подряд. В свою очередь, ворон, благодаря более ранним срокам гнездования, легко занимал гнездовую нишу, используемую до этого стервятником.

Хотя сапсан на юге Ставропольского края является очень редким видом, тем не менее, в 1995 году при гнездовании в Кисловодске (Тимофеев, Хохлов 1995) он изгнал ворона с гнездового участка. В 1998 году сапсан вновь загнездился в той же нише (вылетело 4 птенца), в которой в 1996 и 1997 годах гнездился стервятник.

Для обыкновенной пустельги, которая является в Ставропольском крае обычной птицей, гнездовым видом-конкурентом является клушица (Комаров 1989; Тимофеев 1996). Причём с уменьшением абсолютной высоты расположения гнезда (над уровнем моря) конкуренция усиливается. Это связано с тем, что клушица, проникая в низкогорье, где ранее не обитала, предпочитает занимать те ниши и расщелины скал, которые до этого облюбовала пустельга. Особо остро эта конкуренция проявляется на гнездовом участке у горы Верхний Джинал, где одну и ту же нишу уже более 10 лет подряд попеременно занимают эти два вида. В 1997 году пустельга отложила яйца в только что оставленное слётками клушицы гнездо. Поскольку обычно слётки ещё длительное время возвращаются в гнездо и зачастую там ночуют, можно предположить, что пустельга попросту вытеснила их из гнездовой ниши. Слётки клушицы держались неподалёку и устраивались на ночевку в скальной расщелине, расположенной в 12 м от гнездовой ниши.

В трофической конкуренции хищные птицы, несомненно, уступают врановым. Последние, будучи полифагами, не привязаны исключительно к пищевым объектам животного происхождения и широко употребляют как растительную пищу, так и пищевые объекты антропогенного происхождения.

Между хищными и врановыми сложились следующие виды пищевых отношений.

1. Комменсализм – когда врановые используют часть добычи хищной птицы без особого ущерба для хозяина добычи или расклёвывают падаль, найденную хищником-некрофагом. В свою очередь, падальщи-

ки внимательно следят за поведением врановых и, если те первыми находят большой запас пищи, отгоняют врановых или кормятся совместно с ними. Нам известен случай, когда пара воронов успешно противостояла попытке трёх сипов отогнать их от павшей собаки (урочище Большой Лохран).

2. Клептопаразитизм – когда врановые воруют часть добычи хищных птиц (беркута, могильника, малого подорлика, тетеревятника), зачастую прямо из гнезда.

3. «Обычный разбой» – когда врановые (чаще ворон) отбирают добычу у хищной птицы: канюка (17 случаев), змееяда *Circaetus gallicus* (3), обыкновенной пустельги (5), стервятника (7), малого подорлика (1), беркута (2 случая).

Кроме сказанного выше, врановые являются объектами охоты для таких видов хищных, как сапсан (в гнезде найдены остатки одной сороки *Pica pica* в 1995 году, двух сорок и одной сойки *Garrulus glandarius* в 1998 году); беркут (известны случаи успешной охоты на клушицу (4 случая), сороку (2), сойку (4), грача *Corvus frugilegus* (5); тетеревятник (успешно добывает сойку (3 случая), сороку (2), серую ворону *Corvus cornix* (1). В свою очередь, врановые иногда разоряют гнёзда хищных птиц: бородача (1 случай), беркута (2), белоголового сипа (1), канюка (4). Причём в одном из случаев серая ворона заклевала в гнезде канюка единственного 3-дневного птенца.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск 2095: 3521-3523

Состояние популяции сапсана *Falco peregrinus* на Западном Кавказе

П.А.Тильба, Р.А.Мнацеканов

Второе издание. Первая публикация в 1998*

В пределах Западного Кавказа сапсан *Falco peregrinus* населяет низкогорные и среднегорные районы Причерноморья, а также системы Скалистого и Передового хребтов с их многочисленными отрогами. Самые типичные гнездовые местообитания вида – высокие скальные обрывы по долинам рек. Менее характерно расположение гнездовых участков на скалах морского побережья. Взрослым птицам свойственна высокая степень оседлости и многолетняя привязанность к гнездовым территориям.

* Тильба П.А., Мнацеканов Р.А. 1998. Состояние популяции сапсана на Западном Кавказе // 3-я конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. Кисловодск, 1: 111-112.

Пребывание одной из размножающихся пар прослежено в одном и том же горном ущелье неподалеку от города Сочи в течение 13 лет. В Тебердинском заповеднике, по данным О.А.Витовича (1969), сапсаны наблюдались на гнездовом участке более 20 лет. Молодые особи после распада выводков чаще всего придерживаются открытых пространств: полей на приморских низменностях или в долинах рек.

В наиболее типичных местообитаниях сапсан обычен, а гнездовые пары располагаются неподалёку друг от друга. Например, в долине реки Уруп на 10-километровом участке скальных обрывов обнаружены 3 пары соколов (Хохлов, Витович 1990), в долине Большой Лабы в урочище Ахмет-Скала на 5-километровом скальном массиве – 2 пары. В Причерноморье, где местообитания сапсанов более рассеяны, птицы встречаются реже. На пространстве от Туапсе до границы с Абхазией выявлены только 3 гнездовых пары. Всего в регионе в пределах Ставропольского края обнаружено 12 пар сапсанов (Хохлов, Витович 1990) и ещё 12 пар – в Краснодарском крае. Таким образом, в настоящее время на Западном Кавказе установлено пребывание 24 пар этих соколов.

К размножению сапсаны приступают раньше всего в Причерноморье. В окрестностях Сочи спаривание регистрировалось в конце февраля (22 февраля 1984), начало насиживания кладок – в конце первой – начале второй декад марта (10 марта 1990, 14 марта 1989), появление птенцов – в начале апреля (5 апреля 1987), их вылет из гнезда – в середине мая (12-13 мая 1987, 15 мая 1983). На Передовом и Скалистом хребтах период размножения сапсанов сдвинут на более поздние сроки. Так, в 1988 году в районе урочища Камышанова Поляна птенец находился в гнезде 2 июня. Чаще всего сапсаны занимают гнёзда воронов *Corvus corax* на скальных полках или в неглубоких нишах. Присутствие воронов отмечалось практически на всех выявленных гнездовых участках соколов. Величина выводка у сапсана варьирует от 1 до 4 птенцов. Чаще всего в выводке бывает 3 птенца. В среднем (по 22 выводкам) на крыло поднимается 2.5 молодых на пару. Для оценки успешности размножения сапсанов проанализировано 14 случаев гнездования птиц в одном и том же урочище. В 11 случаях (81.4%) гнездование завершилось вылетом птенцов. На другом гнездовом участке успешное размножение соколов регистрировалось с 1986 по 1988 год. Однако после гибели в 1988 году самки гнездование сапсанов возобновилось только в 1993 году. Таким образом, территориальные пары сапсанов, как правило, приступают к размножению и завершают его успешно ежегодно.

Среди объектов питания сапсана на Западном Кавказе преобладают птицы – отмечено 42 вида (Мнацеканов, Тильба 1990). В отдельных случаях некоторые пары кормятся также рукокрылыми (Хохлов, Витович 1990). Гнездовым птенцам сапсаны приносят самых характерных пролётных птиц, встречающихся в пределах участка обитания пары. Около

Сочи среди жертв соколов преобладают коростель *Crex crex*, перепел *Coturnix coturnix*, обыкновенная горлица *Streptopelia turtur*, а в бассейне реки Белой – обыкновенная горлица и кукушка *Cuculus canorus*. В осенне-зимнее время кочующие соколы охотятся на более крупных птиц. В окрестностях Адлера неоднократно отмечались нападения сапсанов на сизых голубей *Columba livia*, клинтухов *Columba oenas*, чирков-сви-стунков *Anas crecca*.

Оценивая общее современное состояние популяции сапсана на Западном Кавказе, его можно охарактеризовать как приближающееся к благополучному. Причем это, прежде всего, относится к репродуктивной части популяции. Большинство гнездовых пар населяют глухие, мало-используемые человеком урочища или недоступные скальные участки.

В таких местах все жизненные циклы соколов непосредственно не соприкасаются с действием каких-либо антропогенных факторов. Лишь на отдельные пары, обитающие, например, в зоне высокой рекреации, прослежено влияние фактора беспокойства. В окрестностях Сочи известен случай гибели кладки сапсана в результате частых тренировок альпинистов вблизи гнезда.

Значительно более уязвимо положение кочующих особей, не имеющих гнездовых участков, часто придерживающихся сельхозугодий или окраин населённых пунктов. В осенне-зимнее время сапсаны регулярно появляются на приморских низменностях (междуречье Мзымты и Псоу), где ведётся ружейная охота, причём численность охотников очень высока. Случаи гибели сапсанов в результате отстрела вполне реальны. В 1995 году нами дважды отмечалась стрельба охотников по сапсану, спутавших, как выяснилось, сокола с промысловыми птицами. Гибель сапсанов в результате отстрела происходит и в весеннее время, о чём свидетельствует обнаружение травмированной особи в окрестностях Адлера в 1995 году.

