

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2021
XXX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2131
EXPRESS-ISSUE

2021 № 2131

СОДЕРЖАНИЕ

- 5081-5108 История нескончаемой трансформации систематического положения славков рода *Sylvia* и семейства Sylviidae.
В. А. ПАЕВСКИЙ
- 5109-5112 Заметка о встрече выводков лебедя-кликуну *Cygnus cygnus* и лутка *Mergellus albellus* в Себежском районе Псковской области.
Л. Ю. ПУКИНСКАЯ
- 5112-5114 Залёт бледного стрижа *Apus pallidus* на северо-запад Татарстана.
Д. П. ИВАНОВ
- 5114-5117 Первая регистрация тусклой зарнички *Phylloscopus humei* на Куршской косе. А. П. ШАПОВАЛ
- 5118-5119 Новая регистрация гнездования лутка *Mergellus albellus* в 2021 году и изменение в статусе пребывания этого вида в Наурзумском заповеднике. Р. Р. БАТРЯКОВ
- 5120-5122 Зимние встречи красноголового нырка *Aythya ferina* на Иртыше у Бухтарминской и Усть-Каменогорской ГЭС.
Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ
- 5123 Ноябрьская находка перепела *Coturnix coturnix* в Бухтарминской долине на Южном Алтае.
Ф. И. ШЕРШНЁВ, Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X X
Express-issue

2021 № 2131

CONTENTS

- 5081-5108 The history of never-ending transformation of the systematic position of *Sylvia* warblers and the family Sylviidae.
V . A . P A Y E V S K Y
- 5109-5112 A note on the meeting of broods of whooper swan *Cygnus cygnus* and the smew *Mergellus albellus* in the Sebezh Raion of the Pskov Oblast. L . Y u . P U K I N S K A Y A
- 5112-5114 The record of vagrant pallid swift *Apus pallidus* in the north-west of Tatarstan. D . P . I V A N O V
- 5114-5117 The first registration of the Hume's leaf warbler *Phylloscopus humei* on the Curonian Spit. A . P . S H A P O V A L
- 5118-5119 New nesting registration of the smew *Mergellus albellus* in 2021 and a change in the status of this species in the Naurzum Nature Reserve. R . R . B A T R Y A K O V
- 5120-5122 Winter sightings of the common pochard *Aythya ferina* on the Irtysh near the Bukhtarma and Ust-Kamenogorsk hydroelectric power stations. N . N . B E R E Z O V I K O V
- 5123 November finding a common quail *Coturnix coturnix* in Bukhtarma Valley in Southern Altai.
F . I . S H E R S H N E V , N . N . B E R E Z O V I K O V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

История нескончаемой трансформации систематического положения славок рода *Sylvia* и семейства Sylviidae

В.А.Паевский

Владимир Александрович Паевский. Зоологический институт РАН, Университетская набережная, д. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail: payevsky@yandex.ru

Поступила в редакцию 13 ноября 2021

Со словом «славки» и родом *Sylvia* ассоциируются прежде всего представители группы широко распространённых перелётных певчих птиц, большинство которых населяет лесные и кустарниковые биотопы умеренной и средиземноморской зоны Палеарктики, а также Африки. Биология и экология типичных и многочисленных видов славок хорошо изучена. Систематика же славок и их родственные связи с другими группами птиц уже более 200 лет является предметом многочисленных обсуждений, противоречий, ревизий и неожиданных открытий. Ярким примером такой нестабильности служит количество родов и видов семейства Sylviidae в разных мировых сводках и статьях в наше время, за последние 25 лет. По данным монографии о Sylviidae (Baker 1997) и сводки по птицам мира (del Hoyo *et al.* 2006), в этом семействе от 350 до 387 видов в 67-69 родах. По данным последней мировой сводки (Dickinson, Christidis, 2014) это семейство состоит из 62 видов в 19 родах. Наконец, в одной из последних публикаций после таксономической ревизии (Cai *et al.* 2019) славковые Sylviidae включают 2 рода с 34 видами. Разумеется, такие противоречия в первую очередь зависят от того, считаются ли близкородственными славкам *sensu scripto* другие виды птиц – камышевки, сверчки, пересмешки, пеночки, корольки, принии, тимелии, суторы и т.д. Разные мнения на этот счёт существовали на протяжении всей истории орнитологии.

Первые печатные труды о птицах

Историю системы славковых, как и всегда в естественных науках, следует начинать с работ великого Аристотеля (384–322 годы до нашей эры). В его трактате о животных «*Historia Animalium*» перечисляются около 170 видов птиц. Впервые в науке он пишет о систематических категориях, выделяя две: «*eidos*» (вид, наружность), что соответствует современному понятию «вид», и «*genos*» (род, семейство, племя), под которым понимается, судя по тексту, современные и семейство, и отряд (Beddall 1957). Аристотель разделял всех птиц на 8 групп, соответствующих нашему понятию отрядов, одну из которых называл *Scolecophaga*, то есть

в прямом переводе «питающиеся червями» (видимо, имелись в виду также и личинки насекомых). К этой группе он причислял (насколько удавалось понять названия птиц на древнегреческом) козодоев, трясогузок, коньков, корольков, пеночек, зябликов, воробьёв, зеленушек и другие виды (Карташев 1974), включая, по-видимому, и славок, поскольку некоторые названия остались не идентифицированными.

В последующие первые века нашей эры наука о животных в Европе, как и все остальные науки, в отличие от арабских стран, была под запретом богословов, уничтожавших научные трактаты. Только в XIII веке король Германии, а впоследствии и император Римской империи Фридрих II Гогенштауфен в своей книге «Об искусстве охотиться с птицами» первым правильно описал многое из действительной жизни птиц. Некоторое оживление в естественных науках началось лишь в эпоху Возрождения, в XV-XVI веках, когда начались великие кругосветные морские путешествия и первое появление естественнонаучных коллекций. Появляются в это время и первые книги по орнитологии. Это были сочинения В.Турнера (William Turner, 1509–1568), К.Гесснера (Conrad Gesner, 1516–1565), П.Белона (Pierre Belon, 1517–1564), У.Альдрованди (Ulisse Aldrovandi, 1522–1605). Однако никакой строгой научной классификации и тем более системы в этих трудах не было (Карташев 1974).

Начало современной научной классификации

Первая попытка действительно научной классификации птиц появилась только в 1676 году в книге двух членов британского Королевского общества Фрэнсиса Виллоуби (Francis Willughby, 1635–1672) и Джона Рэя (John Ray, 1628–1705). После неожиданной кончины Виллоуби его научные тексты дополняет и заканчивает Рэй, поскольку он вместе с Виллоуби собирал в путешествиях все научные материалы, и публикует две книги – по ихтиологии и орнитологии. Так появилась научная система птиц Виллоуби и Рэя, в которой самым важным было введение понятия «species» – вид, а также диагнозов систематических групп на основе морфологических признаков (Beddall 1957; Карташев 1974).

Первое издание «Systema Naturae» великого шведа Карла Линнея (Carl Nilsson Linnaeus, 1707–1778) появляется в 1735 году, где впервые введена в науку бинарная (биномиальная) номенклатура и чётко представлены те систематические категории растительного и животного мира в их соподчинённости, которые существуют и в наше время – вид, род, отряд, класс. Категорию «семейство» ввёл сначала в энтомологию в 1796 году Пьер Латрей (Pierre Andre Latreille, 1762–1832), а затем она была использована в орнитологии и териологии зоологами Иоганном Иллигером (Johann Karl Wilhelm Illiger, 1775–1813) и Жоржем Кювье (George-Leopold Frederic Cuvier, 1769–1832). Птицы у Линнея появились лишь в шестом издании Systema Naturae в 1748 году, а бинарная номенклатура

птиц впервые наиболее полно использована им для 554 видов в десятом издании в 1758 году (Linnaeus 1758) (рис. 1). Как известно, дата 1 января 1758 принята Международным кодексом зоологической номенклатуры в качестве исходного пункта номенклатуры (первый вариант кодекса вступил в силу на XV Международном зоологическом конгрессе в 1958 году). В двенадцатом издании *Systema Naturae* в 1766 году Линней описывает уже 6 отрядов, 78 родов и 931 вид птиц.

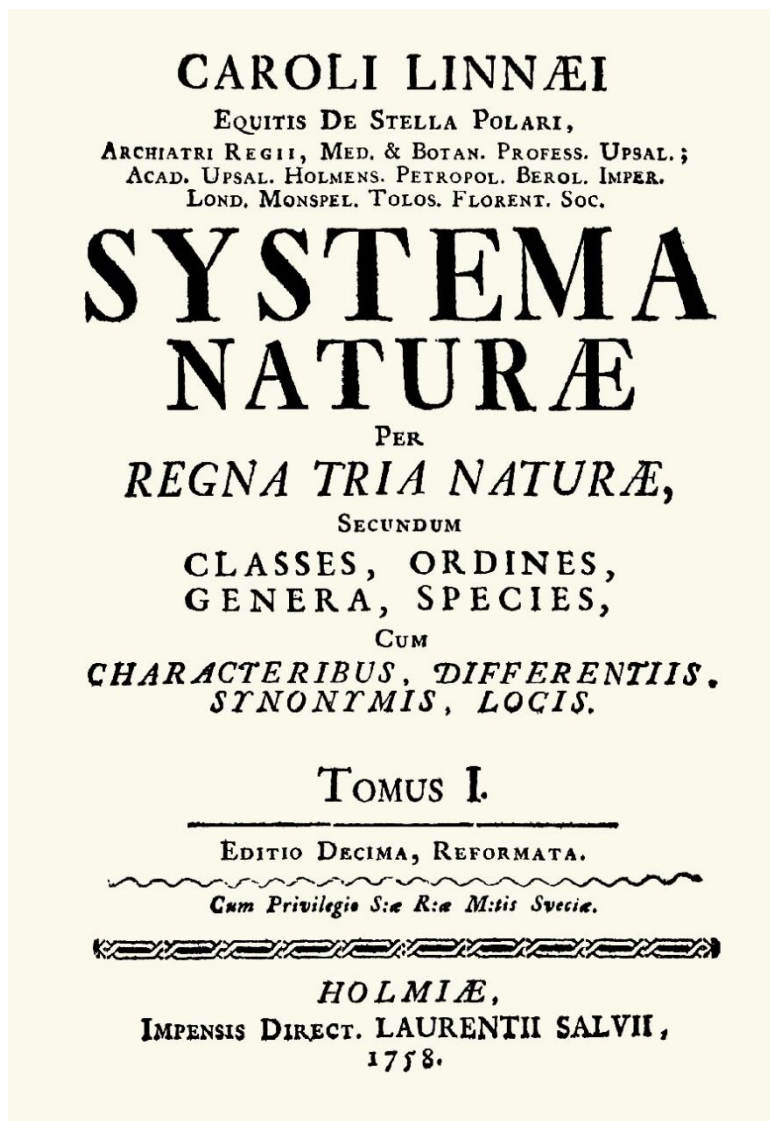


Рис. 1. Титульная страница 10-го издания «Systema Naturae».

Первоописания славок в истории орнитологии.

Славки – в роду *Motacilla*

Из всех славок (в современном понимании) описания Карла Линнея принимаются сейчас только для двух видов – славки-черноголовки *Sylvia atricapilla* (Linnaeus, 1758) и славки-мельничка, или славки-завирушки *Sylvia curruca* (Linnaeus, 1758), которых он относил к роду *Motacilla* (*M. atricapilla*, *M. curruca*). Кроме них, к роду *Motacilla* (рис. 2) Линней относил ещё 34 вида: трясогузок, соловья, варакушку, горихвостку,

зарянку, крапивника, королька, пеночек, чеканов, каменок, камышевок, зелёную пересмешку, краснощёкого бьюльбюля, сиалию и некоторых та-нагровых. Само название *Motacilla* традиционно в орнитологии понимается как «двигающая хвостом», и, следовательно, «cilla» воспринимается как слово «хвост», что было впоследствии отражено и в названиях других птиц (*Bombycilla*, *albicilla*, *rubicilla* и др.). Однако всё это – «узаконенная» ошибка. В латинском языке нет слова «cilla», хвост по латыни «cauda», а по-гречески «oura» или «kerkos». Дело в том, что исходно название «Motacilla» дал трясогузке древнеримский учёный Маркус Варро (Marcus Terentius Varro, 116–27 до нашей эры), имея ввиду существительное с уменьшительным значением от слова «motare» (двигать, трясти, качать), то есть motacilla – это «трясунчик» или «качалка» (Паевский 2018).

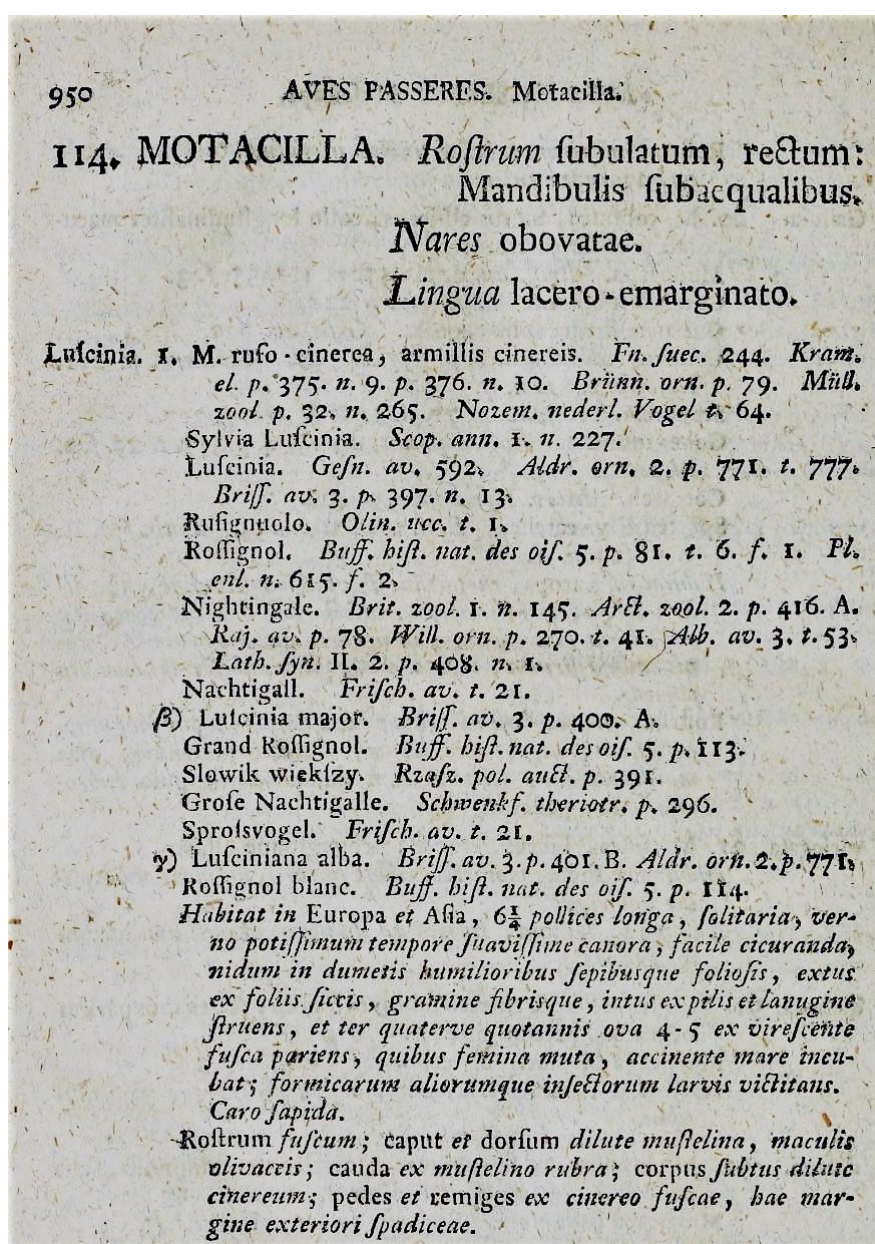


Рис. 2. Страница из «Systema Naturae» Карла Линнея с началом списка видов рода *Motacilla*.

В 10-м издании *Systema Naturae* появляется упоминание и рода *Sylvia*, и рода *Curruca*, но Линней использует эти названия только как синонимы при ссылках на орнитологические фолианты известных учёных. Это были два французских естествоиспытателя, М.-Ж.Бриссон (Mathurin Jacques Brisson, 1723–1806), написавший трактат о более чем 1500 видов птиц, и граф Жорж-Луи Бюффон (Georges-Louis Leclerc, Comte de Buffon, 1707–1788), написавший десять томов «Истории птиц», а также итальяно-австрийский врач и натуралист Д.Скополи (Giovanni Antonio Scopoli, 1723–1788).

Д.Скополи в орнитологии известен тем, что в 1769 году использовал название *Sylvia* как название типового рода славок (в современном понимании), а также описал впервые 12 палеарктических видов птиц из разных семейств (жёлтую цаплю, савку, сипуху, домового сыча, альпийскую завирушку, синюю птицу и других). При этом следует заметить, что Скополи ранее уже использовал родовое название *Sylvia* для других видов, в частности для соловья (*Sylvia luscinia*). Он работал в разных странах Европы, описывая и давая названия растениям, насекомым и птицам. Впоследствии типовым видом по последующему обозначению для рода *Sylvia* была признана славка-черноголовка, что ввёл в орнитологию в 1828 году французский орнитолог, много работавший и в Европе, и в США, Шарль Люсьен Бонапарт (Charles Lucien Jules Laurent Bonaparte, 1803–1857), племянник Наполеона Бонапарта. Название же семейства Sylviidae было введено раньше, в 1820 году британским зоологом Уильямом Личем (William Elford Leach, 1790–1836), хотя в его написании это название исходно было как «Sylviadae».

Этимология названия *Sylvia* сводится к латинскому слову «silva», обозначающему лес, silvanus означает лесной, silvicola – лесной житель (Асланова 2015). А sylvia, наряду с sylvania, означает лесную фею, или нимфу, и, несомненно, воспринималось как образ существа, прекрасные песни которого доносятся из кустарников и лесной чащи. Среди видов птиц в роду *Motacilla* Линней помещает также и *Motacilla sylvia*, краткое описание которой и ссылка на английское название «white throat» (рис. 3) свидетельствуют, что это – серая славка *Sylvia communis*. Однако по правилам пригодности названий Международного кодекса зоологической номенклатуры (2004), первоописанием этого вида признаётся публикация британского врача и натуралиста Джона Лэтема в 1787 году (John Latham, 1740–1837).

Особое место в ряду естествоиспытателей в то время, безусловно, занимает великая фигура Петера Симона Палласа (Peter Simon Pallas, 1741–1811), одного из самых выдающихся мировых учёных, при этом – в разных областях наук. В орнитофауне Палеарктики Паллас – автор первоописаний 89 видов и форм, в том числе 42 воробьеобразных, включая 7 видов овсянок, 3 видов дроздов, 2 видов мухоловок, 2 видов жаво-

ронков и множества других видов. Из славок ему принадлежит первоописание в 1764 году рыжегрудой славки *Sylvia cantillans*, которую ныне причисляют к роду *Curruca* (см. далее), а Паллас, как и Линней, относил к роду *Motacilla*.

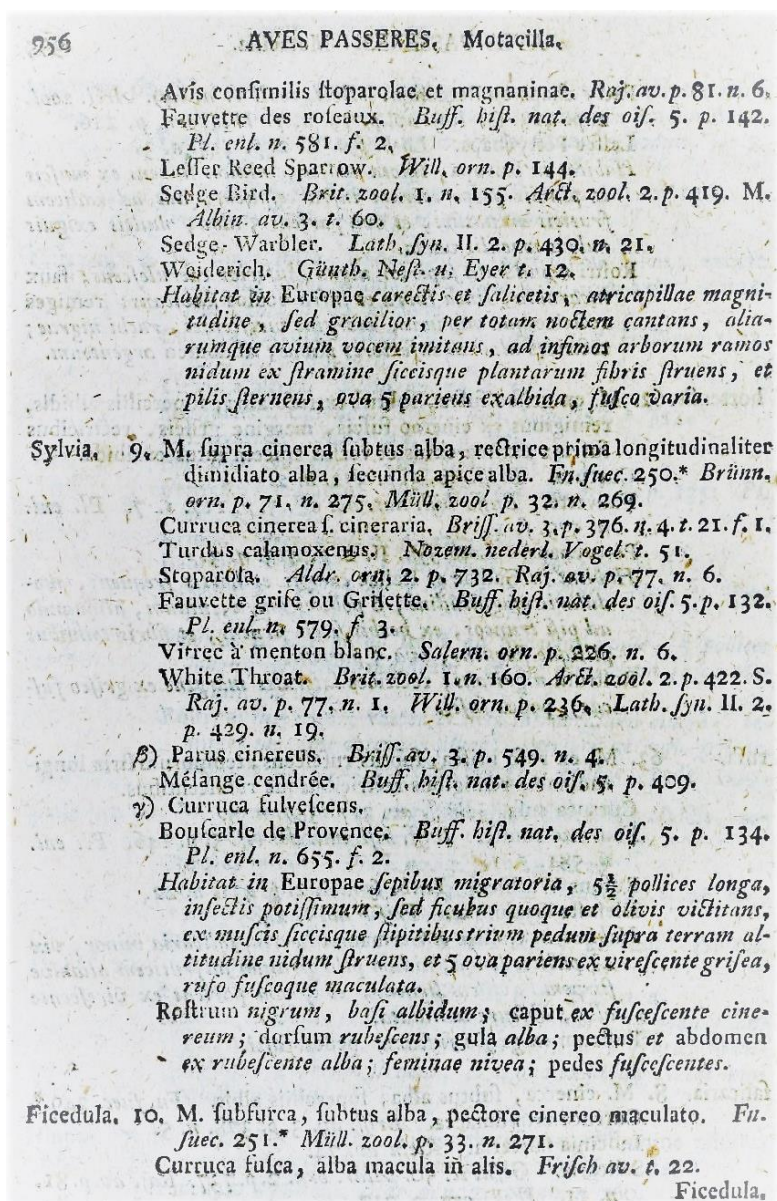


Рис. 3. Страница из «Systema Naturae» Карла Линнея с цитированием названий *Sylvia* и *Curruca*.

Годы пригодных первоописаний всех видов славок (по правилам Кодекса зоологической номенклатуры) растянулись от 1758 до настоящего времени. За период с 1758 по 1913 год 19 авторов описали 28 видов славок, помещая их в рода *Motacilla*, *Sylvia*, *Curruca*, *Parisoma*, *Bradyornis*, *Stoparola*, *Prinia*. Четыре вида славок (*sarda*, *conspicillata*, *subalpina*, *ruppeli*) описал Конрад Якоб Темминк (Coenraad Jacob Temminck, 1778–1858), директор Музея естественной истории в Лейдене (Нидерланды). Остальные европейские зоологи описали по одному или по два вида этих птиц.

Британский музей естественной истории и систематика птиц в XIX веке. Подсемейство славковых (славки, пеночки, пересмешки, камышевки, сверчки) – в семействе дроздовых Turdidae

Лондонский музей естественной истории (Natural History Museum) – один из старейших музеев мира, обладающий огромной коллекцией птиц. Систематические списки птиц, содержащихся в коллекции, печатались издавна и регулярно. Это многотомное издание каталогов (27 томов за 1874-1898 годы, не считая ряда книг со списками птиц в более ранние годы) явилось основой, послужившей куратору коллекций птиц, орнитологу Ричарду Боудлеру Шарпу, автору 13 из этих томов (Richard Bowdler Sharpe, 1847–1909) составить пятитомный список всех видов птиц мира со сведениями об их распространении (Sharpe 1899-1909). В одной из первых книг музея в 1863 году (рис. 4) помещён каталог птиц, написанный первым куратором коллекций птиц (до Ричарда Шарпа) орнитологом Джорджем Робертом Греем (George Robert Gray, 1808–1872) с предисловием его старшего брата, ботаника и зоолога Джона Эдуарда Грея (John Edward Gray, 1800–1875). В этом предисловии говорится, в частности, следующее: «...Что касается названий рода и вида, то по возможности приняты те, которые были предложены первыми. Должная аккуратность была предпринята, чтобы обнаружить и с большим вниманием распознать вид, к которому было применено самое древнее название, и сделать ссылку на публикацию и дату...» (Gray 1863).

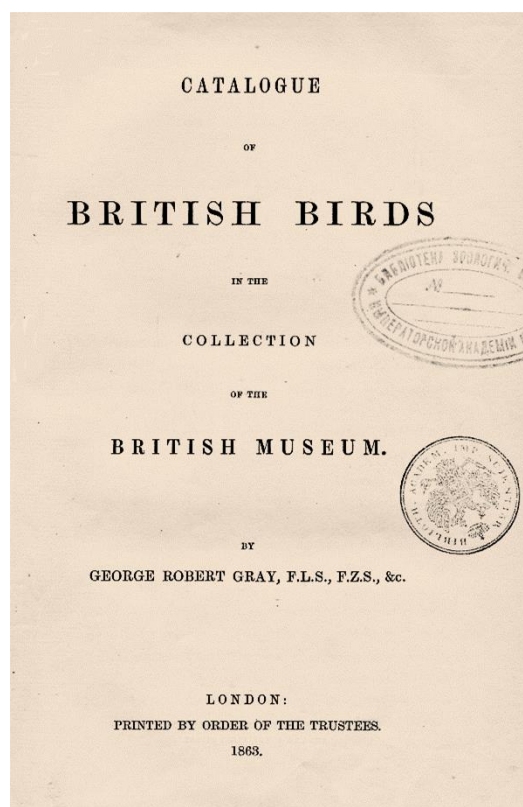


Рис. 4. Титульный лист тома о птицах издания Британского музея 1863 года.

- Monachus, *Kaup, Naturl. Syst.* p. 33 (1829).
 Epilais, *Kaup, Naturl. Syst.* p. 145 (1829).
 Adornis, *G. R. Gray, List of Gen. of B.* p. 29 (1841).
 Adophoneus, *Kaup, Naturl. Syst.* p. 28 (1829).
 Nisoria, *Pr. Bonap. Geogr. Comp. List of B.* p. 15 (1838).
 Phyllopinus, *Mey. & Wolf* (1815).
 Hippolais, *Brehm, Isis*, 1828, p. 1283.
 Asilus, *Mehr. Gen. Av.* p. 44 (1752).
 Phylloscopus, *Boie, Isis*, 1826, p. 972.
 Sibilatrix, *Kaup, Naturl. Syst.* p. 98 (1829).
 Chloropeta, *Smith, Ill. S. Afr. Zool. Birds*, pl. (1847).
 Neornis, *Hodgs. Gray's Zool. Misc.* (1844) p. 82.

a. MELIZOPHILUS.

1. SYLVIA UNDATA. The Dartford Warbler.

- Motacilla undata, *Bodd. Tab. Pl. Enl.* p. 40.
 Motacilla provincialis, *Gmel. S. N. i.* p. 958; *Temm. Man. d'Orn.* i. p. 211 (1820).
 Sylvia dartfordensis, *Lath. Ind. Orn.* ii. p. 517.
 Sylvia ferruginea, *Vieill. Faun. Franç.* p. 218, t. 98. f. 2, 3.
 Sylvia undata, *G. R. Gray, Gen. of B. i.* p. 174.
 Melizophilus provincialis, *Jenyns, Man. Brit. Vert. An.* p. 112;
Pr. Bonap. Geogr. Comp. List of B. p. 14.
 Curruca provincialis, *Boie, Isis*, 1822, p. 553; *Macgill. Hist. Brit. B. ii.* p. 383; *Eyton, Cat. Brit. B.* p. 12; *Flem. Brit. An.* p. 70.
 Melizophilus dartfordensis, *Leach, Syst. Cat. Mamm. & Birds in B. M.* p. 25.
 Sylvia provincialis, *Keys. & Bl. Wirbelth. Eur.* p. 57; *Schleg. Rev. Crit. des Ois. d'Eur.* p. 24.
 Thamnodus provincialis, *Kaup, Naturl. Syst.* p. 109.
 Dartford Warbler, *Bew. Brit. B.* (1797) i. p. 203, fig.; *Mont. Orn. Dict.*; *Penn. Brit. Zool.* (1812) i. p. 530, pl. 63; *Selby, Brit. Orn. i.* p. 180; *Yarr. Brit. B. ed. 2. i.* p. 340, fig.; *id. ed. 3. i.* p. 365, fig.
Gould, B. of Eur. pl. 129; *Pl. Enl.* 655. f. 1.
 a. Devonshire. Female. From Col. Montagu's Collection.
 b. Kent. Male. From Col. Montagu's Collection.
 c. Kent. Young. From Col. Montagu's Collection.

b. SYLVIA.

2. SYLVIA CURRUCA. The Lesser Whitethroat.

- Motacilla curruca, *Gmel. S. N. i.* p. 954?
 Sylvia curruca, *Lath. Ind. Orn.* ii. p. 509; *Temm. Man. d'Orn.* (1815) i. p. 113; *Jenyns, Man. Brit. Vert. An.* p. 109; *Naum. Vög. Deutschl.* (1822) ii. p. 451, t. 77. f. 1; *Pr. Bonap. Geogr.*

- Comp. List of B.* p. 14; *Keys. & Bl. Wirbelth. Eur.* p. 57; *Schleg. Rev. Crit. des Ois. d'Eur.* p. 24; *G. R. Gray, Gen. of B. i.* p. 174.
 Motacilla garrula, *Retz., Linn. Faun. Suec.* p. 254.
 Sylvia garrula, *Bechst. Naturg. Deutschl.* iii. p. 540; *Macgill. Hist. Brit. B. ii.* p. 357.
 Sylvia leucopogon, *Heckel.*
 Motacilla sylvia, *Pall. Zoogr. i.* p. 488.
 Curruca garrula, *Koch, Baier. Zool. i.* p. 157; *Steph. Gen. Zool.* xiii. p. 211; *Brehm, Vög. Deutschl.* p. 422; *Eyton, Cat. Brit. B. p. 12*; *Leach, Syst. Cat. Mamm. & Birds in B. M.* p. 23.
 Sylvia sylvia, *Lath. Ind. Orn.* ii. p. 515.
 Curruca sylvia, *Flem. Brit. An.* p. 71.
 Curruca dumetorum, *Brehm, Vög. Deutschl.* p. 422.
 Curruca molaria, *Brehm, Vög. Deutschl.* p. 422.
 Motacilla dumetorum, *Gmel.?*
 Sylvia dumetorum, *Lath.?*
 Lesser Whitethroat, *Mont. Orn. Dict.*; *Penn. Brit. Zool.* (1812) i. p. 529; *Yarr. Brit. B. ed. 2. i.* p. 320, fig.; *id. ed. 3. i.* p. 339, fig.
Pl. Enl. 580. f. 3?; *Gould, B. of Eur.* pl. 125. f. 2.

a, b. London. Presented by W. Yarrell, Esq.

c. Cambridgeshire. From Mr. J. Baker's Collection.

d. Cambridgeshire. Young. From Mr. J. Baker's Collection.

c. STERPAROLA.

3. SYLVIA CINEREA. The Whitethroat Warbler.

- Motacilla sylvia, *Linn. Faun. Suec.* p. 90.
 Sylvia cinerea, *Lath. Ind. Orn.* ii. p. 514; *Temm. Man. d'Orn.* (1815) p. 113; *Leach, Syst. Cat. Mamm. & Birds in B. M.* p. 23; *Jenyns, Man. Brit. Vert. An.* p. 109; *Naum. Vög. Deutschl.* (1822) ii. p. 464, t. 78. f. 1, 2; *Macgill. Hist. Brit. B. ii.* p. 350; *Pr. Bonap. Geogr. Comp. List of B.* p. 14; *Keys. & Bl. Wirbelth. Eur.* p. 57; *Schleg. Rev. Crit. des Ois. d'Eur.* p. 23; *G. R. Gray, Gen. of B. i.* p. 174.
 Sylvia fruticeti, *Bechst. Naturg. Deutschl.* iii. p. 530; *Vieill. Enc. Méth.* p. 423.
 Sylvia cineraria, *Bechst. Naturg. Deutschl.* iii. p. 534.
 Curruca cinerea, *Koch, Baier. Zool. i.* p. 157; *Brehm, Vög. Deutschl.* p. 419; *Eyton, Cat. Brit. B. p. 12*; *Swains. Classif. of B. ii.* p. 241.
 Curruca sylvia, *Steph. Gen. Zool.* xiii. p. 210; *Flem. Brit. An.* p. 71.
 Curruca cineraria, *Brehm, Vög. Deutschl.* p. 420.
 Curruca fruticeti, *Brehm, Vög. Deutschl.* p. 420.
 Curruca caniceps, *Brehm, Vög. Deutschl.* p. 421.
 The Whitethroat, *Bew. Brit. B.* (1797) i. p. 219, fig.; *Mont.*

Рис. 5. Страницы 47-48 каталога птиц Джорджа Грея в издании Британского музея 1863 года.

В качестве примера содержания этого тома можно указать, что на страницах 47 и 48 (рис. 5) приведена вся информация о синонимике названий провансальской славки, славки-мельничка и серой славки. Среди приведённых синонимов часто использовалось родовое название *Currusa*. Это название в качестве родового ввёл в орнитологию в 1802 году германский натуралист Иоганн Маттеус Бехштейн (Johann Matthäus Bechstein, 1757–1822). Типовым видом для этого рода является славка-мельничек. Латинское слово «curro» означает «бежать, спешить», что можно связать с быстрыми движениями и убыстрённым характером пения многих видов славок. Считается, что названием «Currusa» впервые обозначил какую-то птицу известный древнеримский поэт Децим Юний Ювенал. Вполне возможно, что этой птицей и была славка-мельничек, поскольку именно ей присуща весьма характерная вторая часть видовой песни, так называемая «деревянная» очень быстрая трель «клё-клё-клё-клё», напоминающая звук работающего мельничного колеса, за что она и получила своё русское народное название «мельничек».

Попытки построить классификацию птиц только на отдельных внешних признаках строения тела, например, на форме клюва и других явных морфологических различиях, что пытались сделать многие, в том

числе и такие известнейшие биологи, как Жан Батист Ламарк (Jean-Baptiste Pierre Antoine de Monet, chevalier de Lamarck, 1744–1829) не приводили к значительному прогрессу в систематике птиц, включая и всех воробьеобразных. Среди них существует много неродственных, но морфологически очень сходных экотипов на разных континентах, эволюционировавших путём конвергенции, а также родственных, но совершенно несхожих внешне видов, что всегда затрудняло построение естественной системы (Паевский 2013). КATALOGИ птиц Британского музея (Gray 1869-1871; Sharpe 1899-1909) ясно это показывают. Сейчас известно, что не существует ни одного морфологического признака, который однозначно характеризовал бы род *Sylvia* и семейство Sylviidae.

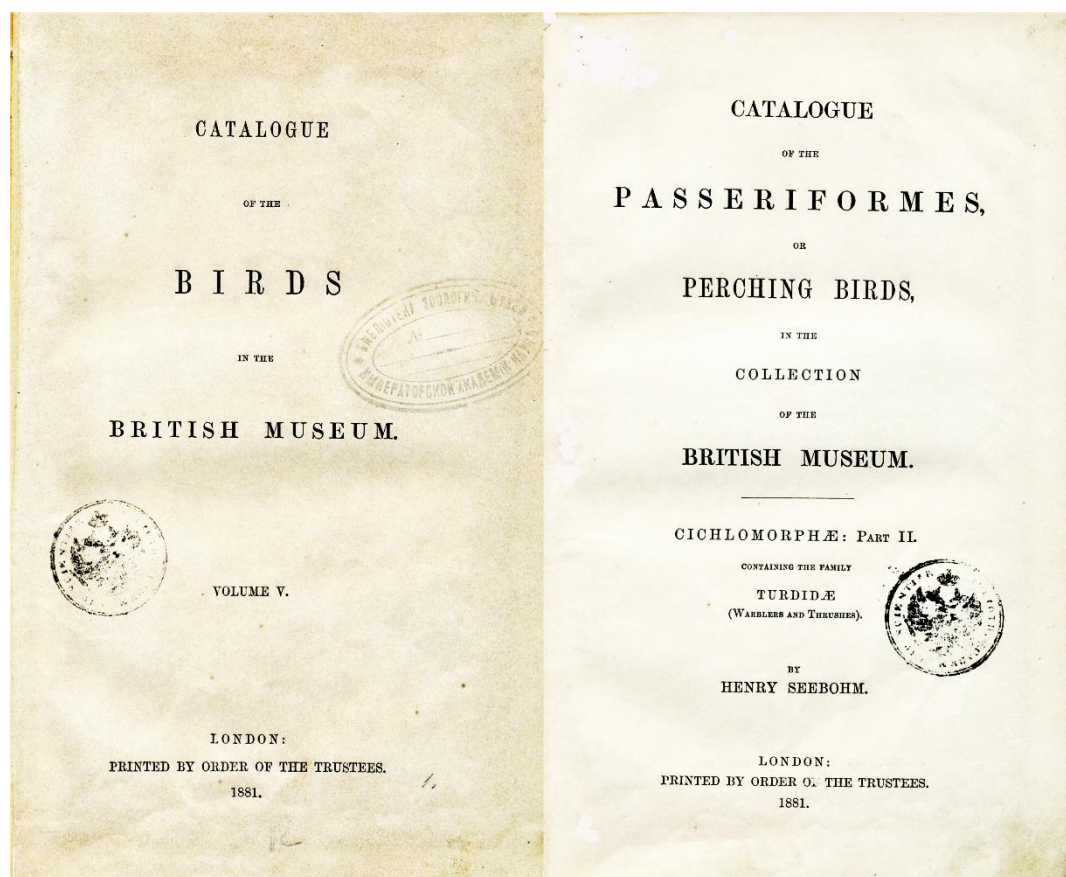


Рис. 6. Титульные страницы 5-го тома КATALOGА птиц Британского музея 1881 года.

Значительная часть видов птиц рассматривалась Ричардом Шарпом как «Cichlomorphae», «группа дроздоподобных воробьеобразных птиц», что было исходно предложено шведским зоологом Карлом Сундевалем (Carl Jakob Sundevall, 1801–1875). Следует заметить, что термин «Cichlomorphae» остался в биологии до сих пор, но используется только в ихтиологии. Шарп писал о больших трудностях в понимании родственных отношений в группе дроздоподобных (Sharpe 1879), в которой в семейство Turdidae входило, в частности, и подсемейство Sylviinae. С критическим рассуждением о таком подходе к систематике выступил тогда путешественник, бизнесмен и орнитолог Генри Сибом (Henry Seebohm,

1832–1895). Он был автором 5-го тома (рис. 6) Каталога птиц Британского музея (Seebohm 1881), где писал о формальной искусственности таких объединений, хотя сам и не изменял их, но предрекал: «...Когда будет достаточно фактов для классификации Passeres, возможно, что Muscicapidae и Timeliidae будут полностью или в большинстве своём поглощены семействами Turdidae и Sylviidae, каждое из которых снова может быть подразделено на группы родов или подсемейств Turdinae, Timeliinae и Muscicapinae». В этом томе Сибом в подсемейство Sylviinae включил рода *Sylvia*, *Phylloscopus*, *Hypolais* (sic!), *Acrocephalus*, *Locustella*, *Luscinia*, *Cettia* (рис. 7).

SYSTEMATIC INDEX.	
Order PASSERIFORMES.	
Suborder PASSERES.	
I. ACROMYODI.	
a. Passeres normales.	
SECTION TURDIFORMES.	
Group II. CICHLOMORPHÆ.	
Fam. TURDIDÆ.	
Subfam. SYLVIINÆ.	
1. <i>Sylvia</i> , Scop.	Page 3
1. <i>nisoria</i> (Bechst.)	6
2. <i>cinerea</i> , Bechst.	8
3. <i>hortensis</i> , Bechst.	10
4. <i>rueppelli</i> , Temm.	12
5. <i>orpheus</i> , Temm.	14
6. <i>jerdoni</i> (Blyth)	16
7. <i>curruca</i> (Linn.)	16
8. <i>affinis</i> , Blyth	19
9. <i>althea</i> , Hume	20
10. <i>minuscule</i> , Hume	20
11. <i>mystacea</i> , Ménétr.	20
12. <i>conspicillata</i> , Marm.	22
13. <i>atricapilla</i> (Linn.)	23
14. <i>nana</i> (Hempr. et Ehr.) ..	26
15. <i>subalpina</i> , Bonelli	27
16. <i>melanothorax</i> , Tristram.	28
17. <i>blanfordi</i> , Seebohm	29
18. <i>melanocephala</i> (Gmel.) ..	29
19. <i>provincialis</i> (Gmel.)	31
20. <i>deserticola</i> , Tristram ..	32
21. <i>sarda</i> , Temm.	33
22. <i>galactodes</i> , Temm.	34
23. <i>familiaris</i> , Ménétr.	36
2. <i>Phylloscopus</i> , Boie	37
1. <i>borealis</i> (Blas.)	40
2. <i>xanthodryas</i> , Swinhoe ..	42
3. <i>nitidus</i> , Blyth	43
4. <i>viridanus</i> , Blyth	44
5. <i>plumbeitarsus</i> , Swinhoe .	45
6. <i>tenellipes</i> , Swinhoe	46
7. <i>magnirostris</i> , Blyth	47
8. <i>lugubris</i> (Blyth)	48
9. <i>coronatus</i> (Temm.)	49
10. <i>occipitalis</i> (Blyth)	50
11. <i>reguloides</i> (Blyth)	51
12. <i>viridipennis</i> (Blyth)	53
13. <i>sibilatrix</i> (Bechst.)	54
14. <i>trochilus</i> (Linn.)	56
15. <i>bonelli</i> (Vieill.)	59
16. <i>rufus</i> (Bechst.)	60
17. <i>tristis</i> , Blyth	63, 403
18. <i>affinis</i> (Trickell)	65, 403
19. <i>tytleri</i> , Brooks	66
20. <i>humii</i> (Brooks)	67, 404
21. <i>superciliosus</i> (Gmel.) ..	68
22. <i>maculipennis</i> (Blyth) ..	70
23. <i>proregulus</i> (Pall.)	71
24. <i>pulcher</i> (Hodgs.)	73
25. <i>subviridis</i> (Brooks) ..	74, 404
3. <i>Hypolais</i> , Brehm	75
1. <i>icterina</i> (Vieill.)	77
2. <i>polyglotta</i> (Vieill.)	79
3. <i>olivatorum</i> (Strickl.)	79
4. <i>languida</i> (Hempr. et Ehr.) ..	80
5. <i>pallida</i> (Hempr. et Ehr.) ..	82
6. <i>opaca</i> (Licht.)	83
7. <i>rama</i> (Sykes)	84, 404
8. <i>caligata</i> (Licht.)	85
9. <i>obsolata</i> (Severtz.)	86
4. <i>Acrocephalus</i> , Naum.	87
1. <i>aquaticus</i> (Temm.)	89
2. <i>phragmitis</i> (Bechst.)	91
3. <i>sorgophilus</i> (Swinhoe) ..	94
4. <i>bistrigiceps</i> , Swinhoe ..	94
5. <i>turdoides</i> (Meyer)	95
6. <i>orientalis</i> (Temm. et Schleg.)	97
7. <i>stentoreus</i> (Hempr. et Ehr.)	98
8. <i>longirostris</i> (Gould)	99
9. <i>australis</i> , Gould	100
10. <i>syrinx</i> (Kittl.)	100
11. <i>palustris</i> (Bechst.)	101

Рис. 7. Страница из 5-го тома Каталога птиц Британского музея с подсемейством Sylviinae.

Систематика Passeriformes в конце XIX и начале XX века.
Славковые – в семействе мухоловковых Muscicapidae

Дальнейшие существенные изменения в систематике воробьеобразных произошли, когда Шарп вместе с Сибом опубликовали монографию по семейству дроздовых Turdidae (Seebohm, Sharpe 1898-1902), где

ввели изменения в классификацию дроздов и, как они писали, «родственных им птиц», а Шарп все нововведения утвердил в Каталоге птиц за 1903 год. В этом семействе в подсемейство *Sylviinae* входило 76 родов, в том числе даже те птицы, которые сейчас известны как австралийские эндемики из подотряда врановых. Трудности систематиков того времени в определении границ семейств *Passeriformes* были почти непреодолимыми. Хотя после революционного появления в 1859 году теории эволюции Чарльза Дарвина (Charles Robert Darwin, 1809–1882) некоторые биологи стали пытаться вносить в свои исследования такие системы классификации животных, которые могли отражать эволюционные изменения, многое в систематике оставалось по-прежнему на уровне сравнения отдельных частей внутреннего и внешнего строения организмов.

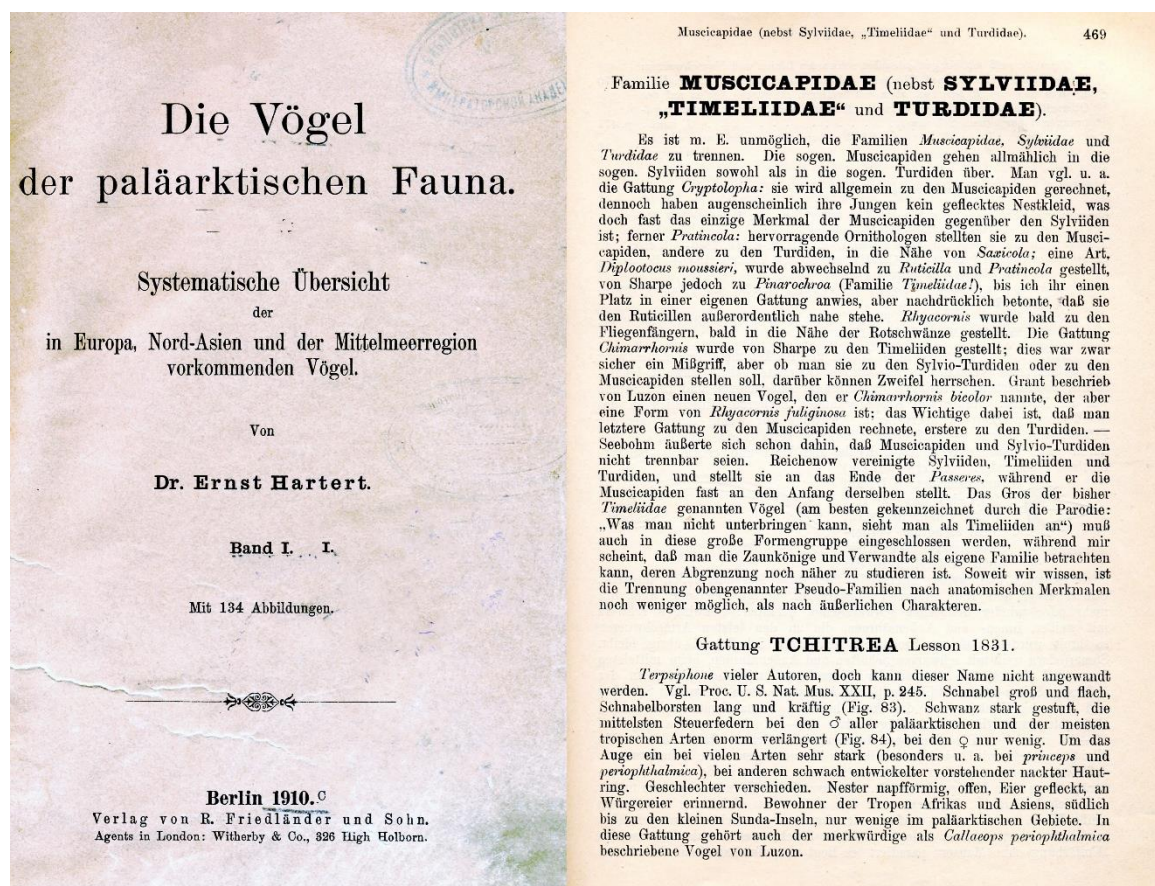


Рис. 8. Титульная страница и страница с началом семейства *Muscicapidae* систематического обзора Эрнста Хартерта.

Авторы классических трудов конца XIX века германские биологи Макс Фюрбрингер (Max Carl Anton Fürbringer, 1846–1920) и Ганс Гадов (Hans Friedrich Gadow, 1855–1928) заложили основы знания о морфологии птиц применительно к систематике. Многие из их исследований сохранило своё значение до сих пор. Тем не менее, они, как и их предшественники, были введены в заблуждение морфологическим сходством в пределах отряда *Passeriformes*, особенно среди подотряда певчих, что вынуждало их считать большинство их близкородственными видами.

10 Eier messen im Durchschnitt 18.42×14.47 , Maximum 19.1×14.6 und 18.15 , Minimum 17.2×14.3 und 18.5×14.2 mm. Rötliche Varietäten sind häufig. (Jourdain in litt.).

887. *Sylvia curruca curruca* (L.).

Zaungrasmücke, Müllerchen.

Motacilla Curruca Linnaeus, Syst. Nat. Ed. X, p. 184 (1758— „Habitat in Europa.“
Als terra typica betrachten wir Schweden, nach dem ersten Zitat).

? *Motacilla Sylvia* Linnaeus, l. c., p. 185 (1758— „Habitat in Europa“. Ex Fauna Suecica no. 228. Die Beschreibung als oben aschgrau, unten weiß, die geringe Größe und das Nichterwähnen der rostfarbenen Flügelsäume verbieten, diesen Namen auf die Dorngrasmücke zu beziehen).

Motacilla dumetorum Linnaeus, Syst. Nat. Ed. XII, p. 334 (1766— ex Kramer, Elenchus usw., p. 376, et Gessner. „Habitat in Europa“).

Sylvia Sylviella Latham, Gen. Syn. Suppl., p. 185, 288 (1787— Bulstrode in Buckinghamshire, England).

Sylvia cinerea Latham, Ind. Orn. II, p. 515 (1790— Ex Brissons *Parus cinereus* u. a. m. — ?partim).

Sylvia garrula Bechstein, Gem. Naturg. Deutschl., 2. Aufl. III, p. 540 (1807— Europa; als terra typica ist Thüringen zu betrachten).

Curruca molaria Brehm, Handb. Naturg. Vög. Deutschl., p. 422 (1831— zieht durch Mittelddeutschland).

Curruca superciliaris Brehm, Vogelfang, p. 228 (1855— „wandert durch die Lausitz und das Salzburgerische“).

Curruca septentrionalis Brehm, Vogelfang, p. 228 (1855— Lappland).

Curruca assimilis Brehm, Vogelfang, p. 228 (1855— Sennaar).

? *Curruca obscura* Brehm, Vogelfang, p. 228 (1855— Griechenland. — Der Typus ist äußerst klein. Vgl. Reiser, Orn. Balc. III, p. 164).

Sylvia sordida Heuglin, Journ. f. Orn. 1867, p. 294 (Sennaar, ex Württ.).

Engl.: Lesser Whitethroat. — Franz.: Babillarde ordinaire. — Schwed.: Ärtsmyg.

♂ ad. Oberseite fahl graubraun, Oberkopf aschgrau, Ohrdecken graubraun; Schwingen braun mit fahlbraunen Außen- und weißlichen Innensäumen. Unterseite weiß mit bräunlich rahmfarbenem Anflug an Brust und Seiten. Steuerfedern dunkelgraubraun mit schmalen, hellen Säumen, das äußerste Paar mit ganz weißer Außen- und mehr oder minder gräulich-weißer Innenfahne. Iris hellbraun. Füße bräunlich schieferfarben. Schnabel dunkel hornfarben, Basis des Untersnabels weißlich. 1. Schwinge bedeutend länger als die Handdecken. 2. Schwinge zwischen der 5. und 6. Flügel etwa 64—67, seltener bis 69.5 mm. Schwanz etwa 53—60 mm. Lauf 19—20.5, Culmen 12—13.5. ♀ wie ♂. — Der Nestvogel ist auf der Oberseite braun, an den Flügeln rostbräunlich gesäumt, der Oberkopf ein wenig gräulicher, Unterseite mehr bräunlich verwaschen.

Brutvogel in Europa, von Norwegen, Schweden, Nordrußland und Großbritannien bis zum Mittelmeere, im Osten mindestens bis zum Ural; anscheinend ist es auch diese Form, welche die Gebirge Persiens, Palästina, Kleinasien und den Kaukasus bewohnt. — Überwintert in Nordostafrika, vereinzelt auf dem Zuge in den Atlasländern. Fehlt als Brutvogel in Irland. —

Bewohner von Gärten, Hecken, Feldhölzern und lichten Waldungen. Nistet in Büschen, meist nahe über dem Boden, mit Vorliebe in Dornbüschen und Hecken. Das Nest ist sehr leicht gebaut und besteht zumeist aus trockenen Fasern, Hälmchen und

Рис. 9. Страница с описанием славки-мельничка
из систематического обзора Эрнста Хартерта 1910 года.

Немецкий орнитолог Эрнст Хартерт (Ernst Johann Otto Hartert, 1859–1933) в результате своих исследований тоже был убеждён в том, что невозможно по достоверным признакам разделить семейства Muscicapidae, Sylviidae, Timaliidae и Turdidae, а поэтому он в одном из томов своего основного труда (рис. 8) поместил всех славковых (рис. 9), тимелий, дроздов и мухоловок в расширенное семейство Muscicapidae (Hartert 1910). Семейство в основном характеризовалось как имеющее такие общие внешние признаки, как тонкий заострённый клюв, похожие на щетинки перья в основании клюва, голые или покрытые пуховыми перьями вы-

лупляющиеся птенцы, десять первостепенных маховых (хотя у некоторых групп только 9), цевку со щитками и слабый половой диморфизм. Очевидно, что многие из этих признаков плезиоморфные, то есть они сохранились от общих предков с другими семействами птиц и не являются диагностическими. Решение о расширенном семействе Muscicapidae уже в то время было во многом спорным и имело долгие последствия в истории систематики Passeriformes.

Классификации птиц XX века, система Уэтмора и «Базельский порядок»

Американский орнитолог и палеонтолог, секретарь Смитсоновского института Александр Уэтмор (Frank Alexander Wetmore, 1886–1978), помимо многих других статей и книг, опубликовал короткую восьмистраничную статью (Wetmore 1930), в которой предложил новую классификацию отрядов, подотрядов и семейств птиц. В предисловии к этому списку он написал, что предлагает «... порядок расположения известных птиц мира, живых и ископаемых, в соответствии с современным пониманием их родственных отношений. За отправную точку взята работа Ганса Гадова, но с внесением таких изменений, которые кажутся оправданными на основе личных исследований...». История показала, что классификация Уэтмора была признана очень многими орнитологами и на долгие годы стала мировым стандартом. В отношении многих групп Passeriformes Уэтмор подошёл, как сейчас можно оценить, совершенно логично, поместив дроздовых, славковых, корольковых и мухоловковых в отдельные семейства (рис. 10).

В системе Уэтмора, последнее издание которой было тридцатью годами позже первого (Wetmore 1960), Passeriformes были разделены на четыре подотряда: рогоклювые, или ширококлювые Eurylaimi; лирохвосты, или примитивные воробьеобразные Menurae; тиранновые Tyranni; и певчие Passeres. Последовательность перечисления семейств певчих птиц начиналась с жаворонковых и кончалась вьюрковыми. Впоследствии в результате многих исследований (Olson 1971; Feduccia 1975; Rai-kow 1987; и др.) Menurae по ряду морфологических признаков были признаны принадлежащими к Oscines, а Eurylaimi и Tyranni объединены в подотряде Suboscines.

Выдающийся германский биолог Эрнст Майр (Ernst Walter Mayr, 1904–2005), ставший всемирно известным американским орнитологом-систематиком и одним из создателей синтетической теории эволюции, опубликовал в 1951 году вместе со специалистом по хищным птицам Дином Амадоном (Dean Arthur Amadon, 1912–2003) классификацию ныне живущих птиц (Mayr, Amadon 1951, рис. 11). Много в их классификации было принято таким же, как у Уэтмора, хотя порядок семейств значительно изменён. Деление отряда Passeriformes на 4 подотряда со-

хранилось, однако в подотряде певчих объём семейств коренным образом изменился и во многом соответствовал тому, что было в упомянутой выше классификации Хартерта (Hartert 1910), то есть вновь семейство Muscicapidae было весьма расширенным. Согласно Майру и Амадону, оно включало в себя подсемейства мухоловок, тимелий, славок (вместе с пеночками и короляками), малюровых, дроздовых, американских пересмешников, крапивников и оляпок, всего более 1400 видов. Удивительным было и то обстоятельство, что вся эта группа перед латинским названием Muscicapidae была озаглавлена по-английски как «Primitive insect eaters», то есть «примитивные насекомоядные», а в тексте перед самим систематическим списком дано пояснение, что нельзя это название понимать буквально, так как ряд видов этой группы питается также и червями, улитками и плодами.

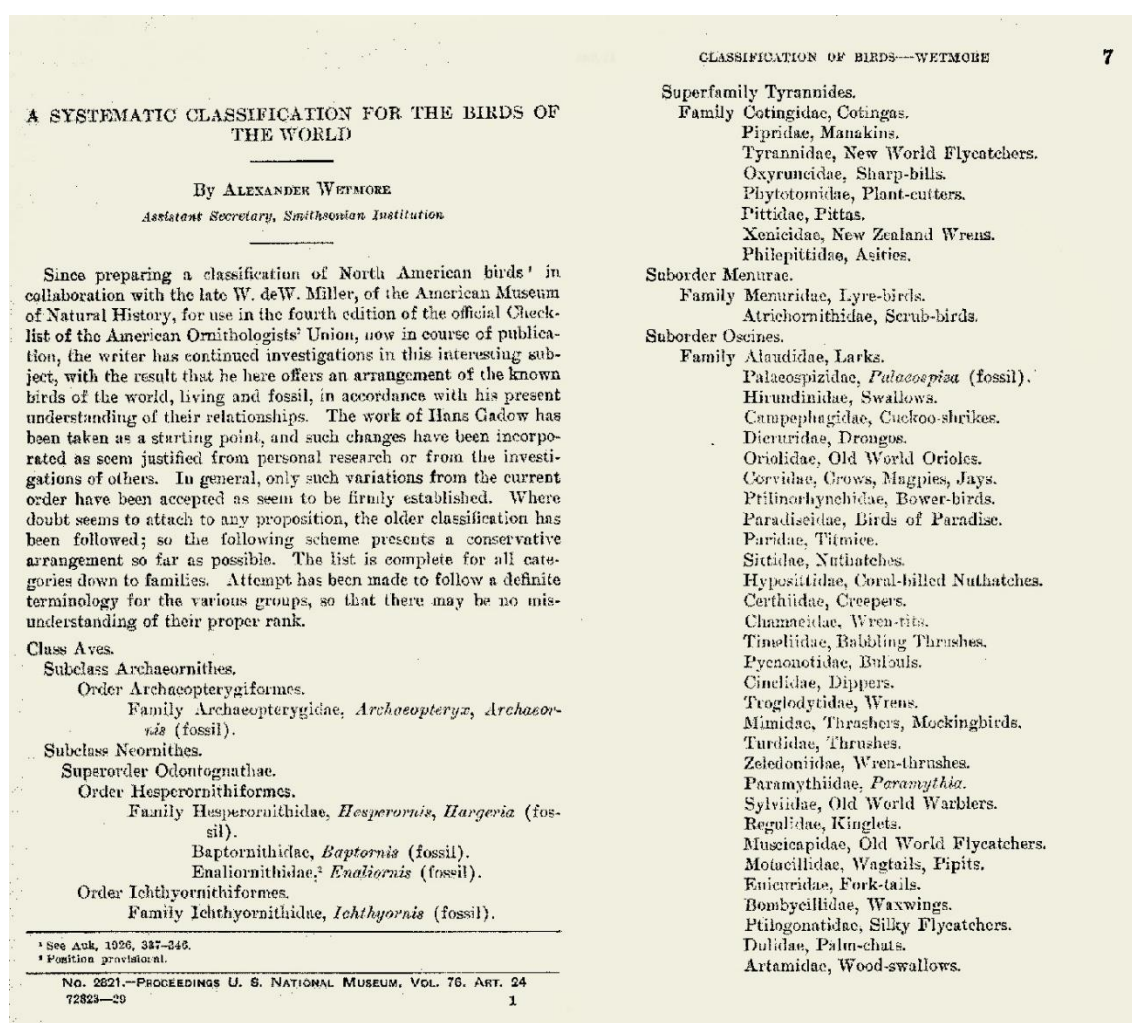


Рис. 10. Первая и седьмая страницы первого издания статьи Александра Уэтмора о классификации птиц мира.

Один из самых известных и выдающихся немецких орнитологов Эрвин Штресеманн (Erwin Stresemann, 1889–1972) при составлении классификации птиц придавал большое значение не только морфологическим критериям, но и экологическим характеристикам видов и групп.

В итоге в его системе класса птиц, в отличие от предшественников, было гораздо большее количество отрядов – 51, но с меньшим их объёмом, в отличие от 28 отрядов у Майра и Амадона и 30 отрядов современных птиц у Уэтмора. Однако и при этом у Штресеманна все воробьеобразные всё же составляли один отряд (Stresemann 1959).

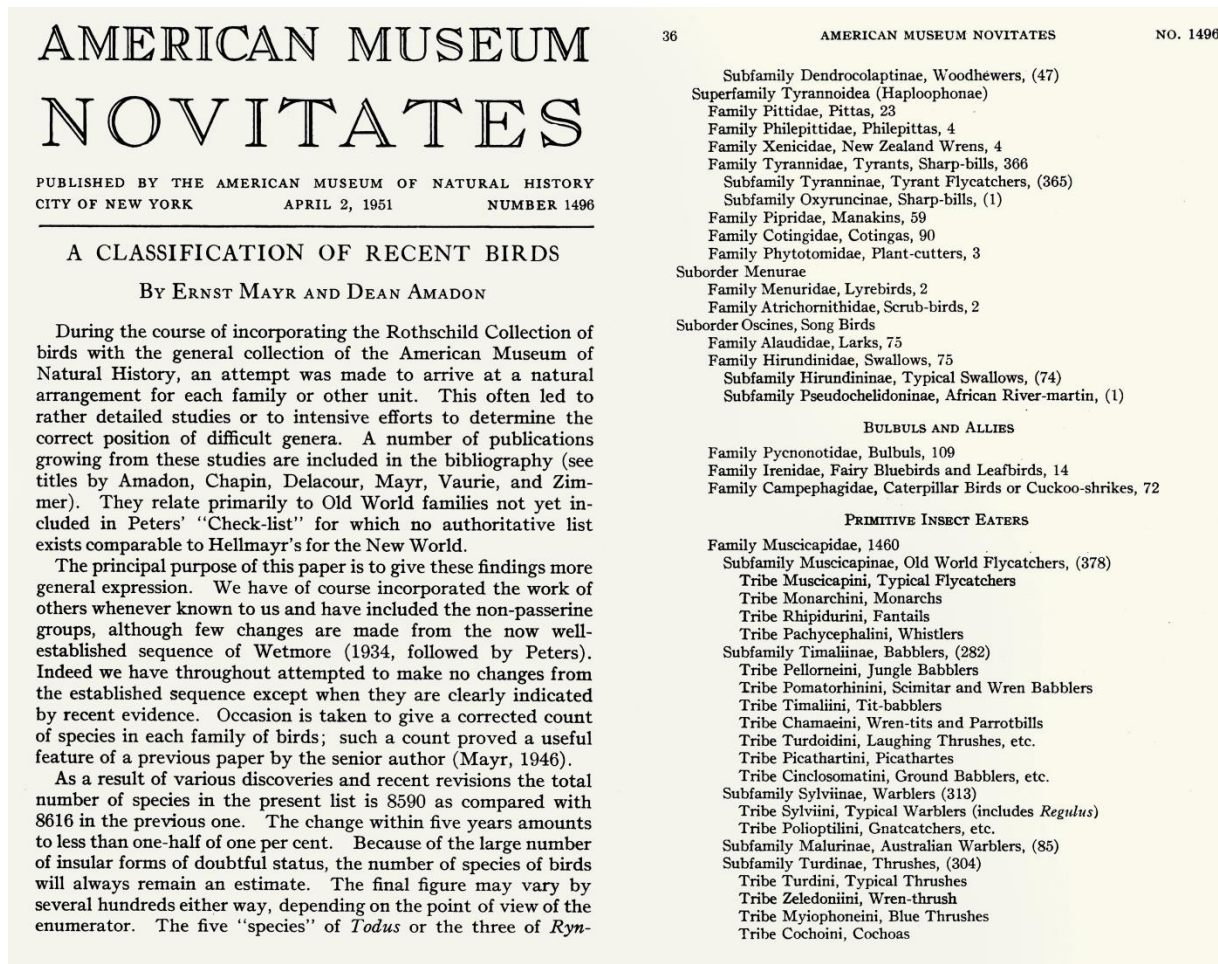


Рис. 11. Первая и 36-я страницы статьи Эрнста Майра и Дина Амадона о классификации птиц.

Разные взгляды орнитологов на систематику Passeriformes, в особенности подотряда Oscines, побудили членов XI Международного орнитологического конгресса 1954 года в Базеле (Швейцария) создать Международный комитет компетентных учёных для решения вопроса о системе и классификации этой группы птиц. Работа этого комитета привела к рекомендациям пользоваться системой, изложенной впоследствии в публикации Эрнста Майра и Джеймса Гринвея (Mayr, Greenway 1956). Эта система получила название «Базельский порядок». В этом списке Passeriformes представлены 38 семействами. Их последовательность начиналась жаворонками и ласточками, а кончалась райскими птицами и врановыми. Этот список удовлетворял лишь немногих специалистов и не был принят большинством, поскольку повторял сомнительные объединения, в частности, расширенное семейство Muscicapidae, как это было у Хартерта и у Майра с Амадоном. Тем не менее в 1960-1970-х годах

начались исследования филогении птиц по данным особенностей распределения протеинов яиц с помощью электрофореза. Результаты, касающиеся воробьеобразных, с некоторой долей вероятности показали, в частности, что семейства славковых и мухоловковых имеют близкие показатели, говорящие о дальнем родстве между собой и с дроздовыми. Однако этот способ исследований не получил своего развития.

Чарльз Вори (Charles Vaurie, 1906–1975), известный американский орнитолог французского происхождения (в молодые годы работавший дипломированным стоматологом), много времени в своей работе уделял проблемам классификации птиц. В его томе, посвящённом Passeriformes Палеарктики (Vaurie 1959), он написал в предисловии: «Я следовал общим линиям классификации Уэтмора, которая, как я полагаю, является более удовлетворительной, чем та, которая была рекомендована международным комитетом на XI международном орнитологическом конгрессе, состоявшемся в Базеле в 1954 году. Фактически классификация в книге – это та, которую мы предложили с Делакурром <...> Амадон, который снова обсуждал вопрос о классификации, теперь также в значительной степени согласен с классификацией Уэтмора» (Vaurie 1959, с. xi предисловия).

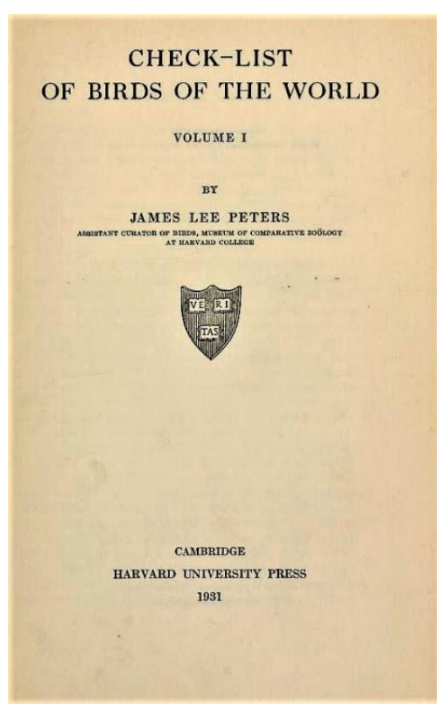


Рис. 12 (слева). Титульная страница 1-го тома Списка птиц мира Джеймса Ли Петерса.

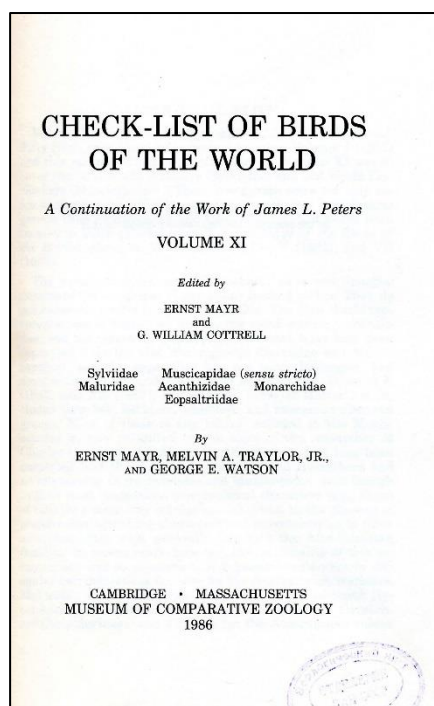


Рис. 13 (справа). Титульная страница 11-го тома Списка птиц мира Джеймса Ли Петерса.

Большинство орнитологов продолжали пользоваться системами Уэтмора и Вори, в том числе и выдающийся систематик птиц Советского Союза Лео Суренович Степанян (1931–2002). В предисловии своих трудов (Степанян 1978, 1990) он писал: «Объем семейств принят в соответствии с классификацией Уэтмора... Порядок семейств и родовых групп-

пировок, а также последовательность видовых единиц в большинстве случаев соответствуют принятым в работе Вори...». В семейство Sylviidae Степанян включал 13 родов: *Urosphena*, *Horeites*, *Cettia*, *Bradypterus*, *Megalurus*, *Locustella*, *Luscinola*, *Acrocephalus*, *Phragmaticola*, *Hippolais*, *Sylvia*, *Phylloscopus*, *Scotocerca*. Некоторые из них подразделялись на подроды.

Предпринятый в 1931 году куратором коллекции птиц в Музее сравнительной зоологии Гарвардского университета, впоследствии президентом Американского орнитологического союза Джеймсом Ли Петерсом (James Lee Peters, 1889–1952) «Список птиц мира» (рис. 12) был после его кончины продолжен другими орнитологами под общей редакцией Эрнста Майра. Петерс в этом списке использовал классификацию Уэтмора. В 11-м томе этого списка (Mayr, Cottrell 1986) авторы вынуждены были вернуться к этой классификации, и в частности, к разделению семейств мухоловковых и славковых (рис. 13) под влиянием результатов уже начавшихся молекулярно-генетических исследований.

Филогения и классификация Passeriformes по гибридизации ДНК. Славки – в трибе Sylviini

До 1980-х годов исследования филогении птиц базировались в основном лишь на морфологических признаках. Первая в истории систематики весьма масштабная филогенетическая картина эволюции птиц по молекулярным данным появилась в капитальной монографии (Sibley, Ahlquist, 1990) американских орнитологов Чарльза Сибли (Charles Gald Sibley, 1917–1998) и Джона Олквиста (Jon Edward Ahlquist, 1944–2020), где приведены результаты работы многочисленных сотрудников по гибридизации ДНК от 1700 видов птиц из 168 семейств (рис. 14). В целом были получены данные от 24 тысяч гибридизаций, использованные для построения филогении всех птиц. Авторы доказывали, что истинная филогения может быть установлена только через гибридизацию ДНК, где степень родственных отношений выражается через градиент температур во время гибридизации. При построении филогенетических схем авторы приняли основные положения кладистики, и, в частности, о том, что ранг категории должен быть основан на времени её происхождения и что сестринским группам должен быть установлен одинаковый ранг. Принципы субординации таксонов были установлены в соответствии со временем их исторического происхождения.

Одними из важнейших результатов этих исследований в отношении Passeriformes было, во-первых, чёткое признание отдельных семейств для славковых Sylviidae, мухоловковых Muscicapidae, малюровых (австралийских славок) Maluridae, шипоклювковых Acanthizidae, монарховых Monarchidae и зарянковых мухоловок Eopsaltriidae. Во-вторых, было обнаружено, что семейство тимелиевых Timaliidae (или Timeliidae

многих авторов), то есть тимелий (или кустарниц, или babblers, что по-английски означает «болтунов») является близкородственным славковым птицам Sylviidae.

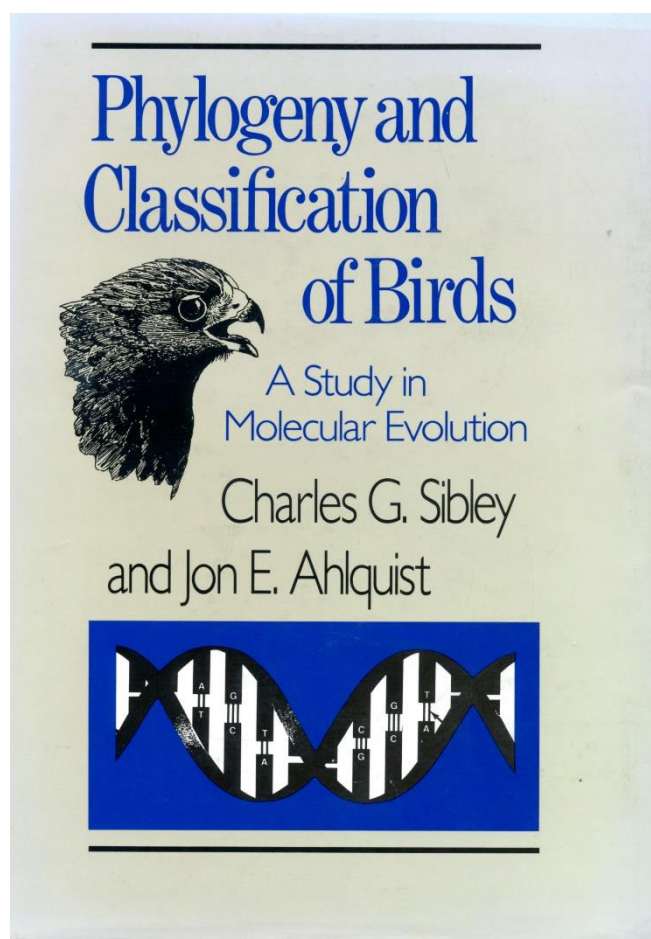


Рис. 14. Обложка монографии Ч.Сибли и Д.Олквиста (Sibley, Ahlquist 1990)

Таксономическая история тимелий, этого большого тропического семейства птиц в Старом и Новом свете, сложна и противоречива. Количество видов тимелий в разных томах систематического списка птиц мира, написанных Ричардом Шарпом в 1881 и 1883 годах, варьировало от 407 до 1094, а родов – от 66 до 227. Чарльз Сибли, в связи с этим даже написал: «Очевидно, что семейство тимелий было мусорной корзиной, в которую Шарп выбросил большое количество таксонов, родство которых он не мог определить, и он знал это» (Sibley, Ahlquist 1990, с. 658). У других систематиков того времени, как уже указано выше, тимелии, так же, как и славковые, на правах подсемейства входили в семейство мухоловковых, и это мнение просуществовало по меньшей мере с 1910 по 1982 год. При этом американский орнитолог французского происхождения Жан Делакур (Jean Théodore Delacour (1890–1985) на основании многих внешних признаков уже в 1940-е годы утверждал, что тимелии и славковые настолько близки, что разделить их весьма трудно (Delacour 1946). В то же время его коллега Уильям Бичер (William John Beecher, 1914–

2002) по результатам исследований челюстной мускулатуры поместил всех тимелий в суперсемейство Timalioidea, отделив их от всех славковых, которых обозначил как суперсемейство Sylvioidea (Beecher 1953). Чарльз Сибли по этому поводу высказался весьма точно: «Вся история классификации славковых и тимелий даёт дополнительные доказательства тех трудностей, которые возникают при каждой попытке извлечь филогенетическую информацию из морфологических признаков» (Sibley, Ahlquist 1990, с. 660).

Данные гибридизации ДНК свидетельствовали, что семейства Sylviidae и Muscicapidae принадлежат линиям, которые разошлись приблизительно 20-30 млн лет назад, а относительно Sylviidae генетические данные позволяли считать, что это семейство можно разделить на четыре подсемейства: Acrocephalinae, Megalurinae, Garrulacinae и Sylviinae (Sibley, Ahlquist 1990). Гибридизация ДНК показала родственные отношения между семействами славковых Sylviidae, цистиколовых Cisticolidae и белоглазковых Zosteropidae на основе средней кластеризации связей (рис. 15). Несмотря на то, как пишут авторы, что материалы по роду *Sylvia* были неполными, из данных по гибридизации ДНК они пришли к важному и, как показали последующие генетические исследования, правильному выводу, что этот род является родственным тимелиям, а род *Parisoma* можно считать синонимом *Sylvia*. Подсемейство Sylviinae состоит из триб Sylviini, Chamaeini и Timaliini, при этом триба Sylviini включает только род *Sylvia* вместе с входящей в него *Parisoma* (Sibley, Ahlquist 1990).

Несмотря на начавшуюся эпоху молекулярно-генетических исследований для анализа филогении птиц, продолжали появляться публикации орнитологов на эту тему с использованием как морфологических признаков, так и других особенностей, включая поведение и детали птенцового развития. Масштабную ревизию семейства Sylviidae, но только тех видов, которые обитают летом в пределах Северной Палеарктики, «на основе эколого-биологических признаков» предложил сотрудник Новосибирского краеведческого музея, орнитолог Николай Николаевич Балацкий. Эта схема классификации (Балацкий 1995) разделяет Sylviidae на 4 семейства: славковых Sylviidae sensu scripto, сверчковых Locustellidae (сверчки, широкохвостки, пестрогрудки), пеночковых Phylloscopidae и пересмешковых Hippolidae (пересмешки, камышовки, бормотушки). При этом автор считал возможным, что виды рода *Sylvia* – это резко отклонившаяся в ходе эволюции группа овсянковых птиц Emberizidae, а виды сверчков, пеночек, пересмешек, камышевок хорошо отграничены от остальных славковых характерными признаками биологии размножения. С позиции эколого-биологических признаков видов Балацким также были критически оценены и надсемейства в парвотряде Passerida по Сибли и Олквисту (Балацкий 1997). В последующей

публикации (Балацкий 1999) была предпринята дальнейшая ревизия систематики славков, обитающих только в России, а именно – разделение рода *Sylvia* на шесть групп с возвращением бывших родовых имён (*Adophoneus*, *Atraphornis*, *Curruca*, *Sylvia*) и присвоением новых (*Communis*, *Hortensis*). Ограничение семейства Sylviidae только его типичными «настоящими» видами славков – это было, как показала история (см. далее), правильное решение. Тем не менее, ограничение самой ревизии видами, обитающими лишь в Северной Палеарктике или же в России, – несомненный её недостаток.

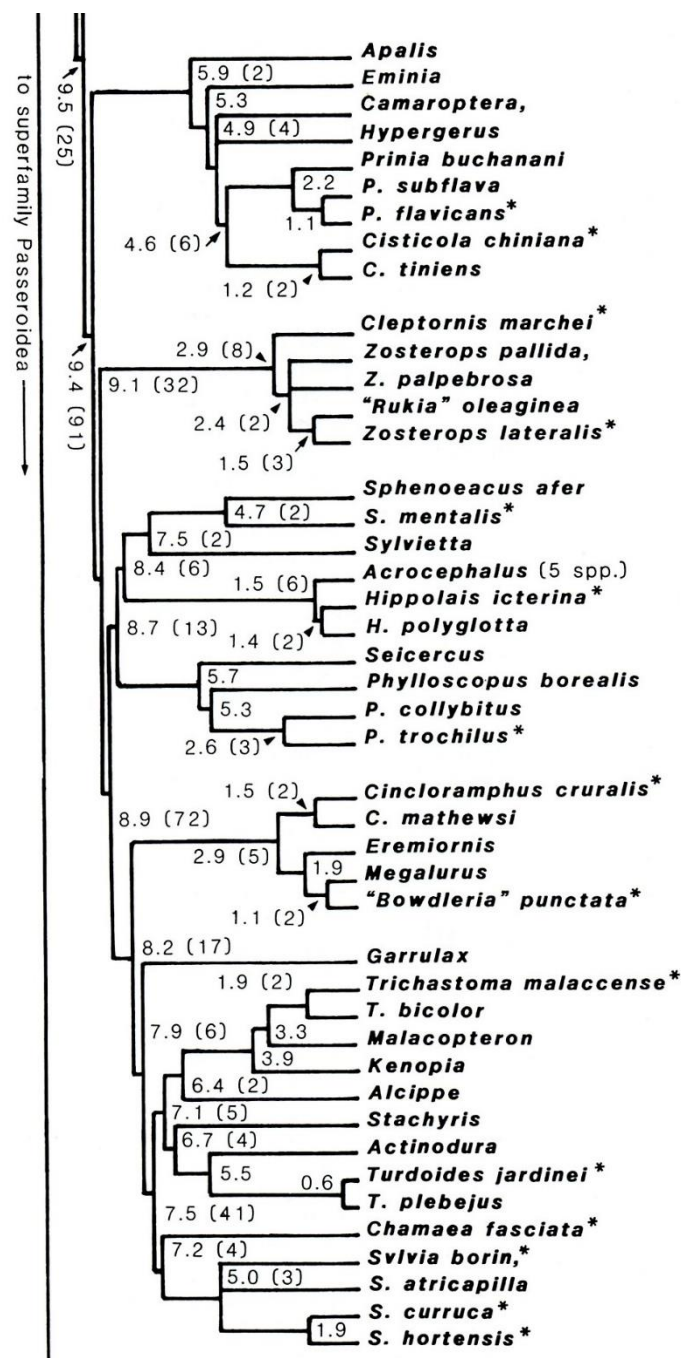


Рис. 15. Родственные отношения по данным гибридизации ДНК между семействами славковых Sylviidae, цистиколовых Cisticolidae и белоглазковых Zosteropidae по средней кластеризации связей (Sibley, Ahlquist 1990).

Филогения и эволюция воробьеобразных по данным секвенирования ДНК. Важнейшее открытие: славки – это тимелии, близкородственные сutorам

Успех построения системы на основе гибридизации ДНК (Sibley, Ahlquist 1990) был весьма значительным и стал основой для дальнейших исследований. Объективные филогенетические доказательства, относящиеся, в частности, и к систематике Sylviidae, были с воодушевлением приняты сообществом орнитологов (Helbig 1996) и отражены в большой монографии, посвящённой роду *Sylvia* (Shirihai *et al.* 2001).

Несмотря на это, по разным аспектам предложенной филогении всех птиц появилась весомая критика, в том числе и по отряду Passeriformes, поскольку появились результаты исследований по секвенированию их ДНК (Barker *et al.* 2002; Ericson *et al.* 2002; 2003). В следующей работе (Barker *et al.* 2004), основанной на секвенировании двух однокопийных ядерных генов от 144 видов воробьеобразных из 45 семейств, филогенетический анализ подтвердил выводы предыдущих исследований по секвенированию ДНК и обнаружил значительные несоответствия с ветвлением дерева Passeriformes по данным гибридизации ДНК. Это дало основание считать, что и филогения по Сибли и Олквисту (Sibley, Ahlquist, 1990), и таксономия, частично основанная на ней, весьма проблематична. Филогенетические отношения внутри парвотряда Passerida, по новым данным (Ericson, Johansson 2003; Ericson *et al.* 2003; Barker *et al.* 2004; Beresford *et al.* 2005), тоже требовали пересмотра. Сомнения вызывало суперсемейство Sylvioidea, в частности, филогенетические связи корольков и клады, составленной из пищух, крапивников и поползней. Монофилия семейства Sylviidae также не была поддержана.

Дальнейшие исследования обширной группы Sylvioidea по данным секвенирования ДНК (Alström *et al.* 2006) не поддержали классификацию Сибли и Олквиста на уровне семейств, подсемейств и триб. Трибы Timaliini и Sylviini оказались не монофилетичными. Спустя семь лет появился обзор новых исследований группы Sylvioidea (Alström *et al.* 2013), в котором сделано заключение, что понимание родственных связей значительно улучшилось благодаря большому количеству молекулярных работ. Однако связи между семействами остались неясными, возможно, из-за быстрой дивергенции разных первичных линий в ходе эволюции.

В отношении семейства Sylviidae произошло событие, которое очень наглядно показало, какие бывают трудности систематиков в отношении наименования и переименования таксонов. По данным молекулярных исследований (Fjeldså *et al.* 1999; Cibois 2003a,b) обнаружилось, что типовой род *Sylvia* семейства Sylviidae на самом деле находится внутри большого семейства тимелий Timaliidae. Вследствие важности этого открытия одна из статей (Cibois 2003b) даже была названа так: «*Sylvia is a babbler...*» (славка – это тимелия). Это неожиданное открытие повлекло

за собой и чисто таксономическую проблему, так как более старое название Sylviidae имеет приоритет перед Timaliidae по правилам Международного кодекса зоологической номенклатуры. Чтобы решить эту проблему, вначале было предложено значительно сократить видовой объём Sylviidae, а Timaliidae использовать для группы, включающей только некоторые виды тимелий (Cibois 2003a,b; Alström *et al.* 2006). Однако в работе, также основанной на секвенировании ДНК (Gelang *et al.* 2009), название Sylviidae было поддержано, но всё же ограничено кладой, содержащей в основном наиболее традиционные виды Timaliidae, и это решение многие приняли (Fregin *et al.* 2012; Moyle *et al.* 2012; и др.). Во всяком случае, некоторые систематики стали считать, что семейство Sylviidae должно включать тимелий в качестве подсемейства Timaliinae (Shirihai *et al.* 2001). Африканские же виды славков рода *Parisoma* есть часть радиации видов *Sylvia* и поэтому должны быть внутри рода *Sylvia* (Blondel *et al.* 1996; Shirihai *et al.* 2001).

В результате всех исследований к 2014 году объём семейства Sylviidae стал совершенно другим по сравнению с традиционным его пониманием ещё четверть века назад. Клада Sylviidae sensu stricto включала рода *Sylvia*, *Chamaea*, *Chrysoma*, *Conostoma*, *Fulvetta*, *Horizorhinus*, *Lioparus*, *Lioptilus*, *Moupinia*, *Myzornis*, *Paradoxornis*, *Parisoma*, *Parophasma*, *Pseudoalcippe* и *Rhopophilus*. Всего в этой кладе около 70 видов, большинство их обитает в южной Азии, но ряд видов – в Палеарктике и Африке, и только один вид тимелии, американская тимелия *Chamaea fasciata* – на западе США. Английское название американской тимелии (wrentit, т.е. крапивниковая синица) ясно показывает, насколько разный облик и образ жизни могут иметь птицы, относящиеся к тимелиям.

Помимо родственной близости славков и тимелий, о чём было известно и ранее по данным гибридизации ДНК (трибы Sylviini и Timaliini входят в подсемейство Sylviinae), неожиданностью оказалась и близость славков к суторам Paradoxornitidae. Это родство ещё раз продемонстрировало, что попытки полагаться на морфологические признаки, а также на образ жизни при выяснении филогении никак не способствуют поиску истины. Славки и суторы совершенно не похожи ни внешне, ни особенностями питания и другими деталями жизни, тем не менее по анализам b-цитохрома митохондриальной ДНК и ядерных локусов они очень близки (рис. 16), причём настолько, что, по-видимому, предки славков были похожи на сутор (Cibois 2003b; Pasquet *et al.* 2006; Yeung *et al.* 2006; Gelang *et al.* 2009; Moyle *et al.* 2012; Alström *et al.* 2013). В некоторых работах было высказано предположение, что поскольку совместная группа славков и сутор монофилетична, то, следовательно, она может получить и общее название.

На основании всех вышеизложенных результатов по данным секвенирования ДНК новая таксономия была постепенно признана и вошла

в последние мировые издания. В «Полном списке птиц мира» (Dickinson, Christidis 2014) в семействе Sylviidae авторы указали 62 вида, поскольку кроме славков в это семейство вошли и ряд видов тимелий, и сutores. Тем не менее в разных публикациях взгляды относительно филогении, а также родовые названия и количество видов продолжали различаться. В «Иллюстрированном списке птиц мира» (del Hoyo *et al.* 2016) семейство Sylviidae состоит из 18 видов и все они – в роду *Sylvia*. Казалось бы, наконец все действительно «настоящие» славки обрели своё место в классификации. Однако классификация продолжала модифицироваться с учётом дальнейших молекулярно-генетических анализов.

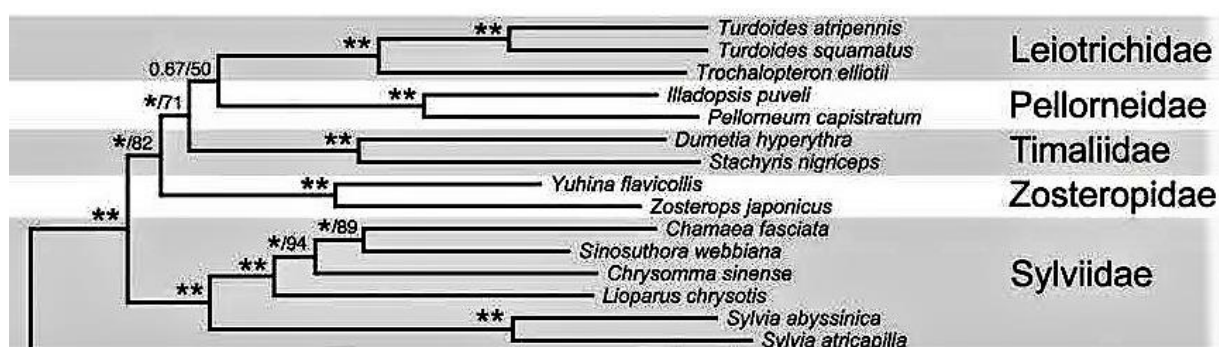


Рис. 16. Часть рисунка филогении суперсемейства Sylvioidea с семейством Sylviidae, основанной на объединённой последовательности одного митохондриального (цитохром b) и шести ядерных локусов (Alström *et al.* 2013). В семейство славков включены тимелии и сutores.

Новая филогения и классификация тимелий, включающая Sylviidae sensu scripto

Одна из последних значительных публикаций с результатом работы весьма большого коллектива (Cai *et al.* 2019) посвящена новой, откалиброванной по времени филогении почти для 90% видов тимелий, и новой классификации, основанной на времени расхождения линий. Эта филогения создана на основании пяти митохондриальных и семи ядерных локусов 402 видов из 75 родов, составляющих семейства. Кладограмма (рис. 17) состоит из семи основных клад, соответствующих семействам с общим количеством 64 рода при нескольких немонафилетичных. Оценка времени расхождения показала, что эти ветви разошлись в раннем миоцене, приблизительно 18-20 млн лет назад. Подтвердилась близость родственных отношений славков и сutores. Вся их группа разделяется на две большие клады, которые разошлись, как и другие семейства тимелий, в раннем миоцене, 19.5 млн лет назад. По результатам анализа было предложено, что название Sylviidae Leach, 1820 нужно ограничить западной кладой, которая включает 2 (или 4) рода, а для восточной клады оставить название Paradoxornithidae.

Филогения семейства Sylviidae как части радиации всех изученных тимелий (Cai *et al.* 2019) приведена на рисунке 18. В составе семейства из 32 видов предложены два рода соответственно двум кладам, разо-

шедшимся около 10 млн лет назад: род *Sylvia* Scopoli, 1769, типовой вид *S. atricapilla* (Linnaeus, 1758), и род *Curruca* Bechstein, 1802, типовой вид *C. curruca* (Linnaeus, 1758). Необходимость выделения ещё двух родов из группы рода *Sylvia* (*Parophasma* и *Lioptilus* как младших синонимов *Sylvia*) осталась под вопросом.

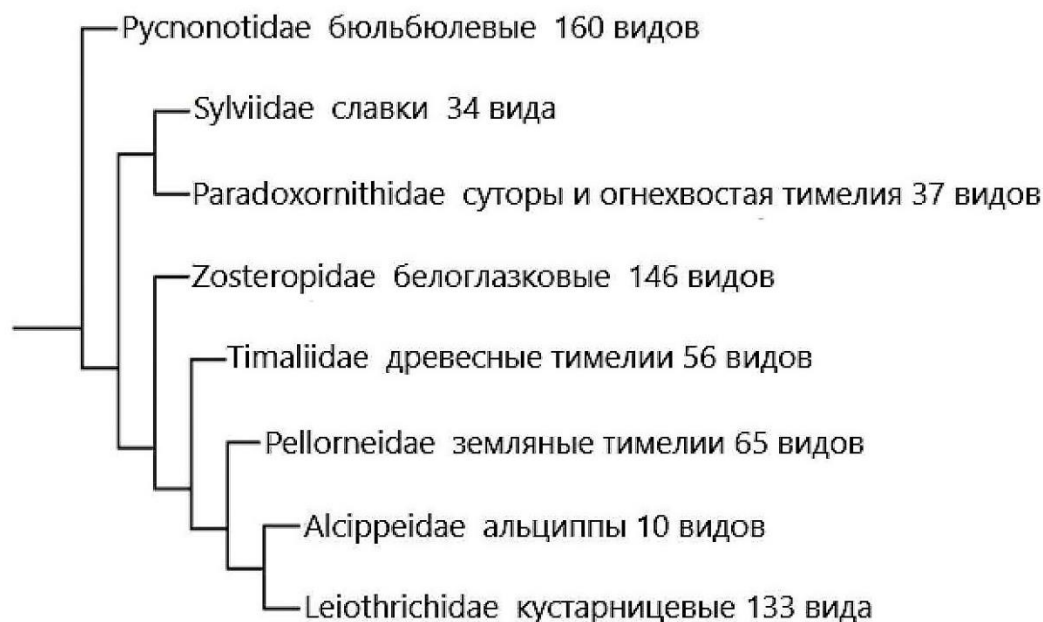


Рис. 17. Филогения группы тимелий, включая славков и сутор, по результатам молекулярного изучения на основании 5 митохондриальных и 7 ядерных локусов более 400 видов из 75 родов, с бюльбюлевыми (короткопалыми дроздами) как внешней группой (Cai *et al.* 2019).

Предложение славков отнести к двум родам, *Sylvia* и *Curruca*, было опубликовано и раньше (Voelker, Light 2011). Однако против высказывались британские орнитологи (Sangster *et al.* 2016). Они считали, что разделение славков на 2 рода дестабилизировало бы номенклатуру, а результат был бы минимальным – только в незначительном увеличении информации о филогении. Решением этой проблемы они полагали возможность введения подродов, поместив *S. atricapilla* и *S. borin* в подрод *Sylvia*, а остальных – в подрод *Curruca*, но оставив их видовые названия с родом *Sylvia*.

В самом последнем ежегодно обновляемом Международном списке птиц мира (Gill, Donsker, Rasmussen 2021) семейство Sylviidae, названное по-английски «Sylviid Babblers», то есть «славковые тимелии», содержит 34 вида, из которых в роду *Sylvia* – 7 видов, а в роду *Curruca* – 27 видов. За основу классификации взяты результаты, полученные в работе Cai *et al.* 2019. Количество видов в роду *Sylvia* увеличено за счёт следующих видов, которые ранее были в других родах: принцева тимелия *Horizorhinus dohrni*, абиссинская кошачья птица *Parophasma galinieri*, кустарниковая славка-монашка *Lioptilus nigricapillus*, альциппа-монашка *Pseudoalcippe abyssinica*, рувензорская альциппа *Pseudoalcippe atriceps*, которая была в составе *P. abyssinica*.

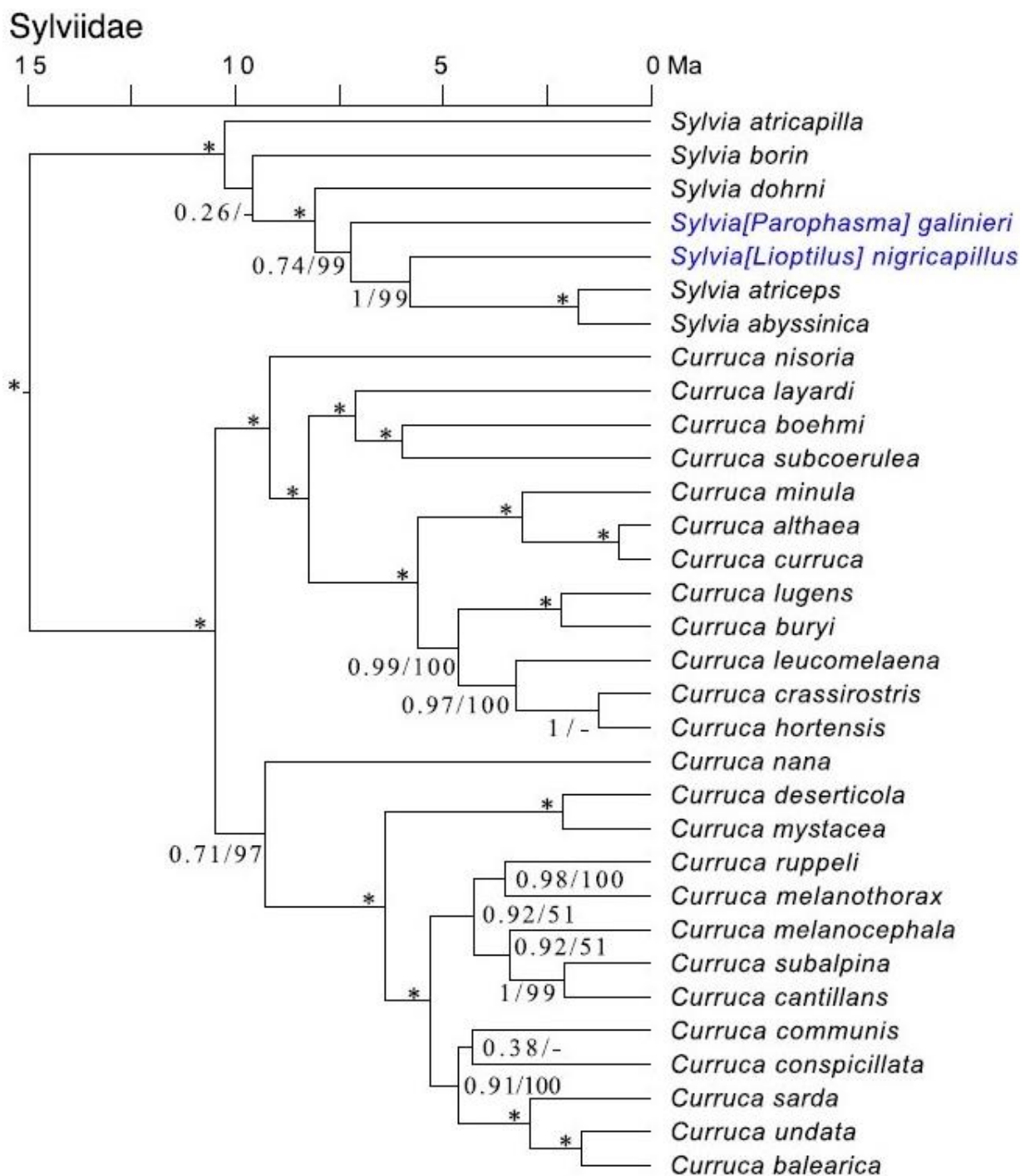


Рис. 18. Филогения семейства Sylviidae как части радиации тимелий.
Виды со знаком (*) – новые исследованные виды (Cai *et al.* 2019).

Семейство сутор Paradoxornithidae в Международном списке птиц мира находится рядом с Sylviidae, но отдельно (с примечанием: «Sylviidae и Paradoxornithidae формируют большую кладу, которая существенно разошлась с другими семействами в радиации тимелий. Paradoxornithidae – сестринский таксон к Sylviidae, но глубоко отделена от него в той же степени, как и другие семейства в радиации тимелий» (Cai *et al.* 2019)).

Что касается орнитофауны Северной Евразии в границах бывшего СССР (Коблик, Архипов 2014), то если следовать этим последним резуль-

татам исследований, славка-черноголовка и садовая славка относятся по-прежнему к роду *Sylvia*, а ястребиная, певчая, серая, белоусая, рыжегрудая, средиземноморская, пустынная, горная славки, славка-мельничек и славка Рюппеля – к роду *Currucula*.

В заключение можно на основании всего вышеизложенного подтвердить убеждение, что таксономические ревизии – одно из необходимых условий развития зоологических исследований. В наше время, в связи с прогрессом молекулярно-генетических исследований, это приобретает особую значимость.

Л и т е р а т у р а

- Асланова Л.А. 2015. *Новый латинско-русский и русско-латинский словарь*. М.: 1-928.
- Балацкий Н.Н. 1995. Ревизия семейства Sylviidae (Passeriformes, Aves) в Северной Палеарктике // *Рус. орнитол. журн.* 4, 1/2: 33-44.
- Балацкий Н.Н. 1997. Таксономические объёмы надсемейств Passeriformes Северной Палеарктики // *Рус. орнитол. журн.* 6 (23): 16-17.
- Балацкий Н.Н. 1999. Настоящие славки Sylviidae авифауны России // *Рус. орнитол. журн.* 8 (59): 13-19.
- Карташев Н.Н. 1974. *Систематика птиц*. М.: 1-367.
- Коблик Е.А., Архипов В.Ю. 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР. Списки видов // *Зоологические исследования*. М., 14: 1-171.
- Международный кодекс зоологической номенклатуры*. 2004. 4-е изд. М.: 1-223.
- Паевский В.А. 2013. Филогения и классификация воробьинообразных птиц, Passeriformes // *Успехи соврем. биол.* 133, 4: 401-416.
- Паевский В.А. 2018. *Этимология названий птиц Палеарктики*. М.: 1-289.
- Степанян Л.С. 1978. *Состав и распределение птиц фауны СССР. Воробьинообразные Passeriformes*. М.: 1-392.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.
- Alström P., Ericson P.G.P., Olsson U., Sundberg P. 2006. Phylogeny and classification of the avian superfamily Sylvioidea // *Mol. phyl. evol.* 38: 381-397.
- Alström P., Olsson U., Lei F. 2013. A review of the recent advances in the systematics of the avian superfamily Sylvioidea // *Chinese Birds* 4, 2: 99-131.
- Bairlein F., Alström P., Aymí R., Clement P., Dyrce A., Gargallo G., Hawkins F., Madge S., Pearson D., Svensson L. 2006. Family Sylviidae (Warblers) // del Hoyo J., Elliott A., Christie D.A. (eds.). *Handbook of the Birds of the World* 11: 492-709.
- Baker K. 1997. *Warblers of Europe, Asia and North Africa*. London: 1-400.
- Barker F.K., Barrowclough G.F., Groth J.G. 2002. A phylogenetic analysis for passerine birds: taxonomic and biogeographic implications of an analysis of nuclear DNA sequence data // *Proc. R. Soc. London. Ser. B.* 269: 295-305.
- Barker F.K., Cibois A., Schikler P., Feinstein J., Cracraft J. 2004. Phylogeny and diversification of the largest avian radiation // *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 101, 30: 11040-11045.
- Beddall B.G. 1957. Historical notes on avian classification // *Syst. Zool.* 6, 3: 129-136.
- Beecher W. J. 1953. A phylogeny of the oscines // *Auk* 70: 270-333.
- Beresford P., Barker F.K., Ryan P.G., Crowe T.M. 2005. African endemics span the tree of songbirds (Passeri) molecular systematics of several evolutionary «enigmas» // *Proc. R. Soc. London. Ser. B.* 272: 849-858.
- Blondel J., Catzeflis F., Perret P. 1996. Molecular phylogeny and the historical biogeography of the warblers of the genus *Sylvia* (Aves) // *J. Evol. Biol.* 9: 871-891.

- Cai T., Cibois A., Alström P., Moyle R.G., Kennedy J.D., Shao S., Zhang R., Irestedt M., Ericson P.G.P., Gelang M., Qu Y., Lei F., Fjeldså J. 2019. Near-complete phylogeny and taxonomic revision of the world's babblers (Aves: Passeriformes) // *Mol. Phyl. Evol.* **130**: 346-356.
- Cibois A. 2003a. Mitochondrial DNA phylogeny of babblers (Timaliidae) // *Auk* **120**: 35-54.
- Cibois A. 2003b. *Sylvia* is a babbler: taxonomic implication for the families Sylviidae and Timaliidae // *Bull. Brit. Ornithol. Club* **123**: 257-261.
- Del Hoyo J., Collar N., Christie D.A., Elliott A., Fishpool L.D.C., Boesman P., Kirwan G.M. 2016. *HBW and BirdLife International illustrated Checklist of the Birds of the World*. Vol. 2. Barcelona: 498-502.
- del Hoyo J., Elliott A., Christie D.A. (eds.). 2006. *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 11. Old World Flycatchers to Old World Warblers. Barcelona.
- Delacour J. 1946. Les timaliines // *L'oiseaux R.F.O.* **16**: 7-36.
- Dickinson E.C., Christidis L. (Eds.). 2014. *The Howard & Moore Complete Checklist of the Birds of the World*. 4th Edition. Vol. 2: 1-752.
- Ericson P.G.P., Christidis L., Cooper A., Irestedt M., Jackson J., Johansson U.S., Norman J.A. 2002. A Gondwanan origin of Passerine birds supported by DNA sequences of the endemic New Zealand wrens // *Proc. R. Soc. London. Ser. B.* **269**: 235-241.
- Ericson P.G.P., Irestedt M., Johansson U.S. 2003. Evolution, biogeography, and patterns of diversification in passerine birds // *J. Avian Biol.* **34**, 1: 3-15.
- Ericson P.G.P., Johansson U.S. 2003. Phylogeny of Passerida (Aves: Passeriformes) based on nuclear and mitochondrial sequence data // *Mol. Phyl. Evol.* **29**: 126-138.
- Fjeldså J., Goodman S.M., Schulenberg T.S., Slikas B. 1999. Molecular evidence for relationships of Malagasy birds // Adams N.J., Slotow R.H. (eds). *Proc. 22nd Intern. Ornithol. Congress*. Durban: 3084-3094.
- Feduccia A. 1975. Morphology of the bony stapes in the Menuridae and Acanthisittidae: evidence for oscine affinities // *Wilson Bull.* **87**, 3: 418-420.
- Fregin S., Haase M., Olsson U., Alström P. 2012. New insights into family relationships within the avian superfamily Sylvioidea (Passeriformes) based on seven molecular marks // *BMC Evol. Biol.* **12**: 157.
- Fürbringer M. 1888. *Untersuchungen zur Morphologie und Systematik der Vögel*. Bd. 1, 2. Amsterdam; Jena: 1-1706.
- Gadow H. 1893. Vögel. II. Systematischer Theil // *Bronn's Klassen und Ordnungen des Thier-Reichs*. Bd. 6. Abt 4. Leipzig: 1-303.
- Gelang M., Cibois A., Pasquet E., Olsson U., Alström P., Ericson P.G.P. 2009. Phylogeny of babblers (Aves, Passeriformes): major lineages, family limits and classification // *Zool. Scripta* **32**: 279-296.
- Gill F., Donsker D., Rasmussen P. (eds). 2021. *IOS World Bird List* (version 11.2). International Ornithologists' Union.
- Gray G.R. 1863. *Catalogue of British birds in the collection of the British Museum*. London: 1-248.
- Gray G.R. 1869–1871. *Hand-list of genera and species of birds*. Vol. 1, 2, 3. British Museum, London.
- Hartert E. 1910. *Die Vögel der Paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel*. Band 1: 1-832.
- Helbig A.J. 1996. *Molekulare Phylogenie, Systematik und Evolution der Zweigsänger (Aves: Sylviidae)*. Habilitation Thesis. Univ. Greifswald.
- Linnaeus C. 1758. *Systema Naturae per Regna tria naturae*. Editio Decima, Reformata. Holmiae.
- Mayr E., Amadon D. 1951. A classification of recent birds // *Amer. Mus. Novitates* **1496**: 1-42.

- Mayr E., Cottrell G. 1986. *Check-list of birds of the world*. Cambridge, Massachusetts, 11: 1-636.
- Mayr E., Greenway J.C. 1956. Sequence of Passerine families (Aves) // *Breviora*: 1-11.
- Moyle R.G., Anderson M.J., Oliveros C.H., Steinheimer F., Reddy S. 2012. Phylogeny and biogeography of the core babblers (Aves: Timaliidae) // *Syst. Biol.* **61**: 631-651.
- Olson S.L. 1971. Taxonomic comments on the Eurylaimidae // *Ibis* **113**, 4: 507-516.
- Pasquet E., Bourdon E., Kalyakin M.V., Cibois A. 2006. The fulvettas (*Alcippe*, Timaliidae, Aves): a polyphyletic group // *Zool. Scripta* **35**: 559-566.
- Peters J. L. 1951-1986. *Check-list of birds of the world. A continuation of the work of James L. Peters*. Ed. by Traylor M.A., Mayr E., Greenway J.C., Paynter A. Cambridge, Massachusetts: Mus. Comp. Zool., Vol. 7-15.
- Raikow R.J. 1987. Hindlimb myology and evolution of the Old World suboscine passerine birds (Acanthisittidae, Pittidae, Philepittidae, Eurylaimidae) // *Ornithol. Monographs*. Washington, D.C. **41**: 1-81.
- Sangster G., Collinson J.M., Crochet P.-A., Kirwan G.M., Knox A.G., Parkin D.T., Votrier S.C. 2016. Taxonomic recommendations for Western Palearctic birds: 11th report // *Ibis* **158**: 206-212.
- Seebohm H. 1881. *Catalogue of birds in the British Museum*. London, **5** (2): 1-426.
- Seebohm H., Sharpe R.B. 1898–1902. *A monograph of the Turdidae*. London, 1, 2.
- Sharpe R.B. 1879. *Catalogue of the Passeriformes, or perching birds, in the collection of the British Museum*. Vol. 4. Cichlomorphae. Part 1. Campophagidae and Muscicapidae. London: 1-494.
- Sharpe R.B. 1899–1909. *A Hand-list of the Genera and Species of Birds*. Vol. 1-5. British Museum, London.
- Shirihai H., Gargallo G., Helbig A.J. 2001. *Sylvia Warblers*. London: 1-576.
- Sibley C.G., Ahlquist J.E. 1990. *Phylogeny and classification of birds: a study in molecular evolution*. Yale Univ. Press: 1-976.
- Stresemann E. 1959. The status of avian systematics and its unsolved problems // *Auk* **76**, 3: 269-280.
- Sundevall C.J. 1872. *Methodi naturalis avium disponendarum tentamen. Försök till fogelklassens naturenliga uppställning*. Stockholm.
- Vaurie Ch. 1959. *The birds of the Palearctic fauna: a systematic reference. Order Passeriformes*. London: 1-762.
- Voelker G., Light J.E. 2011. Palaeoclimatic events, dispersal and migratory losses along the Afro-European axis as drivers of biogeographic distribution in *Sylvia* warblers // *BMC Evol. Biol.* **11** (163): 163.
- Wetmore A. 1930. A systematic classification for the birds of the world // *Proc. U. S. Nat. Mus.* **76** (2821): 1-8.
- Wetmore A. 1960. A classification for the birds of the world // *Smithsonian miscellaneous collections* **139**, 11: 1-37.
- Yeung C., Lai F.-M., Yang X.-J., Han L.-X., Lin V.C., Li S.-H. 2006. Molecular phylogeny of the parrotbills (Paradoxornithidae) // *J. Ornithol.* **147**, Suppl. 1: 87-88.



Заметка о встрече выводков лебедя-кликуну *Cygnus cygnus* и лутка *Mergellus albellus* в Себежском районе Псковской области

Л.Ю.Пукинская

Людмила Юрьевна Пукинская. Лисинский лесной колледж. Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: lpukinskaya@gmail.com

Поступила в редакцию 13 ноября 2021

25 и 26 июня 2021 в Себежском районе Псковской области на озере Лива (56°9'25" с.ш., 28°58'37" в.д.) нами наблюдалась пара лебедей-кликунов *Cygnus cygnus* с двумя птенцами. Озеро Лива представляет собой водоём площадью около 5 км², местами мелководный и заросший водной растительностью. На нём также имеются прибрежные участки тростниковых зарослей, где при опасности и во время отдыха укрывалась семья лебедей, и где, по-видимому, и вывелось потомство. Во время кормёжки обе взрослые птицы с выводком наблюдались по всему озеру, в том числе нередко пересекая его напрямик через открытую часть протяжённостью около 2.5 км, но возвращались всегда в северную заросшую тростником часть озера (рис. 1).



Рис.1. Лебеди-кликуну *Cygnus cygnus*. Озеро Лива.
Себежский район, Псковская область. 26 июня 2021. Фото автора.

Во время весеннего пролёта лебеди-кликуну ежегодно (2019, 2020, 2021 годы) останавливаются на этом озере. 13 мая 2019 наблюдалась группа из 18 птиц. В 40 км к северо-западу от озера Лива на полях во-

круг деревень Томсино и Ермолова Гора (Себежский район) группы лебедей-кликунов нередко встречаются как во время весеннего пролёта, так и позднее. 30 апреля 2020 здесь местами встречались группы по 6-12 особей, 11 мая 2020 встречены 2 особи, 5 июня 2020 – стая из 20 особей, 2 апреля 2021 – стая из 23 особей. Специально учёт кликунов мы не проводили и располагаем лишь отдельными наблюдениями на некоторых полях, однако, несомненно, эти лебеди встречаются в окрестностях деревни Томсино значительно чаще.

Летняя встреча одиночного лебедя-кликуну отмечена нами также в посёлке Идрица Себежского района. 21 июля 2021 лебедь кормился на озере Идриа и периодически облетал водоём, подавая голос.

На том же озере, где и выводок лебедя-кликуну (озеро Лива), и в те же сроки (25-26 июня 2021) наблюдалась самка лутка *Mergellus albellus* с выводком из пяти птенцов (рис. 2-4). При приближении лодки самка отводила от выводка, поднимаясь на крыло, чем и привлекла наше внимание. Птенцы активно ныряли и скрывались в прибрежной растительности – зарослях тростника и хвоща. Но очень вскоре опять выплывали на открытую воду и кормились вблизи полосы тростника.



Рис. 2. Самка лутка *Mergellus albellus* беспокоится у выводка. Озеро Лива. 26 июня 2021. Фото автора.



Рис. 3. Выводок лутка *Mergellus albellus*. Озеро Лива. Себежский район, Псковская область. 26 июня 2021. Фото автора.



Рис. 4. Птенцы лутка *Mergellus albellus*. Озеро Лива. 26 июня 2021. Фото автора.



Рис. 5. Лутки *Mergellus albellus*. Озеро Лива. 22 апреля 2020. Фото автора.

Во время весеннего пролёта стайки лутков останавливаются на озере Лива (рис. 5). 22 апреля 2020 они наблюдались кормящимися вблизи берега в совместной группе из 7 лутков (5 самок и 2 самца) и 4 больших крохалей *Mergus merganser*. 23 апреля 2020 лутки встречены группой примерно из 20 особей вдали от берега.

Следует отметить, что размножение лутка для Себежского района Псковской области ранее не отмечалось (Исаков 1952, Бардин, Фетисов 2019). В аннотированном списке птиц Псковской области луток имеет статус пролётного и случайно зимующего вида (Бардин, Фетисов 2019). Возможно, его размножение в 2021 году на озере Лива носит случайный характер. Тем более, что, судя по гнездящимся гоголям *Vicserphala clangula* и ограниченному количеству дуплистых деревьев, конкуренция за гнездовые дупла должна быть высокой.

В отношении лебедя-кликун, по всей видимости, мы имеем дело с усиливающимся процессом расселения (Фетисов 2014; Николаев 2021). Лебедь-кликун начал гнездиться в Псковской области лишь с начала XXI века (Бардин, Фетисов 2019; Григорьев 2018, 2019, 2021; Фетисов, Ганнибал 2021), в том числе и в Себежском районе (Фетисов 2014, 2015, 2021), на территории которого и находится озеро Лива.

Л и т е р а т у р а

- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789.
- Григорьев Э.В. 2018. Гнездование лебедя-кликун *Cygnus cygnus* в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1626): 2911-2915.
- Григорьев Э.В. 2019. Озеро Росцо – ещё одно место размножения лебедя-кликун *Cygnus cygnus* в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1786): 2856-2857.
- Григорьев Э.В. 2021. Размножение лебедя-кликун *Cygnus cygnus* на озере Здраное (Новоржевский район Псковской области) в 2021 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2076): 2596-2599.
- Исаков Ю.А. 1952. Подсемейство утки – Anatinae // *Птицы Советского Союза*. М., 4: 344-635.
- Николаев В.И. 2021. О встречах лебедей на Валдайской возвышенности // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2024): 226-228.
- Фетисов С.А. 2014. Расселение и начало размножения лебедя-кликун *Cygnus cygnus* в Псковском Поозерье // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1011): 1817-1830.
- Фетисов С.А. 2015. Новые случаи размножения лебедя-кликун *Cygnus cygnus* в национальном парке «Себежский» // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1187): 3235-3238.
- Фетисов С.А. 2021. Лебедь-кликун *Cygnus cygnus* в национальном парке «Себежский» // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2038): 866-875.
- Фетисов С.А., Ганнибал Б.К. 2021. Первый случай размножения лебедя-кликун *Cygnus cygnus* в Пушкиногорском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2115): 4354-4358.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2131**: 5112-5114

Залёт бледного стрижа *Apus pallidus* на северо-запад Татарстана

Д.П.Иванов

Денис Петрович Иванов. Ул. Ютазинская, д.16, кв. 60, Казань, 420006, Россия.

E-mail: divanov1003@gmail.com

Поступила в редакцию 15 ноября 2021

Бледный стриж *Apus pallidus* гнездится в странах Средиземноморья в Южной Европе, Северной Африке и на Среднем Востоке у Оманского и Персидского заливов, зимует в Африке южнее Сахары (Cramp 1985). Залётные бледные стрижи регистрировались в Венгрии, Швейцарии, Германии, Бельгии, Дании, Великобритании, Ирландии, а также в Швеции и Норвегии (Harvey 1981; Cramp 1985; Jenni, Winkler 1995; Thorup 2001). На территории России эти стрижи, которых легко можно спутать с чёрными стрижами *Apus apus* (Ahmed, Adriaens 2010), ещё не отмечались. Первая встреча *Apus pallidus* произошла весной 2021 года

в селе Уразла (56°02'04" с.ш., 48°43'42" в.д.в) в Зеленодольском районе Республики Татарстан, в 35 км северо-западнее Казани.

В 2021 году апрель был здесь холодным, с резким похолоданием и дождями в первых числах мая. Однако с 9 мая установилась жаркая погода с сильными южными ветрами. В развешанных в селе скворечниках гнездятся скворцы *Sturnus vulgaris* и чёрные стрижи, между которыми происходят конфликты за места гнездования. Этой весной они были особенно ожесточёнными.



Бледный стриж *Apus pallidus*. Село Уразла, Зеленодольский район, Республика Татарстан.
23 мая 2021. Фото автора.

Приехав в село 22 мая, ближе к вечерним сумеркам я наблюдал, как из 5 скворечников три пытались занять стрижи. Вечером 23 мая, перед отъездом в город, я вновь видел стычки гнездящихся скворцов со стрижами. Подойдя поближе, я нашёл сидящего на садовой дорожке стрижа и несколько раз с помощью смартфона сфотографировал его на земле и в руке (см. рисунок). Затем посадил пойманного стрижа на крышу одного из скворечников, с которой он сразу же взлетел. Поскольку стриж показался необычным и похожим по окраске на бледного, я послал фотографии орнитологам. Я.А.Редькин (Зоологический музей Московского университета), изучив эти снимки и сравнив их с коллекционным материалом, сделал заключение, что это *Apus pallidus*. По всей видимости, бледный стриж залетел сюда весной вместе с чёрными стрижами. На земле он оказался, скорее всего, в результате атаки скворцов.

Благодарю Я.А.Редькина за определение стрижа, а В.Ю.Архипова, А.В.Бардина, Е.А.Коблика и И.И.Уколова за помощь в подготовке заметки к публикации.

Литература

- Ahmed R., Adriaens P. 2010. Common, Asian common and pallid swifts: colour nomenclature, moult and identification // *Dutch Birding* **32**: 97-105.
- Cramp S. (ed.) 1985. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. 4. Terns to Woodpeckers. Oxford Univ. Press.
- Harvey W.G. 1981. Pallid Swift: new to Britain and Ireland // *Brit. Birds* **74**: 170-178.
- Jenni L., Winkler R. 1995. Erster Nachweis des Fahlseglers *Apus pallidus* in der Schweiz nördlich des Alpenkamms // *Ornithol. Beob.* **92**: 487-489.
- Thorup K. 2001. First record of Pallid Swift *Apus pallidus* in Denmark and of ssp. *illyricus* in northern Europe // *Dansk Ornithol. Foren. Tidsskr.* **95**: 169-172.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск 2131: 5114-5117

Первая регистрация тусклой зарнички *Phylloscopus humei* на Куршской косе

А.П.Шаповал

Анатолий Петрович Шаповал. Биологическая станция «Рыбачий», Зоологический институт РАН, посёлок Рыбачий, Калининградская область, 238535. Россия. E-mail: apshap@mail.ru

Поступила в редакцию 16 ноября 2021

Массовый отлов и кольцевание птиц на протяжении 65 лет на станциях Биологической станции Рыбачий на Куршской косе в Калининградской области даёт возможность фиксировать птиц редких и залётных видов, которые с трудом регистрируются визуально. В последние годы вышло несколько публикаций, посвящённых данному аспекту

(Шаповал 2012, 2013, 2014, 2015; Шаповал, Леоке 2016, 2018, 2021а,б; Bulyuk, Leoke 2010; Tsvey 2011).

Одним из самых обычных залётных видов птиц с востока не только на Куршской косе, но и во многих других местах Европы, является пеночка-зарничка *Phylloscopus inornatus*. К настоящему моменту на Куршской косе поймано более 200 зарничек, значительная часть из которых была осмотрена мною (рис. 1).



Рис. 1. Пеночка-зарничка *Phylloscopus inornatus*. Куршская коса, орнитологический стационар Фрингилла. 14 октября 2008. Фото автора.

Осенью 2021 года на Куршской косе отловлены всего две зарнички. Вторая отловлена на стационаре Фрингилла 19 октября в 9 ч по местному времени. Она отличалась от ранее отловленных зарничек более бледной окраской оперения (рис. 2). Возникло предположение, что это тусклая зарничка, в настоящее время рассматриваемая в качестве самостоятельного вида *Phylloscopus humei* (W.E.Brooks, 1878. Правильность её определения подтвердил сотрудник Зоологического музея Московского университета Я.А.Редькин, осмотревший посланные ему фотографии.

Основные морфологические параметры данной птицы были следующими, мм: длина крыла 54, длина хвоста 40, длина цевки 16.40, высота клюва 1.75, длина клюва от переднего края ноздри 5.20, ширина клюва на уровне ноздри 2.05, длина головы от затылка до кончика клюва 23.60. Птица имела завершающуюся стадию пневматизации черепа «Д», что свидетельствует, что это первогодок. У птицы отсутствовали видимые подкожные запасы жира (балл «нет» по принятой на Биостанции 5-бальной шкале), а масса тела составила 5.5 г.



Рис. 2. Тусклая зарничка *Phylloscopus humei*. Куршская коса, орнитологический стационар Фрингила. 19 октября 2021. Фото автора.

Это первый случай регистрации тусклой зарнички на Куршской косе. В последние годы эта пеночка регулярно отмечается и в других местах Европы. Так, на орнитологической станции Вентес Рагас, расположенной на восточном берегу Куршского залива, в 1981-2017 годах были пойманы 4 особи (Jusys 2018). В других европейских странах, где развита любительская орнитология, тусклые зарнички регистрируются гораздо чаще. Так, в Финляндии до 1975 года отмечена всего одна, за 1975-2018 годы – 83, в 2019 году зарегистрировано 5 птиц, а за весь период наблюдений – 90 особей (Vaisänen *et al.* 2019). На Британских островах до 1949 года не зарегистрировано ни одной тусклой зарнички (ей ещё не был придан видовой статус), с 1950 до 2005 года – 84, в 2006 – 4, а всего – 88 особей (Faser 2007).

Исследования поддержаны Зоологическим институтом РАН (тема АААА-А19-1190 21190073-8). Автор выражает благодарность Ярославу Андреевичу Редькину за достоверное определение вида.

Л и т е р а т у р а

- Шаповал А.П. 2012. Отлов редких и залётных видов птиц в 2012 году на Куршской косе Балтийского моря и их состояние // *Рус. орнитол. журн.* **21** (822): 3038-3041.
- Шаповал А.П. 2013. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные в 2013 году на Куршской косе Балтийского моря, их состояние и основные морфометрические показатели // *Рус. орнитол. журн.* **22** (951): 3446-3451.
- Шаповал А.П. 2014. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные в 2014 году на Куршской косе (Балтийское море) // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1066): 3487-3490.
- Шаповал А.П. 2015. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2015 году // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1210): 3990-3994.
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2016. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2016 году // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1385): 5067-5071.
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2018. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2017 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1704): 5907-5916.
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2021а. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2018 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2049): 1382-1389.
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2021б. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2019 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2056): 1667-1674.
- Bulyuk V.N., Leoke D. 2010. The Sardinian Warbler, *Sylvia melanocephala* (J.F.Gmelin, 1789), a new species for Russia's fauna // *Avian Ecol. Behav.* **17**: 23-24.
- Faser P.A. and the Rarities Committee 2007. Report on rare birds in Great Britain in 2006 // *Brit. Birds* **100**: 694-754.
- Jusys V. 2018. *Ventes Ragas Ornithological Station*. Ventes Ragas; Kaunas: 1-128.
- Tsvey A. 2011. Records of Bonelli's Warbler *Phylloscopus bonelli* ssp. far outside its breeding range // *Avian Ecol. Behav.* **20**: 3-7.
- Vaisänen R., Huhtinen H., Kuitunen K., Lampila P., Lehtikainen A., Lehtikainen P., Velmala W. 2019. Rare birds in Finland in 2019 // *Linnut-Vuosikirja*: 107-121.



Новая регистрация гнездования лутка *Mergellus albellus* в 2021 году и изменение в статусе пребывания этого вида в Наурзумском заповеднике

Р.Р.Батряков

Ришат Рафкатович Батряков. Наурзумский государственный природный заповедник, ул. Казбек-би 5, село Караманды, Наурзумский район, Костанайская область, Казахстан. E-mail: batryakov_naurzum@mail.ru

Поступила в редакцию 17 ноября 2021

До недавнего времени в качестве мест гнездования лутка *Mergellus albellus* в Казахстане были известны лишь долина Чёрного Иртыша, а также среднее и нижнее течение реки Урал (Долгушин 1960; Гаврилов 1999). В 2009 году, впервые для территории северного Казахстана, в бору Наурзумского заповедника было найдено гнездо этой утки (Брагин, Брагин 2009). В целом для северного Казахстана и в частности для Наурзума лутки – обычный немногочисленный пролётный вид (Брагин, Брагина 2017). Однако имеются и летние регистрации этого крохали в заповеднике, ставшие в последнее время более частыми. Так, например, с начала 2000-х годов отмечено 3 встречи лутки летом: 4 июня и 8 августа 2006 на озере Малый Аксуат и 9 июля 2009 – на озере Акколь (Брагин, Брагин 2009). В период наблюдений с 2017 по 2021 год в границах заповедника лутки летом встречались ежегодно, от единичных особей до групп из 7-11 птиц, на озёрах Малый и Большой Аксуат, Жарколь, Каражар (см. рисунок). Наиболее часто лутки регистрировались в 2018 году. Так, на озере Малый Аксуат 14 июня отмечено 4 особи, 25 июня – 10, 17 июля – 1 особь. На озере Жарколь 13 июля учтена 1 птица, 9 августа – 3. На озере Каражар единственная встреча двух лутков произошла 8 августа.

Первое найденное гнездо лутки с кладкой из 9 яиц располагалось в старом сосновом бору в дупле, образовавшемся на месте обломившейся ветви, в 350-400 м от берега озера Малый Аксуат. Насколько известно, это первое гнездо лутки, обнаруженное в Казахстане (Брагин, Брагин 2009).

Первоначально авторами было высказано предположение о случайности гнездования лутки, обусловленного уникальным для степной зоны сочетанием биотопов – наличием крупного лесного массива вблизи обширной системы озёр. В то же время полагалось, что, возможно, это не единственный случай, как и гнездование гоголя *Vicperphala clangula*, который эпизодически размножается в Наурзуме с 1978 года (Долгушин 1959; Брагин, Брагина 2002; Брагин, Брагин 2009).



Самцы лутка *Mergellus albellus* на весеннем пролёте. Озеро Малый Аксуат.
3 апреля 2020. Фото автора.

Вторая находка гнезда лутка в Наурзумском бору состоялась в 2011 году. Необычность находки связана с тем, что озёра заповедника в этот период вошли в маловодную фазу, к тому же самка лутка отложила кладку гнездовом ящике для мелких соколов. Гнездо находилось почти в 2 км от озера, в кладке было 6 яиц (Брагин, Катцнер 2012).

23 июня 2021 я встретил самку лутка с выводком из 8 пуховых птенцов возрастом не более недели. Семья держалась на протоке, соединяющей озёра Малый и Большой Аксуат. Как и в 2011 году, озёра заповедника находились в депрессии после маловодных лет, последний крупный паводок был в 2017 году. В третьей декаде июля в этом же месте встречен молодой луток, державшийся рядом с выводком других уток.

Таким образом, на основании регистрации трёх случаев размножения, а также встреч на миграциях и в летний период, лутка можно считать эпизодически гнездящимся, пролётным и летующим видом для Наурзумского заповедника.

Л и т е р а т у р а

- Брагин Е.А., Брагин А.Е. 2009. Первая регистрация гнездования лутка *Mergellus albellus* в Наурзумском заповеднике // *Рус. орнитол. журн.* **18** (496): 1168-1169.
- Брагин Е.А., Брагина Т.М. 2002. *Фауна Наурзумского заповедника. Рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие (аннотированные списки видов)*. Костанай: 1-60.
- Брагин Е.А., Брагина Т.М. 2017. *Позвоночные животные Наурзумского заповедника*. Костанай: 1-160.
- Брагин Е.А., Катцнер Т.Э. 2012. Вторая находка гнезда лутка *Mergus albellus* в Наурзумском бору // *Рус. орнитол. журн.* **21** (743): 724-725.
- Гаврилов Э.И. 1999. *Фауна и распространение птиц Казахстана*. Алматы: 1-198.
- Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 1: 1-469.



Зимние встречи красноголового нырка *Aythya ferina* на Иртыше у Бухтарминской и Усть-Каменогорской ГЭС

Н.Н.Березовиков

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Поступила в редакцию 16 ноября 2021

В первом-втором десятилетиях XXI века на незамерзающих участках Иртыша ниже плотин Бухтарминской, Усть-Каменогорской и Шульбинской ГЭС произошло формирование очага зимовки водоплавающих птиц: крякв *Anas platyrhynchos*, гоголей *Vulpes clangula* и больших крохалей *Mergus merganser* (Березовиков 2012а,б; 2014; Березовиков и др. 2016; Стариков 2016; Силантьев, Березовиков 2016; Березовиков, Фельдман 2017; Фельдман, Березовиков 2019, 2020, 2021). При этом в течение второго десятилетия наблюдалось увеличение видового разнообразия водяных птиц, включая 15 видов, ранее никогда не отмечавшихся зимой в бассейне Иртыша: большой баклан *Phalacrocorax carbo* (Исабеков и др. 2021), большая белая цапля *Casmerodius albus* (Березовиков 2013; Стариков 2014), гуменник *Anser fabalis* (Березовиков, Гусельников 2019а), лебедь-кликун *Cygnus cygnus* (Прокопов 2013в; Стариков 2016; Фельдман и др. 2019), черношейная поганка *Podiceps nigricollis* (Березовиков, Гусельников 2019б), чирок-свистунок *Anas crecca* (Березовиков, Гусельников 2020), шилохвость *Anas acuta* (Прокопов 2013б), морянка *Clangula hyemalis* (Березовиков 2012а; Березовиков, Силантьев 2020), каменушка *Histrionicus histrionicus* (Исабеков 2018), луток *Mergellus albellus* (Прокопов 2013а), хохотунья *Larus cachinnans*, сизая *L. canus* и барабинская *L. barabensis* чайки (Березовиков и др. 2021) и др. Часть из этих видов отмечалась только по одному-два раза, некоторые же проводили здесь всю зиму. К числу последних относятся гуменник, кликун, каменушка, луток, хотунья. В течение двух зим 2018/19 и 2019/20 годов наблюдались успешные зимовки на Иртыше в Усть-Каменогорске малой поганки *Tachybaptus ruficollis*.

В последние годы список зимующих птиц дополнился ещё одним видом – красноголовым нырком *Aythya ferina*, первая регистрация которого на Иртыше в Усть-Каменогорске произошла 23 февраля 2017 (рис. 1). На следующую зиму, 13 января 2018, одиночного самца встретили среди гоголей на Иртыше ниже плотины Бухтарминской ГЭС у Серебрянска (рис. 2). Ближайшее место зимних встреч этого нырка известно на Алаколь-Сасыкольской системе озёр (Березовиков, Хроков 2008), а северной

границей его регулярной зимовки является Илийская долина и озеро Иссык-Куль (Березовиков 2012).



Рис. 1. Взрослая самка красноголового нырка *Aythya ferina*. Иртыш в Усть-Каменогорске. 23 февраля 2017. Фото В.Колесникова.



Рис. 2. Самец красноголового нырка *Aythya ferina*. Иртыш ниже плотины Бухтарминской ГЭС. Серебрянск. 13 января 2018. Фото С.С.Силантьева.

Зарегистрированные случаи зимних встреч красноголового нырка свидетельствуют о явной тенденции расширения области его зимовок в направлении Иртыша.

Выражаю признательность В.Колесникову (Усть-Каменогорск) и С.Силантьеву (Серебрянск) за предоставленные фотографии.

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. 2012а. Подсемейство Нырковые утки – *Aythiinae* // *Фауна Казахстана. Птицы – Aves*. Алматы, **2** (1): 304-363.
- Березовиков Н.Н. 2012б. Подсемейство Крохалиные – *Merginae* // *Фауна Казахстана. Птицы – Aves*. Алматы, **2** (1): 363-390.
- Березовиков Н.Н. 2013. Новая зимняя встреча большой белой цапли *Egretta alba* на Иртыше в Усть-Каменогорске // *Рус. орнитол. журн.* **22** (922): 2614-2616.

- Березовиков Н.Н. 2014. Гибель больших крохалей *Mergus merganser* и гоголей *Bucephala clangula* от обмерзания оперения в сильные морозы на Иртыше в Усть-Каменогорске зимой 2009/10 года // *Рус. орнитол. журн.* **23** (966): 387-391.
- Березовиков Н.Н., Гусельников Ю.А. 2019а. Зимовка гуменника *Anser fabalis* на Иртыше в Усть-Каменогорске // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1765): 2017-2022.
- Березовиков Н.Н., Гусельников Ю.А. 2019б. Зимовка черношейной поганки *Podiceps nigricollis* на Иртыше в Усть-Каменогорске // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1734): 812-814.
- Березовиков Н.Н., Гусельников Ю.А. 2020. Зимняя встреча чирка-свистунка *Anas crecca* на Иртыше в Усть-Каменогорске // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1872): 78-79.
- Березовиков Н.Н., Силантьев С.С. 2020. Новая встреча морянки *Clangula hyemalis* на Иртыше у Серебрянска // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2019): 6250-6252.
- Березовиков Н.Н., Силантьев С.С. 2021. Зимовка хохотуньи *Larus cachinnans* на Иртыше у плотины Бухтарминской ГЭС // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2073): 2471-2475.
- Березовиков Н.Н., Фельдман А.С. 2017. Зимовки кряквы *Anas platyrhynchos* в городах Семей, Усть-Каменогорск и Зыряновск: новые тенденции в экологии вида в Восточно-Казахстанской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1433): 1584-1594.
- Березовиков Н.Н., Фельдман А.С., Брыгинский С.А. 2016. Очаг зимовки кряквы *Anas platyrhynchos* и большого крохала *Mergus merganser* на Иртыше ниже Шульбинской ГЭС // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1267): 1095-1104.
- Березовиков Н.Н., Хроков В.В. 2008. Зимние встречи красноглазого черныша *Aythya ferina* на водоёмах Восточного Казахстана // *Рус. орнитол. журн.* **17** (446): 1575-1577.
- Исабеков А.А. 2018. О встрече каменухи *Histrionicus histrionicus* в Казахстане // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1614): 2442-2445.
- Исабеков А., Силантьев С.С., Березовиков Н.Н. 2021. Первая зимняя встреча большого баклана *Phalacrocorax carbo* в верхнем течении Иртыша у Серебрянска // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2070): 2305-2307.
- Прокопов К.П. 2013а. Зимовка лутка *Mergellus albellus* на Иртыше в Усть-Каменогорске // *Рус. орнитол. журн.* **22** (862): 818-819.
- Прокопов К.П. 2013б. Первая зимняя встреча шилохвосты *Anas acuta* на Иртыше в Усть-Каменогорске // *Рус. орнитол. журн.* **22** (865): 911-913.
- Прокопов К.П. 2013в. Успешная зимовка лебедя-кликун *Cygnus cygnus* на Иртыше в Усть-Каменогорске // *Рус. орнитол. журн.* **22** (872): 1107-1110.
- Силантьев С.С., Березовиков Н.Н. 2016. Новый случай обледенения оперения у гоголя *Bucephala clangula* во время зимовки на Усть-Каменогорском водохранилище // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1269): 1171-1174.
- Стариков С.В. 2016. Зимовки водяных птиц на реке Иртыш близ Усть-Каменогорска // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1255): 747-748.
- Фельдман А.С., Березовиков Н.Н. 2019. Зимовка уток на Иртыше у плотины Шульбинской ГЭС в 2018/19 году // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1822): 4320-4324.
- Фельдман А.С., Березовиков Н.Н. 2020. Зимовка водоплавающих птиц на Иртыше ниже плотины Шульбинской ГЭС в 2019/20 году // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1892): 909-916.
- Фельдман А.С., Березовиков Н.Н. 2021. Зимовка кряквы *Anas platyrhynchos*, гоголя *Bucephala clangula* и большого крохала *Mergus merganser* на Иртыше у плотины Шульбинской ГЭС в 2020/21 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2047): 1279-1284.
- Фельдман А.С., Березовиков Н.Н., Брыгинский С.А. 2019. Первая попытка зимовки лебедя-кликун *Cygnus cygnus* на Иртыше ниже Шульбинской ГЭС // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1735): 844-847.



Ноябрьская находка перепела *Coturnix coturnix* в Бухтарминской долине на Южном Алтае

Ф.И.Шершнёв, Н.Н.Березовиков

Фёдор Иванович Шершнёв. Казселезащита МЧС, пос. Катон-Карагай, Катон-Карагайский район, Восточно-Казахстанская область, 070900, Казахстан. E-mail: d9d9fedor_60@mail.ru

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Поступила в редакцию 14 ноября 2021

Осенний отлёт перепелов *Coturnix coturnix* на Южном Алтае обычно завершается в первой-второй декадах сентября. Чаще всего в эту пору их приходится встречать на сенокосах и убранных пшеничных полях. В котловине озера Маркаколь в 1979-1984 годах самая поздняя встреча перепела, как исключение, была зафиксирована 2 октября 1983 (Березовиков 1989). Более поздних наблюдений до последнего времени не было известно. В этой связи представляет интерес факт находки перепела в Бухтарминской долине в раннезимних условиях, когда уже установился первый снежный покров. Ранним утром 2 ноября 2021 на дороге на окраине села Катон-Карагай в снежной колее найден перепел, раздавленный недавно проехавшей машиной.

Литература

Березовиков Н.Н. 1989. *Птицы Маркакольской котловины (Южный Алтай)*. Алма-Ата: 1-200.

