

ISSN 1026-5627

Русский  
орнитологический  
журнал



2021  
XXX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК  
2134  
EXPRESS-ISSUE

# 2021 № 2134

## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 5209-5229 Гнездящиеся птицы Приморского края: уссурийский зуёк *Charadrius placidus*. В. П. ШОХРИН, Ю. Н. ГЛУЩЕНКО, И. М. ТИУНОВ, Д. В. КОРЮКОВ, В. Н. СОТНИКОВ, А. В. ВЯЛКОВ
- 5230-5235 Материалы к орнитофауне Самурского заказника в позднеосенний период. С. В. РУПАСОВ, Е. В. КОМАРОВА, С. Д. КИЛЬПИО, П. С. КОЛОМИЙЦ, М. Д. КОНКИН, Р. М. ЛИСНЯК
- 5236-5237 Ещё один случай гнездования лесного дупеля *Gallinago megala* на том же дачном участке под Новосибирском. В. С. ЖУКОВ, С. Г. КОНОВАЛОВА
- 5237-5240 Осенне-зимнее питание юрка *Fringilla montifringilla* семенами плосковечника восточного *Platycladus orientalis* в Алматы. Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ, В. Л. КАЗЕНАС
- 5241-5247 Зимовка птиц в заповеднике «Ягорлык» в 2020/21 году. А. А. ТИЩЕНКОВ, Н. А. РОМАНОВИЧ, Л. Г. ИОНОВА
- 5247-5250 Динамика численности гнездящихся птиц на острове Прибрежный озера Маньч-Гудило в заповеднике «Ростовский». А. В. ТИХОНОВ, В. А. МИНОРАНСКИЙ, Ю. В. МАЛИНОВСКАЯ, В. С. КИЛЯКОВА
- 5250-5258 Размножение савки *Oxyura leucosephala* на Барабинской низменности и Кулундинской равнине. Е. Б. МУРЗАХАНОВ, А. В. БАЗДЫРЕВ
- 5259-5260 Встреча краснозобого конька *Anthus cervinus* на юго-востоке Казахстана. В. А. КОВШАРЬ
- 5260-5261 О гнездовании скальной ласточки *Ptyonoprogne rupestris* в Чарынском национальном парке (Казахстан). С. Х. ЗАРИПОВА, А. Э. ГАВРИЛОВ
- 

Редактор и издатель А. В. Бардин  
Кафедра зоологии позвоночных  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

# 2021 № 2134

## CONTENTS

---

- 5209-5229 Breeding birds of Primorsky Krai: the long-billed plover *Charadrius placidus*. V. P. SHOKHRIN, Yu. N. GLUSCHENKO, I. M. TIUNOV, D. V. KOROBOV, V. N. SOTNIKOV, A. V. VYALKOV
- 5230-5235 Materials for the avifauna of the Samur nature reserve in the late autumn period. S. V. RUPASOV, E. V. KOMAROVA, S. D. KILPIO, P. S. KOLOMIYTS, M. D. KONKIN, R. M. LISNYAK
- 5236-5237 Another case of nesting of the Swinhoe's snipe *Gallinago megala* in the same summer cottage near Novosibirsk. V. S. ZHUKOV, S. G. KONOVALOVA
- 5237-5240 Autumn-winter feeding of the brambling *Fringilla montifringilla* by seeds of the Oriental arborvitae *Platycladus orientalis* in Almaty. N. N. BEREZOVNIKOV, V. L. KAZENAS
- 5241-5247 Wintering of birds in Yagorlyk Reserve in 2020/21. A. A. TISCHENKOV, N. A. ROMANOVICH, L. G. IONOVA
- 5247-5250 Dynamics of the number of nesting birds on the Pribrezhny Island of Lake Many-Gudilo in the Rostovsky nature reserve. A. V. TIKHONOV, V. A. MINORANSKY, Yu. V. MALINOVSKAYA, V. S. KISLYAKOVA
- 5250-5258 Breeding of the white-headed duck *Oxyura leucocephala* in the Baraba lowland and Kulunda plain. E. B. MURZAKHANOV, A. V. BAZDYREV
- 5259-5260 Sighting the red-throated pipit *Anthus cervinus* in the south-east of Kazakhstan. V. A. KOVSHAR
- 5260-5261 Nesting of the crag martin *Ptyonoprogne rupestris* in the Charyn National Park (Kazakhstan). S. H. ZARIPOVA, A. E. GAVRILOV
-

## Гнездящиеся птицы Приморского края: уссурийский зуёк *Charadrius placidus*

В.П.Шохрин, Ю.Н.Глущенко, И.М.Тиунов,  
Д.В.Коробов, В.Н.Сотников, А.В.Вялков

Валерий Павлович Шохрин. Объединённая дирекция Лазовского государственного природного заповедника им. Л.Г.Капланова и национального парка «Зов тигра». Ул. Центральная, д. 56, село Лазо, Приморский край, 692980, Россия. E-mail: shokhrin@mail.ru

Юрий Николаевич Глущенко. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru

Иван Михайлович Тиунов. ФНИЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, пр. 100-летия Владивостока, д. 159, Владивосток, 690022, Россия. Государственный природный биосферный заповедник «Ханкайский». Ул. Ершова, д. 10, Спасск-Дальний, Приморский край, 692245, Россия. E-mail: ovsianka11@yandex.ru

Дмитрий Вячеславович Коробов. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, г. Владивосток, 690041, Россия. E-mail: dv.korobov@mail.ru

Владимир Несторович Сотников. Кировский городской зоологический музей, ул. Ленина, д. 179, Киров, 610007, Россия. E-mail: sotnikovkgzm@gmail.com

Андрей Витальевич Вялков. Владивосток, Россия. E-mail: adrem-tan@andex.ru

Поступила в редакцию 15 ноября 2021

В Приморском крае уссурийский зуёк *Charadrius placidus* J.E. et G.R. Gray, 1863 является гнездящимся перелётным видом с невысокой и динамичной численностью.

**Распространение и численность.** В подходящих местообитаниях уссурийские зуйки распространены по всей территории Приморья. В соответствии с распределением таких специфических биотопов они локально гнездятся в долинах впадающих в Японское море рек, стекающих с хребтов Чёрные горы и Сихотэ-Алинь, а также рек бассейна Усури (Шульпин 1936; Воробьёв 1954; Панов 1973; Коломийцев 1988; Пукинский 2003; Елсуков 2013; Глущенко и др. 2016; Шохрин 2017; и др.).

По нашим данным, на юге Приморского края уссурийские зуйки размножаются на реках Нарва, Пойма, Барабашевка и Амба. В 2021 году впервые доказали гнездование этих куликов в долине нижнего течения реки Раздольная. В бассейне Усури зуйки обитают в верховьях этой реки (наши данные), а также в среднем и частично верхнем течении её притоков Большая Уссурка и Бикин (Михайлов и др. 1998; Пукинский 2003; Нечаев, Сурмач 2005). На восточных склонах Сихотэ-Алиня уссурийские зуйки встречаются и гнездятся практически на всех реках, длина которых больше 10 км: от Шкотовки до Светлой и Самарги (Шульпин 1936; Лабзюк 1981; Коломийцев 1988; Сотников, Акуликин 2005; Елсуков 2013; Шохрин 2017; наши данные). Во время миграций этих птиц неоднократно наблюдали на Ханкайско-Раздольненской равнине (Глущенко и др. 2006а,б) и на побережье Японского моря.

Во второй половине XX века численность уссурийского зуйка почти на всём протяжении ареала в Приморье была сравнительно низкой. На юге края, на участке длиной 10 км по реке Нарва в 1961 году предполагали гнездование одной пары. В среднем течении реки Пойма на маршруте длиной 15 км летом 1961 года встретили двух самцов, а в 1962 учли одну пару (Панов 1973). На юго-востоке Приморья в окрестностях Лазовского заповедника в начале 1960-х годов этот зуйк был очень редок. За три года работы его наблюдали всего один раз (Литвиненко, Шибяев 1971). В 1980-1985 годах в долине реки Киевка (маршрут 130 км) гнездились 4-8 пар, а на реке Маргаритовка (70 км) – до четырёх. На реке Чёрная (50 км) в 1984 году встретили только одну размножающуюся пару (Коломийцев 1988; Kolomiytsev, Poddubnaya 2014). В долине реки Аввакумовка в июне 1978 года на маршруте длиной 70 км отметили 4 пары (Лабзюк 1981). На реке Тигровая (бассейн реки Партизанская) в 1990-х годах гнездились не менее 10 пар (Антонов и др. 2020).

В конце XX века численность уссурийских зуйков, судя по всему, несколько выросла. Так, уже в 2000-е годы на реке Чёрная учитывали до 12 пар, и зуйки гнездились с плотностью 0.6-0.8 пар/км. В начале июня 2001 года в среднем течении реки Аввакумовка на маршруте в 55 км отметили 12 пар и 7 одиночных особей. Начиная с 2010-х годов прослеживается тенденция увеличения численности уссурийского зуйка, по крайней мере, на юго-востоке края. Например, в 2000-2012 годах на разных участках (55-85 км маршрута) по реке Киевка учитывали 9-35 птиц, а плотность составляла 0.12-0.34 пар/км. В 2013-2021 годах учёты проходили только на верхнем участке реки (длина маршрута 15-30 км) и здесь отмечали 18-35 гнездящихся особей (0.30-1.07 пар/км) (Шохрин 2017, 2020, 2021; наши данные). На притоках Киевки колебания численности были зуйков незначительны (табл. 1).

На реке Перекатная (верховья Киевки) на маршруте в 15 км в 2001 году учли 3 пары, в 2006 – 3, а в 2007 – 6, в 2018 – 7 пар. В долине реки Полярная Звезда (правый приток Чёрной) на 10 км водотока в 2001 году встретили 1 размножающуюся пару, а в 2007 – 3 (Шохрин 2017).

В долине реки Партизанская уссурийские зуйки довольно плотно гнездятся между сёлами Сергеевка и Николаевка (40 км), где в 2001 году учли 6 пар, в 2010 – 8, а в 2018-2020 – 13, 10 и 12 пар, соответственно (наши данные). После лет с высокими весенне-летними паводками (апрель-июнь) численность уссурийских зуйков снижается, и многие галечники, занимаемые птицами в предыдущие годы, пустуют (Коломийцев 1988; наши данные).

В бассейне реки Большая Уссурка (Иман) в первой половине XX века уссурийские зуйки, по-видимому, были редки, поскольку только однажды отметили птицу предположительно этого вида (Спангенберг 1965). В 1996-1998 годах в долине среднего течения этой реки на маршруте

длиной 80 км учитывали не менее 50 пар (Нечаев, Сурмач 2005). Для реки Бикин на пригодных для обитания этого вида участках реки в 1969-1976 годах плотность уссурийских зуйков составляла 1.3-2.0 пары (средняя 0.9-1.1) на 10 км маршрута, а общая численность оценивалась в 120-140 пар на 22000 км<sup>2</sup> (Пукинский 2003). По другим данным, на протяжении 200 км долины Бикина наблюдали не более 5 пар уссурийских зуйков (Шибнев 1973). Позднее, в 1990-х годах здесь насчитывали всего несколько пар (Михайлов и др. 1998). На северо-востоке Приморья в долине реки Джигитовка в июне 1983 года птиц отмечали на гнездовании не выше 20-25 км и не ниже 6 км от устья. На этом участке учли 10-11 пар. На реке Серебрянка уссурийские зуйки гнездились не каждый год, а в долине реки Максимовка их размножение установили только в 1997 году (Елсуков 2013).

Таблица 1. Численность уссурийского зуйка *Charadrius placidus* на основных водотоках бассейна реки Киевка в 2000-2021 годах

| Год  | Река Киевка |              |        | Река Лазовка |              |        | Река Кривая |              |        |
|------|-------------|--------------|--------|--------------|--------------|--------|-------------|--------------|--------|
|      | L           | Число особей | Пар/км | L            | Число особей | Пар/км | L           | Число особей | Пар/км |
| 2000 | 85          | 20           | 0.12   | 20           | 3            | 0.08   | 25          | 10           | 0.20   |
| 2001 | 85          | 9            | 0.06   | 20           | 1            | 0.03   | 15          | 6            | 0.20   |
| 2003 | 85          | 25           | 0.15   | 15           | 2            | 0.07   | 15          | 12           | 0.40   |
| 2004 | 80          | 26           | 0.17   | 15           | 1            | 0.04   | 15          | 14           | 0.47   |
| 2005 | 70          | 31           | 0.22   | 15           | 0            | 0      | 10          | 10           | 0.50   |
| 2006 | 65          | 30           | 0.23   | 15           | 2            | 0.07   | 10          | 10           | 0.50   |
| 2007 | 60          | 26           | 0.22   | —            | —            | —      | 15          | 14           | 0.47   |
| 2008 | 30          | 16           | 0.27   | —            | —            | —      | —           | —            | —      |
| 2009 | 85          | 57           | 0.34   | —            | —            | —      | 10          | 9            | 0.45   |
| 2010 | 70          | 35           | 0.25   | —            | —            | —      | 10          | 8            | 0.40   |
| 2011 | 55          | 32           | 0.29   | —            | —            | —      | —           | —            | —      |
| 2012 | 55          | 21           | 0.19   | 10           | 1            | 0.05   | —           | —            | —      |
| 2013 | 30          | 23           | 0.39   | —            | —            | —      | —           | —            | —      |
| 2014 | 30          | 18           | 0.30   | —            | —            | —      | —           | —            | —      |
| 2015 | 30          | 31           | 0.52   | 15           | 2            | 0.07   | 10          | 10           | 0.50   |
| 2016 | 16          | 18           | 0.56   | 10           | 1            | 0.05   | 10          | 7            | 0.35   |
| 2017 | 15          | 23           | 0.73   | 10           | 0            | 0      | 10          | 9            | 0.45   |
| 2018 | 15          | 35           | 1.07   | 10           | 1            | 0.05   | 10          | 10           | 0.50   |
| 2019 | 15          | 27           | 0.87   | 10           | 4            | 0.20   | 10          | 9            | 0.45   |
| 2020 | 15          | 12           | 0.40   | 15           | 2            | 0.10   | —           | —            | —      |
| 2021 | 30          | 33           | 0.55   | 10           | 4            | 0.20   | —           | —            | —      |

Обозначения: L – длина учётного маршрута, км; (–) – учёт не проводился.

**Весенний пролёт.** В южной половине края миграция уссурийских зуйков обычно проходит в конце марта и в первой половине апреля. Первых птиц чаще всего наблюдали в третьей декаде марта (Медведев 1910, 1913, 1914; Шульпин 1936; Панов 1973; Коломийцев 1988; Глущенко и др. 2006а; Nechaev, Gorchakov 2009). В XX веке на юге Приморья

первых зуйков отмечали в конце марта: 22 марта 1908, 25 марта 1909, 24 марта 1912 (Медведев 1909, 1910, 1911, 1913), 23 марта 1961 (Панов 1973). На острове Аскольд пролётного уссурийского зуйка добыли 17 марта 1878 (Шульпин 1936). В текущем столетии во Владивостоке самые ранние встречи уссурийских зуйков приходятся на 7 марта 2020 (рис. 1) и 9 марта 2021 (А.П.Ходаков, личн. сообщ.).



Рис. 1. Уссурийский зуйк *Charadrius placidus*. Берег Уссурийского залива. Владивосток. 7 марта 2020. Фото А.В.Вялкова.

В окрестностях Уссурийска первых пролётных зуйков отмечали 27 марта 1985, 26 и 27 марта 2004, 19, 20 и 23 марта, 1,2 апреля 2005, 26 марта 2006 (Глущенко и др. 2006а). При проведении учётов в 2020 году первую птицу здесь наблюдали 17 марта, а до конца этого месяца учли ещё 45 особей (Глущенко, Коробов 2020). При аналогичных работах в 2021 году первого зуйка здесь зафиксировали 13 марта, а до конца этого месяца отметили 12 экземпляров. В долине реки Раздольная уссурийского зуйка добыли 15 марта 1931 (Антонов и др. 2020) и наблюдали 13 марта 2021 (Д.А.Беляев, личн. сообщ.).

На юго-востоке края, в окрестностях Лазовского заповедника, самые ранние регистрации весной – 16 марта 1987 и 2018, 17 марта 2020, 18 марта 1985 и 1999, а средняя многолетняя дата прилёта – 27 марта. Птицы в разные годы появлялись парами или поодиночке, причём в последнем случае первыми прилетали самцы (Шохрин 2017, 2019, 2020, 2021: наши данные). В долине реки Бикин зуйков отмечали, по одним данным, в начале апреля (Шибнев 1973), по другим – не раньше сере-

дины апреля, а в среднем течении реки и в верховьях — только в первой декаде мая (Пукинский 2003). Самая ранняя дата появления в Северо-Восточном Приморье — 9 марта 1992, а средняя — 30 марта. Первыми прилетали одиночные особи (68% всех встреч). Стайки из 3-6 птиц чаще наблюдали в апреле (Елсуков 2013).

На побережье озера Ханка уссурийских зуйков весной отмечали 11 апреля 1910 (Черский 2015), 5 апреля 1997 (Глущенко и др. 2016) и 27 марта 2016 (наши данные).

**Местообитания.** Уссурийские зуйки обитают на крупных галечных и песчано-галечных участках в среднем и нижнем течении рек на юге края, в среднем и верхнем течении — на юго-востоке и севернее. В среднем течении реки Пойма найденное гнездо располагалось на большой (100×400 м) отмели (Панов 1973).



Рис. 2. Место гнездования уссурийского зуйка *Charadrius placidus* в долине реки Раздольная. 22 мая 2021. Фото Д.В.Коробова.

В низовье реки Раздольная уссурийские зуйки гнездились на обширной песчано-галечниковой косе (рис. 2), на которой, помимо них, размножались малые крачки *Sterna albifrons*.

На юго-востоке Приморья, по нашим материалам и данным Н.П.Коломийцева (1985), уссурийские зуйки, как правило, избегают коротких водотоков длиной менее 10 км (отмечен всего один факт гнездования в долине реки Просёлочная). В бассейнах рек Киевка, Маргаритовка, Милоградовка, Чёрная, Аввакумовка уссурийские зуйки обитают в основном в их среднем течении, но отдельные пары поднимаются и в верховья. Гнездятся на редко затопляемых косах и островах, сложенных из песка и гальки различной величины (2-7 см в диаметре) (рис. 3, 4). Площадь таких галечников не менее 0.06 га и колеблется от 20-50×60-80 до 100×200 м и более. Места обитания, как правило, граничат с ивняком или опушкой долинного леса и находятся чаще всего на начинающих зарастать отмелях. Находили гнезда на косах, где молодые кусты ивы росли в 3-8 м друг от друга (но не ближе 1.9 м от гнезда). По мере зарастания галечника птицы его оставляют и переселяются на другую свободную косу или остров. Некоторые гнездовые участки до своего зарастания служат не более 4-5 лет.



Рис. 3. Уссурийский зюёк *Charadrius placidus* в станции гнездования. Долина реки Киевка. 28 мая 2016. Фото В.П.Шохрина.

Гнездятся уссурийские зуйки также на чистых галечных островах и косах (мы отметили более 10 таких случаев, Н.П.Коломийцев – один). За редким исключением, зуйки располагают гнезда на самых высоких

участках, находящихся в 0.5-1.5 м над уровнем воды и на удалении 3.5-50 м и более от водотока. При высокой плотности птиц отдельные пары вынуждены занимать более низкие и часто затапливаемые островки и косы, но такие участки являются разовыми и в дальнейшем для гнездования не используются.

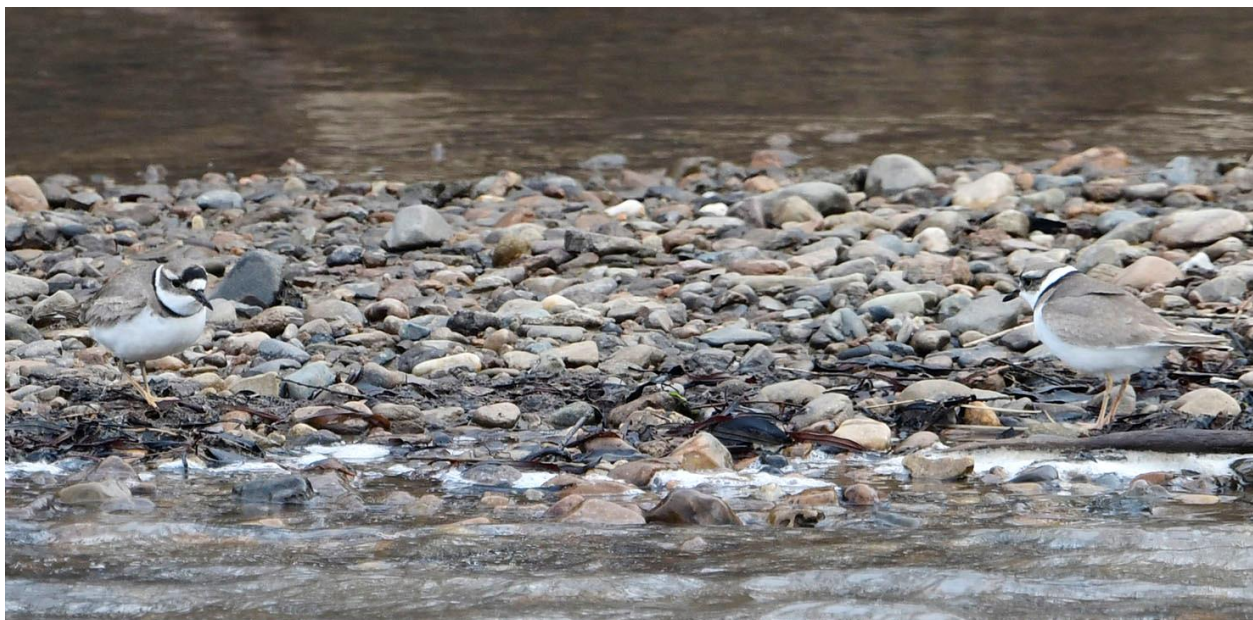


Рис. 4. Уссурийские зуйки *Charadrius placidus* в период весеннего пролёта. Низовье реки Раздольная в окрестностях Уссурийска. 31 марта 2020. Фото Д.В.Коробова.

В долине реки Аввакумовка пары зуйков гнездились на берегах с крупным галечником, возвышающихся над водой на 1-3 м (Лабзюк 1981). На Бикине зуйки встречаются, как правило, в долинах среднего и верхнего течения, на участках, изобилующих галечными косами. На этих отмелях птицы занимают наиболее обширные насыпи гальки площадью не менее 2-3 га и высотой более 1.5 м. Кулики предпочитают устраивать гнёзда на чистых косах и избегают отмели, заваленные плавником и растительным мусором, принесённым водой, осыпавшимися с прижимов камнями и валунами. Только однажды (26 мая 1972) нашли гнездо в низовьях реки, и располагалось оно на песчаной косе (Пукинский 2003).

В период транзитных миграций уссурийские зуйки также предпочитают придерживаться побережий, островов и кос, сложенных преимущественно из галечника (рис. 4).

**Гнездование.** Для уссурийских зуйков характерен высокий гнездовой консерватизм и особи из года в год возвращаются на одни и те же места гнездования. Птицы гнездятся на одной и той же галечниковой косе, перемещая гнездовую ямку в пределах 5-60 м. Об этом говорят не только наши ежегодные наблюдения птиц на одних и тех же галечниках, но и данные кольцевания. Так, самка, помеченная 7 апреля 2004 в устье реки Целинка (бассейн Киевки), была снова поймана на том же галечнике 1 апреля 2006.

Помимо постоянства мест гнездования, у зуйков, по-видимому, сохраняется в течение ряда лет и состав пар. На это указывают весенний прилёт птиц в парах (рис. 5) на одни и те же отмели в разные годы. Кулики часто занимают гнездовые участки, когда они ещё покрыты толстым слоем снега и степень развития растительного покрова на них не ясна (Медведев 1911; Коломийцев 1988; Пукинский 2003; наши данные). Всё вышеперечисленное в большей мере относится к взрослым особям. Первогодки и зуйки, ищущие новое место для гнездования, приступают к размножению значительно позднее (некоторые только в мае), занимая оставшиеся галечники и острова, часто низкие и затопляемые, при этом успех размножения таких птиц невысокий.



Рис. 5. Уссурийские зуйки *Charadrius placidus* в станции гнездования после прилёта. Долина реки Лазовка. 17 марта 2020. Фото В.П.Шохрина.

В то же время есть наблюдения, что встреченные вместе два зуйка не всегда являются брачной парой. Поскольку в период весеннего пролёта кулики находятся в состоянии половой готовности и стремятся к образованию пары, они часто демонстрируют это перед той особью своего вида, которая в силу случайных причин оказывается рядом. Этой особью может быть, как самец, так и самка, а у наблюдателя складывается впечатление, что это сложившаяся пара. Естественно, такая «ложная пара» вскоре распадается (Панов 1973). Мы «ложных пар» не наблюдали. Возможно, это свойственно местообитаниям с низкой плотностью уссурийских зуйков. Также вполне вероятно, что подобное поведение присутствует у молодых особей или у птиц, занявших в силу разных причин нехарактерный или малопривлекательный для гнездования биотоп.

Выбрав подходящий галечник, птицы всячески показывают, что место занято. Токование состоит из наземных демонстраций обоих партнёров и территориальных полётов самца. Его разгар на юге и юго-востоке края приходится на период с конца марта до середины апреля. Брачные игры в это время идут в течение всего дня с промежутками от 1.5 до 4 ч. Территориальные полёты двух соперничающих самцов совершаются совместно. Свою территорию активно защищают и холостые самцы (Панов 1973; наши данные). В долине реки Лазовка (бассейн Киевки) первые токовые полёты наблюдали 28 марта 2018, 30 марта 2019 и 1 апреля 2021 (наши данные). Разгар брачного возбуждения птиц в бассейне Бикина происходит не в конце марта – первой половине апреля, а почти на месяц позже (Пукинский 2003). До конца второй декады апреля на реках, наряду с токующими птицами, встречаются и не активные особи. Иногда их встречают в стациях, совершенно не свойственных виду: вдалеке от галечников, в приустьевой части рек, вблизи морского побережья (Коломийцев 1988; наши данные). В долине реки Бикин наблюдали, что члены пары постоянно держатся рядом, но нередко их сопровождает и третья особь, судя по оперению – самец. Все птицы активно токут и исполняют ритуализированные полёты над гнездовым участком. Третий кулик обычно исчезает незадолго до начала откладки яиц (Пукинский 2003). В разных частях края неоднократно отмечали токование зуйков в тёмное время суток. Существует мнение (Пукинский 2003), что случаи токования птиц в глубоких сумерках, по-видимому, вызваны брачной доминантой: потревоженные зверем или наблюдателем зуйки весной нередко заменяют сигнал тревоги брачным криком.

В разгар токования и у гнёзд уссурийские зуйки ведут себя довольно агрессивно и прогоняют со своей территории не только особей своего вида, но также малых зуйков *Charadrius dubius*, перевозчиков *Actitis hypoleucos*, белых *Motacilla alba* и горных *M. cinerea* трясогузок. Позднее интенсивность агрессии падает. Токовые полёты самцов мы наблюдали до середины июня.

Расстояние между ближайшими гнёздами обычно колеблется от 0.5 до 2.5 км и зависит от наличия галечника, размеров камней на нём и степени его зарастания. На одной, даже обширной отмели редко гнездится больше одной пары (наши данные). Есть указание, что дважды находили гнёзда, расположенные в 200 м друг от друга, но они были разделены рекой или зарослями. Обитание по соседству с малым зуйком ни разу не отмечали, но к другим видам птиц уссурийские зуйки относятся терпимо: одна пара вывела птенцов в 14 м от гнезда перевозчика (Коломийцев 1985, 1988).

По нашим материалам, гнёзда уссурийского зуйка ( $n = 40$ ) представляют собой ямку диаметром около 120 мм ( $n = 2$ ) среди мелкой и средней гальки, нередко (но не всегда) рядом с одним-четырьмя крупными

камнями (рис. 6, 7). В лотке гнезда находятся мелкие камешки, кусочки сухой древесины, сухие листья. Диаметр лотка ( $n = 36$ ) 70-100, в среднем  $80.95 \pm 1.22$  мм, глубина лотка ( $n = 31$ ) 10-25, в среднем  $18.45 \pm 0.95$  мм.



Рис. 6. Варианты галечников с гнёздами уссурийских зуйков. Долина реки Киевка. Слева – 22 мая 2016; справа – 30 мая 2016. Фото В.П.Шохрина.



Рис. 7. Место расположения гнезда уссурийского зуйка *Charadrius placidus*. Долина реки Аввакумовка. 3 мая 2008. Фото Д.В.Коробова.

По данным Н.П.Коломийцева (1988), размеры гнездовых ямок ( $n = 9$ ) следующие, мм: диаметр ямки 100-130, диаметр лотка 75-90, глубина лотка 20-30. По краям гнезда обычно лежат 1-3 камня крупных размеров (до 50-90 мм в диаметре). Камни, по-видимому, помогают насиживающей птице маскироваться. В процессе откладки яиц и насиживания слой выстилки увеличивается за счёт растительной части, и к моменту вылупления достигает толщины 15-25 мм, при этом лоток становится

почти плоским. Мы не отмечали увеличения толщины подстилки в гнёздах в процессе их использования. На Бикине, кроме камешков и растительных остатков, в лотке находили крылатки ясеня (Пукинский 2003).

По сведениям Н.П.Коломийцева (1988) и нашим наблюдениям, для уссурийского зуйка характерно устройство большого количества «ложных» гнёзд (рис. 8), которых у одной пары бывает до 15, редко более. От настоящих гнёзд они отличаются меньшей глубиной лотка, незначительным количеством выстилки и, как правило, отсутствием растительных остатков. Строят их по очереди оба партнёра, причём особенно интенсивно это происходит во время брачных игр и продолжается до окончания кладки. Устройство «ложного» гнезда не всегда заканчивается копуляцией.



Рис. 8. Уссурийский зуйк *Charadrius placidus* на «ложном» гнезде.  
Долина реки Киевка. 22 мая 2016. Фото В.П.Шохрина.

По другим данным, в долине реки Бикин строительством «ложных» гнёзд занимается только самец и прекращает это занятие лишь с началом кладки. Обычно возле одной из таких построек за 4-6 дней до начала кладки происходит спаривание (Пукинский 2003).

Сроки откладки яиц приводятся самые разные, но все авторы сходятся на том, что на юге и юго-востоке края начало этого процесса происходит во второй и в третьей декадах апреля и продолжается до середины мая (Панов 1973; Коломийцев 1988; наши данные). В последние годы, судя по появлению пуховичков, откладка яиц в некоторых гнёздах происходит уже в первой декаде апреля.



Рис. 9. Разные кладки уссурийских зуйков *Charadrius placidus*.  
Долина реки Киевка: 1 – 29 апреля 2018, 2 – 3 мая 2009, 3 – 10 мая 2019, 4 – 22 мая 2016  
(с трещинами проклёвок), 5 – 4 мая 2019, 6 – 30 мая 2016. Фото В.П.Шохрина.

В северных районах Приморского края уссурийские зуйки приступают к гнездованию позднее: на Бикине самая ранняя кладка, согласно расчётам, была начата в первых числах мая, тогда как в других гнёздах – 8, 16, 17, 18, 19 и 24 июня, а также 1 и 2 июля (Пукинский 2003). На реке Амгу полную кладку нашли 2 июня 2005; на реке Светлая неполную кладку – 5 июня 2005; в Дальнегорском районе – 31 мая 2005 (Сотников, Акулинкин 2007); в долине реки Курума (Сихотэ-Алинский заповедник) 4 свежих яйца найдены 22 мая 2016 (Антонов и др. 2020).

В запоздавших гнёздах в долине реки Киевка откладку яиц регистрировали 20 мая и 20 июня 1984 (Коломийцев 1988), 17 мая 2017, а полные кладки состояли из 3-4 яиц. В нижнем течении реки Шкотовка гнездо с 4 свежими яйцами обнаружили 5 июня 2019 (А.П.Ходаков, личн. сообщ.).

Наблюдения показывают, что в период откладки яиц зуйки посещают гнездовую ямку только на короткое время, а яйца появляются с интервалом около 2 сут (Коломийцев 1988; наши данные). В полной кладке 4 яйца, и их мы находили в период с 25 апреля по 31 мая.

По нашим данным, общий фон окраски яиц серый разных оттенков, зеленоватый или голубоватый с бурым, фиолетовым и чёрным крапом разного размера, интенсивности и глубины, часто гуще у тупого конца (рис. 9). Н.П.Коломийцев (1988) выделял только два типа окраски: светло-серый, слегка зеленоватый и серовато-сиреневый; крап мелкий коричневый с сиреневым оттенком, тёмно-бурый или рыжевато-бурый поверхностный и светло-коричневый или светло-бурый глубинный, почти равномерно распределённый по всей поверхности яйца или более густой у тупого конца. По описанию Ю.Б.Пукинского (2003), на Бикине яйца зуйков светлые, беловато-зелёные, с многочисленными мелкими бурыми крапинками, окраска которых двух типов: насыщенно-бурые и бледно-бурые с лиловым оттенком. Размеры и масса яиц приведены в таблице 2.

Таблица 2. Размеры и масса яиц уссурийского зуйка *Charadrius placidus*

| Линейные параметры, мм |           |            |             |            | Масса свежих и слабо насиженных яиц, г |             |            | Источник                                              |
|------------------------|-----------|------------|-------------|------------|----------------------------------------|-------------|------------|-------------------------------------------------------|
| n                      | Длина яиц |            | Диаметр яиц |            |                                        |             |            |                                                       |
|                        | Lim       | Среднее    | Lim         | Среднее    | n                                      | Lim         | Среднее    |                                                       |
| 149                    | 30.8-38.6 | 35.12±0.12 | 24.53-28.5  | 26.41±0.06 | 128                                    | 9.6-14.2    | 11.92±0.08 | Наши данные Коломийцев 1988 Панов 1973 Пукинский 2003 |
| 22                     | 33.1-37.2 | 35.6       | 24.4-26.9   | 26.1       | 5                                      | 10.06-13.32 | –          |                                                       |
| 4                      | 34.0-36.1 | –          | 25.4-25.7   | –          | –                                      | –           | –          |                                                       |
| 16                     | 34.8-36.0 | –          | 25.2-25.4   | –          | 16                                     | 12.5-12.8   | –          |                                                       |

Плотное насиживание начинается после завершения кладки и продолжается 26 сут, при этом самцы и самки находятся на гнезде примерно одинаковое время. Наблюдение за одной кладкой показало, что за период инкубации яйца уссурийского зуйка теряют в весе 13.51-14.65%. Особенно много влаги испарялось до начала насиживания: яйцо, снесённое первым, за 4 дня стало легче на 1.13% (Коломийцев 1985, 1988; Kolomiytsev, Poddubnaya 2014). Масса яиц накануне вылупления ( $n = 8$ ) составила 9.94-11.92 г (Коломийцев 1988). По нашим материалам, масса

насиженных яиц (4-8 дней до вылупления птенцов) ( $n = 16$ ) составляет 9.2-11.3, в среднем  $10.16 \pm 0.19$  г. По другим данным, продолжительность инкубации составляет 21-24 сут, при этом в ночные часы кладку насиживает только самка (Пукинский 2003).

Насиживающая птица, увидев наблюдателя, оставляет гнездо при его приближении на 20-40 м и незаметно убегает. Тревожный крик подаётся (но не всегда), когда зуйк находится далеко (30-50 м) от кладки. Птица пешком, с остановками, возвращается к яйцам только после того, как фактор беспокойства удалился от гнезда на 30-50 м и более. Это расстояние может быть меньше, если есть естественные препятствия (река, заросли кустов и прочее). Нередко зуйки выжидают 10-30 мин, прежде чем вернуться (наши данные).

Гибель кладок – явление нередкое, при этом повторная кладка обычно состоит из 3 яиц. Мы такие кладки отмечали уже в начале мая, например, 3 мая 2020 (в 2 гнёздах по 2 яйца, полные кладки – 3 яйца). Уссурийские зуйки, по-видимому, способны сделать до двух повторных кладок (наши данные).

В жаркие дни в полуденные часы кулики только затеняют яйца собственным телом, предохраняя их от перегрева. В это время птицы сменяются через 7-8 мин. Вечером нагретые камни долго сохраняют тепло, что позволяет зуйкам кормиться, при этом перерывы в насиживании могут достигать 2-3 ч.

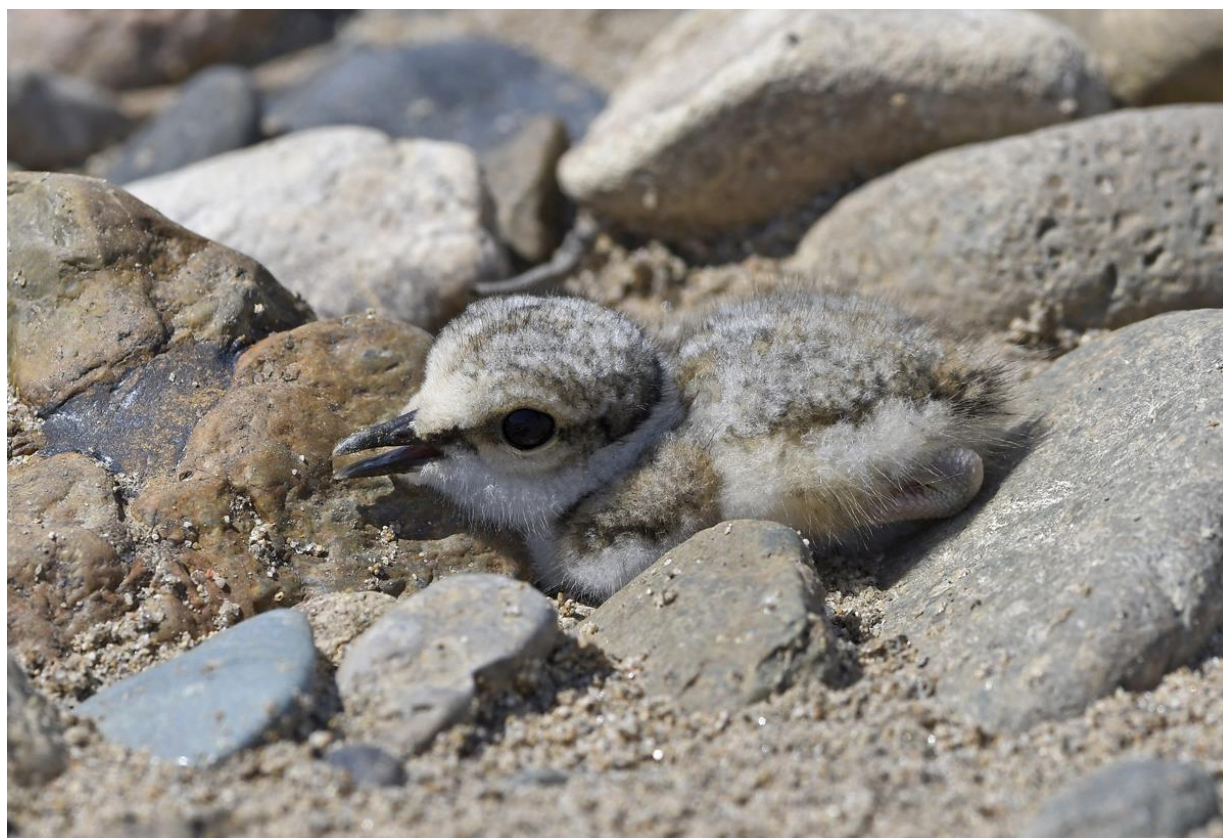


Рис. 10. Пуховой птенец уссурийского зуйка *Charadrius placidus*.  
Долина нижнего течения реки Раздольная. 22 мая 2021. Фото Д.В.Коробова.

Птенцы вылупляются в течение суток и после того, как обсохнут покидают гнездо (Пукинский 2003). По нашим данным, процесс вылупления от первой трещины на скорлупе до появления птенца занимает 3-4 дня. Масса суточного пуховичка составляет 6.9 г (Пукинский 2003). Вес птенца на третьей сутки достигает 8.25 г, длина цевки 24.7 мм, длина клюва 9.7 мм (Панов 1973).

В целом сроки размножения уссурийских зуйков сильно растянуты на всем ареале, возможно, из-за повторных кладок. Птенцы появляются во второй-третьей декадах мая – начале июня, а в северных районах, судя по датам откладки яиц, это происходит, по-видимому, позднее. Так, на юге края вылупление птенцов наблюдали 20 мая 1962 (Панов 1973). В долине реки Раздольная взрослых зуйков с пуховичками (не менее трёх) отметили 22 мая 2021 (рис. 10).

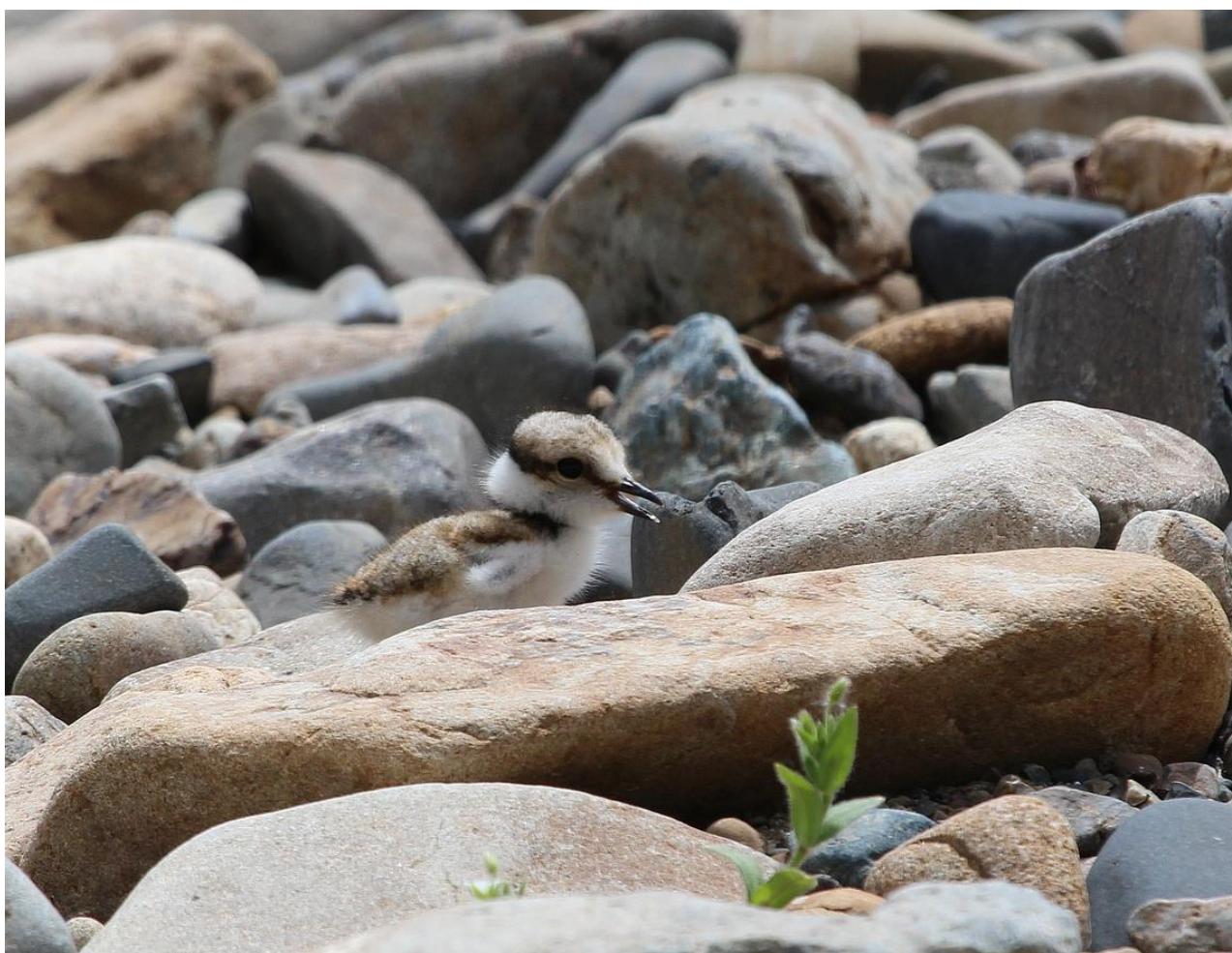


Рис. 11. Суточный пуховой птенец уссурийского зуйка *Charadrius placidus*.  
Долина реки Киевка. 28 мая 2016. Фото В.П.Шохрина.

На юго-востоке появление птенцов зафиксировали 23 мая 1984 (Коломийцев 1985, 1988; Kolomiytsev, Poddubnaya 2014), 27 мая и 3 июня 2016 (рис. 11, 12) (Шохрин 2017). Трёх-четырёхдневных пуховичков нашли 29 мая 2003 у села Лазо (Шохрин 2017). Позднее, в 2018-2021 годах, первых уверенно бегающих птенцов регистрировали уже 10-12 мая.



Рис. 12. Пуховички уссурийского зуйка *Charadrius placidus* сразу после вылупления.  
Долина реки Киевка. 3 июня 2016. Фото В.П.Шохрина.



Рис. 13. Пуховой птенец уссурийского зуйка *Charadrius placidus* с чисто белой окраской пуха.  
Среднее течение реки Перекатная (верховья реки Киевка). 3 июня 2001. Фото В.П.Шохрина.

В среднем течении реки Перекатная (верховья реки Киевка) 3 июня 2001 наблюдали выводок зуйков из 2 пуховичков с чисто-белой окраской пуха и клювами розоватого цвета и 2 – обычной окраски (рис. 13).

В.И.Лабзюк (1981) встретил птенцов уссурийских зуйков 30 и 31 мая 1978 на берегу залива Ольги. На северо-востоке Приморского края, в долине реки Джигитовка, впервые для окрестностей Сихотэ-Алинского заповедника недавно вылупившихся пуховичков отметили 10 июня 1983 (Елсуков 2013).

По поведению птиц можно определить, на какой стадии размножения находится пара в данный момент. При наличии птенцов зуйки ведут себя очень беспокойно, громко кричат (рис. 14.1) и часто перелетают, а в случае близкого нахождения опасности (наблюдателя) рядом с птенцами, активно отводят, притворяясь ранеными (рис. 14.2).



Рис. 14. Самки уссурийского зуйка *Charadrius placidus*, волнующиеся у выводка.  
1 – долина реки Киевка, 28 мая 2016, фото В.П.Шохрина. 2 – долина нижнего  
течения реки Раздольная, 22 мая 2021, фото Д.В.Коробова.

Способность к полёту молодые уссурийские зуйки приобретают на 23-и сутки жизни (Пукинский 2003). В долине реки Киевка хорошо летающих молодых зуйков наблюдали 26 июня 1982, 27 и 28 июня 1985, однако первые выводки поднимаются на крыло несколько раньше. После получения молодыми птицами способности к полёту семьи некоторое время держатся вблизи гнездовых отмелей, а затем частично распадаются и постепенно откочёвывают к югу (Коломийцев 1988).

На реке Маргаритовка двух вставших на крыло молодых птиц, которые держались вместе со взрослыми, наблюдали 15 июля 1927 (Шульпин 1936). На побережье бухты Просёлочная и в устье одноимённой реки в 2018 году ещё не разбившийся выводок из трёх молодых уверенно летающих зуйков держался со второй половины июля до начала августа (рис. 15) (наши данные). В окрестностях бухты Ольги семью с уже оперёнными птенцами отметили 20 июня 1978 (Лабзюк 1981).



Рис. 15. Молодые уссурийские зуйки *Charadrius placidus*.  
Долина реки Просёлочная. 28 июля 2018. Фото В.П.Шохрина.

**Осенний пролёт.** Отлёт уссурийских зуйков с мест размножения происходит в течение июля и августа. Миграции проходят незаметно и детально они не прослежены.

В бухте Кит уссурийских зуйков мы наблюдали 14 августа 2013, а в бухте Просёлочная одиночную молодую птицу добыли 18 августа 1946 (Воробьёв 1954). Одиночных зуйков отмечали в конце июля – начале августа на полях и полевых дорогах далеко от реки, на морском побережье. Последние регистрации в стадии гнездования на юго-востоке При-

морья приходится на 29 августа 2020, 23 августа 2021 (наши данные) и 5 сентября 1984 (Коломийцев 1988). Позднее птиц этого вида мы здесь не наблюдали.

Севернее, на побережье залива Ольги, кочующие группы уссурийских зуйков, состоящие из 3-4 особей, отмечали 23 июля 1974 и 21 августа 1975; последняя встреча – 22 сентября 1957 (Лабзюк 1979). На северо-востоке края началом пролёта считали 9 июля (1990), а основная миграция проходила в августе (Елсуков 2013).

Далеко за пределами гнездовых территорий, на восточном побережье озера Ханка, одиночных пролётных взрослых уссурийских зуйков регистрировали 23 июля 1972 на мысе Спасский и 18 июля 1975 в устье реки Гнилая (Глущенко и др. 2006б).

Самые поздние регистрации: на северо-востоке Приморья уссурийского зуйка наблюдали 5 октября 2002 (Елсуков 2013), а на юге края две птицы держались 7 и 8 октября 1961 на галечниках реки Кедровая (Панов 1973).

**Питание.** В первые дни после прилёта основу питания уссурийских зуйков составляют крупные (до 3 см) личинки звонцов *Tipulidae*, которых птицы добывают из верхнего слоя песка с помощью зондирования. Кроме этого, склёвывают ползающих на поверхности песка насекомых, которых замечают за несколько метров. Так за 16 мин кормления один зуйк поймал 28 насекомых на песке, добыл 10 личинок звонцов и только 4 раза зондировал неудачно. Птицы часто охотятся в воде на перекатах, где ловят личинок подёнок. Очевидно, зуйки едят также бокоплавов, личинок веснянок и ручейников, изредка – моллюсков (Панов 1973).



Рис. 16. Самец перепелятника *Accipiter nisus* с пойманным уссурийским зуйком *Charadrius placidus*. Низовье реки Раздольная в окрестностях Уссурийска (Уссурийский стационар). 30 марта 2020 г. Фото Д.В.Коробова.

**Враги и лимитирующие факторы.** Основными естественными врагами уссурийских зуйков являются сорока *Pica pica*, голубая сорока *Cyanopica cyanus*, большеклювая *Corvus macrorhynchos* и чёрная *Corvus orientalis* вороны, лисица *Vulpes vulpes* и енотовидная собака *Nyctereutes procyonoides*, попытки которых выследить гнёзда и выводки мы наблюдали неоднократно. В период пролёта известен единичный случай добычи взрослого уссурийского зуйка самцом ястреба-перепелятника *Accipiter nisus* (Глущенко, Коробов 2020; рис. 16).

В настоящее время в связи с развитием туризма возрастает количество людей, посещающих реки ради отдыха и рыбной ловли. Хотя уссурийские зуйки терпимо относятся к беспокойству и гнёзд обычно не бросают, но из-за частого их оставления при вспугивании птиц происходит гибель зародышей от перегрева или переохлаждения, а места гнездования демаскируются для пернатых и наземных хищников. Помимо этого, яйца случайно растаптываются людьми или съедаются сопровождающими их собаками.

Очень важным лимитирующим фактором являются весенне-летние паводки, во время которых в отдельные годы гибнет большая доля гнёзд. Уссурийские зуйки приспособлены к этому фактору, поскольку они способны делать до двух повторных кладок, но не все пары получают такую возможность из-за затопления части отмелей. Ещё одним из отрицательных факторов является зарастание галечников, при этом долгое отсутствие сильных подъёмов воды приводит к уменьшению ёмкости пригодных для гнездования местообитаний.

*За предоставленные сведения авторы выражают искреннюю благодарность С.Ф.Акуликину (Киров), Д.А.Беляеву (Уссурийск) и А.П.Ходакову (Владивосток).*

## Л и т е р а т у р а

- Антонов А.И., Нечаев В.А., Аверин А.А. 2020. Новые данные о встречах уссурийского зуйка *Charadrius placidus* с обзором современного ареала и численности вида в России // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2007): 5717-5728.
- Воробьёв К.А. 1954. *Птицы Уссурийского края*. М.: 1-360.
- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В. 2020. Весенний пролёт птиц в долине нижнего течения реки Раздольной (Приморский край) в 2020 году. Сообщение 7. Кулики // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1963): 3781-3788.
- Глущенко Ю.Н., Липатова Н.Н., Мартыненко А.Б. 2006а. *Птицы города Уссурийска: фауна и динамика населения*. Владивосток: 1-264.
- Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Волковская-Курдюкова Е.А. 2006б. Птицы // *Позвоночные животные заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности*. Владивосток: 77-233.
- Елсуков С.В. 2013. *Птицы Северо-Восточного Приморья: Неворобьиные*. Владивосток: 1-536.
- Коломийцев Н.П. (1985) 2005. Гнездящиеся птицы водно-болотных станций восточных склонов Южного Сихотэ-Алиня // *Рус. орнитол. журн.* **14** (286): 370-377.

- Коломийцев Н.П. 1988. К экологии уссурийского зуйка // *Кулики в СССР: распространение, биология, охрана. Материалы 3-го совещ.* М.: 62-67.
- Лабзюк В.И. 1981. Встречи редких видов птиц в заливе Ольги (Южное Приморье) // *Редкие птицы Дальнего Востока*. Владивосток: 122-123.
- Литвиненко Н.М., Шибаев Ю.В. 1971. К орнитофауне Судзухинского заповедника и долины реки Судзухе // *Экология и фауна птиц юга Дальнего Востока*. Владивосток: 127-186.
- Медведев А.А. 1909. Орнитологическая находка // *Наша охота* 7: 46.
- Медведев А.А. 1910. Урочище Славянка, Приморской области. Итоги минувшего 1909 года // *Наша охота* 3: 126-127.
- Медведев А.А. 1913. Фенологические наблюдения за 1912 г. // *Орнитол. вестн.* 4: 185-192.
- Медведев А.А. 1914. Фенологические наблюдения за 1913 г. // *Орнитол. вестн.* 5: 142-145.
- Михайлов К.Е., Шибнев Ю.Б., Коблик Е.А. 1998. Гнездящиеся птицы бассейна Бикина (аннотированный список видов) // *Рус. орнитол. журн.* 7 (46): 3-19.
- Нечаев В.А., Сурмач С.Г. 2005. Уссурийский зуйк *Charadrius placidus* J.E. et G.R. Gray, 1863 // *Красная книга Приморского края: Животные*. Владивосток: 271-272.
- Панов Е.Н. 1973. *Птицы Южного Приморья (фауна, биология и поведение)*. Новосибирск: 1-376.
- Пукинский Ю.Б. 2003. Гнездовая жизнь птиц бассейна реки Бикин // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* Сер. 4. 86: 1-267.
- Сотников В.Н., Акуликин С.Ф. 2007. Орнитологические наблюдения в Приморском крае в 2005 году // *Рус. орнитол. журн.* 16 (356): 577-580.
- Спангенберг Е.П. (1965) 2014. Птицы бассейна реки Имана // *Рус. орнитол. журн.* 23 (1065): 3383-3473.
- Черский А.И. 2015. Орнитологическая коллекция музея общества изучения Амурского края во Владивостоке // *Зап. общ-ва изучения Амурского края*. Петроград 14: 143-276.
- Шибнев Б.К. (1973) 2003. Кулики бассейна реки Бикин (Уссурийский край) // *Рус. орнитол. журн.* 12 (213): 208-210.
- Шохрин В.П. 2017. *Птицы Лазовского заповедника и сопредельных территорий*. Лазо: 1-648.
- Шохрин В.П. 2019. Редкие и малоизученные виды птиц Лазовского заповедника и его окрестностей: встречи и находки 2018 года // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1727): 499-508.
- Шохрин В.П. 2020. Регистрации редких птиц в Лазовском заповеднике в 2019 году // *Рус. орнитол. журн.* 29 (1893): 935-949.
- Шохрин В.П. 2021. Интересные встречи птиц в Лазовском заповеднике в 2020 году // *Рус. орнитол. журн.* 30 (2032): 572-581.
- Шульпин Л.М. 1936. *Промысловые, охотничьи и хищные птицы Приморья*. Владивосток: 1-436.
- Kolomiytsev N.P., Poddubnaya N.Y. 2014. Breeding biology of the Long-billed Plover *Charadrius placidus* in the northern part of its range in the Russian Far East // *Wader Study Group Bull.* 121, 3: 181-185.
- Nechaev V.A., Gorchakov G.A. 2009. Ornithological fauna of Razdolnaya River delta and the adjacent area // *Ecological Studies and the State of Ecosystem of Amursky Bay and the Estuarine Zone of the Razdolnaya River (Sea of Japan)*. Vladivostok, 2: 285-320.



## Материалы к орнитофауне Самурского заказника в позднеосенний период

С.В.Рупасов, Е.В.Комарова, С.Д.Кильпио,  
П.С.Коломийц, М.Д.Конкин, Р.М.Лисняк

Сергей Валерьевич Рупасов, Екатерина Викторовна Комарова, Савва Дмитриевич Кильпио, Павел Сергеевич Коломийц, Максим Данилович Конкин, Роман Михайлович Лисняк.  
Отдел естественно-научной направленности, Центр «На Донской» ГБПОУ «Воробьёвы горы», ул. Донская, д. 37, Москва, 115419, Россия. E-mail: sergei\_rupasov@mail.ru

Поступила в редакцию 23 ноября 2021

Несмотря на то, что орнитофауна государственного природного федерального заказника «Самурский» (подразделение государственного природного заповедника «Дагестанский») во внегнездовой период изучена достаточно хорошо (Букреев и др. 2013; Букреев, Джамирзоев 2016, 2018; Букреев и др. 2018; Бутьев, Лебедева 1989; Бутьев и др. 1990; Джамирзоев и др. 2013, 2014; и др.), данные, собранные нами в 2021 году, представляют интерес для выявления особенностей распределения пролётных и зимующих птиц поздней осенью.

Наблюдения проводились с 30 октября по 5 ноября 2021 участниками экспедиции московского биогеографического кружка центра «На Донской». Экспедиция организована Комиссией краеведения и учебной географии Московского отделения Русского географического общества. Маршруты охватывали окрестности рыбообразных прудов Приморского рыбзавода, участок побережья между посёлком Приморский и устьем реки Самур (основное русло), лесной участок в дельте Самура. Суммарная протяжённость маршрутов составила более 100 км.

На маршрутах отмечено 77 видов птиц. В период наблюдений видовое разнообразие и численность водяных птиц были сравнительно невелики. Вероятно, в связи с погодными особенностями этой осени часть зимующих птиц ещё не появилась на данной территории. Самыми массовыми видами были: большой баклан *Phalacrocorax carbo*, малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus*, серая цапля *Ardea cinerea*, большая белая цапля *Casmerodius albus*, кряква *Anas platyrhynchos*, озёрная чайка *Larus ridibundus*, хохотунья *Larus cachinnans*. Из воробьиных птиц наиболее массовым видом была зарянка *Erithacus rubecula*.

**Малая поганка** *Tachybaptus ruficollis*. Одиночные птицы и группы по 3-6 особей регулярно отмечались на рыбообразных прудах.

**Чомга** *Podiceps cristatus*. Повсеместно немногочисленна в прибрежных водах моря. Встречались как одиночные особи, так и группы до 15 птиц. В среднем на 1 км береговой линии встречалось 8-9 особей.

**Кудрявый пеликан** *Pelecanus crispus*. Две стаи из 6 и около 40 пролетали над берегом моря 31 октября и 4 ноября.

**Большой баклан** *Phalacrocorax carbo*. Многочислен на море и рыбозаводных прудах. Стаи численностью до 400 особей регулярно наблюдались пролетающими над побережьем.

**Малый баклан** *Phalacrocorax pygmaeus*. Обычен на море и рыбозаводных прудах. Стаи до 200 особей регулярно наблюдались пролетающими над побережьем.

**Серая цапля** *Ardea cinerea*. Обычна на рыбозаводных прудах, в низовьях рек и ручьёв. На крупном спущенном пруду одновременно наблюдалось до 80 особей. Одиночные цапли и группы до 15 особей регулярно наблюдались пролетающими над морским побережьем.

**Большая белая цапля** *Casmerodius albus*. Обычна на рыбозаводных прудах, в низовьях рек и ручьёв. На крупном спущенном пруду одновременно наблюдалось до 170 особей. Одиночные особи и группы до 40 особей регулярно наблюдались пролетающими над берегом моря.

**Малая белая цапля** *Egretta garzetta*. Немногочисленна на рыбозаводных прудах, в низовьях рек и ручьёв. На крупном спущенном пруду одновременно наблюдалось до 35 особей. Одиночные особи и небольшие группы регулярно пролетали над морским побережьем.

**Малый лебедь** *Cygnus bewickii*. Стая из 6 особей отмечена пролетающей над рыбозаводными прудами 31 октября.

**Серый гусь** *Anser anser*. Одиночная особь наблюдалась на большом спущенном рыбозаводном пруду 4 ноября.

**Кряква** *Anas platyrhynchos*. Многочисленна на море у посёлка Приморский, обычна на прудах и в низовьях рек и ручьёв. На крупном спущенном пруду одновременно наблюдалось до 60 особей. Стаи крякв, насчитывавшие суммарно более 1000 особей, отмечались на удалении нескольких сотен метров от берега у посёлка Приморский 4 ноября.

**Серая утка** *Anas strepera*. Стая примерно из 10 особей отмечена на небольшом рыбозаводном пруду 2 ноября.

**Шилохвость** *Anas acuta*. Две особи отмечены на пруду рядом с посёлком Приморский 4 ноября.

**Свиязь** *Anas penelope*. Стая примерно из 10 особей отмечена на большом рыбозаводном пруду 2 ноября.

**Чирок-свистунок** *Anas crecca*. Обычен на всех прудах и в низовьях рек и ручьёв. На крупном спущенном пруду одновременно наблюдалось до 40 особей.

**Красноголовый нырок** *Aythya ferina*. Две особи отмечены на рыбозаводном пруду 3 ноября; одна – на пруду у посёлка Приморский 4 ноября.

**Осоед** *Pernis apivorus*. Единичная особь наблюдалась над лесными посадками у побережья.

**Болотный лунь** *Circus aeruginosus*. Самки этого луня были обычны над прудами, низовьями рек и другими местообитаниями в полосе меж-

ду берегом моря и лесным массивом. Самцы встречались гораздо реже, отмечено только две особи, также в приморской полосе.

**Полевой лунь** *Circus cyaneus*. Единственная самка полевого луня наблюдалась близ морского побережья.

**Перепелятник** *Accipiter nisus*. Весьма обычен в полосе между морским побережьем и лесным массивом. Чаще всего ястреба встречались над спущенным рыборазводным прудом. Судя по размеру и окраске особей, которых удалось рассмотреть с близкого расстояния, преобладали самки данного вида.

**Канюк** *Buteo buteo*. Немногочислен в полосе между морским побережьем и лесным массивом.

**Орлан-белохвост** *Haliaeetus albicilla*. Был обычен у большого спущенного рыборазводного пруда. В разные дни отмечалось от 1 до 4 одновременно наблюдаемых особей.

**Обыкновенная пустельга** *Falco tinnunculus*. Одиночная особь отмечена у дороги в районе посёлка Тагиркент.

**Фазан** *Phasianus colchicus*. Обычен повсеместно. Одиночные особи и небольшие группы регулярно встречались на дамбах вокруг прудов. Две самки отмечены в зарослях ежевики в глубине лесного массива.

**Камышница** *Gallinula chloropus*. Одна особь была отмечена на большом спущенном рыборазводном пруду.

**Лысуха** *Fulica atra*. Небольшие группы по 3-4 особи отмечались на рыборазводных прудах.

**Султанка** *Porphyrio poliocephalus*. Была обычна на большом спущенном рыборазводном пруду. Одиночные особи и группы по 3-7 особей кормились на илистых отмелях.

**Чибис** *Vanellus vanellus*. Был немногочислен на большом рыборазводном пруду, общая численность составляла около 40 особей.

**Большой улит** *Tringa nebularia*. Одиночная особь регулярно встречалась на большом рыборазводном пруду. Ещё два улита наблюдались пролетающими над берегом моря.

**Бекас** *Gallinago gallinago*. На большом рыборазводном пруду регулярно отмечались 1-2 группы по 5-6 особей.

**Вальдшнеп** *Scolopax rusticola*. Свежие останки вальдшнепа были найдены в лесном массиве.

**Черноголовый хохотун** *Larus ichthyaetus*. Свежие останки одного черноголового хохотуна отмечены на морском пляже.

**Озёрная чайка** *Larus ridibundus*. Многочисленна вдоль морского побережья, немногочисленна на прудах. На большом спущенном рыборазводном пруду одновременно отмечалось до 20-30 особей. На 1 км морского побережья отмечалось до 500 особей.

**Хохотунья** *Larus cachinnans*. Многочисленна вдоль морского побережья, немногочисленна на прудах. На большом спущенном рыбораз-

водном пруду одновременно отмечалось до 30 особей. На 1 км маршрута вдоль морского побережья отмечалось до 600 особей.

**Белощёкая крачка** *Chlidonias hybrida*. Одна особь отмечалась регулярно на большом спущенном рыбопроизводном пруду.

**Вяхирь** *Columba palumbus*. Многочислен в приморской полосе и прилегающих участках леса. Часто наблюдались относительно крупные стаи до 100 особей.

**Клинтух** *Columba oenas*. Единичная особь отмечена пролетающей над побережьем. На морском пляже найдены останки одной птицы.

**Сизый голубь** *Columba livia*. Обычен в посёлке Приморский.

**Серая неясыть** *Strix aluco*. Отмечены две территориальные пары на участках леса, прилегающих к рыбопроизводным прудам. Примерное расстояние между территориями (наиболее близкие точки, с которых отвечали птицы) составляло около 1 км. Обе пары выявлены с помощью проигрывания записей голоса серой неясыти, на который они активно отвечали и подлетали. Без проигрывания вокализация не отмечалась.

**Зелёный дятел** *Picus viridis*. Обычен на участках леса вблизи побережья и вокруг прудов.

**Желна** *Dryocopus martius*. Немногочисленна в лесном массиве и обычна на участках леса вблизи побережья и вокруг прудов.

**Большой пёстрый дятел** *Dendrocopos major*. Относительно немногочислен повсеместно.

**Малый пёстрый дятел** *Dendrocopos minor*. Две особи отмечены в зарослях тростника на пруду у посёлка Приморский.

**Полевой жаворонок** *Alauda arvensis*. Одиночные особи и группы по 5-6 особей отмечались на морском пляже и на дорогах среди рыбопроизводных прудов.

Жаворонок, ближе не определённый. Одиночные птицы и группы по 3-6 особей периодически отмечались на пляжах и «фригане» вдоль берега моря.

**Белая трясогузка** *Motacilla alba*. Немногочисленна на прудах и обычна на пляжах вдоль морского побережья.

**Горная трясогузка** *Motacilla cinerea*. Одиночные особи периодически встречались на спущенных прудах и морских пляжах.

**Серый сорокопут** *Lanius excubitor*. Одна особь была отмечена на участке «фриганы» близ устья реки Самур. На морском пляже найдены свежие останки одного серого сорокопута.

**Скворец** *Sturnus vulgaris*. Немногочисленные стаи по 10-20 особей отмечались пролетающими вдоль берега моря.

**Сойка** *Garrulus glandarius*. Повсеместно обычна.

**Сорока** *Pica pica*. Относительно немногочисленна в полосе между берегом моря и сомкнутым лесным массивом.

**Галка** *Corvus monedula*. Одиночные особи и стаи до 40-50 птиц ре-

гулярно отмечались пролетающими вдоль берега моря. Кормящиеся галки обычны в посёлке Приморский.

**Грач** *Corvus frugilegus*. Стаи до 50 особей регулярно пролетали вдоль берега моря. Кормящиеся грачи обычны в посёлке Приморский.

**Серая ворона** *Corvus cornix*. Обычна в полосе между побережьем и сомкнутым лесным массивом.

**Крапивник** *Troglodytes troglodytes*. Немногочислен повсеместно. Периодически самцы активно пели.

**Болотная камышевка** *Acrocephalus palustris*. Одна особь наблюдалась в тростниках на большом спущенном рыбопроизводном пруду. Определена по комплексу внешних признаков и издаваемых позывок.

**Индийская камышевка** *Acrocephalus agricola*. Была относительно обычна в тростниках вокруг большого рыбопроизводного пруда. Видели до 6 птиц за экскурсию.

**Пеночка-весничка** *Phylloscopus trochilus*. Была немногочисленна по кустарниковым зарослям вдоль моря.

**Пеночка-теньковка** *Phylloscopus collybita*. Как и весничка, немногочисленна по кустарниковым зарослям вдоль моря.

**Каменка-пешанка** *Oenanthe pleschanka*. Свежие останки одной птицы найдены на морском пляже.

**Зарянка** *Erithacus rubecula*. Многочисленна повсеместно, регулярно отмечалось активное пение.

**Чёрный дрозд** *Turdus merula*. Обычен повсеместно на обследованной территории в кустарниковых зарослях.

**Певчий дрозд** *Turdus philomelos*. Редок по кустарниковым зарослям в приморской полосе.

**Деряба** *Turdus viscivorus*. Единичная особь отмечена на участке «фриганы» вдоль берега моря.

**Усатая синица** *Panurus biarmicus*. Обычна в зарослях тростника на рыбопроизводных прудах.

**Ополовник** *Aegithalos caudatus*. Одна стая отмечена в сомкнутом лесном массиве. В полосе между побережьем и сомкнутым лесным массивом ополовник обычен повсеместно.

**Лазоревка** *Cyanistes caeruleus*. Обычна повсеместно.

**Большая синица** *Parus major*. Обычна в приморской полосе.

**Обыкновенный поползень** *Sitta europaea*. Две особи отмечены в сомкнутом лесном массиве дельты Самура.

**Зяблик** *Fringilla coelebs*. Многочислен в приморской полосе, обычен сомкнутом лесном массиве дельты Самура.

**Юрок** *Fringilla montifringilla*. Одна стая примерно из 10 особей отмечалась на дамбе большого рыбопроизводного пруда.

**Чиж** *Spinus spinus*. Немногочисленные стаи по 15-20 особей отмечались повсеместно.

**Щегол** *Carduelis carduelis*. Обычен в приморской полосе.

**Дубонос** *Coccothraustes coccothraustes*. Одна стая из 6 особей была встречена на участке приморской «фриганы».

**Просянка** *Miliaria calandra*. Одиночные особи изредка встречались в разреженных кустарниковых зарослях на побережье моря.

**Камышовая овсянка** *Schoeniclus schoeniclus*. Была редка в тростниковых зарослях на рыбопроизводных прудах.

Участники экспедиции выражают огромную благодарность Государственному природному заповеднику «Дагестанский» за помощь в организации экспедиции и радушный приём. В особенности хотим поблагодарить инспекторов заказника «Самурский», сотрудников отдела экологического просвещения заповедника и отдельно – заместителя директора по экопросвещению Зарипат Геланиевну Магомедову.

### Л и т е р а т у р а

- Букреев С.А., Джамирзоев Г.С. 2016. Зимние наблюдения за птицами на дагестанском побережье Каспийского моря в январе 2016 года // *Тр. заповедника «Дагестанский»* **12**: 85-96.
- Букреев С.А., Джамирзоев Г.С. 2018. Зимние наблюдения за птицами на дагестанском побережье Каспийского моря и Приморской равнине в январе 2017 года // *Тр. заповедника «Дагестанский»* **13**: 86-110.
- Букреев С.А., Джамирзоев Г.С., Быков Ю.А., Родионов М.С. 2018. Наблюдения за птицами на Дагестанском побережье Каспийского моря и приморской равнине зимой 2018 года // *Тр. заповедника «Дагестанский»* **14**: 65-104.
- Букреев С.А., Мацына А.И., Романов В.В., Джамирзоев Г.С. 2013. Среднезимние орнитологические наблюдения в Дагестане в 2013 г. // *Тр. заповедника «Дагестанский»* **5**: 144-156.
- Бутьев В.Т., Карпов В.Н., Лебедева Е.А. (1990) 2012. Заметки о редких и малоизученных птицах Кавказского побережья Каспия во внегнездовой период // *Рус. орнитол. журн.* **21** (729): 354-358.
- Бутьев В.Т. Лебедева Е.А. 1989. О встречах некоторых видов птиц на Кавказском побережье Каспийского моря // *Экологические проблемы Ставропольского края и сопредельных территорий*. Ставрополь: 203-204.
- Джамирзоев Г.С., Букреев С.А., Бархалов Р.М., Мазанаева Л.Ф., Яровенко Ю.А., Куниев К.М., Плакса С.А., Перевозов А.Г., Газарян С.В., Аскендеров А.Д., Насрулаев Н.И., Бабаев Э.А., Яровенко А.Ю. 2013. Редкие позвоночные животные заповедника «Дагестанский» // *Тр. заповедника «Дагестанский»* **6**: 1-372.
- Джамирзоев Г.С., Перевозов А.Г., Комаров Ю.Е., Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., Караваяев А.А., Букреев С.А., Пшегусов Р.Х., Гизатулин И.И., Поливанов В.М., Витович О.А., Хубиев А.Б. 2014. Птицы заповедников и национальных парков Северного Кавказа // *Тр. заповедника «Дагестанский»* **8**: 1-428.



## Ещё один случай гнездования лесного дупеля *Gallinago megala* на том же дачном участке под Новосибирском

В.С.Жуков, С.Г.Коновалова

Виктор Семёнович Жуков. Институт систематики и экологии животных СО РАН, ул. Фрунзе, д. 11, Новосибирск, 630091, Россия. E-mail: vszhukov1955@mail.ru

Светлана Геннадьевна Коновалова. ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор», Кольцово, Новосибирский район, Новосибирская область, 630559, Россия. E-mail: konovalova70@bk.ru

Поступила в редакцию 25 ноября 2021

Летом 2019 года под Новосибирском в окрестностях посёлка Кольцово на одном из дачных участков отмечен случай гнездования лесного дупеля *Gallinago megala* (Жуков, Коновалова 2019). Гнездования, по видимому, было успешным, по крайней мере птенцы вылупились. Об их последующем выживании сведений нет.

На этом же дачном участке, не далее, чем в 0.5 м от места расположения гнезда в 2019 году, 15 мая 2021 вновь найдено гнездо лесного дупеля с полной кладкой – 4 яйца (см. рисунок). Лоток гнезда был выложен, как и в 2019 году, почти исключительно сухими прошлогодними листьями, похожими на листья берёзы. Яйца лесного дупеля в 2021 году были несколько темнее, чем в кладке прошлого года. В 2019 году гнездо находилось у края куста жимолости, частично под его защитой. А в 2021 году гнездо располагалось в более открытом месте, дальше от этого куста, среди прошлогодней сухой и новой прорастающей зелёной травы.

В 2021 году откладка яиц в гнезде проходила раньше, чем в прошлом. Так, в 2019 году гнездо с одним первым яйцом было найдено 24 мая, а полную кладку отметили 27 мая. В 2021 году полная кладка обнаружена не менее чем на 12 дней раньше – 15 мая. Май 2021 года был теплее, чем май 2019. В среднем за месяц в 2019 году температура приземного слоя воздуха в Новосибирске составила +11.2°C, а в 2021 – +14.4°C. Немного больше разница средних температур первой половины мая в эти годы. В 2019 она составила +9.3°C, а в 2021 – +13°C.

С большой вероятностью можно предположить, это гнездо принадлежало той же самке, что и в 2019 году. Однако, как и в предыдущий раз, гнездо и яйца не были измерены. Через неделю, 22 или 23 мая 2021, было обнаружено, что гнездо кем-то разорено. На месте гнезда осталась скорлупа повреждённых кем-то 2 яиц, а следов других 2 яиц не было.

Признаков гнездования лесного дупеля на дачном участке в 2020 году не было. Режим посещения дачного участка хозяйкой во все эти годы был сходным – она приезжала только по выходным дням.



Гнездо лесного дупеля *Gallinago megala* на дачном участке  
в окрестностях посёлка Кольцово. Новосибирский район.  
15 мая 2021. Фото Г.Д.Кадыровой.

Во время посещения первым автором (Жуковым) 11 июня 2021 ближайших окрестностей места гнездования лесного дупеля отмечено токование одного или двух самцов этого кулика.

#### Л и т е р а т у р а

Жуков В.С., Коновалова С.Г. 2019. Гнездование лесного дупеля *Gallinago megala* на дачном участке в районе Новосибирска // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1843): 5113-5117.



## Осенне-зимнее питание юрка *Fringilla montifringilla* семенами плосководочника восточного *Platycladus orientalis* в Алматы

Н.Н.Березовиков, В.Л.Казенас

Николай Николаевич Березовиков, Владимир Лонгинович Казенас. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov\_n@mail.ru; kasens\_vl@mail.ru

Поступила в редакцию 25 ноября 2021

Плосководочник восточный, или биота восточная, или туя восточная *Platycladus orientalis* – обычное декоративное растение в зелёных насаждениях Алматы, украшающее фасады зданий, площади, парки и скверы. Многолетние заросли плосководочника, местами образующие густые живые изгороди, обладают хорошими кормовыми и защитными свойствами для птиц, особенно для зимующих. Во время миграций в них часто держатся и выискивают корм пеночки, славки, синицы, корольки, горихвостки и вьюрковые. Зимой земля под кустами плосководочника обычно не имеет снежного покрова, поэтому там всегда зеленеет трава, слегка прикрытая сверху опавшей листвой и мелким растительным мусором, что также привлекательно для птиц.



Рис. 1. Плосководочник восточный *Platycladus orientalis* с женскими шишками. Находящиеся в них семена – излюбленный зимний корм юрков *Fringilla montifringilla*. Алматы. 8 ноября 2021. Фото В.Л.Казенаса.

После снегопадов вершины кустов плосководочника обычно оказываются заваленными пышными шапками свежего снега, который постепенно слежавшись долго сохраняется сверху плотным слоем. В результате этого в густых кронах, имеющих множество пустот, создаются благоприятные условия для мелких птиц, особенно домовых *Passer domesticus* и полевых *P. montanus* воробьёв, которые нередко образуют в них

шумные скопления. Часто встречаются здесь во время кормёжки большие синицы *Parus major*, но особенно любят это вечнозелёное растение чёрные дрозды *Turdus merula*. Облюбовав группу его кустов, одиночные самцы чёрного дрозда проводят в ней всю зиму с октября по март, при этом активно защищают территорию от вторжения других дроздов.



Рис. 2. Созревшие семена плосковеточника восточного *Platycladus orientalis*. Алматы. 8 ноября 2021. Фото В.А.Казенаса.



Рис. 3. Юрок *Fringilla montifringilla* в кроне плосковеточника восточного *Platycladus orientalis*. Алматы. 7 ноября 2019. Фото В.А.Казенаса.

До созревания шишки плосковеточника мягкие, покрытые голубовато-зелёным налётом. Созревают на второй год после опыления, становясь деревянистыми и приобретая красно-коричневый цвет. Шишки состоят из 6 или 8 сросшихся чешуек, под каждой – одно или два семени. Семена покрыты толстой скорлупой буро-коричневого цвета. Размер семян примерно 6×3-4 мм. Созревание семян плосковеточника происходит в октябре-ноябре и приходится на время осенней миграции птиц и появление зимующих видов (рис. 1). Созревшие шишки раскрываются, обнажая семена (рис. 2). Ими охотно кормятся большие синицы, зяблики *Fringilla coelebs*, чижи *Spinus spinus* и зеленушки *Chloris chloris* (Карпов 2017). Нами на протяжении последних 10 лет с ноября по март на-

блюдалось также питание семенами плосковеточника зимующих юрков *Fringilla montifringilla*. Регулярно приходилось видеть юрков, раскусывающих «орешки» и извлекающих ядрышки семян.



Рис. 4. Юрок *Fringilla montifringilla* кормится семенами плосковеточника восточного *Platycladus orientalis*. Алматы. 8 ноября 2021. Фото В.А.Казенаса.

Обычно юрки появляются в кустах плосковеточника с наступлением ранних зимних условий, как правило, после первых обильных снегопадов. Так, в 2019 году юрков, кормящихся семенами плосковеточника, наблюдали с 7 ноября, в 2021 году – с 8 ноября (рис. 3, 4). В дальнейшем кормление юрков семенами этого вечнозелёного хвойного однодомного растения из семейства кипарисовых *Cupressaceae* отмечается в течение всей зимы, включая январь и февраль. Чаще всего эти птицы встречаются на кустах плосковеточника группами по 2-5 особей.

#### Литература

Карпов Ф.Ф. 2017. Трофические связи птиц с древесно-кустарниковыми породами в зелёных насаждениях города Алматы // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1476): 3090-3098.



## Зимовка птиц в заповеднике «Ягорлык» в 2020/21 году

А.А.Тищенко, Н.А.Романович, Л.Г.Ионова

Алексей Анатольевич Тищенко, Николай Александрович Романович, Людмила Григорьевна Ионова. Государственный заповедник «Ягорлык», село Гояны, Дубоссарский район, Приднестровская Молдавская Республика.  
E-mail: tdbirds@rambler.ru; ecoterrapmr@mail.ru; ludochkaionova@yandex.ru

Поступила в редакцию 13 ноября 2021

Мониторинг зимней орнитофауны заповедника традиционно выполнялся путём качественных и количественных учётов птиц в наземных биотопах по методике В.И.Щёголева (1977) в урочищах «Литвина», «Сухой Ягорлык», «Цыбулевка». Общая протяжённость 4 маршрутов составила 13.8 км. Учеты лимнофильных птиц велись с берегов во время пеших обходов водоёмов резервата. Для более точного определения вида и количества птиц применялись бинокли БП-2 12×40 и Gosky 10×42. Основные учёты проводились 25-27 декабря 2020, 11-12 января и 9-10 февраля 2021, дополнительные наблюдения – 4 и 16 февраля 2021.

Доминантами по обилию считались виды, доля участия которых в населении по суммарным показателям составляла 10% и более ( $D_i > 10$ ) (Кузякин 1962), субдоминантами –  $D_i$  которых находился в пределах от 1 до 9. Расчёт индексов разнообразия Шеннона, выравнинности распределения особей Пиелу, концентрации Симпсона производился по формулам, представленным в работе В.Д.Захарова (1998). Данные по температуре воздуха и высоте снежного покрова в районе исследований (Дубоссары) получены в Республиканском гидрометцентре ПМР (табл. 1).

Таблица 1. Погодные условия в районе исследований зимой 2020/21 года

| Месяц   | Среднемесячные показатели |                         |
|---------|---------------------------|-------------------------|
|         | Температура воздуха       | Высота снежного покрова |
| Декабрь | 2.5°C                     | 1 см                    |
| Январь  | 0.0°C                     | 4 см                    |
| Февраль | - 0.4°C                   | 3 см                    |

При благоприятных погодных условиях зимой 2020/21 года и очень хорошем урожае боярышника *Crataegus monogyna*, среднем урожае лоха *Elaeagnus angustifolia* и тёрна *Prunus spinosa* в заповеднике отмечено высокое видовое разнообразие и численность зимующих птиц. В урочищах резервата были зарегистрированы 43 вида птиц (табл. 2).

Таблица 2. Структура орнитофауны наземных биотопов заповедника «Ягорлык»

| Вид                                  | Обилие, особей на 1 км2 |        |         |
|--------------------------------------|-------------------------|--------|---------|
|                                      | Декабрь                 | Январь | Февраль |
| <i>Circus cyaneus</i>                | —                       | —      | 0.4     |
| <i>Accipiter gentiles</i>            | 0.1                     | 0.4    | —       |
| <i>Accipiter nisus</i>               | 1.0                     | 1.0    | 2.2     |
| <i>Buteo rufinus</i>                 | —                       | —      | 0.1     |
| <i>Buteo buteo</i>                   | 0.4                     | 0.1    | 0.2     |
| <i>Phasianus colchicus</i>           | 6.8                     | 4.3    | 4.1     |
| <i>Scolopax rusticola</i>            | 6.6                     | —      | —       |
| <i>Columba palumbus</i>              | 4.8                     | —      | 13.2    |
| <i>Picus canus</i>                   | 8.1                     | 1.9    | 3.0     |
| <i>Dendrocopos major</i>             | 29.5                    | 16.2   | 20.1    |
| <i>Dendrocopos syriacus</i>          | 2.4                     | —      | —       |
| <i>Dendrocopos medius</i>            | 2.7                     | 1.4    | 1.9     |
| <i>Dendrocopos minor</i>             | 6.5                     | 9.1    | 2.4     |
| <i>Lanius excubitor</i>              | 0.4                     | 0.4    | 0.4     |
| <i>Sturnus vulgaris</i>              | 74.7                    | 13.1   | 107.0   |
| <i>Garrulus glandarius</i>           | 27.2                    | 13.3   | 21.9    |
| <i>Pica pica</i>                     | 1.8                     | —      | 0.9     |
| <i>Corvus cornix</i>                 | 1.8                     | 4.1    | 2.2     |
| <i>Corvus corax</i>                  | 2.1                     | 1.2    | 2.3     |
| <i>Troglodytes troglodytes</i>       | 34.6                    | 20.8   | 11.6    |
| <i>Prunella modularis</i>            | 3.5                     | 3.5    | —       |
| <i>Regulus regulus</i>               | 58.5                    | 138.3  | 15.9    |
| <i>Erithacus rubecula</i>            | 110.5                   | 30.0   | 34.6    |
| <i>Turdus pilaris</i>                | 314.2                   | 186.6  | 286.8   |
| <i>Turdus merula</i>                 | 149.2                   | 95.6   | 62.4    |
| <i>Turdus iliacus</i>                | 64.8                    | 6.4    | 2.9     |
| <i>Turdus philomelos</i>             | 3.4                     | 1.5    | 1.5     |
| <i>Aegithalos caudatus</i>           | 129.1                   | 113.0  | 92.6    |
| <i>Cyanistes caeruleus</i>           | 356.1                   | 250.2  | 161.6   |
| <i>Parus major</i>                   | 331.1                   | 174.1  | 209.7   |
| <i>Sitta europaea</i>                | 7.9                     | 6.0    | 6.2     |
| <i>Certhia familiaris</i>            | 15.5                    | 5.6    | 5.6     |
| <i>Passer montanus</i>               | 155.1                   | 140.3  | 169.5   |
| <i>Fringilla coelebs</i>             | 123.5                   | 105.3  | 59.5    |
| <i>Fringilla montifringilla</i>      | 3.0                     | 33.5   | 16.7    |
| <i>Chloris chloris</i>               | 11.4                    | 9.1    | 4.7     |
| <i>Spinus spinus</i>                 | 1.7                     | 26.1   | 2.6     |
| <i>Carduelis carduelis</i>           | 78.4                    | 25.4   | 29.8    |
| <i>Linaria cannabina</i>             | 119.5                   | 105.9  | 71.7    |
| <i>Pyrrhula pyrrhula</i>             | 27.0                    | 23.6   | 6.0     |
| <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | 78.9                    | 86.4   | 42.4    |
| <i>Emberiza citrinella</i>           | 45.5                    | 37.5   | 19.1    |
| <i>Schoeniclus schoeniclus</i>       | 19.8                    | 10.1   | 21.5    |
| Плотность                            | 2419.1                  | 1701.3 | 1517.2  |
| Число видов                          | 41                      | 37     | 39      |
| Индекс Шеннона                       | 2.23                    | 2,13   | 2,22    |
| Индекс Пиелу                         | 0.60                    | 0,59   | 0,60    |
| Индекс Симпсона                      | 0.08                    | 0,08   | 0,10    |

В число доминантов входили 4 вида: лазоревка *Cyanistes caeruleus*, рябинник *Turdus pilaris*, большая синица *Parus major* и полевой воробей *Passer montanus*. К субдоминантам в разные месяцы относились 14-16 видов птиц (табл. 3). На протяжении всей зимы в эту категорию входили 8 видов: чёрный дрозд *Turdus merula*, ополовник *Aegithalos caudatus*, зяблик *Fringilla coelebs*, коноплянка *Linaria cannabina*, зарянка *Erithacus rubecula*, щегол *Carduelis carduelis*, желтоголовый королёк *Regulus regulus* и обыкновенная овсянка *Emberiza citrinella*.

Таблица 3. Птицы доминанты и субдоминанты в заповеднике «Ягорлык» зимой 2020/21 года

| Месяц   | Доминанты<br>(в скобках <i>Dj</i> )                                                                                                 | Субдоминанты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Декабрь | <i>Cyanistes caeruleus</i> (14.7),<br><i>Parus major</i> (13.7),<br><i>Turdus pilaris</i> (13.0).                                   | 16 видов: <i>Passer montanus</i> , <i>Turdus merula</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Erithacus rubecula</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Sturnus vulgaris</i> , <i>Turdus iliacus</i> , <i>Regulus regulus</i> , <i>Emberiza citrinella</i> , <i>Troglodytes troglodytes</i> , <i>Dendrocopos major</i> , <i>Garrulus glandarius</i> , <i>Pyrrhula pyrrhula</i> |
| Январь  | <i>Cyanistes caeruleus</i> (14.7),<br><i>Turdus pilaris</i> (11.0),<br><i>Parus major</i> (10.2).                                   | 14 видов: <i>Passer montanus</i> , <i>Regulus regulus</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Turdus merula</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Emberiza citrinella</i> , <i>Fringilla montifringilla</i> , <i>Erithacus rubecula</i> , <i>Spinus spinus</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Pyrrhula pyrrhula</i> , <i>Troglodytes troglodytes</i>                                                  |
| Февраль | <i>Turdus pilaris</i> (18.9),<br><i>Parus major</i> (13.8),<br><i>Passer montanus</i> (11.2),<br><i>Cyanistes caeruleus</i> (10.5). | 14 видов: <i>Sturnus vulgaris</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Turdus merula</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Erithacus rubecula</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Garrulus glandarius</i> , <i>Schoeniclus schoeniclus</i> , <i>Dendrocopos major</i> , <i>Emberiza citrinella</i> , <i>Fringilla montifringilla</i> , <i>Regulus regulus</i>                                           |

Примечание: субдоминанты перечислены в порядке уменьшения доли участия в формировании населения.



Рис. 1. Верховья урочища Сухой Ягорлык зимой. Фото А.А.Тищенко.

Считаем целесообразным упомянуть о некоторых особенностях обитания птиц в заповеднике «Ягорлык» зимой 2020/21 года.

В декабре 2020 года вальдшнепы *Scolopax rusticola* встречены в урочищах Цыбулевка и Литвина. Один из этих куликов слетел с участка кабаньих пороев. Несомненно, что такие места являются очень привлекательными для вальдшнепа, особенно, когда почва сухая.

Вяхири *Columba palumbus* наблюдались в декабре и феврале. Вообще в заповеднике в феврале их было относительно мало (непонятно почему). В других местах Приднестровья в феврале наблюдались крупные стаи вяхирей (до 600 особей). В условиях февральского похолодания такие кочёвки этих голубей выглядели странно, вероятно, в ПМР переместились стаи вяхирей, находившиеся в декабре-январе в более северных регионах.

Серый сорокопуд *Lanius excubitor* – один сорокопуд снова наблюдался в верховьях урочища Сухой Ягорлык. Предположить, что на протяжении уже многих зим в этом месте встречаются одни и те же особи, мы не можем. По-видимому, данный биотоп (рис. 1) является оптимальным для зимовки серого сорокопуда.

Несмотря на обильный урожай ягодных кустарников, скворцов *Sturnus vulgaris* в заповеднике было немного, особенно в сравнении с аналогичными по урожайности ягод зимами, например, зимой 2013/14 года. Небольшие группы скворцов держались в совместных стаях с рябинниками.

Лесная завирушка *Prunella modularis* – нерегулярный зимний обитатель заповедника. Этой зимой мы наблюдали одну особь в декабре и январе в экотоне (тростник/кустарник) в урочище Сухой Ягорлык. Учитывая скрытное поведение этих птиц во внегнездовое время, предполагаем, что завирушки зимовали в резервате в большем количестве.

Впервые за длительный период наблюдений в состав зимующих птиц-доминантов не входил желтоголовый королёк.

Рассматриваемой зимой в заповеднике оставалось очень много зарянок и чёрных дроздов, а в декабре – белобровиков *Turdus iliacus*. Зимой 2020/21 года певчие дрозды *Turdus philomelos* регистрировались в заповеднике на протяжении всей зимы, что уже нельзя рассматривать как случайность. Вероятно, это начало его «винтаризации» (Тищенко 2002) в регионе. Впервые зимой в заповеднике и вообще в ПМР певчий дрозд зарегистрирован 15 декабря 2010 (одна птица держалась в группе с 6 белобровиками).

Снегири *Pyrrhula pyrrhula*, помимо обычного питания семенами разных клёнов и другими плодами деревьев и кустарников, этой зимой регулярно наблюдались кормящимися семенами гречишки кустарниковой *Fallopia dumetorum*. Ранее употребление в пищу этого растения снегириями нами не отмечалось.

Весьма часто встречались камышовые овсянки *Schoeniclus schoeniclus*, которые регистрировались в заповеднике в основном на участках произрастания сорных растений, а не среди гидрофитов.

Зимой 2020/21 года в резервате отмечено высокое видовое разнообразие лимнофильных птиц – 23 вида (табл. 4). В декабре и первой половине января водная гладь водно-болотных угодий была свободна ото льда. В феврале большую часть Ягорлыкской заводи покрыл лёд, но оставалось много полыней и свободных ото льда участков, особенно в местах выхода родников и под мостами через реку Ягорлык.

Таблица 4. Структура зимней орнитофауны лимнофильных птиц в заповеднике «Ягорлык» зимой 2020/21 года

| Вид                         | Число особей  |    |    |                    |      |      | Итого |      |      |
|-----------------------------|---------------|----|----|--------------------|------|------|-------|------|------|
|                             | Сухой Ягорлык |    |    | Другие участки ВБУ |      |      |       |      |      |
|                             | XII           | I  | II | XII                | I    | II   | XII   | I    | II   |
| <i>Gavia arctica</i>        | –             | –  | –  | 1                  | –    | –    | 1     | –    | –    |
| <i>Podiceps ruficollis</i>  | –             | –  | –  | –                  | –    | 1    | –     | –    | 1    |
| <i>Podiceps cristatus</i>   | –             | –  | –  | 2                  | –    | 1    | 2     | –    | 1    |
| <i>Phalacrocorax carbo</i>  | 3             | –  | –  | 135                | 114  | 15   | 138   | 114  | 15   |
| <i>Botaurus stellaris</i>   | –             | –  | 1  | –                  | –    | –    | –     | –    | 1    |
| <i>Casmerodius albus</i>    | –             | 1  | 2  | 2                  | –    | –    | 2     | 1    | 2    |
| <i>Ardea cinerea</i>        | –             | –  | –  | 1                  | –    | –    | 1     | –    | –    |
| <i>Cygnus olor</i>          | –             | 4  | –  | 4                  | 6    | 27   | 4     | 10   | 27   |
| <i>Anas platyrhynchos</i>   | 90            | 27 | 32 | 3830               | 1620 | 2000 | 3920  | 1647 | 2032 |
| <i>Anas crecca</i>          | –             | –  | –  | 4                  | –    | –    | 4     | –    | –    |
| <i>Aythya fuligula</i>      | –             | –  | –  | –                  | –    | 57   | –     | –    | 57   |
| <i>Bucephala clangula</i>   | –             | –  | –  | –                  | –    | 7    | –     | –    | 7    |
| <i>Mergus albellus</i>      | –             | –  | –  | –                  | –    | 1    | –     | –    | 1    |
| <i>Mergus merganser</i>     | –             | –  | –  | –                  | –    | 2    | –     | –    | 2    |
| <i>Haliaeetus albicilla</i> | –             | –  | –  | 2                  | 2    | 3    | 2     | 2    | 3    |
| <i>Rallus aquaticus</i>     | 7             | 3  | 3  | 5                  | 2    | 1    | 12    | 5    | 4    |
| <i>Porzana porzana</i>      | –             | –  | 1  | 1                  | –    | –    | 1     | –    | 1    |
| <i>Gallinula chloropus</i>  | 3             | 2  | 2  | 1                  | 8    | 12   | 4     | 10   | 14   |
| <i>Fulica atra</i>          | –             | –  | –  | 280                | 200  | 25   | 280   | 200  | 25   |
| <i>Larus cachinnans</i>     | –             | –  | –  | 4                  | 4    | 2    | 4     | 4    | 2    |
| <i>Larus canus</i>          | –             | –  | –  | –                  | 5    | –    | –     | 5    | –    |
| <i>Panurus biarmicus</i>    | -             | 10 | -  | 31                 | 15   | 10   | 31    | 25   | 10   |
| <i>Emberiza schoeniclus</i> | 10            | 7  | 8  | 6                  | 2    | 2    | 16    | 9    | 10   |
| Итого:                      | 110           | 54 | 49 | 4309               | 1978 | 2166 | 4422  | 2032 | 2215 |

Свободные от ледяного покрова водоёмы заповедника, как обычно, служили местом массовых скоплений кряквы *Anas platyrhynchos* (рис. 2).

В феврале на водоёмах резервата отмечены несколько видов лимнофильных птиц, не зарегистрированных здесь в декабре-январе (табл. 4), что мы связываем с похолоданием, вызвавшим их перемещение из более северных районов бассейна Среднего и Верхнего Днестра. Среди них следует особо упомянуть о большом крохале *Mergus merganser* – 2 особи

впервые наблюдались в заповеднике «Ягорлык» 4 и 9 февраля 2021. Впервые зимой в резервате зарегистрирован погоныш *Porzana porzana* – одна особь, скорее всего одна и та же, наблюдалась 26 декабря 2020 в районе Дойбанского залива и 9 февраля 2021 у родников в урочище Сухой Ягорлык. В январе погоныша мы не наблюдали, но это, вероятно, следствие недоучёта.



Рис 2. Скопление крякв *Anas platyrhynchos* в заповеднике Ягорлык. 4 февраля 2021. Фото Н.А.Романовича.

Необычно было слышать в ПМР крики чернозобой гагары *Gavia arctica*, наблюдавшейся 26 декабря 2020 в районе Дойбанского залива.

Интересным представляется скопление камышниц *Gallinula chloropus* из 12 особей в феврале под мостами через реку Ягорлык, на что обратил наше внимание сотрудник заповедника В.А.Дворников.

В административно-парковой зоне резервата в зимнее время дополнительно зарегистрированы 2 вида, не отмечавшиеся в других местах резервата – кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* и ушастая сова *Asio otus* (8 особей 25-27 декабря 2020, 3 птицы 11-12 января 2021).

Таким образом, зимой 2020/21 года в заповеднике Ягорлык отмечено высокое видовое разнообразие птиц – 65 видов. Из них 8 видов, включённых в Красную книгу ПМР (2020): выпь *Botaurus stellaris*, большая белая цапля *Casmerodius albus*, лебедь-шипун *Cygnus olor*, гоголь *Bucephala clangula*, полевой лунь *Circus cyaneus*, курганник *Buteo rufinus*, орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* и погоныш *Porzana porzana*.

## Л и т е р а т у р а

- Захаров В.Д. 1998. *Биоразнообразие населения птиц наземных местообитаний Южного Урала*. Миасс: 1-158.
- Красная книга Приднестровской Молдавской Республики. 2020. Тирасполь; Бендеры: 1-560.
- Кузякин А.П. 1962. Зоогеография СССР // *Учён. зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Крупской* **109**, 1: 3-182.
- Тищенко А.А. 2002. Необычные сроки встреч птиц в Приднестровье // *Бранта* **5**: 162-165.
- Щёголев В.И. 1977. Количественный учёт птиц в лесной зоне // *Методики исследования продуктивности и структуры видов птиц в пределах их ареалов*. Вильнюс, 1: 95-102.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2134**: 5247-5250

### **Динамика численности гнездящихся птиц на острове Прибрежный озера Маныч-Гудило в заповеднике «Ростовский»**

А.В.Тихонов, В.А.Миноранский,  
Ю.В.Малиновская, В.С.Килякова

*Второе издание. Первая публикация в 2018\**

Для выяснения происходящих в природных экосистемах изменений необходимы длительные регулярные исследования. Наиболее удобными для подобных работ являются ООПТ, где вмешательство деятельности людей минимизируется. Заповедник «Ростовский» был создан 27 декабря 1995 на юго-востоке Ростовской области. Его территория включает часть самого крупного в Европе солёного озера Маныч-Гудило, другие озёра, пруды, реки. Эти водоёмы активно используются птицами во время миграций и кочёвок, так как находятся на важном миграционном пути птиц в Евразии. Многие здесь размножаются. Птицы являются одной из многочисленных и показательных групп животных в заповеднике. Проводя здесь ежегодные наблюдения в течение существования заповедника, авторы прослеживают изменения, происходящие на его территории. Самая большая гнездовая колония птиц располагается на острове Прибрежный озера Маныч-Гудило.

Остров Прибрежный находится в 200-300 м от материкового берега. Его площадь 3-4 га, высота до 1.2-1.5 м. Растения представлены полынью,

---

\* Тихонов А.В., Миноранский В.А., Малиновская Ю.В., Килякова В.С. 2018. Динамика численности гнездящихся птиц на острове Прибрежный озера Маныч-Гудило в заповеднике «Ростовский» // *Биологическое разнообразие: изучение, сохранение, восстановление, рациональное использование: Материалы Международ. науч.-практ. конф.* Керчь: 132-136.

солянкой, злаками, просвирником, цикорием, чертополохом, лебедой и другими. Наши наблюдения выполнялись ежегодно в конце апреля – первой декаде мая (максимальное количество гнёзд) в 1996-2015 и 2018 годах, периодически – в другое время, нерегулярно – в предшествующие годы. Подсчитывались гнёзда, яйца и птенцы.

В первые годы создания заповедника численность птиц на острове была небольшой (до 1995 года остров активно использовался охотниками) и на нём гнездились хохотунья *Larus cachinnans*, малая белая цапля *Egretta garzetta*, колпица *Platalea leucorodia* и некоторые другие птицы. До 1996 года здесь иногда размножалось 6-40 пар розового пеликана *Pelecanus onocrotalus*. Состав и количество гнездящихся на острове птиц во время существования заповедника показано в таблице, где приведены частично опубликованные данные (Миноранский и др. 2012, 2015) и новые сведения.

Состав и количество гнёзд птиц на острове Прибрежный  
(конец апреля – первая декада мая)

| Вид                          | Годы |      |      |      |      |      |      |      |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                              | 1997 | 2002 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2015 | 2018 |
| <i>Pelecanus crispus</i>     | –    | –    | –    | 3    | –    | –    | 20   | 21   |
| <i>Pelecanus onocrotalus</i> | –    | –    | –    | –    | –    | –    | 7    | –    |
| <i>Phalacrocorax carbo</i>   | 25   | 98   | 409  | 347  | 164  | 75   | 24   | 60   |
| <i>Egretta garzetta</i>      | 40   | –    | 5    | –    | –    | 3    | 2    | 1    |
| <i>Ardea cinerea</i>         | 30   | 15   | 18   | 27   | 5    | 8    | –    | 3    |
| <i>Platalea leucorodia</i>   | 30   | 15   | 34   | 37   | 10   | 12   | 13   | 13   |
| <i>Cygnus olor</i>           | –    | –    | –    | –    | 1    | –    | –    | –    |
| <i>Anser anser</i>           | –    | 9    | 3    | 1    | –    | 1    | 1    | –    |
| <i>Anas platyrhynchos</i>    | 2    | 1    | –    | –    | –    | 1    | 2    | 1    |
| <i>Anas strepera</i>         | –    | 1    | –    | –    | –    | –    | –    | –    |
| <i>Aythya ferina</i>         | 1    | –    | –    | –    | –    | –    | –    | –    |
| <i>Larus cachinnans</i>      | 230  | 849  | 812  | 700  | 650  | 640  | 450  | 742  |
| <i>Larus ichthyaetus</i>     | –    | –    | –    | –    | 16   | 150  | 550  | 540  |
| <i>Larus melanocephalus</i>  | –    | –    | –    | –    | –    | –    | +    | 370  |
| <i>Hydroprogne caspia</i>    | –    | –    | –    | –    | –    | –    | –    | 50   |
| Всего гнёзд                  | 353  | 977  | 1281 | 1115 | 846  | 890  | 1069 | 1801 |

После создания заповедника и запрещения охоты количество птиц начало возрастать. Массовой стала хохотунья, использующая всю территорию острова Прибрежный. Постоянным обитателем является большой баклан *Phalacrocorax carbo*, в меньшем количестве гнездятся колпица, серая цапля *Ardea cinerea*, не ежегодно – малая белая цапля, изредка лебедь-шипун *Cygnus olor*, серый гусь *Anser anser*, кряква *Anas platyrhynchos*, серая утка *Anas strepera* (отмечена и 16 июня 2015 – 2 гнезда – Отчёт... 2016), красноголовый нырок *Aythya ferina*, пеганка *Tadorna tadorna* (16 июня 2015 – 2 гнезда – Отчёт... 2016) и др. В целом

количество птиц до 2006-2008 годов в основном за счёт баклана, хохотуны и колпицы росло. С 2008 года размножается кудрявый пеликан *Pelecanus crispus*. В 2008 году было 3 гнезда, в 2009 – 8, в 2010-2012 – гнезд не было, в 2013 – 2, в 2015 – 20, в 2016 году, по данным заповедника, 1 мая – более 10 гнезд.

В последнее десятилетие в колонии на острове Прибрежный происходила заметная перестройка в комплексе птиц. Снижалось количество хохотуны, большого баклана и колпицы. Реже стали гнездиться серая и малая белая цапли. В тоже время опять отмечен розовый пеликан (в 2015 году). В последние годы он не размножался, но гнезвился кудрявый пеликан. В 2010 году появилась компактная гнездящаяся группа черноголового хохотуна *Larus ichthyaetus* и ежегодно размножаясь начала быстро увеличиваться.

Зимой и весной 2018 года в районе заповедника выпало значительное количество осадков, что вызвало увеличение уровня воды в озере и прудах, весеннее затопление степных низин. Небольшие острова и отмели в районе Прибрежного и на самом этом острове, где в прошлые годы отдыхали и даже гнездились птицы, затопило водой. В колонии птиц 30 апреля – 3 мая 2018 отмечено 50 гнезд больших бакланов, располагавшихся 5 группами. В 9 гнездах находились яйца, в одном свежем их не было, в остальных гнездах сидели в среднем по 4 птенца разного возраста. Пеликаны имели 21 гнездо, из них в 6 было по 2 яйца, а в остальных – птенцы в возрасте от одного до нескольких дней. Гнезда пеликанов располагались на месте старых бакланных построек двумя группами по 9 и 12 гнезд. Часть птенцов пеликанов покинули гнезда и сидели двумя группами.

К 30 апреля – 4 мая 2018 в 13 гнездах колпицы, располагавшихся единой группой на небольшом расстоянии друг от друга, находилось по 4-5 яиц. Колония черноголового хохотуна в годы наблюдений находилась на одном участке, гнезда располагались компактно и плотно. В ней были недавно вылупившиеся птенцы и очень редко встречались яйца. Птенцы держались в «яслях». В 2015 году около черноголовых хохотунов были отмечены черноголовые чайки *Larus melanocephalus*. К сожалению, по независящим от нас причинам в 2016-2017 годах учёты на колонии мы не проводили. В 2018 году численность черноголового хохотуна составила 540 гнезд, черноголовой чайки – 370. С 2016 года на острове Прибрежный начала размножаться чеграва *Hydroprogne caspia* (данные Л.В.Клец). Ранее эта крачка размножалась на островах калмыцкого участка озера Маныч-Гудило. К 3 мая 2018 на острове было 50 гнезд чегравы, расположенных на участке с черноголовым хохотуном и черноголовой чайкой, причём чеграва занимала центральную часть. По данным А.Д.Липковича, в конце мая на острове держалось около 1500 чайконосых крачек *Gelochelidon nilotica*.

Состав и численность птиц, размножающихся на острове Прибрежный, определяется количеством осадков, уровнем воды в озере Маныч-Гудило и других водоёмах, состоянием кормовой базы на прилегающих территориях, ограниченной площадью острова, проникновением на него хищников и некоторыми иными факторами. В комплексе птиц в разные годы наблюдается замещение эвритопных видов (*Ph. carbo*, *L. cachinans*) редкими (*P. crispus*, *L. ichthyaetus*, *H. caspia*) и некоторыми иными эврибионтными (*L. melanocephalus*).

Работа подготовлена при финансовой поддержке Фонда грантов Президента Российской Федерации, проект №17-2-004656.

### Л и т е р а т у р а

- Миноранский В.А., Даньков В.И., Толчеева С.В., Тихонов А.В. 2012. Мониторинг размножающихся колониальных лимнофильных птиц в районе заповедника «Ростовский» за период его существования // *Тр. заповедника «Ростовский»* 5: 255-273.
- Миноранский В.А., Тихонов А.В., Малиновская Ю.В. 2015. Мониторинг гнездящихся околоводных птиц на острове Прибрежный заповедника «Ростовский» // *Изв. вузов. Сев.-Кавказ. регион. Естеств. науки* 4: 107-109.
- Отчёт по теме №1 Слежение за ходом естественных процессов эталонных степных экосистем заповедника «Ростовский». 2015 г. (летопись природы, кн. 14). 2016. Орловский: 1-227.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск 2134: 5250-5258

## Размножение савки *Oxyura leucoserphala* на Барабинской низменности и Кулундинской равнине

Е.Б.Мурзаханов, А.В.Баздырев

Второе издание. Первая публикация в 2011\*

Сохранение редких видов животных является важным аспектом решения одной из современных глобальных экологических проблем – сокращения биологического разнообразия. Савка *Oxyura leucoserphala* – редкий малоизученный вид птиц, занесённый в Международную Красную книгу<sup>†</sup>, обитающий на водоёмах в степной и полупустынной зонах Евразии и Северной Африки. В России савка отмечается в Предкавказье, Прикаспии, Нижнем Поволжье, в степных и лесостепных районах Западной и отчасти Средней (Тува, Хакасия) Сибири (Красная... 2001).

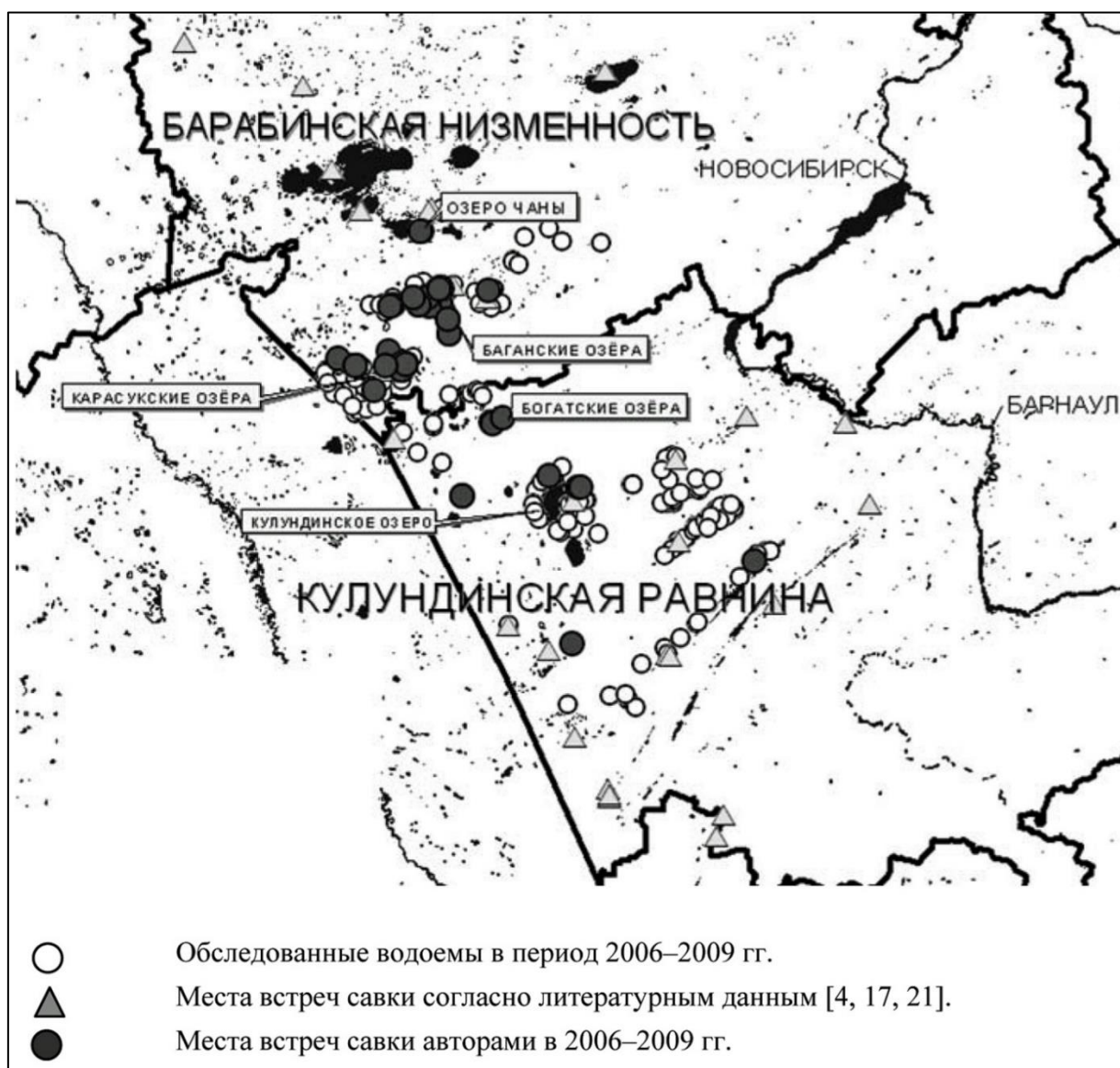
\* Мурзаханов Е.Б., Баздырев А.В. 2011. Размножение савки (*Oxyura leucoserphala*) в Барабинской низменности и Кулундинской равнине // *Вестн. Томск. ун-та. Биол.* 1 (13): 95-104.

<sup>†</sup> *Oxyura leucoserphala* // IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.4. <http://www.iucnredlist.org>

Россия, наряду с Испанией, Турцией и Казахстаном, является одной из ключевых стран, где сосредоточена основная часть мировой популяции савки (Hughes *et al.* 2006). Сохранение любого редкого вида невозможно без детального изучения биологии размножения и факторов, влияющих на него. Размножение является критическим периодом в жизненном цикле любого вида, когда многие факторы среды приобретают значение лимитирующих (Одум 1975). Выявление этих факторов, а также уровня их влияния на численность савки поможет лучше понять биологию вида и на научной основе разработать практические меры по его сохранению. Наши исследования проводились в 2006-2009 годах на территории Барабинской низменности (Бараба) и Кулундинской равнины (Кулунда), расположенных в юго-восточной части Западной Сибири, которые служат одним из основных очагов гнездования савки в России. Представленная работа существенно дополняет сведения о биологии этого редкого вида в Западной Сибири, полученные Н.С.Гордиенко с соавторами (1986) в 1970-1980-х годах, и представляет современные данные о гнездовании этой птицы спустя 30 лет. Данная публикация является первой детальной работой по изучению биологии савки в России с 1980-х годов. Результаты исследования интересны также с точки зрения сравнения с данными, полученными в ходе подобных исследований в Западной Европе (Green *et al.* 1999; Panayotopoulou, Green 2000; Sanchez *et al.* 2000; Green, Hughes 2001).

Наблюдения за циклом размножения савки проводились в 2006-2009 годах с середины мая до начала сентября. Всего обследовано 200 водоёмов в Барабе и Кулунде (см. рисунок). В результате учётов за 3 года зарегистрирована 1041 савка, из них 100 особей в 2006 году, 240 – в 2007, 326 – в 2008 и 375 – в 2009 году. За этот период найдено 14 гнёзд савки, учтено 33 вывода (общее количество молодых птиц в них составило 182).

Для изучения особенностей гнездования савки выбрано 5 модельных водоёмов в Карасукском районе Новосибирской области (озеро Карасук-1, озеро Карасук-2, Накопитель-1, Накопитель-2 в городе Карасук и озеро Солёное у села Поповка). Эти озёра выбраны в связи с тем, что на них ежегодно отмечалось наибольшее количество гнёзд савки на относительно небольшой площади. Модельные водоёмы посещались с периодичностью минимум раз в неделю с момента токования самцов савки (май) и до поднятия молодых птиц на крыло (август). Наблюдения за птицами проводилось с использованием 10-20-кратных биноклей и зрительных труб как с берега, так и при обследовании озёр на лодке. На трёх озёрах (Карасук-1, Карасук-2 и Солёное) проводилось исследование размножения савки, включавшее в себя поиск и описание гнёзд, изучение гнездовой биологии во время насиживания и регулярный учёт количества птенцов в выводах до момента подъёма на крыло. При находке гнезда фиксировалось расстояние до него от края зарослей, отмечались характер гнездового материала, видовой состав окружающей растительности, размеры гнезда и яиц. При изучении гнездования впервые для данного вида применялись современные методики круглосуточного видеонаблюдения: у двух гнёзд были установлены комплекты скрытых видеокамер, которые вели запись весь период насиживания.



Распространение савки *Oxyura leucoserphala* в Барабинской низменности и Кулундинской равнине.

В 2009 году проводилась оценка успешности размножения на модельных озёрах. Общий успех размножения определялся как число вставших на крыло птенцов на одну гнездящуюся пару. Успешность размножения рассчитывали также для отдельных гнёзд как отношение числа поднявшихся на крыло птенцов к числу отложенных яиц. Если гнездо было найдено разорённым и число яиц в нём было неизвестно, успех размножения данной пары считался нулевым. Отдельно вычисляли успешность гнездового (процент вылупившихся птенцов от числа отложенных яиц) и выводкового периодов (процент вставших на крыло птенцов от числа вылупившихся). Всего в 2009 году для оценки успеха размножения анализировалось 8 гнёзд.

Для оценки кормности водоёмов в 2008–2009 годах в период гнездования савки производился сбор бентосных и планктонных проб с использованием общепринятых гидробиологических методик (Методические рекомендации... 1984а,б). Всего было взято 85 проб планктона и бентоса из 45 водоёмов с 1 по 15 июля в период откладки яиц и до вылупления птенцов из ранних кладок. Пробы воды отбирались как на тех водоёмах, где савки были встречены, так и на тех, которые по внешним признакам подходили для её обитания, но савка на них отмечена не была. Камеральная обработка проб (установление численности и биомассы планктона и бентоса) проводилась сотрудницей кафедры зоологии Томского государственного педагогического

университета Л.В.Лукиянцевой в соответствии с общепринятыми гидробиологическими методиками (Методические рекомендации... 1984а,б).

Для определения наличия зависимости между численностью савки на водоёме и количественным выражением критериев выбора водоёмов (биомасса бентоса, мощность сплавин, количество внутренних плёсов и заливов) использовался коэффициент линейной корреляции. Статистическая обработка проводилась с использованием пакета «Statistica for Windows», версия 6.1.

Токование савок отмечалось нами с середины мая до начала июня, при этом соотношение самцов и самок в разных токовых группах составляло 2:1, 4:1, 6:1 и 15:1. В конкретных случаях в токовых играх принимали участие 1-4 самки и 6-15 самцов. Нами неоднократно отмечалось участие в токе молодых самцов, скорее всего, годовалого возраста (эти самцы хорошо выделяются по тёмной окраске головы). Число их в отдельных группах составляло от 30 до 83%. Молодые самцы ведут себя сравнительно пассивно, не проявляя агрессии по отношению к взрослым самцам. Взрослые, напротив, активно отгоняют молодых самцов от самки. Токование происходит следующим образом: самец плавает вокруг самки в «сгорбленной позе» – втянув голову в плечи и вытянув хвост вдоль воды или несколько приподняв его. Периодически он издаёт трескучие звуки, отдалённо напоминающие голос чирка-трескунка *Anas querquedula*. Потом самец отплывает от самки на несколько метров и резко возвращается, подняв вокруг себя брызги воды. Затем он принимает «стандартную позу» (хвост и шея вытянуты вертикально вверх) и плавает вокруг самки. Самки всё это время ведут себя очень спокойно, никак не реагируя на действия самца. Если чужой самец приблизится к самке, то один самец стремительно отгоняет другого, подняв вокруг себя брызги воды (Гордиенко и др. 1986).

Гнездование савки в Барабе и Кулунде отмечено на 5.5% обследованных водоёмов. Установлено, что савка предпочитает гнездиться на непересыхающих речных разливах, солоноватых и пресных озёрах площадью 1-200 га со значительными прибрежными зарослями тростника и мощными сплавинами. Эти водоёмы расположены как в естественных ландшафтах (50%), так и в населённых пунктах или непосредственно около них (50%). Средняя глубина таких водоёмов составила 1-2 м; высота тростниковых зарослей – 1-3 м, из подводной растительности отмечались различные виды рдестов, роголистник и водоросли. В ходе наблюдений установлено, что для гнездования савка предпочитала водоёмы с мощными сплавинами ( $r = 0.77$ ;  $P = 0.003$ ) и многочисленными заливчиками и внутренними плёсами ( $r = 0.61$ ;  $P = 0.035$ ).

Очень важным критерием выбора водоёмов для гнездования является их кормность. Гнездование савки отмечено нами на озёрах с биомассой планктона не менее 66 г/м<sup>3</sup> и биомассой бентоса не менее 10 г/м<sup>2</sup> (см. таблицу). Коэффициент корреляции ( $r$ ) между численностью савки

и биомассой бентоса составил 0.9224 ( $P < 0.001$ ). В Испании бентосные личинки комаров-звонцов Chironomidae служили важнейшим кормом для обоих полов и всех возрастных групп этого вида уток в разные сезоны года (Sanchez *et al.* 2000). По-видимому, савка весьма консервативна в выборе водоёмов, особенно для гнездования, на что указывается также в работе Г.С.Джамирзоева с соавторами (2008).

Данные по численности савки в период размножения  
и запасам кормов на водоёмах Барабы и Северной Кулунды

| Название водоёма           | Численность бентосных организмов, экз./м <sup>2</sup> | Биомасса бентосных организмов, г/м <sup>2</sup> | Максимальная численность савки, особи |
|----------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Пестряково                 | 400                                                   | 20                                              | 1                                     |
| Савкино                    | 1200                                                  | 30                                              | 3                                     |
| Карасук 2                  | 800                                                   | 10                                              | 20                                    |
| Карасук 1 основное         | 300                                                   | 20                                              | 21                                    |
| Накопитель 1               | 1700                                                  | 35                                              | 36                                    |
| Сикачи                     | 400                                                   | 20                                              | 3                                     |
| Соленое                    | 1 700                                                 | 16                                              | 21                                    |
| Слева Палецкое- Лепокурово | 4 600                                                 | 72                                              | 55                                    |
| Накопитель 2               | 1400                                                  | 110                                             | 92                                    |

Савка – одна из самых поздно прилетающих и поздно гнездящихся птиц юга Западной Сибири (Рябицев 2008). С нашей точки зрения, это вызвано тем, что для её гнездования необходима большая биомасса корма, а ранней весной её ещё недостаточно. В свою очередь биомасса кормов на водоёмах степной и лесостепной зон зависит от уровня воды в озёрах – местах обитания савки. Характерной чертой озёр юга Западной Сибири является их гидрологическая цикличность. Периодика циклов очень сложна, выделяют циклы разной продолжительности – от нескольких десятков до нескольких тысяч лет (Шнитников 1950, 1957; Кривенко 1991). В связи с этим могут происходить циклические изменения численности (в том числе на гнездовании), а также размещения савки на исследуемой территории.

Гнёзда савка устраивает на тростниковых сплавинах по кромке зарослей основного плёса или небольших внутренних плёсов, закрепляя их между стеблями тростника. Все 14 найденных нами гнёзд находились отдельно от гнёзд других птиц, хотя Н.С.Гордиенко, В.И.Дробовцев и А.И.Кошелев (1986) отмечали, что 80% найденных ими гнёзд располагались в колониях чайковых птиц и черношейных поганок *Podiceps nigricollis*. Обнаруженные нами гнёзда находились в 5-50 см от кромки тростниковых зарослей. Размеры гнёзд: внешний диаметр в среднем 27 см ( $n = 10$ ), диаметр лотка 18 см, глубина лотка 7.8 см ( $n = 3$ ), высота верхнего края гнезда от уреза воды 16 см ( $n = 9$ ). Гнездо представляет собой рыхлую постройку из сухих стеблей и листьев тростника с доволь-

но прочным основанием. Во всех гнёздах в лотке и стенках гнезда находилось небольшое количество сероватого пуха.

Сроки откладки яиц очень растянуты и могут отличаться у разных самок до полутора месяцев. Возможно, частично это определяется наличием повторных кладок. В Барабе и Северной Кулунде разные исследователи (Иванов 1974; Юрлов и др. 1977; Гордиенко и др. 1986) в разные годы находили свежие кладки с 27 мая по 10 июля, что подтверждается и нашими наблюдениями. Среднее число яиц в гнезде составило 7.8 шт. ( $n = 10$ ), изменяясь от 6 до 12 яиц. По Н.С.Гордиенко, В.И.Дробовцеву и А.И.Кошелеву (1986), средняя величина кладки составляет 5.8 яйца ( $n = 12$ ). Кладки из 9 и более яиц отложены, по-видимому, двумя и более самками. Если не учитывать такие гнёзда, то средняя величина кладки савки в нашем случае составит 6.9 яйца ( $n = 7$ ).

Средние размеры яиц ( $n = 71$ ) составили  $69.63 \pm 0.34 \times 50.88 \pm 0.20$  мм, пределы изменчивости длины 62.40-81.03 мм, максимального диаметра 45.9-58.40 мм. Средняя масса яйца ( $n = 40$ )  $95.4 \pm 0.8$  г. Средняя масса кладки составила 658 г. Таким образом, если средний вес самки составляет 690 г (500-890 г) (Долгушин 1960), то вес кладки составляет 95% веса самки, а вес отдельных яиц может составлять до 15-20% веса самки. По данным J.Kear, «при содержании в неволе яйца откладываются с 1.5-суточным интервалом» (цит. по: Птицы Средней Азии 2007). Эти факты ещё раз подчёркивают, что савка ориентирована на выбор для гнездования водоёмов с большой концентрацией кормов для откладки столь крупных яиц в короткий срок.

Возникает резонный вопрос: какими причинами обусловлены очень крупные относительно массы самки яйца савки? Савка – древний и реликтовый вид, и, возможно, путь её эволюции пошёл не по пути «количества», а по пути «качества» потомства. Известно, что у савки среднее число яиц в гнезде меньше, чем у других уток (Гордиенко и др. 1986). Благодаря большому запасу питательных веществ в крупном яйце птенцы выходят из яиц более крупными и успешнее выживают в первые дни после вылупления. Так, птенцы савки, вылупившиеся в неволе, могут терять до 27% своей массы в первые сутки жизни без летального исхода и затем нормально развиваться, чего не наблюдается у других видов уток (личное сообщение В.А.Шило и С.Н.Климовой). Уже 1.5-дневные птенцы савки хорошо ныряют, оставаясь под водой до 10-15 с. Таким образом, птенцы савки после вылупления более жизнеспособны и самостоятельны, чем у других уток.

Сроки вылупления птенцов и становления их на крыло заметно различаются в разные годы: первые выводки мы наблюдали обычно в конце июня, а в 2007 году – лишь в начале июля. По-видимому, эти различия объясняются связью сроков откладки яиц с температурой воздуха второй половины мая – первой половины июня. Так, в 2008-2009 годах

среднее значение минимальных температур этого периода составило 10.8 и 9.8°C соответственно, в 2007 году – 8.5°C\*. Необходимо отметить, что сроки вылупления птенцов разнятся и в пределах одного сезона размножения. Так, в 2008 году первые 1-3-дневные пуховички встречены 25 июня, а последние – 3 августа. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2009 году – соответственно, 2 июля и 3 августа. Такие сильные различия соотносятся со значительно растянутым периодом откладки яиц, в том числе за счёт повторных кладок.

Длительность инкубации в природе у разных самок савки составила 22-26 дней (Гордиенко и др. 1986; Green, Hughes 2001), при искусственном инкубировании – 22-27 дней (В.А.Шило и С.Н.Климова, личн. сообщ.). Наши исследования показали, что во время насиживания самка с 6 до 23 ч уходит с гнезда до 6 раз (в среднем 2-3 раза) на 10-70 мин. Общая продолжительность отсутствия самки на гнезде в этот период может достигать 3.5 ч.

Средняя величина выводка в 2006-2009 годах составила 5.5 птенцов ( $n = 33$ ), что совпадает со средней величиной выводка (5.5-5.6 птенцов), отмечавшейся для нашего региона ранее (Гордиенко и др. 1986). У савки, как и у других уток, отмечаются так называемые объединённые выводки, когда одна самка водит птенцов из разных выводков. Например, 19 июля 2007 мы наблюдали, как одна самка водила 9 птенцов, причём два из них явно отличались размером от других. Аналогичное явление у савки наблюдал А.И.Кошелев: «одна самка водила 15 птенцов» (цит. по: Гордиенко и др. 1986). В Испании отмечались «детские ясли» численностью до 75 особей, в которые объединялись птенцы после оставления самками выводков (Green, Hughes 2001). По-видимому, самки часто оставляют выводок без опеки к началу августа. Из всех выводков, которые мы фиксировали в августе, молодые птицы в 84% случаев были без сопровождения самок.

Подъём молодых савок на крыло происходит с конца июля до середины сентября (Гордиенко и др. 1986). К моменту подъёма на крыло выводки обычно распадаются и образуются смешанные скопления. При этом значительная часть молодых птиц вместе с самками покидает гнездовые водоёмы и концентрируется в местах предмиграционных скоплений. К концу сентября все савки, по-видимому, улетают (Гордиенко и др. 1986).

У савки, как и у многих других видов гусеобразных, известны случаи гнездового паразитизма (Нумеров 2003). Согласно литературным данным (Баранов 1991; Нумеров 2003; Казаков и др. 2004), самка способна подкладывать яйца в гнезда красноголового *Aythya ferina*, белоглазого *Aythya nyroca* и красноногого *Netta rufina* нырков – до 6 яиц в одно гнез-

---

\* Архив погоды в Карасуке // Расписание погоды. URL: <http://rp5.ru/3814/ru>

до (подложенные яйца могут составлять до 50% от общего числа яиц в гнезде). В Предкавказье известны случаи образования смешанных кладок с этими видами уток, которые в разных случаях насиживались самками разных видов (Казаков и др. 2004). Мы наблюдали ситуацию, когда самка красноголового нырка водила выводок из 5 птенцов савки. Также была найдена брошенная кладка из 6 яиц савки и 3 яиц хохлатой чернети *Aythya fuligula*.

Основные потери при размножении (до 100%) происходят во время насиживания. Они связаны с полным или частичным разорением кладки хищниками, гибелью самки и оставлением самкой кладки по неизвестным причинам. В 2009 году из 9 найденных гнёзд 5 (56%) оказались полностью разорены или брошены, общая продуктивность размножения составила 2.3 лётной молодой особи на гнездо, успешность размножения отдельных пар составила 0-86, в среднем 29%. В 2009 году все потери пришлось на гнездовой период, тогда как успешность выводкового периода составила 100% (т.е. все вылупившиеся птенцы поднялись на крыло). Этот факт ещё раз подчёркивает высокую жизнеспособность птенцов этой утки. В Испании успешность выводкового периода в разных провинциях в 1980-1990-х годах составляла 40-80% (Green, Hughes 2001). Однако необходимо отметить, что полученные нами данные не могут достоверно характеризовать состояние популяции савки, поскольку наблюдения проведены за судьбой относительно небольшого числа кладок, найденных преимущественно на водоёмах города Карасука. Также следует учитывать, что успешность размножения может существенно меняться в разные годы.

В заключение необходимо отметить, что обследованный регион служит одним из важнейших участков естественного воспроизводства савки. Данная территория обладает большим количеством водоёмов, пригодных для гнездования этой утки, и может обеспечить её необходимыми условиями в случае увеличения численности.

Авторы выражают благодарность коллективу Карасукского биологического стационара ИСиЭЖ СО РАН (Новосибирск) и лично его директору В.А.Шило за организационную и материально-техническую поддержку, Союзу охраны птиц России в лице директора по развитию Е.В.Зубакиной за информационную помощь, директору Зоологического музея Томского государственного университета С.С.Москвитину и заместителю директора ИСиЭЖ СО РАН (Новосибирск) Ю.Н.Литвинову за ценные замечания и дополнения. Кроме того, благодарим сотрудницу кафедры зоологии Томского государственного педагогического университета Л.В.Лукьянцеву за обработку гидробиологических проб.

## Л и т е р а т у р а

- Баранов А.А. 1991. *Редкие и малоизученные птицы Тувы*. Красноярск: 1-320.
- Гордиенко Н.С., Дробовцев В.И., Кошелев А.И. 1986. Биология савки в северном Казахстане и на юге Западной Сибири // *Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР*. М.: 8-15.
- Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 1: 1-469.

- Джамирзоев Г.С., Букреев С.А., Маловичко Л.В. 2008. Савка (*Oxyura leucocephala*) // *Планы действий по сохранению глобально угрожаемых видов птиц в Каказском регионе*. М.; Махачкала: 29-34.
- Иванов Г.К. 1974. К экологии савки в Северной Кулунде // *Материалы 6-й Всесоюз. орнитол. конф.* М., 2: 55-56.
- Казаков Б.А., Ломадзе Н.Х., Белик В.П., Хохлов А.Н., Тильба П.А., Пишванов Ю.Б., Прилуцкая Л.И., Комаров Ю.Е., Поливанов В.М., Емтыль М.Х., Бичерев А.П., Олейников Н.С., Заболотный Н.Л., Кукиш А.И., Мягкова Ю.Я., Точиев Т.Ю., Гизатулин И.И., Витович О.А., Динкевич М.А. 2004. *Птицы Северного Кавказа*. Ростов-на-Дону, 1: 1-398.
- Красная книга Российской Федерации. Животные*. 2001. М.: 1-863
- Кривенко В.Г. 1991. *Водоплавающие птицы и их охрана*. М.: 1-271.
- Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоёмах. Зоопланктон и его продукция*. 1984. Л.: 1-33.
- Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоёмах. Бентос и его продукция*. 1984. Л.: 1-51.
- Нумеров А.Д. 2003. *Межвидовой и внутривидовой гнездовой паразитизм у птиц*. Воронеж: 1-517.
- Одум Ю. 1975. *Основы экологии*. М.: 1-740.
- Птицы Средней Азии*. 2007. Алматы, 1: 1-574.
- Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-634.
- Шнитников А.В. 1950. Внутривековые колебания уровня степных озёр Западной Сибири и Северного Казахстана и их зависимость от климата // *Тр. лаборатории озероведения АН СССР* 1: 28-129.
- Шнитников А.В. 1957. Изменчивость общей увлажнённости материков северного полушария // *Зап. Геогр. общ-ва СССР*. Нов. сер. 16: 1-336.
- Юрлов К.Т., Чернышов В.М., Кошелев А.И., Сагитов Р.А., Тотунов В.М., Ходков Г.И., Юрлов А.К. (1977) 2013. Новые и редкие птицы в районе озера Чаны (Западная Сибирь) // *Рус. орнитол. журн.* 22 (907): 2157-2162.
- Green A.J., Fox A.D., Hughes B., Hilton G.M. 1999. Time-activity budgets and site selection of White-headed Ducks *Oxyura leucocephala* at Burdur Lake Turkey in late winter // *Bird Study* 46: 62-73.
- Green A.J., Hughes B. 2001. White-headed Duck *Oxyura leucocephala* // *BWP Update: the journal of birds of the Western Palearctic* 3, 2: 79-90.
- Hughes B., Robinson J.A., Green A.J. et al. 2006. International Single Species Action Plan for the Conservation of the White-headed Duck *Oxyura leucocephala*. CMS Technical Series № 13 & AEWA Technical Series. № 8. Bonn: 1-66.
- Panayotopoulou M., Green A. 2000. White-headed Ducks in Greece // *Ruddy Duck European status report (1993). International Waterfowl and wetlands Research Bureau, U.K. TWSG News*. Slimbridge, 12: 16-17.
- Sanchez M.I., Green A.J., Dolz C. 2000. The diets of the White-headed Duck *Oxyura leucocephala*, Ruddy Duck *O. jamaicensis* and their hybrids from Spain // *Bird Study* 47: 275-284.



## Встреча краснозобого конька *Anthus cervinus* на юго-востоке Казахстана

В.А.Ковшарь

Второе издание. Первая публикация в 2017\*

Краснозобый конёк *Anthus cervinus* пролетает в основном в западной половине Казахстана (Гаврилов 1970). Имеющееся указание на встречу этого вида в предгорьях Каратау 17 сентября (Гаврилов, Гаврилов 2005), приведённое без указания года и без упоминания источника, из которого взят данный факт, не даёт возможности оценить его значимость и степень достоверности. Единственным документированным фактом нахождения краснозобого конька в предгорьях Тянь-Шаня является самец, добытый на окраине Ташкента (болото Джаманбаткак) 19 сентября 1910, шкурка который хранится в коллекции Средне-Азиатского государственного университета в Ташкенте (Фоттелер 1995).

При популярной в наши дни фотоохоте на птиц многочисленные снимки этого вида на [www.birds.kz](http://www.birds.kz) относятся только к западным районам Казахстана, где мне также регулярно доводилось отмечать и фотографировать эту птицу. Трудности полевого определения краснозобого конька влияют на информацию о местах его пролёта, однако следует отметить, что на Чокпаке за 50 лет он не отмечен ни разу (Гаврилов, Гисцов 1985; Гаврилов, Абаев, Зарипова 2017).



Краснозобый конёк *Anthus cervinus*. Источник Уйтас, среднее течение реки Чилик. Алматинская область. 3 мая 2017. Фото М.Хабмана и Х.Биери.

Во время весенней поездки по Алматинской области 3 мая 2017 нам вместе с Марком Хабманом и Ханспитером Биери (орнитологи из Швей-

---

\* Ковшарь В.А. 2017. Встреча краснозобого конька (*Anthus cervinus*) на юго-востоке Казахстана // Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии 4: 304.

царии) удалось наблюдать и сфотографировать самца краснозобого конька (см. рисунок) недалеко от северного побережья водохранилища Бартагой (среднее течение реки Чилик) на луговине у небольшого источника воды Уйтас (43°24'55.63" с.ш., 78°36'47.43" в.д.) в южных предгорьях сухих гор, ограничивающих долину с севера.

#### Л и т е р а т у р а

- Гаврилов А.Э., Абаев А.Ж., Зарипова С.Х. 2017. Материалы по срокам пролёта и численности мигрантов на Чокпакском перевале (предгорья Западного Тянь-Шаня). Сообщение 2. Воробьеобразные (Passeriformes) // *Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии* 4: 76-84.
- Гаврилов Э.И. 1970. Семейство Трясогузковые – Motacillidae // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 3: 286-363.
- Гаврилов Э.И., Гисцов А.П. 1985. Сезонные перелёты птиц в предгорьях Западного Тянь-Шаня. Алма-Ата: 1-224.
- Фоттлер Э.Р. 1995. Род Коньки // *Птицы Узбекистана*. Ташкент, 3: 53-72.
- Gavrilov E., Gavrilov A. 2005. *The Birds of Kazakhstan*. Almaty: 1-228.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск 2134: 5260-5261

## **О гнездовании скальной ласточки *Ptyonoprogne rupestris* в Чарынском национальном парке (Казахстан)**

С.Х.Зарипова, А.Э.Гаврилов

Второе издание. Первая публикация в 2017\*

Скальная ласточка *Ptyonoprogne rupestris* в своём распространении приурочена к скалистым горным ущельям и к выходам скал на склонах гор. Хотя она селится преимущественно в сухих скалистых горах, однако нуждается в близости воды и в совершенно безводных горах не встречается (Бородихин 1970). В Казахстане скальная ласточка населяет горные районы юга и востока Казахстана – от Каратау и Таласского Алатау до Зайсанской котловины, Южного Алтая и Калбы. На Мангышлаке (хребет Каратау) в конце апреля встречено 7 скальных ласточек, однако гнездование не доказано (Gavrilov, Gavrilov 2005).

На территории будущего Чарынского национального парка (создан в 2004 году) в горном массиве Большие Богуты (самая восточная часть Заилийского Алатау) в конце июня найдено гнездо скальной ласточки

---

\* Зарипова С.Х., Гаврилов А.Э. 2017. О гнездовании скальной ласточки (*Ptyonoprogne rupestris*) на территории Чарынского национального парка (Казахстан) // *Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии* 4: 303.

с 4 голыми птенцами (Корелов 1948). В каньоне реки Темирлик скальные ласточки встречены 22 июня 2012 (Шаймарданов и др. 2014).

В «сухом» каньоне, расположенном в 4 км от юго-западной границы национального парка и выходящим на пойму реки Чарын (левый приток реки Или), 5 июня 2013 мы встретили 20 пар скальных ласточек, а 12-13 июня 2014 наблюдали 6 птиц, которые периодически подлетали к воде и набирали комочки почвы, вероятно, для строительства гнёзд.

При обследовании поймы реки Чарын в районе Малого каньона (43° 21.842' с.ш., 79°6.552' в.д.) 29 июня 2016 найдено 6 жилых гнёзд скальной ласточки. Из них 4 расположены на склоне юго-восточной экспозиции в треугольной нише на высоте 10-12 м от основания скалы, на левом берегу реки. Рядом с гнёздами в поисках корма летало 12 ласточек, которые периодически подлетали к гнёздам. Судя по такому поведению и принимая во внимание время встречи, можно предположить, что в гнёздах были птенцы. На правом берегу реки на склоне северо-западной экспозиции под скальным карнизом на высоте 3-4 м находилось 2 гнезда, к которым периодически подлетали 4 скальных ласточки. Примерно в 150 м от этих гнёзд в юго-западном направлении в сухом ущелье были обнаружены 4 старых гнезда. Не исключено, что гнездившиеся здесь раньше ласточки вынуждены были оставить эту скалу, под которой проходил постоянный маршрут туристов, и переселиться на другой берег, где птиц не беспокоили. В целом для территории Чарынского национального парка скальную ласточку можно считать обычной гнездящейся птицей.

#### Л и т е р а т у р а

- Бородихин И.Ф. 1970. Семейство Ласточковые Hirundinidae // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 3: 161-193.
- Корелов М.Н. 1948. Материалы по позвоночным левобережья реки Или (междуречье Чилика и Чарына) // *Изв. АН КазССР*. Сер. зоол. 8: 94-121.
- Шаймарданов Р.Т., Грачёв А.В., Ташибаев Е.С., Жумаров М.М., Бакашев А.С., Эйхвальд С.Н. 2014. Материалы к фауне птиц Чарынского государственного национального природного парка // *Материалы конф. «Современное состояние биоразнообразия Чарынского ГНПП и прилегающих территорий»*. Алматы: 32-36.
- Gavrilov E., Gavrilov A. 2005. *The Birds of Kazakhstan*. Almaty: 1-226.

