

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2195
EXPRESS-ISSUE

2022 № 2195

СОДЕРЖАНИЕ

- 2523-2545 Новые данные о состоянии популяции орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в Ставропольском крае.
А. С. ШЕВЦОВ, М. П. ИЛЬЮХ
- 2546-2550 Находка домового сыча *Athene noctua* в Псковской области.
А. Д. ГРИБКОВ, И. Н. ГРИБКОВА,
С. А. ФЕТИСОВ
- 2551-2552 Первая встреча странствующего дрозда *Turdus migratorius* на острове Врангеля. У. В. БАБИЙ
- 2552-2554 Встречи большого веретенника *Limosa limosa* и полевого луны *Circus cyaneus* в пригороде Санкт-Петербурга.
И. Н. ПОПОВ
- 2554 Большой острокрылый дятел *Yungipicus canicapillus* в Сихотэ-Алинском заповеднике. В. К. РАХИЛИН
- 2555-2563 Многолетние экологические исследования памятника природы «Музей-усадьба Н.К.Рериха «Извара».
В. В. СКВОРЦОВ, Б. К. ГАНИБАЛ,
Л. Я. БОРКИН
-

Редактор и издатель А.В.Бардин

Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Published from 1992

Volume XXXI
Express-issue

2022 № 2195

CONTENTS

- 2523-2545 New data on the state of population of the white-tailed eagle *Haliaeetus albicilla* in Stavropol Krai. A. S. SHEVTSOV, M. P. ILYUKH
- 2546-2550 Finding the little owl *Athene noctua* in the Pskov Oblast. A. D. GRIBKOV, I. N. GRIBKOVA, S. A. FETISOV
- 2551-2552 The first record of the American robin *Turdus migratorius* on Wrangel Island. U. V. BABIY
- 2552-2554 Records of the black-tailed godwit *Limosa limosa* and the hen harrier *Circus cyaneus* in suburbs of St. Petersburg. I. N. POPOV
- 2554 The grey-capped pygmy woodpecker *Yungipicus canicapillus* in the Sikhote-Alin Reserve. V. K. RAKHILIN
- 2555-2563 Long-term environmental studies of the natural and cultural monument «Museum-estate of N.K.Roerich «Izvara». V. V. SKVORTSOV, B. K. GANNIBAL, L. Ya. BORKIN
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St.-Petersburg University
St.-Petersburg 199034 Russia

Новые данные о состоянии популяции орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в Ставропольском крае

А.С.Шевцов, М.П.Ильях

Александр Станиславович Шевцов. ООО «Ставролен», ул. Розы Люксембург, д. 1, Будённовск, 356800, Ставропольский край, Россия. E-mail: 9097608181@mail.ru

Михаил Павлович Ильях. Северо-Кавказский федеральный университет, ул. Пушкина, д. 1, Ставрополь, 355017, Россия. E-mail: ilyukh@mail.ru

Поступила в редакцию 2 июня 2022

Популяция орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* (Linnaeus, 1758) в Ставропольском крае изучена достаточно полно (Мельгунов, Бичерев 1991а,б; Ильях 2013, 2014, 2018; Маловичко, Федосов 2013; Федосов, Маловичко 2014; Цапко 2015, 2016). Наши исследования данного вида проводились в 2019-2022 годах. Были выявлены новые места гнездования орлана-белохвоста и получены дополнительные сведения по уже известным местам его обитания в разных районах Ставропольского края. Биотопическое размещение гнездовой орлана изучали путём выявления гнездовых участков и учёта гнёзд и птиц в период размножения в разных типах местообитаний.

Нашими исследованиями охвачены пойменный лес по реке Куме от села Величаевское Левокумского района и до станицы Лысогорская Георгиевского района, а также Нефтекумский, Степновский и Новоселицкий районы. В 2019-2022 годах проводился мониторинг 22 гнёзд (рис. 1, табл. 2). За 4 года наблюдений выявлено 18 новых гнездовых участков орлана. Всего на территории Ставропольского края нами осуществляется многолетний мониторинг 39 гнёзд белохвоста (рис. 1).

Осмотр гнёзд проводили при помощи квадрокоптера DJI Mavic Air с камерой FC2103. Использование дрона позволило с наименьшим беспокойством для птиц собирать материал о гнездовой жизни орлана. Кроме того, данное устройство было незаменимо при исследовании некоторых труднодоступных гнёзд, доступ к которым затруднён из-за мелиоративного канала, труднопроходимых участков леса или их расположением в глубине массива (рис. 2-13).

Отдельного рассмотрения заслуживает ситуация, возникшая в многолетнем гнезде орланов в районе пруда Волчьих Ворота (рис. 32, 33). При осмотре гнезда 9 апреля 2020 при помощи квадрокоптера зафиксировано, что в гнезде находилась мёртвая птица в спокойном положении со сложенными крыльями и погибшей кладкой из 3 яиц (птенцов?), которая отмечена при осмотре 24 февраля 2020. Причина смерти птицы

осталась неизвестной, но этот случай невозможно было бы установить без помощи квадрокоптера из-за большой высоты дерева и трудности подъёма к гнезду. После гибели птицы данное гнездо в 2021 и 2022 годах оставалось незаселённым. До этого случая оно ежегодно успешно использовалось орланами.

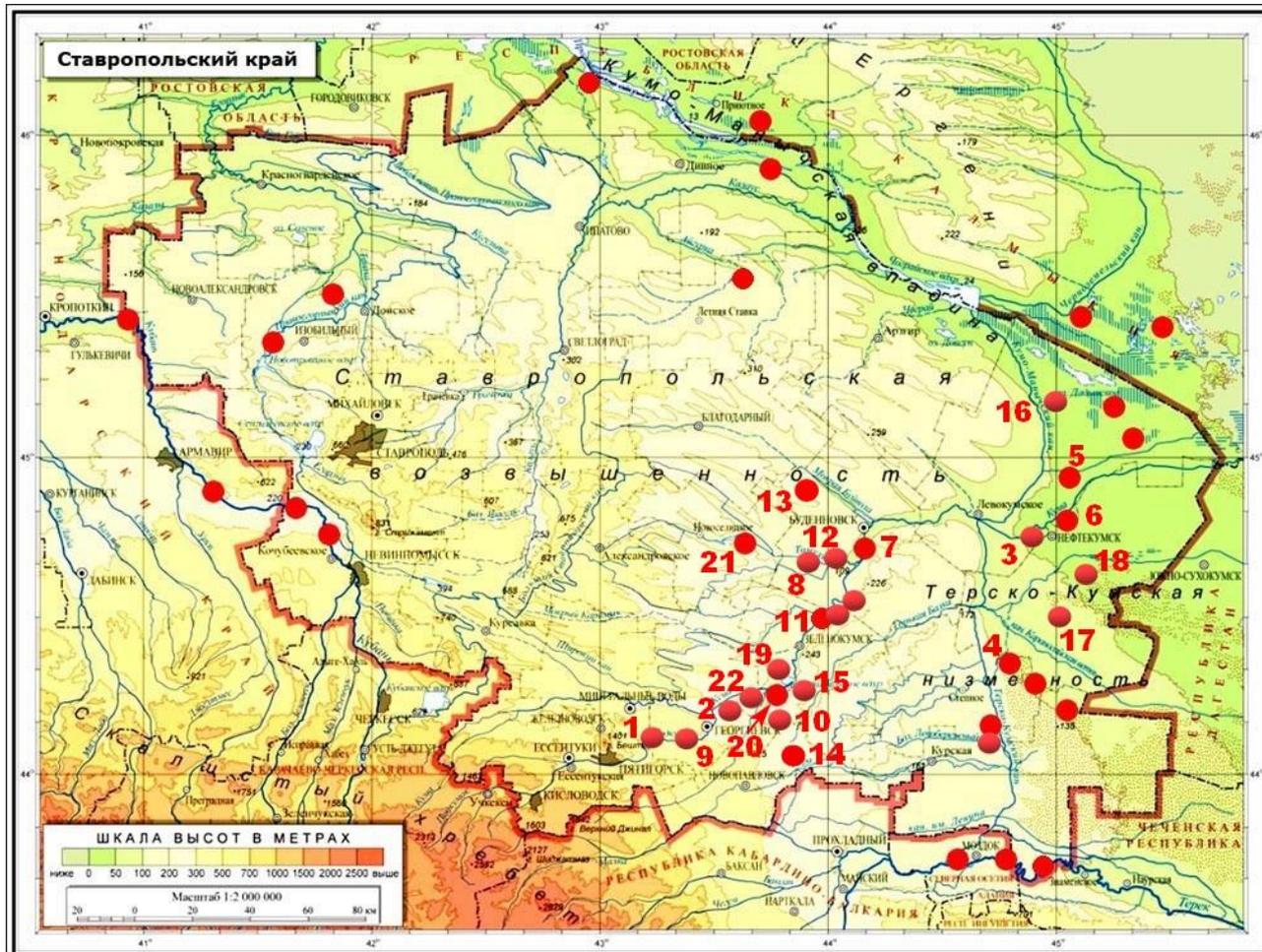


Рис. 1. Известные места гнездования орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в Ставропольском крае и вблизи его границы. №№ 1-4, 7-17, 19-20, 22 – гнезда, обнаруженные в 2019-2022 годах, №№ 5-6, 18, 21 – гнезда, обнаруженные в предшествующие годы, но наблюдавшиеся в 2019-2022 годах. Нумерация локалитетов соответствует таковой в таблице 2

По характеру питания орлан-белохвост в Ставропольском крае является полифагом: в его добыче обнаружены карась, лещ, толстолобик, сазан, грач, лысуха, заяц-русак, останки павших сельскохозяйственных животных, что определено путём визуальных наблюдений, анализа остатков пищи и погадок в гнёздах.

Наши исследования показали, что пойменные леса крупных рек: Кубани, Терека, Кумы и Подкумка, – в Ставропольском крае служат основными местами обитания орлана в Ставропольском крае (рис. 14-27).

В условиях отсутствия конкуренции со стороны других птиц орлан-белохвост становится доминирующим видом на всей территории обитания. Так, в лесу у посёлка Колтуновский, по сведениям местных жите-

лей, многолетнее гнездо чёрного аиста *Ciconia nigra* было занято орланом и используется им уже более 10 лет (рис. 20-21).



Рис. 2-3. Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* на гнезде в районе хутора Максимокумский, не проявляющий беспокойства при приближении квадрокоптера. Левокумский район. Вверху – 19 марта 2020, внизу – 21 марта 2021. Фото А.С. Шевцова



Рис. 4-5. Гнездовой участок и гнездо орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* возле аула Махмуд-Мектеб. Нефтекумский район. 20 марта 2020. Фото А.С.Шевцова



Рис. 6-7. Гнездовой участок и гнездо с двумя птенцами орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в лесополосе у хутора Колесников. Советский район. 12 апреля 2019. Фото А.С.Шевцова



Рис. 8-9. Гнездовой участок и гнездо с одним птенцом орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в лесополосе у Отказненского водохранилища. Советский район. 19 апреля 2020. Фото А.С.Шевцова



Рис. 10-11. Гнездовой участок и гнездо с 2 птенцами орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в лесополосе у посёлка Плаксейка. Будённовский район. Вверху – 11 апреля 2019, внизу – 22 марта 2020. Фото А.С.Шевцова.



Рис. 12-13. Гнездовой участок и гнездо с 2 птенцами орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в Иргаклинском заказнике. Степновский район. 20 марта 2020. Фото А.С.Шевцова



Рис. 14-15. Гнездовой участок и гнездо с тремя птенцами орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в Бештаугорском заказнике на реке Подкумок. Предгорный район. 14 апреля 2020. Фото А.С.Шевцова



Рис. 16-17. Гнездовой участок и гнездо с двумя птенцами орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на реке Подкумок у станицы Лысогорской. Георгиевский район. 14 апреля 2020. Фото А.С.Шевцова.

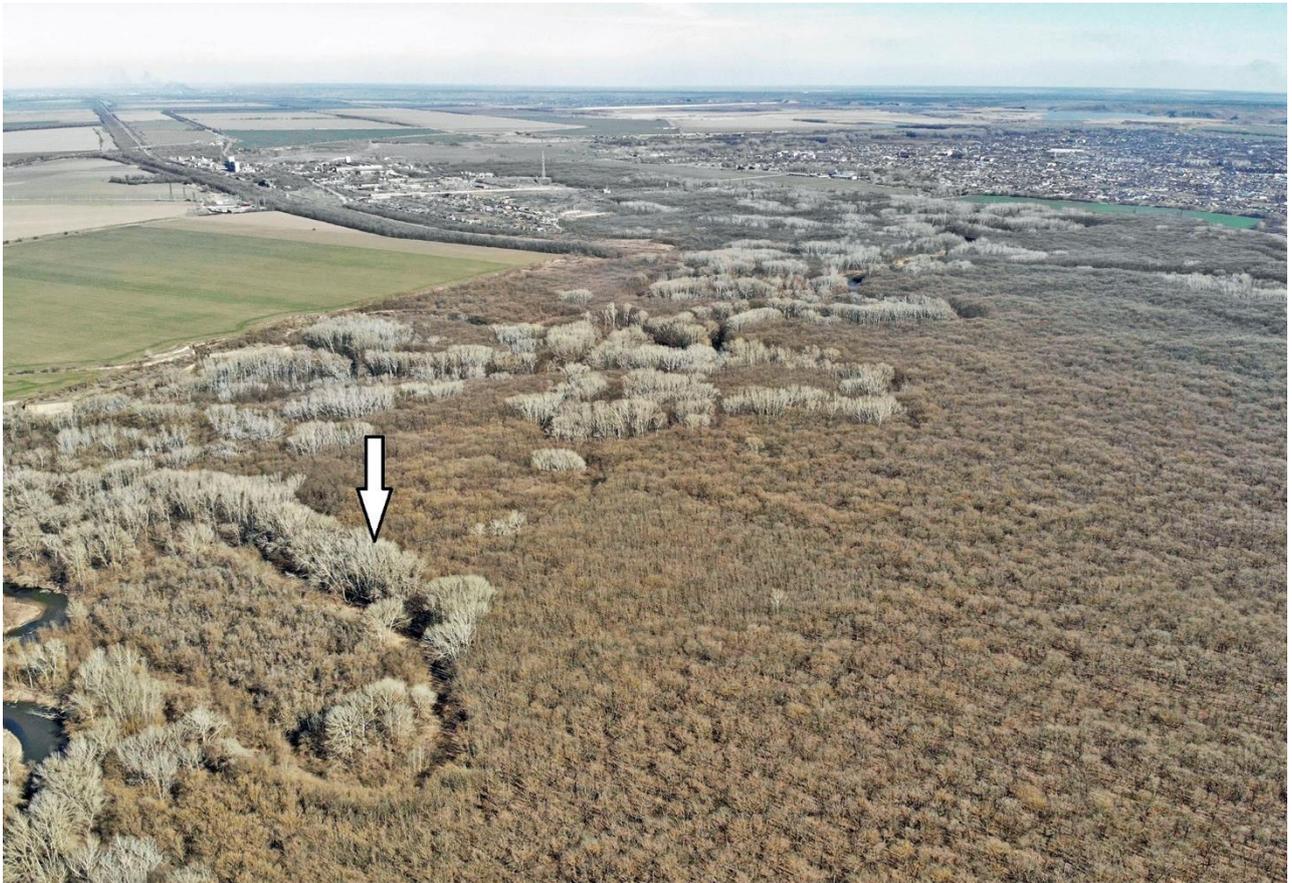


Рис. 18-19. Гнездовой участок и гнездо с одним птенцом орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на реке Куме у села Солдато-Александровское. Советский район. Вверху – 26 февраля 2020, внизу – 12 апреля 2020. Фото А.С.Шевцова



Рис. 20-21. Многолетнее гнездо чёрного аиста *Ciconia nigra*, занятое орланом-белохвостом *Haliaeetus albicilla*, с 3 птенцами у посёлка Колтуновский на реке Золке. Советский район.
12 марта 2019. Фото А.С.Шевцова



Рис. 22-23. Гнездовой участок и гнездо с двумя птенцами орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на реке Куме у посёлка Селивановка. Советский район. Вверху – 12 апреля 2020, внизу – 11 апреля 2019. Фото А.С.Шевцова



Рис. 24-25. Гнездовой участок и гнездо с двумя птенцами орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на реке Куме в заказнике «Урожайненская дача». Ленокумский район. 18 марта 2020. Фото А.С.Шевцова



Рис. 26-27. Гнездовой участок и гнездо с птенцом орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на реке Куме у села Урожайное. Лвокумский район. 18 марта 2020. Фото А.С.Шевцова



Рис. 28-29. Гнездовой участок и гнездо с кладкой орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на опоре ЛЭП у хутора Левобалковский. Нефтекумский район. 11 мая 2019. Фото А.С.Шевцова



Рис. 30-31. Гнездовой участок и гнездо с двумя птенцами орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* у пруда Волчьих Ворота. Новоселицкий район. 4 апреля 2019. Фото А.С. Шевцова.

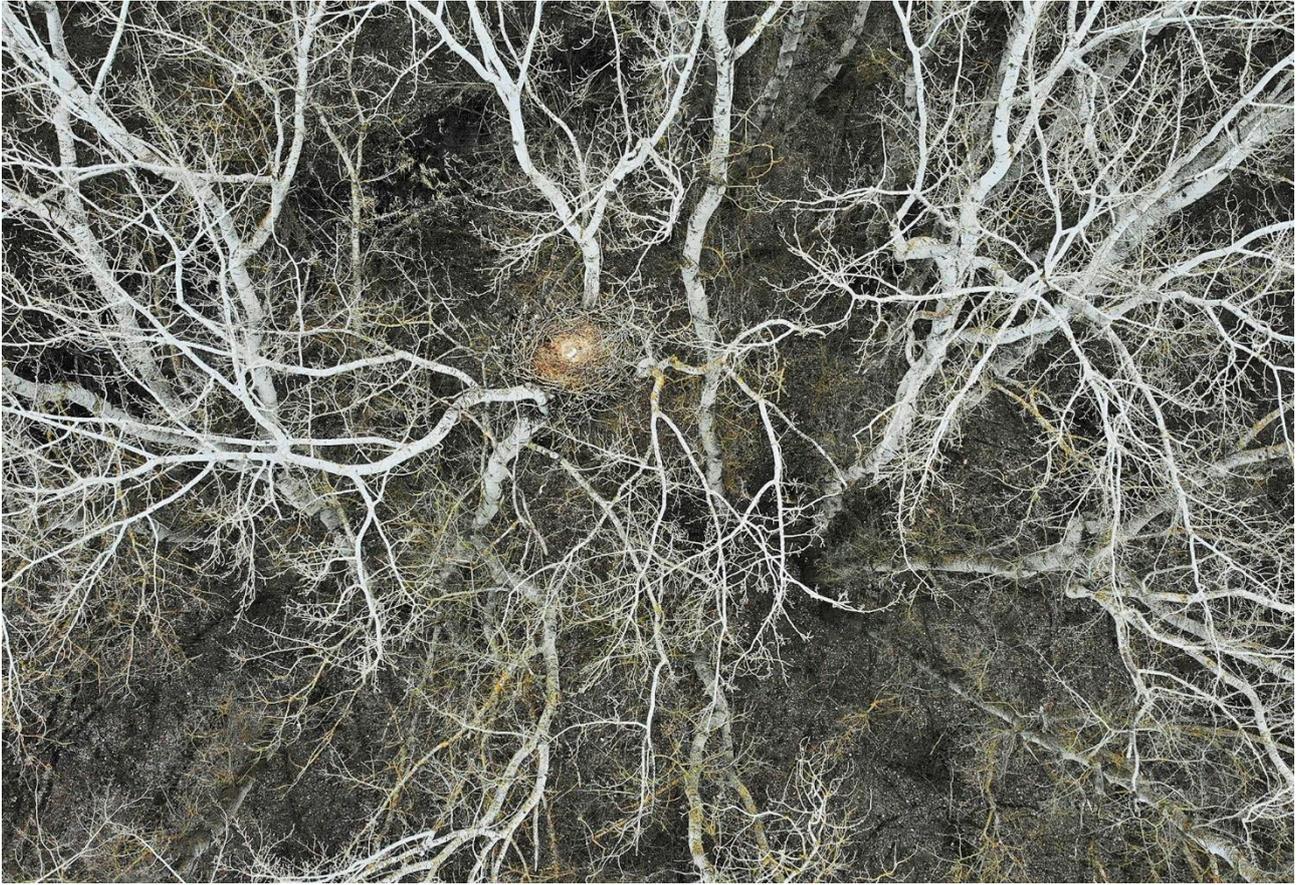


Рис. 32-33. Гнездо с кладкой и погибшим орланом-белохвостом *Haliaeetus albicilla* у пруда Волчьих Ворот. Новоселицкий район. Вверху – 24 февраля 2020, внизу – 9 апреля 2020. Фото А.С.Шевцова



Рис. 34-35. Гнездовой участок и гнездо с кладкой орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* у посёлка Тихий. Буденновский район. 26 февраля 2022. Фото А.С.Шевцова



Рис. 36-37. Гнездовой участок и гнездо с кладкой орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в районе села Орловка. Будённовский район. 23 февраля 2022. Фото А.С.Шевцова



Рис. 38-39. Гнездовой участок и гнездо с птенцом орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* около Отказненского водохранилища. Советский район. 7 мая 2022. Фото А.С.Шевцова

Нередко орлан-белохвост селится на опорах высоковольтных ЛЭП и возле прудов и водохранилищ (рис. 28-31).

Наши исследования (табл. 1) подтверждают высокую экологическую пластичность орлана-белохвоста и его способность заселять нехарактерные места обитания при наличии достаточных кормовых ресурсов и отсутствии беспокойства со стороны человека (Ильях 2013, 2014, 2018).

Таблица 1. Размещение гнёзд орлана-белохвоста в Ставропольском крае в 2019-2022 годах

Местообитания	Число гнёзд	
	Абс.	%
Пойменные леса, на дереве	10	55.6
Пескоукрепительные насаждения, на дереве	3	16.7
Полезащитные лесополосы, на дереве	4	22.2
Опоры ЛЭП	1	5.5
Всего	18	100.0
Естественные местообитания	10	55.6
Искусственные местообитания	8	44.4

Отдельно следует отметить устойчивую популяцию орлана в районе Отказненского водохранилища, на примере которой чётко прослеживается зависимость успешности гнездования орлана от колебания уровня воды в водоёме. Данное водохранилище расположено к югу от села Отказное, введено в эксплуатацию в 1966 году. Проектный объём водного объекта 131 млн м³, площадь 4.7×4.0 км. В 2015 году водохранилище было осушено для ремонта дамбы, работы выполнялись до марта 2021 года. Вокруг водохранилища под нашим наблюдением находятся 4 многолетних гнёзда орлана, в которых после сброса воды из водохранилища нерегулярно выводились птенцы в 2015-2021 годах (в районе хутора Колесников в 2019, 2020, 2022 годах по 2 птенца, в районе Отказненского водохранилища у федеральной трассы в 2020 году 1 птенец). Видимо, пара от федеральной трассы сместилась ближе к пойме реки Кумы, что связано, скорее всего, с уменьшением объёма воды в водохранилище.

К размножению орланы приступают в конце января – марте (самая ранняя кладка – первая декада февраля). Гнёзда располагаются на тополе (11), вязе (4), акации (3) на высоте от 5.0 до 18.0 м от земли. На опоре ЛЭП единственное гнездо было размещено на высоте 20 м. В пескоукрепительных насаждениях и лесополосах орлан строит в основном слабо укрытые (видны на расстоянии более 100 м) и недоступные для человека гнёзда, располагая их на удалении более 1 км от ближайшего жилья людей. При этом 6 гнёзд располагаются вблизи просёлочных дорог. На дереве гнёзда орланов чаще всего размещаются в развилке нескольких ветвей главного ствола.

Таблица 2. Успешность гнездования орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в Ставропольском крае

№	Местоположение гнезд	Число яиц в кладке* в 2019-2022 годах				Средняя величина кладки	Вылупилось птенцов	Успешность насиживания, %	Вылетело птенцов	Успешность выкармливания, %	Успешность размножения, %
		2019	2020	2021	2022						
1	Заказник «Бештаугорский»	-	3	0	0	3	3	100	3	100	100
2	Заказник «Сафонова дача»	3	0	0	2	2.5	2.5	100	2.5	100	100
3	Заказник «Урожайненская дача»	-	2	1	2	1.7	1.7	100	1.7	100	100
4	Заказник «Иргаклинский»	-	3	2	0	2.5	2.5	100	2.5	100	100
5	В районе села Величаевское	-	0	3	0	3	3	100	3	100	100
6	В районе села Урожайное	-	-	0	3	3	3	100	2	67	67
7	В районе села Орловка	-	-	0	3	3	3	100	2	67	67
8	В районе села Черноресское	-	-	-	2	2	0	0	0	0	0
9	В районе станицы Лысогорская	-	3	0	0	3	3	100	3	100	100
10	В районе посёлка Колтуновский	3	3	3	3	3	3	100	2.7	90	90
11	В районе посёлка Селивановка	2	2	3	0	2.3	1.7	73	1.7	100	73
12	В районе посёлка Плакеский	0	3	3	1	2.3	1.7	73	1.7	100	73
13	В районе посёлка Тихий	-	-	-	3	3	3	100	2	67	67
14	В районе посёлка Коммаяк	-	-	2	2	2	2	100	2	100	100
15	В районе хутора Колесников	3	3	0	2	2.7	2	74	1.7	85	63
16	В районе хутора Максимокумский	-	1	2	0	1.5	1.5	100	1.5	100	100
17	В районе аула Махмуд-Мектеб	-	2	0	2	2	1.5	75	1.5	100	75
18	На ЛЭП в районе Нефтекумского рыбхоза	2	2	0	0	2	1.5	75	1.5	100	75
19	Около Отказненского водохранилища (гнездо № 1 у трассы)	-	1	0	0	1	1	100	1	100	100
20	Около Отказненского водохранилища (гнездо № 2)	-	-	-	2	2	1	50	1	100	50
21	В районе пруда Волчи Ворота у реки Томузловка	2	3	0	0	2.5	1	40	1	100	40
22	Пойменный лес по реке Куме у села Солдато-Александровское	1	0	0	2	1.5	1.5	100	1.5	100	100
Итого:		16	31	19	29	2.3	2.0	84.5	1.8	89.8	79.0

* 0 – гнездо нежилое, «-» – наблюдения не проводились.

В кладке орлана-белохвоста 1-3, в среднем 2.3 яйца. В среднем в гнезде вылуплялось 2.0, успешно завершали развитие 1.8 птенца. Средняя успешность насиживания (число вылупившихся птенцов в % от числа отложенных яиц) составила 84.5%, средняя успешность выкармливания (число вылетевших птенцов в % от числа вылупившихся) – 89.8%. Общая успешность размножения (число вылетевших птенцов в % от числа отложенных яиц) составила 79.0% (табл. 2). Выявлено снижение эффективности размножения орланов в случаях расположения гнёзд вблизи просёлочных дорог, где птиц регулярно беспокоят.

В очередной раз следует отметить оптимальность осмотра гнёзд при помощи квадрокоптера: этим методом удаётся обследовать много гнёзд с минимальными затратами времени и беспокойством птиц. Применение квадрокоптера не влияет на успешность гнездования орланов.

Таким образом, нами подтверждается стабильность популяции орлана-белохвоста в Центральном Предкавказье в настоящее время (более 100 пар, ежегодно выявляются новые гнездовые участки). Этот хищник успешно осваивает новые места гнездования, проявляет высокую экологическую пластичность во время гнездования, зимовки в питании и поведении, что позволяет ему вполне успешно адаптироваться к современным условиям трансформированных экосистем региона.

Л и т е р а т у р а

- Ильях М.П. 2013. Орлан-белохвост в Предкавказье // *Кавказ. орнитол. вестн.* **25**: 48-75. EDN: XHQFSF
- Ильях М.П. 2014. Орлан-белохвост на Ставрополье // *Хищные птицы Северного Кавказа и сопредельных регионов: распространение, экология, динамика популяций, охрана.* Ростов-на-Дону: 221-231.
- Ильях М.П. 2018. Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* в Предкавказье // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1643): 3479-3503. EDN: UUBLGW
- Маловичко Л.В., Федосов В.Н. 2013. Наблюдения орлана-белохвоста на Ставрополье // *Байкал. зоол. журн.* **2**: 37-38. EDN: VHDLEX
- Мельгунов И.Л., Бичерев А.П. 1991а. О питании орлана-белохвоста в Центральном Предкавказье // *Экология, охрана и воспроизводство животных Ставропольского края и сопредельных территорий.* Ставрополь: 45.
- Мельгунов И.Л., Бичерев А.П. 1991б. Скопа и орлан-белохвост в рыбхозах Ставрополья // *Материалы 10-й Всесоюз. орнитол. конф.* Минск, **2**, 2: 67-68.
- Федосов В.Н., Маловичко Л.В. 2014. Распространение и численность орлана-белохвоста в Ставропольском крае // *Хищные птицы Северного Кавказа и сопредельных регионов: распространение, экология, динамика популяций, охрана.* Ростов-на-Дону: 282-289. EDN: HDUFDO
- Цапко Н.В. 2015. Гнездование орлана-белохвоста в полупустынях Ставрополья // *14-я Международ. орнитол. конф. Сев. Евразии.* Алматы, **1**: 517.
- Цапко Н.В. 2016. Распространение и численность орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на Северном Кавказе // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1306): 2435-2445. EDN: WAIHMF



Находка домового сыча *Athene noctua* в Псковской области

А.Д.Грибков, И.Н.Грибкова, С.А.Фетисов

Анатолий Дмитриевич Грибков, Ирина Николаевна Грибкова.

Набережная улица, д. 6а, Себеж, Псковская область, 182250, Россия

Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский»,

ул. 7 Ноября, 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru

Поступила в редакцию 11 июня 2022

Первые сведения о домовом сыче *Athene noctua* поступили с территории Псковской области ещё в конце XIX века от Н.А.Зарудного (1910). В частности, он сообщил, что в 1895 году одна пара сычей гнездилась в амбаре на железнодорожной станции Пондеры в Опочечком уезде (ныне относится к Пыталовскому району). Помимо того, П.В.Ромашихин-Нестеров показал ему одну молодую особь, добытую в 1905 году где-то неподалёку от Пскова, а 10-11 мая 1906 Н.А.Зарудный наблюдал ещё одну пару домовых сычей в саду своего дома в Пскове, где, по-видимому, они собирались гнездиться в постройках. На основе этих данных Н.А.Зарудный охарактеризовал домового сыча как очень редкую гнездящуюся птицу Псковской губернии, что получило отражение и в более поздних орнитологических сводках.

В XX веке других сведений по домовому сычу из Псковской области не поступало (Фетисов 2005). Поэтому трудно согласиться с М.М.Мешковым с соавторами (1974) в том, что домовый сыч был обычным видом Псковской области, тем более, что сам М.М.Мешков (1978) после такого обобщения (не подтверждённого фактами) написал, что этот вид лишь «изредка залетает» на территорию области. Л.П.Урядова и Л.С.Щеблыкина (1992) отметили, что в последние десятилетия (т.е. на тот момент как минимум в 1970-1980-х годах) домового сыча обнаружить здесь не удалось, а в 1993 году (Урядова, Щеблыкина 1993) и вовсе исключили его из списка птиц Псковской области (Фетисов 2005). Лишь в 2019 году со ссылкой на материалы Н.А.Зарудного домовый сыч был вновь внесён в список птиц Псковской области в качестве очень редкого залётного, случайно гнездящегося вида (Бардин, Фетисов 2019).

Тем не менее, в орнитологических сводках вплоть до XXI века северную границу ареала домового сыча проводили по Псковской области – примерно по широте Пскова (Дементьев 1951; Иванов и др. 1953; Мешков, Урядова 1970). Позднее, правда, А.И.Иванов (1976) исключил из его ареала всю Псковскую область, но в более поздних работах (Степанян 1990; Приклонский 2001) границу ареала домового сыча снова провели по югу Эстонии и южной оконечности Псковского озера.

В Ленинградской области домовый сыч не зарегистрирован на гнездовании, но А.С.Мальчевский и Ю.Б.Пукинский (1983) не исключали возможности его залётов. И действительно, 9 октября 1993 В.А.Паевский (1993) обнаружил одного домового сыча в Лужском районе. Можно предположить, что домовый сыч продвигается к северу по антропогенному ландшафту (Дементьев 1951; Приклонский 2001). В Эстонии домовый сыч в 1990-х годах был только залётным видом (Leuhin 1994), а в южной части Латвии – очень редким гнездящимся и зимующим (Граубиц 1983). В те же годы этот сыч не был известен в Новгородской области (Пантелеев 2001) и считался очень редким гнездящимся и, вероятно, зимующим в Тверской области (Кошелев и др. 2021). Более того, В.В.Станчинский (1915) не отметил его в Смоленской губернии, хотя предполагал возможные залёты домового сыча в юго-западную часть этого региона. На северо-западе Смоленской области в национальном парке «Смоленское Поозерье» в 2001 году была известна всего одна встреча домового сыча (Те и др. 2006). И только в Белоруссии этот сыч был редким гнездящимся оседлым видом даже в северных её частях, в том числе в Белорусском Поозерье, граничащим с Псковским Поозерьем (Никифоров и др. 1997; Красная книга... 2015).

В связи с вышеизложенным новая находка домового сыча в Псковской области представляет большой авифаунистический интерес.



Рис. 1. Чучело домового сыча *Athene noctua*, хранящееся в доме Грибковых в Себеже. 8 июня 2022. Фото А.Д.Грибкова.

История этой находки такова. Зайдя по делам к Анатолию Дмитриевичу и Ирине Николаевне Грибковым, С.А.Фетисов обратил внимание на чучело домового сыча у них в доме, и поинтересовался его происхождением. Выяснилось, что И.Н.Грибкова – профессиональный таксидермист, бывший сотрудник московской таксидермической студии «Золотое Руно», переехавшая с мужем из Москвы в Себеж. На новом месте она время от времени продолжала делать для себя чучела птиц, а Анатолий Дмитриевич во время охот и посещения друзей-охотников в разных местах Псковской области собирал для неё необычные экземпляры птиц. В начале сентября 2011 года он принимал участие в коллективной охоте в окрестностях деревни Брод Томсинской волости Себежского района. Там один из местных охотников сообщил ему о том, что кошка его соседки недавно поймала на чердаке дома не известную ему птицу, похожую на маленькую сову. Из любопытства хозяйка сразу же отобрала у кошки её добычу и принесла показать соседу-охотнику. В конце концов тушка домового сыча попала в руки Ирины Николаевны, изготовившей из неё чучело (рис. 1).

Судя по общей окраске оперения этого экземпляра – заметно тёмной и однотонно бурой на всём туловище, со слабо выраженными пестринами, кошка поймала, скорее всего, молодого сыча. В таком случае он мог родиться как на чердаке жилого дома в деревне Брод, так и прилететь туда (на время или на постоянное поселение) из другого района. По данным кольцевания домовых сычей в европейских странах (Ехо, Hennes 1980; Cramp 1985; Grzywaczewski 2009; Pedersen *et al.* 2013; Hátori *et al.* 2017), молодые в ходе ювенальной дисперсии улетают обычно не далее 40 км от места рождения. В связи с этим на рисунке 2 мы очертили круг радиусом примерно в 50 км с центром в деревне Брод, в пределах которого наиболее вероятно место рождения этой особи. На наш взгляд, именно здесь было бы целесообразно организовать поиск домовых сычей, например, воспроизводя их голосовые сигналы в период токования. В дополнение хочется заметить ещё следующее. Во-первых, на периферии очерченного круга, по данным А.К.Тишечкина, 19 июня 1991 было найдено гнездо с крупными птенцами домового сыча в окрестностях озера Лисно в Россонском районе Витебской области (Никифоров 2001), почти непосредственно на границе с Себежским районом Псковской области. Во-вторых, в пределах очерченного круга в национальном парке «Себежский» голоса домовых сычей были зарегистрированы в двух местах: на юго-восточной окраине деревни Осыно (на месте бывшей когда-то деревни Старый Пруд) И.Г.Милевский и С.А.Фетисов отметили сыча в середине сентября 2002 года, а 10 июля 2010 А.Никулин (устн. сообщ.) из деревни Кортенки слышал очень похожие на голос сыча звуки недалеко от бывшей фермы в своей деревне. Эти два факта до сих пор оставались для нас достоверно не подтверждёнными и поэтому не были

опубликованы, однако при целенаправленных поисках домового сыча они также могут быть приняты во внимание.

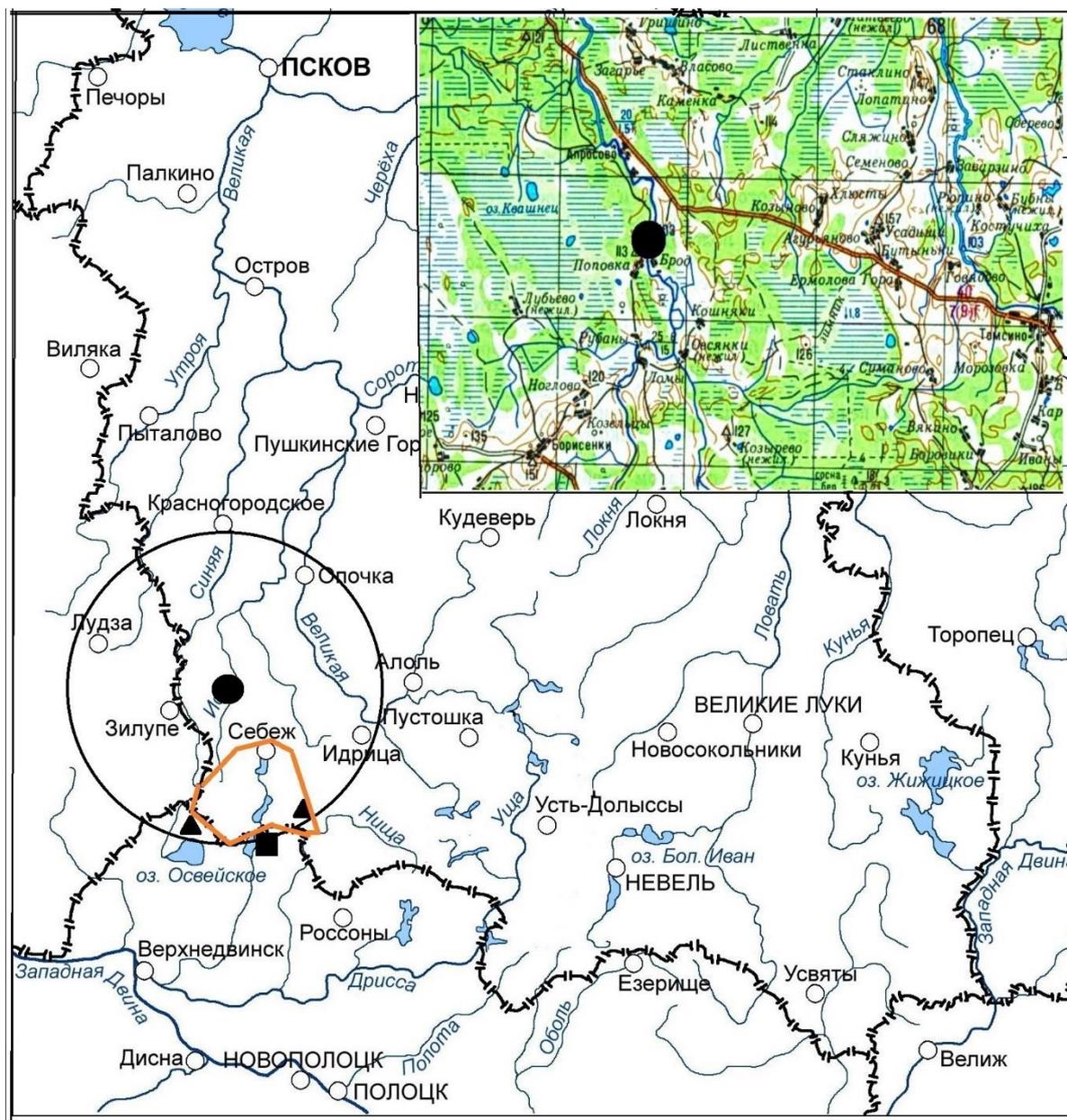


Рис. 2. Картограмма с кругом, внутри которого наиболее вероятны новые находки домовых сычей. На врезке значком «●» обозначено место находки домового сыча в 2011 году. В круге и на его периферии обозначены: ● – деревня Брод; ▲ – деревни Осыно (Старый Пруд) и Кортенки; ■ – озеро Лисно. Оранжевым цветом схематично помечена граница национального парка «Себежский»

Литература

- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789. EDN: MLBQMН
- Зарудный Н.А. (1910) 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* **12** (238): 1083-1092. EDN: ICJZAZ
- Граубиц Г. 1983. Отряд Strigiformes // *Птицы Латвии: Территориальное размещение и численность*. Рига: 119-126.
- Дементьев Г.П. 1951. Отряд Совы – Striges или Strigiformes // *Птицы Советского Союза*. М., 1: 342-429.
- Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-276.

- Иванов А.И., Козлова Е.В., Портенко Л.А., Тугаринов А.Я. 1953. *Птицы СССР*. М.; Л., 2: 1-344.
- Кошелёв Д.В., Зиновьев А.В., Виноградов А.А., Черкасов В.А., Бутузов А.А., Мостовая А.С. 2021. Аннотированный список птиц Тверской области с изменениями и дополнениями по состоянию на январь 2021 года // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2031): 503-549. EDN: KEKSTR
- Красная книга Республики Беларусь: Животные: редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких животных*. 2015. 4-е изд. Минск: 1-317.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Мешков М.М. 1978. Псковско-Чудской микрорайон на Беломорско-Балтийской пролётной трассе // *Сообщ. Прибалт. комис. по изучению миграций птиц* **11**: 3-11.
- Мешков М.М., Гальцова М.З., Урядова Л.П., Копыткин С.И. 1974. Позвоночные животные // *Природа Псковской области*. Псков: 139-158.
- Мешков М.М., Урядова Л.П. 1970. Материалы по экологии птиц Псковской области // *Материалы 4-й науч. конф. зоологов пед. ин-тов*. Горький: 362-364.
- Никифоров М.Е. 2001. Белорусская орнито-фаунистическая комиссия: обзор сообщений о наиболее редких находках за 1990-1999 гг. // *Subbuteo* **4**, 1: 25-40.
- Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тишечкин А.К. 1997. *Птицы Беларуси на рубеже XXI века: Статус, численность, распространение*. Минск: 1-188.
- Паевский В.А. 1993. Встреча домового сыча *Athene noctua* в Лужском районе Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **2**, 4: 588.
- Пантелеев А.В. 2001. Список птиц Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **10** (141): 331-343. EDN: JKELKZ
- Приклонский С.Г. 2001. Птицы России и сопредельных стран: домовый сыч *Athene noctua* (Scopoli, 1769) // *Рус. орнитол. журн.* **10** (158): 763-779. EDN: JKELVT
- Станчинский В.В. 1915. Список птиц Смоленской губернии // *Тр. общ-ва изучения Смоленской губ.* **2**: 31-74.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.
- Те Д.Е., Сиденко М.В., Галактионов А.С., Волков С.М. 2006. *Птицы национального парка «Смоленское Поозерье»*. Смоленск: 1-176.
- Урядова Л.П., Щерблыкина Л.С. 1992. Проблемы изучения динамики состава и численности наземных позвоночных Псковской области // *Экологические проблемы Северо-Запада России*. Псков: 97-99.
- Урядова Л.П., Щерблыкина Л.С. 1993. Наземные позвоночные животные Псковской области // *Краеведение и охрана природы*. Псков: 137-144.
- Фетисов С.А. 2005. Совы Псковской области // *Совы Северной Евразии*. М.: 75-101.
- Cramp S. (ed.) 1985. *The Birds of the Western Palearctic*. Oxford Univ. Press, 4: 1-960.
- Ехо К.-М., Hennes R. 1980. Beitrag zur Populationsökologie des Steinkauzes (*Athene noctua*) – eine Analyse deutscher und niederländischer Ringfunde // *Vogelwarte* **30**: 162-179.
- Grzywaczewski G. 2009. Home range size and habitat use of the Little Owl *Athene noctua* (Scopoli 1769) in Lublin Region (East Poland) // *Ardea* **97**: 541-545
- Hámori D., Winkler D., Vadász C. 2017. Demographic data on the Little Owl (*Athene noctua*) in Upper-Kiskunság (Hungary) // *Ornis hung.* **25**, 2: 11-22.
- Leuhin I. 1994. Little Owl – *Athene noctua* (Scop.) // *Birds of Estonia: status, distribution and numbers*. Tallinn: 146.
- Pedersen D., Thorup K., Sunde P., Jacobsen L.B., Rahbek C. 2013. Post-fledging behaviour of juveniles in the Little Owl (*Athene noctua*) // *Ornis fenn.* **90**, 2: 117-128.



Первая встреча странствующего дрозда *Turdus migratorius* на острове Врангеля

У.В.Бабий

Ульяна Владимировна Бабий. ФГБУ Государственный заповедник «Остров Врангеля».
E-mail: 1988ulya@mail.ru

Поступила в редакцию 10 июня 2022

Странствующий дрозд *Turdus migratorius* Linnaeus, 1766 широко распространён в Северной Америке, его залёт на Чукотку впервые зарегистрирован в 2011 году (Загребин 2011), в последние десятилетия этот вид несколько раз отмечался на востоке России (Коблик, Архипов 2014; Курякова, Рождественский 2015).



Странствующий дрозд *Turdus migratorius*. Остров Врангеля, восточное побережье у мыса Уэринг. 1 октября 2020. Фото Л.Е.Зайка

Первая встреча странствующего дрозда на острове Врангеля достоверно отмечена в 2020 году. Сотрудники заповедника наблюдали единичную молодую птицу с 30 сентября по 2 октября 2020 у мыса Уэринг на восточном побережье (см. рисунок). Странствующий дрозд держался

у кордона все дни, пока полевая группа работала в этом районе. Кормился, склёвывая насекомых с грунта и растений. Информация о залётах этого вида на остров Врангеля к тому моменту отсутствовала, в списке орнитофауны острова вид не значился (Портенко 1973; Стишов и др. 1991; Дорогой, Придатко 2013; Груздев 2017).

Л и т е р а т у р а

- Груздев А.Р. (ред.). 2017. *Кадастровые сведения о Государственном природном заповеднике «Остров Врангеля» за 2013-2016 гг.* Певек: 1-84.
- Дорогой И.В., Придатко В.И. 2013. О новых и редких видах птиц и млекопитающих острова Врангеля // *Рус. орнитол. журн.* **22** (879): 1322-1327. EDN: PZNWCR
- Загребин И.А. 2011. Регистрации нового для России вида – странствующего дрозда *Turdus migratorius* на юго-востоке Чукотского полуострова // *Рус. орнитол. журн.* **20** (655): 919-923. EDN: NTCVBD
- Коблик Е.А., Архипов В.Ю. 2014. *Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов.* М.: 1-171. EDN: UIFTMP
- Курякова О.П., Рождественский О.Ю. 2015. Первые регистрации ржавчатого трупиала *Euphagus carolinus* и странствующего дрозда *Turdus migratorius* на Камчатке // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1097): 235-237. EDN: TEYYET
- Портенко Л.А. 1973. *Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля.* М.; Л., **2**: 1-305.
- Стишов М.С., Придатко В.И., Баранюк В.В. 1991. *Птицы острова Врангеля.* Новосибирск: 1-254.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2195: 2552-2554

Встречи большого веретенника *Limosa limosa* и полевого луны *Circus cyaneus* в пригороде Санкт-Петербурга

И. Н. Попов

Игорь Николаевич Попов. Санкт-Петербургское Общество естествоиспытателей,
Санкт-Петербург, Россия. E-mail: personata@list.ru

Поступила в редакцию 13 июня 2022

В данном сообщении приводится информация о встречах в пригородах Санкт-Петербурга двух видов птиц, редких в границах мегаполиса.

28 мая, 3, 4 и 11 июня 2022 во время экскурсий в окрестностях города Пушкина на поле, расположенном между Старогатчинским шоссе и железнодорожной веткой Санкт-Петербург – Луга Санкт-Петербург-Витебского отделения Октябрьской железной дороги наблюдалась пара больших веретенников *Limosa limosa*. Птицы держались на одном и том же участке поля недалеко от небольшого «острова» из зарослей ив *Salix* sp. Во время всех встреч с птицами их поведение было достаточно стерео-

типно. Самка находилась на земле среди травянистой растительности примерно в 70 м от дороги, с которой велись наблюдения, а самец летал, издавая тревожные крики. Через некоторое время самка, судя по всему, поднималась с земли (т.к. до этого момента её не было видно в траве), взлетала и, присоединившись к самцу, некоторое время летала рядом с ним, также крича. Затем снова садилась примерно на то же самое место, откуда взлетала, снова опускалась в траву и больше в воздух не поднималась. Исходя из поведения самки, возможно предположить, что она сидела на гнезде. При этом поиск гнезда не производился в целях минимизации стресса для птиц, наблюдения велись только с дороги в 10-кратный бинокль. Следует добавить, что недалеко от границы мегаполиса – на полях в окрестностях посёлка имени Тельмана – в апреле 2019 года было найдено гнездо большого веретенника (Остапенко 2019).

Во время экскурсии 3 июня 2022 на одном из полей в том же районе около Пушкина встречена самка полевого луня *Circus cyaneus*. Птица охотилась, следуя небыстрым скольльзящим полётом над полем и периодически зависая на одном месте в нескольких метрах от земли, высматривая добычу. Один раз она спикировала из позы зависания к поверхности земли и через несколько секунд взлетела с мышевидным грызуном в лапе. Вероятнее всего, была добыта полёвка рода *Microtus*, так как наблюдения проводились примерно с 50 м в 10-кратный бинокль и был виден короткий хвост жертвы. Кроме того, поле, над которым охотился лунь, отличается высоким обилием полёвок указанного рода, о чём свидетельствует очень большое количество подснежных зимних гнёзд и других следов зимней жизнедеятельности полёвок. Кроме того, зима 2021/22 года в Санкт-Петербурге была очень многоснежной, глубина снегового покрова на указанных полях доходила до 80 см. Подобные экологические условия, безусловно, способствовали успешному переживанию этими зверьками самого тяжёлого периода годового жизненного цикла, поскольку, как известно, при значительной глубине снежного покрова почва промерзает очень слабо или не промерзает совсем (Новиков 1981). Это, в свою очередь, обеспечило хищников стабильной кормовой базой.

Встречи с большим веретенником и полевым лунём в пригородах Санкт-Петербурга представляют интерес в связи с редкостью этих видов на территории мегаполиса и в Ленинградской области и включением их в Красные книги регионального уровня (Носков 2018; Храбрый 2015, 2018; Пчелинцев, Меньшикова 2018).

Литература

- Новиков Г.А. 1981. *Жизнь на снегу и под снегом*. Л.: 1-199.
- Носков Г.А. 2018. Большой веретенник // *Красная книга Санкт-Петербурга*. СПб: 460-461.
- Остапенко Д.Ю. 2019. Находка гнезда большого веретенника *Limosa limosa* в полях у посёлка имени Тельмана (Тосненский район Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1780): 2623-2625. EDN: KFRQСХ

- Пчелинцев В.Г., Меньшикова С.В. 2018. Полевой лунь // *Красная книга Ленинградской области. Животные*. СПб: 401-402.
- Храбрый В.М. 2015. *Птицы Санкт-Петербурга. Иллюстрированный справочник*. СПб: 232-233.
- Храбрый В.М. 2018. Большой веретенник // *Красная книга Ленинградской области. Животные*. СПб: 429-430.
- Храбрый В.М. 2018. Полевой лунь // *Красная книга Санкт-Петербурга*. СПб: 429-430.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2195: 2554

Большой острокрылый дятел *Yungipicus canicapillus* в Сихотэ-Алинском заповеднике

В.К.Рахилин

Второе издание. Первая публикация в 1986*

В Сихотэ-Алинском заповеднике большой острокрылый дятел *Yungipicus canicapillus* постоянно обитает на восточных склонах Центрального Сихотэ-Алия; в зимнее время, возможно, кочует. Осенью мы наблюдали за одной птицей, постоянно ночевавшей в дупле, где летом было гнездо. Наравне с седым дятлом *Picus canus*, большой острокрылый является представителем авифауны вторичных (ксеро-мезофильных) дубняков и не менее многочислен в этих местах.

Добытый 7 сентября 1958 самец большого острокрылого дятла был в интенсивной линьке: длина первостепенного махового пера равнялась 28 мм, второго 12 мм, центральной пары рулевых – по 7 мм, сменялось оперение на боках, голове, шее, брюхе, спине, подхвостье. Не менее интенсивная линька наблюдалась и у добытой 13 сентября 1957 самки: второе первостепенное маховое – 11 мм, третье – 57 мм. Линяли нижние и верхние кроющие первостепенных маховых; крайнее рулевое перо было длиной 28 мм, в сильной линьке вся голова, грудь, бока, надхвостье, спина, плечевые, малые кроющие крыла.

В желудках двух добытых больших острокрылых дятлов было много жужелиц, тлей и муравьев.



* Рахилин В.К. 1986. Острокрылый дятел: краткие сообщения // *Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР*. М.: 73-74.

Многолетние экологические исследования памятника природы «Музей-усадьба Н.К.Рериха «Извара»

В.В.Скворцов, Б.К.Ганнибал, Л.Я.Боркин

*Второе издание. Первая публикация в 2014**

В 1901 году Н.К.Рерих в очерке «К природе» написал удивительные слова, которые полезно напомнить и нашим современникам.

«Говоря о заботливом отношении к природе, попутно нельзя не сказать тут же двух слов о сохранении мест, уже освящённых природою, о сохранении исторических пейзажей и ансамблей.

О сохранении исторических памятников теперь, слава богу, скоро можно уже не говорить, на страже их скоро станут многолюдные организации с лицами просвещёнными во главе. Но мало охранить и восстановить самый памятник, очень важно, насколько это в пределах возможного, не исказить впечатления его окружающим... Всякое общение с природой как-то освящает человека <...>» (Рерих 1994).

Таким образом, уже более столетия назад наш замечательный художник, путешественник, археолог, философ и общественный деятель Николай Константинович Рерих (1874–1947) понимал необходимость сопряжённой охраны памятников культуры и природы.

16 ноября 1972 года в Париже ЮНЕСКО была принята Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. В ней в разделе V «Меры по охране» содержатся прямые указания о научных и технических мерах, которые государства-участники Конвенции должны принимать для обеспечения охраны ценных объектов природы и культуры, находящихся на их территории (Конвенции... 1990).

Так, рекомендуется установить регулярное наблюдение за состоянием объектов, разработать детальную программу их сохранения, а также обеспечивать популяризацию этой деятельности. Отмечается, что при этом необходимо проводить «глубокие исследования», которые должны осуществляться совместно специалистами разных областей науки. Подчёркивается наличие между памятником и его окружением тесных связей, которые ни в коем случае не должны нарушаться или уничтожаться. Более того, в этом же разделе предлагается проводить, в числе прочих, экологические исследования.

* Скворцов В.В., Ганнибал Б.К., Боркин Л.Я. 2014. Многолетние экологические исследования памятника природы «Музей-усадьба Н.К.Рериха «Извара» // *Творческое наследие Н.М.Пржевальского и современность. 4-е междунаро. науч. чтения памяти Н.М.Пржевальского*. Смоленск: 235-240.

Музей-усадьба Н.К.Рериха (Извара)

В ближних и дальних окрестностях Санкт-Петербурга находится много памятных мест, представляющих собой «родовые гнёзда» ушедшего русского дворянства, выдающихся писателей, художников, общественных деятелей и т.д. Одним из таких замечательных мест, несомненно, является «Извара» – старинная русская усадьба, с которой связаны детские и юношеские годы знаменитого художника и мыслителя Н.К.Рериха. Усадьба расположена в Волосовском районе Ленинградской области, в 100 км от Санкт-Петербурга. Она возникла ещё в начале XVIII века и принадлежала известным дворянским фамилиям. С 1872 по 1900 год усадьба Извара принадлежала Константину Фёдоровичу Рериху (1837–1900), отцу художника.

Решение о создании в Изваре музея было принято советским правительством в 1973 году. В настоящее время музею принадлежит господский дом, девять усадебных построек и территория усадьбы площадью в 59 га.

Небольшой коллектив музея во главе с директором О.А.Черкасовой проводит разнообразную работу, в целом характерную для музеев такого типа. Десятилетие назад руководством музея был поставлен вопрос о необходимости проведения научных полевых изысканий на территории усадьбы, а также в её окрестностях. Концептуально такого рода деятельность, проводимая в разных аспектах (ботаника, зоология, археология, геология и т.д.), полностью соответствует широкому спектру научных и культурных интересов самого Н.К.Рериха (Черкасова 2008, 2009).

Сотрудничество Санкт-Петербургского союза учёных и Музея-усадьбы Н.К.Рериха «Извара»

7 августа 2004 года в Изваре состоялась выездная сессия Санкт-Петербургского союза учёных (СПбСУ), посвящённая 20-летию Музея-усадьбы Н.К.Рериха. В ней приняло участие большое число учёных разных специальностей, а также представители администрации района и области. На сессии директором музея О.А.Черкасовой была представлена концепция развития музея-усадьбы Н.К.Рериха. Наряду с традиционным освоением богатого творческого наследия Н.К.Рериха, намечалось разностороннее изучение местной природы, а также комплексное использование имеющихся построек и всей территории усадьбы.

В рамках сессии было подписано соглашение о творческом сотрудничестве между Музеем-усадьбой Н.К.Рериха и СПбСУ сроком на пять лет (2004-2009). В нём, в частности, отмечалось, что обе организации будут сотрудничать, в том числе в области изучения и инвентаризации природного и культурного наследия на территории Музея-усадьбы и в окружающих ландшафтах Волосовского района Ленинградской области.

В соответствии с соглашением о сотрудничестве между СПбСУ и Музеем-усадьбой исследовательская работа проводилась большей частью специалистами высокой квалификации с привлечением под их руководством студентов и аспирантов. На основе этих изысканий в течение 2004 и 2005 годов были составлены предварительные списки некоторых важнейших групп живых организмов.

Результаты полевых исследований

Начиная с 2004 года, полевыми исследованиями были затронуты наземные позвоночные животные (от земноводных до млекопитающих) и насекомые (жуки, бабочки, муравьи). В 2005 году были начаты также гидробиологические и геоботанические исследования (Кирейчук и др. 2008; наши данные).

Зоологические исследования

Герпетология. Изучение фауны земноводных и пресмыкающихся проводилось профессиональными герпетологами, связанными с отделением герпетологии Зоологического института Российской Академии наук (Л.Я.Боркин, С.Н.Литвинчук, К.Д.Мильто и Д.В.Скоринов). Полевые выезды были осуществлены в августе-октябре 2004 и во второй половине августа – начале сентября 2007 года. Они охватывали как непосредственно территорию музея-усадьбы и её окрестностей, так и Волосовского района, а местами и Ижорского плато вне этого района. В результате обследования (учтены также данные предыдущих лет) было достоверно установлено обитание 11 видов.

Из земноводных (6 видов) найдены гребенчатый *Triturus cristatus* и обыкновенный *T. vulgaris* тритоны, серая жаба *Bufo bufo*, остромордая *Rana arvalis*, травяная *R. temporaria* и прудовая *R. lessonae* лягушки. Из пресмыкающихся (5 видов) отмечены веретеница *Anguis fragilis*, прыткая *Lacerta agilis* и живородящая *Zootoca vivipara* ящерицы, обыкновенный уж *Natrix natrix* и обыкновенная гадюка *Vipera berus*. Последний вид нередко встречается и на территории самой усадьбы. Несмотря на ядовитость этой змеи, случаи укусов сотрудников музея или посетителей неизвестны.

Следует указать, что два редких вида – гребенчатый тритон и обыкновенный уж – занесены в Красную книгу животных Ленинградской области в категории 3 (VU и NT соответственно).

В целом состав герпетофауны района характерен для лесной (южно-таёжной) зоны европейской части России, хотя некоторые виды явно проникли сюда из более южных районов и находятся здесь на границе своих ареалов.

Орнитология. Изучение фауны птиц в «Изваре» и её окрестностях проводилось в 2006-2010 годах. Работа была привязана к подготовке и

проведению полевой практики по зоологии позвоночных студентов биолого-почвенного факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Практикой руководили орнитологи кафедры зоологии позвоночных А.В.Бардин и Т.П.Дьяконова.

В разные годы в проведении исследований принимали также участие орнитологи А.В.Пантелеев, О.П.Смирнов и В.А.Фёдоров.

Были обследованы наиболее характерные для данной местности станции. Основная часть наблюдений относилась к гнездовому периоду.

Всего в районе исследования удалось наблюдать 126 видов птиц. Среди них был целый ряд редких охраняемых видов, включённых в Красную книгу Ленинградской области. Это – красношейная поганка *Podiceps auritus*, выпь *Botaurus stellaris*, большой *Aquila clanga* и малый *A. pomarina* подорлики, полевой *Circus cyaneus* и луговой *C. pygargus* луни, белая *Lagopus lagopus* и серая *Perdix perdix* куропатки, перепел *Coturnix coturnix*, золотистая ржанка *Pluvialis apricaria*, большой кроншнеп *Numenius arquata*, клуша *Larus fuscus*, обыкновенная горлица *Streptopelia turtur* и белоспинный дятел *Dendrocopos leucotos*.

В целом можно отметить, что в окрестностях Извары достаточно хорошо сохранились все те виды, которые, судя по литературным данным, встречались в окрестностях усадьбы и во времена самого Н.К.Рериха.

Териология. В сентябре-декабре 2004 года были получены некоторые данные по фауне млекопитающих. Исследования были продолжены в 2007 году (А.Д.Миронов, В.Н.Свимонишвили, В.А.Ахромеев). Для проведения полевых исследований деятельности наземных млекопитающих в «Изваре» были использованы различные методы.

По результатам обследований усадьбы и её окрестностей, проведённых в летне-осенние сезоны 2004-2005 годов, удалось достоверно установить обитание здесь 23 видов млекопитающих, что составляет более половины от числа возможного фаунистического списка. Три экологические группы (лесная, синантропная и гидрофильная) отразили разнообразие биотопов усадьбы. Самой представительной таксономической группой оказались грызуны (13 видов). Из характерных обитателей отметим в первую очередь рыжую полёвку *Myodes glareolus*, желтогорлую *Apodemus flavicollis* и полевую *A. agrarius* мышей.

В 2007 году в парке была обнаружена уникальная колония подземной полёвки *Microtus (Terricola) subterraneus*, которую явно можно считать реликтовым видом южного происхождения. Этот вид серых полёвок ведёт сугубо подземный образ жизни. Места его обитания отмечены скоплениями небольших выбросов земли на поверхности почвы, которые напоминают выбросы крота, но меньшего размера.

Из грызунов следует также упомянуть обыкновенную белку *Sciurus vulgaris*, речного бобра *Castor fiber*, чьё поселение отмечено на вытекающей из Изварского озера реке Изварке, крысу-пасюка *Rattus norvegi-*

cus, домовую мышь *Mus musculus*, лесную *Sylvimus sylvaticus* и малую лесную *S. uralensis* мышей, мышь-малютку *Micromys minutus*, водяную полёвку *Arvicola amphibius* и полёвку-экономку *Microtus oeconomus*.

Разнообразию и обилию грызунов способствовало формированию представительного списка мелких куньих (семейство Mustelidae). Это – ласка *Mustela nivalis*, горноста́й *Mustela erminea* и американская норка *Mustela vison*. Из хищных млекопитающих (6 видов) отметим также лесного хорька *Mustela putorius*, лесную куницу *Martes martes* и довольно обычную здесь лисицу *Vulpes vulpes*.

Из насекомоядных (7 видов) довольно обычны: крот *Talpa europaea*, обыкновенная бурозубка *Sorex araneus* и европейский ёж *Erinaceus europaeus*. Из редких видов отмечено обитание обыкновенной куторы *Neomys fodiens*, прибрежного обитателя чистых проток и озёр. Были найдены также средняя *Sorex caecutiens*, малая *S. minutus* и крошечная *S. minutissimus* бурозубки. Отряд зайцеобразных Lagomorpha представлен зайцем-беляком *Lepus timidus*, который нередок.

Пойменная часть реки Изварки является сезонным резерватом таких крупных копытных, как лось *Alces alces* и косуля *Capreolus capreolus*. Последний вид внесён в Красную книгу Ленинградской области.

Энтомология. В течение периода вегетации 2004 и 2005 годов в различных станциях усадьбы и её окрестностей Р.В.Филимоновым проводились сборы насекомых, преимущественно из отряда жесткокрылых, или жуков Coleoptera. За период полевых работ было смонтировано и определено 489 видов из 57 семейств, обитающих во всех типах сообществ на изучаемой территории. Большая часть этой кропотливой работы была выполнена самим коллектором, другая – энтомологами А.Г.Кирейчуком, А.С.Курочкиным и М.Ю.Мандельштамом. В целом состав фауны жуков имеет характерный для лесной зоны облик, который может считаться типичным для северной полосы лесной зоны Восточной Европы.

Единственный в списке представитель семейства жуков-рогачей Lucanidae – синий рогач *Platycerus caraboides* – включён в Красную книгу Ленинградской области как потенциально уязвимый вид. Он охраняется в Финляндии и ряде регионов Российской Федерации.

В июне-октябре 2009-2013 годов в «Изваре» и её окрестностях фауну чешуекрылых Lepidoptera изучал энтомолог А.Л.Львовский. Ему удалось обнаружить 74 вида из 23 семейств. Богаче всего на территории усадьбы были представлены низшие разноусые бабочки: это – листовёртки, огнёвки и другие (всего 31 вид из 13 семейств). Из высших разноусых бабочек были выявлены 15 видов из 4 семейств. Бабочки обеих этих групп активны в ночное время.

Во время экскурсий чаще других попадались ярко окрашенные дневные, или булавоусые бабочки. Их отмечено 28 видов из 6 семейств. Наиболее обычны белянка брюквенная *Pieris napi*, крушинница *Gone-*

pteryx rhamnii, крапивница *Nymphalis urticae*, павлиний глаз *Nymphalis io*, углокрыльница *Polygonia c-album*, голубянки быстрая *Polyommatus amandus* и Икар *Polyommatus icarus*.

Подавляющее число обнаруженных видов – обитатели бореальной зоны Палеарктики, характерные для фауны южной тайги. Однако несколько видов, а именно: махаон *Papilio machaon*, репейница *Vanessa cardui*, пестрокрыльница *Araschnia levana*, – являются представителями более южной фауны, время от времени проникающими в северные широты. Из видов, занесённых в Красную книгу Ленинградской области, в окрестностях усадьбы на болоте обнаружен махаон *Papilio machaon*. Эта крупная красивая бабочка редка в северных широтах.

Ботанические исследования

Рекогносцировочные флористические и геоботанические исследования впервые были проведены на территории усадьбы в сентябре 2005 года сотрудниками и студентами кафедры биогеографии и охраны природы Санкт-Петербургского государственного университета под руководством доцента Б.К. Ганнибала. Была отмечена высокая естественная заболоченность всей территории, обусловленная плоским характером рельефа и наличием многочисленных родников. Интересным для посетителей усадьбы в ландшафтном и ботаническом отношении может стать сплавиное озеро Глухое, лежащее в юго-восточной части музейного природного комплекса.

Сам парк в исторических границах и в современном виде не представляет собой цельного явления. Тем не менее, в его пределах сохранились интересные ботанические объекты.

Среди них можно назвать группу старовозрастных деревьев лиственницы европейской *Larix decidua*, одиночные высокие деревья европейской пихты белой *Abies alba* и ели канадской *Picea glauca* с заметными отовсюду тёмными узкими вершинами. Есть здесь несколько старых экземпляров туи западной *Thuja occidentalis*. Вдоль северного фасада усадебного дома сохраняется и поддерживается за счёт новых посадок еловая аллея, упомянутая в детских воспоминаниях Н.К. Рериха. Проведённые выборочные определения абсолютного возраста хвойных деревьев показали, однако, что самым старым из них не более 130 лет.

В 1990-е годы сотрудниками музея было высажено в парке несколько десятков (более 60) молодых деревьев-переростков (2 м) кедровой сосны *Pinus sibirica*. На данный момент сохранилась только половина из этого числа, а сами деревья достигают в высоту 4-5 м.

Сохранились здесь и широколиственные породы, в частности представители крупнолистного вида европейской липы *Tilia vulgaris*. Со всем неплохо выглядят у дома вязы *Ulmus glabra*. В парке практически нет крупных и старых дубов, а состояние абсолютного большинства берёз

можно признать критическим. В начале 1980-х годов на всей территории поселения, а также в пределах усадьбы производились массовые посадки деревьев ясеня обыкновенного *Fraxinus excelsior*. Эти ясеневые рощицы с рядовой структурой сейчас загущены и не имеют декоративной ценности. То же можно сказать о многочисленных и уже возрастных деревьях тополя *Populus* sp. Ведущими породами в парке остаются липа мелколистная *Tilia cordata* и клён остролистный *Acer platanoides*.

Кустарники в обилии представлены в основном в зоне водоёмов. Это заросли и небольшие куртины ивы, преимущественно двух-трёх видов (*Salix cinerea*, *S. triandra*, *S. myrsinifolia*). Среди них повсюду выделяются высокие особи древесного вида – ивы пятитычиночной *S. pentandra*, а на юго-западной окраине парка всегда привлекает к себе внимание прибрежная группа из старых деревьев ивы ломкой (самостригущейся) *Salix fragilis*.

В ходе ботанического обследования был собран материал по лишайникам. Среди наиболее распространённых на коре деревьев видов (так называемые эпифитные лишайники), по самым предварительным данным, можно назвать *Ramalina farinacea*, *Hypogymnia physodes*, *Xanthoria parietina*, *Phlyctis argena* (определены сотрудником кафедры ботаники СПбГУ Д.Е. Гимельбрантом).

Травяной покров современной парковой территории, долгие годы использовавшейся в качестве сельскохозяйственных угодий и для других целей, представлен в основном купырево-снытевыми сообществами с участием злаков, крапивы, бодяка и других растений. В ближайшем к усадебному дому пространстве на этом фоне весной хорошо заметны группы ветреницы дубравной *Anemone nemorosa* и лютиковой *A. ranunculoides*, а также повсеместно и обильно – лютик кашубский *Ranunculus cassubicus*. В результате более тщательных флористических исследований на площади музея-усадьбы были обнаружены представители семейства орхидных. Это – пальцекоренник мясокрасный *Dactylorhiza incarnate*, дремлик широколистный *Epipactis helleborine*, тайник овальный *Listera ovata* и ятрышник шлемоносный *Orchis militaris*.

Из числа видов Красной книги Ленинградской области здесь представлены: крестовник болотный *Senecio paludosa*, найденный в пределах усадьбы на правом берегу реки Изварки, уже упомянутый ятрышник шлемоносный, а также чина гороховидная *Lathyrus pisiformis*, обнаруженная недалеко от деревни Лиможа. Всё это, в частности, послужило в дальнейшем одним из многих аргументов для создания здесь в 2009 году памятника природы.

Гидробиологические исследования

Гидробиологические исследования системы изварских водоёмов (Изварское озеро – река Изварка) проводились в период с 2004 по 2013 год

(В.В.Скворцов, В.П.Беляков, студенты и магистранты Государственной полярной академии). Их целью было определение биологического разнообразия донной фауны и оценка экологического состояния изучаемой водной системы. В составе донной фауны изварских водоёмов было зарегистрировано 54 вида и групп видов беспозвоночных животных. Наиболее разнообразными в таксономическом отношении группами оказались представители двух отрядов класса насекомых. Это – двукрылые *Diptera* (4 семейства, 19 видов, из них хирономиды – 16 видов и форм) и ручейники *Trichoptera* (13 видов из 6 семейств).

Остальные таксономические группы были представлены заметно меньшим числом видов. Наиболее характерными элементами фауны макробентоса в озёрах и реке, безусловно, являются ракообразные – водяной ослик *Asellus aquaticus* из отряда *Isopoda* и бокоплав *Gammarus lacustris* из отряда *Amphipoda*. Они в водоёмах не только встречались повсеместно, но и были весьма многочисленны.

Изварские водоёмы имеют довольно сложную конфигурацию, а места выхода питающих их родниковых вод распределены неравномерно. Это создаёт условия для возникновения разнородности местообитаний донных организмов. С одной стороны, можно выделить зоны повышенной динамики вод (ключи, протока между плёсами с быстрым течением), а с другой – существование застойных зон, в которых происходит накопление отмирающих нитчатых водорослей. Совершенно очевидно, что разнообразие биотопов изученных водоёмов определяет гетерогенность пространственного распределения фауны макробентоса.

По гидрохимическим показателям воды исследованных водоёмов можно охарактеризовать как β-мезосапробные, то есть как слабо загрязнённые. Вместе с тем анализ видового состава зообентоса и определение специальных индексов, оценивающих степень загрязнения вод, показал, что большинство местообитаний в озере и реке характеризуются по величине биотического индекса Вудивисса как чистые.

Следует также отметить, что по сборам из Изварского озера членом СПбСУ профессором С.Я.Цалолихиным (Зоологический институт РАН) был описан состав фауны свободноживущих нематод. Всего им было обнаружено в этом озере 11 пресноводных видов, принадлежащих к 6 отрядам.

Музей-усадьба «Извара» как памятник природы

После проведения полевых исследований 2004-2005 годов и дополнительного обсуждения было решено обратиться в Комиссию по экологической безопасности и природопользованию Законодательного собрания Ленинградской области с предложением создать в границах музея-усадьбы памятник природы регионального значения. 5 апреля 2006 года вопрос о создании памятника природы в Изваре был рассмотрен

указанной комиссией и получил поддержку. 31 июля 2006 года вышло Распоряжение Правительства Ленинградской области от № 248-р «О разработке проекта организации особо охраняемой природной территории в Волосовском районе».

В 2007 году по заказу Ленинградского областного государственного учреждения «Региональное агентство природопользования и окружающей среды» под научным руководством членов Санкт-Петербургского союза учёных Б.К.Ганнибала и В.В.Скворцова был подготовлен проект организации особо охраняемой природной территории регионального значения «Памятник природы «Музей-усадьба Н.К.Рериха» Волосовского района (по Государственному контракту № К. 39.15/05/07.0036 от 15.05.2007 г.).

В итоге большой подготовительной работы, занявшей несколько лет, тщательного обсуждения на разных встречах и форумах, а также благодаря поддержке депутатов Законодательного собрания Ленинградской области губернатор Ленинградской области В.П.Сердюков 29 июня 2009 года подписал Положение Правительства Ленинградской области № 188 «Об объявлении Музея-усадьбы Н.К.Рериха памятником природы регионального значения». В этом важном для «Извары» документе впервые был объявлен её новый статус – особо охраняемая природная территория «Памятник природы «Музей-усадьба Н.К.Рериха»», утверждён паспорт и границы данной ООПТ.

Литература

- Конвенции и Рекомендации ЮНЕСКО по вопросам охраны культурного наследия. Сборник.* 1990. М.
- Кирейчук А.Г., Боркин Л.Я., Ганнибал Б.К., Миронов А.Д., Скворцов В.В. 2008. Программа инвентаризации природных объектов на территории музея-усадьбы Н.К.Рериха («Извара») как научная база краеведческой работы и охраны природы // *Экологические проблемы развития музеев-заповедников. Материалы 10-й Всероссийской науч. конф.* М.: 268-281.
- Рерих Н.К. 1994. *Человек и природа.* М.: 1-111.
- Черкасова О.А. 2008. Музей-усадьба Н.К.Рериха «Извара» как памятник природы и центр экологического воспитания // *Экологические проблемы развития музеев-заповедников. Материалы 10-й Всероссийской науч. конф.* М.: 514-546.
- Черкасова О.А. 2009. Музей-усадьба Н.К.Рериха в Изваре // *Культура и время.* Москва: Международный центр-музей имени Н.К.Рериха. 4: 198-227.

