

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2218
EXPRESS-ISSUE

2022 № 2218

СОДЕРЖАНИЕ

- 3585-3592 Обыкновенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus* в саду города Королёва (Московская область): заметки по численности, песенной активности (вокализации) и кормовому поведению.
А. Г. РЕЗАНОВ
- 3593-3594 К вопросу о сроках осеннего пролёта степной пустельги *Falco naumanni* на Нижнем Дону. А. В. ЗАБАШТА
- 3595-3597 О встрече японского вяхиря *Columba janthina* во Владивостоке в мае 2020 года. О. Н. ВАСИК, С. Ю. БЕЛАВИН
- 3597-3600 Летняя находка морской чернети *Aythya marila* в Семипалатинском Прииртышье. Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ, А. С. ФЕЛЬДМАН
- 3600-3604 О гибели птиц в Беслане во время ураганного ветра и града 6 июня 2022 года. Ю. Е. КОМАРОВ
- 3605-3611 Пролёт, гнездование и зимовка серого гуся *Anser anser* в Ставропольском крае. А. Н. ХОХЛОВ
- 3612-3615 Колониальные гнездовья голенастых и веслоногих птиц на западном побережье Каспийского моря (Калмыкия и Дагестан).
Д. В. БОНДАРЕВ
- 3615-3617 Чайковые птицы города Витебска.
В. В. КУЗЬМЕНКО, А. Р. КУЛЬГАВАЯ
- 3618-3619 Массовая линька лебедей-шипунцов *Cygnus olor* на Северном Каспии.
Г. А. КРИВОНОСОВ
- 3619-3620 Материалы к зимнему орнитологическому аспекту юго-запада Приморья.
А. А. НАЗАРЕНКО
- 3620-3622 Птицы и хозяйственная деятельность людей на Крайнем Севере.
В. Д. СКРОБОВ
- 3622-3623 Водоплавающие птицы, зимующие у Черноморских берегов Кавказа.
В. В. СТРОКОВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2022 № 2218

CONTENTS

- 3585-3592 The common redstart *Phoenicurus phoenicurus* in the garden of Korolev (Moscow Oblast): notes on the number, song activity (vocalization) and feeding behaviour. A . G . R E Z A N O V
- 3593-3594 On the issue of timing of autumn migration of the lesser kestrel *Falco naumanni* in the Lower Don. A . V . Z A B A S H T A
- 3595-3597 The record of the Japanese wood pigeon *Columba janthina* in Vladivostok in May 2020. O . N . V A S I K , S . Y u . B E L A V I N
- 3597-3600 Summer finding the greater scaup *Aythya marila* in the Semipalatinsk Irtysh region. N . N . B E R E Z O V I K O V , A . S . F E L D M A N
- 3600-3604 About the death of birds in Beslan during a hurricane wind and hail on June 6, 2022. Y u . E . K O M A R O V
- 3605-3611 Migrating, breeding and wintering of the greylag goose *Anser anser* in Stavropol Krai. A . N . K H O K H L O V
- 3612-3615 Colonial nesting sites for herons, ibises, cormorants and pelicans on the western coast of the Caspian Sea (Kalmykia and Dagestan). D . V . B O N D A R E V
- 3615-3617 Gulls and terns of Vitebsk. V . V . K U Z M E N K O , A . R . K U L G A V A Y A
- 3618-3619 Mass moult of mute swans *Cygnus olor* in the Northern Caspian. G . A . K R I V O N O S O V
- 3619-3620 Materials for the winter ornithological aspect of the south-west of Primorye. A . A . N A Z A R E N K O
- 3620-3622 Birds and economic activities of people in the Far North. V . D . S K R O B O V
- 3622-3623 Waterfowl wintering near the Black Sea coast of the Caucasus. V . V . S T R O K O V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Обыкновенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus* в саду города Королёва (Московская область): заметки по численности, песенной активности (вокализации) и кормовому поведению

А.Г.Резанов

Александр Геннадиевич Резанов. Кафедра биологии и физиологии человека, Институт естественных наук и спортивных технологий, Московский городской педагогический университет, ул. Чечулина, д. 1. Москва, 105568, Россия. E-mail: RezanovAG@mail.ru

Поступила в редакцию 2 августа 2022

О колебаниях численности. Численность обыкновенной, или садовой, или горихвостки-лысушки *Phoenicurus phoenicurus*, в том числе в Московской области, подвержена сильным колебаниям (Сатунин 1895 – цит. по: Птушенко, Иноземцев 1968; Формозов 1947; Птушенко, Иноземцев 1968; и др.). До 1890-х годов горихвостка была обычна в Подмоскowie и Москве. И.К.Шамо́в (1910, с 99) писал: «Ещё не так давно в Москве не было того сада или садика, в котором бы не пела горихвостка». В последующие годы её численность несколько сократилась (Мензбир 1895), но к 1920-м годам вновь возросла (Формозов 1947). В 1960-2000-е годы она была довольно обычна, но немногочисленна в Подмоскowie (Птушенко, Иноземцев 1968; Ильичёв и др. 1987; Мосалов и др. 2008). В 1980-2000 годы в небольшом числе (несколько гнездовых пар) встречалась в плодово-ягодных садах в музее-заповеднике «Коломенское» (Резанов 2002). В настоящее время это довольно обыкновенный вид в Московской области и парках Москвы (Калякин и др. 2014).

Горихвостка на садовом участке. Наблюдения проведены в плодово-ягодном саду (садовое товарищество СНТ «Энергия») на границе национального парка «Лосиный остров» (город Королёв, Московская область) в гнездовые сезоны 2018-2022 годов. Основной материал по плотности гнездования, интенсивности и фенологии вокализации и кормовому поведению модельной пары горихвостки, гнездящейся на заброшенном садовом участке (рис. 1), собран в мае-августе 2021 года. Также использованы фрагментарные данные, полученные в другие годы.

На садовом участке впервые за годы мониторинга (2013-2022) горихвостка появилась в 2018 году. Все эти годы (2018-2021, за исключением 2022) самец горихвостки (возможно, один и тот же) придерживался одного и того же гнездового участка в заброшенном саду: пел и охотился, взлетая с вершины старой яблони. Раньше, в 2013-2017 годах, на этом участке гнездилась пара зарянок *Erithacus rubecula* (Резанов 2017). В

последние годы (2018-2022) зарянки в саду встречались в основном лишь во время весеннего и осеннего пролёта, хотя на других участках садового товарищества одна-две пары продолжали гнездиться. В 2019 году с конца апреля и в течение мая зарянка довольно интенсивно пела на том же участке, что и горихвостка, что предполагает её гнездование.

Плотность гнездования. В 2021 году в садовом товариществе зарегистрировано как минимум 3-4 гнездовые пары обыкновенной горихвостки. По соседству всегда была ещё одна пара. По данным Е.С.Птушенко и А.А.Иноземцева (1968), в смешанных и лиственных лесах близ небольших населённых пунктов её численность доходит до 10 пар/км², в дачных посёлках – до 20 пар/км² (Ильичёв и др. 1987).



Рис. 1. Заброшенный садовый участок – гнездовой биотоп обыкновенной горихвостки. СНТ «Энергия», Королёв, Московская область. 6 июня 2021. Фото автора

Общая территория сада, где велись наблюдения, составляет 9.6 га (240×400 м). В 2021 году здесь отмечено не менее 3 пар горихвосток, то есть как минимум 3 пары на 10 га. В 2022 году в саду гнездилась, по-видимому, только 1 пара, не менее чем в 100 м от прошлогоднего места гнездования. Интенсивность пения в 2022 году была значительно ниже и не носила регулярный характер, как в 2021 году.

Гнездование в строениях человека. Известно, что горихвостки-лысушки нередко устраивают гнёзда под крышами разных строений, в щелях стен, за наличниками окон (Мензбир 1895; Птушенко, Иноземцев 1968; Мальчевский, Пукинский 1983; Ильичёв и др. 1987). В 2021 году

пара горихвосток гнездилась в деревянной хозяйственной пристройке (рис. 2) к старому дачному дому (влетала под крышу).

О ночном пении. Горихвостки поют не только в светлое время суток, но и в ночное время. И.И.Святский (1917, с. 78) отмечал, что эти птицы в садах на Васильевском острове и на Петроградской стороне «начинают своё пение ещё до восхода солнца, когда в Петрограде вечерняя заря только ещё успела сменить утреннюю». Согласно А.С.Мальчевскому и Ю.Б.Пукинскому (1983), горихвостки в середине мая и начале июня поют начиная с полуночи, а с конца июня – лишь по утрам.



Рис. 2 (слева). Место гнездования горихвостки в хозяйственной пристройке. Садовое товарищество «Энергия», Королёв. 6 июня 2021.

Рис. 3 (справа). Охотничья и песенная присада горихвостки на суховершинной яблоне. Садовое товарищество «Энергия», Королёв. 3 июня 2021. Фото автора

Песенная активность: интенсивность, фенология, суточная активность. Массовый прилёт обыкновенных горихвосток в Московской области приходится на период 28 апреля – 18 мая (Птушенко, Иноземцев 1968). Весной самцы поют обыкновенно с вершины дерева, а также издают позывки «*уйть, уить...*», повторяемые неопределённое число раз (Мензбир 1895, с. 1002). Характерный позыв «*уйть*» громко и продолжительно повторяет; поёт с рассвета (Шамов 1910). Позывка «*уйть-уйть*» повторяется по многу раз кряду» (Холодковский, Силантьев 1901, с. 271).

В 2021 году в месте проведения наблюдений первая песня горихвостки отмечена 7 мая (в 2019 – 29 апреля, в 2022 – 6 мая), 21 июня зарегистрирована последняя песня. К концу первой декады июня самец стал петь по вечерам (до 21 ч 15 мин), но при этом появились незаконченные песни. Под дождём поёт также интенсивно – 9-11 песен/мин ($n = 5$). Ночное пение начиналось 1 ч – 1 ч 30 мин ночи, за 2 ч 40-55 мин до восхода солнца. Общая продолжительность песенного периода составила 46 дней. Хронометраж в период интенсивного пения проведён в течение 12 дней – с 19 мая по 15 июня.

В 2019 году горихвостка пела интенсивно 13 мая с 1 ч 30 мин до 3 ч во время дождя, 16 мая с 2 ч до 3 ч 30 мин в дождь. В мае-июне 2022 года она пела редко (по несколько минут и даже всего по несколько песен на рассвете, утром, днём или вечером) и не пела по ночам. Во время пения самец находился в 30-40 м от прошлогоднего гнездового участка. Ночное пение отмечено только 5 июня 2022 в 2 ч 15 мин с соседнего участка и продолжалось не больше минуты.

Таблица 1. Суточная песенная активность обыкновенной горихвостки (число песен в минуту). Садовое товарищество «Энергия». 19 мая – 15 июня 2021

Период суток	Число песен в 1 мин				
	Lim	Среднее	SE	SD	N
Ночь	6-10	7.88	0.36	0.83	56
Ночь*	3-5	3.92	0.64	0.67	12
Утро	8-11	9.14	0.56	0.92	29
День	5-12	8.68	0.51	1.6	107
Вечер	5-10	7.61	0.65	1.14	33

* – отдельный случай низкой интенсивности ночного пения
в сравнительный анализ суточной интенсивности пения не включён

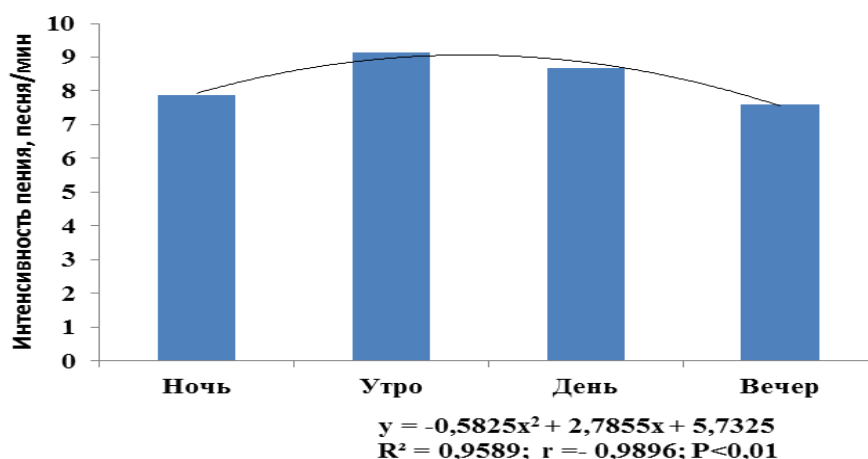


Рис. 4. Интенсивность пения (песен/мин) обыкновенной горихвостки. Садовое товарищество «Энергия». 19 мая – 15 июня 2021

Основное место пения горихвостки, гнездящейся на соседнем участке – вершина высокой старой яблони, используемая также как охотничья присада (рис. 3), иногда самец пел в кроне ивы козьей на нашем участке. Кстати, яблоня для пения использовалась не только горихвосткой. Так, 12 мая 2019 утром с яблони пела горихвостка, а вечером – зарянка, а 6 июня 2021 вечером с яблони пела чечевица *Carpodacus erythrinus*, а спустя 2 ч – горихвостка. В одном случае горихвостка пела на 10-метровой осветительной опоре школьного стадиона, находящейся в 30-40 м от основной песенной присады. Суточная активность пения горихвостки представлена в таблице 1.

На временном отрезке «ночь – утро – день – вечер» ярко выражен утренний и дневной пики интенсивности пения горихвостки (рис. 4). Статистическая значимость различий в суточной интенсивности пения горихвостки представлена в таблице 2.

Таблица 2. Сравнение значимости различий в интенсивности пения горихвостки по критерию Стьюдента

Период суток	Ночь	Утро	День	Вечер
Ночь	0	1.89 ($P < 0.05$)	1.11 ($P > 0.2$)	0.36 ($P > 0.5$)
Утро	1.89 ($P < 0.05$)	0	0.61 ($P > 0.05$)	1.78 ($P < 0.05$)
День	1.11 ($P > 0.2$)	0.61 ($P > 0.05$)	0	1.30 ($P > 0.05$)
Вечер	0.36 ($P > 0.5$)	1.78 ($P < 0.05$)	1.30 ($P > 0.05$)	0

Позывки. Первые позывки горихвостки отмечены ночью 4 июня, последние – 12 июля. Продолжительность периода позывок составила 39 дней. Интенсивность позывок (период мониторинга 11-12 июля): 56 ± 2.88 позывок в 1 мин (lim 50-66; $SD = 4.47$; $n = 26$). Наложение периодов песен и позывок: 4 июня – 21 июня (18 дней). Начиная с 14 июля (13 июля нет наблюдений) горихвосток не было слышно. Потом слышал позывки в последней декаде вплоть до 30 августа. В 2022 году позывки горихвостки слышал только ночью (в 1 ч 10 мин) 5 июня.

Заметки по кормовому поведению. Площадь охотничьего участка горихвостки порядка 10 тыс. м² (Иноземцев 1978); вблизи гнезда (30-50 м) не кормится. Беспозвоночных собирает с земли, ветвей и листьев деревьев, ловит взлетающих с земли насекомых, охотится подобно мухоловкам (Мензбир 1895; Холодковский, Силантьев 1901; Святский 1917; Птушенко, Иноземцев 1968). Помимо того, охотится, слетая с присады на землю, где ловит беспозвоночных. С присады (голый сучок) ловит пролетающих мух и бабочек и других летающих насекомых и снова возвращается на присаду. Иногда издали замечает добычу, летящую или ползущую по земле или траве (Святский 1917). Осенью горихвостки едят ягоды бузины красной и чёрной смородины (Птушенко, Иноземцев 1968; Мальчевский, Пукинский 1983).

Кормовое поведение горихвостки исследовано на примере одной гнездовой пары. Поскольку вблизи гнезда (30-50 м) горихвостки не кормятся (Иноземцев 1978), за всё время наблюдений мною отмечено немногим более 20 кормовых сессий по 2-3 мин каждая, в которых обычно сочетались как собственно наземные («пешая охота»), так и древесно-кустарниковые методы. Также птицы использовали охоту с присады (наблюдал менее 10 раз и только у самца; возможно, присада самки находилась в другом месте): взлёты за пролетающими насекомыми и пикирования к траве и кустарнику, с использованием их облёта в порхающем полёте с «зависаниями». Самец подолгу (иногда десятки минут) находился на

присаде и было трудно однозначно оценить, где заканчивается поведение отдыха или вокализации и начинается собственно охота с присады.

По наблюдениям в Чехии (Kryštofkova *et al.* 2006) за 9 гнездовыми парами, при выкармливании птенцов с присады охотились только самцы; самки также охотились с присады, но в период выкармливания собирали корм с листьев в кронах деревьев. R.V.Alatalo, R.H.Alatalo (1979) отнесли горихвостку к гильдии «мухоловов».

Всего при помощи цифрового кодирования поведения (Резанов 2000) выделено 14 кормовых методов (табл. 3). Из-за малого объёма материала дана только качественная оценка разнообразия кормового поведения одной гнездовой пары. Оценка соотношения используемых кормовых методов не проведена. Следует учесть, что методы, связанные с полётом (охота с присады, облёт кустарника) более заметны, чем наземная охота среди травостоя или поиск корма в густой кроне дерева, когда птица часто просто не видна наблюдателю. Очевидно, происходит недоучёт методов, связанных с наземным и кронным поиском пищевых объектов. В июле-августе 2021 года, несмотря на наличие на участке спелых ягод чёрной и красной смородины, горихвостки ими не кормились.

Во время пешей охоты птицы передвигались прыжками по участкам открытой земли и среди травы (в данном случае объекты склёвываются не только с поверхности земли, но и с травы); при атаке подвижной добычи форсированные прыжки нередко переходили в своеобразный бег. Среди потенциальных кормовых объектов на участках наземной охоты горихвостки выявлены: мелкие жуки, муравьи, мокрецы, улитки, гусеницы, мелкие голые слизни, пауки. Сближение с подвижной добычей происходило в форсированном режиме. Малоподвижная добыча собиралась в режиме обычного передвижения по субстрату. В открытом контейнере с компостом горихвостка собирала личинок мух. Значительную часть времени горихвостки охотились в кронах деревьев и кустарников, а также – с присады или облетали в порхающем полёте участки высокотравья и кроны кустарников и деревьев.

Таблица 3. Классификация кормовых методов ($n = 14$) обыкновенной горихвостки по основным средам. Садовое товарищество «Энергия», Королёв, Московская область. Май-август 2021 года

Субстрат/среда и локомоция фуражира (или стационарная поза) при поиске добычи	Субстрат/среда и локомоция фуражира при сближении с добычей	Субстрат/среда нахождения фуражира при взятии добычи	Субстрат/среда нахождения добычи при её взятии птицей
I. Наземные (включая заземлённый субстрат) кормовые методы (LLLL)			
1-3). Наземная пешая охота на малоподвижные пищевые объекты			
1) Земля Прыжки с остановками в поисковом режиме	Земля. Прыжки в поисковом режиме	Земля	Земля
2) Земля. Прыжки с остановками в поисковом режиме	Земля. Прыжки в поисковом режиме	Земля	Трава
3) Компост в контейнере. Прыжки с остановками в поисковом режиме	Компост. Прыжки в поисковом режиме	Компост в контейнере	Компост в контейнере

Окончание таблицы 3

Субстрат/среда и локомоция фуражира (или стационарная поза) при поиске добычи	Субстрат/среда и локомоция фуражира при сближении с добычей	Субстрат/среда нахождения фуражира при взятии добычи	Субстрат/среда нахождения добычи при её взятии птицей
4-5) Наземная пешая охота на мобильную добычу			
4) Земля. Прыжки с остановками в поисковом режиме	Земля. Форсированные прыжки, бег	Земля	Земля
5) Земля. Прыжки в поисковом режиме	Земля. Форсированные прыжки, бег	Земля	Трава
6-7). Обследование крон древесно-кустарниковой растительности			
6) Ветви центральной и периферической кроны дерева*. Прыжки-перепархивания.	Ветви кроны. Прыжки-перепархивания	Ветви кроны	Ветви кроны
7) Ветви центральной и периферической кроны дерева*. Прыжки-перепархивания.	Ветви кроны. Прыжки-перепархивания	Ветви кроны	Листья дерева
II. Наземно-воздушно-наземные кормовые методы (LAAL, LALL)			
8) Пикирование с присады к травянистой растительности			
8) Сухая ветвь в вершине дерева** (присада). Высматривание добычи в стационарной позе	Воздушная среда. Пикирование, переходящее в порхающий полет с «зависаниями»	Воздушная среда	Трава
9) Пикирование с присады с посадкой на землю			
9) Сухая ветвь в вершине дерева** (присада). Высматривание добычи в стационарной позе	Воздушная среда. Пикирование.	Земля	Земля
Подлёт с земли к низким ветвям и склёвывание с нижней стороны листьев			
10) Земля. Высматривание добычи в стационарной позе	Воздушная среда. Взлёт вверх и «зависание»	Воздушная среда	Листья кустарника***
III. Наземно-воздушные кормовые методы (LAAA)			
11) Взлёт с присады и схватывание добычи в воздухе			
11) Сухая ветвь в вершине дерева** (присада). Высматривание добычи в стационарной позе	Воздушная среда. Стремительный взлёт вертикально вверх или вверх по наклонной	Воздушная среда	Воздушная среда
IV. Воздушные кормовые методы (AAAA)			
12) Облёт высокотравья и кустарников и схватывание добычи в воздухе			
Воздушная среда. Порхающий полет.	Воздушная среда. Порхающий полет с «зависаниями»	Воздушная среда	Воздушная среда
V. Воздушно-наземные (древесные) кормовые методы (AAAL)			
13-14) Облёт высокотравья и кустарника			
Воздушная среда. Порхающий полет.	Воздушная среда. Порхающий полет с «зависаниями»	Воздушная среда	Трава
Воздушная среда. Порхающий полет.	Воздушная среда. Порхающий полет с «зависаниями»	Воздушная среда	Листья кустарника***

* – ива козья *Salix caprea* и берёза повислая *Betula pendula* (высота 8-9 м); ** – яблоня *Malus domestica* (высота 9-10 м); *** – тёрн *Prunus spinosa* (высота 2-3 м)

Учитывая среды нахождения фуражира при поиске и атаке добычи, а также субстрат нахождения добычи при её взятии птицей, все зарегистрированные кормовые методы разделены на 5 групп: 1) LLLL (№№ 1-7); 2) LAAL, LALL (№ 8-10); 3) LAAA (№ 11); 4) AAAA (№ 12); 5) AAAL (№№ 13-14) (табл. 3). Буквой L (греч.) обозначена наземная среда, а буквой A – воздушная. Порядок букв в аббревиатуре (Резанов 2009): 1) субстрат/среда нахождения фуражира при поиске добычи; 2) субстрат/среда сближения (атаки) с добычей; 3) субстрат/среда нахождения фуражира в момент взятия добычи; во всех случаях добыча схватывается при помощи клюва; 4) субстрат/среда локализации добычи при её контакте с фуражиром.

В посёлке Торгашино (Сергиево-Посадский район, Московская область) я наблюдал облёт самцом горихвостки кирпичной стены и оконных проёмов двухэтажного дома (характерно для «городских» популяций белой трясогузки *Motacilla alba* (Резанов 2003, 2018.), а также короткие вертикальные взлёты («свечки») с земли.

Л и т е р а т у р а

- Ильичёв В.Д., Бутьев В.Т., Константинов В.М. 1987. *Птицы Москвы и Подмосковья*. М.: 1-272.
- Иноземцев А.А. 1978. *Роль насекомоядных птиц в лесных биоценозах*. Л.: 1-263.
- Калякин М.В., Волцит О.В., Гроот Куркамп Х. и др. 2014. *Атлас птиц города Москвы*: М.: 1-332.
- Мензбир М.А. 1895. *Птицы России*. М., 2: 1-1120.
- Мосалов А.А., Зубакин В.А., Авилова К.В. и др. 2008. *Птицы Подмосковья*. М.: 1-231.
- Резанов А.Г. 2003. *Кормовое поведение Motacilla alba L., 1758 (Aves, Passeriformes, Motacillidae): экологический, географический и эволюционный аспекты*. М.: 1-390.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 2: 1-504.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1- 461.
- Резанов А.Г. 2000а. *Кормовое поведение птиц (генерализованный метод описания и эколого-географические особенности)*. Дис. ... докт. биол. наук. М.: 1-417 (рукопись).
- Резанов А.Г. 2000б. *Кормовое поведение птиц: метод цифрового кодирования и анализ базы данных*. М.: 1-224.
- Резанов А.Г. 2002. Материалы по птицам и некоторым видам млекопитающих Коломенского и его окрестностей // *Актуальные вопросы экологии и биологии: наука и образование*. М., 2: 42-63.
- Резанов А.Г. 2009. Принципиальная схема классификации птиц на основе их кормовых методов // *Рус. орнитол. журн.* **18** (457): 31-53. EDN: JVL LLL
- Резанов А.Г. 2017. Кормовое поведение птиц на садовом участке: использование хозяйственной деятельности человека // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1479): 3171-3178. EDN: ZB1TRB
- Резанов А.Г. 2018. Антропогенные модификации кормового поведения синантропных популяций белой трясогузки *Motacilla alba*: анализ явления // *Вестн. МГПУ. Естеств. науки* 2(30): 8-22.
- Святский И.И. 1917. *Певчие птицы (ловля, содержание в неволе, нравы и образ жизни певчих птиц)*. Петроград: 1-249.
- Формозов А.Н. 1947. Фауна // *Природа города Москвы и Подмосковья*. М.: 287-370.
- Холодковский Н.А., Силантьев А.А. 1901. *Птицы Европы*. Ч. 2. Специальная орнитология. СПб.: 1-636.
- Шамов И.К. 1910. *Наши певчие птицы. Их жизнь, ловля и правильное содержание в клетках*. М.: 1-105.
- Alatalo R.V., Alatalo R.H. 1979. Resource partitioning among flycatcher guild in Finland // *Oikos* **33**, 1: 46-54.
- Kryštofkova M., Exnerova A., Porkert J. 2006. Parental foraging strategies and feeding of nestlings in Common Redstart *Phoenicurus phoenicurus* // *Ornis fenn.* **83**, 2: 49-58.



К вопросу о сроках осеннего пролёта степной пустельги *Falco naumanni* на Нижнем Дону

А.В.Забашта

Алексей Владимирович Забашта. Аэропорт Ростов-на-Дону, Россия. E-mail: a.zabashta@platov.aero

Поступила в редакцию 9 августа 2022

Степная пустельга *Falco naumanni* в Ростовской области редкий вид, встречающийся преимущественно на пролёте (Красная ... 2014, Белик 2021). Самки и молодые птицы у степной и обыкновенной *F. tinnunculus* пустельг очень сходны, что затрудняет их полевое определение в миграционные периоды. Поэтому любые находки точно определённых особей степной пустельги представляют интерес.

На аэродроме Ростов-на-Дону, расположенном среди сельскохозяйственных полей в Аксайском районе Ростовской области, степные пустельги осенью наблюдаются ежегодно. В 2022 году одиночная птица появилась 3 августа. Хищник охотился на саранчовых как на грунтовых, так и на искусственных покрытиях лётного поля. Сокол продолжал держаться и в последующие дни, пока 6 августа не был сбит автомобилем, который, несмотря на небольшую скорость, он подпустил очень близко, сидя на бетоне магистральной рулëжной дорожки.

Погибшая степная пустельга оказалась молодым самцом в состоянии интенсивной линьки. У птицы отросла часть рулевых перьев, шла замена первостепенных и второстепенных маховых, которые отросли ещё не полностью, у большинства только начинали разворачиваться опахала. Полностью перелиняло оперение головы и низа тела. Только началась замена кроющих перьев по краю крыла, приобретающих серый цвет (см. рисунок). Возможно, гибель линяющей птицы от наезда автомобиля произошла из-за ухудшения её лётных способностей.

Желудок степной пустельги был полностью наполнен итальянским прусом *Calliptamus italicus* (6-7 экз.), которых хищник утром наловил на бетонных покрытиях. В конце июля – начале августа этот вид саранчовых является самым массовым на грунтовых участках лётного поля и в светлое время суток в большом числе залетает на искусственные покрытия и подолгу там находится совершенно открыто. Этим пользуются все мелкие сокола, и обилие итальянского пруса и других видов прямокрылых обуславливает постоянное присутствие хищных птиц на аэродроме.

Следует отметить, что в эти же дни в районе аэродрома ежедневно наблюдалось 10-13 обыкновенных пустельг, которые также охотились на различных насекомых, преимущественно на саранчовых, которых было очень много и в травостое, и на искусственных покрытиях аэродрома.

На Нижнем Дону степная пустельга не гнездится, но во время осенней миграции встречается регулярно. Сроки пролёта растянуты и, судя по наблюдениям на аэродромах (Забашта 2020) и с учётом данного случая, захватывают 2.5 месяца – с начала августа по середину октября. Степные пустельги в период пребывания в низовьях Дона встречаются преимущественно одиночно. Но в кормных местах, которые в первую очередь привлекают к себе обыкновенных пустельг, могут задерживаться на длительное время и охотиться вместе с другими мелкими соколами, которых в районе аэродрома Ростов-на-Дону в августе-сентябре одновременно насчитывается 10-25 особей.



Молодой самец степной пустельги *Falco naumanni*, сбитый автомобилем на аэродроме Ростов-на-Дону. 6 августа 2022. Фото автора

Литература

- Белик В.П. 2021. *Птицы Южной России: Материалы к кадастру*. Том 1: Неворобьиные – Non-Passerines. Ростов-на-Дону; Таганрог: 1-812.
- Забашта А.В. 2020. Материалы по осеннему пролёту степной пустельги *Falco naumanni* в низовьях Дона // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1902): 1327-1330. EDN: YIULRJ
- Красная Книга Ростовской области: Животные*. 2014. Ростов-на-Дону: 1-280.



О встрече японского вяхиря *Columba janthina* во Владивостоке в мае 2020 года

О.Н.Васик, С.Ю.Белавин

Ольга Николаевна Васик. Дальневосточное отделение РАН, ул. Светланская, д. 50, Владивосток, 690091, Россия. E-mail: vasikvasik@yandex.ru

Сергей Юрьевич Белавин. Владивосток, Россия. E-mail: sybelavin65@gmail.com

Поступила в редакцию 20 августа 2022

Японский вяхирь, или японский лесной голубь *Columba janthina* Temminck, 1830 обитает на мелких островах южной Японии и у берегов Южной Кореи (Shimba 2019).

В южном Приморье первая встреча с этим видом описана М.Янковским в 1877 году (Шульпин 1936), в дальнейшем в южном Приморье японского вяхиря отмечали несколько раз (Нечаев, Егоров 2012).

Новая встреча с японским вяхирем произошла 23 мая 2020. Птицу обнаружили примерно в 16 ч сидящей на берёзе плосколистной *Betula platyphylla* на высоте 2.5-3 м близ крутого морского берега на южной оконечности полуострова Шкота со стороны Амурского залива (район коттеджной застройки рядом с Токаревской кошкой).

Птица отличалась от сизых голубей необычно крупным размером и чёрным оперением. Перья на затылке были с сиреневым, а на шее – с зелёным отливом (рис. 1, 2).

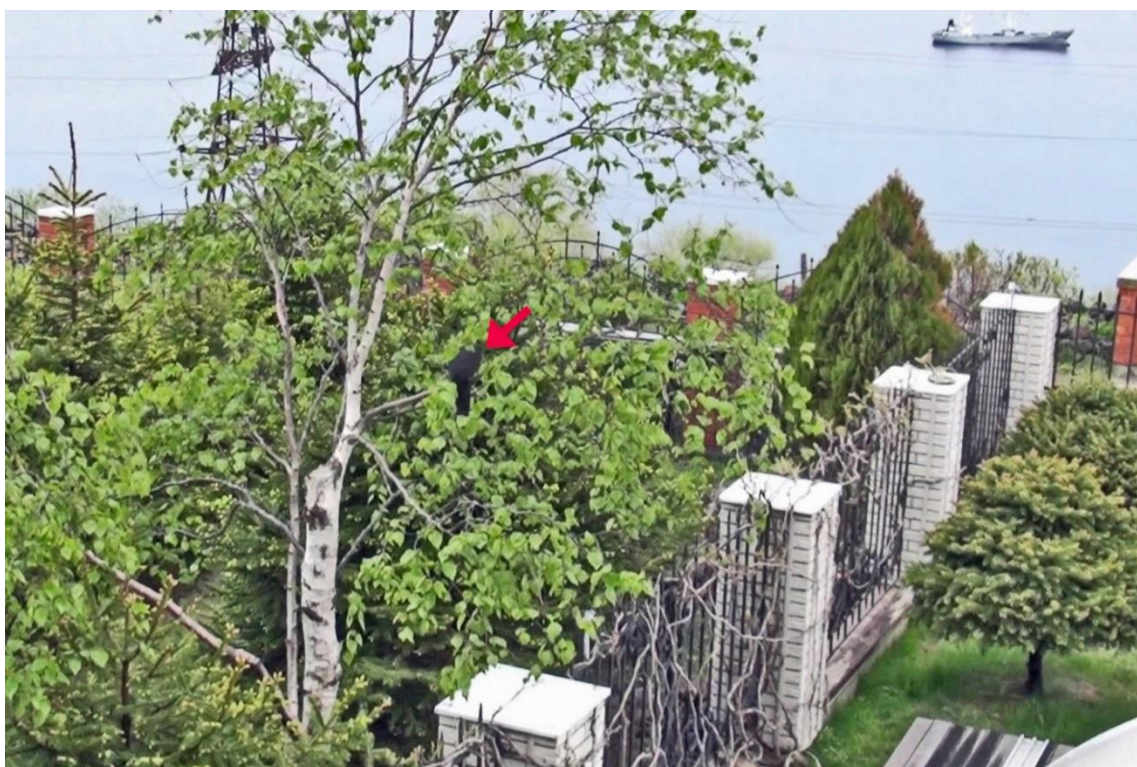


Рис. 1. Японский вяхирь *Columba janthina*. Владивосток, 23 мая 2020. Стоп-кадр видео С.Белавина

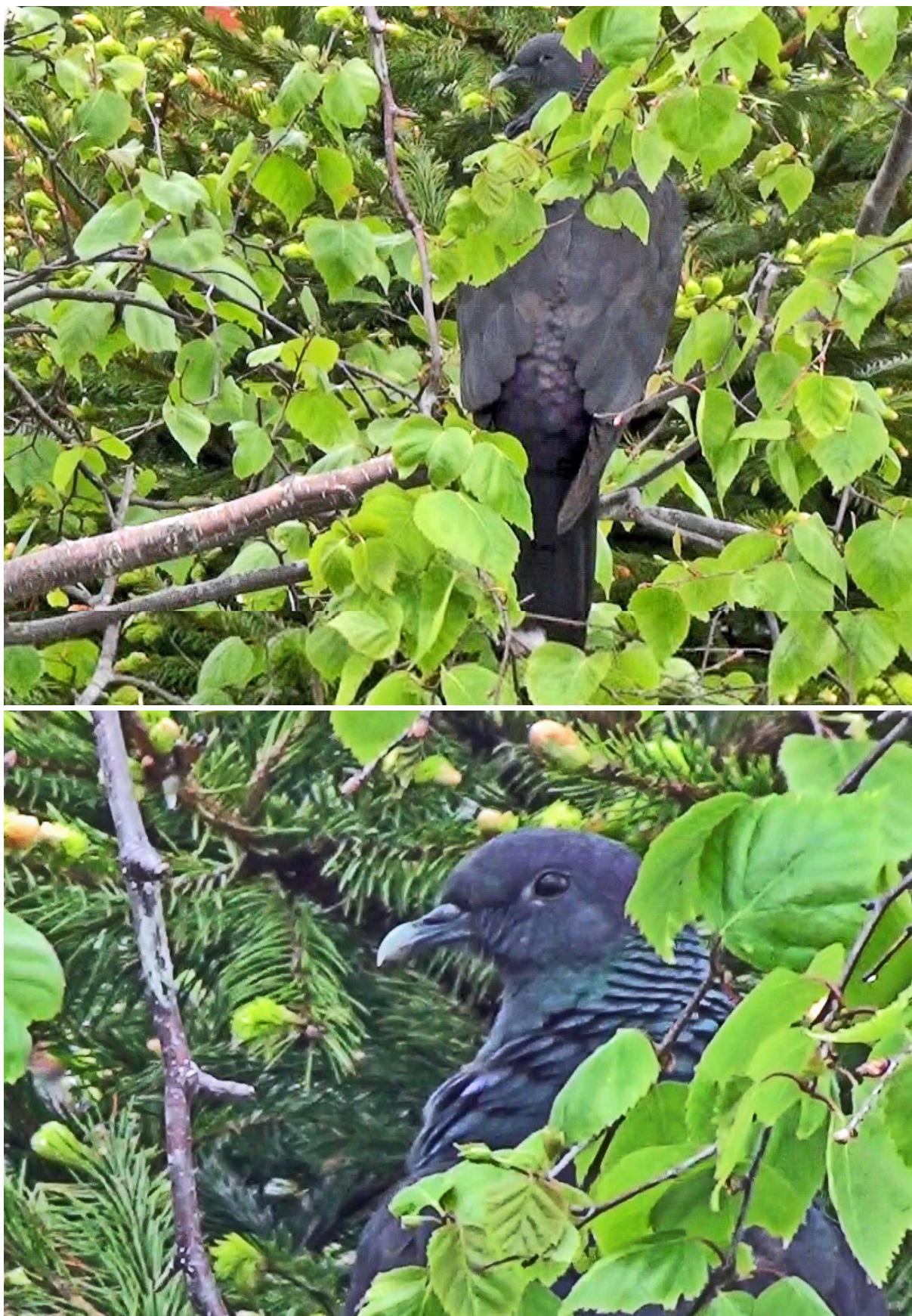


Рис. 2. Японский вяхирь *Columba janthina*. Владивосток, 23 мая 2020. Стоп-кадр видео С.Белавина

Птица просидела до сумерек на дереве, на следующее утро её не обнаружили. Японский вяхирь был снят на видео С. Ю.Белавиным. Три

фрагмента этого видео доступны на видеохостинге YouTube*. В качестве иллюстраций в тексте использованы стоп-кадры из этих видео.

Дважды японский вяхирь в Приморье был встречен после циклонов с сильным ветром или тайфунов (Нечаев, Егоров 2012). В дни встречи этого вида в мае 2020 года во Владивостоке стояла безветренная погода и только через несколько дней район был задет краем циклона.

Авторы выражают благодарность О.А.Бурковскому за помощь в подготовке данного сообщения.

Л и т е р а т у р а

- Нечаев В.А., Егоров А.Б. 2012. Новые находки японского вяхиря *Columba janthina* в Южном Приморье // *Рус. орнитол. журн.* **21** (796): 2273-2276. EDN: PCMUOL
- Шульпин Л.М. 1936. *Промысловые, охотничьи и хищные птицы Приморья*. Владивосток: 1-436.
- Shimba T. 2019. *Birds of Japan and North-East Asia. A photographic guide*. 2nd ed. London: 1- 640.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2218**: 3597-3600

Летняя находка морской чернети *Aythya marila* в Семипалатинском Прииртышье

Н.Н.Березовиков, А.С.Фельдман

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство науки и образования, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Александр Сергеевич Фельдман. Средняя общеобразовательная школа № 28, ул. Б.Момышулы, д. 57, Семей, Абайская область, 071400, Казахстан. E-mail: parafe@mail.ru

Поступила в редакцию 16 августа 2022

Морская чернеть *Aythya marila* – обычный пролётный вид в северной и западной частях Казахстана (Исаков 1952; Долгушин 1960; Березовиков 2012). После окончания весенней миграции небольшие группы этих уток остаются на линьку на степных озёрах и водохранилищах в Западно-Казахстанской (Волчанецкий 1937; Шевченко и др. 1993), Кустанайской (Формозов 1937; Михеев 1938; Березовиков, Ерохов 2000, 2009) и Северо-Казахстанской областях (Дробовцев, Вилков 1997; Вилков 2010). Единично линные морские чернети могут иногда появляться в скоплениях нырковых уток и в центральной части Казахстана, где известна встреча 15 июня 2002 на озере Ащиколь между городами Караганда и Каркаралинск (Березовиков 2011). Вероятнее всего, к числу линных особей относятся сентябрьские наблюдения морских чернетей на Кургаль-

* <https://youtu.be/b2IlqNMVkwE>; <https://youtu.be/64Ja7YdYPI8>; <https://youtu.be/mz1ybrNX5Ko>

джинских озёрах (Кошкин 2017). Самая южная точка летней встречи этого вида – озеро Алаколь между Тарбагатаем и Джунгарским Алатау, где двух морских чернетей наблюдали 21 мая и одиночку 15 июля 1987 (Хроков и др. 1993).

На Иртыше между Семипалатинском и Усть-Каменогорском и выше по реке до озера Зайсан достоверных наблюдений морской чернети до последнего времени не было известно (Хахлов, Селевин 1928; Самусев 1958; Долгушин 1962; Березовиков 2012). Поэтому несомненный интерес представляет летняя находка этой чернети на правобережье реки Иртыш в 10 км восточнее города Семей (Семипалатинск) у села Озерки (50°22'41" с.ш., 80°26'46" в.д.).

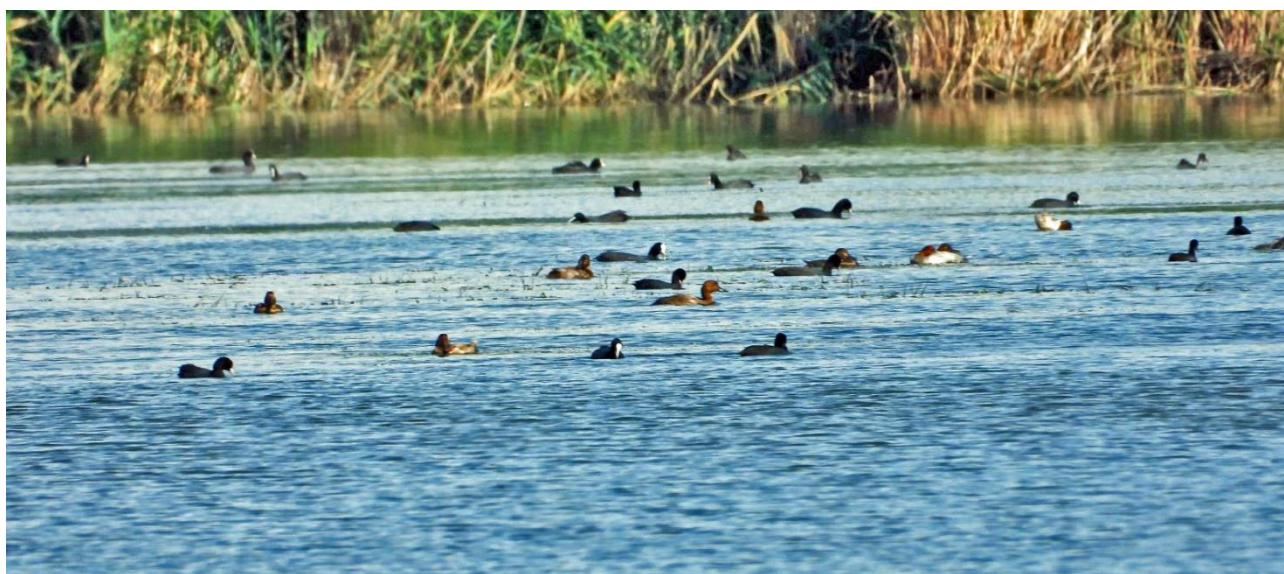


Рис. 1. Скопление красноголовых нырков *Aythya ferina* и лысух *Fulica atra*. Пруды у села Озерки. 11 августа 2022. Фото А.С.Фельдмана



Рис. 2. Группа из трёх морских чернетей *Aythya marila* во время линьки на прудах. Село Озерки. 11 августа 2022. Фото А.С.Фельдмана

В этом месте на одном из трёх рыбопроизводных прудов, окружённых полосой тростников, 11 августа 2022 обнаружена группа из трёх линных взрослых *A. marila*, державшихся около небольшого скопления из 30 красноголовых нырков *Aythya ferina* и лысух *Fulica atra* (рис. 1, 2).



Рис. 3. Взрослые морские чернети *Aythya marila* в летнем наряде.
Село Озерки. 11 августа 2022. Фото А.С.Фельдмана

При повторном посещении 13 августа морских чернетей вновь видели на том же пруду, где они держались особняком вдоль бордюра тростников. При приближении людей чернети не пытались улетать, уплывая на безопасное расстояние вглубь пруда. При наблюдении в бинокль издалека обращало на себя большое белое пятно у основания клюва, светло-жёлтые глаза, широкий голубоватой клюв и хвост, который птицы часто держали вздёрнутым вверх (рис. 3).

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. 2011. Летние находжения морянки *Clangula hyemalis* и морской чернети *Aythya marila* в Казахском мелкосопочнике (Центральный Казахстан) // *Рус. орнитол. журн.* **20** (696): 2014-2042. EDN: OFYHWR
- Березовиков Н.Н. 2012. Подсемейство Нырковые утки – *Aythiinae* // *Фауна Казахстана. Птицы – Aves*. Алматы, **2**, 1: 304-363.
- Березовиков Н.Н., Ерохов С.Н. 2000. Фаунистические заметки о птицах Северо-Казахстанской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 24-33.
- Березовиков Н.Н., Ерохов С.Н. 2009. Состояние орнитофауны водоёмов Кустанайской области в период усыхания озёр и засухи летом 1998 года // *Рус. орнитол. журн.* **18** (492): 1050-1066. EDN: KTMUJZ
- Вилков В.С. 2010. Орнитофауна Северо-Казахстанской области // *Рус. орнитол. журн.* **19** (574): 947-967. EDN: MLZGBT
- Волчанецкий И.Б. 1937. К орнитофауне Волжско-Уральской степи // *Тр. Науч.-исслед. ин-та биол. Харьков. ун-та* **4**: 21-81.
- Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **1**: 1-470.
- Дробовцев В.И., Вилков В.С. 1997. Орнитофауна гусеобразных Северо-Казахстанской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 57-60.
- Исаков Ю.А. 1952. Подсемейство утки *Anatinae* // *Птицы Советского Союза*. М., **4**: 344-635.
- Кошкин А.В. 2017. Орнитофауна Тениз-Коргалжынского региона (Центральный Казахстан) // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1415): 909-956. EDN: XWOVIB
- Михеев А.В. 1938. К составу авифауны Наурзумского гос. заповедника // *Тр. Наурзумского заповедника* **1**: 127-152.
- Самусев И.Ф. 1958. Материалы по промысловым птицам оз. Зайсан // *Учён. зап. Усть-Каменогорск. пед. ин-та* **1**: 98-144.

- Формозов А.Н. 1937. Материалы к экологии водяных птиц по наблюдениям на озёрах государственного Наурзумского заповедника (Сев. Казахстан) // *Памяти акад. М.А.Мензбира*. М.; Л.: 551-595.
- Хахлов В.А., Селевин В.А. 1928. Список птиц окрестностей Семипалатинска // *Uragus* 7, 2: 19-34.
- Хроков В.В., Ерохов С.Н., Лопатин В.В., Гаврилов Э.И., Гаврилов А.Э. 1993. Орнитологические находки в Алакольской котловине // *Фауна и биология птиц Казахстана*. Алматы: 194-196.
- Шевченко В.Л., Дебело П.В., Гаврилов Э.И., Наглов В.А., Федосенко А.К. 1993. Об орнитофауне Волжско-Уральского междуречья // *Фауна и биология птиц в Казахстане*. Алматы: 7-103.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2218: 3600-3604

О гибели птиц в Беслане во время ураганного ветра и града 6 июня 2022 года

Ю.Е. Комаров

Юрий Евгеньевич Комаров. Северо-Осетинский государственный природный заповедник, Алагир, Республика Северная Осетия–Алания, Россия. E-mail: borodachyu.k@mail.ru

Поступила в редакцию 10 июля 2022

6 июня 2022 над северной равнинной частью Северной Осетии (Осетинская наклонная равнина) прошёл ураган с градом. Сильно пострадал районный центр Правобережного района – город Беслан и окрестности. По сообщениям СМИ, в непогоду снесена кровля 27 многоэтажных домов и 35 частных подворий, выбиты окна в множестве домов города, вырвано с корнем 120 деревьев, повалено 12 опор ЛЭП, повреждено 4 электротрансформатора и т.д. Город был обесточен и отключён от водоснабжения. Градины имели размеры от 8-10 до 15-18 мм.

На следующий день, 7 июня, службами МЧС и городского хозяйства начаты ремонтно-восстановительные и очистительные работы. И оказалось, что ненастье не только повредило человеческим коммуникациям, но и нанесло ущерб животному населению города.

На поваленных деревьях располагались гнёзда птиц, в которых находились птенцы разных возрастов. При падении деревьев на землю они, естественно, выпадали из гнёзд и погибали от удара о землю или под крупным градом, а вода, обильно текущая по улицам города, утаскивала их по разным местам, и они погибали, намокнув и от холода. Так, на улицах, примыкающих к железнодорожному вокзалу и путям, а также у правительственных зданий, где росли ели и находилась колония грачей *Corvus frugilegus*, сотрудниками МЧС было подобрано около 40

птенцов (мёртвых и живых) серой вороны *Corvus cornix*, около 30 птенцов грача и 28 птенцов вяхиря *Columba palumbus* – лесного голубя, в последние годы начавшего гнездиться в городе. Птенцы на 2/3 были уже оперены, часть уже была готова к вылету. Конечно, это не все находки, но и они впечатляют.

В 4-5 км от Беслана в «святом кусте» осетин расположена гнездовая колония серой цапли *Ardea cinerea* (рис. 1; Комаров 2021). Она тоже подверглась воздействию разыгравшейся непогоды. Так, 8 июня территория колонии была завалена упавшими под действием сильного ветра сломанными ветками гнездовых деревьев (рис. 2). Только в центре колонии нами было обнаружено под деревьями 60 мёртвых птенцов цапли, частично оперённых, которые, видимо, выпрыгивали из гнёзд во время града и разбивались, падая на землю (рис. 3, 4). Градом было убито и несколько взрослых серых цапель. Сильный ветер сбрасывал гнёзда с птенцами на землю и крышу построек «святого места». Часть птенцов (около 25 оперённых) осталась жива и сидели в траве под гнездовыми деревьями или пряталась среди веток упавших стволов и высокотравья, окружающего этот лесной «островок» (рис. 5). Благодаря почти сформированному оперению они смогли при падении спланировать на землю и траву, но всё равно остались обречёнными на гибель – цапли не кормят упавших птенцов.



Рис. 1. Общий вид колонии серой цапли *Ardea cinerea*. Окрестности Беслана.
11 апреля 2018. Фото автора



Рис. 2. Поломанные ветки гнездовых деревьев в колонии серой цапли. 8 июня 2022. Фото автора



Рис. 3. Погибшие птенцы серой цапли *Ardea cinerea*. 8 июня 2022. Фото автора



Рис. 4. Погибшие птенцы серой цапли *Ardea cinerea* разного возраста.
8 июня 2022. Фото автора



Рис. 5. Живые оперённые птенцы серой цапли *Ardea cinerea* на земле среди веток.
8 июня 2022. Фото автора



Рис. 6. Сброшенное ветром гнездо серой цапли на крыше строения (слева) и гнездо на сломанной ветром ветви на земле. 8 июня 2022. Фото автора

Всего в этой колонии серой цапли нами обнаружено, с учётом птенцов, упавших за пределы лесного участка в густой травостой, 107 птиц (живых и мёртвых), что для одной колонии довольно много. Ураганным ветром было сброшено около 18 гнёзд (рис. 6). Мы находили сломанные ветви, на которых было по 3-4 гнезда.

Такая массовая гибель птенцов птиц и в городе Беслане, и в колонии цапель была зарегистрирована в Северной Осетии впервые, хотя подобные природные катаклизмы случались на равнинной территории республики и ранее.

Литература

Комаров Ю.Е. 2018. Колония серой цапли *Ardea cinerea* на Осетинской наклонной равнине // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1634): 3198-3202. EDN: XRHWDJ



Пролёт, гнездование и зимовка серого гуся *Anser anser* в Ставропольском крае

А.Н.Хохлов

Второе издание. Первая публикация в 1990*

Серый гусь *Anser anser* в Ставропольском крае является пролётным, гнездящимся и зимующим видом. Наши материалы собраны в 1977-1986 годах в разных районах края.

Первые пролётные стайки серого гуся в тёплые зимы встречаются с конца февраля. Наиболее полные наблюдения по дневному пролёту серого гуся нам удалось пронаблюдать в окрестностях села Подлесное в марте 1977 года. Наблюдения велись с 8 до 18 ч московского времени (табл. 1).

Генеральным направлением пролёта для серого гуся в весенний период в районе Подлесного является северо-восточное.

Обычен был серый гусь на пролёте в Подлесном и в последующие годы. В 1978 году первая одиночная птица, пролетевшая в северо-восточном направлении, отмечена 3 марта. 4 марта в этом же направлении пролетели 2 стаи из 20 и 8 особей. 5 марта пролетело 3 стаи: 40, 60, 100 особей. 6 марта пролёта не было, а 7 марта в восточном направлении пролетела лишь одна стая из 36 птиц, 8 марта в северо-восточном направлении пролетела одна стая из 12 особей. В последующие 5 дней в восточном направлении пролетели 2 стаи серых гусей (всего 50 особей). Наиболее интенсивным был пролёт 17 марта, когда за день в северо-восточном направлении пролетели более 600 серых гусей. В последующие дни птицы на пролёте не отмечались и лишь 26 марта в северо-восточном направлении проследовали 3 стаи: 60, 15, 80 особей. В 1980 году первые 3 стаи серых гусей близ Подлесного (около 100 птиц) были отмечены 1 марта; гуси кормились на полях озимой пшеницы, а затем улетели в северном направлении.

Во время весеннего пролёта серые гуси останавливаются на отдых и кормёжку, образуя в ряде мест крупные скопления. В середине марта 1980 года на озимых полях у села Птичьё Изобильненского района держалось не менее 3 тыс. особей. В середине марта 1985 года на озере Солёное в Арзгирском районе и на прилегающих к озеру полях держались около 10 тыс. гусей, среди которых по численности значительно преобладал серый гусь. В третьей декаде марта 1985 года, по наблюдениям

* Хохлов А.Н. 1990. Пролёт, гнездование и зимовка серого гуся в Ставропольском крае // *Тр. Тебердинского заповедника* 11: 179-187.

охотоведа В.П.Шульги, около 5 тыс. гусей (преимущественно серых) пролетели на север через посёлок Чограйский Арзгирского района.

В ночь с 15 на 16 марта 1985 интенсивным был пролёт гусей и в северо-западной части Ставропольского края. Через посёлок Солнечнодольск в северо-восточном направлении пролетели несколько стай с общим количеством не менее 1 тыс. птиц. Две стаи (количество птиц неизвестно) предположительно серых гусей в эту же ночь пролетели в том же направлении через Ставрополь.

Таблица 1. Пролёт серого гуся на Ставрополье в марте 1977 года

Дата	Время пролёта	Состояние погоды	Количество птиц в стае	Направление пролёта
05.03.77	18.00	–	9	Птицы отдыхали в пойме р. Большая Кугульта
09.03.77	15.05	–	40	Птицы отдыхали в пойме р. Большая Кугульта
10.03.77	13.10	+8°C, солнце	6, 18, 30	Восточное, вдоль р. Большая Кугульта
11.03.77	15.00	+8°C, солнце	20	Восточное, вдоль р. Большая Кугульта
13.03.77	15.30	+ 2°C, вост, ветер	8	Восточное, вдоль р. Большая Кугульта
14.03.77	18.00	+5°C	40	Восточное, вдоль р. Большая Кугульта
14.03.77	18.10	+ 5°C	26	Северное
16.03.77	12.00	+5°C	20	Северное
18.03.77	19.07	+ 6°C	50	Птицы отдыхали в пойме р. Большая Кугульта
19.03.77	10.00	+ 10°C	70	Северо-восточнее
20.03.77	6.30	+6°C	5 стай, всего 200 особей	Северо-восточнее
22.03.77	7.30	Тепло	14	Северо-восточнее
23.03.77	11-13 ч	Тепло	2 стай, всего 846 особей	Северо-восточнее
24.03.77	10.00	–	70	Северо-восточнее
27.03.77	7.30	+7°C, 1 облачно	80	Северо-восточнее
27.03.77	12.00	+7°C, 1 облачно	35. 45	Северо-восточнее
28.03.77	8.10	–	60	Северо-восточнее
31.03.77	12.00	–	40, 40, 50	Северо-восточнее

Необычайно крупное скопление серых и гусей других видов наблюдалось в конце марта 1983 года на крайнем северо-востоке Ставропольского края, на полях между селом Каменная Балка Арзгирского района и селом Красный Маныч Туркменского района, где было учтено около 15-20 тыс. гусей. Птицы кормились преимущественно на озимых полях злаковых культур. В результате некоторые поля пришлось пересевать, а некоторые плантации подсевать. Руководство местных хозяйств вынуждено было организовать временную службу по отпугиванию гусей с полей, даже обратилось в критический момент к авиаторам, ведущим работы по внесению удобрений на полях, с просьбой разогнать стаи гусей с полей, но получили отказ.

Заметным был пролёт серых гусей в северо-западных районах Ставропольского края в третьей декаде марта 1985 года. 24 марта через Ставрополь в восточном направлении пролетели 3 стаи (всего 65 особей). Стаи из 300 и 400 особей наблюдались нами 31 марта на Новомарьевском ли-

мане (близ Ставрополя), которые также пролетели в северном и северо-восточном направлениях. По наблюдениям работников рыбхоза, с 25 по 31 марта через Новомарьевский рыбхоз в отмеченных выше направлениях пролетели не менее 10-15 стай гусей. Чаще они летели после 16 ч и до 23 ч.

В конце марта 1986 года несколько стай серых гусей по 100-300 особей кормились и отдыхали на полях между сёлами Подлесное и Безопасное (в междуречье Большой Кугульты и Малой Кугульты), всего было учтено их не менее 1.5 тыс. особей.

Пролёт серых гусей на Ставрополье идёт и в апреле и, по всей вероятности, в мае. 21 апреля 1977 стаю из 20 птиц мы отмечали на кормёжке на разливах реки Большая Кугульта близ села Подлесное. Слабый пролёт серых гусей (возможно и других видов) в северном и северо-восточном направлениях наблюдал в конце апреля 1983 года на Дадынском озере А.Олейников (устн. сообщ.). В конце апреля 1984 года охотовед П.С.Вольский на полях озимой пшеницы поднимал много стай серых гусей у Дадынского озера (всего около 4 тыс. особей). Кормясь простками озимых, гуси приносили определенный ущерб на полях совхоза «Комсомолец» и совхоза «Турксадский» Левокумского района. В третьей декаде апреля 1985 года несколько стай серых гусей по 50-300 особей держались на Дадынском озере (устное сообщение рыбинспектора А.А.Могильного). Небольшие стаи серых гусей встречались нам в восточных и западных районах Ставропольского края в разные годы в мае.

С конца марта на водоёмах края встречаются серые гуси, образовавшие пары. 1 апреля 1985 вокруг озера Солёное в Арзгирском районе на расстоянии 7 км мы насчитали 15 пар серых гусей, большинство из них поднимались в бурьянах на островах и по береговой линии. Это озеро с 1986 года охраняется рыбхозом, имеет хорошие условия для гнездования этого вида. Гнездовая численность и размещение серого гуся представлены в таблице 2.

В гнездовое время серые гуси отмечались и на других водоёмах Ставропольского края: Чограйском водохранилище, Отказненском водохранилище, на озере Лысый Лиман. Возможно гнездование по 1-2 пары в низовьях рек Большой Гок, Малый Гок, Калалы, в Бурукшунском заказнике и в других местах. Экстраполируя имеющиеся у нас данные на всю территорию Ставропольского края, мы оцениваем гнездовую численность серых гусей от 120 до 150 пар. С созданием в крае большого количества водонакопителей, новых водохранилищ и формированием на них водной и околоводной растительности у серых гусей имеются возможности для дальнейшего роста гнездовой популяции.

Наиболее ранние сроки обнаружения свежих гнёзд (без кладок) на Дадынском озере в разные годы приходится на первую неделю апреля. В середине апреля 1982 года В.Костин (устн. сообщ.) на озере Бирючья

Сага обнаружил в разных местах 3 гнезда с кладками из 5, 6 и 7 яиц. Кладки находили и в конце мая – начале июня: 30 мая 1983 на озере Бирючья Сага (4 и 2 яйца), в конце мая 1985 года на Дадынском озере (2, 4 и 4 яйца). Одно гнездо серого гуся было найдено в колонии хохотуний *Larus cachinnans* в начале мая 1983 года на одном небольшом острове на озере Маныч (в кладке 6 яиц). Размеры яиц ($n = 6$), мм: 82.5-87.1×58.4-60.5, в среднем 85.3×59.5.

Таблица 2. Гнездовая численность и размещение серого гуся в Ставропольском крае

Место гнездования	Количество пар	Дата проведения учёта
Дадынское озеро	10	Конец мая – начало июня 1980
Дадынское озеро	15	Конец мая – начало июня 1983
Дадынское озеро	20	Конец мая – начало июня 1985
Дадынское озеро	25	Конец мая – начало июня 1986
Озеро Бирючья Сага	3	Конец мая – начало июня 1983
Озеро Бирючья Сага	5	Конец мая – начало июня 1984
Озеро Бирючья Сага	8	Конец мая – начало июня 1985
Озеро Бирючья Сага	10	Конец мая – начало июня 1986
Озеро Солёное (Арзгирский район)	20-24	Конец мая – начало июня 1984
Озеро Солёное (Арзгирский район)	20	Конец мая – начало июня 1985
Озеро Солёное (Арзгирский район)	5	Конец мая – начало июня 1986
Озеро Маныч	3-10	Конец мая – начало июня 1983-1986
Низовье реки Калаус	20-25	Конец мая – начало июня 1985-1986
Низовье реки Малая Кугульта	1-3	Конец мая – начало июня 1983-1986
Низовье реки Большая Кугульта	1	Конец мая – начало июня 1983-1985
Левокумский рыбхоз	2-3	Конец мая – начало июня 1982-1985
Новомарьевский рыбхоз	1	Конец мая – начало июня 1985
Максимокумские пруды (Левокумский район)	2-3	Конец мая – начало июня 1983-1986

В первой половине июня в 1983 году на 40 км береговой полосы на Дадынском озере мы подняли 7 выводков из 3, 3, 3, 4, 5, 6 и 7 гусят (большинство пуховички). В 1985 году в первой декаде июня на Солёном озере на 3 км береговой полосы мы подняли 5 выводков (все пуховички): 2, 5, 5, 5, 9 и 12 гусят. Возможно, последний выводок был объединённым. В середине июня 1984 года на Дадынском озере на 3 км маршрута было обнаружено 3 выводка из 2, 3 и 5 пуховичков. Две пары серых гусей успешно вывели потомство в 1984 году на прудах Левокумского рыбхоза. Но с уничтожением околородной растительности серые гуси в 1986 году в этом хозяйстве не гнездились. Успешно вывела двух птенцов пара серых гусей, загнездившихся на реке Журавке (притоке Малой Кугульти) в мае-июле 1986 года.

Последние годы небольшие стаи серых гусей отмечаются на водоёмах Ставропольского края до конца мая: 21 мая 1983 наблюдали стаю из 10 особей на озере Бирючья Сага, 6 июня 1985 стаю из 6 особей на Чограйском водохранилище. По всей вероятности, это бродячие особи, не участвующие в размножении. 14 июня 1977 и 15 июня 1977 стайки по 6 особей наблюдались в низовьях рек Большая и Малая Кугульта.

Во второй половине июня численность серых гусей на водоёмах края начинает возрастать. Так, 19 июня 1983 на озерах Бирючья Сага и Дадынское мы подняли 15 стаяк по 5-7 птиц в каждой. 25 июля 1984 на Дадынском озере на маршруте длиной 10 км подняли 3 стаи серых гусей (всего 120 особей). В эти же дни на полях у озера кормилось до 2 тыс. серых гусей. В третьей декаде июля 1985 года на отмеченных выше озёрах держалось не менее 500 гусей. 25 июля 1985 около 70 серых гусей кормились на выростных прудах Левокумского рыбхоза, 18 августа 1986 здесь держалось около 100 особей. 10 июля 1986 на озёрах Бирючья Сага и Дадынское кормились стаи по 10-40 особей, в конце месяца здесь держалось около 900 гусей, которых видели здесь потом в течение месяца. С окончанием уборки на озимых полях серые гуси совершают трофические кочёвки вблизи крупных озёр Арзгирского и Левокумского районов, собирая потерянные зерна.

В течение сентября численность серых гусей постепенно возрастает за счёт прилёта их из более северных и восточных районов страны. В конце сентября 1983 года орнитолог А.П.Бичерев (устн. сообщ.) на озере Лысый Лиман (на границе с Калмыкией) видел около 3-4 тыс. особей. В первой половине сентября 1985 и 1986 годов в Левокумском рыбхозе держалось до 500 серых гусей. Наиболее высокой численность этого вида бывает на озёрах Бирючья Сага и Дадынское в октябре – первой половине ноября. В этот период на этих озёрах в последние 10 лет держится от 5 до 10 тыс. гусей, среди которых отмечаются серый гусь, белолобый *Anser albifrons* и пискулька *Anser erythropus*.

Осенний пролёт серых гусей в северо-западных районах Ставропольского края наблюдается с середины октября. По нашим наблюдениям, за вторую половину октября 1980 года в юго-западном направлении в районе села Подлесное пролетели около 10 стай (всего не менее тысячи птиц). Интенсивно они летели в 1980 году и в первые 5 дней ноября: 1 ноября в середине дня через Подлесное на юго-запад пролетели 4 стаи (около 300 особей), 2 ноября – 2 стаи (около 400 птиц). В ночь с 4 на 5 ноября 1980 шёл интенсивный пролёт гусей в западном направлении: до 2 ч ночи пролетело 7-8 стай, в которых насчитывалось по 200 и, возможно, больше особей. С 4 по 6 ноября 1983 серые гуси (видимо, и другие виды) активно летели в ночное время через Ставрополь. За ночь пролетало от 2 до 7 стай в юго-западном направлении. Судя по голосам, стаи гусей были большими. 20 ноября 1977 через Подлесное в юго-западном направлении пролетели 4 стаи по 40-50 особей.

В период осеннего пролёта часть гусей останавливается на отдых и кормёжку. В северо-западных районах края встречаются преимущественно небольшие стаи. В северной и северо-восточной частях у больших озёр и водохранилищ в крупных скоплениях гусей насчитываются тысячи птиц. Во второй половине ноября 1985 года до 5 тыс. серых гусей

держались в Арзгирском районе близ насосной станции (в 3 км от Чограйского водохранилища). В некоторые дни их численность возрастала до 10 тыс. особей. По устному сообщению орнитолога Л.В.Афанасовой (Маловичко), потравы всходов озимых культур на полях 2-й бригады совхоза им. XX партсъезда Арзгирского района составили приблизительно 15% площадей. По её наблюдениям, у гусей, кормящихся на полях, выработался своеобразный режим: в 6 ч птицы с Чограйского водохранилища летели кормиться на поля, с 11 до 12 ч возвращались на воду и с 16 до 18 ч снова летели кормиться на всходы озимых. Поздно вечером гуси возвращались на водоём.

Наблюдавший осенний пролёт птиц И.Л.Мельгунов в октябре 1986 года в окрестностях Нефтекумска (восточная часть края) обратил внимание на то, что пролёт серых гусей начался во второй половине месяца, был слабым и птицы преимущественно летели в юго-западном направлении, лишь небольшое их количество пролетело в южном направлении.

Однако часть гусей на востоке Ставрополья поздней осенью пролетает в юго-восточном направлении. 23 ноября 1984 стая из 6 птиц пролетела на восток в районе посёлка Краснооктябрьский Будённовского района (Н.Д.Сахаров, устн. сообщ.). Обычными серые гуси были на пролёте в ноябре 1986 года в районе села Рожино Курского района, иногда встречались и стаи белолобых гусей (А.Д.Федин, устн. сообщ.).

Пролёт гусей на Ставрополье наблюдается и в декабре, который выдаётся чаще тёплым и солнечным. 3 декабря 1984 стаю из 100 серых гусей видели близ Солнечнодольска, которая пролетела в южном направлении на большой высоте и с большой скоростью, так как дул попутный ветер. Во второй декаде декабря 1984 года 17 серых гусей держались на Солёном озере в Красногвардейском районе. 17 декабря 1979 через село Подлесное пролетели в южном направлении в середине дня 2 стаи из 40 и 60 птиц. В третьей декаде декабря 1979 года, когда установился снег, мы наблюдали 2 стаи приблизительно по 50 особей на озимых полях у Новотроицкого водохранилища. Во второй половине декабря 1979 года около 3-4 тыс. серых гусей (возможно, и белолобых) кормились на озимой пшенице в зерносовхозе «Ульяновский» Георгиевского района. На некоторых полях ими было уничтожено от 5 до 25% посевов. Дирекция совхоза вынуждена была организовать отпугивание гусей с полей, но последние, переместившись на поля соседнего хозяйства, оставались там до 10 января 1980, улетев лишь с похолоданием. Около 500 серых гусей держались в начале января 1980 года в районе села Дербетовка Апанасенковского района. В ночь с 18 на 19 января 1980 около 10 стай серых гусей (и, возможно, других видов гусей) пролетели в южном направлении через посёлок Солнечнодольск.

В январе-феврале 1982 года 40 серых гусей благополучно перезимовали на Отказненском водохранилище, в январе 1985 года здесь держа-

лись около 50 особей. Следует заметить, что в тёплые и мягкие зимы на Отказненском водохранилище зимовку проводит до 2 тыс. серых гусей. Излюбленными местами кормёжки их являются плохо убранные поля кукурузы. В январе-феврале 1982 года стаи по 10-50 особей (всего не менее 300 серых гусей) зимовали в районе Дадынского водохранилища (А.А.Могильный, устн. сообщ.).

Январь 1986 года выдался тёплым, серые гуси отмечались в разных районах Ставропольского края. На полях у станицы Старопавловская (на границе с Кабардино-Балкарией), по устному сообщению О.Хохлова, держались несколько стай серых гусей (всего 150 особей).

Около 1 тыс. серых гусей держались в январе-феврале 1981 года на Новотроицком водохранилище. При отсутствии снежного покрова или когда его было мало, птицы кормились на озимых полях, плохо убранных плантациях кукурузы, на целинных участках, сохраняющихся на плакорных участках в верховьях водохранилища.

При значительном снежном покрове и общем похолодании серые гуси приближались к очагам хозяйственной деятельности человека. Рано утром их поднимали на территории животноводческих комплексов совхоза «Рассвет» и «Дружба» Изобильненского района. Гуси искали себе пищу в кучах навоза, у силосных траншей, у стогов сена и соломы, у хозяйственных построек.

Интересные наблюдения проведены в районе хутора Смыков, расположенного на берегу Новотроицкого водохранилища. Здесь под открытым небом хранились большие бурты (кучи) кукурузы в початках. После выпадения снега гуси десятками и даже сотнями прилетали в сумеречное время кормиться кукурузой. В некоторые дни они кормились в течение ночи, разбрасывая початки по всей территории зернотока, чем и приносили неприятности сторожевой службе. Любопытно, что выставленное чучело из стеблей кукурузы и старой фуфайки было буквально растерзано кормящимися птицами.

Осенью и отчасти зимой серые гуси добываются охотниками в Ставропольском крае. В последние 10 лет в Левокумском рыбхозе ежегодно добывается преимущественно работниками рыбхоза от 20 до 50 гусей. По имеющимся в нашем распоряжении опросным материалам можно оценить общее количество добываемых гусей на территории Ставропольского края ежегодно от 2 до 3 тыс. особей.



Колониальные гнездовья голенастых и веслоногих птиц на западном побережье Каспийского моря (Калмыкия и Дагестан)

Д.В.Бондарев

Второе издание. Первая публикация в 1977*

Водоёмы равнинного Дагестана – один из основных районов обитания голенастых и веслоногих птиц на Северном Каспии. Калмыцкое побережье Каспийского моря значительно беднее этими птицами. Указанные районы обследовались дважды – в мае 1970 и в мае-июне 1973 года, при этом выявлялись места колониальных гнездовий этих птиц и определялись видовой состав и численность птиц в колониях.

Тростниковый пояс, расположенный по берегу моря между дельтой Волги и Кизлярским заливом, являющийся по существу единственной стацией, пригодной для обитания голенастых, на калмыцком побережье относительно не широк. Частые сгонно-нагонные ветры резко меняют уровень воды в береговой зоне, создавая неблагоприятные условия для гнездования голенастых. Небольшие (20-25 га) редкие степные озёра, окружённые бордюрами тростника и рогоза, служат местообитаниями единичных кочующих негнездящихся серых цапель *Ardea cinerea*. Условий для колониального гнездования голенастых и веслоногих птиц нет и в северной части Кизлярского залива. На территории заказника «Морской Бирючок» Калмыцкой АССР по побережью Кизлярского залива в 1970 году были встречены единичные рыжие цапли *Ardea purpurea*, гнездование которых не обнаружено. В 1973 году также отмечались лишь одиночки жёлтых *Ardeola ralloides* и серых цапель. По сообщению егерей, цапли здесь не гнездились.

На Прикумских озёрах в Андра-Атинском охотничьем хозяйстве в 1970 году гнездились серые и большие белые *Casmerodius albus* цапли. Гнездовья были представлены небольшими очагами в тростниках по берегам озёр в пойме реки Кумы. При посещении этого района в 1973 году было обнаружено, что после ввода в действие Кумского канала и сброса вод реки Кумы в море с 1971 года (вода из Кумы перестала поступать в озёра) их уровень значительно понизился, часть озёр пересохла. Цапли здесь отмечались единично. Их гнездовий в настоящее время на Прикумских озёрах нет.

* Бондарев Д.В. 1977. Колониальные гнездовья голенастых и веслоногих птиц на западном побережье Каспия (Калмыкия и Дагестан) // *Ресурсы пернатой дичи побережий Каспия и прилегающих районов (охрана, использование и изучение)*. Астрахань: 83-86.

На дагестанском побережье Кизлярского залива тростниковый пояс более широк. При обследовании охотничьего хозяйства «Кизлярское» ЦСВВОО в мае 1973 года между устьями протоков Прорва и Средняя, в 3-4 км от берега моря в зарослях тростника была обнаружена колония цапель. По сообщению егеря В.Г.Сячина, в 1972 году она располагалась ближе к устью протока Средняя. После выжига тростника зимой 1972/73 года колония переместилась на 2 км к западу. В настоящее время в ней гнездится до 100 пар серых, 250 пар больших белых, 100 пар рыжих, около 150 жёлтых цапель, по 50 пар колпиц *Platalea leucorodia*, караваек *Plegadis falcinellus* и квакв *Nycticorax nycticorax*.

На косе «Двадцатый осередок», далеко вдавшейся в Кизлярский залив, заросшей тростником и рогозом, возможно гнездование кудрявых пеликанов *Pelecanus crispus*. При посещении хозяйства 24 и 25 мая 1973 на площади 60 га мелководий учтено 33 кудрявых пеликана. Периодические нагонные ветры значительно повышают уровень воды и могут губительно влиять на гнездовье.

Современные водоёмы дельты реки Терек Д.З.Демин (1963) делит на следующие крупные системы: 1) проток Карагалинка с Нижне-Терскими и Аракумскими озёрами; 2) приустьевые участки протоков Кордонка и Старый Терек; 3) проток Таловка с Каракольскими озёрами; 4) Новый Терек, связанный с Аграханским заливом.

В системе Нижне-Терских озёр в 1970 году обследовано озеро Чугунное. Гнездовый голенастых и веслоногих птиц на нём нет, оно служит кормовой стацией для цапель, гнездящихся на Ачикольском озере. Колония в 1970 году была представлена следующими видами: серая цапля (60 гнёзд), большая белая цапля (до 50 гнёзд), малая белая цапля *Egretta garzetta* (около 35 гнёзд), жёлтая цапля (до 50 гнёзд), рыжая цапля (до 35 гнёзд), малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus* (150 гнёзд). В 1973 году обследование этой колонии не производилось, но, по сообщению Кизлярского районного охотоведа И.Ф.Орлова, она существовала в прежних масштабах.

По приустьевым участкам протоков Кордонка и Старый Терек колониальных гнездовых голенастых и веслоногих птиц нет. Самая крупная гнездовая колония голенастых птиц и малых бакланов находится на Каракольских озёрах. В 1963 году их площадь (по Д.В.Демину) составляла 2 тыс. га. В 1973 году площадь прудов, созданных на базе озёр, составила 13 тыс. га. Большая часть акватории покрыта тростниковыми зарослями, в которых сделаны прокосы. Колония находится в 2 км к западу от центрального прокоса, гнёзда располагаются в тростнике. По данным обследования колонии с самолёта сотрудником Дагестанского университета Ю.В.Пишвановым, в 1972 году в ней гнездились до 10 тыс. голенастых птиц и малых бакланов. По периферии колонии были разбросаны небольшими группами (по 5-10) гнёзда больших белых цапель.

В центре колонии плотность была очень высока. В 1973 году колония располагалась двумя крупными очагами. Видовой состав: колпица, каравайка, серая, большая белая, рыжая и жёлтая цапли, малый баклан. Общее число гнёзд – более 5 тыс.

Вблизи одного из плёсов Каракольских озёр, именуемого «Светлой култучиной», в 1973 году в тростнике обнаружена колония из 80 гнёзд больших белых, серых и рыжих цапель. Плотность гнездования невелика, расстояние между гнёздами – до 3-5 м.

Акташские и Батмаклинские озёра, расположенные в поймах рек Акташ и Новый Терек и питающиеся в половодье от этих рек, в 1970 году представляли ряд плёсов, свободных от надводной растительности, соединённых между собой узкими проходами в тростниковых зарослях. На Акташских озёрах была небольшая колония (25-30 гнёзд) рыжих, серых и больших белых цапель. В 1971 году озёра осушили. На Батмаклинских озёрах в 1970 году были обнаружены небольшие очаги гнездования рыжих и серых цапель: по 3-5 гнёзд в каждом. Всего было учтено до 25 гнёзд. В 1973 году цапли на Батмаклинских озёрах не гнездились, так как вода из реки Акташ сюда больше не поступала.

В нижнем течении протока Новый Терек (на Латышском острове) расположена крупная смешанная колония. Гнёзда размещаются в ивовом лесу на высоте 3-6 м. Данные учётов гнездящихся птиц приведены в таблице 1.

Таблица 1. Численность гнездящихся птиц
в колонии на Латышском острове

Виды	Число жилых гнёзд	
	1970 год	1973 год
Кваква <i>Nycticorax nycticorax</i>	189	170
Малая белая цапля <i>Egretta garzetta</i>	63	155
Египетская цапля <i>Bubulcus ibis</i>	56	3
Жёлтая цапля <i>Ardeola ralloides</i>	75	860
Большая белая цапля <i>Casmerodius albus</i>	2	–
Всего	385	1188

Аграханский залив в 1959 году имел площадь 14.5 тыс. га (Демин 1963). В расположенном на заливе охотхозяйстве «Дагестанское» в 1969 году отмечалось резкое сокращение, по сравнению с 1963 годом, числа гнездящихся пеликанов, одновременно заметно возросло на гнездовье число бакланов (Рухлядев, Ибрагимов, Хонякина, Закариев, Рамазанов 1971). В 1970 году обследована колония (размещённая двумя очагами) в 1.5 км к северо-востоку от центральной усадьбы хозяйства, в 300 м от берега, на старом поваленном тростнике. В 1973 году она переместилась на 1.5 км к северо-востоку в глубь зарослей тростника. Численность и видовой состав птиц в ней показаны в таблице 2.

Таблица 2. Численность гнездящихся птиц
в колонии на Аграханском заливе

Виды	Число жилых гнёзд	
	1970 год	1973 год
Большая белая цапля <i>Casmerodius albus</i>	25	60
Серая цапля <i>Ardea cinerea</i>	25	45
Рыжая цапля <i>Ardea purpurea</i>	15	20
Жёлтая цапля <i>Ardeola ralloides</i>	5	—
Колпица <i>Platalea leucorodia</i>	10	20
Каравайка <i>Plegadis falcinellus</i>	25	80
Малый баклан <i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	55	40
Всего	160	265

Колония кудрявых пеликанов в 1970 году насчитывала 22 гнезда. Располагалась она в средней части Аграханского залива недалеко от впадения в него протока Новый Терек. В 1973 году в связи с прорывом Терека через Аграханский полуостров в море, приведшим к резкому падению уровня воды в заливе, колония переместилась к югу на более глубокое место. Она состояла из 17 гнёзд, которые впоследствии были брошены птицами из-за вмешательства человека.

Все описанные колониальные гнездовья голенастых и веслоногих находятся под значительным влиянием антропогенных факторов. Осушение ряда водоёмов (озеро Колаколь, Акташские озёра и др.) вызвало сокращение районов гнездования указанных видов, вследствие чего их гнездовья сконцентрировались на сохранившихся крупных водоёмах.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2218: 3615-3617

Чайковые птицы города Витебска

В.В.Кузьменко, А.Р.Кульгавая

Второе издание. Первая публикация в 2020*

Птицы семейства чайковых Laridae как один из компонентов экосистемы оказывают существенное влияние на естественные и антропогенно-изменённые ландшафты. Являясь экологически пластичной группой птиц, они хорошо адаптируются к происходящим изменениям среды. У них наблюдаются изменения в этологических и трофических отноше-

* Кузьменко В.В., Кульгавая А.Р. 2020. Экология птиц семейства чайковые (Laridae) в городе Витебске // Инновационно-технологическое развитие науки и образования в XXI веке. М.: 228-230.

ниях: многие виды осваивают несвойственные для них гнездовые биотопы, остаются зимовать в городах. Чайковые имеют важное практическое значение, могут выступать как индикаторы состояния окружающей среды, массовые виды следует учитывать в рыбоводстве, сельском хозяйстве, авиации и медицине.

Сбор материалов проводился в 2018-2020 годах в городе Витебске и его пригородной зоне. Полевые исследования проведены в различных ландшафтах Витебска и его окрестностей, входящих в черту города. Для выяснения качественного и количественного состава, биотопического распределения, динамики в различных стадиях города основное внимание уделялось обследованию наиболее перспективных для обитания чайковых птиц природных комплексов по общепринятым (Равкин, Челинцев 1990; Боголюбов 1999) методикам: учёты на маршрутах и стационарных полигонах; картографирование поселений; опрос работников предприятий, на территории которых располагаются колонии чайковых птиц, специалистов комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды.

В Витебске нами установлено обитание 8 видов чайковых птиц, из которых 4 – озёрная *Larus ridibundus* и сизая *L. canus* чайки, речная *Sterna hirundo*, чёрная *Chlidonias niger* крачки – являются постоянно гнездящимися (см. таблицу).

Видовой состав и статус чайковых птиц в Витебске

Вид	Гнездование	Численность	Статус	Тренды численности
Малая чайка <i>Larus minutus</i>	(гн)	р	пе	ф
Озёрная чайка <i>Larus ridibundus</i>	гн	о	пе	вз
Сизая чайка <i>Larus canus</i>	гн	мч	пе	вз
Клуша <i>Larus fuscus</i>	–	–	пр	ну
Серебристая чайка <i>Larus argentatus</i>	(гн)	р	пе	вз
Речная крачка <i>Sterna hirundo</i>	гн	мч	пе	ст
Чёрная крачка <i>Chlidonias niger</i>	гн	мч	пе	ф
Белокрылая крачка <i>Chlidonias leucopterus</i>	(гн)	р	пе	ф

Условные обозначения: гн – гнездящийся; (гн) – гнездование возможно; р – редкий; о – обычный; мч – малочисленный; пе – перелётный; пр – пролётный; ф – флуктуирует; вз – возрастает; ну – не установлена; ст – стабильна

В процессе нарастающего антропогенного воздействия на популяции чайковых птиц происходят изменения их биологических особенностей. Особенно это касается освоения новых станций и кормовых ресурсов.

Сизая чайка в Витебской области занимает разные биотопы: верховые болота, торфяные карьеры и торфопеработки, озёра, рыбопроизводные пруды, песчаные и доломитовые карьеры, пруды очистных сооружений, острова крупных рек.

В последние десятилетия в крупных городах Белоруссии, в том числе в Витебске, появились городские группировки сизых чаек, которые кормятся в основном на свалках и гнездятся на крышах промышленных

предприятий, имеющих боковые бордюры. В отличие от других чайковых, гнездящихся на крышах, сизая чайка проявляет максимальные адаптационные возможности, занимая крыши с разным типом покрытия.

В городе Витебске колонии сизой чайки располагаются на крышах цехов «Телезавода», завода «Вистан», завода «Визас», на хирургическом корпусе «Онкодиспансера». Ранее отмечалось гнездование отдельных пар на водоёме «Журжево». Общая численность сизой чайки составляет от 40-50 пар и имеет тенденцию к увеличению.

Гнездовые колонии озёрной чайки располагаются преимущественно на городских водоёмах. В частности, это «Журжево» и ряд небольших водоёмов по улице Гагарина. Общая численность озёрной чайки составляет около 300-400 пар.

Речные крачки встречаются на водоёмах с обширными участками открытой воды – озёрах, водохранилищах, прудах рыбхозов, больших реках. Придерживаются в основном островов, песчаных и галечниковых побережий и кос или плавней, избегают мест с сильно развитой водной и околоводной растительностью. В Витебске небольшая колония от 3-5 пар речных крачек отмечается на водоёме «Журжево», отдельные пары гнездятся на небольших водоёмах по улице Гагарина. Общая численность не превышает 15 пар.

Чёрная крачка в Витебской области заселяет водоёмы с хорошо развитой зоной водной и околоводной растительности и участками мелководий – зарастающие озёра, старицы и затоны рек, а также топкие низинные болота с окнами чистой воды, заброшенные карьеры торфопорубок, пруды рыбоводных хозяйств и др. В Витебске гнездовая колония чёрной крачки располагается на водоёме «Журжево» и не превышает 10 пар.

Птицы семейства Laridae играют важную роль в функционировании городской экосистемы, в первую очередь за счёт многочисленности отдельных видов, являются переносчиками возбудителей болезней человека и сельскохозяйственных животных. Чайковые птицы являются переносчиками гельминтов, общих с домашними птицами, млекопитающими, в том числе и человеком, орнитоза, птичьего гриппа, церкариоза. Важной является также проблема хищничества чаек, которые уничтожают птенцов, разоряют гнёзда других птиц города.

Л и т е р а т у р а

- Боголюбов А.С. 1999. *Изучение видового состава и численности птиц методом маршрутного учёта*. М.: 1-25.
- Равкин Е.С., Челинцев Н.Г. 1990. *Методические рекомендации по комплексному маршрутному учёту птиц*. М.: 1-33.



Массовая линька лебедей-шипунов *Cygnus olor* на Северном Каспии

Г.А.Кривоносов

Второе издание. Первая публикация в 1972*

Популяция лебедя-шипуна *Cygnus olor*, населяющая низовья дельты Волги, состояла последние годы из 2.0-2.8 тыс. гнездящихся пар, а годовой прирост популяции достигал 8-11 тыс. молодых птиц. Известно, что лебеди-шипуны становятся половозрелыми на четвёртом году жизни, поэтому значительную часть их популяции составляют неполовозрелые особи от 1 до 3 лет, ведущие образ жизни, резко отличающийся от такого гнездящихся птиц.

При исследованиях динамики численности лебедя-шипуна в дельте Волги в 1960-1971 годах мы обратили внимание на то, что в сезон размножения численность неполовозрелых особей составляет здесь только 6-25% от числа размножающихся птиц, между тем, исходя из количества гнездящихся пар и величины годового приплода, она должна превышать их численность не менее чем в 5-6 раз. Поэтому мы высказали предположение, что большинство неполовозрелых лебедей-шипунов проводят лето за пределами дельты Волги – района своего рождения, как это отмечено для других областей распространения данного вида.

Действительно, в июле 1971 года при обследовании побережья Каспийского моря между устьями Волги и Урала были обнаружены большие скопления линяющих неполовозрелых лебедей-шипунов. На прибрежных мелководьях между восточной границей дельты Волги (остров Новинский) и устьем реки Урал (Яицкий канал-рыбоход) держалось 11 тыс. этих птиц. Отдельные скопления их содержали от 200 до 4000 особей. Наиболее крупные стаи располагались в районе Забурунской, Мартышечьей и Маслинской кос.

Лебеди-шипуны проводят лето на мелководьях, занимающих полосу шириной от 15 до 25 км, между кромкой берега и полутораметровой изобатой. Надводная растительность здесь отсутствует, а подводная представлена преимущественно зарослями харовых водорослей, покрывающими дно (на 60-100%) на площади в несколько сотен квадратных километров. Водоросли развиты здесь так сильно, что занимают 50-75% всей толщи воды. На отдельных участках акватории произрастает рдест гребенчатый *Potamogeton pectinatus*, образующий «поля» в 5-20 км². Соленость воды – 4-6‰, глубины – 0.2-1.2 м.

* Кривоносов Г.А. Массовая линька лебедей-шипунов на Северном Каспии

// Ресурсы водоплавающих птиц СССР, их воспроизводство и использование. М., 1: 116-117.

Стаи линяющих лебедей-шипунцов проводят весь период линьки в 10-15 км от берега, не совершая больших перемещений. Основные корма лебедей в это время – харовые водоросли и рдест гребенчатый, запасы которых практически не ограничены. Места линьки сравнительно труднодоступны и довольно редко посещаются людьми.

Таким образом, современное благополучие и постоянный рост численности дельтовой популяции шипуна определяются не только благоприятными условиями размножения птиц в дельте Волги, но и наличием удобных угодий для летней линьки вблизи от района гнездования. Прибрежные мелководья Каспия между устьями Волги и Урала следует причислить к местам наиболее массовой линьки лебедей в СССР.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2218: 3619-3620

Материалы к зимнему орнитологическому аспекту юго-запада Приморья

А.А.Назаренко

Второе издание. Первая публикация в 1962*

Наблюдения проводились в зимние месяцы 1959 года (декабрь), 1960, 1961 и 1962 годов (январь, февраль) главным образом на территории и в окрестностях заповедника Кедровая падь с кратковременными выездами в более северные (Горно-таёжная станция Дальневосточного филиала АН и окрестности города Арсеньева) и южные (Краскино, Хасан) районы.

Удалось выяснить видовой состав зимующих птиц (76 видов), его изменение в разные зимы и в разных частях исследуемой территории и некоторые факторы (характер снегового покрова, кормовые ресурсы), определяющие зимний орнитологический аспект каждого года. Кроме того, выяснились ландшафтные связи зимующих видов птиц. В частности, получены данные о зимовании следующих видов птиц, не отмеченных ранее в литературе: серой цапли *Ardea cinerea*, кряквы *Anas platyrhynchos*, восточноазиатского сарыча *Buteo buteo japonicus*, уссурийского полевого жаворонка *Alauda arvensis nigrescens*, московки *Periparus ater*, желтоголового королька *Regulus regulus*, овсянки-ремеза *Ocyris rusticus* и желтоголовой овсянки *Cristememberiza elegans*. Подтверждены данные К.А.Воробьёва (1954) о зимовках белой цапли *Casmerodius albus*,

* Назаренко А.А. 1962. Материалы к зимнему орнитологическому аспекту юго-запада Приморья // Материалы 3-й Всесоюз. орнитол. конф. Львов, 2: 107-108.

японского перепела *Coturnix japonica*, камчатского кречета *Falco rusticolus grebnitzkii* и некоторых других видов.

На основе ландшафтных связей зимующие птицы разделяются на две группы. Первая группа – виды, связанные с природными ландшафтами (леса, луга, незамерзающие ручьи и реки). Это нормальная зимующая фауна птиц. Вторую группу образуют виды птиц, прямо или косвенно связанные с человеком. Они не встречаются вне культурного ландшафта. Область их естественных зимовок находится южнее, и лишь в результате изменения человеком природных ландшафтов создались условия, позволившие видам этой группы зимовать в более высоких широтах. В группу входят чёрная ворона *Corvus corone orientalis*, овсянки ремез и желтогорлая, китайская зеленушка *Chloris sinica*, полевой жаворонок (зимой только на полях, огородах, у дорог), мелкие хищники-орнитофаги: перепелятник *Accipiter nisus* и дербник *Falco columbarius*, видимо, японский перепел и некоторые другие.

Отдельные виды из первой группы также проникают в культурный ландшафт, причём подчас они здесь более многочисленны, чем вне его (мохноногий канюк *Buteo lagopus*, восточноазиатский сарыч, тетеревиный *Accipiter gentilis*, пустельга *Falco tinnunculus*, большеклювая ворона *Corvus macrorhynchos*, урагус *Uragus sibiricus*, клинохвостый сорокопуд *Lanius schenocercus* и др.).



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2218: 3620-3622

Птицы и хозяйственная деятельность людей на Крайнем Севере

В.Д.Скребов

Второе издание. Первая публикация в 1966*

В последние годы на севере Советского Союза бурно развиваются промышленность и сельское хозяйство. Развитие производительных сил Севера вызвало большой приток населения, в связи с чем на некогда пустынных просторах Заполярья возникли большие города и множество посёлков. Как влияет усиливающая хозяйственная деятельность людей в Заполярье на птиц, изобилующая здесь преимущественно летом?

Наши длительные наблюдения над реакцией птиц на хозяйство человека, осваивающего богатство Севера, позволяют разделить их на 4

* Скребов В.Д. 1966. Птицы и хозяйственная деятельность людей на Крайнем Севере // Вопросы зоологии: материалы к 3-му совещ. зоологов Сибири. Томск: 158-159.

группы: а) приспособляющихся к хозяйству людей и пользующихся плодами их трудов; б) безразлично относящихся к хозяйственной деятельности людей, но сохраняющих инстинкт «дома»; в) терпящих существенный урон от хозяйственных коммуникаций, но не пользующихся результатами труда людей; г) «непричастных» к хозяйству людей.

К первой группе относятся представители следующих семейств: поморники, чайки, ласточки, вороновые, трясогузковые, скворцы, овсянковые. В конце марта – начале апреля около посёлков Заполярья, особенно тех, где развита рыбообрабатывающая промышленность, собираются тысячные стаи серых ворон *Corvus cornix*. Разбившиеся на пары и избравшие гнездовые участки в радиусе до 40 км от поселков, они ежедневно утром и вечером прилетают кормиться на свалки. Среди ворон здесь можно видеть серебристых *Larus argentatus* s.l. и других северных чаек. Гораздо большее скопление чаек и поморников наблюдается около рыбопромышленных посёлков тундровой зоны. При этом число кормящихся здесь летом чаек и поморников заметно увеличивается в годы отсутствия в тундре мышевидных грызунов.

Почти одновременно с серыми воронами прилетают пуночки *Plectrophenax nivalis*. Тысячами они ютятся и находят пищу в посёлках. Как вороны, так и пуночки держатся здесь иногда до середины мая, то есть до времени интенсивного таяния снега и массового прилёта птиц.

Вновь образовавшиеся посёлки в лесотундровой зоне Заполярья привлекают к себе некоторых воробьиных, в частности, белых трясогузок *Motacilla alba*. Нам пришлось наблюдать большое скопление белых трясогузок в недавно возникшем (в 1963 году) большом посёлке Снежногорск (Красноярский край). Они вылетали из окружающего леса кормиться на помойки. На одной яме здесь насчитывалось до 18 птиц.

К первым поселенцам посёлков из птиц Крайнего Севера следует отнести домового воробья *Passer domesticus*. Этих птиц теперь можно встретить в большинстве заполярных посёлков, расположенных на магистральных реках Севера. Прочно обжились колонии домовых воробьёв в таких заполярных городах, как Нарьян-Мар, Салехард, Дудинка.

В городе Норильске поселились воронки *Delichon urbicum*, при этом по мере застройки лесотундры многоэтажными каменными зданиями колония ласточек увеличивается, птицы лепят гнёзда на карнизах недавно построенных домов. В окрестностях городов Заполярья круглогодично обитают пары воронов *Corvus corax*. В посёлке Коткино, находящемся в Заполярье на реке Суле (приток Печоры), прочно обосновалась с 1950 года колония обыкновенных скворцов *Sturnus vulgaris*.

Совершенно иное отношение к хозяйству человека на Севере гусеобразных птиц и куликов. Неоднократно приходилось наблюдать заселение издавна облюбованных этими птицами водоёмов Севера, оказавшихся по случаю застройки в черте таких городов, как Нарьян-Мар, Сале-

хард, Норильск. На недавно заселённой окраине Салехарда мы наблюдали в 1961 году гнездо шилохвосты *Anas acuta*, которая вывела птенцов около озера в черте вновь застроенного района города. Здесь же на окраинах мелких озёр и болот встречаются гнёзда турухтанов *Philomachus pugnax* и круглоносых плавунчиков *Phalaropus lobatus*. Приведённые факты объясняются инстинктом «дома».

Большой ущерб несут от людей, их хозяйственных коммуникаций виды куриных птиц, особенно белые куропатки *Lagopus lagopus*. Эти птицы пролетают большими стаями над поселениями лесотундровой зоны, многие из них разбиваются о телеграфные и электрические провода. Здесь белые куропатки легко попадают под выстрелы охотников. В 1961 году отмечен случай налёта на провода глухаря *Tetrao urogallus* в городе Салехарде. Остальные птицы, как, например, гагары, совы и другие, остаются «безучастными» к хозяйству человека.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2218: 3622-3623

Водоплавающие птицы, зимующие у Черноморских берегов Кавказа

В.В.Строков

Второе издание. Первая публикация в 1968*

Зимовки водоплавающих птиц у Черноморского побережья Кавказа совсем не изучены. Мы проводили непрерывные наблюдения за зимующими водоплавающими птицами на побережье Чёрного моря на участке от Туапсе до Сухуми в течение трёх лет после окончания Великой Отечественной войны и менее регулярные в 1951, 1953, 1955 и 1956 годах.

В этом районе мелководные заливы и лагуны отсутствуют, относительно большие глубины начинаются близко от берега, только устья рек образуют иногда подобие лагун. Условия для зимовок водоплавающих птиц не очень благоприятны, но всё же некоторые виды зимуют здесь постоянно.

В большом количестве в середине ноября появляется левантский буревестник *Puffinus yelkouan* стаями по 5-15 штук. Общая численность его достигает здесь 5-6 тыс. птиц. Чернозобая гагара *Gavia arctica* образует стаи по 15-40 птиц, которые держатся не ближе 400 м от берега. При учёте с катера на участке моря между Сочи и Адлером отмечено

* Строков В.В. 1968. Водоплавающие птицы, зимующие у Черноморских берегов Кавказа // Ресурсы водоплавающей дичи в СССР, их воспроизводство и использование. М., 1: 116-117.

1090-1100 гагар (в пределах видимости в бинокль), следовательно, во всём районе их зимует не менее 12 тыс. В стаях этого вида наблюдаются отдельные особи и пары краснозобой гагары *Gavia stellata*. Из поганок многочисленны чомга *Podiceps cristatus* и рогатая поганка *Podiceps auritus*, появляющиеся в конце сентября. Они держатся крупными стаями, часто имеющими смешанный состав. В утренние и вечерние часы стаи разделяются: чомга кормится в открытом море, рогатая поганка — близ устьев рек. Зимуют, но не образуют стай, серощёкая *Podiceps grise-gena* и черношейная *P. nigricollis* поганки. Общая численность поганок достигает 3800-4000 птиц. Большой *Phalacrocorax carbo* и малый *Ph. pygmaeus* бакланы встречаются стайками по 3-5 птиц, общая их численность не превышает 500. Один раз наблюдался кудрявый пеликан *Pelecanus crispus*.

Лебедь-шипун *Cygnus olor* и серый гусь *Anser anser* на зимовках редки, но чаще встречаются осенью и весной на пролёте. Они отдыхают на море. Пеганка *Tadorna tadorna* встречается спорадически с начала ноября, увеличиваясь в числе во время похолоданий и снегопадов у Крымских берегов. Держатся пеганки обычно в отдалении от берегов и приближаются к ним лишь по вечерам. Общая численность их в разные годы составляла 2000-3000 птиц.

Кряква *Anas platyrhynchos*, серая утка *Anas strepera*, свиязь *Anas penelope* и чирок-трескунок *Anas querquedula* на зимовках немногочисленны. Отдельные стаи их, достигающие 200-300 птиц, держатся в дневное время на взморье. Они приближаются к берегам в устьях рек и залетают вверх по течению. Общее число речных уток, появляющихся у Черноморских берегов Кавказа, можно определить в 10-15 тыс. Из нырковых уток зарегистрированы зимой хохлатая *Aythya fuligula* и морская *A. marila* чернети, гоголь *Bucephala clangula*, луток *Mergellus albellus* и длинноносый крохаль *Mergus serrator*. Последний вид наиболее многочислен. Общая численность нырковых уток достигает 20 тыс.

В последнее десятилетие в этом районе значительно увеличилась плотность населения, развернулось строительство курортов и санаториев, возросла интенсивность движения судов, прогулочных и спортивных катеров в прибрежной полосе моря. Условия для зимовок птиц ухудшились. В массе у берегов Кавказа зимуют теперь только виды, питающиеся мелкой рыбой и хозяйственными отбросами, не являющиеся заманчивой добычей для охотников. В настоящее время развитого промысла зимующих птиц здесь нет, но в целях сохранения их запасов следовало бы установить полный запрет охоты на них в зимнее время.

