

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2022

XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2228
EXPRESS-ISSUE

2022 № 2228

СОДЕРЖАНИЕ

- 4063-4080 Редкие водоплавающие и околоводные птицы на участке среднего течения реки Великой и её притоков. С. А. ФЕТИСОВ, М. С. ЯКОВЛЕВА
- 4080-4083 Удод *Upupa epops* с аномальным клювом. Л. В. МАЛОВИЧКО, А. Н. ХАРИН
- 4083-4096 Редкие и охраняемые птицы приаэродромной территории аэропорта «Гагарин» (Саратов). А. В. БЕЛЯЧЕНКО, Е. Ю. МОСОЛОВА, А. А. БЕЛЯЧЕНКО
- 4096-4100 Первая достоверная регистрация грязовика *Limicola falcinellus* в Тверской области. В. А. ЧЕРКАСОВ, Д. В. КОШЕЛЕВ
- 4100-4104 Акустическое привлечение птиц на гнездование как метод их изучения и сохранения. А. Ю. КРЕТОВА, Н. В. ЛАПШИН
- 4104-4105 Экология гнездования белой трясогузки *Motacilla alba* и её связь с обыкновенной кукушкой *Cuculus canorus*. А. Д. НУМЕРОВ
- 4105-4107 О численности куриных птиц на Западном Алтае. Б. В. ЩЕРБАКОВ
- 4107-4108 К биологии кряквы *Anas platyrhynchos* в Центральном Сихотэ-Алине. В. К. РАХИЛИН
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2022 № 2228

CONTENTS

- 4063-4080 Rare waterfowl and semiaquatic birds in the area of the middle course of the Velikaya River and its tributaries.
S. A. FETISOV, M. S. YAKOVLEVA
- 4080-4083 A hoopoe *Upupa epops* with anomalous beak.
L. V. MALOVICHKO, A. N. KHARIN
- 4083-4096 Rare and protected birds near the aerodrome area of the airport “Gagarin” (Saratov). A. V. BELYACHENKO,
E. Yu. MOSOLOVA, A. A. BELYACHENKO
- 4096-4100 The first reliable registration of the broad-billed sandpiper *Limicola falcinellus* in the Tver Oblast.
V. A. CHERKASOV, D. V. KOSHELEV
- 4100-4104 Acoustic attraction of birds to nesting as a method of their study and conservation. A. Yu. KRETOVA, N. V. LAPSHIN
- 4104-4105 Breeding ecology of the white wagtail *Motacilla alba* and its relationship with the common cuckoo *Cuculus canorus*.
A. D. NUMEROV
- 4105-4107 On the number of gallinaceous birds in the Western Altai.
B. V. SCHERBAKOV
- 4107-4108 On the biology of the mallard *Anas platyrhynchos* in the Central Sikhote-Alin. V. K. RAKHILIN
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Редкие водоплавающие и околоводные птицы на участке среднего течения реки Великой и её притоков

С.А.Фетисов, М.С.Яковлева

Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский», ул. 7 Ноября, 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru
Марина Станиславовна Яковлева. Опочка, Россия. E-mail: Matilda105@yandex.ru

Поступила в редакцию 22 июля 2022

Река Великая – самая крупная река в Псковской области: её длина 430 км, а водосборный бассейн составляет не менее 25 тыс. км², то есть почти половину территории области. Великая имеет 14 притоков, среди которых Алоль, Исса, Пскова, Синяя, Сороть, Утроя, Черёха и др. В своём верховье Великая на протяжении 124 км протекает через 21 озеро. В среднем течении она имеет хорошо выраженную пойму. Русло реки извилистое, его ширина в верхнем и среднем течении достигает 20-40, а в нижнем – 100 м. На реке более 70 порогов и перекатов (Псковская энциклопедия 2007). В целом река Великая с её притоками играет важную роль в жизни в первую очередь водно-болотных видов птиц, причём не только в периоды их сезонных перелётов, но также во время размножения и даже зимовки ряда видов, в том числе редких и охраняемых. Наряду с этим изученность авифауны долины Великой до сих пор основывается в основном на орнитологических исследованиях в дельте этой реки (Зарудный 1910; Нестеров, Никандров 1913, 1914; Мешков 1963, 1978; Борисов 2003, 2004; Рамсарское... 2006; Борисов и др. 2007, 2021; Фетисов 2018, 2022; и мн. др.) или в её нижнем течении (Фетисов 1998б; 1999; Шемякина, Яблоков 2001; Косенков, Фетисов 2018; и др.). Для среднего и верхнего течения Великой публикации о птицах до начала XXI века практически отсутствовали. В связи с этим в последние два десятилетия авторами предпринимались специальные попытки восполнить этот пробел, по крайней мере в среднем течении, условно принятом нами в границах от озера Зверино около турбазы «Алоль» Алольской волости Пустошкинского района до города Острова (рис. 1). Для этого были организованы три сплава по Великой на лодках: 1) от озера Зверино до деревни Яковлево Идрицкой волости Себежского района (Фетисов, Дроздецкий 2005), 2) от озера Зверино до города Опочка (Яковлева 2014) и 3) от Опочки до города Остров (Яковлева 2016а), а также два сплава по притокам Великой – 4) реке Исса (Яковлева 2016б) и 5) реке Синяя (Яковлева 2017). Помимо того, периодические выезды на места наблюдений с берега были налажены на границе Пустошкинского и

Себежского районов, в районе озера Белое (Вербилдовское), расположенного рядом с рекой Великой и сообщающегося с ней ручьём, а также на северном берегу озера Могиленское в Себежском районе и протекающем через это озеро притоке Великой – реке Неведрянка (Фетисов 1998а, 2013, 2014, 2016в; Фетисов и др. 2002). В зимний и ранневесенний периоды кратковременные выезды и наблюдения проводились на Великой в районах расположения Максютинской и Шильской ГЭС, соответственно, в Себежском и Опочечком районах (Фетисов, Волков 2010; Фетисов 2016а,г). Помимо того, проживая в городе Опочка, где протекает река Великая, М.С.Яковлева ежегодно имела возможность круглогодично наблюдать за многими птицами на этой реке в пределах города и его ближайших окрестностей (Фетисов 2013, 2015; Фетисов, Яковлева 2014, 2017). В других местах при удобных случаях проводились разовые наблюдения, например, в составе Псковского полевого отряда Балтийского фонда природы (Фетисов и др. 1997), или опросы сведущих любителей природы (Фетисов и др. 2010; Фетисов, Ганнибал 2021). К тому же авторы просмотрели всю доступную литературу, касающуюся птиц на рассматриваемой территории (Пухов 2011; Тарасенко 2018), включая средства массовой информации (Гейченко 1981), и свели воедино все ранее неопубликованные ими материалы.

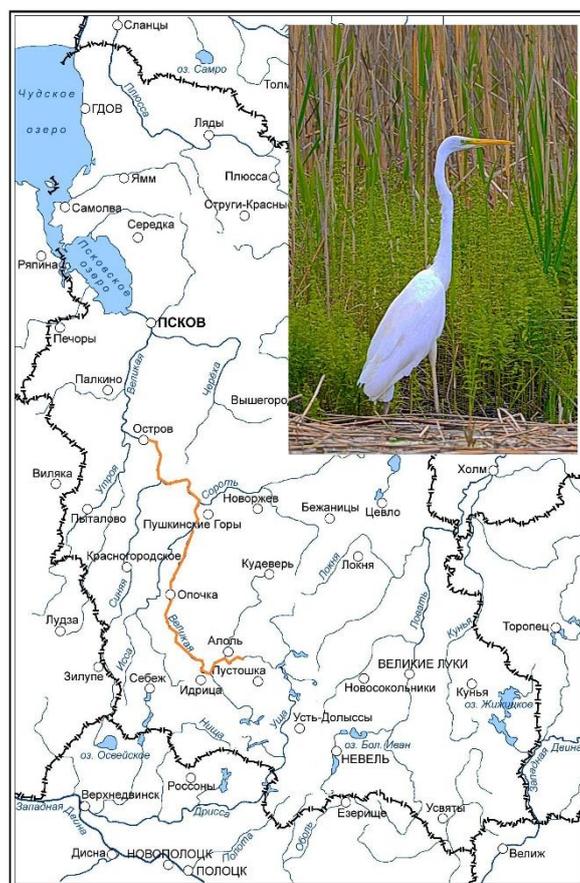


Рис. 1. Речная сеть основных рек Псковской области и среднее течение реки Великой (выделено оранжевым цветом). На врезке: молодая большая белая цапля *Casmerodius albus*, Озеро Кучане около истока реки Сорочь, 25 августа 2007, фото С.А.Фетисова

Названия птиц и характеристики их статуса даны по аннотированному списку птиц Псковской области (Бардин, Фетисов 2019). Все сведения об административно-территориальном делении Псковской области в местах наблюдений приведены с учётом сведений, изложенных в справочнике И.С.Пожидаева с соавторами (1988). В статье приведены сведения о 12 видах птиц, внесённых в Красную книгу Псковской области (2014), в том числе о 4 видах (чернозобой гагаре, скопе, орлане-белохвосте и кулике-сороке), оставленных в 2021 году в списке птиц Красной книги Российской Федерации (2021), а также о 17 видах, редких в Псковской области.

Охраняемые в Псковской области виды птиц

Лебедь-кликун *Cygnus cygnus*. Пролётный, гнездящийся, зимующий вид. Во время весеннего пролёта кликуны появляются в разных местах на реке Великой и держатся там до той поры, пока на озёрах не сойдёт лёд, или продолжают свой перелёт дальше, достаточно отдохнув на реке и покормившись. Например, в 2019 году пару кликунов на реке в Опочке наблюдали уже 6 марта, а в 2022 году трёх особей – 22 марта*. В период размножения оставшиеся на лето или загнездившиеся на лесных озёрах по соседству с рекой Великой кликуны нередко вылетают кормиться на мелководные заливы этой реки. Так, 15 мая 2011, по наблюдениям С.М.Волкова и С.А.Фетисова, пара кликунов пролетела над деревней Дорбыши Кицковской волости Себежского района на один из заливов Великой со стороны озера Глухое (Пухов 2011) и потом кормилась между деревнями Дорбыши и Шершни (рис. 2а), а на следующий день другая пара кликунов летела днём над рекой Великой в окрестностях деревни Копотиловка Пригородной волости Опочецкого района. В Пушкиногорском районе пара лебедей-кликун в 2020 году вывела 5 птенцов на озере Маленец на территории музея-заповедника А.С.Пушкина «Михайловское» (Фетисов, Ганнибал 2021), в непосредственной близости от Сороти, правого притока Великой. Более того, ещё в ноябре 1980 года один взрослый кликун зимовал практически на том же месте – на полынье возле истока Сороти из озера Кучане (Гейченко 1981; Фетисов, Волков 2010)†. Он оставался там до весны 1981 года несмотря на нападение на него речной выдры *Lutra lutra*, от которой ему удалось отбиться. В отличие от зимующих здесь же крякв *Anas platyrhynchos*, кликун держался довольно осторожно и не летал вместе с кряквами на расположенный неподалёку от Сороти пруд к домашним уткам и гусям. На самой реке Великой известно несколько случаев и не менее 3 мест зимовки кликунов (Фетисов 2013, 2015, 2016). В частности, в 2011/12 и 2012/13 годах пара лебедей-кликун зимовала на Великой ниже плотины Шильской ГЭС, примерно в 6-7 км южнее Опочки (рис. 2б), а в

* Для сравнения отметим, что в 2020 году 2 группы из трёх молодых кликунов в каждой появились на освободившемся ото льда озере Ямное, расположенном неподалёку от Опочки, только 27 марта, а 4 апреля, вероятно к ним же, добавились ещё 2 пары взрослых кликунов с двумя прошлогодними птенцами.

† В связи с тем, что в газетной заметке была помещена фотография этого кликуна, достоверность факта его зимовки не вызывает сомнений.

2010/11 году – ниже ГЭС возле деревни Шершни в Максютинской волости Себежского района. Кроме того, в 2015 году, по данным М.С.Яковлевой, примерно с 27 февраля одиночный кликун зимовал на Великой в черте города Опочки; 5 марта он ещё держался там с двумя лебедями-шипунами *Cygnus olor*.



Рис. 2. Лебеди-кликунуны *Cygnus cygnus* на реке Великой: а – окрестности деревни Дорбыши в Себежском районе, 15 мая 2011; б – Шильская ГЭС в Опочецком районе, 26 февраля 2012. Фото С.А.Фетисова

Большой крохаль *Mergus merganser*. Пролётный, гнездящийся, зимующий вид. Как и лебедь-кликун, во время весеннего пролёта он останавливается для отдыха и кормёжки в разных местах реки Великой до той поры, пока озёра находятся ещё подо льдом. Так, 3 самца и 4 самки большого крохалья 13 марта 2013 сидели на припае льда на вскрывшейся ото льда реке Неведрянки, левом притоке Великой, в 300 м от находившегося подо льдом озера Могиленское близ деревни Максимково Идрицкой волости Себежского района. С 21 марта по 3 апреля 2013 один самец*, а с 31 марта по 3 апреля 2022 пара крохалей (рис. 3а) находились в такой же ситуации на реке Великой в Опочке. Кроме того, 13 марта 2013 года 2 самца и 1 самка, и даже 28 марта 2011 (снова 2 самца и 1 самка), зимовавшие, соответственно в 2012/13 и 2010/11 годах на Великой ниже ГЭС в деревне Шершни, продолжали держаться на участке реки, освободившемся ото льда, тогда как примерно в 500-600 м ниже плотины ГЭС река была схвачена льдом. В период размножения большие крохали, в том числе самки с выводками, были зарегистрированы на реке Великой как в Пустошкинском, так и в Себежском и Опочецком районах (Фетисов, Дроздецкий 2005; Яковлева 2014, 2016а). При сплаве на лодке по Великой 17 июня 2005 первая самка встретила примерно в 700 м выше деревни Заозерье Зареченской волости Пустошкинского района, расположенной перед впадением реки в озеро Езерище. Следующие 3 самки, державшиеся одной стайкой, подняты с воды между

* Этот самец держался в узкой польне на стремнине реки у северного городского моста в группе примерно из 10 кракв. Он был очень доверчив к людям и ел хлеб, которым местные жители подкармливали уток.

деревней Усохи Алольской волости Пустошкинского района и ручьём, соединяющим реку Великую с озером Белое. Начиная с этого места и до деревни Человница Красноармейской волости Себежского района Великая наиболее порожиста. Именно на этом участке реки встречен первый выводок крохалей из 5 довольно крупных «хлопунцов» в сопровождении самки, которые быстро скрылись за поворотом реки. Через 300-400 м ниже по течению отмечен второй выводок, но в нём с одной самкой было 12 птенцов примерно одинакового возраста (размером чуть больше половины взрослой). Это произошло оттого, что птенцы из первого выводка присоединились к другому выводку, состоявшему из 7 птенцов. Одной дружной стаей они также «убежали» вниз по реке*. Примерно на полпути между деревнями Человница и Холое Идрицкой волости Себежского района на очередном порожистом участке реки в стае уплывших вниз по течению крохалей удалось насчитать уже 3 самок и 15 птенцов. После появления лодки одна самка с последовавшими за ней двумя птенцами (рис. 3б), ныряя вдоль берега, устремила навстречу лодке, миновала её и удалилась вместе с птенцами вверх по течению реки, а 2 другие самки с оставшимися 13 птенцами продолжали «убегать» вниз по реке. В окрестностях деревни Холое пороги на реке практически исчезли, но крохали продолжали следовать вниз по течению, хотя во многих местах могли затаиться в зарослях прибрежной растительности под берегом или свернуть в русла ручьёв, впадающих в реку. Последняя встреча с крохалими произошла неподалёку от деревни Яковлево Идрицкой волости Себежского района на широком разливе реки (рис. 3в). С двумя самками в общей стае находился 31 птенец (!), то есть в одну стаю вынужденно сбились птенцы, вероятно, из 5-6 выводков. Только возле деревни Яковлево вся стая крохалей развернулась и начала подниматься вверх по реке, в сторону тех мест, где были вспугнуты отдельные выводки. Некоторые из них за 8-10 ч были вынуждены спуститься вниз по реке не менее чем на 12-15 км. Таким образом, вполне очевидно, что участок реки Великой, расположенный между деревнями Усохи и Холое на границе Пустошкинского и Себежского районов является одним из важных мест размножения большого крохали в Псковской области. Однако не менее очевидно, что крохали, гнездящиеся на небольших и средних реках, весьма болезненно воспринимают такой фактор беспокойства, как сплав на лодках. Это, несомненно, может приводить к вынужденному уходу выводков с кормных мест, к распаду выводков и даже гибели птенцов, особенно в раннем возрасте или ненастные дни (Фетисов, Дроздецкий 2005). В последующие годы 9-10 мая 2006 пара

* Следует заметить, что 17 июня 2005 встречено также 13 выводков гоголя *Vucephala clangula*, но ни один из них не следовал от лодки вниз по течению реки далее 200-300 м. Самки гоголя отводили своих птенцов некоторое время вниз по течению реки, пока они не затаивались возле берега, а потом поднимались на крыло и возвращались к оставленным птенцам.

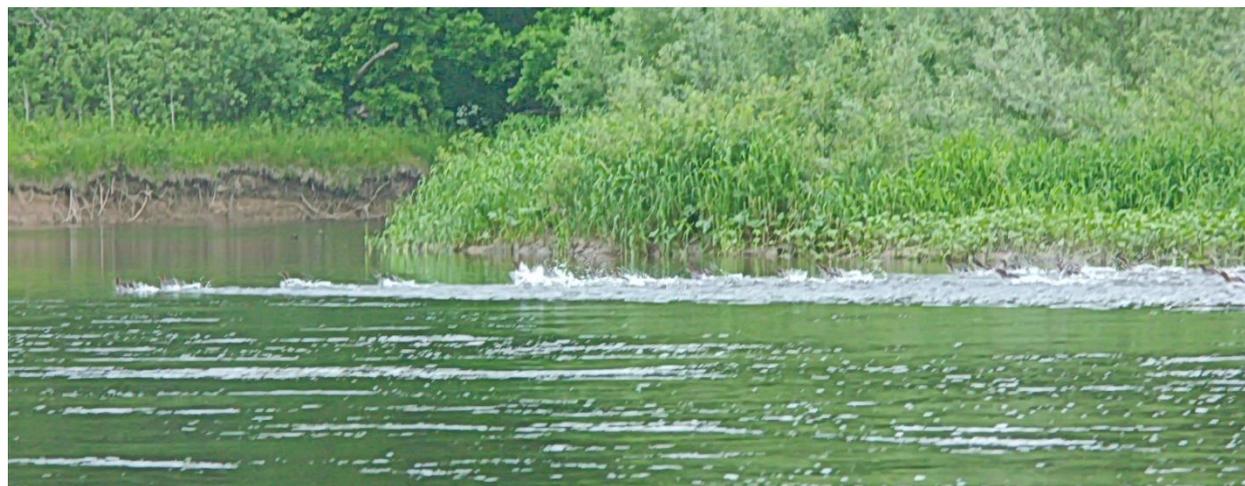
больших крохалей была вновь встречена на реке Великой недалеко от впадения в неё ручья из озера Белое (Вербиловское), а 17 июня 2013 и 6 мая 2015, соответственно, 1 самка и 1 самец встречены на озере Езе-рище, через которое протекает Великая. Однако через 8 лет, 10 июля 2013, на участке реки между деревнями Усохи и Яковлево удалось наблюдать всего 2 самок (одну с 5 или 6 уже оперёнными птенцами, а дру-гую – с 3 пуховичками), которые держались между устьем ручья, выте-кающего из озера Белое, и деревней Холое (Яковлева 2014). Возможно, что причиной тому стал развивающийся водный туризм и сопровожда-ющий его повышенный фактор беспокойства, особенно сказывающийся на небольших и средних реках, как это и предсказывали С.А.Фетисов и В.Н.Дроздецкий (2005). Третья самка большого крохали с одним едва оперившимся птенцом встречена 11 июля 2013 на Великой в окрестно-стях деревни Зенцово Дубровской волости Себежского района, ниже Максютинской ГЭС (Яковлева 2014). По данным местных рыбаков, вы-водки крохалей встречались летом в 2011 и 2012 годах ниже Максютин-ской ГЭС также в окрестностях деревни Шершни. Кроме того, 26 июня 2015 одна самка с выводком из 8-10 пуховичков держалась в редком тростнике у берега, а потом птицы убежали вниз по течению реки от при-ближающейся к ним лодки неподалёку от деревни Тиханово Матюш-кинской волости Опочецкого района (Яковлева 2016а).



а



б



в

Рис. 3. Большие крохали на реке Великой: а – пара в городе Опочке близ стадиона, 31 марта 2022, фото М.С.Яковлевой; б, в – убегающие от лодки крохали: часть одного выводка выше деревни Человница (б) и часть стаи из нескольких выводков ниже по течению возле деревни Яковлево (в), 17 июня 2005, фото С.А.Фетисова

Зимой больших крохалей не раз наблюдали вместе с кряквами на полыньях Великой в Опочке, например, 11 февраля 2013 одну пару. 30 января 2012 в Себежском районе, примерно в 1 км ниже плотины Максютинской ГЭС, держалась на краю льда вдоль полыньи стайка из 6 больших крохалей (2 самцов и 4 самок); ближе к плотине они не подплывали, избегая местных рыбаков.

Чернозобая гагара *Gavia arctica*. Пролётный, гнездящийся перелётный вид. По сообщению начальника межрайонной Себежской инспекции рыбоохраны В.Н.Дроздецкого, в 1990-х годах гагар неоднократно видели весной и даже летом на реке Великой и озере Езерище на границе Пустошкинского и Себежского районов (Фетисов и др. 2002). 7-8 июля 1997 группа гагар кормилась, отдыхала и ночевала на озере Белое в Пустошкинском районе, расположенном в 1 км к северу от Великой и соединяющимся с ней ручьём (Фетисов, Ильинский и др. 1997). 16 мая 1998 на озере Белое (Вербилдовское) держалась пара чернозобых гагар (рис. 4а) и на одном из островов С.А.Фетисов и И.Г.Милевский нашли их гнездо с одним яйцом; 17 мая в него было отложено второе яйцо (рис. 4б) (Фетисов 1998а, 2013; Фетисов и др. 2002).



Рис. 4. Пара чернозобых гагар *Gavia arctica* на гнездовом участке (а) и их гнездо (б).
Озеро Белое. 18 мая 1998. Фото С.А.Фетисова

Несмотря на специальные поиски, предпринятые сотрудниками национального парка «Себежский» в мае 2016 года на озере Белое и ближайших к нему озерах (Портки, Сомино и др.) на границе Пустошкинского и Себежского районов, чернозобые гагары не были обнаружены на местах своего недавнего гнездования, ставшими, по-видимому, непригодными для них из-за сильного фактора беспокойства со стороны приезжего населения, отдыхающего на берегах этих озёр во временных туристических лагерях с 1 по 10 мая (Фетисов 2016б).

Малая поганка *Tachybaptus ruficollis*. Нерегулярно пролётный, случайно зимующий вид. Зимой 2008/09 года в Псковской области удалось отметить первый случай зимовки одиночной малой поганки на одной из незамерзающих полыней на реке Великой в черте города Опочки, а

зимой 2011/12 года почти в центре Опочки на зимовку остались сразу 2 малых поганки (рис. 5) (Волков, Фетисов, Яковлева 2012; Фетисов 2012, 2013; Яковлева 2016а).



Рис. 5. Малая поганка *Tachybaptus ruficollis* во время зимовки на реке Великой в Опочке. а – поиск корма; б – «выпрыгивание» из воды на лёд. Март 2012 года. Фото авторов

Скопа *Pandion haliaetus*. Пролётный, размножающийся (перелётный) вид. Ещё в начале XX века в Псковской губернии один экземпляр скопы был добыт 20 октября 1905* на реке Великой возле города Острова (Зарудный 1910). В настоящее время скопа по-прежнему вылетает кормиться на некоторые участки Великой и её основных притоков, в частности, в Пустошкинском и Себежском районах (Фетисов, Ильинский, Мусатов 2015), но такие случаи редки. Например, 17 июня 2005 и в 2006 году одиночных скоп наблюдали на Великой в Максютинской волости Себежского района (Пухов 2011), а 6 мая 2015 – одну скопу на озере Езерище и на реке Великой в Пустошкинском районе. Ещё одна скопа безрезультатно охотилась около часа утром 11 августа 2008 над озером Кучане и рекой Сороть.

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*. Пролётный, гнездящийся, зимующий вид. Как и скопа, орлан-белохвост редко вылетает охотиться на реку Великую и её притоки, но, по-видимому, нередко бывает в их поймах, особенно если его гнёзда расположены неподалёку. Так, в Пустошкинском районе в 1997 году одно гнездо орланов с двумя птенцами (рис. 6а) находилось между деревней Гаврильцево Алольской волости и озером Белое (Вербиловское) (Фетисов и др. 1997), поэтому во время наблюдений 2-3 и 7 июля 1997 взрослых птиц не раз отмечали охотящимися как на озере Белое, так и в пойме Великой. В 1998-1999-е годы орланы не размножались в гнезде у озера Белое, но смотритель турбазы из деревни Гаврильцево Е.И.Игнатьев неоднократно встречал одиночных охотящихся птиц возле озера и реки. Помимо того, в 1999 году во время проведения в Псковской области регионального учёта орланов-белохвостов В.А.Курносков отметил двух взрослых особей, охотившихся

* Дата пересчитана по новому стилю.

30 августа 1999 в Ашевской волости Бежаницкого района в пойме Сороти (Фетисов 1999, 2014; Фетисов и др. 2002), а 9 марта 2014 и 2 марта 2015 С.А.Фетисов наблюдал одиночных орланов, охотившихся над поймой и рекой Великой в 1.0-1.5 км выше деревни Шершни (рис. 6б).



Рис. 6. Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* на берегах реки Великой в Псковском Поозерье. а – гнездо орланов в Пустошкинском районе, 2 июля 1997; б – орлан, охотящийся над руслом и поймой Великой в Себежском районе, март 2012 года. Фото С.А.Фетисова

Водяной пастушок *Rallus aquaticus*. Пролётный, гнездящийся перелётный, случайно зимующий вид. 6 мая 2015 один пастушок активно токовал в окрестностях деревни Лукьяново Лычёвской волости, в зарослях камыша и хвоща на мелководье озера Езерище, через которое протекает река Великая в Пустошкинском районе.

Погоньш *Porzana porzana*. Пролётный и гнездящийся перелётный вид. Чаще всего погоньшей удаётся слышать во время их весеннего пролёта и в начале июня, когда самцы ещё активно токуют какое-то время на заливных лугах в поймах реки Великой и её притоков. В 1990-х годах, например, на лугах в пойме реки в окрестностях деревни Дорбыши Максютинской волости Себежского района токовали обычно 1-2 самца (Пухов 2011).

Кулик-сорока *Haematopus ostralegus*. Пролётный, нерегулярно гнездящийся перелётный вид. В Псковской области известно всего два его гнезда, найденных в урочище Выбутские пороги на берегу реки Великой примерно в 8 км ниже Пскова (Фетисов 1999; Волков, Фетисов 2012). Встречи взрослых одиночных куликов в летний период на рассматриваемой территории отмечены всего дважды: 29 июня 2015 – ниже моста в деревне Крюки Бережанской волости Островского района (Яковлева 2016а); 22 июня 2018 – в городе Острове (примерно в 40 км к югу от места гнездования вида на Выбутских порогах), на правом берегу реки, в 100 м выше по течению от цепного моста, перекинутого через реку (Тарасенко 2018).

Турухтан *Philomachus pugnax*. По данным В.П.Пухова (2011), турухтан встречался в небольшом числе на весеннем пролёте в 1990-х годах по «лужам» вдоль реки Великой, в частности в окрестностях деревни Дорбыши Кицковской волости Себежского района.

Зимородок *Alcedo atthis*. Пролётный и гнездящийся вид. Он известен в разных местах на реке Великой и её притоках. Так, в Себежском районе несколько встреч одиночных зимородков отмечено на Великой и её притоке Идрице в мае-июне 1972, 1983 и 1984 годов, а 28 мая 1984 В.П.Пухов показал И.В.Ильинскому и С.А.Фетисову жилую нору с птенцами в обрывистом берегу реки Великой, находившемся в 1.5 км выше деревни Дорбыши; там же имелись ещё 4 более старых норы (Фетисов и др. 2002). Норы, вырытые зимородками для гнездования, найдены на берегах Великой в последующие годы 17 июня 2005: одна в окрестностях деревни Усохи Алольской волости Пустошкинского района; две – в обрывчике размерами всего 5.0×2.5 м на высоте 2 м от воды, расположенном ниже устья ручья из озера Белое (Вербицкое) на границе Себежского и Пустошкинского районов. Кроме того, одиночных зимородков наблюдали на Великой в 2005 году в районе деревни Пыжики Себежского района и деревни Хрулёво Опочецкого района (Е.А.Андреев, устн. сообщ.), а также в 2011 году ниже Максютинской ГЭС в деревне Шершни Себежского района (орнитолог-любитель В.П.Пухов и местные рыбаки, устн. сообщ.) и 18 августа 2021 в городе Опочка (данные М.С.Яковлевой). В Пушкиногорском районе, по сведениям М.Дудина, зимородка неоднократно встречали на реке Сороть (Мальчевский 1981).

Соловьиный сверчок *Locustella luscinioides*. Пролётный и гнездящийся перелётный вид. На рассматриваемой территории отмечен всего дважды, но почти в одном и том же месте: 17 июня 2005 и 6 мая 2015 года одиночный самец пел в обширной куртине тростниковых зарослей, расположенной в районе впадения реки Великой в озеро Езерище в Пустошкинском районе.

Редкие виды птиц

Два десятилетия назад все приведённые ниже виды птиц были действительно редкими в Псковской области. Некоторые из них, правда, в XXI веке заметно увеличили свою численность и число мест обитания, например, серая утка, большой баклан, большая белая цапля, отчасти хохлатая чернеть, выпь и камышница, а также сизая и серебристая чайки. Тем не менее, они распространены по области и на рассматриваемой нами территории пока что весьма неравномерно, и мы по-прежнему считаем их редкими видами, по крайней мере в поймах реки Великой и её притоков южнее города Острова и в Псковском Поозерье.

Белощёкая казарка *Branta leucopsis*. Пролётный, случайно летующий и случайно зимующий вид Псковской области. С 13 ноября 2016

до 6 января 2017 года одна казарка (рис. 7) зимовала на реке Великой в городе Опочке (Фетисов, Яковлева 2017).



Рис. 7. Белошёртая казарка *Branta leucopsis* на реке Великой в городе Опочке. а – отдых на воде, б – кормёжка на берегу. 17 ноября 2016. Фото авторов



Рис. 8. Самец серой утки *Anas strepera* на реке Великой в Опочке. 3 апреля 2022. Фото М.С.Яковлевой

Серая утка *Anas strepera*. Пролётный, гнездящийся перелётный вид. На реке Великой и её притоках встречается, по-видимому, только на остановках во время весеннего пролёта, если на озёрах ещё стоит лёд. Например, 3 апреля 2022 М.С.Яковлева наблюдала одного самца на Великой возле стадиона и городской стены в Опочке (рис. 8).

Шилохвость *Anas acuta*. Пролётный, случайно гнездящийся перелётный вид. В 1970-х годах регулярно встречалась во время сезонных пролётов на реке Великой в Максютинской волости Себежского района (Пухов 2011).

Широконоска *Anas clypeata*. Пролётный, нерегулярно гнездящийся перелётный вид Псковской области. Как и шилохвость, в 1970-х годах регулярно встречалась на пролётах и изредка становилась добычей местных охотников на реке Великой в Максютинской волости Себежского района (Пухов 2011).

Хохлатая чернеть *Aythya fuligula*. Пролётный, гнездящийся перелётный вид. Во время весеннего пролёта 31 марта 2022, когда на озёрах ещё стоял лёд, одиночный самец хохлатой чернети держался на реке Великой в городе Опочке* (рис. 9). Самец, помеченный 4 мая 1964 в Дании (кольцо 483196 Copenhagen, Zool. Mus.), 15 августа 1966 был добыт охотником также на Великой, возле деревни Холюны Алольской волости в Пустошкинском районе (Фетисов и др. 2002; Фетисов 2022). Помимо того, 11 августа 2008 семь хохлатых чернетей держались на озере Кучане в Пушкинском музее-заповеднике «Михайловское», через которое протекает река Сороть, правый приток Великой.



Рис. 9. Самец хохлатой чернети *Aythya fuligula* на реке Великой в Опочке. 31 марта 2022. Фото М.С.Яковлевой

Морянка *Clangula hyemalis*. Пролётный вид, очень редко встречающийся южнее Псковско-Чудского озера. В начале 1980-х годов осенью одна стая морянок численностью 40-50 особей была встречена в Харитоновом заливе на реке Великой неподалёку от деревни Дорбыши Максютинской волости Себежского района (Пухов 2011).

Луток *Mergellus albellus*. Пролётный, случайно гнездящийся, случайно зимующий вид. На реке Великой известен по нескольким встречам во время весеннего пролёта и в зимний период. 31 марта 2022, когда на озёрах ещё стоял лёд, М.С.Яковлева наблюдала одного самца в городе Опочке (рис. 10а). В начале апреля 2017 года другой самец попал в рыболовную сеть в полынье на озере Езерище, через которое протекает река Великая (на границе Пустошкинского и Себежского районов), точнее, в устье речки, впадающей в Езерище из озера Островно. Помимо того, зимой 2013 года с 11 по 18 февраля две самки (рис. 10б) держались на полынье на реке Великой неподалёку от стадиона в Опочке в стае крякв *Anas platyrhynchos* (не менее 70-80 особей). Кроме них там были

* По данным М.С.Яковлевой, это первая встреча хохлатой чернети в Опочке.

также взрослая самка гоголя *Vicperhala clangula* и взрослый самец большого крохала (Фетисов, Яковлева 2014; Яковлева 2016а).



а



б

Рис. 10. Лутки *Mergellus albellus* на реке Великой в Опочке.
а – взрослый самец, 31 марта 2022; б – самки, зимовавшие на Великой в 2012/13 году, полынья возле северного городского моста в Опочке. Фото М.С.Яковлевой

Большой баклан *Phalacrocorax carbo*. Пролётный, гнездящийся, случайно зимующий вид. Одиночные особи отмечены на рассматриваемой территории всего дважды: 18 августа 2021 на реке Великой в городе Опочке; 10 августа 2009 – на озере Кучане, через которое протекает Сороть в Пушкиногорском районе. Стая из 6 особей кормилась 3 августа 2013 возле северного берега озера Могиленское, через которое протекает в Себежском районе река Неведрянка, левый приток Великой.

Выпь *Botaurus stellaris*. Пролётный, гнездящийся перелётный вид. В бассейне Великой выпь селится значительно реже, чем в бассейне Западной Двины, что связано в первую очередь с неодинаковым распространением тростниковых зарослей – основного гнездового биотопа данного вида. По данным областного учёта в 1998 году (Фетисов и др. 1998), выпь зарегистрирована на реке Великой в 5 районах. В Пустошкинском районе самцы токовали на озере Езерище, через которое протекает Великая. В Себежском районе ниже по течению реки выпь кричала: в Красной волости, по данным В.Н.Дроздецкого, на озере Сутокское, через которое протекает приток Великой река Неведрянка; в Максютинской волости, со слов А.Л.Башловского, на Великой возле деревни Курилово (Фетисов и др. 2002). В Опочечском районе голос выпь В.А.Петров неоднократно слышал на Великой в Лобовской волости. В Пушкиногорском районе, по сведениям М.В.Петрова, один самец держался в Полянской волости на старице Великой у деревни Коростели. В Островском районе Г.А.Стрельцов и В.И.Туманов отметили выпей на Шишловских островах реки Великой и в устьях реки Пенная и ручья Шениховский в Городищенской волости (Фетисов и др. 1998). В последующие годы удалось выяснить, что в Пустошкинском районе 6 мая 2015 токующий самец отмечен на озере Езерище (через которое протекает Великая) возле деревни Лукьяново Лычёвской волости (Фетисов 2014); в Се-

бежском районе – в 1965-1966 годах в окрестностях деревни Родионово Максютинской волости (Пухов 2011), а также 21 мая 2019 в тростниках на восточном берегу озера Могиленское и в 2000 году на озере Сутокское, через которые протекает приток Великой Неведрянка (Фетисов 2016в).

Кваква *Nycticorax nycticorax*. Залётный вид. Единственный экземпляр кваквы был добыт в 1905 году в Псковской губернии на реке Великой около города Опочки (Зарудный 1910).

Большая белая цапля *Casmerodius albus*. Пролётный, гнездящийся, случайно зимующий вид. В настоящее время он известен на рассматриваемой территории в 5 районах. В Себежском районе одна взрослая цапля 2 дня подряд, 26-27 августа 2008, держалась на Великой возле деревни Пристань (Фетисов и др. 2010; Фетисов 2016г), а 7 мая 2015 восемь цапель охотились неподалёку одна от другой на северном берегу озера Могиленское, через которое протекает река Неведрянка. В Опочецком районе, согласно опросу сотрудников Шильской ГЭС, одиночная белая цапля держалась некоторое время в конце лета 2011 года на реке Великой возле посёлка Шильское. Ниже по течению Великой стая из 9 цапель кружила 19 апреля 2022 в 10 ч 20 мин над Великой возле деревни Копотиловка Пригородной волости; три цапли сели на заросший тростником островок в русле реки и приступили к охоте. Между городом Опочкой и деревней Барабаны Матюшкинской волости 18 августа 2021 встречены 4 большие белые цапли, а ещё несколько особей вспугнуто 27 июня 2015 между деревней Зенки Матюшкинской волости и границей Опочецкого района с Пушкиногорским (Яковлева 2016а). Помимо того, 13 августа 2016 большая белая цапля зарегистрирована на участке реки Иссы (левого притока Великой) длиной около 65 км – от деревни Варыгино Варыгинской волости до места впадения Иссы в Великую (Яковлева 2016б). В Красногородском районе одна цапля отмечена 22 июля 2017 на участке реки Синей, левом притоке Великой, в камышах на мелководье возле деревни Золотово Покровской волости (Яковлева 2017). В Пушкиногорском районе большая белая цапля неоднократно встречалась на реке Великой 27 июня 2015 между Опочецким районом и деревней Мошино Пушкиногорской волости, но особенно часто – в окрестностях моста в деревне Селихново Пушкиногорской волости, а одиночная цапля кормилась 13 августа 2016 в окрестностях деревни Устье Велейской волости (Яковлева 2016б). Другая одиночная цапля отмечена 25 августа 2007 на озере Кучане в том месте, где из него вытекает Сороть, правый приток Великой (Фетисов 2007, 2016г). В Островском районе на реке Великой 22 июня 2018 удалось насчитать трёх белых цапель, кормившихся в городе Острове неподалёку от цепного моста через реку (Тарасенко 2018). Ещё двух особей 6 сентября 2008 Е.Г.Фёдорова наблюдала на реке Утрое, левом притоке Великой, близ деревни Песково Рубиловской волости (Фетисов 2016г; Фетисов и др. 2010). Помимо того,

одна большая белая цапля встречена 24 июля 2017 на участке реки Синой, левом притоке Великой, выше деревни Решеты Горайской волости (Яковлева 2017).

Камышница *Gallinula chloropus*. Пролётный, гнездящийся перелётный вид. Регулярно встречалась до середины 1990-х годов в заливах на реке Великой в окрестностях деревень Дорбыши и Кицково Максютинской волости Себежского района (Пухов 2011). Помимо того, в Себежском Поозерье камышница известна на старицах и разливах реки Исса (Фетисов и др. 2002), а в 2013 году один выводок отмечен на реке Великой недалеко от стадиона в центре города Опочки.

Малый зуёк *Charadrius dubius*. Пролётный, гнездящийся перелётный вид. На берегах реки Великой его наблюдали 17 июня 2005 в деревне Яковлево Идрицкой волости Себежского района на песчаной косе недалеко от моста через реку.

Сизая чайка *Larus canus*. Пролётный, гнездящийся, случайно зимующий вид. 14 июля 2009 несколько молодых сизых чаек держалось в старице реки Сороть в Пушкинском музее-заповеднике «Михайловское». Примечательно, что в начале 1980-х годов об этом виде в музее-заповеднике не упоминал А.С.Мальчевский (1981).

Серебристая чайка *Larus argentatus*. Пролётный, гнездящийся и в небольшом числе зимующий вид. 31 марта 2022 М.С.Яковлева наблюдала одну серебристую чайку на реке Великой в городе Опочке.

Малая чайка *Larus minutus*. Пролётный, гнездящийся перелётный вид. В 1980-1990-х годах неоднократно появлялась стайками по 10-20 особей в заливах на реке Великой, в частности, в Аннушкином заливе около деревни Дорбыши Максютинской волости Себежского района (Пухов 2011). 19 мая 2011, по данным С.М.Волкова и С.А.Фетисова, две малые чайки охотились на озере Белое (Вербиловское) и, возможно, на реке Великой на границе с Пустошкинского и Себежского районов.

Оляпка *Cinclus cinclus*. Пролётный, случайно летующий, нерегулярно зимующий вид. Одиночная птица встречалась иногда зимой на реке Великой в деревне Шершни, где до сих пор сохранилась плотина бывшей Максютинской ГЭС (Пухов 2011). По опросным сведениям местных рыбаков, зимой 1982/83 годов ниже плотины этой ГЭС держались две оляпки, а зимой 1983/84 – одна. Все они появлялись у плотины после становления на реке льда. Помимо того, в марте 1984 года в СМИ была опубликована заметка о зимовке одной оляпки на незамерзающем участке Великой у моста в городе Опочке (Фетисов и др. 2002).

Литература

- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1733): 731-789. EDN: MLBQMH
- Борисов В.В. 2003. Орнитофауна // *Экологический мониторинг дельты реки Великой*. Псков, 1: 105-116.

- Борисов В.В. 2004. Орнитофауна // *Экологический мониторинг дельты реки Великой*. Псков, 2: 107-108.
- Борисов В.В., Гусарова Ю.Н., Урядова Л.П., Щеблыкина Л.С. 2021. Редкие и охраняемые виды птиц в период осенних миграций на Псковско-Чудском озере и его побережье (по результатам полевых наблюдений с 1956 по 2008 год) // *Рус. орнитол. журн.* 30 (2054): 1590-1603. EDN: RMCJТJ
- Борисов В.В., Истомина А.В., Истомина Н.Б., Судницына Д.Н., Урядова Л.П., Щеблыкина Л.С., Афанасьев В.А., Можжина Т.Э. 2007. Создание комплексного регионального памятника природы на Западном побережье Псковского озера // *Псков. регион. журн.* 4: 38-51.
- Борисов В.В., Шемякина О.А., Щеблыкина Л.С. 2022. Летняя встреча канадской казарки *Branta canadensis* в Пскове // *Рус. орнитол. журн.* 31 (2203): 2906-2907. EDN: OZYSRD
- Волков С.М., Фетисов С.А. 2012. Новый случай размножения кулика-сороки *Haematopus ostralegus* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 21 (760): 1189-1193. EDN: OYCALD
- Волков С.М., Фетисов С.А., Яковлева М.С. 2012. Случай зимовки малой поганки *Tachybaptus ruficollis* в Псковском Поозерье // *Рус. орнитол. журн.* 21 (756): 1086-1094. EDN: OXEAWL
- Гейченко С. 1981. Лебедь на Сороти // *Газ. «Советская Россия»*, 25 марта 1981 № 71 (7522): 6.
- Зарудный Н.А. 1910. Птицы Псковской губернии // *Зап. Акад. наук по физ.-мат. отд.* Сер. 8. 25, 2: 1-181.
- Косенков Г.Л., Фетисов С.А. 2018. Новые встречи охраняемых и редких птиц на Выбутских порогах реки Великой // *Рус. орнитол. журн.* 27 (1639): 3355-3361. EDN: XSCEGL
- Красная книга Псковской области*. 2014. Псков: 1-544.
- Красная книга Российской Федерации: Животные*. 2021. 2-е изд. М.: 1-1128.
- Мешков М.М. 1963. Осенний пролёт птиц в 1959-1961 гг. на восточном побережье Псковского озера // *Сообщ. Прибалт. комис. по изучению миграций птиц* 2: 43-58.
- Мешков М.М. 1978. Псковско-Чудской микрорайон на Беломорско-Балтийской пролётной трассе // *Сообщ. Прибалт. комис. по изучению миграций птиц* 11: 3-11.
- Нестеров П.В., Никандров Я.Н. 1913. Прилёт, пролёт и гнездование птиц в окрестностях г. Пскова // *Ежегодн. Зоол. музея Акад. наук* 18, 1: 102-124.
- Нестеров П.В., Никандров Я.Н. 1914. Материалы к авифенологии окрестностей г. Пскова (1913 г.) // *Птицевед. и птицеводство* 5, 1: 27-39.
- Пожидаев И.С., Герасимёнок Т.Е., Фёдоров С.М., Карпов К.И. 1988. *Административно-территориальное деление Псковской области (1917-1988). Справочник*. Л.: 1-640.
- Псковская энциклопедия*. 2007. Псков: 1-998.
- Пухов В.П. 2011. Материалы к орнитофауне Себежского Поозерья // *Тр. нац. парка «Себежский»* 1: 318-320.
- Рамсарское водно-болотное угодье «Псковско-Чудская приозерная низменность»*. 2006. Псков: 1-373 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 2).
- Тарасенко И.Р. 2018. Встреча кулика-сороки *Haematopus ostralegus* в городе Острове (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* 27 (1687): 5300-5302. EDN: YLQLSP
- Фетисов С.А. 1998а. Новые сведения о чернозобой гагаре *Gavia arctica* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 7 (42): 3-5. EDN: KTWQVB
- Фетисов С.А. 1998б. Залёт большой белой цапли *Egretta alba* в Псковскую область // *Рус. орнитол. журн.* 7 (31): 8-10. EDN: KVWQSH
- Фетисов С.А. 1999. Первая находка гнезда кулика-сороки *Haematopus ostralegus* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 8 (76): 3-8. EDN: JURABH
- Фетисов С.А. 2007. Встречи большой белой цапли *Egretta alba* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 16 (369): 986-988. EDN: IASQNT
- Фетисов С.А. 2012. О статусе малой поганки *Tachybaptus ruficollis* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 21 (757): 1116-1126. EDN: OXNNMJ

- Фетисов С.А. 2013. *Птицы Псковского Поозерья*. Т. 1. История изучения орнитофауны. Гагары, поганки, веслоногие. Себеж: 1-285 (Тр. нац. парка «Себежский». Вып. 3).
- Фетисов С.А. 2014. Орнитофаунистические находки в Псковском Поозерье в 2014 году // *Проблемы устойчивости эколого-хозяйственных и социально-культурных систем трансграничных регионов*. Псков: 266-268.
- Фетисов С.А. 2015. Материалы к ведению в Псковской области Красной книги (раздел «Птицы», 2015 год) // *Социально-политические и эколого-хозяйственные проблемы развития Балтийского региона. Материалы междунаро. науч.-практ. конф.* Псков: 263-267.
- Фетисов С.А. 2016а. Зимовки лебедя-кликуна *Cygnus cygnus* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1268): 1119-1127. EDN: VOASAB
- Фетисов С.А. 2016б. Материалы к ведению в Псковской области Красной книги (раздел «Птицы», 2016 год) // *Историческая география Восточной Европы: природное и культурное наследие. Материалы междунаро. науч.-практ. конф.* Псков: 194-200.
- Фетисов С.А. 2016в. Большая выпь *Botaurus stellaris* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1355): 4063-4124. EDN: WRLHYD
- Фетисов С.А. 2016г. О заселении большой белой цаплей *Casmerodius albus* Псковской области в 1996-2016 годах // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1327): 3085-3102. EDN: WHUTID
- Фетисов С.А. 2018. *Водно-болотные птицы в районе российской стороны Псковско-Чудского водоема и рамсарском угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность»*. Материалы для оценки современного состояния видов, разработки системы их мониторинга и мероприятий по сохранению природных комплексов. Себеж: 1-710 (Тр. нац. парка «Себежский». Вып. 6).
- Фетисов С.А. 2022. *Изучение территориальных связей птиц Псковского края с помощью кольцевания*. СПб.; Себеж: 1-512.
- Фетисов С.А., Волков С.М. 2010. О зимовках водоплавающих и околоводных птиц в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **19** (560): 560-573. EDN: KZSIUX
- Фетисов С.А., Ганнибал Б.К. 2021. Первый случай размножения лебедя-кликуна *Cygnus cygnus* в Пушкиногорском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2115): 4354-4358. EDN: FXISQF
- Фетисов С.А., Дроздецкий В.Н. 2005. Новые данные о гнездовании большого крохалея *Mergus merganser* в Псковской области // *Природа Псковского края* **19**: 29-31.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский»*. СПб., **1**: 1-152, **2**: 1-128.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.А., Хааре А.О. 1997. Встречи редких птиц в Псковской области в 1997 году // *Рус. орнитол. журн.* **6** (23): 10-12. EDN: KVWPZL
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Мусатов В.Ю. 2015. Охраняемые птицы Псковской области: скопа *Pandion haliaetus*. Часть 1. Статус вида, распространение и численность // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1182): 3083-3118. EDN: UGSDXT
- Фетисов С.А., Сагитов Р.А., Иванов С.Ю., Леонтьева А.В. 1998. Выпь *Botaurus stellaris* в Псковской области: размещение и численность // *Природа Псковского края* **1**: 17-28.
- Фетисов С.А., Сагитов Р.А., Иванов С.Ю., Леонтьева А.В. (1999) 2014. Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **23** (963): 291-307. EDN: RTHSPD
- Фетисов С.А., Стукальцов А.И., Волков С.М., Фёдорова Е.Г. 2010. Новые встречи большой белой цапли *Egretta alba* в Псковской области в 2008-2010 годах // *Развитие туризма в Балтийском регионе: предпосылки, современное состояние и перспективы. Материалы междунаро. обществ.-науч. конф. Статьи и тезисы*. Псков: 171-173.
- Фетисов С.А., Яковлева М.С. 2014. О случаях зимовки лутка *Mergellus albellus* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **23** (990): 1200-1205. EDN: RZKNIB
- Фетисов С.А., Яковлева М.С. 2017. Поздний пролёт и зимнее пребывание белошёркой казарки *Branta leucopsis* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1431): 1503-1511. EDN: YHTGOJ

- Шемякина О.А. 2010. Белощёкая казарка *Branta leucopsis* и гуменник *Anser fabalis* в городе Пскове // *Рус. орнитол. журн.* **19** (620): 2270-2273. EDN: MXFROD
- Шемякина О.А., Яблоков М.С. 2001. Заметки о птицах нижнего течения реки Великой (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* **10** (157): 739-743. EDN: JKELTL
- Яковлева М.С. 2014. Редкие водоплавающие птицы в верховьях реки Великой (Псковская область) по наблюдениям в июле 2013 года // *Рус. орнитол. журн.* **23** (997): 1408-1410. EDN: SAZZUL
- Яковлева М.С. 2016а. Встречи редких и охраняемых видов птиц в среднем течении реки Великой // *Изучение и сохранение природного и историко-культурного наследия ООПТ Псковской области*. Себеж: 209-211.
- Яковлева М.С. 2016б. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на реке Иссе в Пушкиногорском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1384): 5056-5057. EDN: XEAPHF
- Яковлева М.С. 2017. Встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* на реке Синеи в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1484): 3358-3359. EDN: ZBTGYT



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2228: 4080-4083

Удод *Uruba eryops* с аномальным клювом

Л.В.Маловичко, А.Н.Харин

Любовь Васильевна Маловичко. Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева, Москва, Россия. E-mail: l-malovichko@yandex.ru
Андрей Николаевич Харин. Союз охраны птиц России. Ставрополь, Россия

Поступила в редакцию 23 сентября 2022

В последние годы были задокументированы сотни случаев деформации клюва у десятков видов птиц на разных континентах (Zylberberg *et al.* 2018). Эта аномалия, распространяющаяся как на рамфотеку, так и на костную основу клюва, получила название птичье кератиновое расстройство (Avian Keratin Disorder – АКД)*. У птиц, страдающих этим заболеванием, развиваются всевозможные деформации, характеризующиеся удлинением и искривлением надклювья и/или подклювья, с частой асимметрией и перекрещиванием вершин челюстей, а также другими выраженными дефектами клюва.

Отмечено, что птицы с морфологическими дефектами клюва могут успешно добывать корм, быть вполне упитанными и социально адаптированными (Рахимов 2001; Резанов 2007; Назин 2018; Назин, Назин 2019; 2021; Маловичко 2019; Березовиков 2022; Луцкая 2022)). Накопление таких фактов представляет большой теоретический интерес.

* Козлитин В.Е. Поецивирусная инфекция. Avian keratin disorder (AKD) // <https://vkdoc.ru/bolezni-ptitc/picor-navirus/poecivirus-avian-keratin-disorder-akd.html>.

Слёток удода *Урира ерофс* с необычным клювом был замечен нами 16 июля 2022 на хозяйственном дворе хутора Поперечный Туркменского района Ставропольского края. Слёток сидел на земле у старого дома, под крышей которого располагалось гнездо. У птицы наблюдалось хорошо выраженное искривление надклювья в левую сторону (рис. 1). При этом внимание особенно привлекало то, как подлетевшая с кормом самка проталкивала пищу в глотку птенцу. Родители докармливали слётка ещё сутки. Как только взрослые перестали его кормить, на следующий день он погиб.



Рис. 1 Слёток удода *Урира ерофс* с аномальным клювом. Хутор Поперечный, Туркменский район, Ставропольский край. 16 июля 2022. Фото А.Н.Харина

Основной пищей удода служат насекомые, их личинки и куколки. Удод является «зондировщиком» – зондирует своим длинным клювом субстрат. Излюбленный корм – медведки, саранча, кузнечики, личинки крупных жуков, дождевые черви. Добычу он держит кончиком клюва (рис. 2), отрывает кусочек от крупной жертвы, размягчает ударами о камень или землю, затем подбрасывает вверх и ловит широко открытым клювом. Добычу обычно находит по внешнему виду, часто вспугивает, быстро преследует, а потом схватывает. Иногда находит добычу по звуку, при этом голову держит слегка наклонённой. Достаточно часто зондирует почву, погружая клюв в землю, затем быстро «отрывается», теряя равновесие. Коровьи «лепёшки» переворачивает движением клюва вбок

или вперёд. Иногда удода приносят птенцам приносят раковинки моллюсков, видимо, для пополнения в организме запасов кальция (Маловичко, Константинов 2000).



Рис. 2 Удод *Upupa epops* с нормальным клювом держит корм самым его кончиком.
Село Просянка, Ставропольский край. 14 июня 2022. Фото Л.В. Маловичко

Естественно, при такой аномальной форме клюва брать пищевой объект обычным способом было просто невозможно. Специфического лечения птиц от поевцивирусной инфекции на данный момент не существует. Так же, как не известно и время персистирования вируса.

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. 2022. Питание грача *Corvus frugilegus* с аномальным надклювьем плодами рябины сибирской *Sorbus sibirica* в Усть-Каменогорске // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2225): 3948-3951. EDN: BMLSMD
- Луцкая С.В. 2022. Аномалия клюва у седого дятла *Picus capus* // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2166): 984-985. EDN: WWNPLE
- Маловичко Л.В., Константинов В.М. 2000. *Сравнительная экология птиц-норников: экологические и морфологические адаптации.* Ставрополь; М.: 1-288.
- Маловичко Л.В. 2019. Наблюдения за галками *Corvus monedula* с различными морфологическими аномалиями // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1853): 5482-5491. EDN: ОСОЕСЈ
- Назин А.С. 2018. О встречах в Оренбургской области птиц с дефектами клюва, травмами конечностей и аномальной окраской оперения // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1697): 5679-5687. EDN: YNNAAN
- Назин А.С., Назин Я.А. 2019. Морфологические aberrации надклювья птиц «Шалкар-Жетыкольского Озёрного района» (Оренбургское степное Зауралье) // *Сб. статей науч.-практ. конф. с международ. участием «Экологическая, промышленная и энергетическая безопасность – 2019».* Севастополь: 1147-1151.
- Назин А.С., Назин Я.А. 2021. О встречах птиц с травматическими дефектами в Светлинском районе Оренбургской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2038): 852-865. EDN: WWRUUP

- Рахимов И.И. 2001. Об аномальном разрастании клюва у некоторых видов птиц в условиях урбанизированного ландшафта // *Орнитология* **29**: 336-337.
- Резанов А.Г. 2007. Кормовое поведение галок *Corvus monedula* и других птиц, имеющих морфологические дефекты клюва и нижних конечностей // *Рус. орнитол. журн.* **16** (392): 1700-1702. EDN: IBVRZH
- Zylberberg, M., Van Hemert, C., Handel, C.M. et al. 2018. Avian keratin disorder of Alaska black-capped chickadees is associated with Poesivirus infection // *Virolog. J.* **15**, 100 <https://doi.org/10.1186/s12985-018-1008-5>.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2228**: 4083-4096

Редкие и охраняемые птицы приаэродромной территории аэропорта «Гагарин» (Саратов)

А.В.Беляченко, Е.Ю.Мосолова, А.А.Беляченко

Александр Владимирович Беляченко, Екатерина Юрьевна Мосолова. Биологический факультет, Саратовский государственный университет, Астраханская, д. 83, Саратов, 410012, Россия.

E-mail: veliger59@mail.ru; ekmosolova@mail.ru

Андрей Александрович Беляченко. Саратовский государственный технический университет им. Ю.А.Гагарина, ул. Политехническая, д. 77, Саратов, 410054, Россия.

E-mail: belyachenkoa@mail.ru

Поступила в редакцию 22 сентября 2022

Птицы несут немалую опасность для авиалайнеров, особенно вблизи крупных аэропортов. Как правило именно над их территорией происходит наибольшее количество инцидентов с птицами (Рогачёв, Лебедев 1984; Шитов 2012). Изобретены десятки способов, чтобы снизить количество птиц у взлётно-посадочной полосы (ВПП), начиная с отпугивания и заканчивая прямым истреблением. Однако наряду с массовыми стайными видами (скворцы, грачи, чайки, бакланы), в воздухе и на поверхности земли у ВПП концентрируются многие редкие и охраняемые в России птицы. Уничтожать их или ограничивать размножение в привычных местообитаниях, даже у аэропорта, не всегда целесообразно. Для эффективного предупреждения возможных авиапроисшествий и, с другой стороны, сохранения разнообразия птиц необходимо, чтобы служащие аэропорта хорошо «узнавали в лицо» охраняемые или регионально малочисленные виды. Эти знания необходимы также и руководителям соответствующих подразделений аэродромных служб для грамотного планирования мероприятий по усилению орнитологической безопасности полётов. Обе задачи решаются прежде всего составлением списка таких птиц в годовом аспекте.

Аэропорт «Гагарин», который начал эксплуатироваться в 2019 году, находится в 25 км к северу от Саратова в непосредственной близости от

поймы реки Волги и устья реки Курдюм, впадающей в неё. На берегах обеих рек расположены многочисленные дачные участки с садами и огородами, турбазы и населённые пункты. Аэродром окружают участки закустаренной степи, агроценозы, лесопосадки, овраги с древесно-кустарниковой растительностью и прудами. Огромное количество пойменных островов, поросших лесом, обширные массивы прибрежно-водной растительности, наконец, наличие традиционных миграционных путей птиц вдоль долины Волги определяют высокую круглогодичную плотность птиц и их значительное видовое разнообразие. Изучение орнитофауны в районе исследования началось ещё в период строительства аэропорта (Беляченко, Беляченко 2019).

Орнитологические наблюдения на приаэродромной территории (в радиусе 2 км от ВПП) проводились в 2021-2022 годах в рамках хоздоговорной научно-исследовательской работы. Учёты видового состава птиц, количества особей разных видов, а также их пространственного размещения по элементам ландшафта проводились в течение года с интервалом 5 сут в ходе автомобильных и пеших экскурсий. Суммарная протяжённость маршрутов составила около 6500 км, учтено свыше 150 видов, среди которых встречались редкие и особо охраняемые. Следует отметить, что в настоящей статье основное внимание уделялось только сравнительно крупным птицам, которые представляют опасность для взлетающих и садящихся самолётов. Мелкие воробьиные, ржанкообразные и пастушковые (массой менее 50 г), из наших исследований были исключены. У каждого вида по традиционной методике определялся статус его пребывания на приаэродромной территории: выделены гнездящиеся, пролётные, залётные, летующие и кочующие виды (Атлас гнездящихся птиц... 2020). Статус вида уточнялся по фаунистической сводке «Птицы севера Нижнего Поволжья» (2005, 2007). Таким образом, редкость и охранный статус того или иного вида определялись как по отношению ко всей орнитофауне Российской Федерации (Красная книга Российской Федерации 2021), так и по характеру встречаемости вида в регионе (Красная книга Саратовской области 2021).

Результаты непрерывного круглогодичного учёта редких птиц около взлётно-посадочной полосы обобщены в таблице. Среди пролётных и летующих особей доминируют лимнофильные виды, которые составляют 55% от всех отмеченных птиц. Это хорошо коррелирует с расположением аэропорта практически на надпойменной акчагыльской террасе по правому борту волжской долины. Устье реки Курдюм, подтопленное Волгоградским водохранилищем и ограничивающее приаэродромную территорию с юга, в настоящее время представляет собой крупный мелководный залив, служащий местом отдыха и кормёжки многочисленных мигрирующих стай водяных птиц. На долю дендрофильных видов приходится 36%, но среди них скопа и орлан-белохвост также тесно связаны с поймой Волги. Совместная доля кампофильных и склерофильных видов исчерпывается 9%.

Кваква *Nycticorax nycticorax*. В Саратовской области редкий спорадически гнездящийся вид. В пределах европейской части России размножается главным образом в южных регионах между Каспийским и

Азовским морями. Севернее сплошного ареала известны гнездования отдельными парами в Воронежской и Тамбовской областях (Венгеров и др. 2000; Родимцев 2014). Имеются случаи залётов в Московскую, Тверскую, Псковскую области (Гожко, Лохман 2020а). В 2015 году кваквы обнаружены на гнездовании в пределах КОТР «Черebaевская пойма» в Ровенском районе Саратовской области (устн. сообщ. В.В. Пискунова).

На исследованной территории летящая взрослая кваква зарегистрирована 2 июля 2022. Птица летела вдоль правого берега Курдюма в направлении подтопленных ивовых зарослей. В конце лета (26 августа 2022) молодая особь была добыта инженером по обеспечению орнитологической безопасности Д.С.Богословским с помощью ручного ястреба-тетереvятника *Accipiter gentilis* у кустарниковых ив в овраге, расположенном с юга от ВПП.

Список редких и охраняемых видов птиц приаэродромной территории аэропорта «Гагарин» (Саратов)

Вид	Статус пребывания на приаэродромной территории	Встречаемость	Экологическая группа по местообитанию	Охранный статус
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Гн	RRR	Лим	
<i>Casmerodius albus</i>	Гн?, Пр, Лт	RRR, С, С	Лим	КкСО
<i>Bubulcus ibis</i>	Зл	RRR	Лим	
<i>Anser fabalis</i>	Пр	RRR	Лим	КкРФ
<i>Tadorna ferruginea</i>	Гн, Пр	RRR, RR	Лим	КкСО
<i>Aythya nyroca</i>	Пр	RRR	Лим	КкРФ, КкСО
<i>Pandion haliaetus</i>	Пр, Лт	RRR, RRR	Ден	КкРФ, КкСО
<i>Circus cyaneus</i>	Пр	RRR	Кам	КкСО
<i>Accipiter brevipes</i>	Гн, Пр	RR, RR	Ден	КкРФ, КкСО
<i>Hieraaetus pennatus</i>	Гн? Пр	RRR, RRR	Ден	КкСО
<i>Aquila heliaca</i>	Пр	RRR	Ден	КкРФ, КкСО
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Гн, Пр	RRR, RRR	Ден	КкРФ, КкСО
<i>Falco columbarius pallidus</i>	Пр	RRR	Ден	КкСО
<i>Falco vespertinus</i>	Пр	RRR	Ден	КкРФ, КкСО
<i>Grus grus</i>	Пр	RRR	Лим	КкСО
<i>Tringa totanus</i>	Лт, Пр	RR, RR	Лим	КкСО
<i>Numenius arquata</i>	Лт, Пр	RRR, RRR	Лим	КкРФ, КкСО
<i>Limosa limosa</i>	Лт, Пр	RRR, RRR	Лим	КкСО
<i>Glareola nordmanni</i>	Гн	RRR	Лим	КкРФ, КкСО
<i>Larus ichthyaetus</i>	Кч	RRR	Лим	КкРФ, КкСО
<i>Columba oenas</i>	Гн?, Пр	RRR, R	Ден	КкСО
<i>Coracias garrulus</i>	Гн?	RRR	Скл	КкРФ, КкСО

Примечания: Статус пребывания: Гн – гнездящийся на приаэродромной территории вид; Гн? – возможно гнездящийся; Пр – встречающийся в период сезонных миграций, Лт – летующий, использующий территорию для отдыха и кормодобывания; Зл – залётный, Кч – кочующий. Встречаемость: RRR – очень редкий, нерегулярные встречи единичных особей, RR – редкий, регулярные встречи единичных особей на отдельных учётных маршрутах, С – обычный, встречи немногочисленных особей на большинстве маршрутов. **Экологические группы по местообитанию:** Лим – лимнофильные виды (водные и околоводные местообитания); Ден – дендрофильные (обитатели древесных насаждений); Кам – кампофильные (обитатели открытых пространств); Скл – склерофильные (обитатели оврагов и береговых обрывов). **Охранный статус:** КкРФ – Красная книга Российской Федерации (2021), КкСО – Красная книга Саратовской области (2021).

Большая белая цапля *Casmerodius albus*. В настоящее время эта птица встречается во всех административных районах саратовского Заволжья, для большей части которых известны факты её размножения. В Правобережье известно несколько изолированных поселений, приуроченных к долинам малых рек Донского бассейна (Беляченко 2021). Первые пролётные птицы появляются у аэропорта в третьей декаде марта. Возможно нерегулярное гнездование. Летующие птицы широко кочуют по всей исследуемой территории. В оврагах с ручьями и прудами, а также в устье реки Курдюм образуют ночёвочные скопления до 12-15 особей, обычно 5-6. Кормятся на рыбопродуктивных прудах Саратовского филиала ФГБНУ «ВНИРО», в тростниковых зарослях и на мелководьях в пойме Курдюма. Неоднократно наблюдались у ВПП в полёте или на земле. Внесена в Красную книгу Саратовской области (2021) как восстанавливающийся вид, состояние которого не вызывает опасений.



Рис. 1. Египетские цапли *Vibulcus ibis* собирают прямокрылых насекомых на скошенных участках лётного поля с южной стороны ВПП аэропорта «Гагарин». 22 мая 2022. Фото В.П.Афанасьевой

Египетская цапля *Vibulcus ibis*. Ближайшие устойчиво размножающиеся популяции вида находятся в Краснодарском крае и Дагестане на северо-западном побережье Каспия (Гожко, Лохман 2020б). В нашем регионе является очень редким залётным видом, впервые встреченным на крайнем юго-востоке Саратовской области в 1997 году (Пискунов и др. 1998). После этого долгое время о египетской цапле никаких сведений не было. На приаэродромной территории несколько этих цапель появлялись в летние периоды 2019-2021 годов (устн. сообщ. Д.С.Бого-

словского). Трёх особей 22 мая 2022 удалось сфотографировать во время кошения травы у ВПП (рис. 1).

Гуменник *Anser fabalis*. В европейской части России населяет таёжную и тундровую зоны. Здесь выделяют два подвида: западный тундровый гуменник *A. f. rossicus*, обилие которого медленно нарастает, и западный таёжный *A. f. fabialis* с катастрофически сокращающейся численностью. В период весенней миграции первый подвид изредка встречается по всему юго-востоку европейской части России, маршруты второго подвида изучены слабо (Глазов 2020; Розенфельд 2020).



Рис. 2. Смешанная стая белолобых гусей *Anser albifrons* и гуменников *Anser fabalis* садится на поле озимой пшеницы у аэродромного лоатора. 8 апреля 2022. Фото А.В.Беляченко

С конца третьей декады марта по середину апреля на приаэродромной территории гуменник (подвидовая принадлежность не установлена) регулярно отмечается в составе пролётных стай совместно с белолобым гусем *Anser albifrons*. В отдельных стаях по 60-110 особей количество гуменников сравнительно невелико (обычно 3-5 птиц). Большинство гусей летят транзитом на высоте 100-200 м, пересекая ВПП с юго-запада на северо-восток. Реже гуси садятся на участки со скошенной травой у ВПП или на поля озимых посевов с южной стороны аэропорта. В отсутствии беспокойства гуси могут оставаться в кормовом уголье в течение 1-2 сут. *A. f. fabialis* включён в Красную книгу России (2021) как исчезающий подвид с сокращающимися численностью и ареалом.

Огарь *Tadorna ferruginea*. Вся Саратовская область входит в гнездовую часть ареала вида, однако его распространение в регионе носит

мозаичный характер (Птицы... 2005). На пролёте в третьей декаде марта и первой декаде апреля утки регулярно садятся на скошенные участки у ВПП и прилегающие с юга поля. Возможно нерегулярное гнездование в овражно-балочных урочищах у восточного торца ВПП и овраге с её южной стороны. В 2019-2020 годах выводки огарей держались на прудах южнее ВПП. Внесён в Красную книгу Саратовской области (2021), как малочисленный вид со стабильным состоянием.

Белоглазый нырок *Aythya nyroca*. В настоящее время в европейской части России гнездится мозаично в южных регионах, однако продолжается сокращение области распространения (Джамирзоев, Букреев 2021). В Саратовской области современные встречи относятся главным образом к весеннему и осеннему периодам.

В пределах приаэродромной территории вид отмечался на Курдюмском заливе в период строительства аэропорта в сентябре 2017 года, после ввода объекта в эксплуатацию там же 2 особи отмечены 22 сентября 2020. Вид внесён в Красные книги РФ (2021) (2 – сокращающийся в численности и/или распространении вид) и Саратовской области (2021) как очень редкий вид с крайне низкой общей численностью и дестабилизированной структурой ареала.

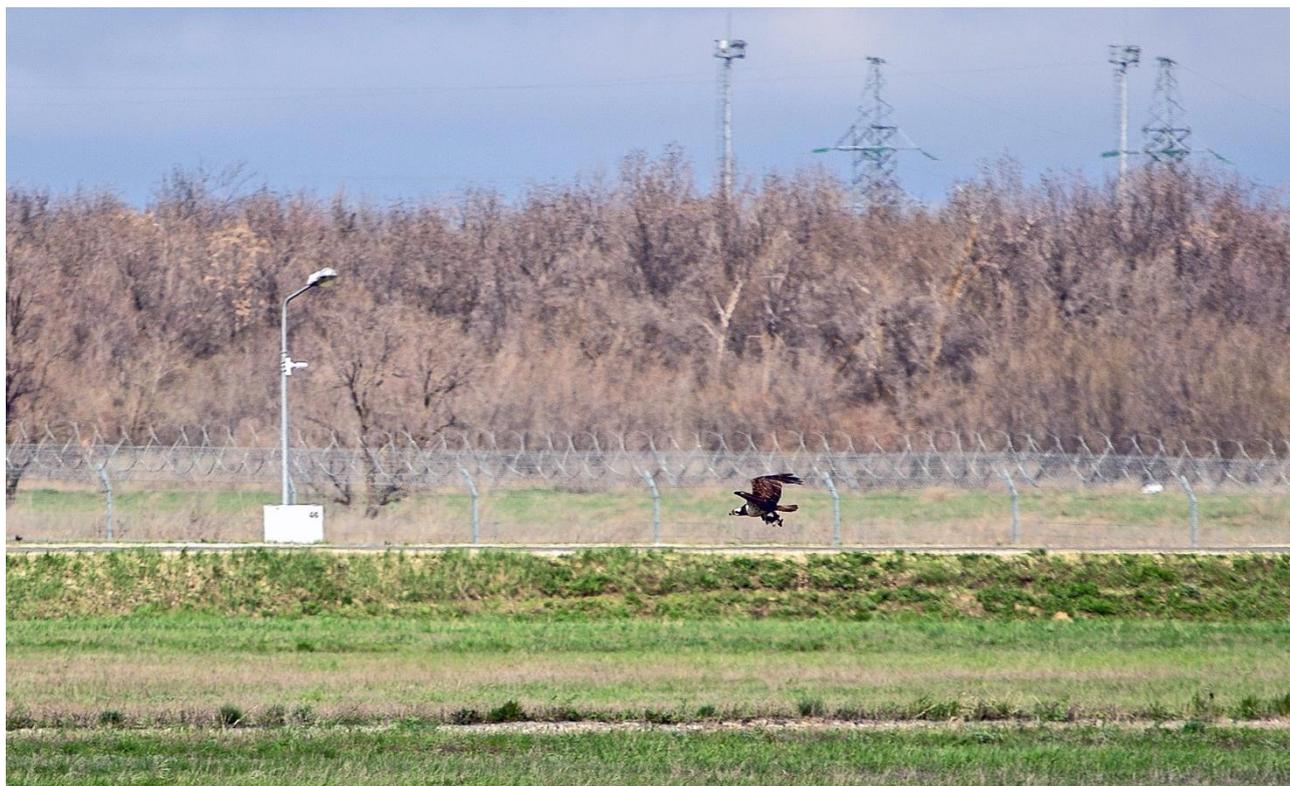


Рис. 3. Скопа *Pandion haliaetus* с добычей летит вдоль ВПП к западному приводному маяку. 21 апреля 2022. Фото Г.Б.Замедлина

Скопа *Pandion haliaetus*. Саратовская область входит в ареал этого широко распространённого вида, однако на современном этапе достоверных сведений о её размножении в регионе нет. Хищник относится к

группе очень редких пролётных и летующих птиц. Известные данные о встречах скопы за последние несколько десятков лет обобщены в видовой очерке региональной Красной книги: регистрации в период гнездования связаны с реками Волгой и Хопёр, во время сезонных миграций одиночные птицы встречаются по долинам этих же рек, а также по реке Большой Иргиз (Мосолова, Шляхтин, 2021).

В аэропорту «Гагарин» скопа с пойманной рыбой пролетела вдоль ВПП 21 апреля 2022, где и была сфотографирована стажёром-орнитологом Г.Б.Замедлиным (рис. 3). Внесена в Красные книги РФ (2021) и Саратовской области (2021).

Полевой лунь *Circus cyaneus*. В настоящее время в Саратовской области гнездится в северных районах Правобережья. В период весенней миграции отдельные особи этого вида останавливаются на 5-7 дней у ВПП и на окрестных полях начиная с третьей декады марта. Луни совместно с другими пернатыми хищниками охотятся на полёвок и степных пеструшек *Lagurus lagurus* на скошенных и оттаявших участках в непосредственной близости от ВПП. Вид занесён в Красную книгу Саратовской области (2021) как малочисленный с прогрессивно снижающейся численностью.

Европейский тювик *Accipiter brevipes*. В Саратовской области распространён главным образом в правобережных районах, реже встречается в Заволжье, при этом численность вида изменяется по годам. Регулярно встречается во время весенней миграции.

На приаэродромной территории по предварительным оценкам гнездится 2-3 пары этого хищника в лесопосадках вдоль железной дороги. Неоднократно охотился у ВПП на прытких ящериц *Lacerta agilis* и мелких мышевидных грызунов. Включён в Красные книги РФ (2021) (редкий вид, эндемик юго-западной Палеарктики) и Саратовской области (2021) как малочисленный вид с медленно возрастающей численностью.

Орёл-карлик *Hieraetus pennatus*. Встречается на большей части саратовского Правобережья, в Заволжье отмечается вдоль реки Волги и её крупных притоков. На исследованной территории редкий, возможно гнездящийся вид. В весеннюю миграцию орёл-карлик очень редко наблюдается в воздухе над ВПП. В гнездовой период 2022 года регулярно встречались одни и те же особи светлой и тёмной морф, кружащие над приаэродромной территорией, однако гнездо в ближайших окрестностях не обнаружено. В постгнездовое время орёл охотится у ВПП на вяхирей *Columba palumbus*, крупные стаи которых собираются с южной стороны аэропорта на убранных полях пшеницы или ячменя (рис. 5). Включён в Красную книгу Саратовской области (2021) как малочисленный вид с медленно возрастающей численностью.

Могильник *Aquila heliaca*. Спорадично гнездится на всей территории Саратовской области. Основными факторами, ограничивающими

распространение в регионе являются сокращение пригодных гнездовых местообитаний, количество корма и фактор беспокойства. На изучаемой территории очень редкий мигрирующий вид. В 2019 и 2022 годах во второй половине марта над приаэродромной территорией были замечены две пролётные птицы. Вид включён в Красные книги РФ (2021) (сокращающиеся в численности и/или распространении популяции) и Саратовской области (2021) (очень редкий вид с дестабилизированной пространственно-временной структурой ареала).



Рис. 4. Орёл-карлик *Hieraetus pennatus* прилетает на приаэродромную территорию охотиться на вяхирей *Columba palumbus* во время их постгнездовых кочёвок. На скошенных полях южнее ВПП собираются стаи вяхирей в несколько сотен особей. 14 августа 2020. Фото А.В.Беляченко

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*. В Саратовской области наиболее стабильным местом размножения этого хищника является волжская долина на всем её протяжении. Птицы относительно равномерно распределены здесь по всему руслу реки, за исключением 20-километрового участка вблизи областного центра.

За пределами приаэродромной территории (в 6 км от восточного торца ВПП), на пойменных островах реки Волги, известны два гнезда этого хищника. В течение марта орланы прилетают к своим гнёздам, подстраивают их и начинают облетать кормовые участки. В это время они часто оказываются над ВПП и ближайшими окрестностями аэропорта, так как из-за ледового покрова ещё не могут добывать пищу над акваторией Волги. В гнездовой период орлан нередко охотится на Курдюм-

ском заливе Волгоградского водохранилища. В послегнездовой период молодые особи кочуют над долиной Волги, регулярно появляясь над приаэродромной территорией. Занесён в Красные книги РФ (2021) (восстанавливаемый и восстанавливающийся вид) и Саратовской области (2021) как малочисленный вид со снижающейся численностью.

Дербник *Falco columbarius pallidus*. Широко распространённый голарктический вид. В Саратовской области встречается в период пролёта и кочёвок, предполагают гнездование степного подвида *F. c. pallidus* на крайнем юго-востоке (Пискунов 2021). На изучаемой территории очень редкий мигрирующий вид, появляющийся в районе аэропорта в третьей декаде марта (встречен у ВПП 28 марта 2022, подвидовая принадлежность не установлена). Охотился на небольшой высоте над землёй, пересекая ВПП и высматривая подбирающих с земли семена трав мелких пролётных птиц. Оставался на временном кормовом участке в течение 2 сут. Степной дербник внесён в Красную книгу Саратовской области (2021), как очень редкий слабоизученный подвид.



Рис. 5 (слева). Европейский тювик *Accipiter brevipes* разделяет пойманную прыткую ящерицу *Lacerta agilis* в лесопосадке с севера от ВПП. 17 мая 2020. Фото Е.Ю.Мосоловой

Рис. 6 (справа). Летующие большие веретенники *Limosa limosa* кормятся на берегах ручья аэродромной системы водоочистки. 22 июля 2022. Фото А.В.Беляченко

Кобчик *Falco vespertinus*. В лесостепной зоне европейской части России в последние два десятка лет численность кобчика резко упала (Сарычев 2020). В Саратовской области он гнездится преимущественно в

заволжских районах, в Правобережье очень редок. С середины августа до середины сентября кобчики совершают трофические кочёвки и их можно встретить в различных местообитаниях: на полях, у водоёмов, в лесопосадках, в окрестностях населённых пунктов. На ВПП этого сокола фиксировали в учётах 15-16 сентября 2022. Кобчик внесён в Красные книги РФ (2021) (редкий вид) и Саратовской области (2021) как малочисленный вид, численность которого медленно снижается.

Серый журавль *Grus grus*. Широко распространённый палеарктический вид, по региону проходит юго-восточная граница ареала. В весенний период пролётные стаи журавлей могут быть замечены по всей Саратовской области. На исследуемой территории отнесён к очень редким мигрирующим видам. Вблизи аэропорта три серых журавля были сфотографированы в полёте 1 апреля 2022, в это же время птиц наблюдали и у ВПП. Вид включён в Красную книгу Саратовской области (2021) как малочисленный со стабильным состоянием.

Травник *Tringa totanus*. Распространён по всей Палеарктике. В Саратовской области гнездится по берегам водоёмов, на пойменных лугах и в увлажнённых местообитаниях техногенного происхождения как на Правобережье, так и в Заволжье.

В июле-августе 2022 года 1-2 летующие особи держались по берегам ручья аэродромной системы водоочистки к югу от ВПП совместно с чибисами *Vanellus vanellus*, турухтанами *Philomachus pugnax* и большими веретенниками. В период весенней миграции встречается на временных водоёмах как на территории аэропорта, так и по полям озимых. Включён в Красную книгу Саратовской области (2021) как исчезающий малочисленный вид со снижающейся численностью.

Большой кроншнеп *Numenius arquata*. В европейской части России ареал кроншнепа изображают сплошным, однако гнездится он повсюду спорадично. В Саратовской области размножающиеся пары степного большого кроншнепа *N. a. suschkini* локально распространены только в Заволжье и их численность в последнее время сильно сократилась (Морозов 2021). На приаэродромной территории большой кроншнеп является очень редким летующим видом. Пять кроншнепов (подвидовая принадлежность не установлена) находились в 2022 году на лётном поле аэропорта с третьей декады июля до середины сентября. Птицы кормились насекомыми в скошенной траве, перемещаясь вдоль всей ВПП, иногда в совместной стае с турухтанами. При испугивании отлетали на несколько сотен метров, но не покидали пределов аэропорта (рис. 7). Степной большой кроншнеп, а также популяции номинативного подвидов *N. a. arquata* Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов, внесены в Красную книгу РФ (2021) из-за сокращающихся численности и распространения. В Красной книге Саратовской области (2021) представлен как редкий вид со снижающейся численностью.



Рис. 7. Пять больших кроншнепов *Numenius arquata* держались на лётном поле аэродрома в течение 6-7 недель в июле-сентябре 2022 года, собирая насекомых вдоль ВПП. 19 августа 2022. Фото А.В.Беляченко

Большой веретенник *Limosa limosa*. Относительно стабильное гнездование вида в пределах Саратовской области отмечается на юге и юго-востоке Заволжья. В других районах он повсеместно редок, распространён спорадично. С третьей декады июля по вторую декаду августа 2022 года 5-6 веретенников кормились совместно с чибисами, турухтанами и перевозчиками *Actitis hypoleucos* по берегам ручья в небольшом овраге с юга от ВПП. При беспокойстве взлетали и перемещались на территорию аэропорта, откуда вскоре возвращались обратно (рис. 6). Большой веретенник внесён в Красную книгу Саратовской области (2021) как редкий вид со снижающейся численностью.

Степная тиркушка *Glareola nordmanni*. В настоящее время возможны редкие встречи вида во всём саратовском Заволжье. На Правобережье степная тиркушка регистрировалась южнее Саратова, а также в Новобурасском и Татищевском районах (Птицы... 2007). На приаэродромной территории 4 тиркушки впервые зарегистрированы в последних числах мая 2020 года, однако в тот год факт гнездования зафиксировать не удалось. Во второй декаде июня 2021 года 8 особей перемещались по прилегающему к аэродрому полю, засеянному яровой злаковой культурой, а 2 июля 2021 молодая особь встречена на ВПП (устн. сообщ. Д.С.Богословского). В 2022 году начиная с 12 июня 8 тиркушек регулярно регистрировались в учётах на указанном поле, засеянном чечевицей. Внесена в Красные книги РФ (2021) (редкий вид) и Саратовской области (2021) (редкий, уязвимый вид).



Рис. 8. Степная тиркушка *Glareola nordmanni* гнездится небольшой колонией на поле чечевицы с южной стороны аэродрома. 12 июня 2022. Фото Е.Ю.Мосоловой

Черноголовый хохотун *Larus ichthyaetus*. За последнее десятилетие в Саратовской области гнездовых колоний черноголового хохотуна не обнаружено, однако в период размножения летующие особи отмечаются почти во всех районах, примыкающих к Волгоградскому и Саратовскому водохранилищам. На изучаемой территории очень редкий кочующий вид. Во время послегнездовых перемещений вдоль долины Волги в июле-августе несколько молодых особей регулярно пересекали приаэродромную территорию с юга на северо-восток. Внесён в Красные книги РФ (2021) (восстанавливающийся вид) и Саратовской области (2021) (редкий вид).

Клинтух *Columba oenas*. Гнездится в лесах правобережных районов Саратовской области, однако распределён здесь неравномерно. Предположительно в конце XX века у клинтуха произошло формирование новой экологической адаптации – гнездование в полых бетонных опорах высоковольтных линий электропередачи (Белик, Гугуева 2013).

С третьей декады марта по вторую декаду апреля стаи пролётных клинтухов по 7-12 особей перемещаются над территорией аэропорта, иногда останавливаясь на отдых в лесопосадках с севера от ВПП. В мае 2022 года клинтухов неоднократно видели сидящими на бетонных опорах ЛЭП, что позволяет предположить вероятное гнездование. Однако обследование опор с помощью квадрокоптера гнёзд не выявило, молодых птиц на приаэродромной территории не обнаружено. Клинтух внесён в

Красную книгу Саратовской области (2021) как вид со снижающейся численностью.

Сизоворонка *Coracias garrulus*. В Саратовской области распространена достаточно широко, но чаще всего встречается в южных правобережных и центральных заволжских районах. На приаэродромной территории сизоворонка отмечена в июне 2021 года на глинистом обрыве с южной стороны ВПП, что позволяет предположить возможное гнездование. Вид включён в Красные книги РФ (2021) (сокращающийся в численности и распространении вид) и Саратовской области (2021) как малочисленный вид с относительно стабильным ареалом.

Состав редких видов на приаэродромной территории подвержен заметной сезонной динамике. Гнездящихся птиц тут всего пять, у четырёх видов размножение должно быть подтверждено, а орлан-белохвост непосредственно у аэропорта не гнездится. Наибольшую опасность для самолётов редкие птицы представляют в период своих послегнездовых кочёвок, весенних и осенних миграций. Однако по сравнению с другими обычными многочисленными видами потенциальная угроза безопасности полётов со стороны охраняемых видов совсем невелика, лишь однажды в 2021 году за пределами приаэродромной территории зарегистрировано столкновение авиалайнера с кобчиком.

Литература

- Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. 2020. М.: 1-908.
- Белик В.П., Гугуева Е.В. 2013. Новая экологическая адаптация клинтуха и её популяционное значение // *Поволжск. экол. журн.* 2: 123-131. EDN: RSOKVJ
- Беляченко А.А. 2021. Большая белая цапля – *Casmerodius albus* (Linnaeus, 1758) // *Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники. Растения. Животные*. Саратов: 360-361.
- Беляченко А.В., Беляченко А.А. 2019. Моделирование пространственного распределения птиц в окрестностях строящегося аэродрома «Гагарин», г. Саратов // *Сб. науч. статей Международ. науч. конф., посвящ. 110-летию СГУ имени Н.Г.Чернышевского*: 133-135.
- Венгеров П.Д., Воробьёв И.И., Нумеров А.Д., Соколов А.Ю. 2000. Пойма Хопра у оз. Ильмень // *Ключевые орнитологические территории России: Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России*. М., 1: 298-299.
- Глазов П.М. 2020. Западный тундровый гуменник *Anser fabalis rossicus* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 110-112.
- Гожко А.А., Лохман Ю.В. 2020а. Кваква *Nycticorax nycticorax* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 80-82.
- Гожко А.А., Лохман Ю.В. 2020б. Египетская цапля *Vibulcus ibis* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 83, 84.
- Джамирзоев Г.С., Букреев С.А. 2021. Белоглазый нырок *Aythya nyroca* (Güldenstädt, 1770) // *Красная книга Российской Федерации: Животные*. М.: 587-589.
- Морозов В.В. 2021. Большой кроншнеп *Numenius arquata* (Linnaeus, 1758) // *Красная книга Российской Федерации: Животные*. М.: 744-749.
- Пискунов В.В. 2021. Дербник (степной подвид) – *Falco columbarius pallidus* Sushkin, 1900 // *Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники. Растения. Животные*. Саратов: 388-389.

- Пискунов В.В., Беляченко А.В., Антончиков А.Н. 1998. Ключевые орнитологические территории всемирного ранга в Саратовской области // *Проблемы охраны и рационального использования природных экосистем и биологических ресурсов: Материалы Всероссий. науч.-практ. конф.* Пенза: 359-352.
- Красная книга Российской Федерации: Животные.* 2021. 2-ое изд. М.: 1-1128.
- Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники. Растения. Животные.* 2021. Саратов: 1-496.
- Мосолова Е.Ю., Шляхтин Г.В. 2021. Скопа – *Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758) // *Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники. Растения. Животные.* Саратов: 372.
- Птицы севера Нижнего Поволжья.* 2005. Кн. 1. История изучения, общая характеристика и состав орнитофауны. Саратов: 1-296.
- Птицы севера Нижнего Поволжья.* 2007. Кн. 3. Состав орнитофауны. Саратов: 1-328.
- Рогачёв А.И., Лебедев А.М. 1984. *Орнитологическое обеспечение безопасности полётов: учебное пособие.* М.: 1-126.
- Родимцев А.С. (2014) 2018. Расширение гнездовых ареалов птиц: смешанная колония цаплевых Ardeidae в окрестностях Тамбова // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1694): 5556-5564. EDN: YNJPNB
- Розенфельд С.Б. 2020. Западный таёжный гуменник *Anser fabalis fabalis* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России.* М.: 112-113.
- Сарычев В.С. 2020. Кобчик *Falco vespertinus* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России.* М.: 229-231.
- Шитов В.В. 2012. Птицы в авиации: агрессоры или жертвы? // *Гражданская авиация* 4 (812): 36-38.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2228**: 4096-4100

Первая достоверная регистрация грязовика *Limicola falcinellus* в Тверской области

В.А. Черкасов, Д.В. Кошелев

Вадим Андреевич Черкасов, Дмитрий Вячеславович Кошелев. Русское общество сохранения и изучения птиц им. М.А. Мензбира. Союз охраны птиц России. Тверь, Россия.
E-mail: maestro.enrico@mail.ru; strix54@mail.ru

Поступила в редакцию 26 сентября 2022

Область распространения грязовика *Limicola falcinellus* в европейской части России лежит к северу от Тверской области и охватывает южную полосу тундры и лесотундры к востоку от Скандинавии – на Кольском полуострове и полуострове Канин (Гладков 1951; Степанян 2003; Лаппо и др. 2012). Его численность невелика по сравнению с другими куликами и составляет 200-1200 гнездящихся пар (Мищенко 2017).

В весенне-летний период грязовик наблюдался в Псковской (Зарудный 2003; Косенков, Фетисов 2019) и Московской (Птушенко, Иноземцев 1968) областях, в том числе в рыбхозе «Лотошино» недалеко от границы с Тверской областью (Куркамп 2015, 2016, 2017, 2018), а также в Смо-

ленской (Станчинский 1926 – цит. по: Зиновьев 1980) и Ярославской (Голубев и др. 2014) областях. В Тверской области грязовик достоверно не отмечался, хотя В.Л.Бианки (2016) считал, что он «не может миновать [Тверскую] губернию в период своих пролётов».

Миграционные пути грязовика изучены слабо. По данным кольцевания установлено, что в Азово-Черноморском регионе останавливаются птицы из Швеции, Норвегии и Финляндии, летящие на места зимовки на Ближнем Востоке. Скорее всего, по этому пролётному пути следуют и грязовики, гнездящиеся, в частности, на Кольском полуострове (Лаппо и др. 2012).

Предположительно грязовик был вспугнут 19 апреля 2014 с берега лужи перед мостом через реку Тудовку в охранной зоне Центрально-Лесного заповедника (Буйволов 2015).

24 июня 2022 с 13 ч 25 мин до 13 ч 40 мин мы наблюдали одиночного грязовика, кормившегося на отмели, образованной торфяной золой, на прудах-шламонакопителях золоотвала ТЭЦ-4 в посёлке имени Крупской на юго-восточной окраине Твери (рис. 1, 2, 3). Грязовик кормился, перемещаясь у уреза воды рядом с 4 фифи *Tringa glareola*. Недалеко кормились 2 малых зуйка *Charadrius dubius*.



Рис. 1. Месторасположение прудов-шламонакопителей ТЭЦ-4

Здесь же грязовик, кормившийся на отмели у уреза воды, наблюдался нами с 11 ч 50 мин до 12 ч 15 мин 29 июня 2022 (рис. 2, 4).

При ежедневном посещении указанного места между двумя указанными датами грязовик не отмечался.



Рис. 2. Место нахождения грязовиков *Limicola falcinellus* на отмели прудов-шламонакопителей ТЭЦ-4.

Во второй половине дня 25 июля 2022 здесь же мы наблюдали двух грязовиков (рис. 2, 5). Они кормились и отдыхали на разных участках отмели, периодически взлетали с криками и кружили над прудом, иногда присоединяясь к стайке державшихся здесь же фифи. После пролёта самки перепелятника *Accipiter nisus* над прудом грязовики поднялись в воздух и на большой высоте улетели на юго-восток.



Рис. 3. Грязовик *Limicola falcinellus* на прудах-шламонакопителях золоотвала ТЭЦ-4. 24 июня 2022. Фото В.А.Черкасова



Рис. 4. Грязовик *Limicola falcinellus* на прудах-шламонакопителях золоотвала ТЭЦ-4.
29 июня 2022. Фото В.А.Черкасова



Рис. 5. Грязовики *Limicola falcinellus* на прудах-шламонакопителях золоотвала ТЭЦ-4.
25 июля 2022. Фото В.А.Черкасова

Таким образом, благодаря описанным и документированным фотографиями встречаем грязовика теперь можно считать очень редким пролётным видом Тверской области.

Литература

- Бианки В.Л. 2016. *Птицы Тверской губернии*. Тверь: 1-292.
- Буйволов Ю.А. 2015. Список зарегистрированных видов птиц в период весенних наблюдений в юго-восточной части охранной зоны // *Динамика явлений и процессов в природном комплексе заповедника. 2014 год. Летопись природы ЦЛГПБЗ* 54: 208-209.
- Гладков Н.А. 1951. Отряд кулики *Limicolae* или *Charadriiformes* // *Птицы Советского Союза*. М., 3: 3-372.
- Голубев С.В., Русинов А.А., Симонов В.А. 2014. Повидовые описания 2010-2013 // *Ярославский орнитологический сборник (2010-2013)*. Ярославль: 17-69.
- Зарудный Н.А. 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* 12 (234): 939-957. EDN: IJYUOH
- Зиновьев В.И. 1980. *Птицы лесной зоны европейской части СССР (Ржанкообразные)*. Калинин: 1-84.
- Косенков Г.Л., Фетисов С.А. 2019. Грязовик *Limicola falcinellus* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1790): 2991-2996. EDN: QSMUFP
- Куркамп Х.Г. 2015. Интересные встречи // *Московка* 22: 73-84.
- Куркамп Х.Г. 2016. Интересные встречи // *Московка* 24: 58-68.
- Куркамп Х.Г. 2017. Интересные встречи // *Московка* 26: 41-52.
- Куркамп Х.Г. 2018. Интересные встречи // *Московка* 28: 63-72.
- Лаппо Е.Г., Томкович П.С., Сыроечковский Е.Е. 2012. *Атлас ареалов гнездящихся куликов Российской Арктики*. М.: 1-448. EDN: RRXDQN
- Мищенко А.Л. (ред) 2017. *Оценка численности и её динамики для птиц европейской части России (результаты проекта «European Red List of Birds»)*. М.: 1-63.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-162.
- Степанян Л.С. 2003. *Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области)*. М.: 1-808.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2228: 4100-4104

Акустическое привлечение птиц на гнездование как метод их изучения и сохранения

А.Ю.Кретьова, Н.В.Лапшин

Анна Юрьевна Кретьова, Николай Васильевич Лапшин. Институт биологии – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра Карельский научный центр РАН (ИБ КарНЦ РАН). Петрозаводск, Россия. E-mail: lapshin@krc.karelia.ru; nv-lapshin@yandex.ru

Второе издание. Первая публикация в 2022*

Акустическое привлечение птиц, или метод звуковой ловушки, используется на станциях кольцевания для привлечения птиц во время

* Кретьова А.Ю., Лапшин Н.В. 2022. Акустическое привлечение птиц на гнездование как метод изучения и сохранения птиц // *90 лет научных исследований в Кандалакшском заповеднике: история и перспективы*. Апатиты: 50-52.

миграции (Mukhin *et al.* 2008; Стариков 2009; и др.), а также для отлова и индивидуального мечения отдельных особей в гнездовой период (Лапшин 1991). Принцип его работы заключается в имитации присутствия птиц определённого вида на территории. Обычно для этого используется демонстративная песня, и в гнездовой сезон её проигрывание вызывает агрессию территориальных птиц, на чьём участке была представлена запись. Такая реакция обоснована тем, что песня используется птицами не только для привлечения партнёра по размножению, но и для защиты территории от соперников (Collins 2004). Зная функции песни логично предположить, что в гнездовой период особи одного пола должны избегать близкого соседства при возможности выбора территории того же качества. Однако экспериментальные данные, полученные на мигрирующих птицах, демонстрируют обратную ситуацию – вновь прилетающие особи стремятся поселиться по соседству с уже прилетевшими сородичами (Vuxton *et al.* 2020; Valente *et al.* 2021; и др.). Такое стремление территориальных животных одного вида (конспецификов) селиться поблизости друг от друга при наличии выбора между незанятыми участками, называемое конспецифичным привлечением («conspecific attraction»), и приводит к агрегации индивидуальных участков животных на территории и увеличению плотности населения (Stamp 1988; Danchin *et al.* 2004; и др.). Песня как источник социальной информации может передавать информацию о качестве исполнителя – его здоровье, агрессивности, социальном и репродуктивном статусе и пр. (Temrin 1986; Garamszegi *et al.* 2004; Brumm, Ritschard 2011). Эту информацию могут оценивать не только потенциальные партнёры по размножению, но и потенциальные конкуренты. Анализируя акустическую сигнализацию своих соседей, птицы способны оценивать своё социальное окружение и использовать эту информацию при выборе участка обитания (Nocera *et al.* 2010; Kelly, Ward 2017; и др.). Основная гипотеза гласит, что это позволяет им сокращать время, затраченное на поиск гнездового биотопа и оценку его качества, а значит, позволяет особям раньше приступить к размножению, что особенно актуально для перелётных птиц, так как время их присутствие в гнездовом ареале лимитируется внутренними и внешними факторами.

Но можем ли мы использовать эти знания в практических целях? Эксперименты показывают, что использование звуковой имитации присутствия вида (акустическое привлечение) приводит к увеличению численности птиц того же вида на территории (Ward, Schlossberg 2004; Ahlering *et al.* 2010; Farrell *et al.* 2012). Это подтолкнуло нас оценить эффективность и применимость данного метода в условиях ООПТ, а также рассмотреть его дополнительные возможности.

В Нижне-Свирском заповеднике метод акустического привлечения был использован для привлечения овсянки-ремеза *Ocyris rusticus* –

вида, занесённого в Красную книгу России. Несмотря на наличие в заповеднике подходящих биотопов, численность овсянок-ремезов здесь невелика, а их поиск на большой территории сложен. Весной 2022 года мы установили звукопроигрывающие станции в биотопе, пригодном для обитания этого вида и ежедневно в период с 25 апреля по 15 мая проигрывали демонстративную песню самца, имитируя его нормальную акустическую активность. В результате три пары овсянок-ремезов и один самец (статус его пребывания не был определён) поселились на 4 экспериментальных площадках из 8, тогда как на контрольных площадках не удалось выявить присутствие ни одной особи. В настоящее время мы затрудняемся сказать, увеличилась ли численности вида в заповеднике или произошло лишь перераспределение птиц на территории. Однако дополнительной целью данного метода мы видели упрощение поиска птиц на территории, уточнения видового состава орнитофауны ООПТ и статуса пребывания вида.

В 2021 году мы также использовали метод акустического привлечения при исследовании территориального и репродуктивного поведения пеночки-трещотки *Phylloscopus sibilatrix* на северной периферии ареала, где численность её подвержена значительным колебаниям. В частности, нашей целью было увеличить плотность населения трещотки на экспериментальных площадках для облегчения сбора биологических образцов, необходимых для дальнейшего изучения репродуктивной структуры популяции. Для акустического привлечения мы использовали запись, имитирующую высокую (6 трелей в 1 мин) и низкую (2 трели/мин) песенную активность, так как известно, что песенная активность самцов этого вида отражает их последующий успех в привлечении самки (Szymkowiak *et al.* 2016). Наши данные показали, что численность самцов на площадках, где проигрывалась песня с высокой песенной активностью, была статистически значимо выше, чем на контрольных площадках (критерий Манна-Уитни, $W = 15$, $P = 0.05$), что говорит об избирательном поселении пеночек трещоток на территории. Более того, все территориальные птицы на площади 180 га были отловлены нами и индивидуально окольцованы, наблюдение за ними помогло нам различать местных территориальных птиц и вновь появляющихся самцов. Таким образом мы выяснили, что имитация присутствия на территории самцов с высокой песенной активностью привлекает сюда блуждающих самцов, которые не задерживались на территории больше нескольких дней (менее 7 дней). Мы предполагаем, что такое избирательное поведение является причиной существования у самцов разных репродуктивных стратегий: резидентности и блуждания. Для дальнейшей проверки этой гипотезы нами было собрано более 100 образцов от взрослых птиц и птенцов, что стало возможным благодаря увеличению плотности населения птиц на площадках. В дальнейшем планирование экспериментов с ис-

пользованием разных вариантов песни для акустического привлечения может помочь нам в выяснении причин избирательного поведения пичеков-трещоток при выборе территории.

Таким образом, полученные результаты демонстрируют возможность использования метода акустического привлечения птиц на гнездование как в научных, так и в практических целях. В частности, на территориях ООПТ этот метод может быть взят на вооружения при уточнении видового состава орнитофауны или проведении природоохранных мероприятий. При правильной разработке метода привлечение птиц в благоприятные для них биотопы, обычно не заселяемые видом из-за низкой плотности, будет способствовать увеличению успеха размножения и сохранению вида.

Л и т е р а т у р а

- Лапшин Н.В. (1991) 2018. Опыт использования «звуковой ловушки» при исследовании пичеков *Phylloscopus* в южной Карелии // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1555): 202-203. EDN: YLBAQC
- Стариков Д.А. 2009. Опыт использования звуковых приманок для отлова птиц на Ладжской орнитологической станции // *Рус. орнитол. журн.* **18** (533): 2205-2212. EDN: KXWEXR
- Ahlering M.A., Arlt D., Betts M.G., Fletcher R.J., Nocera J.J., Ward M.P. 2010. Research needs and recommendations for the use of conspecific-attraction methods in the conservation of migratory songbirds // *Condor* **112**: 252-264.
- Brumm H., Ritschard M. 2011. Song amplitude affects territorial aggression of male receivers in chaffinches // *Behav. Ecol.* **22**, 2: 310-316.
- Buxton V. L., Enos J. K., Sperry J. H., Ward M. P. 2020. A review of conspecific attraction for habitat selection across taxa // *Ecology and evolution* **10**: 12690-12699.
- Collins S.A. 2004. Vocal fighting and flirting: the functions of birdsong // *Nature's Music: the Science of Birdsong*. Amsterdam: 39-79.
- Danchin E., Giraldeau L.-A., Valone T.J., Wagner R.H. 2004. Public information: from noisy neighbors to cultural evolution // *Science* **305**: 487-491.
- Farrell S.L., Morrison M.L., Campomizzi A.J., Wilkins R.N. 2012. Conspecific cues and breeding habitat selection in an endangered woodland warbler // *J. Anim. Ecol.* **81**:1056-1064.
- Garamszegi L.Z., Møller A.P., Torok J, Michl G., Peczely P., Richard M. 2004. Immune challenge mediates vocal communication in a passerine bird: an experiment // *Behav. Ecol.* **15**, 1: 148-157.
- Kelly J.K., Ward M.P. 2017. Do songbirds attend to song categories when selecting breeding habitat? A case study with a wood warbler // *Behaviour* **154**: 1123-1144.
- Mukhin A., Chernetsov N, Kishkinev D. 2008. Acoustic information as a distant cue for habitat recognition by nocturnally migrating passerines during landfall // *Behav. Ecol.* **19**, 4: 716-723.
- Nocera J.J., Betts M. G. 2010. The role of social information in avian habitat selection // *Condor* **112**, 2: 222-224.
- Stamps J.A. 1988. Conspecific attraction and aggregation in territorial species // *Amer. Naturalist* **131**: 329-347.
- Szymkowiak J., Thomson R. L., Kuczynski L. 2016. Wood Warblers copy settlement decisions of poor quality conspecifics: Support for the tradeoff between the benefit of social information use and competition avoidance // *Oikos* **125**:1561-1569.

- Temrin H., Jakobsson S. 1988. Female reproductive success and nest predation in polyterritorial wood warblers (*Phylloscopus sibilatrix*) // *Behav. Ecol. and Sociobiol.* **23**: 225-231.
- Valente J.J., LeGrande-Rolls C.L., Rivers J.W., Tucker A.M., Fischer R.A., Betts M.G. 2021. Conspecific attraction for conservation and management of terrestrial breeding birds: Current knowledge and future research directions // *Ornithol. Appl.* **123**: 1-15.
- Ward M.P., Schlossberg S. 2004. Conspecific attraction and the conservation of territorial songbirds // *Conservation Biology* **18**: 519-525.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2228: 4104-4105

Экология гнездования белой трясогузки *Motacilla alba* и её связь с обыкновенной кукушкой *Cuculus canorus*

А.Д. Нумеров

Второе издание. Первая публикация в 1974*

Материалы для настоящего сообщения собраны в Окском заповеднике. В районе работы белая трясогузка *Motacilla alba* гнездится в дуплах деревьев, в хозяйственных и жилых постройках, скворечниках и полудуплянках, штабелях дров и кучах хвороста, но наибольшее число её гнёзд отмечается в береговых обрывах реки Пры. В 1970 году на участке реки Пры длиной 24 км было обнаружено 22 гнезда белой трясогузки, в 1971 году на том же участке – 18 гнёзд. В 1972 году обследованы берега Пры вдоль всей южной границы заповедника (55 км), где найдено 38 гнёзд. Толщина нависания обрыва над гнездом колебалась в пределах от 10 до 80 см, но чаще всего встречались гнёзда, расположенные на небольшом расстоянии от верхнего края обрыва. Так, 63% гнёзд расположено в 10-40 см от верхнего края обрыва, а 73% – в 20-50 см.

На участках берегов с суглинистыми обрывами, проходящих вдоль луга, гнездование белой трясогузки не отмечено. В лесных участках реки гнёзда трясогузки чаще всего встречаются на слабо или среднезаросших обрывах. Растительность берега в этих местах чаще всего представлена смешанным лесом (сосна, дуб, берёза). Большинство гнёзд (62%) находилось в обрывах, ориентированных на юг. Очевидно, это связано с тем, что они быстрее других подсыхают после половодья. Большинство гнёзд расположено вблизи затонувших деревьев и коряг, отдельные сучья и стволы которых, торчащие из воды, служат постоян-

* Нумеров А.Д. 1974. Экология гнездования белой трясогузки и её связь с обыкновенной кукушкой // *Материалы 6-й Всесоюз. орнитол. конф.* М., 2: 96-97.

ными местами «дежурств» трясогузок во время охоты. Противоположные берега представлены песчаными косами, которые также используются при добывании пищи.

Начало гнездостроения в районе работы отмечается в первых числах мая, первые кладки – в середине этого месяца. Период гнездования растянут: отдельные гнёзда с кладками и птенцами регистрировались вплоть до начала августа. Число яиц в кладке от 3 до 6, чаще всего 5, число птенцов – от 1 до 5. Гибель гнёзд, яиц и птенцов довольно значительна. Часть гнёзд не достраивается и бросается птицами ещё до откладки в них яиц. В 1970 году число таких гнёзд составило 36% от общего числа зарегистрированных. Кроме того, с яйцами и птенцами погибло 40% гнёзд.

Значительное число кладок гибнет от кукушки *Cuculus canorus*. В 1970 году из 35 жилых гнёзд трясогузки с яйцами и птенцами кукушки было 7, в 1971 – 4 из 18, в 1972 – 4 из 23. В среднем «заражённость» гнёзд белой трясогузки кукушкой составила 19.7%. Высокий процент гибели гнёзд от кукушки не приводит к заметному сокращению численности белой трясогузки. Это объясняется рядом причин, в числе которых наиболее существенно, на наш взгляд, то, что кукушка «заражает» гнёзда трясогузок в июне-июле, когда к гнездованию приступают птицы, потерявшие первые кладки, а возможно, и молодые особи.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2228: 4105-4107

О численности куриных птиц на Западном Алтае

Б.В.Щербаков

Второе издание. Первая публикация в 1974*

На Западном Алтае, расположенном на высотах от 330 до 2800 м над уровнем моря, характерны лесные и степные ландшафтные зоны. Здесь обитают белая куропатка, тундряная куропатка, тетерев, глухарь, рябчик, перепел и серая куропатка. В настоящее время его ландшафты под действием антропогенных факторов претерпели определённые изменения и продолжают интенсивно осваиваться человеком. Несмотря на запрет промысла большинства видов куриных, на Западном Алтае одни виды находятся уже на грани исчезновения, численность других катастрофически сокращается.

* Щербаков Б.В. 1974. О численности куриных птиц на Западном Алтае // Материалы 6-й Всесоюз. орнитол. конф. М., 2: 305-307.

Белая куропатка *Lagopus lagopus*. На Западном Алтае представлена двумя подвидами: *L. l. major* и *L. l. brevirostris*. Первый изредка встречается отдельными парами по островам Иртыша и Убы. Во время осенне-зимних кочёвок небольшие стайки белых куропаток из 4-8 особей изредка залетают в предгорья Убинских и Ульбинских гор. Распространение второго подвида приурочено к высокогорной кустарниковой тундре, занимающей восточную часть Ивановского хребта и примыкающие к нему части Линейского и Холзунского хребтов. Распространение этой куропатки экологически тесно связано с зарослями карликовой берёзки, что обуславливает узкое её распространение и низкую численность на Западном Алтае, являющимся границей распространения данного подвида на западе.

Тундряная куропатка *Lagopus muta*. Обитает в высокогорьях восточной окраины района по каменистым тундрам с бедной растительностью, по сплошным осыпям (курумникам) выше 2000 м н.у.м. Неравномерное и ограниченное распространение каменистых биотопов, приуроченных в основном к водораздельной части хребтов и отдельным вершинам, обуславливают мозаичность распределения этого вида.

Тетерев *Lyrurus tetrrix*. Тетерева нельзя назвать редким видом, но тем не менее общая площадь его распространения в поясе окультуренных ландшафтов по предгорьям Убинского и Ульбинского хребтов сильно сократилась. В горно-лесной части тетерев встречается sporadически, населяя безлесные склоны, покрытые травянисто-кустарниковой растительностью. Изредка встречается в разреженных участках лиственничного леса и у верхней границы леса на высоте 1900 м н.у.м. Как в поясе предгорий, так и в лесной частях одно токовище (10-15 птиц) приходится в среднем на каждые 20-30 км².

Глухарь *Tetrao urogallus*. Населяет горно-таёжные районы. Обычный в прошлом, глухарь местами сохранился в отдалённых частях горной тайги – на востоке Западного Алтая. В среднем вблизи населённых пунктов на Убинском и Ивановском хребтах одиночные глухари встречаются на каждые 10-15 км. В более отдалённых урочищах Убинского и Холзунского хребтов на 5 км маршрута приходится 1 глухарь.

Рябчик *Tetrastes bonasia*. Встречается повсеместно во всех таёжных формациях Западного Алтая.

Перепел *Coturnix coturnix*. Обычен по остепнённым склонам западных предгорий, по выравненным и в большинстве распаханым участкам среднегорья. В альпийском поясе встречается редко. Наиболее высокая численность этого вида установлена нами в долинных лугах реки Иртыш. Существенных изменений численности перепела на Западном Алтае не отмечается.

Серая куропатка *Perdix perdix*. Ещё в прошлом десятилетии была обычной по всему кустарниковому поясу западных предгорий района, а

в районе Лениногорска по остепнённым склонам гор проникала далеко в лесную часть. В настоящее время она редка. Изредка в предгорьях у Иртыша в окрестностях сёл Березовка и Ермаковка мы наблюдали небольшие стайки. В окрестностях Усть-Каменогорска за последние 5 лет серая куропатка вообще перестала встречаться.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2228: 4107-4108

К биологии кряквы *Anas platyrhynchos* в Центральном Сихотэ-Алине

В.К.Рахилин

Второе издание. Первая публикация в 1974*

Крякva *Anas platyrhynchos* встречается по всему Центральному Сихотэ-Алиню – вдоль побережья и в глубинной тайге. Гнездится в небольшом количестве по мелким речушкам, старицам, на озёрах, болотцах. Встречается на гнездовании до 30 км на запад от побережья моря. Обычна на пролёте. Небольшое количество крякв ежегодно зимует на незамерзающих ключах, обычно по 1-2 особи, но отмечались стаи до 50 птиц. Весной пролёт начинается в первой декаде марта, когда озёра и реки скованы льдом. Крякva летит в 3-5 км от берега моря, останавливаясь на лужах, образовавшихся на болотах и сырых лугах. Заканчивается пролёт в середине, реже в конце мая. Массовый пролёт проходит в середине апреля, после вскрытия рек и озёр. В первых пролётных стаях самок бывает в несколько раз больше, чем самцов, например, в стае из 28 особей было 6 селезней и 22 утки. На кормёжке и пролёте кряквы часто образуют совместные стаи с другими видами уток – чирками *Anas crecca* и *Anas querquedula*, мандаринками *Aix gularis*, серыми утками *Anas strepera*, чёрными кряквами *Anas zonorhynchos*, хохлатой чернетью *Aythya fuligula* и др. Осенний отлёт начинается с середины сентября, в отдельные годы в августе и продолжается до конца октября – ноября. На западных склонах весенний пролёт и осенний отлёт проходит в несколько поздние сроки (данные по архиву Сихотэ-Алинского заповедника, табл. 1).

Во время пролёта это многочисленный вид – отмечаются табуны, образованные из нескольких стай, в каждой из которых насчитывается до

* Рахилин В.К. 1974. К биологии обыкновенной кряквы в Центральном Сихотэ-Алине // Материалы 6-й Всесоюз. орнитол. конф. М., 2: 114-115.

150-200 птиц. Сроки размножения кряквы и развития птенцов на западных склонах Сихотэ-Алиня представлены в таблице 2.

Линька селезней кряквы проходит на озёрах. На западных склонах Сихотэ-Алиня линька самцов отмечалась начиналась в первой – начале второй декад июня и завершалась в начале июля (табл. 3).

Таблица 1. Сроки прилёта и отлёта крякв в Сихотэ-Алинском заповеднике

Явления	Годы					
	1946	1947	1948	1949	1950	1951
Начало прилёта	14.4	10.4	28.3	11.4	5.4	29.3
Массовый прилёт	18.4	13.4	10.4	18.4	18.4	18.4
Конец прилёта	3.6	15.4	15.4	23.4	12.4	
Начало отлёта	25.10	13.10	12.9	6.10	3.10	
Массовый отлёт	27.10	19.10	1.10	9.10	5.10	
Конец отлёта	28.10	21.10	10.10	10.10	17.10	

Таблица 2. Сроки размножения кряквы на западных склонах Сихотэ-Алиня

Явления	Годы					
	1946	1947	1948	1949	1950	1951
Начало кладки	7.5	3.5	21.4	5.5	31.5	
Появление первых птенцов	11.7	7.7	15.5	9.6	2.6	28.5
Поднятие на крыло	5.8	28.7	10.7	16.7	13.7	1.7
Стаивание	29.9	10.9	1.10	13.9		

Таблица 3. Сроки линьки селезней кряквы на западных склонах Сихотэ-Алиня

Параметры	Годы		
	1946	1948	1949
Начало линьки самцов	12.6	6.6	2.6
Конец линьки самцов	1.7	5.7	30.6

