ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал

2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2232
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXXI
Экспресс-выпуск • Express-issue

2022 № 2232

СОДЕРЖАНИЕ

4269-4280 Александр Игнатьевич Яровиков: заметный вклад скромного натуралиста в региональную фаунистику. С. В. ГОЛУБЕВ

4281-4284 Валентин Леонидович Шевченко (1929–2020). А. Ф. КОВШАРЬ

4285-4287 Залёт малого баклана *Phalacrocorax pygmaeus* в Западную Сибирь весной 2022 года. А. Л. ЭБЕЛЬ, Е. П. ШНАЙДЕР, В. Я. МАЕР

4287-4289 Многолетние сроки прилёта и отлёта чёрного стрижа *Apus apus* в Новоржевском районе Псковской области и поздние осенние встречи в 2022 году. Э. В. ГРИГОРЬЕВ

4289-4291 Первые залёты белокрылой крачки *Chlidonias leucopterus* в горно-лесную часть Западного Алтая. Н. Н. БЕРЕЗОВИКОВ

4292-4297 Встречи козодоя *Caprimulgus europaeus* и находки его кладок в Ленинградской области в последнее десятилетие (2012-2021). В. И. ГОЛОВАНЬ, Т. П. ДЬЯКОНОВА

4297-4300 К распространению маскированной трясогузки *Motacilla personata* в Иркутской области. В. В. ПОПОВ

4300-4302 Особенности размножения южноямальской популяции краснозобого конька *Anthus cervinus*. В. Н. РЫЖАНОВСКИЙ

4302-4305 О залётах птиц в Томскую область в XXI веке. С. И. ГАШКОВ, И. Г. КОРОБИЦЫН, А. В. БАЗДЫРЕВ, О. Ю. ТЮТЕНЬКОВ, С. С. МОСКВИТИН

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

© Русский орнитологический журнал, 2022
Дата опубликования: 12 октября 2022

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Published from 1992

Volume XXXI
Express-issue

2022 № 2232

CONTENTS

4269-4280 Alexander Ignatievich Yarovikov: a noticeable contribution of a modest naturalist to regional faunistics. S. V. GOLUBEV

4281-4284 Valentin Leonidovich Shevchenko (1929-2020). A. F. KOVSHAR

4285-4287 The appearance of the pygmy cormorant *Phalacrocorax pygmaeus* in Western Siberia in the spring of 2022. A. L. EBEL, E. P. SCHNEIDER, V. Ya. MAER

4287-4289 Long-term dates of arrival and departure of the common swift *Apus apus* in the Novorzhevsky Raion of Pskov Oblast and late autumn records in 2022. E. V. GRIGORIEV

4289-4291 The first records of vagrant white-winged tern *Chlidonias leucopterus* in the mountain-forest part of Western Altai. N. N. BEREZOVIKOV

4292-4297 Recordings of the nightjar *Caprimulgus europaeus* and finding its clutches in the Leningrad Oblast in the last decade (2012-2021). V. I. GOLOVAN, T. P. DIAKONOVA

4297-4300 To the distribution of the masked wagtail *Motacilla personata* in the Irkutsk Oblast. V. V. POPOV

4300-4302 Features of reproduction of the South Yamal population of the red-throated pipit *Anthus cervinus*. V. N. RYZHANOVSKY

4302-4305 Vagrant birds in the Tomsk Oblast in the 21st century. S. I. GASHKOV, I. G. KOROBITSYN, A. V. BAZDYREV, O. Yu. TYUTENKOV, S. S. MOSKVITIN

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

© The Russian Journal of Ornithology, 2022

ISSN 1026-5627
Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск ***2232****: 4269-4280*

Александр Игнатьевич Яровиков: заметный вклад скромного натуралиста в региональную фаунистику

С.В.Голубев

Сергей Владимирович Голубев. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт биологии внутренних вод им. И.Д.Папанина РАН, посёлок Борок, Некоузский район, Ярославская область, 152742, Россия. E-mail: gol_arctic@mail.ru

Поступила в редакцию 30 сентября 2022

Те, кто оказались в стезе полевой орнитологии, натурализма, тем самым неминуемо в большей или меньшей степени обрекают себя на соприкосновение с авифаунистикой и наблюдениями диких птиц в природе. Разнообразие птиц, относительно лёгкое их определение в полевых условиях и доступность для визуальных наблюдений послужили, видимо, основной причиной популярности авифаунистики среди населения и её распространённости, в том числе и в России. Регистрация видов, составление или коррекция локальных фаунистических списков не требуют специального биологического образования, если полученные данные не увязываются с теоретическими аспектами зоогеографии. Более того, фаунистические наблюдения прочно укоренились в графиках полевых работ профессиональных орнитологов и до сих пор финансово поддерживаются во многих регионах и научных учреждениях нашей страны. Другие крупные таксоны позвоночных животных не снискали такой популярности и особого внимания к себе в растущей армии естествоиспытателей, как птицы. Наряду с этим требования к фиксации факта времён Галилео Галилея сильно разнятся с современными потребностями, когда информационная полнота наблюдаемого объекта или события и его доказательность достигаются не только посредством предшествующего опыта наблюдателя и его знаний, но часто и комплексным использованием современных технологических достижений – мощных цифровых камер, оснащённых длиннофокусными объективами, всевозможных GPS-, фото-, видео- и акустических регистраторов, приборов дневного и ночного видения, дистанционных методов зондирования. Компьютерные технологии стали мощным инструментом упорядочивания, хранения, обработки и распространения данных. Возникли всевозможные накопители информации – фаунистические банки данных на уровне регионов, стран или мира в целом. Бурный расцвет компьютерных технологий, спутниковой телеметрии, цифровизации информации и скорости её передачи, масштабы охвата полигонов наблюдений, способность сбора огромных массивов данных в сжатые сроки, доступ-

ность и качество книжной продукции – полевых определителей птиц для желающих их наблюдать ознаменовали, на мой взгляд, новую эру в авифаунистике. Эта эра началась, по-видимому, в конце XX столетия. Сейчас обработка лавинообразного потока фаунистической информации не всегда под силу энтузиастам-одиночкам. И фаунистика уже не та, что столетие назад – теперь она более экологична, точна, строга. Фаунистические данные, как и прежде, широко используются в зоогеографии, экологии и охране природы. В ряде зарубежных стран заметный прогресс достигнут в т.н. гражданской науке (citizen science) – направлении, где любители-неспециалисты вовлекаются в научные проекты, способствующие наблюдениям и сохранению животных, их среды обитания и полезны как учёным, так и натуралистам. Гражданская наука у нас пока мало развита, но идея привлечения широких масс волонтёров к решению научных задач изучения и сохранения биоразнообразия имеет все шансы развития в ближайшей перспективе. В противоположность этому, бесцельное накопление фаунистических данных сейчас стремительно теряет актуальность и в среде учёных мало кому интересно, если не добавляет нового и важного к уже существующим знаниям.

Александр Игнатьевич Яровиков был одним из неординарных представителей докомпьютерной эры «ярославских» авифаунистов, более полувека (с конца 1950-х годов) наблюдавший птиц в Ярославской области. Он родился 5 октября 1952 года в Воркутинской области в семье репрессированных (А.И.Яровиков, личное сообщение), но в Свидетельстве о рождении местом рождения указана Москва. Согласно Свидетельству об усыновлении, 18 апреля 1953 года он стал приёмным сыном, и своих биологических родителей не знал. Семёнов Александр Алексеевич – его первоначальные фамилия, имя и отчество. В ходе усыновления фамилия и отчество были изменены приёмными родителями – обычными советскими людьми. Отец Игнатий Григорьевич Яровиков трудился на железной дороге, а мать Аполинария Терентьевна Яровикова – в леспромхозе в сельском магазине. Приёмные родители долго не могли завести собственных детей, и волею случая Саша стал воплощением их мечты. К тому времени родители проживали в Даниловском районе Ярославской области на станции Лунка, примерно в 10 км на северо-восток по железной дороге от города Данилов. В окрестностях станции велись активные лесозаготовки, и семья нашла там работу и место жительства. Родители мечтали перебраться в Ярославль, и в 1960 году такая возможность представилась. Они купили частный дом в районе Творогово на окраине Ярославля (нынешний Перекоп). В 1967 году этот дом был продан, а взамен куплен более просторный дом в районе «Сокола» на южной окраине Ярославля, с бóльшей площадью земли на приусадебном участке. Отец устроился на завод «Победа рабочих» и проработал на нем до пенсии. Однако и в пенсионном возрасте продолжил

трудовую деятельность на Ярославском молокозаводе. Мать работала бухгалтером в одной из городских организаций. Отец умер в 2005 году, мать в 2009 году (Т.Сизова, личное сообщение).

Маленький Саша, учившись в деревенской школе, с раннего детства был привязан к природе и много времени проводил в «тайге», по его выражению – в ближайшем к дому смешанном лесу. Он постоянно наблюдал за жизнью леса, хорошо знал местные растения, зверей и птиц, а недостающую информацию черпал из доступной литературы.

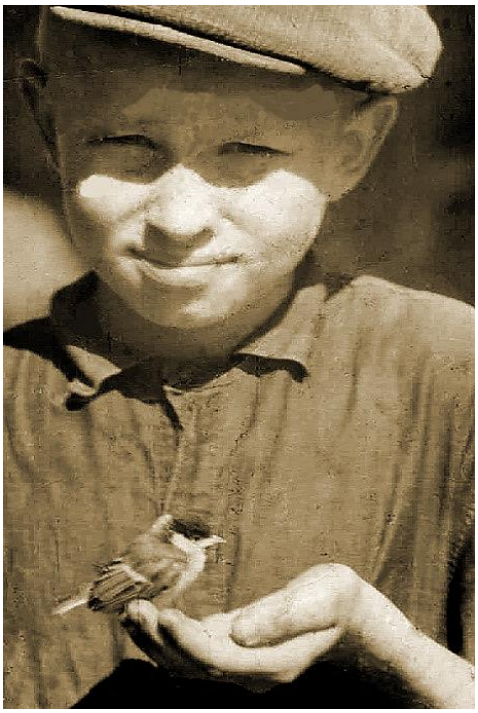

Рис. 1 (слева). С раннего детства Саша Яровиков содержал птиц дома.
Рис. 2 (справа). Саша Яровиков со слётком большой синицы в руке

Уже тогда, на пороге приобщения к тайнам мироздания он был знаком со многими местными охотниками, с которыми ходил на охоту. Лес стал для него вторым домом и главным полигоном общения с дикой жизнью. С каждым годом его связи с природой только крепли, интересы расширялись и углублялись, приобретался бесценный полевой опыт, а границы «локальной географии» простирались всё дальше и дальше от дома.

Первые три класса Саша проучился в сельской школе, а переехав в Ярославль закончил 8-летнюю школу, получив документ о среднем образовании в 1968 году. Особый интерес он проявлял к изучению биологии, по которой всегда имел отличные оценки. После школы, в 1968 году он поступил в ГПТУ № 10, где учился на строителя (А.И.Яровиков, личное сообщение). Закончил училище в 1970 году и осенью того же года был призван в армию. Двухлетняя служба в Вооружённых силах СССР протекала в железнодорожных войсках на Украине в городе Конотоп с 17 октября 1970 года по 17 октября 1972 года.

Рис. 3 (слева). А.И.Яровиков в парадной военной форме.
Рис. 4 (справа). А.И.Яровиков рядом с отреставрированным им чучелом кабана *Sus scrofa* из Отдела природы имени Н.В.Кузнецова

После службы в армии в 1972-1978 годах Александр работал на производстве токарем, год за годом повышая свою квалификацию. Однако поскольку эта трудовая специальность никак не соотносилась с его интересами, и он прошёл курсы водителя троллейбуса от трамвайно-троллейбусного управления, по окончании которых устроился водителем троллейбуса в депо № 2 города Ярославля. Новая работа не привязывала Сашу к заводскому станку.

Однако работа водителем также не удовлетворяла Александра Игнатьевича, и в 1981 году, уволившись из троллейбусного депо, он устраивается таксидермистом в Отдел природы имени Н.В.Кузнецова – известного краеведа, музейного работника, писателя, талантливого художника и таксидермиста – в Ярославский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, располагавшийся в центре Ярославля в Спасо-Преображенском мужском монастыре на нынешней Богоявленской площади (ранее площади Подбельского). В музее в денежном эквиваленте труд таксидермиста тогда ценили невысоко. В его обязанности входило следить за экспозицией, реставрировать чучела, совершать экспедиционные выезды по Ярославской области и пополнять музейные фонды новым коллекционным материалом. В то время экспозиция Отдела природы была самодостаточной, продуманной до мелочей и не предполагала нововведений и расширений. Фактически экспозиционная консервативность Отдела природы, присущая многим историко-природным музеям нашей страны, была направлена на сохранение духа эпохи середины XX столетия и творений индивидуального мастерства, таланта основателя экспозиции – Н.В.Кузнецова. Особой надобно-

сти в пополнении фондовых коллекций также не было, поскольку сотрудники Отдела не занимались научной работой (зоологическими исследованиями) в той мере, в какой она предлагалась, например, в столичных зоологических хранилищах. В Ярославском музее Александру с размахом развернуться и раскрыть свой талант не удалось, как, впрочем, и тем, кто впоследствии заменил его на занимаемой должности.

Александр Игнатьевич в совершенстве владел искусством таксидермии и оттачивал приобретённые навыки многие годы. Он обладал редким художественным чутьём в сочетании со знаниями объекта, что позволяло ему добиваться высоких результатов на этом поприще. Все экспонаты (разные виды пресмыкающихся, рыб, птиц и млекопитающих), вышедшие из-под руки мастера, отличались реалистичностью и тонким соответствием созданного образа реальной биологической модели. Будучи состоявшимся таксидермистом, он, тем не менее, ещё стажировался в Ленинграде у Михаила Абрамовича Заславского – основателя советской таксидермической школы, автора многих книг по таксидермии и формам демонстрации природного материала в экспозициях музеев мира, биологических экспонатов, разработчика и исполнителя диорам и биогрупп, украшающих экспозицию Зоологического музея Зоологического института АН СССР. Саша мог изготовить экспонат из желтоголового королька *Regulus regulus*, крапивника *Troglodytes troglodytes*, пеночки-веснички *Phylloscopus trochilus*, глухаря *Tetrao urogallus* или серого журавля *Grus grus*, при надобности – из крупных копытных или бурого медведя *Ursus arctos*. Своё умение делать тушки и чучела птиц высокого качества Александр Игнатьевич передал прямо или косвенно двум своим ученикам, впоследствии (начиная с 1989 года) создавшим зоологический музей на факультете биологии и экологии Ярославского государственного университета имени П.Г.Демидова при содействии В.П.Семерного – известного гидробиолога, специалиста в области олигохет озера Байкал. Некоторые чучела и шкурки птиц в виде тушек, изготовленные Александром Игнатьевичем, до сих пор хранятся в Отделе природы имени Н.В.Кузнецова и в Зоологическом музее факультета биологии и экологии ЯрГУ. В настоящее время экспозиционная часть Зоомузея ЯрГУ, в отличие от Отдела природы имени Н.В.Кузнецова, имеет таксономическую направленность и вмещает разные виды позвоночных животных. Витрины с экспонатами занимают весь холл третьего этажа – длинного коридора факультета и доступны для обозрения круглый год. Фондовая коллекция хранится в отдельном помещении площадью около 10 м^2. Замечу, что до конца 1980-х годов на молодом тогда ещё биофаке Ярославского университета на кафедре зоологии хранилось с десяток не этикетированных чучел не лучшего качества, хотя коллекция тушек птиц для учебных целей была приемлемой и включала даже альбатросов и гигантских буревестников.

В 1984 году, вернувшись в троллейбусное депо № 2, Александр Игнатьевич проработал водителем до 1995 года. В трудовой книжке его рабочая история заканчивается 2006 годом службой охраны. На пенсию он вышел по инвалидности, сильно пострадав в автомобильной аварии, получив сотрясение мозга и перелом костей. Впоследствии травма сказалась на значительной потере слуха и сопровождалась хромотой.

В детстве Саша зачитывался литературными произведениями великолепных мастеров слова о природе – Г.Скребицкого (1966) и В.Бианки (1969). Позднее его завораживали увлекательные книги А.Н.Формозова (1985, 1989) и Е.П.Спангенберга (1986). Александр Игнатьевич хорошо знал и краеведческую литературу по Ярославской области – сухие фаунистические труды Л.П.Сабанеева (1868), популярные произведения Н.В.Кузнецова (1947, 1949, 1951, 1953, 1955, 1955а) и Н.В.Кузнецова и И.И.Макковеевой (1959). Помимо местных изданий, он прочитал множество других книг, сборников и журнальных статей о природе и охоте, осилил монографию по птицам Московской области и сопредельных территорий (Птушенко, Иноземцев 1968). Однако позднее его интерес сместился в сторону книг ленинградских орнитологов. «Птицы перед микрофоном и фотоаппаратом» (Мальчевский, Голованова, Пукинский 1976), «С фотоаппаратом за синей птицей» (Голованова 1978), «Певчие и цветные канарейки» (Лукина 1966), все книги серии «Жизнь наших птиц и зверей», с наслаждением прочитанных от корки до корки, – вот далеко не полный перечень освоенного им материала. Но настольной книгой и своеобразной авифаунистической «библией» стал двухтомник А.С.Мальчевского и Ю.Б.Пукинского «Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий» (1983). Эта многотиражная по нынешним временам капитальная фаунистическая сводка оказалась настолько близкой и родной ему, что он прочитал её взахлёб за пару дней, как только монография попала к нему в руки. В последующие годы Александр Игнатьевич много раз внимательно перечитывал отдельные видовые очерки птиц, особенно после очередной охоты или экскурсии, сопоставляя прочитанное с собственными наблюдениями и умозаключениями, рассматривал черно-белые фотографии, сопровождавшие текст.

Книга А.С.Мальчевского и Ю.Б.Пукинского оказала заметное влияние на А.И.Яровикова – его речь стала более корректной, «научной», если можно так выразиться. Полевые дневники Александр Игнатьевич нерегулярно вёл лишь в первой половине своей жизни, но забросил это начинание и никогда не возвращался к этому впоследствии. Дневниковые записи тяготили его. Статьи и книги он, разумеется, также не писал. Однако Александр Игнатьевич щедро и детально делился полевыми новостями после каждой охоты или экскурсии в природу. Ценная фаунистическая информация, записанная с его слов, могла занимать несколько страниц рукописного текста.

На протяжении всей своей жизни, но с перерывами разной длительности, А.И.Яровиков занимался содержанием диких птиц в домашних условиях. Такие декоративные птицы, как попугаи, канарейки, амадины, астрильды и амаранты, продававшиеся в то время в зоомагазинах или по заказу на птичьих рынках Ярославля и Москвы, его не интересовали. В некоторые периоды жизни Александра клетки с птицами иногда занимали значительный объём его скромных апартаментов – половине небольшого деревянного одноэтажного дома с приусадебным участком в районе частного сектора Суздалки, где обособленно от родителей он впоследствии жил. Московки *Parus ater*, лазоревки *Cyanistes caeruleus*, зеленушки *Chloris chloris*, коноплянки *Linaria cannabina* и кратковременно поползень *Sitta europaea* содержались в клетках с открытыми дверями и их передвижения были ограничены лишь стенами помещения. Его опыт содержания отечественных птиц в неволе был значительным, и в этом Александр Игнатьевич достиг больших успехов. Птицы любили его и щедро вознаграждали звонкими мелодичными песнями, богатством поведения, внутривидовыми и межвидовыми взаимодействиями и теми тонкостями, которые раскрываются только при длительном, близком и доверительном общении с ними. Коллекция видов птиц, содержащихся в клетках, достигла весьма внушительного уровня. Особенно неравнодушным Александр Игнатьевич был к пению восточного соловья *Luscinia luscinia*, славки-черноголовки *Sylvia atricapilla*, полевого жаворонка *Alauda arvensis*. Он искренне радовался общению с московками, мохноногим сычом *Aegolius funereus*, не пренебрегал и классикой клеточного жанра – чижом *Spinus spinus*, обыкновенной чечёткой *Acanthis flammea*, щеглом *Carduelis carduelis*, снегирём *Pyrrhula pyrrhula*, коноплянкой. Из относительно крупных птиц для городской квартиры в разное время он содержал ворона *Corvus corax*, сороку *Pica pica*, чеглока *Falco subbuteo*, пустельгу *Falco tinnunculus* и ушастую сову *Asio otus*, птенцы которых изымались им из гнёзд и выкармливались. А в подвале своего дома в 1980-е годы он однажды установил факт успешной зимовки одиночной зарянки *Erithacus rubecula* (А.И.Яровиков, личное сообщение). Летом Александр Игнатьевич с удовольствием ездил в лес за муравьиным яйцом, а дома в большом чемодане с отрубями и хлебными корками в массе разводил мучных хрущей. Этими важнейшими незаменимыми кормами он разнообразил рацион насекомоядных птиц в холодные, долгие и тёмные месяцы нашей зимы.

Александр Игнатьевич прекрасно знал песни и позывки птиц. Далеко не каждый профессиональный орнитолог в совершенстве обладает таким достоинством. Надёжные знания богатой акустической палитры многих биологических видов птиц в Верхневолжье формировались в его голове на основе многолетней регулярной полевой практики и путём содержания и тесного общения с некоторыми представителями местной

авифауны в домашних условиях. Одна из отличительных особенностей орнитологических наблюдений в южно-таёжном регионе заключалась в том, что растительность, например, лесная, зачастую не позволяет увидеть многих птиц, но по песням и позывкам можно составить относительно полную картину видового разнообразия и населения птиц в разнообразных лесных местообитаниях. Александр Игнатьевич одинаково хорошо «читал» и понимал птичью акустическую информацию как в лесу, так и на лугу, поле, болоте, прогуливаясь вдоль берега озера или небольшой речушки. Знал он и городских птиц, обитающих в границах Ярославля. Бесценный опыт определения птиц по голосам, не видя индуцирующего звуки объекта, он также передал тем своим ученикам, которые нуждались в этом.

Рис. 5. А.И.Яровиков с добытым на току глухарём

Охота занимала особое и очень важное место в жизни Александра Игнатьевича. От большинства охотников она отличалась тем, что для него была важна не только добыча охотничьей дичи, но и коллекционирование не охотничьих или условно охотничьих видов фауны, в основном птиц. В его домашней коллекции, которая периодически обновлялась, всегда присутствовали наряду с тетеревиными птицами, утками и куликами также разные мелкие виды птиц, в основном воробьиные – овсянки, синицы, вьюрковые.

Александр Игнатьевич Яровиков, без сомнения, обладал талантом к художественному творчеству, выражавшемуся в написании небольших картин маслом, акварелью или выполненных в стиле графики тушью. Художника вдохновляли пейзажи русской природы, сюжеты из жизни диких животных и сельской жизни.

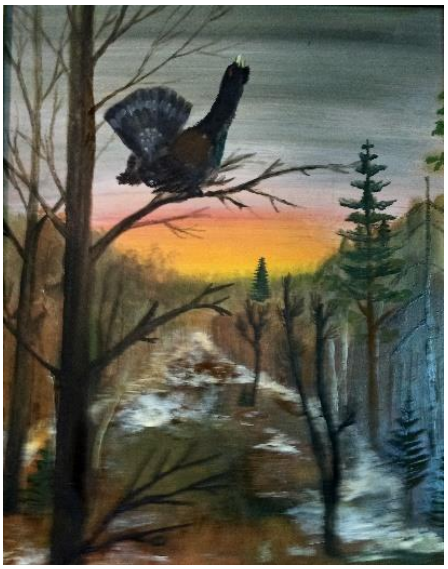

Рис. 6 (слева). Тяга вальдшнепа *Scolopax rusticola*. Художник: А.И.Яровиков.
Рис. 7 (справа). Токующий глухарь *Tetrao urogallus*. Художник: А.И.Яровиков

Большую часть художественных произведений он посвятил изображению тетеревиных и глухариных токов, тяги вальдшнепа или, к примеру, пасущихся лосей *Alces alces* на лесной опушке. Свои картины он дарил многим, но мало что осталось у него самого. Музыкальные предпочтения А.И.Яровикова не отличались разнообразием. Любимыми вокальными группами на протяжении всей его жизни были «The Beatles» и «The Rolling Stones». Британцы прочно завоевали пальму первенства среди музыкальных изысков не только Александра, но и молодёжи его поколения и затмили собой весь остальной музыкальный эфир, не оставив места на олимпе славы кому-либо другому.

Александр имел много знакомых в Ярославле, но поистине близких ему друзей можно было пересчитать по пальцам. Дружба с ними прочно укоренилась ещё в детстве, и он ценил её. С одним из друзей, занимавшимся бортничеством, он дружил с начальных классов школы и регулярно поддерживал связь с ним до преклонного возраста, посещая станцию Лунка в Даниловском районе, будучи закоренелым ярославцем. В целом круг друзей или знакомых ограничивался теми, кто интересовался живой природой, дикими птицами и охотой. Рыбалка не интересовала его. Внутренний мир Александра не отличался открытостью характера. Со стороны он производил впечатление талантливого, но необычного ремесленника-одиночки, во многом непонятного окружению своими устремлениями, жизненными ориентирами и принципами.

Слух Александра Игнатьевича после автомобильной аварии стал ухудшался год за годом, и он уже не слышал высокочастотные звуки, например, песню желтоголового королька и московки, полевого жаворонка или рябчика *Tetrastes bonasia*. Многодневные экскурсии на природу с ночёвкой у костра без палатки и спального мешка более не предпринимались им и остались в воспоминаниях. Но природа продолжала манить его до самых последних дней. Посещение глухариного тока в апреле 2022 года стало заключительным полевым событием его богатой натуралистической эпопеи. Глухариный ток располагался на окраине небольшого мохового болотца среди сосново-лиственного леса в окрестностях деревни Фёдоровское Ярославского района. Уникальность этого тока заключалась в наиболее близком (в 8-10 км) расположении к крупному городу – Ярославлю. Также его примечательность заключалась в том, что Александр Игнатьевич нашёл этот ток более 40 лет назад. На нём собиралось до двух самцов, и он не отличался стабильностью, а в некоторые годы глухари и вовсе его не посещали. Весна 2022 года оказалась благоприятной, и два токующих глухаря порадовали слух и глаз Александра Игнатьевича. На току он был без ружья. Созерцание очертаний большой почти чёрной птицы во всей своей красе завершило историю его наблюдений в ночном лесу последующей встречей зари с бодрой «терпкой» утренней свежестью и следовавшим за ней теплом лучистой энергии восходящего солнца.

Исключительно жаркое лето 2022 года не позволяло Александру Игнатьевичу продолжительно находиться вдали от дома и спасительной прохлады. Его активность ограничивалась велосипедными поездками по ближайшим окрестностям или непродолжительными пешими прогулками у дома. Кончина настигла его 7 августа в 8 часов 50 минут. В возрасте 69 лет он умер в реанимации больницы имени Н.В.Соловьёва в Ярославле, немного не дожив до семидесятилетнего юбилея. Врачи боролись за его жизнь десять дней. 17 августа 2022 тело Александра Игнатьевича было кремировано, а 3 сентября его прах был предан ярославской земле и захоронен на Осташинском кладбище Ярославля. В качестве причин смерти указан гиповолемический шок, хроническая язва двенадцатиперстной кишки с кровотечением и атеросклеротическая болезнь сердца.

Фаунистические наблюдения, охота, таксидермия и музейное дело, содержание диких птиц в домашних условиях, живопись – вот главные предметы интереса, вдохновения и активности этого незаметного человека. В непринуждённой форме он смог передать ученикам свои редкие и нетривиальные уменья, которыми владел зачастую в совершенстве, и справился с этим великолепно!

Во многом благодаря А.И.Яровикову «авифаунистический вакуум», существовавший между 1960 и 2010 годами в Ярославском Поволжье,

был ликвидирован. Александр Игнатьевич внёс весомый вклад в сбор фаунистического материала, особенно в 1980-1990-е годы. Благодаря ему были уточнены статусы целого ряда видов птиц, получено много ценных данных по миграциям и кочёвкам, линьке, фенологии, биологии и экологии птиц. Если обстоятельства требовали, он с лёгкостью мог выехать в качестве проводника-эксперта и показать обнаруженные им места обитания редких птиц, их гнёзда или выводки. Благодаря ему орнитологи стали чаще посещать окрестности Ярославля в ранее не известных им местах, где разнообразие и обилие птиц было повышенным. Он делился и своими охотничьими трофеями, на которых отрабатывалась методика изготовления тушек и чучел птиц его учениками, не имевшими тогда ружей, а с ростом качества «учебных» образцов стал пополняться впоследствии и университетский Зоологический музей.

Рис. 8 (слева). А.И.Яровиков с женой и дочерью.
Рис. 9 (справа). А.И.Яровиков с дочерью.

Рис. 10 (слева). Александр Игнатьевич Яровиков.
Рис. 11 (справа). А.И.Яровиков и семья Т.Сизовой и С.Корекина с детьми

Семейная жизнь Александра Игнатьевича как-то не заладилась. Он состоял в непродолжительном браке, имел дочь. Вместе с тем хочется выразить слова признательности супружеской паре, соседствующей с ним по участку – Татьяне Сизовой, Сергею Корекину и их детям, с которыми Александр Игнатьевич многие годы жил «как у Христа за пазухой» одной большой и дружной семьёй – их дети называли его дедушкой Сашей…

Жизненный путь Александра Игнатьевича Яровикова завершён, но он достоин того, чтобы стать крупицей общей истории орнитологии. Жизнь продолжается. Заметный вклад скромного натуралиста в развитие ярославской региональной авифаунистики служит тем, кто неравнодушен к окружающему миру, обеспокоен его судьбой и связал свою жизнь с изучением и сохранением птиц и природы Верхневолжья!

В этом очерке использовались оригинальные фотографии из архива А.И.Яровикова и художественные изображения природы из частных коллекций.

Литература

Бианки В.В. 1969. *Лесная газета*. Л.: 1-423.

Голованова Э.Н. 1978. *С фотоаппаратом за синей птицей*. М.: 1-160.

Кузнецов Н.В. 1947. *Звери и птицы Ярославской области*. Ярославль: 1-66.

Кузнецов Н.В. 1949. *С ружьём по Ярославским лесам*. Ярославль: 1-70.

Кузнецов Н.В. 1951. *Охотничья тропа*. Ярославль: 1-64.

Кузнецов Н.В. 1953. *Охотничьи рассказы*. Ярославль: 1-133.

Кузнецов Н.В. 1955. *Записки охотника с лайкой*. Ярославль: 1-111.

Кузнецов Н.В. 1955а. *Экскурсии в природу*. Ярославль: 1-140.

Кузнецов Н.В., Макковеева И.И. 1959. *Животный мир Ярославской области*. Ярославль: 1-226.

Лукина Е.В. 1966. *Певчие и цветные канарейки*. М.: 1-224.

Мальчевский А.С., Голованова Э.Н., Пукинский Ю.Б. 1976. *Птицы перед микрофоном и фотоаппаратом*. Л.: 1-112.

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана*. Л., **1**: 1-480, **2**: 1-573.

Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных регионов*. М.: 1-460.

Сабанеев Л.П. 1868. Материалы для фауны Ярославской губернии // *Тр. губ. стат. комитета* **4**: 239-285.

Скребицкий Г. 1966. *У птенцов подрастают крылья*. М.: 1-512.

Спангенберг Е.П. 1986. *Записки натуралиста*. М.: 1-288.

Формозов А.Н. 1985. *Среди природы*. М.: 1-286.

Формозов А.Н. 1989. *Спутник следопыта*. М.: 1-320.

ISSN 1026-5627
Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск ***2232****: 4281-4284*

Валентин Леонидович Шевченко (1929–2020)

А.Ф.Ковшарь

*Второе издание. Первая публикация в 2020**

4 июня 2020 года в городе Ганновере (Нижняя Саксония, Германия) на 91-м году жизни не стало известного казахстанского зоолога – орнитолога и териолога, крупного специалиста по проблеме «птичьей чумы» как одного из факторов пространственной диссеминации возбудителя этого заболевания, кандидата биологических наук Валентина Леонидовича Шевченко.

В.Л.Шевченко родился 10 декабря 1929 года в городе Купянске Харьковской области в семье военного, кочевавшей вслед за главой семьи по всему СССР, в том числе и в Джамбул (ныне Тараз). После окончания на Украине школы-десятилетки Валентин под влиянием одноклассника А.А.Глотова (участника Великой Отечественной войны, заядлого рыбака и охотника, хорошо знакомого с Вадимом Матвеевичем Гусевым, работавшим в то время в ондатровом хозяйстве на озере Балхаш), поступил на биологический факультет Харьковского государственного университета. Кафедру зоологии позвоночных этого вуза, возглавляемую профессором Ильёй Борисовичем Волчанецким (1895-1980), он окончил в 1953 году. Во время учёбы В.Л.Шевченко участвовал в комплексной зоологической экспедиции по левобережной Украине. Дипломную работу защищал по птицам орошаемых полей в районе Каменско-Днепровской опытной станции, её материалы опубликованы в 1954 году в Трудах научно-исследовательского института биологии и биологического факультета Харьковского университета.

Дальнейшую судьбу юноши определило знакомство с замечательным экологом, заведующим соседней кафедрой экспериментальной экологии профессором Николаем Ивановичем Калабуховым (1908-1991). Его студенты, ездившие на практику в калмыцкие степи, принимали участие в работах противочумных отрядов. Именно Николай Иванович предложил выпускникам-зоологам В.Шевченко, В.Наглову, А.Глотову и Л.Букаченко работу в системе Среднеазиатского противочумного института. В результате уже в августе 1953 года Глотов и Букаченко оказались в Кзыл-Арвате (Туркмения), а Шевченко и Наглов – на Уральской противочумной станции (Западный Казахстан), где Валентин Леонидович и проработал всю свою трудовую жизнь вплоть до выхода на пенсию в 1996 году. До 1960 года он работал на должностях зоолога, старшего зоолога,

* Ковшарь А.Ф. 2020. Валентин Леонидович Шевченко (10.12.1929-04.06.2020) // *Selevinia* **28**: 345-346.

и.о. научного сотрудника в противочумном отделении (посёлок Новая Казанка), а с 1960 года – непосредственно на станции (город Уральск), где занимал должности зоолога, старшего научного сотрудника, заведующего зоологической лабораторией. В 1997 году вместе с семьёй переехал на постоянное место жительства в Германию (Ганновер, Гарбсен).

Основное занятие Валентина Леонидовича, на которое уходила львиная доля сил и времени, – вопросы эпизоотологии и природной очаговости чумы в регионе. Много лет спустя в письме к автору этих строк он так подытожил свои работы в этой области: «Ретроспективный анализ имевших место эпизоотийных проявлений чумы в Волжско-Уральском междуречье убедил меня в том, что этот регион не является собственно энзоотичным, а служит зоной выноса (заноса) инфекции из смежных очаговых территорий, к примеру, Среднеазиатского пустынного очага. Причиной этому является то, что в упомянутом междуречье проходит северная граница ареалов многих видов грызунов, в том числе основных носителей чумы, и их эктопаразитов (блох). Наряду с климатическими особенностями это является, вероятно, одной из важнейших причин неустойчивости численности грызунов и, как следствие этого, – слабой организованностью паразитарных (норовых) микробиоценотических структур, что делает их мало пригодными для длительного укоренения чумного микроба (письмо от 15.09.2009). Параллельно с этими основными работами он изучал экологию степной пеструшки и в 1965 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Основные черты экологии степной пеструшки *(Lagurus lagurus* Pall.) в Уральской области». Параллельно Шевченко вёл наблюдения за птицами и собирал их коллекцию, которую впоследствии передал в Институт зоологии АН КазССР в Алма-Ате).

Результаты орнитологических наблюдений В.Л.Шевченко опубликованы во многих статьях, из которых особенно стоит выделить крупную фаунистическую работу «Об орнитофауне Волжско-Уральского междуречья», написанную в соавторстве с Э.И.Гавриловым, В.А.Нагловым, А.К.Федосенко и другими зоологами, работавшими в Уральской противочумной станции в 1950-х годах, и опубликованную в трёх выпусках Трудов Института зоологии (1968, 1978, 1993), причём в двух последних публикациях Шевченко идёт как первый автор, взявший на себя нелёгкий труд обобщения разношёрстных материалов соавторов. К сожалению, самая крупная третья часть этой монографической работы, изданная в «лихие 90-е» (1993) в какой-то частной типографии с очень плохим качеством печати и очень маленьким тиражом, более 20 лет была практически недоступна для использования. Сейчас она переиздана в зоологическом журнале «Selevinia».

В уже цитированном письме Валентин Леонидович так вспоминает об истории этого коллективного научного труда: «Во второй половине 50-х гг. Уральская противочумная станция заметно пополнилась моло-

дыми специалистами, выпускниками вузов Москвы, Горького, Ленинграда, Харькова, Воронежа, Иркутска и др. Среди прибывших были и зоологи-орнитологи: Э.И.Гаврилов, А.Н.Залесский, И.Г.Успенская, Е.К.Тимофеева, О.В.Татаринова, А.К.Федосенко. Как-то мы собрались все вместе и договорились заняться изучением орнитофауны края. К сожалению, вскоре многие исполнители «разбежались», и нам с П.В.Дебело пришлось обрабатывать все накопившиеся материалы. Большую и постоянную помощь при этом нам оказывал проф. Э.И.Гаврилов». К слову сказать, именно Валентину Леонидовичу казахстанские орнитологи обязаны переездом в Алма-Ату Эдуарда Ивановича Гаврилова (1933-2011), которому он «переадресовал» предложение А.И.Крыльцова (Институт защиты растений) о поступлении в очную аспирантуру при этом институте (у самого В.Л.Шевченко была уже почти готова диссертация по степной пеструшке).

Валентин Леонидович Шевченко

Особо следует отметить цикл работ В.Л.Шевченко (1969, 1971, 1974, 1978, 1979, 1986), посвящённый биологии каменки-плясуньи *Oenanthe isabellina* как птицы-норника, чаще других птиц контактирующей с грызунами и их паразитами. На 6-ю Всесоюзную орнитологическую конференцию (Москва, 1974) он представил доклад на тему «Возможные механизмы переноса чумы птицами», а в «Зоологическом журнале» (1969) вместе с В.И.Каймашниковым и Т.А.Андреевой опубликовал статью «О механизме сохранения природной очаговости чумы в Волго-Уральских песках». Не менее интересны работы В.Л.Шевченко по хищным птицам Западного Казахстана, в частности, степному орлу, особенно публикации о гибели орлов на линиях электропередачи (1978, 1986), а также статьи по другим редким и исчезающих видам птиц: водоплавающим, голенастым и другим околоводным, кречётке, филине и т.д. (1975, 1982, 1986,

1990, 1991). Всего за 45 лет работы в Казахстане В.Л.Шевченко опубликовал около 200 работ по птицам, млекопитающим и вопросам природной очаговости чумы в Западном Казахстане.

Переезд в 1997 году в Германию фактически прервал эту активную деятельность Валентина Леонидовича. Оказавшись на заслуженном отдыхе вдали от полюбившихся за 45 лет раздольных просторов Западного Казахстана, среди ухоженного ландшафта Средней Европы, он не смог найти работы по специальности, и даже попытки казахстанских коллег помочь через знакомых немецких орнитологов оказались бесполезными: по германским законам человек в 70 лет должен отдыхать, а не работать... Пришлось Валентину Леонидовичу пополнить ряды бёдвочеров, миллионы которых на Западе посвящают всё свободное время любимому занятию – наблюдениям за птицами. По свидетельству его дочери, он не расставался с биноклем до самых последних дней, посещая на стареньком велосипеде места, где можно наблюдать птиц, и при этом по старой привычке аккуратно вёл записи этих наблюдений...

Память о Валентине Леонидовиче Шевченко надолго сохранится в наших сердцах, а публикации его по птицам и млекопитающим Волжско-Уральского междуречья ещё долго будут служить науке.

Литература

Гаврилов Э.И., Наглов В.А., Федосенко А.К., Шевченко В.Л., Татаринова О.М. 1968. Об орнитофауне Волжско-Уральского междуречья (Воробьиные) // *Новости орнитологии Казахстана*. Алма-Ата: 153-207.

Шевченко В.Л., Гаврилов Э.И., Наглов В.А., Федосенко А.К., Татаринова О.М. 1978. Об орнитофауне Волжско-Уральского междуречья (хищные птицы и совы) // *Биология птиц в Казахстане*. Алма-Ата: 98-114.

Шевченко В.Л., Дебело П.В., Гаврилов Э.И., Наглов В.А., Федосенко А.К. 1993. Об орнитофауне Волжско-Уральского междуречья // *Фауна и биология птиц Казахстана*. Алматы: 7-103.

Шевченко В.Л., Дебело П.В., Гаврилов Э.И., Наглов В.А., Федосенко А.К. 2020. Об орнитофауне Волжско-Уральского междуречья (окончание) // *Selevinia* **28**: 120-182.

Шевченко В.Л. 2012. Ситуация с кречёткой *Chettusia gregaria* в Северном Прикаспии // *Рус. орнитол. журн.* **21** (832): 3336-3339. EDN: PJIWYV

Шевченко В.Л. 2014. Белая сова *Nyctea scandiaca* в Северном Прикаспии // *Рус. орнитол. журн.* **23** (986): 1097. EDN: RYGYAX

Шевченко В.Л. 2014. Нахождения белохвостой пигалицы *Vanellochettusia leucura* в Волжско-Уральском междуречье // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1039): 2649. EDN: SLRPLR

Шевченко В.Л. 2014. Савка *Oxyura leucocephala* в Северном Прикаспии // *Рус. орнитол. журн.* **23** (985): 1061. EDN: RXWJHL

Шевченко В.Л. 2014. Филин *Bubo bubo* в Северном Прикаспии // *Рус. орнитол. журн.* **23** (999): 1488-1489. EDN: SBCVDJ

Шевченко В.Л. 2019. Размещение и численность каменки-плясуньи *Oenanthe isabellina* в Волго-Уральских песках // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1724): 401. EDN: VREVUQ

ISSN 1026-5627
Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск ***2232****: 4285-4287*

Залёт малого баклана *Phalacrocorax pygmaeus* в Западную Сибирь весной 2022 года

А.Л.Эбель, Е.П.Шнайдер, В.Я.Маер

Алексей Леонович Эбель. ФБГУ Тигирекский заповедник,
ул. Никитина, д. 111, Барнаул, 656043, Россия. E-mail: alexey_ebel@mail.ru
Елена Павловна Шнайдер. ООО Сибирский экологический центр,
Бердск, Россия. E-mail: equ001@gmail.com
Владимир Яковлевич Маер. Союз охраны птиц России, Алтайское отделение,
Барнаул, Россия. E-mail: groza205@mail.ru

Поступила в редакцию 4 октября 2022

Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus* внесён в Красную книгу Российской Федерации с категорией 5 – восстанавливающийся вид. В России встречается на юге европейской части от Крыма до дельты Волги, при этом гнездовая часть его ареала сильно фрагментирована. Численность вида на территории России к началу XXI века значительно возросла. Если в европейской части России в конце 1990-х годов она оценивалась в 300 пар, то в начале 2000-х – в 2-5 тыс. пар с выраженным положительным трендом, а к настоящем времени в России гнездится от 4-5 до 9-10 тыс. пар (Букреев, Джамирзоев 2021). Аналогичная ситуация наблюдается и в Казахстане, где во втором десятилетии XXI века произошло стремительное расселение малого баклана в восточном направлении: с конца первого десятилетия XXI века этот вид периодически регистрируется в гнездовой период на водоёмах Тенгиз-Коргалжынской озёрной системы, а в последние годы – в Наурзумском заповеднике (Тимошенко, Батырханулы 2018). Более того, в 2016-2020 годах возникли гнездовые колонии малого баклана в Алаколь-Сасыккольской системе озёр (Березовиков, Филимонов 2016, 2021). Ближайшее место наблюдения малого баклана у территории Алтайского края – окрестности Семипалатинска, здесь он впервые наблюдался 23 марта 2022 (Фельдман, Березовиков 2022).

31 марта 2022 на незамерзающем водоёме в месте сброса технологической тёплой воды в Горской пойме Оби у Барнаула отмечена группа из 8 малых бакланов, которые кормились здесь совместно с серыми цаплями *Ardea cinerea*. В последующие дни эта группа держалась на ближайших водоёмах и последний раз была встречена здесь 11 апреля. 12 апреля в этом месте прошёл пал травы, после чего 13 апреля здесь отмечена только 1 особь (рис. 1, 2). Наблюдаемая группа малых бакланов в основном отмечалась отдыхающей на берегу, придерживаясь зарослей рогоза, камыша озёрного и другого высокотравья, перемежающегося с зарослями тальника. Несмотря на то, что все особи имели оперение

взрослых птиц, брачного поведения у них не отмечено. При вспугивании птицы взлетали и всей стаей перемещались на соседние водоёмы.

Рис. 1. Малые бакланы *Phalacrocorax pygmaeus*. Горская пойма Оби у Барнаула. 7 апреля 2022. Фото В.Я.Маер

Рис. 2. Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus*. Горская пойма Оби у Барнаула. 13 апреля 2022. Фото В.Маер

Следует упомянуть и тот факт, что одновременно с этим 10 апреля одиночный малый баклан наблюдался в Чистоозёрном районе Новосибирской области в подтопленных талыми водами ивняках в низине среди сельскохозяйственных полей, а 12 апреля 2022 две особи наблюдались в Новосибирске на канавах вокруг золоотвалов ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3, которые находятся фактически в пойме Оби примерно в 1 км от основного русла реки. Здесь же на следующий день было отмечено 6 особей, которые перелетали с места на место группами по 2-3 птицы (личное сообщение А.А.Черных). Ещё одного малого баклана в Новосибирской области наблюдали 18 апреля 2022 в 17 км от Карасука в сторону Новоси-

бирска (личное сообщение И.В.Карякина). Также 1 мая в Бакчарском районе Томской области встречен одиночный малый баклан, а 22 мая 2022 здесь же наблюдалась пара птиц, сушащих оперение (личное сообщение М.Ф.Белоусова).

Мы полагаем, что причиной залёта послужило как увеличение численности группировки малого баклана в Казахстане вблизи западных окраин Алтайского края и Новосибирской области, так и характер погоды в третьей декаде марта, когда малый баклан прилетает на места гнездования в Алаколь-Сасыккольскую систему озёр: в этот период наблюдались штормовые ветра юго-западного направления, которые могли подхватить мигрирующие группы малых бакланов и занести их восточнее тех мест, куда они направлялись.

Литература

Березовиков Н.Н., Филимонов А.Н. 2016. Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus* – новый вид колониальных птиц на Алаколь-Сасыккольской системе озёр // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1373): 4699-4701. EDN: XAEMDR

Букреев С.А., Джамирзоев Г.С. 2021. Малый баклан // *Красная книга Российской Федерации: животные*. М.: 534-536.

Тимошенко А.Ю., Батырханулы К.Б. 2018. Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus* – новый вид в фауне птиц Наурзумского заповедника (Северный Казахстан) // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1692): 5511-5513. EDN: YMSNTV

Фельдман А.С., Березовиков Н.Н. 2022. Первый залёт малого баклана *Phalacrocorax pygmaeus* в Семипалатинское Прииртышье // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2172): 1289-1292. EDN: ETVOFO

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2232**: 4287-4289*

Многолетние сроки прилёта и отлёта чёрного стрижа *Apus apus* в Новоржевском районе Псковской области и поздние осенние встречи в 2022 году

Э.В.Григорьев

Эдуард Вячеславович Григорьев. Деревня Дубровы, Новоржевский район, Псковская область, 182457, Россия. E-mail: edik.grigoriev2016@yndex.ru

Поступила в редакцию 8 октября 2022

Результаты многолетних наблюдений за прилётом и отлётом чёрного стрижа *Apus apus* в юго-западной части Новоржевского района Псковской области с 1987 по 2016 год опубликованы (Григорьев 2016). С добавлением за последние 6 лет материалы представлены в таблице.

Прилёт и отлёт чёрных стрижей *Apus apus*
в Новоржевском районе Псковской области

Годы	Первая встреча	Валовой прилёт	Последняя встреча
1987	–	–	27 августа
1988	16 мая	–	–
1992	20 мая	–	–
1994	18 мая	–	18 августа
1995	17 мая	–	30 августа
1996	12 мая	–	22 августа
1997	11 мая	13 мая	8 августа
1998	11 мая	17 мая	13 августа
1999	21 мая	22 мая	28 августа
2000	11 мая	25 мая	20 августа
2001	15 мая	17 мая	21 августа
2002	16 мая	27 мая	15 августа
2003	13 мая	20 мая	16 августа
2004	5 мая	22 мая	18 августа
2005	16 мая	21 мая	19 августа
2006	13 мая	21 мая	–
2007	–	–	12 августа
2008	12 мая	18 мая	21 августа
2009	12 мая	18 мая	21 августа
2010	12 мая	17 мая	19 августа
2011	12 мая	17 мая	14 августа
2012	11 мая	17 мая	10 августа
2013	16 мая	17 мая	8 августа
2014	15 мая	18 мая	12 августа
2015	20 мая	21 мая	14 августа
2016	14 мая	23 мая	10 августа
2017	15 мая	18 мая	20 августа
2018	7 мая	17 мая	20 августа
2019	13 мая	21 мая	13 августа
2020	15 мая	26 мая	16 августа
2021	12 мая	19 мая	29 августа
2022	19 мая	23 мая	10 сентября

В 2022 году отмечена самая поздняя встреча стрижей – 10 сентября. Август этого года был жарким, однако 30 августа наступило редкое похолодание. В окрестностях деревни Дубровы стрижи исчезли 29 августа,

затем, когда 8 сентября ненастье прекратилось и потеплело, я снова видел чёрных стрижей: 9 сентября две особи, а 10 сентября – четыре. В последующие дни стрижи уже не наблюдались. Как известно, чёрные стрижи начинают осенний отлёт по мере того, как молодые птицы оставляют гнёзда. Сроки отлёта очень растянуты – с конца июля по октябрь и в целом имеют нечёткие границы (Люлеева 1993). В Санкт-Петербурге чёрного стрижа наблюдали даже 2 ноября 1986 (Домбровский 2007).

За последние шесть лет отмечено также и раннее появление первых стрижей – 7 мая 2018. Примечательно, что в городе Печоры Псковской области в 2018 году стрижи появились тоже 7 мая (Бардин 2018).

За период с 1987 по 2022 год сроки прилёта и отлёта стрижей в юго-западной части Новоржевского района следующие. За 30 лет появление первых особей отмечалось в среднем 14 мая; самая ранняя дата 5 мая 2004, самая поздняя – 21 мая 1999. Массовый прилёт в среднем происходит 20 мая (за 25 лет); самая ранняя дата – 13 мая 1997, самая поздняя – 27 мая 2002. Последняя встреча в среднем за 28 лет приходится на 19 августа, самая ранняя дата – 8 августа 1997, самая поздняя – 10 сентября 2022.

Литература

Бардин А.В. 2018. Ранняя встреча чёрного стрижа *Apus apus* в городе Печоры (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* 27 (1613): 2429. EDN: XMRXNZ

Григорьев Э.В. 2016. Прилёт и отлёт чёрного стрижа *Apus apus* в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1383): 5025-5026. EDN: XEAONP

Домбровский К.Ю. 2007. Ноябрьская встреча чёрного стрижа *Apus apus* в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* **16** (358): 651-652. EDN: JJTNFJ

Люлеева Д.С. 1993. Стрижи: миграции и гнездование пяти видов стрижей (чёрного, белопоясного, малого, белобрюхого и иглохвостого) на территории России и сопредельных стран // *Тр. Зоол. ин-та РАН* **254**: 1-176.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2232**: 4289-4291*

Первые залёты белокрылой крачки *Chlidonias leucopterus* в горно-лесную часть Западного Алтая

Н.Н.Березовиков

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство науки и высшего образования, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Поступила в редакцию 8 октября 2022

В первом-втором десятилетиях XXI века на равнинных и горных водоёмах юго-востока и востока Казахстана между Тянь-Шанем и Алтаем участились весенние и летние встречи белокрылой крачки *Chlidonias*

leucopterus, связанные с активным расселением этого вида (Березовиков, Самусев 2003; Березовиков, Фельдман 2016). В последние годы белокрылые крачки стали также появляться в нижнем и среднем течении Бухтармы на Южном Алтае (Березовиков, Розенберг 2019; Воробьёв 2022) и залетать по долине реки Ульбы вглубь гор Западного Алтая до города Риддер.

Рис. 1. Белокрылая крачка *Chlidonias leucopterus*. Пруд между Быструхой и Черемшанкой. Западный Алтай. 25 мая 2018. Фото А.Д.Исаченко

Первая встреча двух белокрылых крачек произошла 25 мая 2018 в среднем течении реки Ульбы на придорожном рогозовом пруду между сёлами Быструха и Черемшанка (50°21′30″ с.ш., 82°46′24″ в.д.) вдоль автомобильной трассы Усть-Каменогорск – Риддер (рис. 1). Второй раз одиночную белокрылую крачку наблюдали 18 июня 2020 на водохранилище по речке Быструхе на восточной окраине Риддера (50°19′37″ с.ш., 83°32′18″ в.д.) (рис. 2). Ранее в этих местах белокрылых крачек не встречали и их появление здесь, безусловно, связано с поисками птицами но-

вых мест обитания. Ближайшие места их гнездования находятся в пойме Иртыша между городами Усть-Каменогорск и Семей, а также на степных водоёмах Калбинского нагорья по левобережью Иртыша (Березовиков 2004; Березовиков, Фельдман 2016; Щербаков, Березовиков 2017).

Рис. 2. Белокрылая крачка *Chlidonias leucopterus*. Быструшинское водохранилище у города Риддер. Западный Алтай. 18 июня 2020. Фото К.Э.Андрусенко

Литература

Березовиков Н.Н. 2004. К фауне и экологии чаек долины Иртыша (Западный Алтай) // *Рус. орнитол. журн.* **13** (250): 55-60. EDN: IBZCZX

Березовиков Н.Н., Розенберг Г.В. 2019. Белокрылая крачка *Chlidonias leucopterus* и малая чайка *Larus minutus* – новые залётные птицы Южного Алтая // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1821): 4294-4297. EDN: XMTGRH

Березовиков Н.Н., Самусев И.Ф. 2003. Птицы Зайсанской котловины. IV. Charadriiformes // *Рус. орнитол. журн.* **12** (217): 323-342. EDN: IUKCHR

Березовиков Н.Н., Фельдман А.С. 2016. Динамика ареала белокрылой крачки *Chlidonias leucopterus* и изменения в её территориальном размещении в Восточном Казахстане в XX – начале XXI веков // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1296): 2085-2091. EDN: VWZVZZ

Воробьёв В.М. 2022. Встреча белокрылой крачки *Chlidonias leucopterus* в среднем течении реки Бухтармы на Южном Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2191): 2376-2379. EDN: QHCJYH

Щербаков Б.В., Березовиков Н.Н. 2017. Современное состояние фауны крачек алтайского участка Иртыша между Усть-Каменогорским и Шульбинским водохранилищами // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1398): 353-361. EDN: XHJRXP

ISSN 1026-5627
Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск ***2232****: 4292-4297*

Встречи козодоя *Caprimulgus europaeus* и находки его кладок в Ленинградской области в последнее десятилетие (2012-2021)

В.И.Головань, Т.П.Дьяконова

Владимир Иванович Головань, *Татьяна Павловна Дьяконова*. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail: golovanv@gmail.com

Поступила в редакцию 2 октября 2022

В Ленинградской области в 1960-1970-е годы козодой *Caprimulgus europaeus* был обычен, а местами даже многочислен. Поселяется он преимущественно в сосновых лесах с разреженным надпочвенным покровом из мхов, лишайников и кустарничков брусники *Vaccinium vitis-idaea*, толокнянки *Arctostaphylos uva-ursi*, черники *Vaccinium myrtillus*, голубики *Vaccinium uliginosum*, вереска *Calluna vulgaris* (рис. 1-3). В оптимальных местообитаниях плотность населения достигала 10-15 пар на 1 км^2 (Мальчевский, Пукинский 1983; Носков и др. 1981).

Рис. 1. Типичное место обитания козодоя в Ленинградской области. Вересково-черничный сосновый лес. Север Карельского перешейка. 6 августа 2020. Фото В.И.Голованя

Рис. 2. Место постоянного обитания козодоя. Северо-западное Приладожье.
16 июня 2016. Фото В.И.Голованя

Рис. 3. Характерное место обитания козодоя. Бор в окрестностях посёлка Будогощь.
Киришский район, Ленинградская область. 6 августа 2019. Фото В.И.Голованя

Однако на рубеже XX и XXI веков в Ленинградской области усилилась тенденция сокращения численности козодоя. Предполагается, что снижение численности обусловлено интенсивным сведением сосновых лесов и резким возрастанием рекреационной нагрузки (Мальчевский, Пукинский 1983). Ныне козодой относительно обычен в редко посещаемых лесах восточной части области (Бардин, Федоров 2013) и Лужского района. Немногочисленные встречи козодоя в окрестностях Санкт-Петербурга позволили сделать вывод о его гнездовании, но доказательств в публикациях не приводится (Бубличенко, Храбрый 2011, Храбрый 2005, 2006, 2007, Фёдоров 2016; Бубличенко 2017). Лишь в июне 2018 года кладка козодоя была обнаружена на окраине Канавного болота в Курортном районе Санкт-Петербурга (Ильинский, Мильто 2019).

Весной появление козодоя в Ленинградской области отмечается в конце апреля – начале мая. Отлёт первогодков из Северо-Запада России на зимовку проходит с середины августа до конца сентября, в то время как взрослые птицы приступают к миграции уже в середине июля, а в первой декаде августа они покидают район гнездования (Носков и др. 2016).

Токование козодоя длится с последней декады апреля – начала мая до конца июля. Исключительно редко оно наблюдается позже. Самая поздняя песня была услышана 14 августа 1955 (Мальчевский, Пукинский 1983). Появления кладок приходится на период с конца мая до середины июля. Позднее их находки редки. Самая поздняя дата появления кладки – 22 июля 1967. В данном случае птенец вылупился 9 августа (Мальчевский, Пукинский 1983).

Рис. 4. Самка козодоя *Caprimulgus europaeus* у выводка. Окрестности посёлка Будогощь, Киришский район, Ленинградская область. 6 августа 2019. Фото В.И.Голованя

В последнее десятилетие авторами проводились обследования лесов Ленинградской области, однако встреч козодоев, а тем более находок их гнёзд было немного. Численность вида сильно снизилась по сравнению с уровнем конца XX – начала XXI века. Ещё в 1996 и 1997 годы во время проведения летней практики студентов в окрестностях посёлка Кузнечное в северо-западное Приладожье козодой был обычен. Позднее, в 2000-2005 годах, он был обычен и на востоке Лужского района. Однако уже в 2016 и 2017 годах на севере Карельского перешейка в середине июня во время ночных экскурсий услышать козодоя удавалось лишь изредка в ответ на демонстрацию записи его голоса. Однако он здесь ещё гнездился, поскольку находили оставшуюся после вылупления птенцов скорлупу яиц. В 2020 и 2021 годах за 18 дней исследований в окрестностях Каменогорска и посёлка Моторное на Карельском перешейке козодоя отметить не удалось. В конце мая 2021 года у выхода газопровода на берег Нарвского залива (южное побережье Финского залива) козодой был встречен лишь дважды. В 2012 году за 5 дней обследования лесов в Бокситогорском районе удалось найти лишь одну кладку козодоя 27 июня. В 2014 году во время экскурсии в ночь с 12 на 13 июня около посёлка Заостровье (Лодейнопольский район) удалось обнаружить группу из четырёх особей. В окрестностях деревни Красницы до 2012 года в сосновых лесах по южной окраине Кауштинского болота отмечали токование 3-4 самцов (Головань 2012), а в 2017-2019 годах их слышать уже не приходилось.

Рис. 5. Птенец козодоя *Caprimulgus europaeus*. Окрестности посёлка Будогощь, Киришский район, Ленинградская область. 6 августа 2019. Фото В.И.Голованя

Рис. 6. Кладка козодоя *Caprimulgus europaeus*. Окрестности посёлка Орехово. Карельский перешеек. 21 июня 2021. Фото В.И.Голованя

6 августа 2019 около посёлка Будогощь (Киришский район Ленинградской области) на небольшой зарастающей вырубке среди соснового леса были обнаружены два птенца козодоя; самка находилась рядом с ними (рис. 3-5). Один из птенцов погиб вскоре после появления на свет, его трупик располагался недалеко от живого птенца.

Ещё одна кладка козодоя из 2 яиц была найдена в сосновом лесу на вершине кама 21 июня 2021 в окрестностях посёлка Орехово на Карельском перешейке. Она располагалась на небольшой площадке, окружённой нагромождением упавших стволов сосен (рис. 6).

В 2022 году предпринятый поиск гнёзд козодоя не увенчался успехом, не было встречено и самих птиц. Складывается впечатление о продолжающемся резком снижении численности этого некогда обычного вида птиц Ленинградской области.

Литература

Бардин А.В., Фёдоров В.А. 2013. Птицы окрестностей озёр Силос, Глубокое и Койвуй (восток Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **22** (865): 885-908. EDN: PXBTGP

Бубличенко Ю.Н. 2017. Фауна позвоночных животных: Птицы // *Природа заказника «Озеро Щучье»*. СПб: 124-133.

Бубличенко Ю.А., Храбрый В.М. 2011. Птицы // *Природа Сестрорецкой низины*. СПб: 210-224.

Головань В.И. 2012. Птицы окрестностей деревни Красницы (Гатчинский район Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **21** (750): 899-927. EDN: OWQXYP

Ильинский И.В., Мильто К.Д. 2019. Документированный случай гнездования козодоя *Caprimulgus europaeus* в границах города Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1726): 479-483. EDN: YULDBJ

Мальчевский А.С., Гагинская Е.Р. 2016. Птицы северо-западного Приладожья // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1300): 2205-2251. EDN: VZANUP

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана.* Л., **1**: 1-480.

Носков Г.А.,. Зимин В.Б, Резвый С.П., Рымкевич Т.А, Лапшин Н.В, Головань В.И. 1981. Птицы Ладожского орнитологического стационара и его окрестностей // *Экология птиц Приладожья.* Л.: 3-86.

Фёдоров В.А. 2016. Птицы Юнтоловского заказника (Санкт-Петербург) // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1270): 1189-1249. EDN: VOXGOL

Храбрый В.М. 2005. Птицы // *Юнтоловский региональный комплексный заказник.* СПб: 155-168.

Храбрый В.М. 2006. Гнездящиеся птицы некоторых проектируемых заказников Санкт-Петербурга. Сообщение 1 // *Рус. орнитол. журн.* **15** (325): 701-705. EDN: IANTNL

Храбрый В.М. 2007. Птицы // *Природа Елагина острова.* СПб: 76-94.

ISSN 1026-5627
Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск ***2232****: 4297-4300*

К распространению маскированной трясогузки *Motacilla personata* в Иркутской области

В.В.Попов

Виктор Васильевич Попов. Байкальский центр полевых исследований «Дикая природа Азии», Иркутск, Россия. E-mail: vpopov2010@yandex.ru

Поступила в редакцию 10 октября 2022

Маскированная трясогузка *Motacilla personata* Gould, 1861 в настоящее время является редким гнездящимся видом на западе Иркутской области и редким залётным на юге области. Указана как возможно гнездящаяся в Восточных Саянах и на Южно-Байкальском и Ангарском орнитогеографических участках, очень редка в Тунгусском (Гагина 1961). В тоже время граница ареала и детали распространения маскированной трясогузки в Иркутской области не выяснены. Она указана как очень редкий вид в верхней части долины Нижней Тунгуски (Ткаченко 1937), но в Катангском районе более не встречена. Была отмечена в Тайшетском (село Шелаево) и Чунском (село Каменск) районах. Отмечено, что к востоку сплошной ареал достигает посёлка Алзамай (Фефелов 1998).

Нами в результате полевых исследований в Тайшетском, Чунском и Братском районах в 2016-2022 годах получены новые данные о распространении этого вида. В Тайшетском районе в 2018-2020 годах маскированная трясогузка нами не встречена, что уже говорит о редкости этого

вида. В тоже время нами отмечено несколько встреч белой трясогузки *Motacilla alba* как в Тайшете, так ещё в нескольких населённых пунктах (Попов 2019, 2021). В Чунском районе маскированную трясогузку 12 августа 2018 встретили в долине реки Тарея. На следующий год в сумме 4 особи наблюдались 19 июня на озере в долине ручья Болотный (Попов 2019). Пара встречена 4 июля 2020 на реке Модышева (Попов 2020). В 2021 году около Чупинского посёлка в долине реки Ката с 30 июня по 2 июля встречено в сумме 4-5 маскированных трясогузок, в том числе видели птиц с кормом, здесь же наблюдали гибридную трясогузку (Попов и др. 2022). Там же 27 и 30 мая 2022 наблюдали 4 птиц и одну 21 июля, так что не исключено гнездование. 29 мая на заброшенном посёлке лесозаготовителей Олений (южнее истока реки Мура) встречено 4 особи и в заброшенном вагончике под крышей найдено гнездо с 5 яйцами. В июле там этих трясогузок не отмечено. 29 мая на базе лесозаготовителей около моста через верховья реки Мура найдено гнездо под стрехой бани с кладкой из 5 яиц (Попов 2022). Таким образом, установлено гнездование маскированной трясогузки на востоке Чунского района вблизи от границы с Братским районом. Следует отметить, что во всех этих местах также присутствовала белая трясогузка.

Маскированная трясогузка *Motacilla personata*. Долина реки Кова, Ступинский посёлок, Чунский район, Иркутская область. 26 июля 2022. Фото автора

В Братском районе 19 июля 2016 маскированная трясогузка встречена на базе лесозаготовителей около карьера в долине реки Тангуй, у западной границы Братского района, по опросным данным, образовала

смешанную пару с белой трясогузкой (Попов, Серышев 2016). Там же в 2022 году с 24 по 26 мая наблюдали 3 птицы на карьере в долине реки Тангуй. 26 мая обнаружено гнездо маскированной трясогузки с 1 яйцом под вагончиком. С 15 по 16 мая там же наблюдали выводок из 5 птенцов (возможно, гибридный) в сопровождении самки маскированной трясогузки (Попов 2022). 17 июля 2021 беспокоящаяся взрослая маскированная трясогузка наблюдалась у моста через реку Большая Бада. Под мостом, вероятно, находилось гнездо. Трясогузка (судя по состоянию больших кроющих первостепенных маховых, возможно, годовалая) была в целом похожа на маскированную, но имела белое горло. Вторую особь из пары увидеть не удалось (Попов и др. 2022). В Братске 9 сентября 2022 в городском парке по Солнечной улице обнаружена молодая трясогузка, внешне выглядящая как маскированная. Однако её подкармливали две взрослых трясогузки: одна *M. alba* и одна с признаками *M. alba* × *M. personata* (Натыканец 2022). На пролёте 11 августа 2018 в сумме 5 *M. personata* встречено на берегу Братского водохранилища у переправы у посёлка Добчур в стае *M. alba* (Попов 2019).

Следует отметить высокий уровень гибридизации между маскированной и белой трясогузками на границе ареала первого вида.

В Усть-Илимском районе, несмотря на его регулярное обследование, маскированная трясогузка нами не отмечена. Возможно, что она обитает в Нижнеудинском районе в Тофаларии, но информация из этого региона отсутствует. Также *M. personata* не встречена нами в Нижнеудинске и в Тулунском районе. Следует отметить, что на прилегающих к Иркутской области районах Красноярского края маскированная трясогузка является обычным видом (Попов 2012; Попов и др. 2012).

Случай образования смешанной пары маскированной и белой трясогзузок зарегистрирован 1 июня 2004 на мысе Елохин в Байкало-Ленском заповеднике (Мельников 2004). Залёты *M. personata* зарегистрированы 13 мая 1986 в городе Зима и 26 мая 1990 в селе Уян (Куйтунский район), кроме того, она встречена 27 апреля 1980 (Фефелов 1999). В картотеке зоомузея биолого-почвенного факультета Иркутского университета имеется информация о встрече *M. personata* Л.А.Скурихиной 27 апреля 1980 в Иркутске в микрорайоне «Синюшина гора». 24 апреля 2019 маскированная трясогузка встречена М.Ивановым в посёлке Большая Речка (Иркутский район)*.

Литература

Гагина Т.Н. 1961. Птицы Восточной Сибири (список и распространение) // *Тр. Баргузинского заповедника* **3**: 99-123.

Мельников Ю.И. 2004. Новые встречи редких и малочисленных птиц на северо-западном побережье Байкала // *Рус. орнитол. журн.* **13** (268): 706-712. EDN: IBYGSR

* http://www.sibirds.ru/v2photo.php?l=ru&s=057601098&n=1&si=sib

Натыканец В.В. 2022. Дополненный список видов птиц в г. Братске (Иркутская обл.) и его окрестностях, встреченных в конце мая – первой половине июня (2019, 2021 и 2022 гг.) // *Байкал. зоол. журн.* 2 (32): 51-57.
Попов В.В. 2012. К авифауне окрестностей Зеленогорска (Красноярский край // *Байкал. зоол. журн.* 2 (10): 66-70.
Попов В.В. 2019. Встречи птиц в Братском районе Иркутской области в полевой сезон 2018 г. // *Байкал. зоол. журн.* 1 (24): 85-88.
Попов В.В. 2019. Заметки по орнитофауне западных районов Иркутской области // *Байкал. зоол. журн.* 2 (25): 68-71.
Попов В.В. 2021. Заметки по встречам птиц в северных районах Иркутской области в полевой сезон 2020 г. // *Байкал. зоол. журн.* 1 (29): 78-81.
Попов В.В. 2022. Встречи птиц в северных районах Иркутской области в полевой сезон 2022 года // *Байкал. зоол. журн.* 2 (32): 77-81.
Попов В.В., Ананин А.А., Подольский С.В., Реймерс А.Н. 2012. К орнитофауне средней и верхней части долины реки Кан (Красноярский край) // *Байкал. зоол. журн.* 3 (11): 76-90.
Попов В.В., Серышев А.А. 2016. Заметки по орнитофауне Братского района (Иркутская область) // *Байкал. зоол. журн.* 2 (19): 94-96.
Попов В.В., Поваринцев А.И., Фефелов И.В. 2022. Встречи птиц в северных районах Иркутской области: полевой сезон 2021 года // *Байкал. зоол. журн.* 1 (31): 73-77.
Ткаченко М.И. 1937. Птицы реки Нижней Тунгуски // *Изв. Иркут. музея* **2**: 152-162.
Фефелов И.В. 1998. К орнитофауне запада Иркутской области // *Рус. орнитол. журн.* **7** (38): 15-19. EDN: KVMDTT
Фефелов И.В. 1999. Дополнение к списку птиц Зиминско-Куйтунского степного участка (Восточная Сибирь) // *Рус. орнитол. журн.* **8** (69): 3-5. EDN: JUQZXL

ISSN 1026-5627
Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск ***2232****: 4300-4302*

Особенности размножения южноямальской популяции краснозобого конька *Anthus cervinus*

В.Н.Рыжановский

*Второе издание. Первая публикация в 1974**

В 1971 году первые краснозобые коньки *Anthus cervinus* появились в окрестностях Лабытнанги в последних числах мая и к 5-7 июня пролёт был в основном закончен. В 1972 году первый краснозобый конёк встречен 29 мая, но массовый пролёт из-за неблагоприятной погода начался только 9 июня. Полные первые кладки в 1971 году найдены 21 июня, а в 1972 – 22 июня. До 28 июня 1971 было закончено 16 кладок из 21; в 1972 году в эти же сроки было закончено 48 кладок из 64.

* Рыжановский В.Н. 1974. Особенности размножения южноямальской популяции краснозобого конька // *Материалы 6-й Всесоюз. орнитол. конф.* М., **2**: 120-122.

В кладке от 4 до 7 яиц, средняя величина кладки в 1971 году составила 5.1 яйцо (n = 21), в 1972 – 5.3 яйца (n = 64) (табл. 1)

Из 698 бывших под наблюдением яиц вылупилось 625 птенцов, из которых покинули гнездо 580, или 83% от числа отложенных яиц.

Таблица 1. Число яиц в кладке краснозобого конька

Год наблюдений	Число яиц в кладке				Средняя величина кладки
	4	5	6	7	
1971	4	11	6	–	5.1
1972	5	29	29	1	5.3

Таблица 2. Состав корма птенцов краснозобого конька (в % от числа насекомых в пробах)

Таксоны	1970 год	1971 год	1972 год
Пауки	7.3	5.3	5.0
Двукрылые (куколки типулид, взрослые комары и мухи)	79.1	50.0	46.6
Пилильщики (взрослые и личинки)	6.2	29.7	26.3
Гусеницы бабочек	4.9	7.8	6.9
Равнокрылые (тли, цикадки)	1.7	3.2	5.4
Жуки	0.2	2.6	2.8
Ручейники	–	0.6	2.9

Самки краснозобых коньков начинали насиживание иногда со 2-го, чаще с 3-4-го яйца. Длительность насиживания составляет 11-12 дней (в среднем 11.4 дня), считая со времени откладки последнего яйца. Это же определяет растянутость вылупления (в среднем по 8 гнёздам – 1.9 сут). Суточная продолжительность пребывания самки на гнезде (плотность насиживания) изменялась от 19 ч 56 мин до 21 ч 40 мин. Если самец приносит корм достаточно часто (4-5 раз/ч), самка возвращается в гнездо через 5-10 мин. При более редких кормлениях самцом самка оставляет гнездо на более длительное время (максимально 25 мин). Если самец долго не появляется, самка покидает гнездо без вызова. Количество вылетов самки из гнезда с температурой воздуха не связано.

В период выкармливания птенцов максимальная активность кормления наблюдается в утренние часы, снижаясь к 12 ч. После 16 ч может быть небольшое повышение активности. Кормление прекращается в 21-24 ч и начинается в 2-4 ч, но в отдельных случаях коньки кормили птенцов всю ночь, делая по 2-3 вылета с часовым интервалом. Количество прилётов с кормом нарастает в течение первых 4 дней с 30-40 до 150-200, затем изменяется очень мало. Чем больше птенцов в выводке, тем чаще летают птицы за кормом. К гнезду с 3 птенцами родители прилетали в среднем за период 133 раза в сутки, а к гнезду с 5 птенцами – 213 раз. Очень велики индивидуальные вариации в числе прилётов.

Основу питания птенцов краснозобого конька составляли двукрылые (куколки типулид, взрослые комары и мухи), в 1971 и 1972 годах заметную роль играли также личинки и имаго пилильщиков (табл. 2).

ISSN 1026-5627
Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск ***2232****: 4302-4305*

О залётах птиц в Томскую область в XXI веке

С.И.Гашков, И.Г.Коробицын, А.В.Баздырев, О.Ю.Тютеньков, С.С.Москвитин

Сергей Иванович Гашков, *Игорь Геннадиевич Коробицын*, *Андрей Валерьевич Баздырев*, *Олег Юрьевич Тютеньков*, *Сергей Степанович Москвитин*. Томский государственный университет, Томск, Россия. E-mail: zoomuseum.tsu@rambler.ru

*Второе издание. Первая публикация в 2022**

До XXI века в авифауне Томской области было известно о 61 залётном виде (Белышев 1960; Гынгазов, Миловидов 1977; Бобков и др. 1997; Рябицев и др. 2001; Johansen 1960). Анализ причин залётов и систематизация их предпринималась ранее (Москвитин 1978). Задача сообщения – актуализация данных о залётах 27 видов (8 новые), отмеченных в XXI веке.

Малый баклан *Phalacrocorax pygmaeus*. Очень редко залётный. Новый вид для Томской области. В апреле 2022 года в Бакчарском районе наблюдали 4 птиц группой и 1 особь, летевшую за стайкой уток. Этой весной малый баклан также зарегистрирован в Алтайском крае и Новосибирской области.

Волчок *Ixobrychus minutus*. Очень редко залётный, встречен в 2000-х годах в Кеть-Тымском междуречье (Миловидов и др. 2016).

Большая белая цапля *Casmerodius albus*. Регулярно залётный. Зарегистрирован не менее 10 раз (6 разных лет). Большинство встреч отмечено весной (конец марта – апрель) в Томском и Бакчарском районах, а также единожды осенью в Чаинском районе (ноябрь 2021). Относительно XX века (редко залётный) частота залётов увеличилась.

Фламинго *Phoenicopterus roseus*. Регулярно залётный. Отмечались залёты молодых птиц с августа по ноябрь в Тегульдетский (2003 или 2004 годы), Кривошеинский (ноябрь 2011), Первомайский (30 октября 2014) и Александровский (26 октября 2015, https://sibirds.ru) районы.

---

* Гашков С.И., Коробицын И.Г., Баздырев А.В., Тютеньков О.Ю., Москвитин С.С. 2022. О залётах птиц на территорию Томской области в XXI веке // *Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии*. Иркутск: 120-123.

Лебедь-шипун *Cygnus olor*. Регулярно залётный. Стая из 16 птиц наблюдалась на озере у посёлка Беляй Первомайского района в начале июля 2011 года; одиночная птица – 1 июня 2018 у села Коларово (https://sibirds.ru) и пара – 12 июля 2019 у села Ярское (Томский район).

Огарь *Tadorna ferruginea*. Редко залётный. Добыт в начале мая 2021 года на озере Подольское (Бакчарский район) (https://sibirds.ru). Ранее известны 2 встречи в начале и во второй половине XX века (Гынзагов, Миловидов 1977).

Пеганка *Tadorna tadorna*. Редко залётный. Добыта 20 апреля 2022 в Маркелово (Шегарский район). Ранее – 2 встречи в начале XX века.

Чёрная кряква *Anas zonorhyncha*. Редко залётный. Добыт самец из пары в Бакчарском районе 29 апреля 2018 (передан в зоологический музей Томского университета О.Г.Нехорошевым). Ранее чёрная кряква добывалась в окрестностях Томска в начале XX века (Гынзагов, Миловидов 1977).

Красноносый нырок *Netta rufina*. Очень редко залётный. Встречено 2 пары у села Коларово 29 апреля 2019. Ранее отмечали в начале XX века на осеннем пролёте (октябрь 1929) (Гынзагов, Миловидов 1977).

Белоглазая чернеть *Aythya nyroca*. Очень редко залётный. 2 самца наблюдались 27 апреля 2021 у села Коларово Томского района (https://sibirds.ru). Ранее отмечен дважды на реках Томь и Кеть в начале XX века (Гынзагов, Миловидов 1977).

Степной орёл *Aquila nipalensis*. Новый вид для Томской области. За последние 5 лет зарегистрировано 3 встречи, что позволяет считать степного орла регулярно залётным видом. 13 мая 2018 – Бакчарский район; 1 июня 2019 – деревня Филимоновка Асиновского района (https://sibirds.ru).

Могильник *Aquila heliaca*. Очень редко залётный. 17 мая 2020 наблюдался в окрестности деревни Тызырачево Шегарского района (https://sibirds.ru). Ранее могильник отмечен у Томска в середине XX века (Гынзагов, Миловидов 1977).

Белоголовый сип *Gyps fulvus*. Редко залётный. Встречен в мае 2012 года в Шегарском районе и в начале июля 2017 года в Каргасокском районе (Тютеньков 2018). Ранее встречен у Колпашево в середине XX века (Белышев 1960).

Журавль-красавка *Anthropoides virgo*. Очень редко залётный. Пара встречена 14 мая 2016 вблизи деревни Чернышевка Бакчарский района (https://sibirds.ru). Ранее отмечен на Оби у села Дубровино в начале XX века (Белышев 1960).

Шилоклювка *Recurvirostra avosetta*. Редко залётный. В 2009 году 4 особи встречены 8 мая под Томском. Ранее известно 3 регистрации весной в первой половине XX века (Гынзагов, Миловидов 1977).

Моевка *Rissa tridactyla*. Очень редко залётный. Встречена 17 октя-

бря 2020 у села Коларово Томского района (Москвитин 1978). Ранее отмечена также осенью в середине XX века (Гынзагов, Миловидов 1977).

Удод *Upupa epops*. Регулярно залётный вид. Ранее были известны единичные случаи гнездования (Блинова 2007). Удод зарегистрирован 1 июня 2017 вблизи посёлка Тегульдет (Нехорошев и др. 2018); 9 августа 2018 в деревне Филимоновка Асиновский района (https://sibirds.ru).

Серый жаворонок *Calandrella rufescens*. Редко залётный. Новый для Томской области. Дважды отмечен в Бакчарском районе: 2 птицы встречены 31 октября 2018 в окрестностях села Поротниково и 1 особь – 2 апреля 2020 в окрестностях деревни Панычево (https://sibirds.ru).

Розовый скворец *Pastor roseus*. Регулярно залётный. Одиночные особи отмечены в селе Напас Каргаскоского района 24 июня 2007 (Блинова 2007), а также в селе Бакчар Бакчарского района 31 мая 2015 и в окрестностях деревни Вавиловка 15 июня 2019 (https://sibirds.ru).

Голубая сорока *Cyanopica cyanus*. Очень редко залётный. Новый для Томской области. Фоторегистрация 16 марта 2021 в Томске, в микрорайоне Аникино (https://sibirds.ru). Ранее были известны два случая встреч вида в Кемеровской области (Белянкин 1999).

Даурская галка *Corvus dauuricus*. Очень редко залётный. Фоторегистрация 2 апреля 2017 в Асино (https://sibirds.ru). Ранее отмечалась в начале XX века под Томском (Гынзагов, Миловидов 1977).

Речной сверчок *Locustella fluviatilis*. Очень редко залётный вид. Аудиорегистрация (Arnaud B. van den Berg, электронные фонды зоологического музея Томского университета) на реке Томи в окрестностях посёлка Синий Утёс в начале июля 2011 года. Также встречен поющий самец в окрестностях деревни Плотниково Бакчарского района 11 июля 1990 (Бобков и др. 1997).

Болотная гаичка *Poecile palustris*. Очень редко залётный. Новый вид для Томской области. Отловлена в паутинную сеть 9 октября 2012 на учебно-научной станции Томского университета «Полигон Коларово» (Томский район) С.И.Гашковым.

Обыкновенная лазоревка *Cyanistes caeruleus*. Регулярно залётный вид в XXI веке. Отмечена как новый вид для региона (Миловидов и др. 2015). Встречи: 3 октября 2020 в окрестностях села Полынянка Бакчарского района (https://sibirds.ru); зимовала в 2021/22 году у села Новосергеевка Кожевниковского района (фото Т.А.Сергеевой).

Седоголовый щегол *Carduelis caniceps*. Регулярно залётный вид в осенне-зимний период. Отловлен птицеловами осенью 2019 года у посёлка Ягодный близ Аэропорта «Томск» (определение по фото, электронные фонды зоологического музея Томского университета). 8 ноября 2020 сфотографирован у посёлка Степановка Томска (https://sibirds.ru).

Сибирская чечевица *Carpodacus roseus*. Регулярно залётный вид. Одна из встреч – в ноябре 2021 года у деревни Петухово Томского рай-

она (наблюдения птицеловов). Ранее регистрировалась там же не ежегодно. Также наблюдался поющий самец 6 июля 1990 в окрестностях деревни Плотниково Бакчарского района (Бобков и др. 1997).

Жёлчная овсянка *Emberiza bruniceps*. Очень редко залётный вид с гнездованием. Новый для Томской области (Kirpotin *et al*. 2021). В 2020 году С.П.Гуреев нашёл гнездо в Кривошеинском районе в окрестностях исследовательской станции «Кайбасово» Томского университета. В XX веке жёлчная овсянка отмечена в качестве залётной в Новосибирской области (Рябицев и др. 2001).

Исследование поддержано РНФ 22-24-00468 в части обеспечения многолетнего изучения птиц в условиях полевого стационара.

Литература

Белышев Б.Ф. 1960. Птицы Томской области // *Acta ornithol*. **5**, 13: 347-365.

Белянкин Б.Ф. 1999. Птицы равнинной части Кемеровской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 14-43.

Блинова Т.К. 2007. Птицы среднего течения реки Тым // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 27-31.

Гынгазов А.М., Миловидов С.П. 1977. *Орнитофауна Западно-Сибирской равнины*. Томск: 1-352.

Бобков Ю.В., Торопов К.В., Шор Е.Л., Юдкин В.А. 1997. К орнитофауне южной тайги Западно-Сибирской равнины // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 14-21.

Миловидов С.П., Нехорошев О.Г., Куранов Б.Д. 2015. Птицы притоков реки Томи // *Вестн. Томск. ун-та*. Биол. 4 (32): 91-106.

Миловидов С.П., Нехорошев О.Г., Куранов Б.Д. 2016. Птицы долин притоков реки Кети (Томская область) // *Вестн. Томск. ун-та*. Биол. 4 (36): 110-126.

Москвитин С.С. (1978) 2010. О природе залётов птиц // *Рус. орнитол. журн*. **19** (590): 1451-1452. EDN: MTEYQT

Нехорошев О.Г., Гуреев С.П., Миловидов С.П. 2018. Редкие виды птиц среднего Причулымья // *Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии*. Иркутск: 156-160.

Рябицев В.К. и др. 2001. Фауна птиц регионов Западной Сибири // *Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России*. М., **3**: 140-168.

Тютеньков О.Ю. 2018. Залёты белоголового сипа *Gyps fulvus* в таёжную зону Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн*. **27** (1686): 5279-5280. EDN: YLLGZF

Johansen H. 1944-1961. Die Vogelfauna Westsibiriens // *J. Ornithol*.

Kirpotin S.N., Callaghan T.V., Peregon A.M. *et al*. 2021. Impacts of environmental change on biodiversity and vegetation dynamics in Siberia // *Ambio* **50**, 11: 1-27.