

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2239
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology

Издаётся с 1992 года

Т о м Х Х Х I

Экспресс-выпуск • Express-issue

2022 № 2239

СОДЕРЖАНИЕ

- | | |
|-----------|---|
| 4571-4620 | Скопа <i>Pandion haliaetus</i> в национальном парке «Себежский» и в других местах Псковского Поозерья. С . А . Ф Е Т И С О В |
| 4621-4622 | Осенний залёт китайской иволги <i>Oriolus chinensis</i> на Северные Курильские острова. Е . Г . Л О Б К О В , С . П . Л А К О М О В |
| 4622-4625 | Встреча саванной овсянки <i>Passerculus sandwichensis</i> на северо-востоке острова Сахалин. В . П . Ш О Х Р И Н |
-

Редактор и издатель А.В.Бардин

Кафедра зоологии позвоночных
Биолого-почвенный факультет
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y

Published from 1992

V o l u m e X X X I

Express-issue

2022 № 2239

CONTENTS

- 4571-4620 The osprey *Pandion haliaetus* in the Sebezhsy National Park
and other places in the Pskov Poozerie. S . A . F E T I S O V
- 4621-4622 Autumn record of the black-naped oriole *Oriolus chinensis*
on the Northern Kuril Islands. E . G . L O B K O V ,
S . P . L A K O M O V
- 4622-4625 The record of the savannah sparrow *Passerculus*
sandwichensis in the northeast of Sakhalin Island.
V . P . S H O K H R I N
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher

Department of Vertebrate Zoology

S.-Petersburg University

S-Petersburg 199034 Russia

Скопа *Pandion haliaetus* в национальном парке «Себежский» и в других местах Псковского Поозерья

С.А.Фетисов

Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский», ул. 7 Ноября, д. 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru

Поступила в редакцию 23 сентября 2022

В Псковской области скопа *Pandion haliaetus* долгое время оставалась редким малоизученным видом. Однако к концу XX века картину её распространения, по крайней мере в районе Псковско-Чудского озера, удалось подкрепить уже фактическим материалом (Фетисов, Ильинский, Мусатов 2015; и др.), который освещал и особенности экологии и поведения. На юге области, в Псковском Поозерье, изучение скопы начато в 1982 году после создания зоологами Ленинградского университета полевого стационара в деревне Осыно Себежского района, работа на котором велась около 20 лет (Фетисов и др. 2002). В 1996 году здесь был создан национальный парк «Себежский», где орнитологические исследования продолжились. В итоге орнитологические исследования в Себежском Поозерье, в том числе и изучение биологии скопы, продолжаются без перерыва в течение уже 40 лет (Фетисов 2013а; Фетисов 2021).

Краткая характеристика национального парка «Себежский» как места обитания скопы

В настоящее время скопа населяет всю Псковскую область, но неравномерно. Она известна в 18 из 24 районов области, чаще встречаясь близ таких крупных озёр, как Псковское, Чудское, Полисто, Жижицкое, Двинье-Велинское, Нечерица и др. (Фетисов 2008; Фетисов, Ильинский, Мусатов 2015). Крупнейшее её поселение (50-60 пар) находится на восточном берегу Псковско-Чудского озера (Сейн и др. 2018). Вторым значимым районом регулярного гнездования скопы является Себежское Поозерье, занимающее юго-западную часть Псковской области. Как и в соседних районах Белорусского Поозерья (Ивановский 2012, 2014), в Себежском Поозерье этот вид находится в относительно благополучном состоянии. Здесь по данным, собранным на территории около 3000 км², в 1980-е годы обитало 5-6 пар скоп (Ильинский и др. 1991, 2000). В последние 25 лет только в национальном парке «Себежский» ежегодно размножалось до 3-5, а в отдельные годы даже 6 пар (Фетисов 2002, 2003, 2004, 2006, 2007, 2009, 2013б; Фетисов и др. 2002). Так, в 2005-2006 годах в Парке зарегистрировано 4 жилых гнезда и ещё 2-3 гнездовых

участка (Фетисов 2006). Как минимум 3 пары размножалось в 2014-2016 и 2020-2021 годах (Фетисов 2014, 2015, 2017, неопубликованные данные). На юге Псковской области примерно такая же численность скопы была зарегистрирована только в Жижицком Поозерье (восточная часть Псковского Поозерья), где в конце 1990-х годов гнездились не менее 6 пар на болотах Большой Кистелёвский Мох, Велинское и Краснососенское близ озера Велинское, а также вокруг озёр Жижицкое и Усмынское (Фетисов, Головань, Леоке 1998; Мусатов, Фетисов, Конечная 1999).



Рис. 1. Семья скоп *Pandion haliaetus*. Болото Копоты. Национальный парк «Себежский». В центре гнезда – птенец, 22 июля 2011. Фото М.А.Черкасова

Национальный парк «Себежский» расположен в пределах Себежско-Великолукского грядово-холмистого краевого пояса на юге Псковской области (Лесненко 1988), представляющего собой часть Балтийско-Валдайских гряд на границе валдайского оледенения (Исаченков 1974). Его современный ландшафт, как и ландшафт всего Псковского Поозерья, сформирован деятельностью одной из псковских лопастей валдайского ледника (Исаченко, Дашкевич, Карнаухова 1965). При этом западная часть Псковского Поозерья, находящаяся в пределах Себежской

гряды и характеризующаяся максимальным показателем озёрности (более 10% территории), выделяется как Себежский озёрный ландшафт, или Себежское Поозерье (Мусатов 1999). В пределах него территория Себежского национального парка практически полностью принадлежит микрорайону бассейна реки Западной Двины (Природа... 1971).

Общая площадь земельного фонда Парка составляет 50021 га, в том числе: 1) лесные земли – 29451.0 га (58.8%); 2) земли под водой – 7677.6 га (15.3%); 3) болота – 3598.5 га (7.2%); 4) сельскохозяйственные угодья – 5642.2 га (11.3%). Площадь прочих земель (под усадьбами, дорогами, просеками и т.п) равна 3642.7 га (7.4%) (Антипова и др. 2005).

Речная сеть на территории Парка достаточно густая, но реки в основном мелководны (0.5-1.0 м) и небольшой длины (15-25 км), со скоростью течения примерно 0.15 м/с; их русла извилистые, неразветвленные, шириной 10-15 м. Самые крупные реки – Нища, Свольна.

Особенностью рассматриваемой территории является наличие большого количества крупных и малых озёр ледникового происхождения: всего здесь насчитывают не менее 115 озёр. Самые крупные озёра – Нечерица (1669 га), Себежское (1620 га), Осыно (823 га), Ороно (712 га). Озёра большей частью мелководны; их средняя глубина 3-5 м, максимальная 7-12 м (озеро Белое – 25 м) (Лесненко 1988). Многие озёра соединены друг с другом протоками, а озёра Нечерица, Озерявки, Белое, Глыбочно, Вятитерьво, Ороно и Себежское расположены в виде вытянутого в меридиальном направлении сплошного водного бассейна длиной 25-30 км со стоком воды в Западную Двину и далее в Балтийское море. Большинство малых себежских озёр имеет заболоченные берега, но относительно крупные озёра (Себежское, Ороно и др.) нередко обладают и твёрдыми берегами, в основном песчаными, а на отдельных участках даже с каменистым или галечным бордюром в прибрежной зоне. Ихтиофауна Парка типична для умеренно и сильно эвтрофированных водоёмов бассейна Западной Двины, входящих в состав Восточного (Невского) округа Балтийской провинции, и насчитывает 30 видов рыб. Среди них обычны щука *Esox lucius*, лещ *Abramis brama*, густера *Blicca bjorkna*, плотва *Rutilus rutilus*, краснопёрка *Scardinius erythrophthalmus*, золотой карась *Carassius carassius*, язь *Leuciscus idus*, судак *Stizostedion lucioperca*, окунь *Perca fluviatilis* (Александров, Курьянович 2001).

Волнистый рельеф местности и преобладание в почвенном покрове песчаных и супесчаных почв способствуют быстрому стоку и проникновению в нижние горизонты почв даже обильных дождевых осадков и талых вод. В связи с этим здесь обычно не происходит сильного переувлажнения местности и болота не получили широкого распространения. Однако в углублениях рельефа повсеместно расположены мелкоконтурные низинные (черноольховые и травяные), а также переходные (осоково-сфагновые) и верховые (сосново-сфагновые) болота.

Лесные массивы в национальном парке «Себежский» представлены южнотаёжными хвойными лесами с участием широколиственных пород и вторичными мелколиственными лесами. По оценкам на конец 1990-х годов, степень лесистости здесь не уступала аналогичным показателям в самых облесённых частях Псковской области, например, в Плюсском и некоторых других районах (Обзор... 1995, 1997). В составе сосновых лесов здесь представлены боры-верещатники, брусничники, черничники, зеленомошники, реже сухотравные, беломошные, орляковые, багульниковые, сфагновые и осоково-сфагновые сосняки. Из еловых лесов чаще встречаются ельники-черничники, но есть и ельники-кисличники, а вдоль ручьёв или у родников – приручьевые ельники. Широколиственные древесные породы встречаются редко и не играют заметной роли в лесах. Наряду с разного типа сосняками, в Парке, как и в других местах Себежского района, очень широко представлены вторичные мелколиственные леса. После рубок и пожаров на смену ельникам пришли берёзовые леса и осиновые дубравно-травяные леса, а после распашки и забрасывания земель – дубравно-травяные сероольшаники. На месте рубки сосняков образовались берёзовые и сосново-берёзовые орляковые леса, берёзовые и сосново-берёзовые бруснично-вересковые леса, берёзовые и сосново-берёзовые бруснично-травяные леса, сосново-берёзовые черничные леса. Встречаются также берёзово-осиновые травяно-кустарничковые леса и берёзово-осиновые травяные леса. Кроме того, берёзовые и берёзово-осиновые леса сочетаются местами с травяными (таволговыми, папоротниковыми, крапивными) сероольшаниками, а в поймах встречаются черноольшаники. В целом для лиственных лесов здесь, как и во всей южной части Псковской области, характерны не только разнообразие, но и большая пестрота ассоциаций (Антипова и др. 2005).

Охота и промысловое рыболовство на территории национального парка «Себежский» запрещены. Охрана ООПТ осуществляется государственными инспекторами из сотрудников национального парка.

Статус скопы в Псковском Поозерье

Как и в других местах Псковской области, в том числе Псковского Поозерья (Фетисов, Ильинский, Мусатов 2015; Бардин, Фетисов 2019), на территории которого расположен национальный парк «Себежский», скопа внесена в список птиц Парка ещё при его проектировании (Ильинский, Фетисов 1994) и до сих пор остаётся в нём редким пролётным и гнездящимся (перелётным) видом (Фетисов и др. 2000а; Фетисов, Ильинский, Чистяков 2001; Фетисов 2005, 2016а, 2021).

Распространение и численность

Несмотря на то, что авифауна в разных районах Псковской области изучена далеко не одинаково, очевидно, что скопа распределена по тер-

ритории области весьма неравномерно, так как её основными гнездовыми станциями служат в первую очередь обширные малопосещаемые людьми верховые болота, расположенные вблизи озёр и рек, богатых рыбой. Важно наличие деревьев, пригодных для устройства гнёзд на их вершинах. Наблюдения показывают, что как на верховых болотах, так и на берегах многих водоёмов (по крайней мере в условиях Псковского Поозерья) скопа не испытывает дефицита мест для устройства гнёзд. Например, в национальном парке «Себежский» некоторые гнёзда скопы расположены непосредственно на берегах даже мелких озёр. Столь же важны для скопы и хорошие места для охоты, не только богатые рыбой, но и с чистой прозрачной водой, защищённые от частых ветров (и, соответственно, волн и ряби) и редко посещаемые людьми.



Рис. 2. Озеро Долгое – место кормёжки и гнездования скопы в национальном парке «Себежский». 17 мая 2022. Фото А.Ю.Яковлева и С.А.Фетисова

Появившись весной в Парке, скопы используют в основном два типа угодий: места кормёжки на озёрах, реже на водотоках, и свои гнездовые участки на верховых болотах или берегах водоёмов. Как минимум в 4 случаях – на озёрах Бронье, Долгое (рис. 2), Ужинец и Чёрное – скопы кормились и гнездились на одних и тех же озёрах. Однако даже в этих случаях не приходится говорить о полном совмещении их охотничьих и гнездовых участков, потому что они не раз отсутствовали на «своих» озёрах, а возвращались к своим гнёздам на берегах указанных озёр со стороны соседних водоёмов.



Рис. 3. Озеро Мотязж – место охоты скопы. 8 октября 2021. Фото С.И.Никандрова



Рис. 4. Озеро Озерявы (справа вдали видно озеро Нечерица) – место охоты скопы.
16 августа 2021. Фото С.И.Никандрова



Рис. 5 (слева). Озеро Ормея. 26. октября 2021. Фото А.Ю.Яковлева
Рис. 6 (справа). Озеро Осыно (справа вдали видны озёра Чердынец и Колпын).
2 июля 2021. Фото А.Ю.Яковлева



Рис. 7. Озеро Усборье – место охоты скопы. 26 октября 2021. Фото А.Ю.Яковлева

Места кормёжки скопы в национальном парке «Себежский» довольно многочисленны (рис. 3-9). К сожалению, здесь не проводились наблюдения за мечеными скопами, поэтому отсутствуют и сведения о возможных размерах охотничьих участков отдельных особей. Скорее всего, они не превышают 1500-800 га (примерных размеров двух плёсов озера Нечерица или площади озера Осыно), хотя могут иметь, вероятно, и кластерный характер и быть в сумме даже несколько больше указанных величин. Помимо озёр, в них могут входить также участки рек, например реки Нища, и проток, особенно в районах их устьев или истоков из озёр, а также рыбопроизводные пруды, такие как у деревни Чёрново (рис. 8).

Наиболее отдалённые от гнёзд места охоты скоп находятся на расстоянии 3-4 км. На одном и том же, даже сравнительно небольшом озере могут одновременно охотиться несколько скоп. Так, на озере Осыно, находящемся в 3 км к юго-востоку от болота Копоты, где несколько лет подряд гнездились две пары скоп, в конце мая 2012 года наблюдали до 5 особей (Фетисов, Волков, Стукальцов 2012). В местах же совместного обитания скопы и орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* их охотничьи участки также могут частично совпадать, в чём неоднократно удавалось убеждаться не только в Себежском, но также в Жижицком Поозерье и в окрестностях Псковско-Чудского озера.



Рис. 8. Рыборазводный пруд в деревне Чёрново. 23 июня 2022. Фото А.Ю.Яковлева

Предпочитаемые места охоты скопы могут меняться в пределах одного охотничьего участка в зависимости от состояния погоды, в первую очередь от силы и направления ветра. В частности, в хорошую тихую погоду скопы охотятся наиболее широко и облетают в поисках рыбы самые обширные озёрные плёсы, а при сильной ряби на воде или волнах они вынуждены посещать даже гораздо более удалённые от гнёзд, но хорошо укрытые от ветра мелкие бухточки и заливы на лесных озёрах или небольшие речки.

Основные места кормёжки скоп в национальном парке «Себежский» в 1982-2022 годах зарегистрированы на 21 озере, реке Нища и рыборазводном пруду у деревни Чёрново (рис. 2-9). Они перечислены ниже.

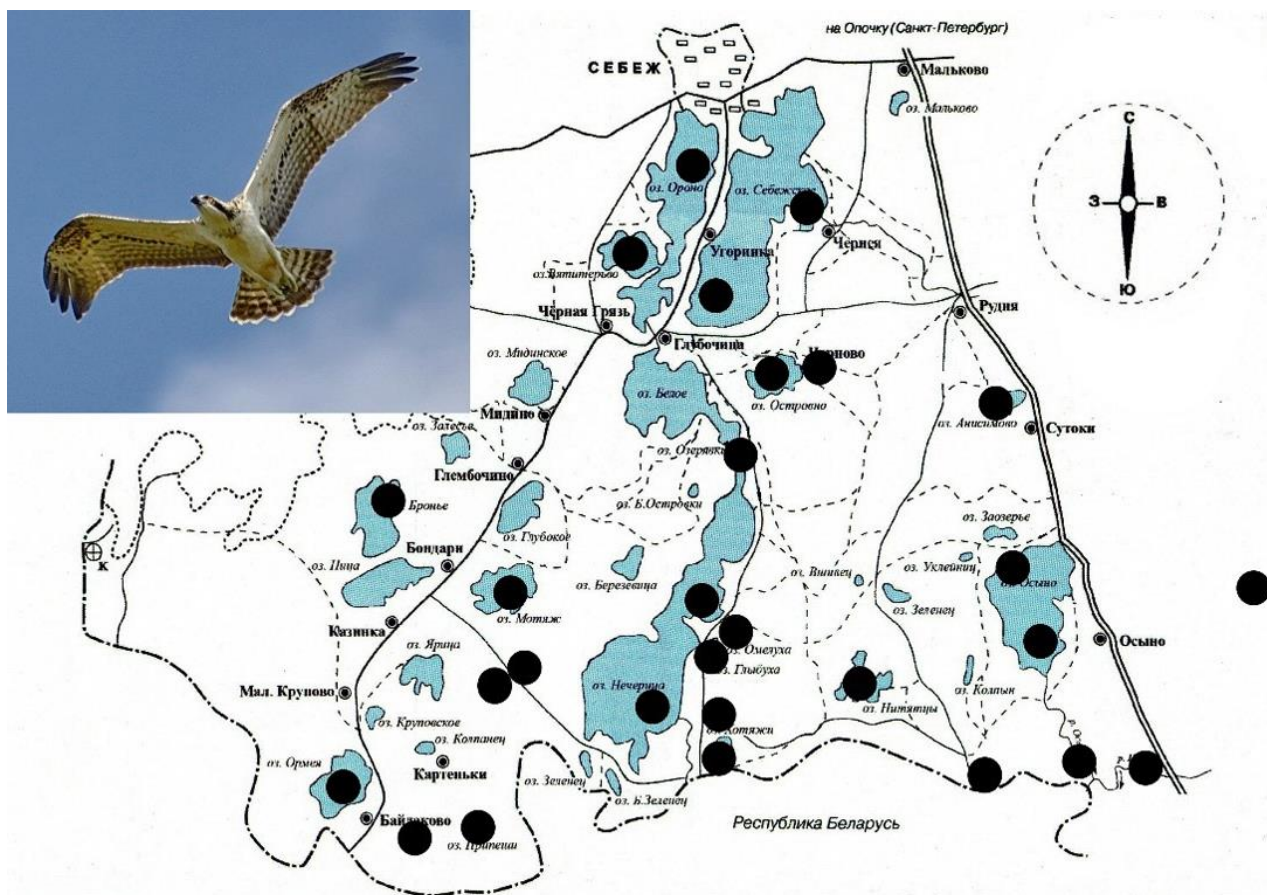


Рис. 9. Места встреч (●) охотившихся скоп в национальном парке «Себежский» в 1996-2022 годах.
На врезке: Охотящаяся скопа на озере Осыно. Июль 2010 года. Фото автора

1. Озеро Анисимовское (площадь 50 га) – 2014-2016 годы (Фетисов 2014, 2016а,б, 2017).
2. Озеро Бронье (216 га) – 2020-2022 годы (неопубл. данные автора).
3. Озеро Вятитерьво (168 га) – 1999 год (Кятова, Тарасов 1999; Никифорова, Тарасов 1999) и 2000 год (Могиленко, Тарасов 2001; Потебня, Тарасов 2001).
4. Озеро Глыбуха (25 га) – 2005 год (Самусенко и др. 2006).
5. Озеро Дёмино (12.5 га) – 1982-1985 и 2014 годы (Ильинский, Пукинский, Фетисов 1983, 2010; Патрикеев 1986; Фетисов 2014, 2017).
6. Озеро Долгое (5 га) – 1985-1991, 1997-1998, 2000 и 2021-2022 годы (Фетисов и др. 1997, 2002, 2022; Фетисов 2016 а, 2017; 2021; устн. сообщ. госинспектора А.Е.Романова).
7. Два близкорасположенных озера Корники (<1 га каждое) – 2002 год (Фетисов 2016а, 2017).
8. Озеро Мотыж (236 га) – 1990-е годы (Фетисов и др. 2002).
9. Озеро Нечерица (1669 га) – 1985 (Ильинский, Фетисов 2022); первый плёс после озера Озерявки – 1990-е годы (Фетисов и др. 2002), 2000-2015 и 2019 годы (Тузова, Королькова 2003; Самусенко и др. 2006; Самусенко, Ершова 2007; Мельникова и др. 2011; Мельникова, Ершова 2012; Колокольцева, Александров, Ершова 2013; Максимова, Ершова 2015; Фетисов 2015; Максимова и др. 2019). Другие плёсы – 2010-2017 и 2021 годы (Фетисов, Волков 2011; Фетисов 2014; Фетисов и др. 2022; устн. сообщ. А.А.Михайлова, В.К.Тассо и др. госинспекторов службы охраны Парка). Кроме того, 4 мая 2003, в период затянувшегося ненастья, одна скопа с рыбой встречена у лесной дороги на озовой гряде восточнее озера, напротив Медвежьего мыса (Фетисов 2003).
10. Озеро Омелуха (17 га) – 2005 год (Самусенко и др. 2006).

11. Озеро Нитятцы (87 га) – 1999-2000 годы (Фетисов и др. 2002; устн. сообщ. госинспекторов А.И.Стукальцова и В.И.Курьяновича).
12. Озеро Озерявы (96 га) – 1999-2015 и 2019 годы (Кятова, Тарасов 1999; Никифорова, Тарасов 1999; Самусенко и др. 2006; Самусенко, Ершова 2007; Мельникова и др. 2011; Суслов, Ершова 2011; Егорова, Ершова 2012; Мельникова, Ершова 2012; Гультияев, Ершова 2013; Колокольцева, Александров, Ершова 2013; Стукальцов, Баканов, Ершова 2013; Колокольцева, Ершова 2014; Гришмановский, Ершова 2015; Максимова, Ершова 2015; Стукальцов, Черноок, Ершова 2015; Максимова и др. 2019; Фетисов 2016а, 2017; В.А.Тарасов, устн. сообщ.). Кроме того, 7 июля 2005 на экотропе неподалёку от озера Озерявы на вершине озовой гряды под сухой сосной автором найдены остатки трапезы скопы.
13. Озеро Ормея (216 га) – 1982-1985 (Фетисов и др. 2002), 1999-2000 (Леоке, Фетисов 2006, 2015) и 2005-2016 годы (Фетисов 2007, 2014, 2015, 2016а,б, 2017; Леоке 2008; Волков, Фетисов 2011; Фетисов, Волков 2011).
14. Озеро Ороно (592 га) – 2006, 2009 и 2015 годы (Фетисов 2016а, 2017).
15. Озеро Островно (117 га) – 2010-2011 годы (неопубл. данные автора).
16. Озеро Осыно (853 га) – 1982-2016 и 2019-2022 годы (Ильинский, Пукинский, Фетисов 1983, 2010; Патрикеев 1986; Фетисов 2014, 2015, 2016а,б, 2017; Фетисов, Волков, Стукальцов 2012; Фетисов и др. 2022).
17. Озеро Припешы (19 га) – 1990-е годы (Фетисов и др. 2002).
18. Озеро Себежское (1620 га), чаще возле Сафоновогo мыса – 2006, 2010-2011, 2015-2016 годы (Фетисов, Волков 2011; Фетисов 2015, 2016а,б, 2017).
19. Озеро Ужинец (8 га) – 2002 год (Фетисов 2016а, 2017).
20. Озеро Усборье (26 га) – 1990-е и 2015-2016 годы (Фетисов и др. 1997, 2002; неопубл. данные автора).
21. Озеро Хотяжи (24 га) – 2006, 2009, 2011 и 2015 годы (Фетисов, Волков 2011; Фетисов 2016а, 2017).
22. Река Ница в районе урочища Слобода и болота Красииковское – 1994-2000 (Фетисов и др. 2002), 2014 и 2016 годы (Фетисов 2014, 2016 а-б, 2017; Фетисов, Фёдоров 2014).
23. Рыбозаводный пруд у деревни Чёрново – 2010-2011 годы (Волков, Фетисов 2010, 2011; Фетисов, Волков 2011).

За пределами национального парка «Себежский» охотившихся скоп встречали в Себежском Поозерье в 1982-2015 годах на озёрах Белое (Идрицкое), Вальковское, Лива, Мылинское, Неведро, Ница, Островно-Идрицкое и Свибло (Фетисов и др. 2002; Фетисов 2006, 2014), в 1984 году на озере Магорево (И.Я.Шарыгин, устн. сообщ.), в 2005 – на реке Ница (Фетисов 2006), в 2006 – на реке Великая (Пухов 2011), во вторую половину августа 2007 года охотящихся скоп регулярно видели в бывших щебневых карьерах возле деревни Мальково в первый же год после их зарыбления (Фетисов 2007). В других же местах Псковского Поозерья охотившихся одиночных скоп наблюдали в 7 районах. В частности, в Великолукском районе пролетающих и охотящихся скоп неоднократно отмечали в июне 1994 года на озёрах Нюссо, Урицкое, Ворохобы и на реке Ловати ниже деревни Борисоглеб (Бардин, Ильинский, Фетисов 1995; Ильинский, Фетисов, Розов 1995). На осеннем пролёте в Псковском Поозерье возможны встречи скоп, родившихся в Финляндии. Одна такая

скопа (М 114), окольцованная птенцом в Финляндии 13 июля 1960, добыта на прудах рыбопитомника в окрестностях Великих Лук (Фёдоров, Фетисов, Бардин 2020; Фетисов 2022а). Одна скопа охотилась 5 июля 1997 на озере Высокое в Красногородском районе (Фетисов и др. 1997). Ещё одна скопа (М 42988), окольцованная 23 июля 1999 в Финляндии, найдена мёртвой 1 июля 2017 в окрестностях посёлка Красногород (Фёдоров, Фетисов, Бардин 2020; Фетисов 2022а). В Куньинском районе скопы охотились в 1998 году как на крупных озёрах (Жижицкое, Велинское, Двинье), так и на небольших (Озерон, Тученец, Усмынское и др.) и на реке Усвеча у деревни Курково Морозовской волости (Фетисов, Головань, Леоке 1998; Фетисов 2007, 2009). На озере Усмынское неподалёку от посёлка Усмынь одна скопа охотилась 26 июля 2007 (Фетисов 2007), а другую (возможно, гнездящуюся) С.Н.Васильев (1999) наблюдал 28-29 июня 1999 в северной части Жижицкого озера.



Рис. 10. Место гнездования скопы на краю болота Копоты. Июнь 2010 года. Фото автора

В Невельском районе в 1994-1995 годах скоп отмечали над озёрами Днико и Ордово, в 1999 – на озере Большой Иван, 14-15 июля 2002 – на озере Язно (Фетисов 1999, 2002), в июне 2018 – ещё на некоторых озёрах (Те 2018б). По словам В.В.Ивановского, в Туричинском сельсовете скопа встречалась на озёрах Неклочь и Колпино. В Новосокольническом районе 16 мая 2012, по данным А.И.Стукальцова, одиночная скопа охотилась на озере Асцо в окрестностях станции Власье (Фетисов, Волков,

Стукальцов 2012). Ещё одна скопа, помеченная 11 июля 1970 финским кольцом М 5909, обнаружена 9 мая 1971 в Вязовском сельсовете в урочище Масловская пустошь (Фёдоров, Фетисов, Бардин 2020). В Пустошкинском районе 17 июня 2005 и 6 мая 2015 одиночных скоп наблюдали на озере Езерище и реке Великая (Фетисов 2015). В Усвятском районе скопы охотились на озере Удвятское и на реке Усвяча (Фетисов, Головань, Леоке 1998; Конечная, Мусатов, Фетисов 2009а).



Рис. 11. Место гнездования скопы в лесном «островке» в центре болота Копоты.
28 апреля 2022. Фото А.Ю.Яковлева

Места гнездования скопы в национальном парке «Себежский» расположены в основном на верховых болотах (рис. 10-14) – по их краю, в центре, на узких мысах леса, вдающихся в болото, лесных «островках» и на берегах заболоченных озёр. По одному гнезду найдено также в заболоченной благодаря деятельности бобров *Castor fiber* пойме озера Ужинец и на вырубке с одиночными соснами-семенниками в окрестностях урочища Боровые. Несмотря на большое разнообразие гнездовых станций из-за мелкоконтурности верховых болот и большого количества малых озёр места гнездования скопы в Себежском Поозерье оказались в целом сходными с местами её гнездования на севере Псковской области, где в окрестностях Псковско-Чудского озера раскинулись обширные пространства верховых болот, а также с теми, что известны в соседнем Белорусском Поозерье (Ивановский 2012). При этом ни разу за 40 лет мне не удалось отметить в Парке нетипичных случаев гнездования скопы (напри-

мер, на опорах ЛЭП, на наблюдательных вышках и т.п.), о которых упоминается в литературе. Склонность скопы к групповым поселениям на территории Парка практически отсутствует. Так, если в федеральном заказнике «Ремдовский» в Гдовском районе Псковской области только вокруг озера Осиновское отмечено гнездование 2-3 пар скоп при расстоянии между их ближайшими гнёздами не более 0.5-1.0 км (Фетисов 2001; Яблоков 2008), то в национальном парке «Себежский» только два гнезда скоп расположены на болоте Копоты примерно на таком же расстоянии одно от другого (Фетисов 2003, 2004, 2007).



Рис. 12. Место гнездования скопы около озёр Корники. Апрель 2022 года. Фото А.Ю.Яковлева

До создания национального парка «Себежский», в 1982-1995 годах, в Себежском Поозерье было известно 11 гнездовых участков скопы, подтверждённых находками гнёзд, и ещё 3 участка, выделенных на основе косвенных данных. Жилые гнёзда скоп в те годы были найдены на территории Парка или на границе с ним около озёр Дёмино и Долгое, а нежилое гнездо – возле озера Чердынец (Ильинский, Пукинский, Фетисов 1983, 2010; Ильинский, Фетисов 1994; Фетисов и др. 2002). Существовавшее в 1982 году жилое гнездо между озёрами Дёмино и Завирье, обвалилось в 1983 году, вероятно, под тяжестью снега. На западном же берегу озера Долгое гнездо оставалось жилым в 1985 и 1987 годах (Ильинский, Фетисов 1994), но в 1992 году оно тоже рухнуло. А гнездо возле озера Чердынец (скорее всего, другое), по словам Ф.А.Загорской, жительницы бывшей деревни Боровые, было известно ещё в 1962-1963 годах (Фетисов и др. 2002).



Рис. 13. Место гнездования скопы на берегу озера Бронье. 18 мая 2022. Фото А.Ю.Яковлева

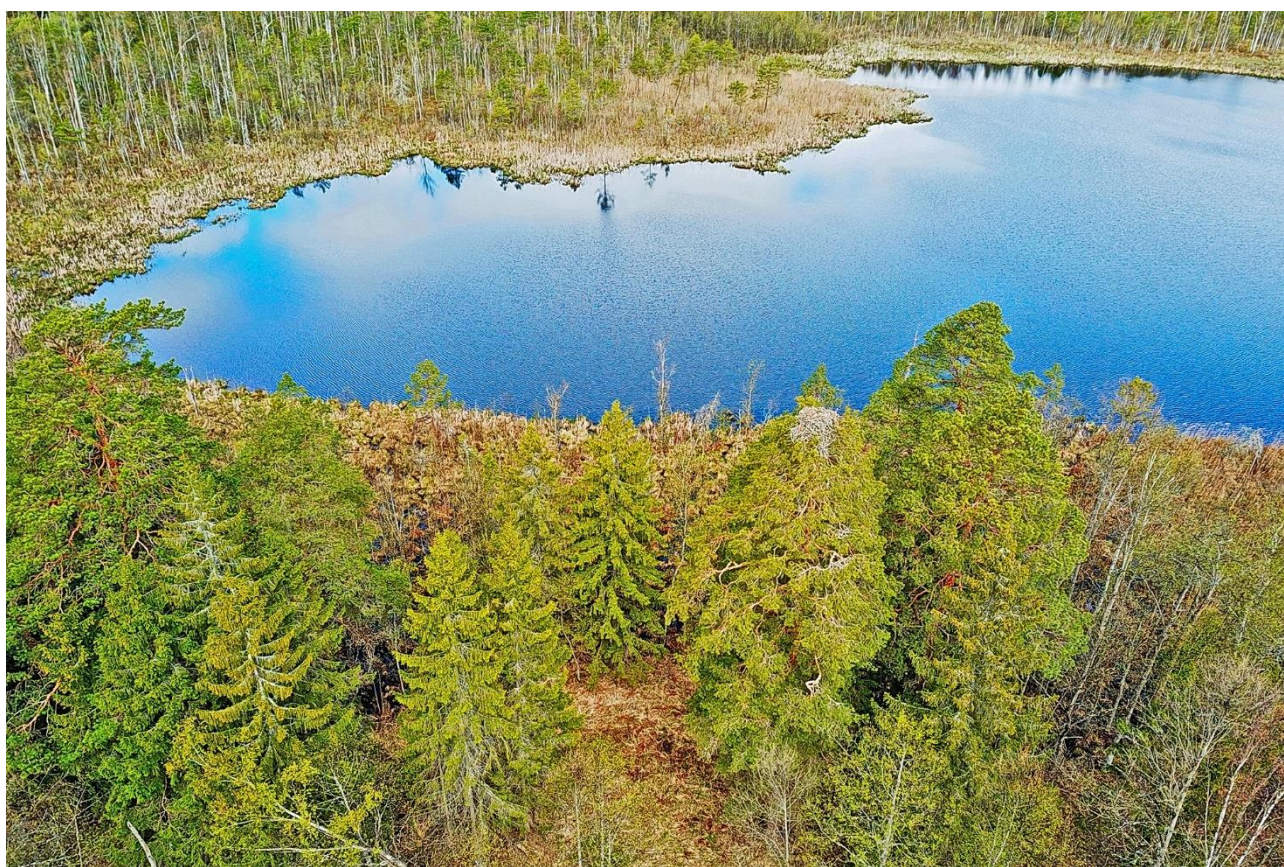
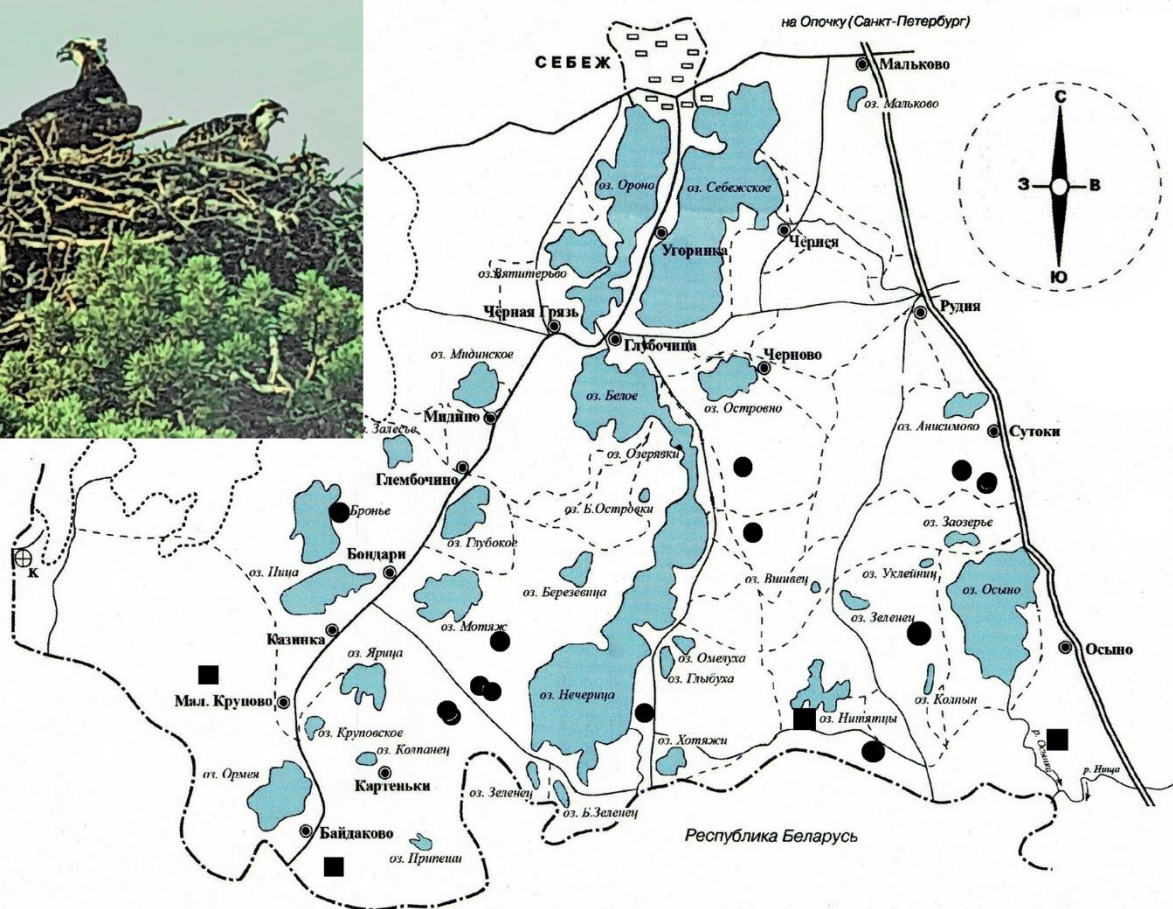


Рис. 14. Место гнездования скопы на берегу озера Долгое. 17 мая 2022. Фото А.Ю.Яковлева

В созданном в 1996 году национальном парке «Себежский» гнездовые участки скопы были зарегистрированы в хронологическом порядке

A photograph of two ospreys on a nest made of sticks. One osprey is perched on the left, facing left, and the other is on the right, facing right. They are both looking towards the right. The nest is situated on a dense, green, leafy shrub. The background is a clear, light blue sky.



На врезке: Гнездо скопы с птенцами на болоте Копоты. 12 июня 2018. Фото автора

5. В 2002 на болоте между озовой грядой и рекой Левонинская (в среднем её течении), близ озёр Корники, примерно в 200 м к югу от них, в основании гряды

обнаружено жилое гнездо, в котором скопы размножались и на следующий год (Фетисов 2002, 2003). При очередном осмотре гнездового участка в 2009 году жилое гнездо оказалось уже в другом месте – в 300-350 м к юго-востоку от озёр Корники, на краю лесного мыса, вдающегося в верховое болото, поросшее низкорослым сосняком (Фетисов, Стукальцов 2009). Это второе гнездо скоп в районе озёр Корники оставалось жилым во время осмотров его в 2012 и 2014-2015 годах (Фетисов, Волков, Стукальцов 2012; Фетисов 2014, 2016а, 2017).

6. В 2002 году, по данным В.А.Дюбова и С.А.Фетисова, на болоте Копоты удалось найти жилое гнездо скоп на краю небольшого лесного «острова» в южной части болота. В нём скопы успешно размножались в 2002-2007 годах (Фетисов 2002-2004, 2007). В 2008 гнездо обрушилось, но в том же году на соседней сосне птицы построили новое гнездо и продолжали размножаться в нём в 2009-2022 годах (Фетисов, Стукальцов 2009; Волков, Фетисов 2010-2011; Фетисов, Волков 2011; Фетисов, Волков, Стукальцов 2012; Фетисов 2014, 2016а, 2017; Григорьев, Косенков, Фетисов 2019; Фетисов и др. 2022);

7. В 2003 году на болоте Копоты, на узком лесном мысе на краю болота, расположенном примерно в 800 м к северо-востоку от гнезда в лесном «острове», появилось жилое гнездо второй пары скоп (Фетисов 2003). По данным Дюбова и Фетисова, оно заселялось птицами в 2004-2007 и 2009 годах (Фетисов 2004, 2007; Фетисов, Стукальцов 2009). В 2010 году это гнездо было полуразрушено ветром и осталось нежилым (Волков, Фетисов 2010), но в 2011-2018 годах заселено вновь (Волков, Фетисов 2011; Фетисов, Волков 2011; Фетисов, Волков, Стукальцов 2012; Фетисов 2014; Фетисов 2016а, 2017; Григорьев, Косенков, Фетисов 2019). В 2019 гнездо осталось пустым, а в 2020 году упало вместе с деревом, на котором оно было расположено.

8. В 2009 году в верховьях реки Лопушинка между рекой и озовой грядой «Большой гребёл» найдено нежилое (слегка разрушенное или недостроенное) гнездо. Оно оказалось занятым скопами в 2010 году (Волков, Фетисов 2010).

9. В 2009 году на болоте Нескорица, примерно в 1.5 км к востоку от озера Нечерица, удалось обнаружить жилое гнездо, которое скопы заняли также в 2010 году (Фетисов, Стукальцов 2009; Волков, Фетисов 2010), но не размножались в нём в 2011 году (Иванов, Ершова 2012; Фетисов 2016 а, 2017);

10. В 2015 году, по данным Г.Ю.Конечной, на северо-восточном берегу озера Чёрное находилось нежилое, отчасти разрушенное гнездо (56°08'49" с.ш., 28°23'58" в.д.). В 2016 году оно оставалось в том же состоянии (Фетисов 2016а, 2017).

11. В 2021 году на мысу на северо-восточном берегу озера Бронье зарегистрировано жилое гнездо скоп. В середине мая 2022 года возле гнезда беспокоилась пара скоп, но в этом году птицы в нём не размножались.

Гнездовые участки скоп по косвенным данным.

1. В 1998-1999 годах в районе озера Выдринское, куда скопы неоднократно уносили рыбу, пойманную ими на озере Ормея (Леоке, Фетисов 2006). Помимо того, раньше возле озера Выдринское скоп часто видел любитель-орнитолог В.Г.Барановский (Фетисов и др. 2002).

2. В 1999 году в окрестностях озера Усборье. В этом направлении скопы также не раз уносили пойманную ими рыбу на озере Ормея (Леоке, Фетисов 2006).

3. В 1997-2000 годах в юго-западной части Красиковского болота, куда скопа улетала с добычей с озера Осыно (Фетисов и др. 2002).

4. Во второй половине 1990-х годов на озере Нитятцы, где, по неподтверждённым сведениям, полученным от начальника Себежской инспекции рыбоохраны В.Н.Дроздецкого, гнездо скоп располагалось на южном берегу озера (Фетисов и др. 2002).

На границе Себежского и Белорусского Поозерий скопа гнездится на верховых болотах, расположенных вдоль границы России и Белоруссией, в частности, на болотах Большой и Юховичский Мхи и болотах у озера Карковское и деревни Горелики, по границе с Россонским районом Витебской области (Ивановский 2014). По сообщению А.И.Криштанова, одно гнездо скопы существовало на берегу озера Щучинец (Фетисов и др. 2002). В других местах Псковского Поозерья скопа оказалась сравнительно многочисленной в Кунынском районе: в июне 1998 года там было обнаружено 3 гнезда на болотах Велинское, Краснососенское и Большой Кистелёвский Мох, на северном берегу озера Велинское. Помимо того, ещё одна пара, вероятно, гнездилась близ озера Двинье, и не менее двух гнездовых участков, куда птицы улетали с пойманными рыбами, находились в окрестностях озера Жижицкое (Фетисов, Головань, Леоке 1998).

Сроки весеннего прилёта и осеннего отлёта

Прилёт и весенний пролёт. В Себежском Поозерье (в основном в национальном парке «Себежский») первых скоп отмечали: 1-2 апреля 2016 на озере Нечерица (Фетисов 2016а; А.И.Стукальцов и В.К.Тассо, устн. сообщ.), 13 апреля 1983 возле озёр Дёмино и Завирье (Патрикеев 1986; устн. сообщ. В.В.Ивановского), 14 апреля 2010 на озере Себежское, 15 апреля 2013 на озере Залосемское, 24 апреля 2013 на озере Ороно, 30 апреля 2006 на озере Озерявки; 3 мая 2011 на озере Хотяжи. Таким образом, прилёт первых особей в Себежском Поозерье происходит 1 апреля – 3 мая, в среднем 17 апреля ($n = 8$), то есть обычно во второй декаде апреля.

Для сравнения приведу сведения о прилёте скопы в других районах Псковской области и на сопредельных территориях. По данным Н.А.Зарудного (1910), на южном берегу Псковского озера скопа пролетала весной чаще всего в последних числах апреля – первых числах второй декады мая. В 1897 году одну особь добыли на Кусвинских островах 25 апреля, но в некоторые годы пролёт скоп затягивался до середины мая*. В 1950-х годах прилёт скопы на Псковско-Чудском озере наблюдали в апреле, после вскрытия озера ото льда: на Псковском озере – между 10 и 25 апреля, на Чудском – несколько позже (Мешков 1956, 1958). По данным В.В.Борисова и его эстонских коллег (Borisov *et al.* 2007), большинство скоп прилетает в конце апреля – начале мая. На Чудском озере в районе деревни Козлов Берег пролёт 8 скоп вдоль берега в северном направлении в 1998 году зарегистрирован с конца апреля до середины мая; в тот год Чудское озеро полностью освободилось ото льда 23 апреля (Bojarinova, Smirnov 2001). В заказнике «Ремдовский» на реке Чёрной

* Все даты пересчитаны по новому стилю.

первую скопу в 2013 году С.А.Моцный, В.К.Тассо и другие государственные инспектора национального парка «Себежский» отметили 24 апреля. В Порховском районе в 2000 году одна из скоп, встреченная в окрестностях озера Радиловское, 28 апреля уже плотно сидела на гнезде (Васильев 2003). Южнее, в Бежаницком и Локнянском районах в заповеднике «Полистовский» пролётных скоп, кормящихся на разливах реки Хлавица, удавалось наблюдать с середины апреля до середины мая (Яблоков 2008). По нашим наблюдениям в 1998 году, одна скопа в заповеднике «Полистовский» охотилась на реке Цевла 30 апреля (Фетисов, Головань, Леоке 1998). В Белоруссии прилёт скопы приурочен обычно к вскрытию озёр и рек (Ивановский 2012); на гнездовых участках она появляется там в апреле (Красная книга... 2004). В Эстонии скопа появлялась в 1977-1986 годах с 23 марта по 27 апреля, в среднем 19 апреля (Tammur 1994). В Тверской области первых скоп возле гнёзд наблюдают в середине апреля, после начала паводка на реках (Николаев 1998). На широте Санкт-Петербурга скопы прилетают во второй декаде апреля – первой декаде мая, а в первых числах мая скопу в Ленинградской области можно наблюдать уже возле гнёзд (Мальчевский, Пукинский 1983).

Осенний отлёт и пролёт скоп изучен повсеместно гораздо хуже, чем их перемещения весной, поскольку они протекают менее заметно, более растянуты и менее направлены, чем весной. К тому же осеннему отлёту скоп на места зимовки могут предшествовать сравнительно продолжительные кочёвки у некоторых особей после завершения ими периода размножения. Например, одна скопа после гнездования в Эстонии в начале осенней миграции регулярно прилетала на северо-восток от района размножения и посещала водоёмы в Санкт-Петербурге, а уже потом улетала на места зимовки (Вяли, Селлис 2014).

В Себежском Поозерье, в национальном парке «Себежский», скопы в августе (по крайней мере, до середины августа) ещё часто держатся на своих гнездовых участках, а в 2005 году В.А.Дюбов наблюдал на болоте Копоты одну пару, кормившую слётка даже 30 августа. Последних охотившихся скоп в Себежском Поозерье отмечали осенью в разные годы обычно во второй половине сентября: 16 сентября 2012 на озере Озерявы, 17 сентября 2022 на озере Долгое, 23 сентября 2007 на озере Ормея, 24 сентября 2006 на озере Осыно. Лишь один раз охотившуюся скопу видели тёплой осенью ещё позднее – 14 октября 2004 на озере Осыно (Фетисов 2004, 2017).

в дельте реки Великой пролётных скоп наблюдали осенью с конца августа до конца октября, чаще всего в середине-конце сентября. Иногда они задерживались там до конца октября, а на реке Великой близ города Остров одна скопа добыта 20 октября 1905 (Зарудный 1910). В 1956-1995 годах пик пролёта скоп на Псковском и Тёплом озёрах приходился на начало третьей декады сентября (Урядова, Васильев 1997).

По другим данным (Borisov *et al.* 2007), скопа улетает вскоре после размножения в июле-августе. В Белоруссии интенсивный пролёт скоп наблюдается в течение сентября (Красная книга... 2004) или с середины сентября (Ивановский 2012). В Эстонии их миграция завершается, как правило, в первой половине октября (Tammur 1994). В Тверской области не потревоженные выводки скоп могут оставаться на гнездовой территории до начала сентября, и отлёт проходит в сентябре – начале октября (Николаев 1998). В Ленинградской области осенний пролёт идёт в течение всего сентября – первой половине октября, а отдельные особи могут задерживаться на некоторых озёрах до ноября (Мальчевский, Пукинский 1983), в том числе на восточном берегу Ладожского озера (Носков и др. 1981).

Размножение

Низкая численность скопы и труднодоступность для наблюдения её гнёзд объясняет скудность литературных данных по биологии размножения этого вида, в частности, в Псковской области. Мои данные о гнездовании скопы не являются исключением и до сих пор фрагментарны.

Сроки начала размножения скопы существенно зависят от сроков прилёта особей в район гнездования и погодных условий весны, поэтому они ежегодно варьируют как у вида в целом, так и у отдельных особей. Например, 23 апреля 2005 и 2022, 24 апреля 2003 пары скоп уже беспокоились возле гнёзд, соответственно, на болоте Копоты, у озера Долгое и возле озёр Корники (Фетисов 2003, 2016а, 2017). В другие же годы они были отмечены на своих гнездовых участках на одну или даже две недели позднее: 4 мая 2010 на болоте Копоты; 9 мая 2002 возле озера Ужинец; 10 мая 2002 возле озёр Корники, но, возможно, они появлялись там и раньше, потому что ежедневных наблюдений на гнездовых участках скоп весной никто не проводил.

Гнездовой участок скопы занимают, по-видимому, сразу после прилёта и приступают к ремонту старого (рис. 19) или постройке нового гнезда. Хотя я не располагаю точными сведениями о продолжительности постройки нового гнезда, можно полагать, что на это уходит около двух недель. Например, в Тверской области, по данным Д.А.Керданова (1991), строительство гнёзд у скопы занимает 10-15 дней. По крайней мере одна пара скоп, лишившаяся своего гнезда с птенцами после урагана, разразившегося 14 июня 1998 в окрестностях Псковско-Чудского озера, к 25 июня (т.е. через 11 дней) построила себе почти готовое новое гнездо, не просвечивающее снизу, в 180 м от разрушенного гнезда (Фетисов 2001, 2003). В Себежском национальном парке одна пара, замеченная 24 апреля 2003 на болоте Копоты на месте своего обвалившегося зимой прошлого года гнезда, к 2 мая построила примерно четверть нового гнезда (Фетисов 2003).



Рис. 16. Скопа с сухой веткой для ремонта гнезда (№ 2) на болоте Копоты. 2 июля 2006. Фото М.А.Черкасова

Краткие характеристики местоположения, продолжительности использования и причин разрушения гнёзд у отдельных пар скоп приведены ниже.

1. У озера Чердынец – край гряды спелого смешанного леса, в 0.5 км от озера; на усохшей сосне; высота около 12 м.

2. Между озёрами Дёмино и Завирье – верховое облесённое болото, примерно в 0.5 км от ближайших указанных озёр и в 2 км от реки Ницца; на живой сосне; упало зимой, вероятно, под тяжестью снега.

3. На западном берегу озера Долгое (№ 1) – верховое облесённое болото, в 60-70 м от озера; на усохшей сосне; высота 12 м; существовало не менее 12 лет; упало вместе с гнездовым деревом.

4. На западном берегу озера Долгое (№ 2) – верховое облесённое болото, в 50-60 м от озера; на живой сосне; высота около 10 м; в 150-200 м от гнезда № 1; существовало не менее 4 лет.

5. На западном берегу озера Долгое (№ 3) – верховое облесённое болото, примерно в 40 м от озера, на краю лесного «острова» в болоте (рис. 2); на живой сосне; высота 15-16 м; в 300-350 м от гнезда № 2; использовалось в 2022 году второй раз.

6. Юго-западнее озера Ужинец – в сильно заболоченной облесённой пойме в 300 м от озера; на живой сосне; высота 12-13 м; существовало не менее 9 лет.

7. На свежей вырубке в бывшем бору, в 1.5 км от ближайшего озера Нитятцы; на оставленной семенной сосне; высота около 17 м; в год постройки разрушено во время непогоды сильным ветром; существовало менее одного года.

8. На верховом облесённом болоте, в основании лесной озовой гряды, примерно в 200 м к от озёр Корники, в 1.0-1.5 км от ближайших озёр Долгое и Чёрное; на живой сосне; высота 7.0-7.5 м; существовало не менее 3 лет.

9. На верховом облесённом низкорослым сосняком болоте, в 300-350 м от озёр Корники, на краю лесного мыса, вдающегося в верховое болото, в 80 м от моренной гряды, поросшей сосновым бором, в 1.0-1.5 км от ближайших озёр Долгое и Чёрное и примерно в 200 м от предыдущего гнезда; на живой сосне; высота 15 м; существовало не менее 7 лет.

10. На верховом наполовину облесённом болоте Копоты (рис. 11), на краю небольшого лесного «острова» (№ 1), в 2-3 км от ближайших озёр Анисимовское, Заозерье, Осыно и Уклейниц; на живой сосне; высота 15-16 м; успешно использовалось 7 лет подряд; обрушилось, видимо, из-за ураганного ветра.

11. На верховом болоте Копоты, на краю небольшого лесного «острова» (№ 2), на сосне в 4-5 м от предыдущего гнезда № 1; на живой сосне; высота 15-16 м; успешно использовалось уже 14 лет подряд, включая 2022 год.

12. На верховом болоте Копоты, на узком лесном мысе на краю болота, расположенном примерно в 0.8 км к северо-востоку от гнёзд №№ 1 и 2 в лесном «острове» и в 2.5-3.5 км от ближайших озёр Анисимовское, Заозерье, Осыно и Уклейниц; на усохшей сосне (рис. 10); высота 11-12 м; использовалось 6 лет подряд, в 2010 году было полуразрушено ветром и осталось нежилым, но потом использовалось ещё 8 лет подряд; в 2019 осталось пустым, возможно из-за появившегося в 0.8-1.0 км жилого гнезда орлана-белохвоста, в 2020 году упало вместе с деревом, на котором было построено;

13. В верховьях реки Лопушинка, на облесённом болоте между речкой и озовой грядой «Большой гребёл»; на усохшей сосне; высота 20 м; слегка разрушенное или недостроенное, но занятое на следующий год (автором наблюдения не проводились).

14. На краю облесённого верхового болота Нескорица, примерно в 1.5 км к востоку от озера Нечерица; на живой сосне; высота 10-11 м; использовалось не менее 2 лет; оставлено по неизвестной причине.

15. На облесённом верховом болоте, на северо-восточном берегу озера Чёрное, у самой воды; на живой сосне; высота 9-10 м; отчасти разрушенное, 2 года подряд не жилое.

16. На облесённом верховом болоте, на мысу северо-восточного берега озера Бронье, у самой воды; на живой сосне; высота 9 м; использовалось не менее одного года; занято, но оставлено в 2022 году по неизвестной причине.

Как известно, большинство скоп на Северо-Западе России и в сопредельных регионах устраивают гнёзда на вершинах деревьев, растущих на верховых болотах, причём зачастую недалеко от озера. При этом для постройки гнёзд они выбирают обычно отдельно стоящие или возвышающиеся над другими деревья с горизонтальным расположением верхних веток и хорошим круговым обзором местности (Липсберг 1983; Мальчевский, Пукинский 1983; Тишечкин, Ивановский 1990; Николаев 1998; Пчелинцев 2002; Фетисов 2001, 2003; Фетисов и др. 2002; Ивановский 2012).

Как показали наблюдения в 1982-2022 годах, большинство скоп (13 из 16 пар, более 80%) в национальном парке «Себежский» гнездились, как и в других районах, на облесённых верховых (правда, мелкоконтурных) болотах, хотя часть их гнёзд находилась при этом в небольших лесных «островах» или на краю леса, мысом вдающегося в болото. Ещё 3 гнезда располагались вдали от верховых болот: по 1 – на краю спелого смешанного леса, на вырубке и в сильно заболоченной пойме озера. 6 гнёзд (около 40%) было устроено близ озёр: 2 – непосредственно на берегу, у самой воды; 3 – на расстоянии около 50 м от воды; ещё 1 – примерно в 300 м от озера. Остальные гнёзда находились в 0.5-3.5 км от ближайших к ним озёр, в среднем на удалении 1.5 км от них.

Все скопы в Парке строили свои гнёзда на уплотнённых или обломанных вершинах сосен *Pinus sylvestris* – как живых ($n = 11$), так и усохших ($n = 4$, или 27%). По литературным данным, в Литве и Тверской области скопа предпочитает делать гнёзда на живых деревьях (Дробялис 1990; Николаев 1998), а в Белорусском Поозерье и Дарвинском заповеднике – на сухих (Ивановский 1983*; Романов и др. 2003). На мой взгляд, испытывая определённый недостаток пригодных мест для постройки гнёзд, скопы не делают заметного предпочтения сухим или живым деревьям, а ищут на них в первую очередь подходящие «розетки» из горизонтальных сучьев, которые они могли бы равномерно по кругу «вплести» в стенки своего гнезда. Возможно, поэтому скопы и предпочитают гнездиться на соснах, так как именно эти деревья имеют на стволах мутовки из сучьев, весьма удобные для устойчивого размещения гнёзд, если бы этому только не мешал ствол дерева. Однако доступ к такой мутовке возможен в двух случаях: во-первых, на самой макушке сосны, где ствол не препятствует постройке гнезда (хотя более тонкие верхушечные сучья, несомненно, менее прочны, а крона живого дерева парусит на ветру и способствует раскачиванию ствола); во-вторых, на соснах со сломанным стволом, если он отсутствует немного выше последней мутовки оставшихся в ней сучьев (там сучья, конечно толще и прочнее, если только они также частично не поломаны и ещё не подвержены гниению). Второй вариант встречается, правда, гораздо реже, если только не происходит по той или иной причине (например, в случае подтопления) массового усыхания древостоя. В результате скопы устраивают гнёзда как на вершинах целых, так и поломанных, обычно уже усохших сосен. При этом только очень сильный ветер способен сорвать и разметать гнездо целиком, где бы оно ни было построено – на живой или усохшей сосне; зато при раскачивании ствола дерева и под напором ветра часть любого гнезда или даже гнездо целиком могут легко упасть,

* По более поздним сведениям (Ивановский 2012), собранным в разных местах Белоруссии за многие годы, на сухих деревьях найдено лишь около 32% гнёзд скопы.

если под ними имеется просвет в сучьях, из которых состоит «розетка», поддерживающая гнездо снизу и иногда с боков. Опорные же для гнезда сучья в кроне дерева не выдерживают нагрузки гнезда, видимо, только зимой, когда в нём образуется большая «шапка» мокрого и плотного снега и общая масса гнезда существенно возрастает.



Рис. 17. Гнёзда скопы в национальном парке «Себежский». Июнь 2022 года.
Фото С.А.Фетисова и Ф.Ю.Яковлева

Высота гнездования скоп в национальном парке «Себежский» на живых соснах равнялась 8-17, в среднем 13 м; на усохших соснах – 11-20, в среднем 14 м, то есть примерно на 1 м выше, но вряд ли это различие статистически значимо и едва ли имеет принципиальное значение. Например, 5 из 14 найденных в Парке гнёзд располагались не на высокоствольных, а на малорослых живых болотных соснах на высоте 8-10, в среднем 9 м. Минимальная высота гнездования пары скоп – в 5 м от

земли на вершине живой сосны – известна на верховом болоте в окрестностях озера Осиновское в Псковском районе (Фетисов 2001). Высота же расположения одного гнезда на семенной сосне, оставленной на свежей вырубке на месте бывшего бора, была 17 м, однако именно это гнездо не прослужило и года, так как обрушилось во время шквалистого ветра, поскольку было доступно на чистом месте всем ветрам, а высокая и «гонная» сосна раскачивалась на вырубке с максимальной амплитудой. В 3 других случаях гнёзда скоп в Парке оказались разрушенными в связи с падением одного из них с живой сосны под тяжестью снега зимой и падением ещё двух гнёзд вместе с усохшими гнездовыми соснами, на которых они располагались.



Рис. 18. Выстилка лотка в гнезде скопы на болоте Копоты. 28 апреля 2022

Гнездо скопы строят из сухих веток (обычно сосны) диаметром от 1.5 до 3.0 см (рис. 18), а для выстилки лотка используют тонкие веточки, кусочки сухой сосновой коры, прошлогоднюю сухую траву, лишайники, мхи, отдельные перья; в одном лотке была старая еловая шишка и т.п. В старых гнёздах скоп в лотках часто встречается рыба чешуя и мелкие фрагменты костей рыб. По данным других авторов, для выстилки лотка скопа может использовать также бересту, зелёный мох, куски злаковых дерновин с торфом (Шаблявичус 1986; Николаев 1998).

Новые гнёзда имеют диаметр около 1 м и даже больше и высоту 40-60 см. Старые гнёзда отличаются ещё большими размерами: диаметр

достигает 1.8 м, а высота – иногда 1 м (Фетисов 2001, 2003; Фетисов и др. 2002). Однако следует отметить, что даже в течение одного цикла размножения размеры гнёзд постоянно изменяются, потому что взрослые скопы активно занимаются их ремонтом: приносят новые ветки, перекладывают старые, укрепляют края гнезда (Фетисов, Яблоков 2002). Обновлять приходится также выстилку в лотке. Такие действия происходят в гнёздах скоп не только в апреле-мае, но и в июне-июле (например, 2 июля 2006 на болоте Копоты; рис. 19), когда в гнёздах уже находятся птенцы, которые по мере роста начинают деформировать лоток и изменять его размеры, перекладывать отдельные сучья, расположенные на краю гнезда. Достаточно сравнить состояние лотка в гнезде скоп на болоте Копоты в 2022 году до откладки яиц (рис. 18) и после вылупления птенцов (рис. 14 в-г).



Рис. 19. Доставка скопой мелкого материала для обновления края гнезда и выстилки лотка. Болото Копоты. Слева – 27 июня 2010; справа – 2 июля 2006. Фото автора

Свои гнёзда скопы используют несколько лет подряд, а после их разрушения зачастую строят себе новые гнёзда неподалёку от мест расположения старых или даже на тех же деревьях. В частности, на болоте Копоты гнездо в лесном «острове» было построено на соседней сосне, в 4-5 м от прежнего упавшего гнезда. В результате под такими деревьями скапливается целая груда сухих сучьев от старых обвалившихся гнёзд (рис. 20) или отдельные кучки догнивающих сучьев можно найти в разных местах одного и того же гнездового участка скопы.

Срок жизни одной гнездовой постройки скопы редко превышает 4-5 лет, но отдельные гнёзда сохраняются в течение не менее 7 лет (район озёр Корники), 9 лет (пойма озера Ужинец), 12 лет (берег озера Долгое), хотя некоторые из них бывают брошены скопами гораздо раньше. Наряду с этим на болоте Копоты известны гнёзда с точной датой их по-

стройки, в которых птицы размножались по 6, 7, 8 и даже 14 лет подряд. В последнем случае последний 14-й год был 2022-м, так что, возможно, этот показатель продолжительности использования гнезда окажется не предельным.



Рис. 20. Остатки гнезда скопы, упавшего с сосны в лесном «острове» на болоте Копоты. 3 июня 2010. Фото автора

Откладка яиц, период насиживания. 28 апреля 2022 в 13 ч 30 мин пара скоп спаривалась в гнезде на болоте Копоты (рис. 21).

На фотографии, полученной с помощью коптера 28 апреля 2022, яиц в гнезде скоп на болоте Копоты ещё не было. По наблюдениям с земли, многие из наблюдаемых в Парке скоп довольно плотно сидели на гнёздах и, вероятно, насиживали яйца в течение всего мая. В частности, 17 мая 2022 в 11 ч одна скопа на берегу озера Долгое, несмотря на беспокойство со стороны наблюдателей, сидела в гнезде, в котором было 3 яйца. Ещё более поздний срок насиживания скопами яиц – 26 мая 2001 – отметили в Порховском районе близ озера Радиловское (Васильев 2003). Наряду с этим самая ранняя дата кормления парой скоп своих птенцов

в Псковском районе возле озера Осиновское была зарегистрирована в 2001 году уже 23 мая (Фетисов 2001).



Рис. 21. Спаривание скоп в гнезде на болоте Копоты. 28 апреля 2022. Фото автора



Рис. 22. Кладка скопы из 3 яиц в гнезде на берегу озера Долгое.
17 мая 2022. Фото А.Ю.Яковлева и С.А.Фетисова

Сведения о числе яиц в кладке скопы в условиях Псковской области пока практически отсутствуют. В 2 случаях в Парке в 2022 году кладки состояли из 3 яиц. Судя по числу птенцов в выводках, кладки вряд ли бывают больше 3 яиц. В Белорусском Поозерье в 40 кладках было зарегистрировано по 2-4, в среднем 2.97 яйца (Ивановский 2001).

В Гдовском районе Псковской области отмечен случай, когда в 1 из 2 яиц в гнезде птенец не вылупился (Пчелинцев, Сейн 2015).

Об окраске яиц и их размещении в лотке гнезда, а также о выстилке самого лотка и конструкции гнезда скопы сверху можно судить по фотографии на рисунке 22.



Рис. 23. Скопа на гнезде с затаившимися птенцами. Лесной «острове» на болоте Копоты. 23 июня 2022. Фото А.Ю.Яковлева и С.А.Фетисова

Период выкармливания птенцов в гнезде, величина выводка.

На территории Себежского национального парка птенцов в гнёздах скоп удавалось наблюдать начиная со второй декады июня и на протяжении почти всего июля. Так, на болоте Копоты 14 июня 2021 при осмотре гнезда с помощью дрона в центре лотка замечен всего 1 птенец, вжавшийся в дно гнезда, прижавший повернутую назад голову на вытянутой шее к телу сбоку и ставший почти не заметным со стороны. При последнем осмотре того же гнезда 16 июля птенец по-прежнему находился в нём,

причём, по сравнению с другими птенцами в иные годы, он заметно отставал в росте (Фетисов и др. 2022). Через год, 23 июня 2022, в том же гнезде обнаружено 3 птенца; они были во втором пуховом наряде, их размеры не превышали 1/8-1/6 размеров взрослой скопы (рис. 23, 24).



Рис. 24. Гнездо скопы с затаившимися птенцами. Лесной «острове» на болоте Копоты. 23 июня 2022. Фото А.Ю.Яковлева и С.А.Фетисова

Основной реакцией птенцов на присутствие и звук зависшего над гнездом копитера было затаивание. Для этого они выбрали самую чистую от веточек часть гнезда вдоль одного края, где птенцам, вероятно, было легче перемещаться. Трубочки маховых перьев даже у старшего птенца в этом выводке ещё не лопнули. Разновозрастность птенцов была хорошо заметна на глаз: старший был почти вдвое крупнее самого младшего. После того, как птенцы в гнёздах оперятся, они приобретают большую подвижность и самостоятельность: в частности, птенцы начинают всё чаще демонстрировать позы угрозы, пытаться подпрыгивать, помогая

себе крыльями и т.п. (Фетисов 2003), а примерно за неделю до вылета из гнезда (например, 10 июля 2012 во время осмотра 2 гнёзд на болоте Копоты) птенцы активно тренировали свои крылья и были способны на какое-то время зависать над гнёздами в воздухе (Фетисов, Волков, Стукальцов 2012).

В Псковском районе в окрестностях озера Осиновское птенцов скопы примерно такого же размера удалось сфотографировать в 3 гнёздах: 14 июня 1998 (2 птенца), 16 июня 1999 (2 птенца) и 14 июня 2002 года (3 птенца) (Фетисов 2001; Фетисов, Яблоков 2002).

Самый ранний вылет птенцов из гнезда, который начался 17 июля (после вылета старшего птенца в выводке из 3 птиц) наблюдали в Парке в одном гнезде на болоте Копоты в 2011 году (Фетисов, Волков 2011). Остальные два птенца решились оставить гнездо только на следующий день. При этом 18 июля один из вылетевших птенцов почти сразу после вылета вернулся в гнездо и родители кормили его только там. Одна из кормёжек этого птенца продолжалась 18 июля, по данным М.Л.Черкасова, с 18 ч 20 мин до 19 ч 10 мин. Другого же птенца (возможно, того, который вылетел днём раньше) один из родителей кормил сначала на сосне на краю болота в 400-500 м от гнезда, а потом «увлёк» его за собой (вероятно, не покормив как следует проголодавшегося птенца), скорее всего, на озеро Осыно, расположенное примерно в 2.0-2.5 км от гнезда, где регулярно охотились взрослые скопы. Второе гнездо на том же болоте 2 птенца покинули 21 июля 2011 (Волков, Фетисов 2011). Наиболее поздний срок вылета птенцов из гнезда в Парке пока не известен, так как 28 июля 2007 два птенца на болоте Копоты ещё находились в гнезде, но наблюдения были прекращены (Фетисов 2007). О внешнем виде птенцов скопы перед вылетом из гнезда можно судить по рисунку 1.

Число птенцов в выводках скоп, покинувших гнездо, составило 1-3, в среднем 2.1 ($n = 14$) (Патрикеев 1986; Фетисов и др. 2002, 2022; Фетисов 2003, 2007, 2016а, 2017; Фетисов, Волков 2011). Аналогичный показатель в Гдовском и Псковском районах, в заказнике «Ремдовский», составил 1-3, в среднем 2.3 ($n = 12$) (Пчелинцев, Сейн 2015; Фетисов 2018), а в Белорусском Поозерье – 1-3, в среднем 2.32 слётка ($n = 65$) (Ивановский 2001).

Защита гнезда скопами. В Белорусском Поозерье главными врагами скопы в период гнездования являются, по мнению В.В.Ивановского (2001), такие птицы, как ворон *Corvus corax* и ястреб-тетеревятник *Accipiter gentilis*, а в Дарвиновском заповеднике птенцы и взрослые скопы погибают иногда из-за нападения беркута *Aquila chrysaetos* и орлана-белохвоста (Милосердов и др. 2001). Случаи нападения на скопу беркута известны и в Тверской области (Николаев 1998). В национальном парке «Себежский» удалось наблюдать стычки скоп только с семьёй воронов и одиночным беркутом. В середине июля 2011 года, незадолго до

вылета птенцов скопы из одного из гнёзд на болоте Копоты, 2-3 ворона неоднократно и очень настойчиво пытались проникнуть в гнездо с птенцами, но, скорее всего, для того, чтобы поживиться там остатками рыбы, а не напасть на подросших птенцов (Фетисов, Волков 2011). Вороны подлетали к гнезду по очереди, вызывая преследование со стороны скоп и отвлекая их таким образом от гнезда, в то время как другие вороны повторяли тот же манёвр, но обе взрослые скопы каждый раз с криком пикировали на них и успевали отгонять их от гнезда, сами не удаляясь при этом далеко от гнезда, а совершая круги в воздухе вокруг него или присаживаясь ненадолго на край своего гнезда рядом с птенцами. Аналогичный случай автор наблюдал также 16 июня 2001 возле гнезда скоп у озера Осиновское в Псковском районе, где семья из 5 воронов пыталась напасть на временно оставленных родителями небольших птенцов, но их успели отогнать от гнезда подоспевшие хозяева (Фетисов 2001). Их атака была настолько стремительной, что один из воронов был вынужден спрятаться на время под гнездом скоп, сев там на ветку вплотную к стволу сосны. В другой раз И.В.Ильинский и С.А.Фетисов наблюдали в окрестностях озера Долгое, как 21 июля 1998 пара скоп, у которых было 2 подросших птенца в гнезде на берегу этого озера, путём непрерывных совместных воздушных атак успешно прогнали со своего участка одиночного охотившегося беркута (Фетисов и др. 2002).

Для лучшего понимания стратегии защиты своего гнезда скопами можно привести несколько примеров реакций этих птиц на приближение к их гнезду коптера. Так, 28 апреля 2022 при полёте к гнезду скопы на болоте Копоты коптера, запущенного с края болота примерно в 350 м от гнезда, обе скопы начали с криками кружиться вокруг него на близком расстоянии, опустив лапы, как при нападении на замеченную рыбу, но напрямую его не атаковали. Яиц в их гнезде ещё не было. После удаления коптера одна из скоп улетела через 2-3 мин, вероятно, для охоты в сторону озера Осыно, а другая села на виду на край гнезда и оставалась в таком положении, пока машина с людьми не покинула край болота. В другой раз, 17 мая 2022, одна скопа на берегу озера Долгое, несмотря на беспокойство со стороны наблюдателей, сидела затаившись в гнезде и не обнаруживая себя, до тех пор, пока коптер не завис над её гнездом. После этого она слетела с гнезда и несколько раз с криками атаковала коптер с опущенными лапами, но ни разу не ударила его, а отворачивала в последний момент в сторону, делала разворот в воздухе и повторяла атаку, а при удалении коптера от гнезда почти сразу вернулась в гнездо и стала невидимой для наблюдателей с земли. Второй птицы в это время на гнездовом участке не было. В третий раз, вновь на болоте Копоты, днём 14 мая 2021 одна скопа сидела в гнезде, а завидев в 300-350 м появившуюся на краю болота машину, слетела с гнезда и стала с криками кружиться вокруг него, время от времени са-

дясь на его край, а потом снова слетая с него и возобновляя воздушное «патрулирование» с голосом вокруг гнезда. При запуске дрона она не полетела к нему навстречу, а подпустила примерно на 100-70 м и только тогда начала атаковать его, не завершая, впрочем, свои нападения прямым столкновением, а возобновляя новую атаку с таким расчётом, чтобы оказаться между гнездом и приближающимся к нему дроном. При осмотре гнезда с помощью зависшего над ним дрона в нём удалось рассмотреть всего одного затаившегося птенца. Но даже в это время скопа продолжала с криками лишь кружить вокруг дрона, ни разу не попытавшись ударить его лапами или клювом. В четвёртом случае, при осмотре гнезда скоп с 3 птенцами на болоте Копоты утром 23 июня 2022, после прибытия машины на край болота первая взрослая птица появилась в воздухе рядом с гнездом с заметной задержкой. Возможно, она отдыхала на присаде где-то возле гнезда или затаилась в нём вместе с птенцами. Сначала скопа долго кружила в районе гнезда молча. На коптер она стала реагировать также не сразу: по мере его подлёта к гнезду она начала сначала постепенно перемещаться ближе к нему, занимая при этом пространство между гнездом и коптером. Позднее она предприняла две слабые попытки атаковать коптер, но не добившись успеха, стала перемежать свои «запугивающие» атаки с частым присаживанием на край гнезда. Вскоре прилетела вторая скопа, держа в обеих лапах небольшую рыбу. Вдвоём птицы начали раз за разом повторять всё те же приёмы защиты гнезда от зависшего над ним коптера: проводить «психологические» атаки на коптер с громкими криками и опущенными лапами, отворачивая от него в сторону лишь в самый последний момент перед столкновением и тут же разворачиваясь для нового нападения, или садясь на время на край гнезда. Примечательно, что скопа, прилетевшая с рыбой, не оставила её в гнезде даже присев в него на короткое время и не выпустила из лап, а только перехватила рыбу для удержания одной лапой с ней атаковала коптер.

Таким образом, обобщая всё изложенное выше, можно отметить, что для защиты гнезда скопы используют разные приёмы: регулярное дежурство, сидя на краю гнезда или на присаде неподалёку от гнезда, и наблюдение за его ближайшими окрестностями; регулярное патрулирование ближайших окрестностей гнезда путём их облёта без подачи голосовых сигналов; затаивание в гнезде в момент неопределённой опасности; вылет из гнезда и облёт гнездового участка с голосовыми сигналами; выбор положения в воздухе между источником опасности и гнездом; посадка на край гнезда с громкими голосовыми сигналами; воздушная атака на источник опасности с голосовыми сигналами и выпущенными лапами. Интенсивность защиты гнезда становится выше при появлении брачного партнёра и зависит от наличия в гнезде яиц или птенцов.

Состав пищи и способы охоты

В условиях Псковского Поозерья, как и в других частях своего ареала, скопа – типичный ихтиофаг. При этом она, по-видимому, не отдаёт предпочтения какому-то определённом виду рыб, а добывает наиболее многочисленные и доступные для себя объекты. Большое значение в избирательности видового состава рыб в рационе скопы может попросту играть также выбранный ею излюбленный водоём для охоты, богатый определёнными видами рыб, который она предпочитает из-за того, что он находится сравнительно недалеко от гнезда и имеет чистую прозрачную воду и плёсы, защищённые от ветра мысами или грядами леса на берегах, препятствующими образованию не только волн, но и ряби, затрудняющей поиск добычи. В Псковском Поозерье, включая национальный парк «Себежский», ни разу, даже во время продолжительного ненастья, не удалось наблюдать, чтобы скопы охотились над сушей и пытались поймать кого-то из наземных позвоночных животных, как это один раз было отмечено для скопы, охотившейся 27 июня 1980 после продолжительного ненастья над лугами возле деревни Колядуха в Псковском районе (Ильинский, Пукинский, Фетисов 2014). Наряду с этим не было зарегистрировано также ни одного случая нападения скоп на птенцов водоплавающих птиц, как об этом сообщали А.С.Мальчевский и Ю.Б.Пукинский (1983). Хотя 24 апреля 2013 одна скопа охотилась в Иловской луке на озере Ороно подобно болотному лунку *Circus aeruginosus*, следуя вдоль самого берега, где открытая вода была ещё только местами в небольших разводьях (закраинах или заберегах)*, и пыталась поймать в них, вероятно, первую встретившуюся ей живность. С другой стороны, точно не известно, как долго скопа может голодать и воздерживаться от поедания других кормов, кроме рыбы. Так, 4 мая 2003, на четвёртый день затянувшегося ненастья, одна скопа, встреченная возле лесной дороги на озовой гряде, протянувшейся восточнее озера Нечерица, сидела на усохшей сосне и расклёвывала небольшого леща, но выглядела она весьма неважно: была вся мокрая, взъерошенная, подпустила машину на 7-8 м, с усилием медленно взлетела (Фетисов 2003). Ещё в худших условиях оказалась пара скоп, прилетевших раньше времени в 2013 году в Себежское Поозерье на озеро Залосемское. 15 апреля обе скопы отдыхали там, нахохлившись, сидя на гнезде белого аиста *Ciconia ciconia*, устроенного на водонапорной башне на юго-западном берегу озера, на котором ещё стоял лёд, а вокруг лежал почти сплошной снежный покров†. В трудное положение, связанное с длительным голоданием, могут попадать и молодые скопы, недавно покинувшие гнездо и лишившиеся поддержки родителей. В частности, 27 июля 2011 одна

* Иловская лука полностью освободилась ото льда в 2013 году только 28 апреля.

† Судьба этих птиц осталась мне, к сожалению, неизвестна.

крайне истощённая скопа, утратившая способность летать, была подобрана местными жителями в окрестностях Себежа и передана в национальный парк «Себежский». Здесь её подкормили (рис. 25), а потом передали в зоопарк города Санкт-Петербурга (Фетисов, Волков 2011).



Рис. 25. Молодая скопа, выхоженная после длительного голодания и утраты способности к полёту. Национальный парк «Себежский». 3 августа 2011. Фото автора

Во время охоты скопа просматривает под собой толщу воды обычно с высоты около 50 м. Заметив рыбу, она «зависает» на какое-то время в воздухе на одном месте, а потом либо продолжает свой полёт, либо складывает крылья и пикирует на добычу. Перед самой водой скопа вытягивает ноги вперёд и в такой позе чаще всего погружается в воду. В случае неудачного броска или поймав небольшую рыбу она, как правило, почти сразу взлетает, а с более крупной добычей, распластав крылья, находится некоторое время на поверхности воды, вероятно, преодолевая сопротивление пойманной ею рыбы, и только потом поднимается из воды и летит со своей добычей в сторону гнезда или на присаду на берегу. В двух случаях, однако, мне пришлось наблюдать, как после ныряния в воду и продолжительной задержки на поверхности воды скопы взлетали без добычи и летели к берегу, возможно, для отдыха. Возможно,

что они просто не смогли справиться со схваченными ими рыбами и выпускали их из лап. По сообщению егеря А.Н.Калинкина, летом 1940 года одна скопа, бросившаяся за рыбой в озеро Вальковское, и вовсе не появилась на поверхности воды (Фетисов и др. 2002), однако этот факт остался непроверенным и вызывает некоторое сомнение.

Время и продолжительность охоты скоп зависит от многих причин: рыбности водоёма; потребности птиц в корме, в том числе с учётом числа птенцов в выводке и их возраста; условий видимости добычи и её активности, которые определяют ветер, облачность, дождь и другие погодные условия; энергозатрат на перелёты от гнезда к месту охоты и обратно. В частности, в национальном парке «Себежский» на озере Осыно скопы начинали свою охоту в разные годы вскоре после восхода солнца, а завершали её нередко незадолго до его заката, но, по моим наблюдениям, они ни разу не высматривали рыбу в условиях гражданских сумерек, а делали это примерно через час после их окончания утром или за час до начала вечером. В ветреную погоду скопы, как правило, часто меняли места поиска корма, покидая открытые обширные плёсы озёр и вылетая на небольшие защищённые от ветра лесные озёра, в заливчики между мысами или даже на реки.

По наблюдениям охотоведа Ремдовского заказника В.А.Васильева, в Самолвовском заливе на Чудском озере в спокойную погоду скопа способна поймать рыбу иногда в течение 30 мин (Фетисов 2001). На озере Нечерица в Себежском Поозерье 7 июня 1985 одна из скоп охотилась в районе залива Гнилая лука. Начиная с 21 ч 30 мин, продолжительность её поискового полёта между «зависаниями» (для высматривания и подготовки возможного броска за рыбой) составляла 10-30, в среднем 18 с ($n = 5$). После этого, через 2 мин 25 с полёта, скопа заметно сместилась в сторону и совершила неудачный бросок в воду (без предварительного зависания); ещё через 45 с полёта последовал второй неудачный бросок в воду, и только ещё через 1 мин 20 с полёта она удачно нырнула и взлетела с пойманной рыбой. 9 июня на том же озере скопа не раз охотилась также на мелководьях между урочищем Орловичи и деревней Волоцня, летая обычно на высоте 50-60 м. Примерно в полдень продолжительность её поискового полёта между зависаниями составляла 5-35, в среднем 16.2 с ($n = 18$),. Затем через 35 с она предприняла неудачный бросок и сменила место охоты. В новом месте продолжительность её поисковых полётов между зависаниями оказалась существенно короче – 0.5-4.0, в среднем 2.7 с ($n = 9$). В 14 ч 50 мин скопа 65 с летала в поисках рыбы, совершила после этого незавершённый бросок и вновь поменяла место охоты. Возле деревни Волоцня она искала рыбу с интервалами между зависаниями 7-22, в среднем 15 с ($n = 6$), и совершила незавершённый бросок за добычей, потеряв половину высоты своего поискового полёта. После этого охота продолжалась с интервалами между зависа-

ниями 5-25, в среднем 12.4 с ($n = 5$), а ещё через 55 с был совершён неудачный бросок в воду. После него уставшая скопа села на берегу на высокий берёзовый пенёк и отдыхала на нём около 10 мин, слетев с него только тогда, когда лодка приблизилась к ней на 150 м. В 21 ч 20 мин скопа вновь была замечена на озере Нечерица возле деревни Волоцня. Её поисковый полёт чередовался с зависаниями через 4-20, в среднем 12.6 с ($n = 5$), а ещё через 10 с последовал удачный бросок, после которого скопа с пойманной рыбой пересекла озеро и улетела, вероятно, к гнезду (Ильинский, Фетисов 2022). Таким образом, продолжительность поискового полёта двух скоп 7 и 9 июня 1985 на озере Нечерица до поймки ими рыб равнялась не менее 18 мин (6 и 12 мин); при этом скопы три раза меняли места охоты, совершили 54 зависания над потенциальной добычей и 6 неудачных бросков в воду; одна из них, правда, в самом конце охоты вынуждена была прервать её и отдохнуть на берегу.

Во время охот на озёрах, посещая наиболее удобные для них кормные места, скопы нередко сближаются друг с другом. На озере Осыно в национальном парке «Себежский» несколько раз удавалось отмечать, например, одновременно до 5 скоп, в том числе на расстояниях в 100-150 м одна от другой, но никогда при этом не было конфликтов.



Рис. 17. Подлёт скопы с пойманным лещом к гнезду с птенцом на болоте Копоты.
18 июля 2011 года. Фото М.А.Черкасова

В рационе скопы в Себежском Поозерье достоверно зарегистрированы пока только лещ *Abramis brama* (рис. 26) (9 случаев), щука *Esox lucius* (4) и судак *Stizostedion lucioperca* (1) но, возможно, в нём при-

сутствуют и другие виды рыб, в первую очередь, карповых (рис. 27) (Фетисов и др. 2002; Фетисов 2003а, 2016, 2017; М.Л.Черкасов, устн. сообщ.). На озёрах Псковско-Чудской приозёрной низменности скопа добывает также язя *Leuciscus idus*, плотву *Rutilus rutilus* и окуня *Perca fluviatilis* (Васильев 1998, 1999; Borisov *et al.* 2007), а в Ленинградской области ещё и краснопёрку *Scardinius erythrophthalmus* и карпа *Cyprinus carpio* (из рыборазводных прудов) (Мальчевский, Пукинский 1983). Охоту скопы на рыборазводном пруду с карпами не раз наблюдали также в Себежском национальном парке возле деревни Чёрново, но ни разу не удалось отметить её там с пойманной рыбой.



Рис. 18. Посадка скопы с добычей на гнездо с тремя маленькими птенцами на болоте Копоты. 23 июня 2022. Фото С.А.Фетисова и А.Ю.Яковлева

22 июня 1994 на берегу реки Ловати ниже деревни Борисоглеб мы наблюдали попытку сороки *Pica pica* отобрать рыбу у скопы (Бардин, Ильинский, Фетисов 1995). Скопа с рыбой в лапах летела вдоль реки, скорее всего, к гнезду, но села на вершину сухой сосны, насторожившись, вероятно, из-за звука работавшей в лесу мотопилы. В течение 40 мин она сидела на дереве, однако рыбу не ела. Через 15 мин на это же дерево прилетела сорока. Прыгая по ветвям, она поднялась на вершину сосны и стала вертеться буквально перед самым клювом у скопы, но та почти

не обращала на неё внимания. Затем сорока 4 раза взлетала над скопой и пикировала на неё сзади, пытаясь ударить в спину. Скопа лишь взмахивала в ответ крыльями, угрожала клювом, пересаживалась, но рыбу из лап не выпускала. Примерно через 10 мин после неудавшихся атак сорока оставила скопу в покое и улетела. Известны, однако, случаи удачного kleptoparasitизма на скопе. В Дарвинском заповеднике, например, на скопу с добычей напал ворон, в результате чего пойманная ею рыба досталась ему (Теплюк, Чеплагина 2003).

Территориальные связи скоп в Псковском Поозерье

Территориальные связи скоп, подтверждённые результатами мечення птиц, изучены в Псковской области пока слабо, особенно в Псковском Поозерье. По сведениям московского Центра кольцевания и литературным данным (Лебедева, Шеварёва 1960; Фетисов и др. 2002), из 17 помеченных скоп, встреченных в Псковской области, в Псковском Поозерье зарегистрированы всего 2 особи: одна в Великолукском районе (кольцо М 114), другая – в Новосокольническом (кольцо М 5 909) (Фёдоров, Фетисов, Бардин 2020). Ещё одна взрослая скопа, гнездившаяся в национальном парке «Себежский» на болоте Копоты в 2011 году, была помечена стандартным металлическим и синим кольцами, но прочитать номер и серию кольца не удалось (Фетисов, Волков 2011).

М 114 Mus. Zool. Helsinki. Pull. 13.07.1960; Finland, Palkane, Myttaala, 61°20' N, 24°12' E 06.09.1960; Псковская обл., Великолукский р-н, гос. рыбопитомник в 3 км от г. Великие Луки, 56°20' N, 30°30' E (застрелена).

М 5 909 Mus. Zool. Helsinki. Pull. 11.07.1970; Finland, Mikkeli, Rantasalmi, Vashersalo, 62°04' N, 28°29' E 09.05.1971; Псковская обл., Новосокольнический р-н, Вязовский с/с, Масловская пустошь, 56°20' N, 30°09' E (найдена мёртвой).

Помимо упомянутых находок, несомненный интерес представляют встречи окольцованных скоп на приграничных с Псковским Поозерьем территориях (Фетисов 2022 а): в районах Псковской (кольца М 42 988 и М 45 729) и Тверской (М 5 891) областей России, Белоруссии (876 170, 9 218 303 и М 6 674) и Латвии (В 101 208). Об одной из этих скоп, помеченной кольцом 876 170, сообщалось в литературе (Долбик 1974). Чтобы попасть из Швеции, где эта скопа была окольцована птенцом, в Россонский район Витебской области, граничащий с Себежским Поозерьем, она должна была пересечь территорию Псковской области.

876 170 Ornis box Stockholm. Pull. 05.07.1959; Sweden, prov. Upland, near Stockholm, 59°31' N, 17°30' E 18.09.1959; БССР, Витебская обл., Россонский р-н, Соколищенский с/с, д. Седлово, 55°53' N, 28°42' E (убита)

9 218 303 Riksmuseum Stockholm. Pull. 29.07.1977; Sweden, Brattberg, Burtrask, Vasterbotten, AC, 64.39 N, 19.37 E 03.11.1977; Белоруссия, Витебская обл. Оршанский р-н, д. Берестеново, 54.32 N, 30.24 E. 9 км от Орши, убита током.

- В 101 208 Moskwa.** Pull. 22.06.1978; Latvia, Rezeknes MRS, Ruttonu MIM, 56°11' N, 27°02' E 31.05.1981; Псков. обл., Гдовский р-н, оз. Чудское, 58°40' N, 27°45' E. (убита электро-
током).
- М 5 891 Mus. Zool. Helsinki.** Pull. 18.06.1971; Finland, Ylane, Valasjarvet, 60°52' N, 22°16' E 15.04.1973; Калининская (Тверская) обл. Торопецкий р-н, 56°30' N, 31°38' E.
- М 6 674 Mus. Zool. Helsinki.** Pull. 12.07.1974 Finland, Mikkelin laani, Hirvensalmi 24.07.1974 Белоруссия, Витебская обл. Поставский р-н, рыбхоз Навинки, 55.07 N, 26.51 E.
- М 42 988 Mus. Zool. Helsinki.** Pull. 23.07.1999; Finland, Lappi, Kemijarvi, 66°43' N, 27°23' E 01.07.2017; Псков. обл., Красногородский р-н, п. Красногорск, 56°48' N, 28°13' E (найдена мёртвой).
- М 45 729 Mus. Zool. Helsinki.** Pull. 10.07.2000; Finland, Uusimaa, Tammisaari, 59°58' N, 23°27' E 19.10.2000; Псков. обл., Локнянский р-н, Насвинская вол., ст. Насва, 56°34' N, 30°09' E (найдена мёртвой).

Обобщая выше приведённые данные, можно отметить, что в Псковском Поозерье и ближайших окрестностях появляются скопы, родившиеся в Финляндии и Швеции, причём чаще всего уже в год их рождения. Так, например, в первую свою осень финские и шведские молодые скопы встречены во время ювенальной и первой осенней миграций 6 сентября под Великими Луками и 19 октября в Локнянском районе Псковской области на расстояниях 665 и 546 км от места кольцевания, а также в Россонском, Поставском и Оршанском районах Витебской области (кольца 876170, 9218303 и М 6674), куда они не могли бы попасть, минуя Псковское Поозерье (Фёдоров, Фетисов, Бардин 2020).

Во время весенней миграции и в начале периода размножения к настоящему времени зарегистрированы две окольцованные скопы. Одна (М 5 909) на первом году жизни погибла в Вязовской волости Новосокольнического района. Другая (самка), помеченная птенцом в Финляндии (М 5 891), через 2 года обнаружена в Торопецком районе Тверской области, на границе с Куньинским районом Псковской области. Ещё одна скопа (В 101 208), окольцованная птенцом в районе Резекне в Латвии на границе с Себежским Поозерьем, в возрасте 3 лет найдена в период размножения в Гдовском районе на берегу Чудского озера (Фетисов 2022а). Максимальный возраст скопы, окольцованной птенцом в Финляндии и найденной на гнездовании в Красногородском районе, составил 18 лет (Фёдоров, Фетисов, Бардин 2020).

Основные лимитирующие факторы и меры по сохранению скопы в национальном парке «Себежский» и Псковском Поозерье

Благоприятные природные условия для скопы в Псковском Поозерье и охрана этого вида на территории национального парка «Себежский» обеспечивают постоянно высокую численность скопы на этой ООПТ несмотря на её относительно небольшую (50 км²) площадь. В частности, в пересчёте плотности поселения скопы на 100 км² данный показатель

в Парке почти вдвое выше аналогичного показателя в Дарвинском заповеднике – 12 против 7 пар/100 км² (Кузнецов, Немцев 2005). Правда, в национальном парке «Себежский» численность скопы в последние два десятилетия достигла, по-видимому, своего максимального уровня, тогда как в Дарвинском заповеднике она ещё продолжает увеличиваться.

Из факторов, негативно влияющих на состояние популяции скопы в Псковском Поозерье, включая национальный парк «Себежский», следует отметить в первую очередь возрастающую антропогенную нагрузку на места обитания скопы, особенно в местах её кормёжки. Самый распространённый антропогенный фактор – это повышенное беспокойство птиц, крайне неблагоприятное для скопы в период размножения, но часто проявляющееся возле её гнёзд, расположенных не на удалённых и мало посещаемых людьми весной и летом верховых болотах, а на берегах озёр, где постоянно бывают как местные, так и приезжие рыбаки-любители. Известны даже отдельные случаи непосредственной гибели скоп благодаря антропогенной деятельности. Так, в Себежском районе один взрослый самец разбился 30 июня 1983 о провода ЛЭП неподалёку от деревни Ковалёвка на берегу озера Большое Олбито (Фетисов и др. 2002). Птица повредила оба крыла и погибла*. Ещё в двух случаях в Псковской области и в одном в Витебской области окольцованные скопы (с кольцами 9 218 303, В 101 208 и М 62 278) погибли на ЛЭП от удара током (Фетисов 2018, 2022). Кроме того, по словам местных жителей, в Себежском Поозерье наблюдали случай, когда в июне 1998 года одна скопа погибла в рыболовной сети, по-видимому, схватив попавшую в сеть рыбу и запутавшись в ней сама. В 1950-1960-х годах во время проведения в СССР кампании по борьбе с «вредными» хищными птицами скоп не раз отстреливали в Псковском Поозерье. Например, из помеченных особей таким образом погибли две скопы (с кольцами М 114 Helsinki и 876 170 Stockholm). В последние десятилетия такая практика среди охотников, к счастью, полностью прекращена, но браконьеры по-прежнему отстреливают иногда скоп на рыбопроизводных водоёмах как вредителей, либо для изготовления чучела.

Из природных факторов в Псковском Поозерье для скопы особенно неблагоприятны сильные ветра, под напором которых разрушаются её гнёзда. Иногда гнёзда падают также вместе с тем деревом, на котором были построены, а зимой разрушению гнёзд способствует тяжесть лежащего на них мокрого плотного снега (Фетисов и др. 1997, 2002; Яблоков 2008; Фетисов 2016, 2017). Среди врагов скопы на рассматриваемой территории следует отметить ворона, орлана-белохвоста и беркута, но случаи потерь от стычек с ними происходят сравнительно редко. Зато в последнее десятилетие на ряде озёр национального парка «Себежский»

* Размеры погибшего самца, мм: длина крыла 490, длина цевки 54, длина клюва (по коньку) 31, длина хвоста 204 (Фетисов и др. 2002).

(Ороно, Осыно, Себежское и др.) у скопы появился серьёзный пищевой конкурент – большой баклан *Phalacrocorax carbo*, который с каждым годом наращивает здесь свою численность, что не может не сказываться на состоянии кормовой базы других рыбоядных птиц, в том числе скопы.

В законодательном отношении скопа охраняется в Псковском Поозерье не только в национальном парке «Себежский», а повсеместно. Как известно, она давно внесена в Красную книгу Российской Федерации, а с 2013 года ещё и в Красную книгу Псковской области. Одним из доводов и рекомендаций для создания региональной Красной книги регулярно служили материалы о необходимости охраны скопы в разных районах Псковской области, включая Псковское Поозерье (Фетисов, Ильинский 1993, 1999; Александров и др. 1995; Иванов и др. 1998; Фетисов и др. 1996, 1998; Fetisov, Sagitov 1999; Ильинский, Фетисов 2000; и др.). Помимо того, в самом начале XXI века скопа была внесена ещё в список животных и растений Псковской области, попадающих под действие СИТЕС (Конечная, Мусатов, Фетисов 2000, 2008). В те же годы Псковская область присоединилась к Общественному договору о сохранении живой природы России, в котором скопа фигурировала в качестве важного вида, перспективного для трансграничной охраны (Мусатов 1999). В Псковском Поозерье, например, она охранялась на территории сети ООПТ, сопредельных с Республикой Беларусь: в созданных в 1994 году охотничьих заказниках областного значения (Обзор... 1995), других заказниках биологического профиля (Мусатов 1997, 1999, 2000, 2001) и памятниках природы – на болотах Кистелёвский мох и Краснососенское и на озёрах Ворохобы и Урицкое (Александров и др. 1995; Мусатов, Фетисов, Конечная 1999; Musatov, Fetisov, Konechnaya 1999). Скопа внесена также в списки особо ценных птиц таких проектируемых в Куньинском, Невельском и Усвятском районах (Мусатов, Тунчик, Фетисов 2000) рамсарских водно-болотных угодий Псковского Поозерья, как «Голубые озёра», «Долина реки Ловати», «Жижицкое Поозерье», «Усвятские болота» и «Ущанское Поозерье» (Конечная, Мусатов, Фетисов 2009 а-д; Кайгородова и др. 2010; Fedotov *et al.* 2010), которые однако, так и не были созданы.

На территории национального парка «Себежский» (ООПТ федерального значения) и «теневого» рамсарского угодья «Себежское Поозерье» (в границах Парка) скопа охраняется начиная с 1996 года (Фетисов 1998, 2005; Фетисов, Ильинский, Головань 1998; Фетисов, Мусатов, Конечная 1999; Андреева и др. 2000; Мусатов, Фетисов, Конечная 2000; Musatov, Fetisov, Konechnaya 2000; Антипова и др. 2005; Фетисов, Конечная 2005; Конечная, Мусатов, Фетисов 2009 е, 2010; Фетисов, Волков 2012). Это очень ценный в природоохранном отношении вид, удобный к тому же для сохранению на трансграничном уровне с Республикой Беларусь (Фетисов и др. 2000б; Конечная и др. 2016; Фетисов 2022б), так как Парк

непосредственно граничит сразу с двумя белорусскими ООПТ. Для сохранения скопы в национальном парке «Себежский» ежегодно проводится мониторинг состояния её численности, выявляются места гнездования и кормёжки и оценивается соответствие этих мест существующим режимам функционального зонирования ООПТ, в первую очередь с учётом уровня беспокойства птиц на них в период размножения. Наряду с этим большое значение уделяется экопросвещению местного населения и пропаганде необходимости сохранения скопы в Себежском Поозерье, а также в пределах всего ареала этого вида. С этой целью материалы о скопе, собранные в Псковском Поозерье, чаще на территории Парка, регулярно появлялись в СМИ (Кузнецова 1982; Фетисов 1982, 1984, 1997, 1998; Фетисов, Ильинский, Головань 1998) и даже на страницах Псковской энциклопедии (2007). Первая рукопись о фауне высших позвоночных Себежского края (Мальчевский, Фетисов, Ильинский 1984) и картосхема мест встреч скопы в Себежском Поозерье, составленная орнитологами Ленинградского госуниверситета, были переданы в дар Себежскому краеведческому музею (Фетисов 1985), а позднее собранные ими же более подробные материалы о редких и находящихся под угрозой исчезновения птицах Себежского Поозерья, в том числе о скопе, были переданы в тот же музей для использования их экскурсоводами (Фетисов 1987). Аналогичные материалы были подготовлены для изложения сотрудниками национального парка «Себежский» при проведении ими орнитологических экскурсий на экологических тропах (Дюбов, Фетисов 2006). В экстренном случае, когда одна молодая крайне истощённая скопа, потерявшая способность к полёту, была доставлена местными жителями в национальный парк «Себежский» в 2011 году, она была там выхожена и благополучно передана в зоопарк города Санкт-Петербурга (Фетисов, Волков 2011).

За участие и помощь в сборе материалов о скопе в Псковском Поозерье автор благодарит зоологов Санкт-Петербургского государственного университета А.В.Бардина, В.И.Голованя, И.В.Ильинского, Ю.Б.Пукинского, В.Г.Пчелинцева и В.А.Фёдорова; специалистов Псковского полевого отряда Балтийского фонда природы И.Г.Милевского и Г.Ю.Конечную; начальника Росприроднадзора по Псковской области В.Ю.Мусатова; начальника Себежской инспекции рыбоохраны В.Н.Дроздецкого; сотрудников национального парка «Себежский» В.А.Дюбова, А.А.Михайлова, С.А.Моцного, А.Е.Романова, А.И.Стукальцова, В.К.Тассо, А.Ю.Яковлева и других; специалистов Центра кольцевания птиц РАН И.Н.Добрынину, И.А.Харитонову и С.П.Харитонову; фотографа М.Л.Черкасова, многих егерей, охотоведов и местных жителей.

Л и т е р а т у р а

- Александров А.А., Фетисов С.А., Мусатов В.Ю., Розов Н.Г. 1995. Они должны жить // Газ. «Псковская правда» 9 ноября 219 (21133): 2.
- Александров Ю.В., Курьянович В.И. 2001. Миноги (Petromyzonidae, Cyclostomata) и рыбы (Pisces) // Биоразнообразие и редкие виды национального парка «Себежский». СПб.: 199-204 (Тр. СПбОЕ. Сер. 6. Т. 4).

- Андреева Е.Н., Антипова Л.Ф., Конечная Г.Ю., Фетисов С.А. 2000. Национальный парк «Себежский» как резерват видов, охраняемых в России, Белоруссии и Латвии // *Особо охраняемые природные территории. Материалы 2-й международ. конф.* СПб.: 183-184.
- Антипова Л.Ф., Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Судницына Д.Н., Фетисов С.А. 2005. Физико-географическая характеристика // *Национальный парк «Себежский»*. Псков: 13-32 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 1).
- Бардин А.В., Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1995. Орнитологические наблюдения на юго-востоке Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 4, 3/4: 111-116.
- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1733): 731-789. EDN: MLBQMH
- Васильев С.Н. 1999. Встречи редких видов птиц в Псковской области в 1993-1999 годах // *Природа Псковского края* 8: 19-23.
- Васильев С.Н. 2003. Наблюдения над хищными птицами и совами в Порховском районе Псковской области в 2000-2002 годах // *Рус. орнитол. журн.* 12 (231): 848-853. EDN: IUENTV
- Волков С.М., Фетисов С.А. 2010. Новые встречи редких охраняемых видов птиц в национальном парке «Себежский» (по материалам, собранным в 2010 году) // *Развитие туризма в Балтийском регионе: предпосылки, современное состояние и перспективы. Материалы международ. обществ.-науч. конф. Статьи и тезисы*. Псков: 173-176.
- Волков С.М., Фетисов С.А. 2011. О встречах птиц, включённых в Красную книгу России, в Псковской области в 2011 году // *Проблемы социально-экономической и эколого-хозяйственной политики стран бассейна Балтийского моря. Материалы международ. науч.-практ. конф.* Псков: 177-179.
- Вяли Ю., Селлис У. 2014. Почему скопа *Pandion haliaetus* после гнездования в Эстонии в начале осенней миграции регулярно перемещалась на северо-восток, посещая Санкт-Петербург? // *Рус. орнитол. журн.* 23 (1066): 3477-3486 (англ. и рус.). EDN: SYCTWT
- Григорьев Э.В., Косенков Г.Л., Фетисов С.А. 2019. Материалы о птицах для ведения Красной книги Псковской области и России, собранные в 2018 году // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1778): 2543-2557. EDN: JPYRPB
- Гришмановский А.С., Ершова Е.И. 2015. Птицы экологических троп национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2014*. Псков: 205-205.
- Гультяев Ю.В., Ершова Е.И. 2013. Фауна наземных позвоночных животных проектной экотропы «Озерявки – Большие Островки» и их следы жизнедеятельности // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2012*. Псков: 134-141.
- Долбик М.С. 1974. *Ландшафтная структура орнитофауны Белоруссии*. Минск: 1-312.
- Дробялис Э.Й. 1990. Скопа в Южной Литве // *Acta ornithol. lithuanica* 3: 136-138.
- Дюбов В.А., Фетисов С.А. 2006. Краткое описание орнитологических экскурсий на территории национального парка «Себежский» // *Национальный парк «Себежский»: Научно-исследовательская работа, охрана, экол. просвещение и развитие экол. туризма*. Псков: 176-180.
- Егорова Н.А., Ершова Е.И. 2012. Видовой состав птиц окрестностей экологической тропы национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2011*. Псков: 165-172.
- Зарудный Н.А. (1910) 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* 12 (237): 1047-1066. EDN: ICJYUR
- Иванов В.Н., Иванов С.Ю., Ильинский И.В., Урядова Л.П., Фетисов С.А. 1998. Наземные позвоночные, рекомендованные в Красную книгу России, в фауне Псковской области // *Проблемы сохранения биоразнообразия Псковской области*. СПб.: 115-118.
- Иванов В.П., Ершова Е.И. 2012. Фауна позвоночных животных верхового болота Нескорица национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2011*. Псков: 140-148.
- Ивановский В.В. 1983. Скопа в Белорусском Поозерье // *Охрана хищных птиц*. М: 118-120.

- Ивановский В.В. 2001. Скопа в Белоруссии в 1991-1999 годах // *Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии*. Казань: 262.
- Ивановский В.В. 2012. Хищные птицы Белорусского Поозерья. Витебск: 1-209.
- Ивановский В.В. 2014. Редкие птицы верховых болот по границе Белоруссии и России // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1088): 4137-4151. EDN: TBXTMP
- Ильинский И.В., Пукинский Ю.Б., Фетисов С.А. (1983) 2010. Орнитофаунистические находки на юго-западе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **19** (568): 799-800. EDN: LRHHMF
- Ильинский И.В., Пукинский Ю.Б., Фетисов С.А. (1985) 2014. Материалы к летней орнитофауне бассейна реки Псковы // *Рус. орнитол. журн.* **23** (964): 319-343. EDN: RTIYKV
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1994. Видовой состав и характер пребывания птиц в проектируемом национальном парке «Себежский» // *Земля Псковская, древняя и современная. Тез. докл. к науч.-практ. конф.* Псков: 129-145.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 2000. Редкие виды птиц на территории Псковской области // *Редкие, исчезающие и малоизученные птицы России*. М.: 48-53.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 2022. Результаты первого орнитологического обследования системы сообщающихся озёр на территории национального парка «Себежский» (Псковская область) летом 1985 года // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2182): 1751-1804. EDN: UEVAGM
- Ильинский И.В., Фетисов С.А., Головань В.И., Федоров В.А. 1991. Летняя орнитофауна Себежского Поозерья // *Материалы 10-й Всесоюз. орнитол. конф.* Минск, **2**, 1: 245-246.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2000. Орнитофауна Себежского Поозерья // *Фауна и экология птиц бассейна реки Западная Двина. Материалы международ. науч. конф.* Витебск: 41-43.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А., Розов Н.Г. 1995. Где растёт водяной орех // *Газ. «Новости Пскова»* 15 июня 1995 111 (885): 3-4.
- Исаченко А.Г., Дашкевич З.В., Карнаухова Е.В. 1965. *Физико-географическое районирование Северо-Запада СССР*. Л.: 1-248.
- Исаченков В.А. 1974. Рельеф // *Природа Псковской области*. Псков: 28-46.
- Кайгородова Е.Ю., Конечная Г.Ю., Максименков М.В., Мусатов В.Ю., Панченко С.М., Федотов Ю.П., Фетисов С.А., Шкаликов В.А., Юрегнсон Н.А. 2010. *Сохранение трансграничных водно-болотных угодий Беларуси, России и Украины*. М.
- Керданов Д.А. 1991. Экология размножения скопы в Верхневолжье // *Животный мир европейской части России, его изучение, использование и охрана*. М.: 135-143.
- Колокольцева Е.И., Александров П.А., Ершова Е.И. 2013. Водные и околотовдные птицы озёр Нечерица и Озерявки // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2012*. Псков: 109-118.
- Колокольцева Е.И., Ершова Е.И. 2014. Водные и околотовдные птицы озёр Нечерица и Озерявки // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2013*. Псков: 143-155.
- Конечная Г.Ю., Косенков Г.Л., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2016. Природоохранный потенциал национального парка «Себежский» (Россия) в перспективе трансграничного российско-белорусского сохранения редких видов, внесённых в Красную книгу Республики Беларусь // *Экологическая культура и охрана окружающей среды: 2-е Дорофеевские чтения*. Витебск: 196-199.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2000. Список животных и растений Псковской области, попадающих под действие СИТЕС // *Природа Псковского края* **10**: 28-29.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2008. Новый список животных и растений Псковской области, попадающих под действие СИТЕС // *Природа Псковского края* **26**: 16-18.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009а. Материалы для информационного листа потенциального рамсарского водно-болотного угодья «Голубые озёра» // *Природа Псковского края* **30**: 5-28.

- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009б. Материалы для информационного листа потенциального рамсарского водно-болотного угодья «Долина реки Ловати» // *Природа Псковского края* **30**: 36-45.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009в. Материалы для информационного листа потенциального рамсарского водно-болотного угодья «Жижицкое Поозерье» // *Природа Псковского края* **30**: 4-18.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009г. Материалы для информационного листа потенциального рамсарского водно-болотного угодья «Усвяцкие болота» // *Природа Псковского края* **30**: 46-54.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009д. Материалы для информационного листа потенциального рамсарского водно-болотного угодья «Ущанское Поозерье» // *Природа Псковского края* **28**: 3-17.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009е. Материалы для информационного листа потенциального рамсарского водно-болотного угодья «Себежское Поозерье» // *Природа Псковского края* **29**: 3-46.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2010. Обзор современного состояния водно-болотных угодий Псковской области на границе Российской Федерации с Республикой Беларусь // *Программа сохранения трансграничных водно-болотных угодий Беларуси, России и Украины*. М.: 1-187.
- Красная книга Псковской области. 2014. Псков: 1-544.
- Красная книга Республики Беларусь. Животные. 2004. Минск: 1-320.
- Красная книга Российской Федерации: Животные. 2021. 2-е изд. М.: 1-1128.
- Кузнецов А.В., Немцев В.В. 2005. Основные тенденции изменения фауны и численности хищных птиц Дарвинского заповедника за шестидесятилетний период его существования // *Многолетняя динамика популяций животных и растений на ООПТ и сопредельных территориях по материалам стационарных и тематических наблюдений. Материалы юбилей. науч. конф.* Череповец: 58-61.
- Кузнецова Н. 1982. В сорока километрах от Себежа... // *Газ. «Ленинградский университет»* 1 октября 28 (2938): 5.
- Кятова В., Тарасов В.А. 1999. Отчёт по изучению фауны позвоночных животных // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-99*. Псков: 84-86.
- Лебедева М.И., Шеварёва Т.П. 1960. К вопросу о миграциях дневных хищных птиц в СССР // *Миграции животных*. М., **2**: 100-127.
- Леоке Д.Ю. 2008. Орнитологические наблюдения на озере Ормея (национальный парк «Себежский») // *Природа Псковского края* **26**: 32-35.
- Леоке Д.Ю., Фетисов С.А. (2006) 2015. Заметки о водоплавающих и околоводных птицах на озере Ормея (национальный парк «Себежский», 1999-2000 годы) // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1158): 2582-2585. EDN: UBFLNJ
- Лесненко В.К. 1988. *Псковские озёра*. Л.: 1-112.
- Липсберг Ю. 1983. Скопа *Pandion haliaetus* (L.) // *Птицы Латвии: Территориальное размещение и численность*. Рига: 49-50.
- Максимова Е.Д., Ершова Е.И. 2015. Водные и околоводные птицы некоторых озёр национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2014*. Псков: 217-228.
- Максимова Е.Д., Петрова С.А., Колокольцева Н.А., Ершова Е.И., Чернявская А.С. 2019. Водные и околоводные птицы озёр Нечерица, Озерявки, Белое и Круповское национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2018*. Псков: 175-186.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., **1**: 1-480.
- Мальчевский А.С., Фетисов С.А., Ильинский И.В. 1984. *Фауна высших позвоночных Себежского края*. Отчёт по хоз. договору за 1984 г. между Ленинградским гос. ун-том и Себежским музеем природы (филиалом Псковского музея-заповедника). Себеж: 1-172 (рукопись).

- Мельникова В.А., Ершова Е.И. 2012. Анализ водной и околоводной орнитофауны озёр Нечерица, Озерявки и Белое национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2011*. Псков: 172-185.
- Мельникова В.А., Колокольцева Е.А., Фигуркин Д.С., Ершова Е.И. 2011. Анализ видового состава водного и околоводного орнитокомплекса озёр Нечерица и Озерявки национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2010*. Псков: 146-161.
- Мешков М.М. 1956. О прилёте птиц в Псковской области // *Ежегодн. Общ-ва естествоиспыт. при АН ЭстССР* 49: 75-86.
- Мешков М.М. 1958. О прилёте птиц в Псковской области (Материалы к фенологическим наблюдениям) // *Учён. зап. Псков. пед. ин-та* 5: 183-195.
- Милосердов Д., Нагайцева Ю., Целых Т., Теплюк М. 2001. Влияние крупных дневных хищных птиц на скопу в Дарвиновском заповеднике // *Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии*. Казань: 424-425.
- Могиленко Ю., Тарасов В.А. 2001. Рыбоядные птицы озера Вятитерьво // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2000*. Псков: 106-107.
- Мусатов В.Ю. 1997. Значение сети особо охраняемых природных территорий, сопредельных с Республикой Беларусь районов Псковской области для сохранения биологического разнообразия региона // *Охраняемые природные территории и объекты Белорусского Поозерья: современное состояние, перспективы развития. Тез. докл.* Витебск: 14-16.
- Мусатов В.Ю. 1999. Озёра Псковского Поозерья в системе особо охраняемых природных территорий // *Озёра Белорусского Поозерья: современное состояние, проблемы использования и охраны. Материалы международ. научн. конф.* Витебск: 142-144.
- Мусатов В.Ю. 2000. Заказники Псковской области // *Сохранение биологического разнообразия Фенноскандии. Международ. конф. Тез. докл.* Петрозаводск: 20.
- Мусатов В.Ю. 2001. Роль новых особо охраняемых природных территорий Псковской области в сохранении биоразнообразия региона // *Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии*. Казань: 455-456.
- Мусатов В.Ю., Тунчик С.А., Фетисов С.А. 2000. Исследования на особо охраняемых природных территориях Псковской области // *Исследования на особо охраняемых природных территориях Северо-Запада России. Материалы регион. науч. конф., посвящ. 10-летию Валдайского нац. парка*. Великий Новгород: 8-12.
- Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 1998. Возможности оптимизации взаимодействия территориальных органов Госкомэкологии России с научно-исследовательскими организациями по сохранению биоразнообразия и созданию сети ООПТ (на примере Псковской области) // *Проблемы и перспективы сбалансированного развития в бассейне Псковско-Чудского озера. Материалы международ. обществ.-науч. конф.* Ч. 1. Тезисы и статьи. Псков: 33-35.
- Мусатов В.Ю., Фетисов С.А., Конечная Г.Ю. 1999. Современное состояние и перспективы развития системы ООПТ Псковской области в Жижицком природном районе // *Вопросы экологического воспитания и образования в системе: детское дошкольное учреждение – школа – техникум – ВУЗ. Материалы Псков. обл. экол. конф.* Великие Луки: 106-112.
- Мусатов В.Ю., Фетисов С.А., Конечная Г.Ю. 2000. Себежское Поозерье // *Водно-болотные угодья России: Водно-болотные угодья, внесённые в Перспективный список Рамсарской конвенции*. М., 3: 69-75.
- Никифорова О., Тарасов В.А. 1999. К изучению орнитофауны акватории озера Озерявки // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-99*. Псков: 98-100.
- Николаев В.И. 1998. Птицы болотных ландшафтов национального парка «Завидово» и Верхневолжья. Тверь: 1-215.
- Носков Г.А., Зимин В.Б., Резвый С.П., Рымкевич Т.А., Лапшин Н.В., Головань В.И. 1981. Птицы Ладожского орнитологического стационара и его окрестностей // *Экология птиц Приладожья*. Л.: 1-86.

- Обзор состояния окружающей природной среды Псковской области за 1996 год. 1997. Псков: 1-120.
- Обзор состояния окружающей среды Псковской области за 1994 год. 1995. Псков: 1-105.
- Патрикеев М.В. 1986. Хищные птицы Осынского лесничества и сопредельных участков. Диплом. работа, Ленингр. ун-т, каф. зоол. позвоночных. Л.: 1-72 (рукопись).
- Потебня А., Тарасов В.А. 2001. Качественный состав фауны позвоночных животных в районе расположения Псковской областной краеведческой экспедиции «Истоки-2000» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2000*. Псков: 96-99.
- Природа районов Псковской области*. 1971. Л.: 1-406.
- Псковская энциклопедия*. 2007. Изд. 2-е, доп. Псков: 1-998.
- Пухов В.П. 2011. Материалы к орнитофауне Себежского Поозерья // *Тр. нац. парка «Себежский»* 1: 318-320.
- Пчелинцев В.Г. 2002. Распространение и численность некоторых хищных птиц на Северо-западе России // *Красная книга Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы. Материалы республ. науч. конф.* Витебск: 178-179.
- Пчелинцев В.Г., Сейн Г. 2020. Мониторинг некоторых видов хищных птиц в государственном природном заказнике «Ремдовский» (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2001): 5517-5522 [2015]. EDN: RSPFBX
- Романов М.С., Чеплагина И.А., Нагайцева Ю.Н., Миросердов Д.Ю., Теплюк М.С. 2003. Наблюдения по экологии орлана-белохвоста и скопы в Дарвинском заповеднике // *Материалы 4-й конф. по хищным птицам Сев. Евразии*. Пенза: 80-82.
- Самусенко Т.А., Ершова Е.И. 2007. Водные и околоводные птицы Себежского национального парка // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2006*. Псков: 117-120.
- Самусенко Т., Шемякина О.А., Завьялов Е.А., Корнева О.К. 2006. Птицы некоторых озёр и прибрежных зон национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2005*. Псков: 98-100.
- Сейн Г., Пчелинцев В.Г., Селлис У., Сиденко М.В., Вяли Ю. (2018) 2020. Результаты пятилетнего изучения крупных хищных птиц на полуострове Ремда (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2004): 5638-5639. EDN: ICXZOU
- Стукальцов Д.А., Баканов В.Д., Ершова Е.И. 2013. Птицы экологической тропы «Большой Гребёл» национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2012*. Псков: 119-127.
- Стукальцов Д.А., Черноок Н.А., Ершова Е.И. 2015. Зоологические объекты экологической тропы «Большой Гребёл» национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2014*. Псков: 185-193.
- Суслов С.Ю., Ершова Е.И. 2011. Анализ видового состава орнитокомплекса окрестностей малого населённого пункта на примере д. Забелье национального парка «Себежский» // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2010*. Псков: 138-146.
- Те Д.Е. 2018. Фауна и население птиц Европейской России. Квадрат 35VPC4. Псковская область // *Ежегодн. программы «Птицы Москвы и Подмосковья»* 11: 33-41.
- Теплюк М.С., Чеплагина И.А. 2003. Особенности гнездового поведения скопы в Дарвинском заповеднике // *Материалы 4-й конф. по хищным птицам Сев. Евразии*. Пенза: 90-92.
- Тишечкин А.К., Ивановский В.В. 1990. Скопа на севере Белоруссии: современное состояние и биология размножения // *Охраняемые животные Белоруссии*. Минск, 2: 15-24.
- Тугова Т., Королькова А. 2003. Видовое разнообразие птиц в окрестностях оз. Нечерица Себежского района // *Материалы исследований обл. детской комплексной краевед. экспедиции «Истоки»-2002*. Псков: 81-84.
- Фетисов С.А. 1982. Первые результаты // *Газ. «Призыв» Себеж* 14 октября 124 (7576): 4.
- Фетисов С.А. 1984. Результаты сезона // *Газ. «Призыв» Себеж* 3 ноября 132 (7896): 4.
- Фетисов С.А. 1985. Зоологи – музею // *Газ. «Призыв» Себеж* 17 января 8 (7928): 4.
- Фетисов С.А. 1987. *Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения птицы Себежского Поозерья*. Отчёт по дог. о творческом сотрудничестве за 1987 г. Себеж: 1-65 (рукопись).

- Фетисов С.А. 1997. Птицы и звери, рекомендованные в Красную книгу России, в национальном парке «Себежский» // *Газ. «Призыв»* Себеж 29 апреля 34 (9579): 3.
- Фетисов С.А. 1998. Редкие виды (О птицах, занесённых в новую Красную книгу России, в национальном парке «Себежский») // *Газ. «Призыв»* Себеж 20 мая 41 (9690): 3.
- Фетисов С.А. 1999. Заметки по летней орнитофауне Невельского района Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **8** (78): 3-19. EDN: JURADP
- Фетисов С.А. 2001. Скопа *Pandion haliaetus* в водно-болотном угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Рус. орнитол. журн.* **10** (163): 892-891. EDN: JJPBHN
- Фетисов С.А. 2002. Встречи редких в Белорусско-Валдайском Поозерье птиц на псковской территории в бассейне реки Западной Двины в 2002 году // *Красная книга Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы. Материалы респуб. науч. конф.* Витебск: 207-209.
- Фетисов С.А. 2003. Встречи редких видов птиц в национальном парке «Себежский» в 2003 году // *Северо-Западная Россия и Белоруссия: вопросы экологической, исторической и общественной географии. Материалы обществ.-науч. конф. с международ. участием. Статьи и тезисы.* Псков: 82-86.
- Фетисов С.А. 2004. Встречи редких и охраняемых птиц в Себежском Поозерье в 2004 году // *Природа Псковского края* **16**: 22-25.
- Фетисов С.А. 2005. Видовой список позвоночных животных // *Национальный парк «Себежский»*. Псков: 256-274 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 1).
- Фетисов С.А. 2006. Новые результаты инвентаризации и мониторинга птиц, включённых в Красную книгу России, в Себежском Поозерье (Псковская область, Россия) // *Рекреационно-туристический потенциал Северо-Запада России. Материалы международ. (рос.-белорус.) обществ.-науч. конф. Статьи и тезисы.* Псков: 186-188.
- Фетисов С.А. 2007. Материалы к орнитофаунистическим находкам на особо охраняемых природных территориях Псковской области в 2007 году // *Северо-Запад России: Эколого-хозяйственные проблемы и перспективы трансграничного сотрудничества. Материалы регион. обществ.-науч. конф. Ч. 1. Статьи и тезисы.* Псков: 174-178.
- Фетисов С.А. 2008. Обзор современных научных исследований о птицах, включённых в Красную книгу Российской Федерации, на территории Псковской области // *Экологические и социальные проблемы Северо-Запада России и стран Балтийского региона. Материалы обществ.-науч. конф. с международ. участием.* Псков: 268-276.
- Фетисов С.А. 2009. Охраняемые и редкие птицы водно-болотных угодий Псковского Поозерья на границе с Белоруссией // *Рус. орнитол. журн.* **18** (471): 435-459. EDN: KALXNR
- Фетисов С.А. 2013а. *Птицы Псковского Поозерья*. Т. 1. История изучения орнитофауны. Гагары, поганки, веслоногие. Себеж: 1-285. (Тр. нац. парка «Себежский». Вып. 3).
- Фетисов С. А. 2013 б. Значение национального парка «Себежский» в сохранении редких и исчезающих видов птиц России и Республики Беларуси // *Экологическая культура и охрана окружающей среды: 1-е Дорофеевские чтения.* Витебск: 226-227.
- Фетисов С.А. 2014. Материалы к ведению в Псковской области Красной книги (раздел «Птицы», 2014 год) // *Проблемы устойчивости эколого-хозяйственных и социально-культурных систем трансграничных регионов. Материалы международ. науч.-практ. конф.* Псков: 259-261.
- Фетисов С.А. 2015. Материалы к ведению в Псковской области Красной книги (раздел «Птицы», 2015 год) // *Социально-политические и эколого-хозяйственные проблемы развития Балтийского региона. Материалы международ. науч.-практ. конф.* Псков: 263-267.
- Фетисов С.А. 2016а. Особо охраняемые виды птиц национального парка «Себежский»: инвентаризация и мониторинг состояния популяций в 1982-2015 годах // *Изучение и сохранение природного и историко-культурного наследия ООПТ Псковской области.* Себеж: 156-208.
- Фетисов С.А. 2016б. Материалы к ведению в Псковской области Красной книги (раздел «Птицы», 2016 год) // *Историческая география Восточной Европы: природное и культурное наследие. Материалы международ. науч.-практ. конф.* Псков: 194-200.

- Фетисов С.А. 2017. Птицы национального парка «Себежский», охраняемые в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1420): 1107-1163. EDN: XXYSXX
- Фетисов С.А. 2018. *Водно-болотные птицы в районе российской стороны Псковско-Чудского водоёма и рамсарском угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность»*. Материалы для оценки современного состояния видов, разработки системы их мониторинга и мероприятий по сохранению природных комплексов. Себеж: 1-710.
- Фетисов С.А. 2021. Неворобьиные птицы национального парка «Себежский»: аннотированный список видов (по состоянию на июль 2021 года) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2090): 3147-3189. EDN: EISWRY
- Фетисов С.А. 2022а. *Изучение территориальных связей птиц Псковского края с помощью кольцевания*. СПб.; Себеж: 1-512.
- Фетисов С.А. 2022б. Национальный парк «Себежский» – перспективная ООПТ для изучения и сохранения охраняемых видов птиц на трансграничном уровне, в условиях Псковского и Белорусского Поозерий // *Науч. исследования и экол. мониторинг на особо охраняемых природных территориях России и сопредельных стран*. М.: 501-507.
- Фетисов С.А., Волков С.М. 2011. Встречи в 2011 году редких и исчезающих видов птиц, включённых в Красную книгу Республики Беларусь, в национальном парке «Себежский» // *Красная книга Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы. Материалы международ. науч. конф.* Витебск: 175-177.
- Фетисов С.А., Волков С.М. 2012. Роль национального парка «Себежский» в сохранении редких и исчезающих видов птиц Псковской области // *РиО + 20: Итоги и перспективы. Материалы международ. науч.-практ. экол. конф.* Великие Луки. 14: 271-276.
- Фетисов С.А., Волков С.М., Стукальцов А.И. 2012. О встречах птиц, включённых в Красную книгу России, в Псковской области в 2012 году // *Экологические, экономические и социально-культурные предпосылки трансграничного сотрудничества в Балтийском регионе. Материалы международ. науч.-практ. конф.* Псков: 255-258.
- Фетисов С.А., Головань В.И., Ильинский И.В., Конечная Г.Ю., Хааре А.О. 1997. *Материалы для кадастра флоры сосудистых растений и фауны наземных позвоночных Псковской области (I - 1997: Красногородский, Опочецкий, Псковский, Пустошкинский и Себежский административные районы)*. Отчёт по хоз. договору № 504 от 15 мая 1997 г. между Гос. комитетом по охр. окр. среды Псковской обл. и Балтийским фондом природы СПбОЕ. Псков; СПб.: 1-95 (рукопись).
- Фетисов С.А., Головань В.И., Леоке Д.Ю. 1998. Орнитологические наблюдения в Куньинском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **7** (53): 3-20. EDN: JZAWZN
- Фетисов С.А., Ильинский И.В. 1993. Наземные позвоночные животные, наиболее нуждающиеся в охране на территории Себежского национального парка // *Краеведение и охрана природы*. Псков: 49-52.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В. 1999. Редкие и исчезающие виды птиц, нуждающиеся в охране на территории Псковской области // *Вопросы экологического воспитания и образования в системе: детское дошкольное учреждение – школа – техникум – ВУЗ. Материалы Псков. обл. экол. конф.* Великие Луки: 116-122.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И. 1998. Птицы, включённые в новую Красную книгу России, в национальном парке «Себежский» // *Природа Псковского края* **2**: 12-14.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Леоке Д.Ю., Мильто К.Д. 1998. *Наземные позвоночные животные, нуждающиеся в охране на территории Псковской области*. Отчёт по дог. № 506 между Госкомэкологии Псков. обл. и Балтийским фондом природы СПбОЕ от 27 января 1998 г. СПб.: 1-46 (рукопись).
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2000а. Видовой состав и статус птиц Себежского Поозерья и национального парка «Себежский» // *Социальные и экологические проблемы Балтийского региона. Материалы обществ.-науч. конф. Доклады и тезисы*. Псков: 146-155.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Федоров В.А. 2000б. Птицы национального парка «Себежский», охраняемые в России, Белоруссии и Латвии // *Фауна и экология птиц бассейна реки Западная Двина. Материалы международ. науч. конф.* Витебск: 93-95.

- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский»*. СПб. 1: 1-152.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Мусатов В.Ю. 2015. Охраняемые птицы Псковской области: скопа *Pandion haliaetus*. Часть 1. Статус вида, распространение и численность // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1182): 3083-3118. EDN: UGSDXT
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Пчелинцев В.Г. 2001. Заметки о птицах заказника «Ремдовский» (Псковская области) // *Рус. орнитол. журн.* **10** (164): 911-918. EDN: JJPB JV
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Черевичко В.И., Иванов С.Ю. 1996. Нам нужна своя Красная книга // *Газ. «Псковская правда»* 13 апреля 73 (21239): 3.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Чистяков Д.В. 2001. Редкие и охраняемые виды наземных позвоночных // *Биоразнообразие и редкие виды национального парка «Себежский»*. СПб.: 248-254.
- Фетисов С.А., Конечная Г.Ю. 2005. Охраняемые виды грибов, растений и животных национального парка «Себежский» // *Запад России и ближнее зарубежье: устойчивость социально-культурных и эколого-хозяйственных систем*. Псков: 202-205.
- Фетисов С.А., Косенков Г.Л., Покотилова В.Г., Занин С.Л. 2022. Встречи охраняемых видов птиц в Псковском Поозерье и национальном парке «Себежский» в 2021 году // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2159): 625-636. EDN: VFZCBH
- Фетисов С.А., Мусатов В.Ю., Конечная Г.Ю. 1999. Предварительная оценка природного и историко-культурного наследия национального парка «Себежский» // *Природа Псковского края* **4**: 3-11.
- Фетисов С.А., Стукальцов А.И. 2009. Орнитофаунистические находки на территории национального парка «Себежский» в 2009 году // *Сбалансированное развитие Северо-Запада России: современные проблемы и перспективы*. Псков: 251-254.
- Фетисов С.А., Фёдоров В.А. 2014. Новые данные об охраняемых видах птиц в пойме реки Нища (Себежское Поозерье) // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1034): 2473-2485. EDN: SJJLUN
- Фетисов С.А., Яблоков М.С. 2002. Птицы, включённые в Красную книгу Белоруссии: летние встречи в 2002 году на Псковско-Чудской приозёрной низменности в России // *Красная книга Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы. Материалы республиканской науч. конф.* Витебск: 205-207.
- Фёдоров В.А., Фетисов С.А., Бардин А.В. 2020. Территориальные связи птиц Псковской области по данным кольцевания: скопа *Pandion haliaetus* // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2000): 5460-5467. EDN: NFOCPJ
- Шаблявичус Б.К. 1991. Успешность гнездования скоп в Литве за 1989-1990 гг. // *Acta ornithol. lithuanica* **4**: 144-150.
- Яблоков М.С. 2008. *Орнитофауна верховых болот Псковской области*. Дис. ... канд. биол. наук. СПб.: 1-321 (рукопись).
- Bojarinova Ju.G., Smirnov Ye.N. 2001. Spring bird migration at Lake Chudskoye (Peipsi) in 1998 // *Study of the status and trends of migratory bird populations in Russia*. St. Petersburg, **3**: 115-123.
- Borisov V., Luigujoe L., Kuresoo A., Eerden M.R. 2007. Eagles at Lake Peipsi // *In the mirror of a lake. Peipsi and Ijsselmeer for mutual reference*. Rijkswaterstaat: 156-159.
- Fedotov Yu.P., Fetisov S.A., Kaigorodova Ye.Yu., Konechnaya G.Yu., Maksimenkov M.V., Musatov V.Yu., Panchenko S.M., Shkalikov V.A., Yurgenson N.A. 2010. *Conservation of Transboundary Belarussian-Russian and Russian-Ukrainian Wetlands*. M.
- Musatov V.Yu., Fetisov S.A., Konechnaya G.Yu. 2000. Sebez Lake Complex // *Wetlands in Russia*. Vol. 3. Wetlands on the Ramsar Shadow List. Wetlands International Global Series. Moscow, **6**: 59-61.
- Tammur E. 1994. Osprey *Pandion haliaetus* L. // *Birds of Estonia: status, distribution and numbers*. Tallinn: 82.



Осенний залёт китайской иволги *Oriolus chinensis* на Северные Курильские острова

Е.Г.Лобков, С.П.Лакомов

Евгений Георгиевич Лобков. Камчатский государственный технический университет. Петропавловск-Камчатский, ул. Ключевская, д. 35, 683003, Россия. E-mail: lobkov48@mail.ru
Сергей Петрович Лакомов. Ул. Шутова, д. 4а, Северо-Курильск, Сахалинская область, 694550, Россия. E-mail: samran65@mail.ru

Поступила в редакцию 29 октября 2022

На острове Парамушир (Курильские острова) местными жителями сделана новая авифаунистическая находка. Утром 26 октября 2022 в 2 км от города Северо-Курильска вдоль автодороги на побережье Второго Курильского пролива на протяжении 20 мин наблюдали китайскую иволгу *Oriolus chinensis*. Птица (вероятно, самка) держалась на заросшей луговой растительностью и ольховым стлаником *Alnus fruticosa* прибрежной террасе (см. рисунок).



Рис. 1. Китайская иволга *Oriolus chinensis* на побережье Второго Курильского пролива близ Северо-Курильска. Остров Парамушир. 26 октября 2022. Фото С.П.Лакомова.

Данная находка – первая регистрация китайской иволги на Северных Курильских островах и один из немногих зарегистрированных залётов этого вида за пределы северных границ гнездовой части ареала (Нечаев, Гамова 2009; Brazil 2009). Ближайшее место, откуда сообщалось прежде о залётах китайской иволги (июнь 1971 и 1974 годов), – побережье южного Сахалина (Нечаев 2005). Новая находка на Парамушире расположена ещё севернее. Залёту китайской иволги могла способствовать штормовая погода с сильными ветрами и осадками, которая преобладала в данном районе в течение октября. Так, 20 и 21 октября

2022 скорость ветра западных направлений превышала в районе города Северо-Курильска 20 м/с.

Вместе с тем есть информация о том, что в октябре 2007 года (тоже в октябре!) китайскую иволгу наблюдал один из местных жителей (Р. Деколядо, геолог по образованию) в Мильковском районе на Камчатке (Герасимов 2014). О доказательствах находки не сообщалось, информация опубликована в научно-популярном издании без необходимых в таких случаях деталей. В последнем обзоре авифауны Камчатки этот вид не значится (Лобков и др. 2021).

Находка на Парамушире даёт основания предполагать возможным залёт этой экзотической для нашего региона птицы и на Камчатку.

Л и т е р а т у р а

- Герасимов Н.Н. 2014. *Беседы о птицах Камчатки*. Петропавловск-Камчатский: 1-178.
- Лобков Е.Г., Герасимов Ю.Н., Мосалов А.А., Коблик Е.А. 2021. *Птицы Камчатки и Командорских островов. Полевой определитель*. М.: 1-422.
- Нечаев В.А. 2005. Обзор фауны птиц (Aves) Сахалинской области // *Растительный и животный мир острова Сахалин (Материалы Международного сахалинского проекта)*. Владивосток, 2: 246-327.
- Нечаев В.А., Гамова Т.В. 2009. *Птицы Дальнего Востока России (аннотированный каталог)*. Владивосток: 1-564.
- Brazil M. 2009. *Birds of East Asia. China, Taiwan, Korea, Japan, and Russia*. Princeton Univ. Press: 1-528.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2239: 4622-4625

Встреча саванной овсянки *Passerculus sandwichensis* на северо-востоке острова Сахалин

В.П.Шохрин

Валерий Павлович Шохрин. ФГБУ Объединённая дирекция Лазовского государственного природного заповедника им. Л.Г. Капранова и национального парка «Зов тигра», с. Лазо, ул. Центральная, д. 56, Приморский край, Россия. E-mail: shokhrin@mail.ru

Поступила в редакцию 31 октября 2022

Гнездовая часть ареала саванной овсянки *Passerculus sandwichensis* (J.F.Gmelin, 1789) в основном расположена в Северной Америки, а для России гнездование установлено только на востоке Чукотского полуострова (Томкович, Морозов 1982). Кроме этого, залётных особей отмечали на острове Врангеля (Стишов и др. 1991), в Корякском нагорье (Кишинский 1980; Яковлев, Томкович 2022), на Камчатском полуострове, в

окрестностях Елизово (Нечаев, Гамова 2009) и в Магаданской области (Н.Петрунина 2019, fareastru.birds.watch, рис. 1).



Рис. 1. Саванная овсянка *Passerculus sandwichensis*. Посёлок Балаганное, Ольский район, Магаданская область, 4 сентября 2019. Фото Н.Петруниной



Рис. 2. Саванная овсянка *Passerculus sandwichensis*. Район у бухты Утёсная, Северо-Курильск, остров Парамушир. 20 ноября 2017. Фото С.Лакомова

Для территории Сахалинской области известны два случая залёта на Курильские острова: одну овсянку добыли на острове Кетой (Воронов 1977; Нечаев 2005), вторую отметили на острове Парамушир (С.Лакомов 2017, fareastru.birds.watch, рис. 2). В Приморском крае саванных овсянок встречали неоднократно (Глущенко и др. 2016; Шохрин 2017; Начаркин, Говорова 2019) (рис. 3).



Рис. 3. Саванная овсянка *Passerculus sandwichensis*. Бухта Петрова, Лазовский район, Приморский край. 17 октября 2007. Фото В.Шохрина

Впервые для острова Сахалин взрослую саванную овсянку наблюдали утром 1 августа 2022 в 6 ч 05 мин севернее залива Луньский, на дороге, в точке с координатами 51°40.505' с.ш., 143°43.931' в.д. Птица вылетела из ивняка на краю небольшой мари и села на обочину грунтовой дороги на расстоянии около 4 м от наблюдателя. Заметив его, овсянка замерла примерно на 5 с и её удалось хорошо рассмотреть. Сразу обратили на себя внимание такие признаки, как довольно короткий, раздвоенный хвост, жёлтая бровь, светлеющая к затылку светлая полоса на черноватой голове, общая серовато-бурая окраска. Далее птица скрылась в зарослях молодых лиственниц и найти её не удалось. Автор ранее наблюдал этот вид в Приморье (Шохрин 2017), поэтому в правильности определения не сомневается.

Л и т е р а т у р а

- Воронов А.Г. 1977. О птицах острова Кетой // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* **82**, 3: 23-30.
- Глуценко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Говорова Е.А., Начаркин Г.А. 2019. *Птицы Сихотэ-Алинского заповедника: Атлас-определитель*. М.: 1-412.
- Кищинский А.А. 1980. *Птицы Корякского нагорья*. М.: 1-336.
- Нечаев В.А. 2005. Обзор фауны птиц (Aves) Сахалинской области // *Растительный и животный мир острова Сахалин (Материалы Международного сахалинского проекта)*. Владивосток, **2**: 246-327.
- Нечаев В.А., Гамова Т.В. 2009. *Птицы Дальнего Востока России (аннотированный каталог)*. Владивосток: 1-564.
- Стишов М.С., Придатко В.И., Баранюк В.В. 1991. *Птицы острова Врангеля*. Новосибирск: 1-254.
- Томкович П.С., Морозов В.В. (1982) 2019. Фаунистические находки на востоке Чукотского полуострова // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1828): 4584-4587. EDN: MRLNKP
- Шохрин В.П. 2017. *Птицы Лазовского заповедника и сопредельных территорий*. Лазо: 1-648.
- Яковлев А.А., Томкович П.С. 2022. Дополнения к списку птиц Южной Чукотки // *Орнитология* **46**: 136-137.

