Русский орнитологический журнал

2022 XXXI

> 2245 PESS-185

Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology Издаётся с 1992 года

Том ХХХІ

Экспресс-выпуск • Express-issue

2022 No 2245

СОДЕРЖАНИЕ

4865-4875	Сергей Дмитриевич Матвеев (1913-2003) — основатель современной орнитологии Югославии и зоогеографии Балканского полуострова. Е . Э . Ш Е Р Г А Л И Н
4876-4878	Методы и некоторые результаты ревизии систематических категорий птиц Балканского полуострова. С . Д . М А Т В Е Е В
4879-4883	К вопросу о зимовке лебедя-шипуна <i>Cygnus olor</i> в Ленинградской области. В . М . Х Р А Б Р Ы Й , С . Г . Л О Б А Н О В , П . Б . Г Л А З К О В
4883-4885	Первая весенняя встреча корольковой пеночки <i>Phylloscopus proregulus</i> на Куршской косе в 2022 году. А . П . Ш А П О В А Л
4885-4886	Третья регистрация японской зарянки <i>Larvivora akahige</i> в Сихотэ-Алинском заповеднике. В . Ю . А Р X И П О В
4886-4888	Встреча бородатой неясыти $Strix\ nebulosa$ в Петропавловске в 2022 году. М . В . С О Р О Ч И Н С К И Й
4888-4892	О встречах ястребиной совы Surnia ulula в Рязанской области. Е . А . Ф И О Н И Н А , О . В . Н А Т А Л Ь С К А Я , Е . В . В А Л О В А , Γ . А . З О Л О Т О В А
4892-4893	Осеннее токование семиреченского фазана $Phasianus\ colchicus\ mongolicus.\ \Phi$. Φ . К A Р П О В
4894-4901	О статусе красношейной поганки $Podiceps\ auritus$ на юге России. В . П . Б Е Л И К

Редактор и издатель А.В.Бардин Кафедра зоологии позвоночных Санкт-Петербургский университет Россия 199034 Санкт-Петербург Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology Published from 1992

> Volume XXXI Express-issue

2022 No 2245

CONTENTS

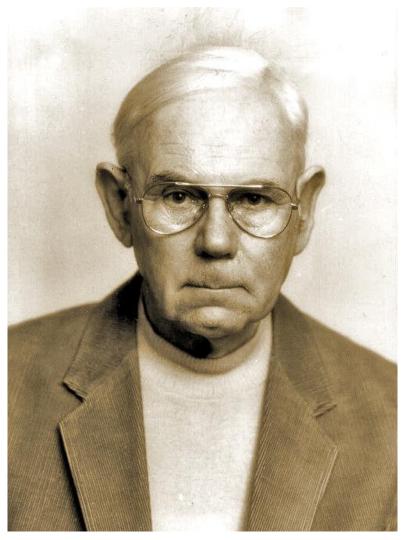
4865-4875	Sergey Dmitrievich Matvejev (1913-2003) - founder of modern ornithology of Yugoslavia and zoogeography of the Balkan Peninsula. E . E . S H E R G A L I N
4876-4878	Methods and some results of the revision of the systematic categories of birds of the Balkan Peninsula. S . D . M A T V E J E V
4879-4883	On the issue of wintering of the mute swan $Cygnus$ olor in the Leningrad Oblast. $V.M.KHRABRY$, $S.G.LOBANOV$, $P.B.GLAZKOV$
4883-4885	The first spring record of the Pallas's warbler <code>Phylloscopus proregulus</code> on the Curonian Spit in 2022. A . P . S H A P O V A L
4885-4886	The third registration of the Japanese robin $Larvivora\ akahige$ in the Sikhote-Alin Reserve. V . Y u . A R K H I P O V
4886-4888	The record of the great grey owl $Strix\ nebulosa$ in Petropavlovsk in 2022. M . V . S O R O C H I N S K Y
4888-4892	Records of the hawk owl $Surnia\ ulula$ in Ryazan Oblast. E . A . F I O N I N A , O . V . N A T A L S K A Y A , E . V . V A L O V A , G . A . Z O L O T O V A
4892-4893	Autumn display of the Semirechye pheasant $Phasianus\ colchicus\ mongolicus.\ F$. F . K A R P O V
4894-4901	On the status of the Slavonian grebe <i>Podiceps auritus</i> in southern Russia. V . P . B E L I K

A.V.Bardin, Editor and Publisher Department of Vertebrate Zoology St. Petersburg University St. Petersburg 199034 Russia

Сергей Дмитриевич Матвеев (1913-2003) – основатель современной орнитологии Югославии и зоогеографии Балканского полуострова

Е.Э.Шергалин

Евгений Эдуардович Шергалин. Мензбировское орнитологическое общество. E-mail: zoolit@mail.ru Поступила в редакцию 7 ноября 2022

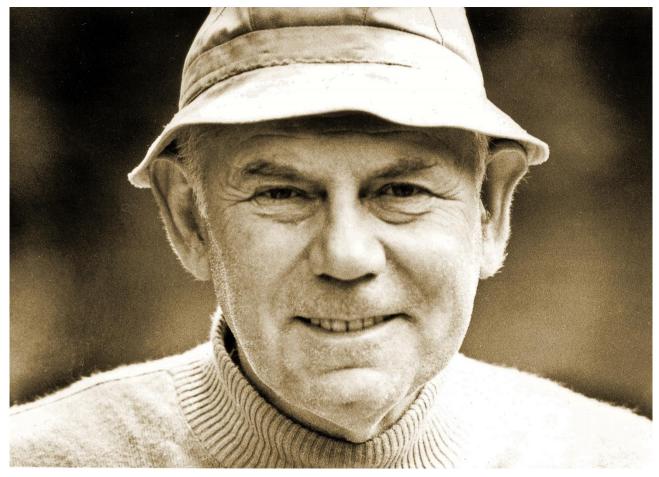


Сергей Дмитриевич Матвеев. Любляна. 1986 год. Фото Studio Tatjane Kolar

Известный орнитолог и зоогеограф, основоположник орнитологии в странах бывшей Югославии, во многом определивший ход исследований птиц и зоогеографии на всём Балканском полуострове, Сергей Дмитриевич Матвеев родился в городе Луганске Екатеринославской губернии 28 июня 1913 года. Его отец Дмитрий Дмитриевич Матвеев,

рождённый 11 октября 1877 в Митаве Курляндской губернии (ныне город Елгава в Латвии), был военным инженером, а мать Надежда Яковлевна, в девичестве Родионова, родилась 11 мая 1888 года в Могилёве.

Когда Серёже был всего один год, разразилась Великая война, как тогда называли Первую мировую, плавно перетёкшая в Гражданскую. О безоблачном детстве можно было и не мечтать. Отец сделал свой выбор и ушёл воевать на стороне белых. Исход этой борьбы известен, и Серёжа в возрасте всего 6 лет 17 февраля 1920 года в порту Новороссийска вместе с родителями поднялся на борт французского судна «Bruenn». Вместе с ними этим кораблём покинуло Родину ещё 3000 беженцев. Однако кто мог предсказать, что именно на пути в изгнание Сергей Матвеев впервые серьёзно обратит внимание на птиц? Это произошло на острове Антигона в Мраморном море под Стамбулом (современное турецкое название острова – Бургазада), над которым в тот момент проходила интенсивная весенняя миграция хищных птиц. На острове находился лагерь для перемещённых лиц, где в тот момент и жила семья Матвеевых. На пролёт хищников невозможно было не обратить внимания. Помогло и обострённое восприятие мира в тот период жизни – на фоне сильных потрясений отрадно видеть силуэты плавно плывущих в небе вольных птиц. Этой картины он уже никогда не смог забыть.



С.Д.Матвеев в 1978 году. Фото Йозепа Соти (Josip P. Soti) из архива венгерского доктора Йено Пургера (Jenő J. Purger)

Семья Матвеевых эмигрировала в Королевство сербов, хорватов и словенцев (КСХС). В этой стране и прошла вся остальная жизнь Сергея Дмитриевича, при этом гражданином Югославии С.Д.Матвеев стал только в октябре 1951 года в возрасте 38 лет.

Сергей Матвеев в 1930 году окончил гимназию в городе Крагуевац, что недалеко от Белграда, а затем поступил на архитектурное отделение технического факультета Белградского университета, которое успешно окончил в 1938 году. С 1938 года по приглашению будущего академика доктора Синиша Станковича он поступил на работу в Музей Сербской земли в Белграде. Именно в это время в нём и пробудился сильный интерес к орнитологии. В 1938 году выходит его первая научная статья, посвящённая описанию балканского подвида сирийского дятла. Следом за ней в том же самом 1938 году выходят ещё 4 публикации, в которых изложены результаты изучения питания сов и орнитологических наблюдений в окрестностях Крагуеваца. Такой мощный старт во многом объяснялся тем, что огромное влияние на становление С.Д.Матвеева как орнитолога оказал его научный руководитель и опытный наставник, тоже эмигрант из России – Владимир Эммануилович Мартино (1889-1961). Молодой человек настолько увлёкся птицами, что решает получить ещё одно высшее образование и в 1940 году поступает на отделении биологии философского факультета Белградского университета.

Годы учёбы в университете в основном пришлись на период Второй мировой войны. А всего Сергей Дмитриевич пережил за свою жизнь три или даже четыре войны: Первую мировую, Гражданскую в России, Вторую мировую, а под конец жизни — бомбардировки НАТО в Югославии (операция «Союзная сила») в 1999 году. За годы Второй мировой войны он опубликовал только три научных работы, но и это удивительно, поскольку на территории будущей Югославии столкновения противоборствующих сил не прекращались все военные годы. Радость от окончания войны была сопряжена с большой утратой для семьи: 5 октября 1945 года отец Дмитрий Дмитриевич в возрасте 68 лет был арестован органами НКВД дома в городе Крагуевац и бесследно исчез. В дальнейшем никаких сведений о нём семья не получала.

После войны Сергей Дмитриевич женился на русской эмигрантке Евгении Максимовне Третьяковой. У них родились два сына: Михаил 17 апреля 1947 года (в настоящее время живёт в Нидерландах) и Иван 6 сентября 1957 года (проживает в Белграде).

В 1947 году С.Д.Матвеев, имея высшее биологическое образование, становится сотрудником Института биологических исследований Югославской Академии наук в Белграде и работает в нём 30 лет — до 1976 года. В 1947 году он совместно с В.Э.Мартино публикует обзорную работу по птицам Югославии, ставшую классической (Мартино, Матвејев 1947). Ссылки на неё в научной литературе продолжаются до сих пор.



«Птицы Югославии» – совместный труд двух русских эмигрантов в Югославии: Владимира Эммануиловича Мартино (1889-1961) и его ученика Сергея Дмитриевича Матвеева (1913-2003)



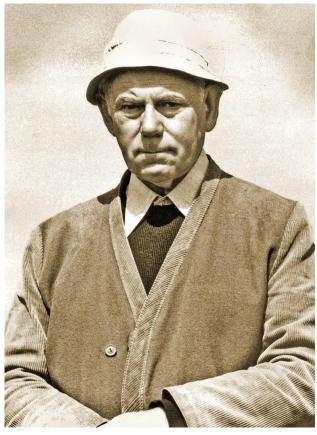
С.Д.Матвеев с верным спутником и другом ослом по кличке Марко прилегли отдохнуть во время полевых работ на Стара-Планине. 14 мая 1947. Фото Биодрага Рапаича. Из автобиографической книги Матвеева (2006)



На конференции в 1978 году в Будапеште. Сербский орнитолог Войцлав (Воки) Васич (V.F.Vasic) со своим учителем С.Д.Матвеевым (справа). Фото Йозепа Соти (Josip P. Soti) из архива венгерского доктора Йено Пургера (Jenő J. Purger)

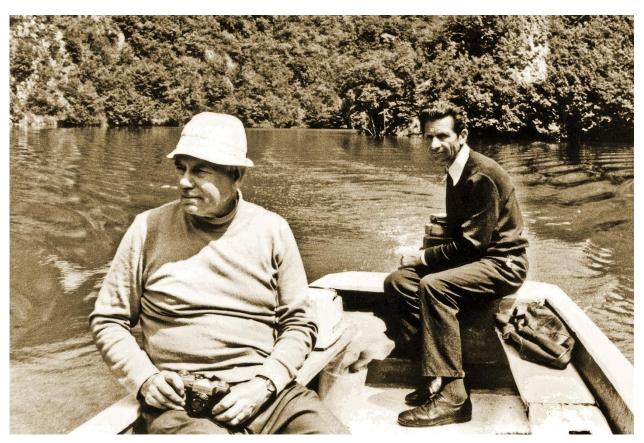


На XVII Международном орнитологическом конгрессе 4-11 июня 1978 в Берлине. Слева направо: I.Tutman, I.Pele, S.D.Matvejev, J.P.Soti. Фото Йозепа Соти (Josip P. Soti) из архива венгерского доктора Йено Пургера (Jenő J. Purger)



С.Д.Матвеев. Дивчибар, Сербия. 1978 год. Фото Йозепа Соти (Josip P. Soti) из архива венгерского доктора Йено Пургера (Jenő J. Purger)

В 1959 году Сергей Дмитриевич Матвеев защищает кандидатскую диссертацию «Принципы зоогеографии, объяснённые на примере зоогеографии Югославии» на базе Университета Любляны в Словении. Как только становится возможным, он восстанавливает связи с исторической родиной. Налаживается переписка с советскими коллегами и начинают выходить работы С.Д.Матвеева в СССР. Так, например, в 1965 году на 4-й Всесоюзной орнитологической конференции, проходившей в Алма-Ате, им представлен доклад «Методы и некоторые результаты ревизии систематических категорий птиц Балканского полуострова». В 1966 году в Одессе на 4-м Всесоюзном межвузовском совещании по зоогеографии суши им представлена работа «Типы ареалов внутривидовых категорий птиц Балканского полуострова». Для 18-го Международного орнитологического конгресса, проходившего в 1982 году в Москве, С.Д.Матвеев готовит доклад и стендовое сообщение по зоогеографии – о расширении ареалов у 15 видов птиц на Балканском полуострове. Итогом всех этих работ становится докторская диссертация, защищённая им в 1979 году в Ленинграде.



С.Д.Матвеев с коллегой Иштваном Пеле (Istvan Pele) на лодочной экскурсии. Фото Йозепа Соти (Josip P. Soti) из архива венгерского доктора Йено Пургера (Jenő J. Purger)

Многие годы С.Д.Матвеев поддерживал тесные рабочие и дружеские контакты с советским энтомологом, президентом энтомологического общества СССР, членом-корреспондентом АН СССР, профессором Григорием Яковлевичем Бей-Биенко (1903-1971). В 1966 году Сергей Дмит-

риевич в знак уважения подарил Зоологическому Институту АН СССР в Ленинграде свою уникальную коллекцию прямокрылых насекомых, состоящую из 16 тысяч экземпляров (энтомология — второе серьёзное его увлечение). Как энтомолог С.Д.Матвеев опубликовал 10 работ. Есть у него публикации и по ихтиологии, териологии и ботанике.

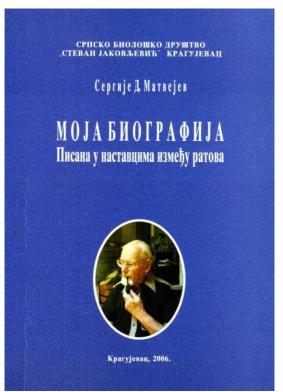
Сергей Дмитриевич Матвеев по праву считается основателем орнитологии и зоогеографии Балканского полуострова. Он автор 11 монографий и около 220 научных статей. Его интенсивные полевые работы, начатые в 1938 году, продолжались 45 лет, до 1983 года. Почти все современные орнитологи стран, составлявших некогда единую Югославию, являются в той или иной степени его учениками.

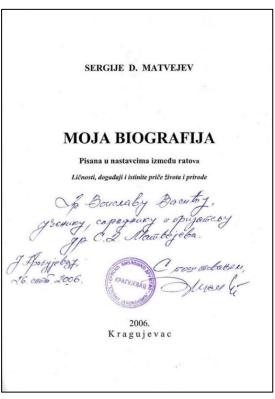


Два югослальских орнитолога: Й.П.Соти и его учитель С.Д.Матвеев в зоопарке Берлина. Фото Йозепа Соти (Josip P. Soti) из архива венгерского доктора Йено Пургера (Jenő J. Purger)

Выйдя на пенсию в 1976 году, Сергей Дмитриевич продолжал активно работать и публиковаться до конца своей жизни. В 1994 году увидел свет сборник его стихов «На перепутье: Летопись в стихах 1932-1998» (Матвеев 1994). В 1995 году Матвеев на свои средства издал написанную совместно с профессором Игорем Константиновичем Лопатиным из Белоруссии книгу «Краткая зоогеография с основами биогеографии и экология Балканского полуострова» (Маtvejev, Lopatin 1995). В 2000 году в Белграде вышла «Библиография работ доктора С.Д.Матвеева: 1938-2000», а вот богато иллюстрированная автобиографическая книга с вос-

поминаниями Сергея Дмитриевича увидела свет, к сожалению, уже после смерти автора в 2006 году (Матвејев 2006). Наверное, пришло время перевести и издать её на русском языке.





Автобиография Сергея Дмитриевича Матвеева, подготовленная к печати после его смерти одним из его учеников – доктором Радославом Зикичем с дарственной надписью «Доктору Войцлаву Васичу, ученику, коллеге и приятелю доктора С.Д.Матвеева»

Сергей Дмитриевич не дожил всего один день до своего 90-летия и умер у себя дома 27 июня 2003 года. Он похоронен на Новом кладбище в Белграде, а архив учёного вместе со всеми полевыми дневниками, фотографиями и научными трудами бережно хранится в персональном фонде Сербской Академии наук и искусств в Белграде.

Выражаю благодарность Игорю Тавчару (Словения), Войславу Васичу (Сербия) и Йено Пургеру (Венгрия) за помощь в поиске материала для этого биографического очерка.

Избранные труды С.Д.Матвеева

Матвеев С.Д. 1965. Методы и некоторые результаты ревизии систематических категорий птиц Балканского полуострова // Новости орнитологии: Материалы 4-й Всесоюз. орнитол. конф. Алма-Ата: 234-237.

Матвеев С.Д. 1966. Типы ареалов внутривидовых категорий птиц Балканского полуострова // 4-я межвузовская зоогеогр. конф.: тез. докл. Одесса: 164-166.

Мартино В.Е., Матвејев С.Д. 1947. Птице Југославију. Београд.

Matvejev S.D. 1950. Rasprostranjenje i život ptica u Srbiji (Ornithogeographia Serbica). Srpska akademija nauka, monografija 161, Beograd.

Matvejev S.D. 1961. Biogeografija Jugoslavije. Biol. institut NR Srbije, monografija 9. Beograd. Matvejev S.D. 1963. Biogeografsko-ekološki kriterijum za izdvajanje i klasifikaciju biljnih i životinjskih vrsta i njihovih zajednica kao prirodnih retkosti # Zaštita prirode 21/25: 75-90. Matvejev S.D. 1973. Predeli Jugoslavije i njihov živi svet. Beograd.

- Matvejev S.D. 1975. Geografske i biogeografske zakonitosti u rasprotranjenosti reliktnih životinjskih zajednica # *Ekologija* **10**, 2: 199-207.
- Matvejev S.D. 1976. Pregled faune ptica Balkanskog poluostrva (Piciformes et Passeriformes). SANU, Posebna izdanja, knjiga 46, Beograd.
- Matvejev S.D. 1983. Ptice Triglavskog narodnog parka i susednih predella # Larus 33/35: 69-91.
- Matvejev S.D. 1983. Savremena favnistika, njen domen i zadaci # Zbornik radova o favni SR Srbije. Beograd, 2.
- Matvejev S.D. 1983. Dr. Aleš Bebler u spomen // *Larus* 33/35: 222.
- Matvejev S.D. 1985. Expansion of areas by 15 bird species in Balkan peninsula # Acta XVIII Congr. Intern. ornithol. Moscow, 2: 763-768.
- Matvejev S.D. 1985. Semispecies in the avian fauna of the Balcan peninsula # Acta XVIII Congr. Intern. ornithol. Moscow, 2: 1281-1282.
- Matvejev S.D. 1985. Problematika "poluvrsta" (semispecies) u favni ptica Balkanskog polusotrva # Biosistematika 11, 2: 135-141.
- Matvejev S.D. 1986. Karta biomov in skupin sorodnih biotopov Slovenije # Biol.vestn. 34, 2: 53-64.
- Matvejev S.D. 1986. Leben und Werk Dr. Otmar Reisers, des Ornithologen der Balkanländer // Egretta 29, 1/2: 1-19.
- Matvejev S.D. 1986. Delo i život dr. Otmara Reisera ornitologa balkanskih zemalja # Larus 36/37: 205-224.
- Matvejev S.D. 1986. Recenzija na knjigu: Božič I. Ptiči Slovenije # Larus 36/37: 339-342.
- Matvejev S.D. 1988. "Ograničeni transekt" metoda odredjivanja frekvencije nalaženja vrsta u biotopu (Aves, Orthoptera) # Larus 38/39: 147-164.
- Matvejev S.D. 1988. "Sestrinjske" vrste (Sibling species) ptica u fauni Balkanskog poluostrva # Biosistematika 14, 2: 1-7.
- Matvejev S.D. 1991. Naravni tipi predelov Slovenije in njihovo varstvo. Zavod Republike Slovenije za varstvo naravne in kulturne dediščine, Ljubljana.
- Matvejev S.D. 1993. Ekologija: Biomi # Enciklopedija Slovenije. Ljubljana, 3: 3-4.
- Matvejev S.D. 1996. O velikih kormoranih in sivih čapljah resnično // Ribič 55, 7/8: 173.
- Matvejev S.D., Vasič V.F. 1973. *Catalogus faunae Jugoslaviae*. *IV/3 Aves*. Acad. Scient. et Artium Slovenica, Ljubljana.
- Matvejev S.D., Vasič V.F. 1977. Prve dopune i korekcije za "Catalogus faunae Jugoslaviae Aves" // Larus 29/30: 123-136.
- Matvejev S.D., Puncer I. 1986. Karta biomov in skupin sorodnih biotopov Slovenije # *Biol.vestn.* **34**, 2: 53-64.
- Matvejev S.D., Puncer I.J. 1991. Landscape Types of Yugoslavia, Map of Biomes. Ljubljana.
- Matvejev S.D., Gregori J. 1992. Rdeči seznam ogro`enih ptičev v Sloveniji # Varstvo narave 17: 29-29.
- Matvejev S.D., Lopatin I.K. 1995. Kratka zoogeografija sa osnovama biogeografije i ekologije Balkanskog poluostrva. Izdanje S.D.Matvejeva, Ljubljana.
- Matvejev S.D. 1994. На перепутье: Летопись в стихах 1932-1998. Белград.
- Matvejev S.D. 2006. Моја биографија. Писана у наставцима измеду ратова. Крагујевац.
- Matvejev S.D. 2000. Bibliografija radova Dr. S.D.Matvejeva: 1938-2000. Beograd.

Публикации С.Д. Матвеева в югославском орнитологическом журнале «Acrocephalus»

- Matvejev S.D. 1980. Sodobna favnistika njeno področje in naloge #Acrocephalus 1, 2: 22-24.
- Matvejev S.D. 1981. Laška konopeljščica Serinus citrinella # Acrocephalus 2, 10: 59.
- Matvejev S.D. 1981. Planinska vrana Pyrrhocorax pyrrhocorax | Acrocephalus 2, 7: 16.
- Matvejev S.D. 1981. V spomin dr. Alešu Beblerju #Acrocephalus 2, 8/9: 48.
- Matvejev S.D. 1982. XVIII Congressus internationalis ornithologicus // Acrocephalus 3, 11/12: 1-2.
- Matvejev S.D. 1982. Poljska vrana Corvus frugilegus # Acrocephalus 3, 11/12: 29.
- Matvejev S.D. 1984. Društveni izlet v Bohinj #Acrocephalus 5, 21: 43.
- Matvejev S.D. 1984. Črna štorklja Ciconia nigra // Acrocephalus 5, 19/20: 22.

Matvejev S.D. 1984. Nove knjige: D.Nankinov, Ptice na grad Sofija,1982 # Acrocephalus 5, 19/20: 30.

Matvejev S.D. 1984. Rjasta raca Tadorna ferruginea | Acrocephalus 5, 19/20: 23.

Matvejev S.D. 1985. Varstvo gozdov in ptic v Triglavskem narodnem parku # Acrocephalus 6, 26: 72.

Matvejev S.D. 1985. Društveni izleti: Blejsko jezero # Acrocephalus 6, 26: 74.

Matvejev S.D. 1985. Zastrupljanje volkov in varstvo ptic # Acrocephalus 6, 26: 71.

Matvejev S.D. 1985. Varstvo ptic in kanjona Tare # Acrocephalus 6, 26: 72.

Matvejev S.D. 1986. Nove knjige: Migrations of birds of Eastern Europe and Northern Asia, Gruiformes and Charadriiformes, Moskva 1985 // Acrocephalus 7, 27/28: 21.

Matvejev S. 1989. The Sparrows, J.Denis Summers-Smith // Acrocephalus 10, 41/42: 73.

Matvejev S.D. 1995. Pismo uredništvu # Acrocephalus 16, 73: 203.

Matvejev S.D., Braško F., Gregori J. 1985. Društveni izleti # Acrocephalus 6, 26: 74.

Литература о С.Д.Матвееве

Aljanšiš M. 1992-1999. Sergej Dimitrijevič Matvejev. Pogovor z dobitnikom Zoisovega priznanja #*Proteus* **55**: 228-231.

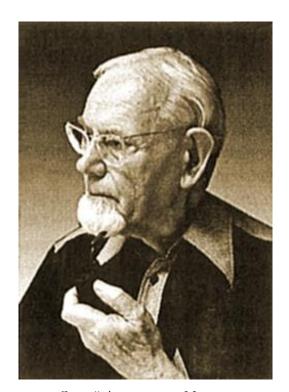
Giester I. 1991. Pogovor z dr. Sergejem Matvejevom # Acrocephalus 12, 47: 1-13.

Gomboc S. 2003. In memoriam dr. Sergej Dimitrijevič Matvejev # Acta entomologica slovenica 11, 1: 91-96.

Satler M. 1994. Dr. Sergej D. Matvejev # Nedeljski Dnevnik 27.02.1994, v rubriki Znanec iz sosednje ulice.

Simic D. 2003. In memoriam: Dr Sergej Dimitrijevic Matvejev, 1913-2003 // Acrocephalus 24: 5-6. Zivkovic-Hristic Z. 2003. Bibliografija radova S.D. Matvejeva 1938-2003 u Arhivu SANU Prilog 84, Beograd. (a script).

Шергалин Е.Э. 2011. Сергей Дмитриевич Матвеев (Matvejev) (1913-2003) — основатель современной орнитологии Югославии и зоогеографии Балканского полуострова // Экология птиц: виды, сообщества, взаимосвязи. Тр. науч. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения Николая Николаевича Сомова (1861-1923). Харьков: 80-84.



Сергей Дмитриевич Матвеев



Методы и некоторые результаты ревизии систематических категорий птиц Балканского полуострова

С.Д.Матвеев

Второе издание. Первая публикация в 1965*

Проблема форм, которые настолько близки, что рассматриваются то видами, то подвидами, легче всего может быть решена в результате изучения систематических и генетических особенностей популяций на стыке их ареалов. Многие вопросы внутривидовой систематики могут быть выяснены в ходе статистической обработки данных с территорий наложения ареалов близких форм. Принимая во внимание положение, что многие генетические особенности отражены в морфологических и экологических признаках, мы старались одновременно проследить морфологические различия популяции на стыке ареалов по нескольким параметрам: степени выраженности признака, частоте его встречаемости, сопряжённости с другими признаками, сопряжённости с градиентом изменений экологических условий и географическому распространению и распределению всех этих различий.

Оказалось целесообразно анализ ранга внутривидовых категорий на стыке ареалов проводить по составленной нами определительной таблице типа дихотомического ключа, принимающей во внимание все изложенные соображения. В ней приблизительно разграничены понятия вида, подвида, экологической морфы, гибридной популяции и клинальной изменчивости признаков (при достаточном числе данных со стыка ареалов).

Эти методы и критерии мы применили при ревизии птиц Балканского полуострова, так как здесь находятся стыки ареалов трёх спорных видов и нескольких подвидов, ясно заметна клинальная изменчивость признаков на стыке ареалов некоторых подвидов.

Нам удалось доказать, что полосатый дятел Dendrocopos lilfordi — не подвид белоспинного Dendrocopos leucotos, а самостоятельный вид. На стыке их ареалов громадное большинство особей — типичные lilfordi и типичные leucotos, а у малочисленных гибридов всегда преобладают черты одного из исходных видов. Эти виды различаются рядом признаков: голосом, поведением, длиной крыла, клюва, длиной чёрной полосы позади уха, степенью полосатости спины, испещрённости боков, нижних

^{*} Матвеев С.Д. 1965. Методы и некоторые результаты ревизии систематических категорий птиц Балканского полуострова // Новости орнитологии: Материалы 4-й Всесоюз. орнитол. конф. Алма-Ата: 234-237.

кроющих крыла и голеней, распространением белого и чёрного цвета на рулевых. Карпатский подвид белоспинного дятла Dendrocopos leucotos carpathicus — не переходный к lilfordi, а по всем приведённым признакам резко отличный от полосатого дятла. Пиренейские экземпляры дятлов из коллекции ЗИН — не полосатые, а белоспинные дятлы, близкие к карпатским. Во всяком случае, различия между полосатым и белоспинным дятлами выражены не менее, чем между сирийским Dendrocopos syriacus и большим пёстрым Dendrocopos major дятлами, которые также в зоне стыка ареалов образуют гибриды и лишь недавно признаны за самостоятельные виды.

Материал со стыка ареалов кавказской *Ficedula semitorquata* и европейской *Ficedula albicollis* мухоловок-белошеек, который мы имели в руках, недостаточен. Два самца были гибридного типа — почти *semitorquata*. Они убиты на территории, где большинство белошеек — типичные *semitorquata*. Это показывает, что на границе стыка ареалов гибриды крайне редки. Сигіо (1959) доказал, что между *albicollis* и *semitorquata* существуют не только морфологические, но и биологические различия — поэтому их следует считать разными видами.

К списку видов, который Вори (1955) назвал pseudospecies, несомненно, следует добавить три пары — $Dendrocopus\ lilfordi$ — $D.\ leucotos$, $Dendrocopus\ syriacus$ — $D.\ major$, $Ficedula\ semitorquata$ — $F.\ albicollis$: это действительно виды.

За следующими формами следует признать ранг самостоятельных подвидов.

Nucifraga caryocatactes wolfi — тонкоклювая, тёмная, больше белого на хвосте (по этим признакам почти не отличима от тянь-шаньской rothschildi), на стыке ареалов в балканских горах с толстоклювыми европейскими ореховками Nucifraga caryocatactes caryocatactes гибриды образует редко. Подвиды занимают разные стации: толстоклювые живут в хвойных лесах таёжного типа из пород с более твёрдой шишкой и с более твёрдыми орешками (ель, лиственница, обыкновенная сосна, в предгорьях — лещина), а тонкоклювые живут в реликтовых горных лесах из пород с более мягкими шишками и орехами (сербская ель, близкая к тянь-шаньской, сосна балканская мягкоигольная — шишка, как у ели, в предгорьях — грецкий орех). Симпатрия этих подвидов ореховок — явление вторичное вследствие аллопатричного происхождения.

Lophophanes cristatus bureschi отличается рядом заметных даже в бинокль признаков. Живёт в горах Южной Болгарии и Македонии. Стыка ареалов в Югославии нет, так как подвиды приурочены к разным массивам гор.

Emberiza schoeniclus intermedia — самостоятельный подвид, отличимый рядом признаков от stresemanni из Панонии. Стыка ареалов у этих подвидов не существует, они разделены Динарскими горами.

Анализ популяций со стыка ареалов некоторых подвидов показал, что они занимают немного разные биотопы или в них более часто встречаются. Это указывает на стык аллопатрично образовавшихся подвидов, например: Buteo buteo buteo — B. b. menetriesi, Dendrocopos major pinetorum — D. m. candidas, Garrulus glandarius graecus — G. g. albipectus, Nucifraga caryocatactes wolfi — N. c. caryocatactes, Corvus corone cornix — C. c. sardonius, Lanius senator senator — L. s. niloticus, Linaria cannabina cannabina — L. c. mediterranea, Loxia curvirostra curvirostra — L. c. mariae.

Просмотр внутривидовых категорий птиц с точки зрения клинальной изменчивости признаков выявил, что многие балканские «подвиды» — только популяции с клинальной изменчивостью признаков и, следовательно, не являются самостоятельной систематической категорией. Они должны быть причислены к исходному подвиду, но не как синонимы, а как конкретные типы морфологической географической изменчивости, характеризующие определённый модус эволюционного процесса у данного вида. Таковы: Picus canus canus (cl.: perspicuus), Cinclus cinclus aquaticus (cl.: meridionalis, orientalis), Garrulus glandarius albipectus (cl.: yugoslavicus), Corvus corone cornix (cl.: balcanicus), C. c. sardonius (cl.: pallescens), Coloeus monedula soemmeringii (cl.: collaris), Nucifraga c. caryocatactes (cl.: relicta), Poecile montanus montanus (cl.: transylvanicus).

Сравнение балканского материала с греческим, малоазийским, кавказским и крымским показало, что для многих балканских популяций клинального типа изменчивости исходными подвидами являются не европейские, а греческие, кавказские, крымские и малоазийские подвиды, например: Picus viridis karelini (cl.: dofleini), Dendrocopos major colchicus (cl.: serbicus), Poecile lugubris lugens (cl.: splendens), Periparus ater derjugini (cl.: abietum), Prunella modularis obscura (cl.: meinertzhageni), Pyrrhula p. rossicovi (cl.: germanica), Carduelis c. loudoni (cl.: balcanicus).

Это говорит о том, что территориальная разъединённость исходных и балканских популяций почти не повлияла на образование самостоятельных балканских подвидов. Но всё же существует ряд слабо выраженных балканских подвидов, отличимых от кавказских, крымских и малоазийских, например: Dendrocopos l. lilfordi, Garrulus glandarius graecus, Emberiza schoeniclus intermedia, Eremophila alpestris balcanica, Lophophanes cristatus bureschi, Poecile lugubris lugens, Prunella collaris subalpina.

Приведённые примеры указывают, что изучение популяций на стыках ареалов предложенными методами приводит к конкретным результатам и подчёркивает необходимость употребления всестороннего статистического учёта признаков не только по встречаемости, но и по их корреляции, дисперсии, генезису и степени выраженности.



К вопросу о зимовке лебедя-шипуна Cygnus olor в Ленинградской области

В.М.Храбрый, С.Г.Лобанов, П.Б.Глазков

Владимир Михайлович Храбрый. Лаборатория орнитологии, Зоологический институт РАН, Университетская набережная, д. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail:lanius1@yandex.ru Сергей Георгиевич Лобанов. Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей,

Санкт-Петербург, Россия. E-mail:lobanov05@gmail.com

Павел Борисович Глазков. Автор и ведущий блога «Каждой твари по паре»,

Санкт-Петербург, Россия. E-mail: pavelglazkov1972@gmail.com

Поступила в редакцию 18 ноября 2022

Считается, что лебедь-шипун *Cygnus olor* в Ленинградской области относится к числу нерегулярно зимующих видов (Александров 1996; Храбрый 2015, 2021; Домбровский 2014, 2015, 2017; Домбровский, Гребёнкин 2018). Как правило, зимой большую часть лебедей-шипунов регистрировали в западных районах области и в Санкт-Петербурге. На этом основании авторами настоящей статьи было высказано предположение о возможном нахождении в этой части области особой зоны зимнего обитания лебедя-шипуна. Таким местом оказалась обширная полынья, образующаяся в Копорской губе в южной части Финского залива за счёт сброса тёплой воды с охлаждающих контуров реакторов Ленинградской атомной электростанции. За счёт быстрого прохождения тёплой воды по специальному отводному каналу, зона сброса и значительная часть акватории Финского залива оказываются свободными ото льда в зимнее время, что и привлекает водоплавающих птиц (рис. 1,2).

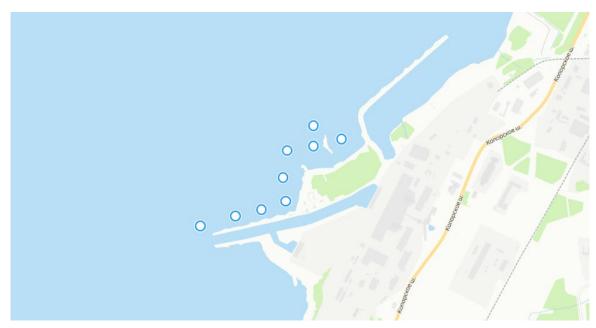


Рис. 1. Основные места скопления лебедей на полынье у ЛАЭС. Копорская губа, Финский залив. 20 января 2022



Рис. 2. Отводной канал, соединяющий Копорскую губу с Λ АЭС. 20 января 2022. Фото В.М.Храброго

В марте 2013 года это место посетили орнитологи Санкт-Петербургского университета Р.А.Сагитов и Э.М.Зайнагутдинова. Они отметили 75 лебедей, однако ранние сроки весенней миграции лебедей не позволили точно определить характер их пребывания; результаты наблюдений не опубликованы.

Нам удалось посетить полынью у ЛАЭС 20 января 2022 года и осмотреть отводной канал, зону сброса и часть акватории Финского залива, свободную ото льда. Сложные метеоусловия значительно ограничивали видимость, поэтому результаты учётов могут быть занижены.

Всего здесь мы насчитали 120 лебедей-шипунов и 4 лебедя-кликуна *Cygnus cygnus*. Большая часть птиц кормилась у берега залива, примыкающего к каналу с севера, но часть лебедей (около 30) держалась поодаль на открытой воде (рис. 3-6). При нашем появлении птицы стали медленно отплывать от берега. Удалившись на 200-250 м от места кормёжки они дрейфовали в поле нашего зрения около часа и внимательно наблюдали за нашими действиями. В стае шипунов держалась семья кликунов, состоящая из 2 взрослых и 2 молодых птиц. Птицы в целом вели себя доверчиво и наше присутствие не вызывало у них особого беспокойства. Более того, в какой-то момент несколько птиц стали подплывать к нам, но затем вернулись. Вскоре отдельные группы лебедей на-

чали медленно плыть в обратном направлении и, достигнув берега, продолжили кормёжку на прежнем месте.



Рис. 3. Общий вид полыньи в Копорской губе у Λ АЭС. Видны лебеди. 20 января 2022. Фото П.Б.Глазкова



Рис. 4. Кормящиеся лебеди шипуны *Судпиѕ olor* в Копорской губе у Λ АЭС. 20 января 2022. Фото В.М.Храброго

Эти наблюдения подтверждают наши предположения о существовании постоянного места зимовки лебедей-шипунов в районе ЛАЭС. Периодические появления отдельных птиц и небольших по численности групп в разных местах западных районов Ленинградской области и в черте Санкт-Петербурга в зимнее время могут объясняться местными перемещениями, предпринимаемыми птицами в целях поиска корма. Чаще это происходит в периоды потеплений, когда появляются новые открытые участки в прибрежной зоне Финского залива. Затяжные ветры западных направлений, приводящие к подъёму уровня воды в заливе,

могут заставлять птиц покидать Копорскую губу. Подобные явления, приводящие к нарушению кормовых стаций лебедей, описаны А.Я.Тугариновым (1941) для Каспийского моря: «в результате [подъёма воды] они [лебеди] быстро слабеют — настолько, что бывают не в состоянии подняться с воды, а в конце концов даже гибнут от истощения».



Рис. 5. Кормящиеся лебеди шипуны *Судпиз оlor* в Копорской губе у Λ АЭС. 20 января 2022. Фото П.Б.Глазкова

Таким образом, удалось установить место довольно массовой зимовки лебедей-шипунов на западе Ленинградской области. Рассматривая держащихся на полынье шипунов, мы обратили внимание отсутствие не перелинявших молодых птиц. Все лебеди имели белую окраску оперения, и только у некоторых можно было заметить серовато-бурые перья на шее и голове. Известно, что первый наряд (гнездовой) надевается на 4-м месяце жизни, а не позднее 7-месячного возраста серовато-бурые перья сменяются белыми, и зимой белое оперение преобладает. Полностью белой молодая птица становится к 15 месяцам (Тугаринов 1941; Птушенко 1952). Можно предположить, что зимующие в Копорской губе шипуны гнездились в Ленинградской области.

Авторы благодарны генеральному директору ЛАЭС В.И.Перегуде за разрешение проведения исследований на территории ЛАЭС. Отдельную благодарность за предоставленные материалы о численности птиц на полынье в 2013 году выражаем Э.М. Зайнагутдиновой. Исследование выполнялось в рамках государственной темы 1021051302797-6

Литература

Александров А.А. 1996. Зимовка водоплавающих птиц в Санкт-Петербурге в 1994-1995 // Рус. орнитол. журн. 5 (5): 3-4. EDN: RTHTMP

Домбровский К.Ю. 2014. Зимовка пары лебедей-шипунов *Cygnus olor* на реке Хревице в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **23** (967): 430. EDN: RUBKPV

- Домбровский К.Ю. 2015. Ещё о зимовке лебедей-шипунов *Cygnus olor* на реке Хревица в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1148): 1887-1888. EDN: TWJZDV
- Домбровский К.Ю. 2017. Новые наблюдения лебедей-шипунов *Cygnus olor* зимой на реке Хревице (Ленинградская область) // *Pyc. орнитол. журн.* **26** (1432): 1563-1564. EDN: YHTGRL
- Домбровский К.Ю., Гребёнкин А.В. 2018. Лебеди-шипуны $Cygnus\ olor$ на реке Хревице в Ленинградской области зимой 2017/18 года # $Pyc.\ opнumon.\ журн.$ 27 (1621): 2707-2708. EDN: XODXDF
- Птушенко Е.С. 1954. Подсемейство гусиные Anserinae // *Птицы Советского Союза*. М., 4: 255-344.
- Тугаринов А.Я. 1941. *Пластинчатоклювые*. М.; Л.: 1-383 (Зоол. ин-т АН СССР. Фауна СССР. Нов. сер. № 30. Птицы. Т. 1. Вып. 4).
- Храбрый В.М. 2015. Птицы Петербурга: Иллюстрированный справочник. СПб.: 1-463.
- Храбрый В.М. 2021. Обзор зимнего состава орнитофауны Санкт-Петербурга и Ленинградской области // Рус. орнитол. журн. **30** (2028): 361-414. EDN: IAFCLW

80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2245: 4883-4885

Первая весенняя встреча корольковой пеночки Phylloscopus proregulus на Куршской косе в 2022 году

А.П.Шаповал

Анатолий Петрович Шаповал. Биологическая станция «Рыбачий», Зоологический институт РАН, посёлок Рыбачий, Калининградская область, 238535. Россия. E-mail: apshap@mail.ru

Поступила в редакцию 17 ноября 2022

Корольковая пеночка *Phylloscopus proregulus* наряду с зарничкой *Phylloscopus inornatus* является одним из наиболее обычных залётных птиц из Сибири в Европу, в том числе и на Куршскую косу. За многолетний период массового отлова птиц с целью кольцевания большими рыбачинскими ловушками на косе было поймано 32 корольковые пеночки (Шаповал и др. 2022), причём все они отлавливались в осенний период.

25 апреля 2022 в 12 ч местного времени на полевом стационаре «Фрингилла» паутинными сетями, установленными на небольшой луже, где отлавливаются птицы на водопое, впервые в весенний период поймана корольковая пеночка (см. рисунок). У неё по внешним признакам не определены ни пол, ни возраст. Размеры отловленной корольковой пеночки, мм: длина крыла 54, длина хвоста 40, длина цевки 16.80, высота клюва 2.05, длина клюва (от переднего края ноздри) 4.85, ширина клюва 2.75, длина головы (от затылка до кончика клюва) 24.40. Птица имела незначительные видимые запасы подкожного жира (балл «мало» по 5-бальной шкале) и массу тела 5.6 г.





Корольковая пеночка *Phylloscopus proregulus*. Полевой стационар «Фрингилла», Куршская коса. 25 апреля 2022. Фото Е.А.Шаповал

Данная встреча весной корольковой пеночки является первой для Куршской косы.

Работа выполнена в рамках гостемы «Миграции животных: физиология, ориентация и паразитарная нагрузка в период климатических изменений» 122031100261-7.

Литература

Шаповал А.П., Леоке Д.Ю., Зеленова Н.П. 2022. Результаты отлова и кольцевания птиц Биологической станцией «Рыбачий» на Куршской косе в 2020 году // Рус. орнитол. журн. **31** (2204): 2933-2954. EDN: SFFANY

80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2245: 4885-4886

Третья регистрация японской зарянки *Larvivora* akahige в Сихотэ-Алинском заповеднике

В.Ю.Архипов

Владимир Юрьевич Архипов. Институт теоретической и экспериментальной биофизики РАН, Пущино, Московская область, Россия. E-mail: arkhivov@gmail.com

Поступила в редакцию 16 ноября 2022

Взрослая самка японской зарянки *Larvivora akahige* дважды встречена в течении дня 26 мая 2022 у мыса Северный в Сихотэ-Алинском заповеднике (44°57'33.3" с.ш., 136° 33'38.7" в.д.) в приморском лесу из дуба монгольского (см. рисунок).



Самка японской зарянки Larvivora akahige. Сихотэ-Алинский заповедник. Приморский край. 26 мая 2022. Фото автора

Птица придерживалась одного участка леса с небольшим оврагом, постоянно находясь в нижнем ярусе или на земле. При приближении наблюдателя японская зарянка беспокоилась, однако подпускала достаточно близко, что позволило неоднократно сфотографировать её и даже записать на рекордер сигналы беспокойства.

Данная встреча — вторая регистрация вида в этом районе и третья в Сихотэ-Алинском заповеднике (Волошина и др. 1999, Говорова, Начаркин 2019), предыдущие были в 1998 и 2019 годах. По-видимому, эта находка является шестой регистрацией вида в Приморском крае (Глущенко и др. 2016), где японская зарянка — редкий залётный вид.

Гнездится японская зарянка на Японских островах, Южном Сахалине и Южных Курилах. Возможно, встречи её в Приморском крае могут участиться, так как ареал японской зарянки на Сахалине расширяется на север, а численность, по-видимому, растёт (вид исключён из последнего издания Красной книги Сахалинской области (Ефанов 2016).

Поездка в Сихотэ-Алинский заповедник осуществлена в рамках проекта «Лесфильм». Автор искренне благодарит своих спутников Василия Тиселько и Олега Кугаева, а также всех сотрудников Сихотэ-Алинского заповедника за всестороннюю помощь в экспедиции. Я также благодарю Е.А.Коблика, Я.А.Редькина и Г.Ю.Евтуха за помощь в определении пола птицы. Особое спасибо продюсеру «Лесфильма» Ирине Журавлевой за внимание и заботу.

Литература

Волошина И.В., Елсуков С.В., Вдовин А.Н. 1999. Кадастр позвоночных животных Сихотэ-Алинского заповедника и северного Приморья. Аннотированные списки видов. Владивосток: 1-92.

Глущенко Ю. Н., Нечаев В. А., Редькин Я. А. 2016. Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор. М: 1-523.

Говорова Е.А., Начаркин Г.А. 2019. *Птицы Сихотэ-Алинского заповедника: атлас-определитель*. М.: 1-412.

Ефанов В.Н. (отв. ред.) 2016. Красная книга Сахалинской области. Животные. М.: 1-252.

80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2245: 4886-4888

Встреча бородатой неясыти Strix nebulosa в Петропавловске в 2022 году

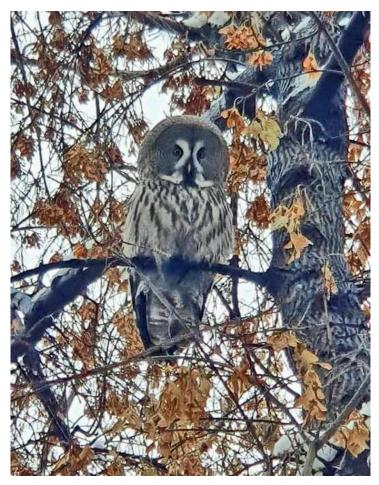
М.В.Сорочинский

Максим Викторович Сорочинский. Северо-Казахстанское областное музейное объединение, Петропавловск, 150000, Казахстан. E-mail: maximus-sko@mail.ru

Поступила в редакцию 17 ноября 2022

Бородатая неясыть *Strix nebulosa* для Северо-Казахстанской области указывается как редкий вид, вероятно, гнездящийся в северных лесных

районах (Вилков, Зубань 2019). Впервые в Казахстане бородатая неясыть была зарегистрирована в январе 1956 года в Согровском лесхозе Соколовского (ныне Кызылжарского) района Северо-Казахстанской области. Из шкурки добытой совы изготовлено чучело, которое в настоящее время экспонируется в зале природы Северо-Казахстанского областного историко-краеведческого музея. 15 марта 2013 В.С.Климентьевым одиночная бородатая неясыть встречена и сфотографирована на трассе А21 не доезжая до села Дубровное, на километровом столбе № 383 (Сорочинский 2020). 10 октября 2015 одна бородатая неясыть обнаружена и сфотографирована в берёзовом колке у села Лебяжье района М.Жумабаева (Зубань, Калашников 2017; www.birds.kz).



Бородатая неясыть *Strix nebulosa*. Петропавловск. 11 ноября 2022. Фото Д.П.Чужановой

11 ноября 2022 во второй половине дня жительница Петропавловска Д.П.Чужанова обнаружила одиночную бородатую неясыть в черте города. Сова сидела на дереве, растущем на участке между зданиями кинотеатра «Казахстан» и Музеем изобразительных искусств (см. рисунок). Неподалёку от неясыти на дереве тревожно кричали сорока *Pica pica* и серая ворона *Corvus cornix*. Сова не обращала на них внимания (устн. сообщ. Д.П.Чужановой). По причине кратковременности наблюдения дальнейшая история пребывания здесь неясыти осталась неизвестной.

Литература

Вилков В.С., Зубань И.А. 2019. Животный мир Северо-Казахстанской области (птицы). Петропавловск: 1-226.

Зубань И.А., Калашников М.Н. 2017. Длиннохвостая неясыть Strix uralensis в Северо-Казахстанской области // Рус. орнитол. журн. **26** (1438): 1746-1748. EDN: YLOZHD

Сорочинский М.В. 2020. О первой регистрации бородатой неясыти *Strix nebulosa* в Казахстане // Рус. орнитол. журн. 29 (1942): 2957-2960. EDN: ZHLOVV

80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2245: 4888-4892

О встречах ястребиной совы Surnia ulula в Рязанской области

Е.А.Фионина, О.В.Натальская, Е.В.Валова, Г.А.Золотова

Елена Александровна Фионина. Рязанский государственный университет имени С.А.Есенина, ул. Свободы, д. 46, Рязань, 390000, Россия. E-mail: fionina2005@mail.ru Ольга Валерьевна Натальская. ФБУ «Рослесозащита» – «Центр защиты леса Рязанской области». Ул. Московское шоссе, д. 12. Рязань, 390044, Россия. E-mail: natalskaya_olga@mail.ru Елена Викторовна Валова. Государственный природный заповедник «Пасвик», Раякоски, Печенгский район, Мурманская область, 184404, Россия. E-mail: aino-anele@mail.ru Галина Александровна Золотова. Рязанский клуб «Птицы».

Рязань, Россия. E-mail: vellotur@mail.ru

Поступила в редакцию 15 ноября 2022

В последней авифаунистической сводке по Рязанской области ястребиная сова Surnia ulula имеет статус редкого залётного вида (Иванчев 2005). Сведения о встречах ястребиной совы на Рязанщине, относящиеся к периоду до середины XX века, фрагментарны, но при этом весьма интересны. Пожалуй, наибольшее удивление современных натуралистов вызывает тот факт, что в конце XIX века эта сова в Рязанской губернии была обычным зимующим видом. О её частых зимних находках в середине-конце 1870-х годов сообщают В.Щепотьев (1879) и П.П.Павлов (1879). Зимой 1875/76 года, по-видимому, наблюдалась массовая инвазия этих сов в среднюю полосу, они повсеместно встречались в подходящих биотопах Спасского уезда (Щепотьев 1879). В 1974 году ястребиная сова была отмечена в гнездовой период – в мае (Павлов 1879). Во втором десятилетии XX века этот вид был обнаружен у северных границ области, в Клепиковском поозерье (Бекштрем 1927).

За прошедшее с тех пор столетие ареал ястребиной совы сильно сдвинулся к северу (Шариков 2020), поэтому вплоть до начала XXI века встречи ястребиной совы в Рязанской области были единичными. В середине 1960-х годов Е.С.Птушенко, исследовавший мещерскую часть

области, данный вид сов не обнаружил, однако присутствия его не исключал (Птушенко 1962; Птушенко, Иноземцев 1968). За период с 1954 по 2008 год в Окском заповеднике и на сопредельных территориях известны всего четыре встречи ястребиной совы: 10 ноября 1958, в февралемарте 1980, 27 февраля 1983 и 25 февраля 1992 (Иванчев, Назаров 2005; Сапетина и др. 2005; Иванчев 2008).

К концу первого десятилетия XXI века встречи ястребиной совы в регионе становятся более регулярными. Это совпадает с наметившейся общей тенденцией продвижения данного вида к югу, что характерно и для других областей (Шариков 2021). В Рязанской области впервые за почти полтораста лет данный вид вновь был отмечен не только зимой, но и в гнездовой период. 16 мая 2017 ястребиная сова была встречена в черте Рязани (Фионина и др. 2020). Остальные встречи ястребиной совы произошли в холодное время года. Одну сову наблюдали 10 марта 2018 в центральной усадьбе Окского заповедника — посёлке Брыкин Бор (Иванчев, Назаров 2019). Одна птица встречена 9 марта 2019 в окрестностях села Борки Шиловского района (Фионина и др. 2020).

В данной работе мы приводим новые сведения о находках ястребиной совы в Рязанской области, произошедших за последний год. Зимой 2021/22 года ястребиные совы встречены нами в нескольких местах.



Рис. 1. Ястребиная сова *Surnia ulula*. Памятник природы «Дубки», Рязанский район. 24 января 2022. Фото О.В.Натальской

Одна ястребиная сова в период с 9 декабря 2021 по 24 января 2022 держалась на особо охраняемой природной территории регионального значения «Памятник природы Дубки» в Рязанском районе (рис. 1). Эта

ООПТ представляет собой сохранившийся фрагмент реликтовой пойменной дубравы по левобережью Оки с преобладанием дубов *Quercus robur* возрастом до 150 лет (Фионина и др. 2018). Хотя сова была обнаружена нами лишь 9 декабря, очевидно, что она держалась там и какоето время до этого, о чём сообщали местные рыбаки, которым данная сова оказалась уже хорошо знакома. Птица обычно отдыхала на верхушках деревьев, прилегающих к крупным полянам вдоль реки Отоки, поэтому была весьма заметна. К людям относилась терпимо, подпускала на расстояние 20-30 м. В период после 24 января, несмотря на тщательные поиски и прочёсывание всей территории дубравы, сова здесь более не отмечалась. Ястребиную сову следует считать новым видом птиц данного памятника природы.



Рис. 2. Ястребиная сова *Surnia ulula*. Окрестности села Дегтяное, Спасский район. 13 февраля 2022. Фото Е.А.Фиониной

О встречах ястребиной совы в двух точках Спасского района зимой 2021/22 года сообщил местный житель Е.Митрохин. По его сведениям, 7-9 февраля 2022 по одной птице встречены в окрестностях сёл Ижевское и Дегтяное. Обе точки были нами проверены, в окрестностях Ижевского ястребиная сова обнаружена не была. В окрестностях села Дегтяное 13 февраля 2022 ястребиная сова действительно была найдена. Она держалась на зарастающем поле близ автотрассы (рис. 2). Ястребиная сова кормилась на пониженном заболоченном участке, а отдыхала на опорах и проводах ЛЭП и в небольших берёзовых колках. Сова держалась здесь как минимум до 19 февраля 2022, позднее эту территорию мы больше не посещали (рис. 3).





Рис. 3. Ястребиная сова *Surnia ulula*. Окрестности села Дегтяное, Спасский район. 19 февраля 2022. Фото Е.А.Фиониной

Учитывая участившийся характер встреч ястребиной совы в Рязанской области, следует считать ястребиную сову редким зимующим видом нашего региона. Для поиска новых мест зимовок данного вида сов целесообразно проводить специальные экспедиционные выезды по территории области.

Литература

- Бекштрем Э.А. 1927. О фауне зверей и птиц Рязанской Мещеры // Материалы к изучению флоры и фауны Центрально-промышленной области. М.: 32-33.
- Иванчев В.П. 2008. Современное состояние фауны птиц Рязанской Мещеры // *Птицы Рязанской Мещеры*. Рязань: 31-86.
- Иванчев В.П., Назаров И.П. 2019. Материалы о новых и редких видах птиц Рязанской области // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. М: 102-109.
- Иванчев В.П., Назаров И.П. 2005. Видовой состав, распространение и некоторые вопросы экологии сов в Рязанской области // Совы Северной Евразии. М.: 187-199.
- Павлов П.П. 1879. Орнитологические наблюдения в Рязанской губернии $/\!\!/$ Tp. C.-Петерб. общ-ва естествоиспыт. **10**: 1-41.
- Птушенко Е.С. 1962. Дополнения и исправления к списку птиц Окского заповедника и Рязанской области // *Орнитология* **5**: 108-109.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий. М.: 1-461.
- Сапетина И.М., Сапетин Я.В., Иванчев В.П., Кашенцева Т.А., Лавровский В.В., Приклонский С.Г. 2005. *Птицы Окского заповедника и сопредельных территорий (биология, численность, охрана*). Т. 1. Неворобьиные птицы. М.: 1-320.
- Фионина Е.А., Валова Е.В., Натальская О.В. (2020) 2021. Новые данные о совах Рязанской области // Рус. орнитол. журн. **30** (2083): 2915-2925. EDN: UPIIEH
- Фионина Е.А., Зацаринный И.В., Валова Е.В., Натальская О.В., Лихачёва П.Я. 2018. Авифауна памятника природы «Дубки» (Рязанская область) // Рус. орнитол. журн. 27 (1678): 4925-4936. EDN: YAKDUT
- Шариков А.В. 2020. Ястребиная сова Surnia ulula // Атлас гнездящихся птиц европейской части России. М.: 463-465.
- Щепотьев В. 1879. Заметки о птицах Рязанской губернии Спасского уезда // *Природа и охота* 11, ноябрь: 282-284.

80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2245: 4892-4893

Oсеннее токование семиреченского фазана Phasianus colchicus mongolicus

Ф.Ф.Карпов

Фёдор Фёдорович Карпов. Казахстанское агентство прикладной экологии (КАПЭ), Алматы, Казахстан. E-mail: karpovfedorf@rambler.ru

Поступила в редакцию 14 ноября 2022

За осенним токованием у семиреченского фазана *Phasianus colchicus* mongolicus, как и у всех подвидов фазана, конкретных наблюдений практически нет. В основных орнитологических сводках, где говорится

о семиреченском фазане, о его осенней токовой активности не упоминается (Шнитников 1949; Гладков 1952; Кузьмина 1962; Солоха 2007). По этому вопросу есть лишь общее указание, не относящееся к конкретному подвиду, что осеннее токование у обыкновенного фазана выраженно слабо, брачные крики можно снова слышать в сентябре-октябре (Потапов 1987).

Мне за 45 лет проведения наблюдений в местах обитания семиреченского фазана токовые крики этих птиц осенью доводилось слышать тоже нечасто, всего лишь в нескольких осенних сезонах, тем не менее о них следует сообщить. 1 сентября 1993 в предгорьях близ Алматы отмечен токовой крик фазана. 27 сентября 2011 и 18 сентября 2016 в пригородных угодьях восточнее Алматы зафиксировано массовое токование фазанов, когда в зоне слышимости их брачные крики одновременно раздавались из разных мест. Причём сдвоенный токовой крик, как и в весеннее время, сопровождался сопутствующим хлопаньем крыльев. Здесь интересно отметить, что ясная и тёплая погода спровоцировала токование не только фазанов, но и некоторых других птиц. 27 сентября 2011 по окраинам полей активно пели просянки Miliaria calandra, а 18 сентября 2016 в лесополосе ворковала пролётная большая горлица Streptopelia orientalis. Кроме токовых криков, у фазанов в осеннее время наблюдаются и драки петухов. Одну из таких стычек 27 сентября 1988 видели в Главном ботаническом саду Алматы (в те годы ещё Алма-Аты). Птицы стояли друг против друга, постоянно приседая, кланяясь и пританцовывая, издавая при этом тихое поцокивание. Другую, уже настоящую драку наблюдали 27 сентября 2011 (в день активного голосового токования самцов). Здесь надо заметить, что самцы фазанов в осеннезимний сезон не придерживаются строго гнездовых участков, как в брачный период, а как правило держатся в кормных, хорошо защищённых местах как однополыми, так смешанными группами, в которых птицы, как правило, вполне ладят друг с другом.

Литература

Гладков Н.А. 1952. Род фазаны *Phasianus* Linnaeus, 1758 // *Птицы Советского Союза*. М., 4: 199-226.

Кузьмина М.А. 1962. Отряд куриные – Galliformes // Π тицы Казахстана. Алма-Ата, **2**: 389-487.

Солоха А.В. 2007. Фазан — Phasianus colchicus # Птицы Средней Азии. Алматы, 1: 327-335. Шнитников В.Н. 1949. Птицы Семиречья. М.; Л.: 1-323.

80 03

O статусе красношейной поганки Podiceps auritus на юге России

В.П.Белик

Виктор Павлович Белик. Союз охраны птиц России, Мензбировское орнитологическое общество. Ростов-на-Дону, Россия. E-mail: vpbelik@mail.ru

Второе издание. Первая публикация в 2020*

Красношейная поганка *Podiceps auritus* (Linnaeus, 1758) считается редким немногочисленным уязвимым видом, весьма слабо изученным, особенно на юге России. Сейчас она включена в Красную книгу России, в связи с чем возникает необходимость в проведении более тщательных исследований, в уточнении характера пребывания, численности, экологии, а также фенологии миграций и зимовок этого вида в южных районах европейской части России. Большое сходство красношейной и черношейной *Podiceps nigricollis* поганок, особенно в осенне-зимнем оперении, затрудняет наблюдения за пролётными и зимующими птицами и требует более тщательного анализа и критического подхода к опубликованным материалам о красношейной поганке. Сведения о её гнездовании в Краснодарском крае и Волгоградской области, скорее всего, ошибочны и в любом случае нуждаются в подтверждении. Ближайшие места гнездования красношейной поганки известны сейчас в Липецкой, Пензенской и Ульяновской областях.

Статус. Редкий пролётный вид Южной России, в небольшом числе, но регулярно зимующий у побережий Чёрного моря и на юге Каспия. На континентальных степных водоёмах сейчас отмечаются случайные встречи пролётных птиц (Казаков и др. 2004; Белик и др. 2016). Лишь В.Ф.Чернобай (2000, 2004а,б) отнёс этот вид к редким, вероятно гнездящимся птицам Волгоградской области, однако его достоверные гнездовые находки там неизвестны. Кроме того, имеются неподтверждённые указания о гнездовании красношейной поганки в Восточном Приазовье, связанные, вероятно, с ошибками в визуальном определении птиц (Хохлов и др. 1997а; Мнацеканов 1999; Гинеев и др. 2000): 10 гнёзд, найденные в дельте Кубани, судя по размерам 5 яиц (48.4-51.7×30.4-34.0 мм), приведённым в работе А.Н.Хохлова с соавторами (1997а), скорее всего могли принадлежать серощёкой поганке *Podiceps grisegena*. На Понурском лимане у станицы Калининская найдена 1 пара и на Бейсугском лимане отмечено 5-8 пар.

4894

^{*} Белик В.П. 2020. О статусе красношейной поганки на юге России // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий. Сочи: 23-33.

Распространение. Красношейная поганка гнездится в основном на водоёмах таёжной зоны Евразии и Северной Америки. В прошлом южную границу гнездовой части ареала проводили через Воронежскую, Самарскую и Оренбургскую области, но во второй половине XX века на юге ареала было отмечено сокращение численности этих птиц и их исчезновение, тогда как на севере их популяции увеличивались (Дементьев 1951; Курочкин 1982). Однако сейчас и в северных регионах европейской части России эта поганка встречается весьма редко (Естафьев и др. 1995; Сотников 1999; Глушенков 2013; и др.). Ближайшие места её гнездования здесь известны в настоящее время в Липецкой (Климов и др. 2004), Пензенской (Фролов 2017) и Ульяновской областях (Бородин 2008; Корольков, Бородин 2015).

Летом лишь однажды 19 июля 1985 красношейная поганка наблюдалась на Хопре в Балашовском районе (Белик 2002); кроме того, пара встречена летом на севере Саратовской области и ещё одна молодая птица добыта 1 ноября 1998 у посёлка Ровное на Волге близ северной границы Волгоградской области (Завьялов и др. 2005, 2008). Однако в Воронежской области этих птиц ни разу не встречали даже на миграциях (Барабаш-Никифоров, Семаго 1963; Нумеров 1996), а в Западном Казахстане несколько пролётных красношейных поганок отмечено лишь однажды 11 июля 1958 (Шевченко и др. 1993).

Красношейные поганки регулярно зимуют на побережье Чёрного моря (Строков 1974; Курочкин 1982). В начале декабря 1985 года в районе Сочи, Гагры и Сухума отмечались десятки птиц (Robel 1986); зимой 1995 и 1996 годов эти поганки были обычны на морских мелководьях у Анапы (Резанов 2002), но в районе заповедника «Утриш» зимой 2012 года они оказались редки, и там 20 птиц встречены лишь однажды 27 января 2012 у посёлка Сукко (Отчет... 2012). В Суджукской лагуне у Новороссийска одиночных птиц отмечали 24 сентября 2017, 13 октября 2017, 21 января 2018, 18 февраля 2019 (Попович, Семёнова 2018; Семёнова и др. 2019).

Южнее, в районе Сочи, Адлера и Пицунды, сейчас эти поганки появляются зимой очень редко (Тильба 1999, 2006, 2017; Белик 2015). Однажды 4 января 2018 одиночная птица встречена на озере близ устья Мзымты (Уколов 2018), а в районе Сочи-Адлера красношейных поганок несколько раз наблюдали осенью и зимой 2019 года (П.А.Тильба, личн. сообщ.). В миграционный период одну поганку встретили 16 мая 2004 на озере Маркитанское на Таманском полуострове и 29 августа 2018 в дельте Кубани, а зимой 1993/94 и 1994/95 годов птиц наблюдали на Кубани у Краснодара (Динкевич и др. 2003, 2007; Мнацеканов и др. 2018).

В дельте Дона 3 птицы добыты 21 июля, 20 октября и 5 ноября 1919 (по старому стилю) (Белик и др. 2012), ещё 3 птицы (2 самца и 1 самка) добыты там же 4 мая 1951 экспедицией М.А.Воинственского, а 1 птица

наблюдалась 21 октября 1990 (Белик 1992). На реке Дон выше Ростова 4 птицы встречены 26 марта 1987 (Йерке 1995), а на озере Маныч-Гудило 15 и 17 ноября 2002 и 30 октября 2003 группы по 3 особи наблюдал Т.О.Барабашин (Белик 2004).

В Ставропольском крае 2 птицы отмечены 25 апреля 1979 на прудахотстойниках Ставропольской ГРЭС близ станицы Староизобильная; ещё одну птицу наблюдали 25 мая 1996 на озере у села Иргаклы Степновского района (Бичерев, Хохлов 1985; Хохлов 1993; Хохлов и др. 1997б); на озере Тамбукан близ Пятигорска 24 августа 1970 держалось 148 мелких поганок, среди которых примерно половину составляли красношейные, а 26 августа 1970 там осталось около 30 поганок, в большинстве красношейных (Вier *et al.* 1975).

В Карачаево-Черкесии по 1-2 красношейные поганки регулярно учитывали осенью на озере Малое возле Кубанского водохранилища: 31 августа, 22 октября, 8 и 24 ноября 2002 (Караваев 2002; Караваев, Хубиев 2005). В Кабардино-Балкарии одиночные птицы встречены 26 ноября 2017 на озере у села Былым в горах по реке Баксан, 1 октября 2019 на Тереке у города Майский, а также 30 ноября и 1 декабря 2019 в низовьях реки Малки у станицы Приближняя (Журтов 2019). Для Северной Осетии этот вид неизвестен (Бёме 1926; Комаров, Липкович 2000; и др.).

В Дагестане красношейные поганки встречаются по побережью Каспийского моря, изредка – по крупным низменным водоёмам на весеннем и осеннем пролёте и на зимовках. На весенних миграциях держатся с черношейной поганкой. Установить сроки весеннего пролёта трудно, так как эти поганки зимуют в основном в море и обычно уже в середине марта исчезают. Отлетают, по-видимому, как и другие поганки, ночью. Осенью появляются на берегу моря в начале или в конце ноября, прилетая, вероятно, с северо-востока, из Западной Сибири (Курочкин 1982). В XX веке в начале декабря они были на Каспийском море уже обычны, но сейчас отмечаются в Дагестане очень редко (Казаков и др. 2004; Джамирзоев и др. 2014).

Для Астраханской области было известно единственное указание о красношейной поганке, которую добыл там в XIX веке К.Г. Генке (Seebohm 1882), и лишь в последнее время появились сведения ещё о трёх весенних встречах в дельте Волги (22 апреля 1991, 12 апреля 2002 и 7 апреля 2003). Кроме того, ещё одна красношейная поганка наблюдалась там летом (6 июня 1978), если только не было ошибки в её определении (Реуцкий 2014).

В Волгоградской области Б.С.Кубанцев и В.Ф.Чернобай (1982) красношейную поганку не отмечали. В 1999 году, когда проводилось обследование Сарпинских озёр, тоже было указано, что красношейная поганка там ни разу не регистрировалась (Чернобай и др. 1999). Однако позже этот вид отнесли к редким, вероятно гнездящимся птицам Волго-

Ахтубинской поймы, Сарпинских озёр и всей Волгоградской области, кроме её Заволжских районов (Сохина и др. 2000; Чернобай 2000, 2004а, 2004б), хотя достоверные гнездовые находки красношейной поганки там неизвестны. Для этого региона имеется единственное указание Н.Н.Арцыбашева (Artzibascheff 1859, 2015) о довольно редких встречах красношейной поганки на Сарпинских озёрах в середине XIX века. Но характер пребывания отмечавшихся там птиц остался неясен, поскольку это могли быть и мигранты (см.: Мензбир 1918). Позже, в начале XX века, красношейная поганка у Сарепты не была встречена ни разу за 20 лет регулярных исследований (Лорец 1928).

Сейчас эти птицы появляются на юге России только на пролёте и зимовках, встречаясь обычно с конца августа, когда проходит, по-видимому, пик миграции (Bier *et al.* 1975), до мая (Белик 1992; Хохлов и др. 19976; Динкевич и др. 2007).

Местообитания. Как и черношейная поганка, этот вид обитает на мелких водоёмах, предпочитая заросли осоки, где нередко гнездится в колониях чаек и болотных крачек, иногда образуя вокруг них небольшие гнездовые поселения. При этом птицы определённо избегают открытых степных озёр с обширными тростниковыми массивами, предпочитая пресные «лесистые» озерки в поймах рек, в лесах и перелесках (Березовиков 2009). Некоторые пары гнездятся на озёрах в куртинах густых кустов ив (Фролов 2017). На миграциях птицы встречаются на различных водоёмах и побережьях морей.

Численность. Европейская популяция оценивается в 6.4-9.2 тыс. пар, в том числе для севера европейской части России указывают 1.5-2.5 тыс. пар (Мищенко и др. 2017; European birds... 2017). На юге России регистрируются, как правило, случайные встречи с мигрантами, более регулярные по берегам Чёрного моря, где местами красношейные поганки считаются зимой обычными и более многочисленными, чем черношейные поганки (Строков 1974; Robel 1986; Резанов 2002). То же указывалось и для дагестанских берегов Каспийского моря (Казаков и др. 2004). Но по данным А.В.Михеева (1985), этот вид за западном побережье Каспия редок и уступает в численности черношейной поганке. А в последнее время в Дагестане отмечены всего две встречи красношейных поганок 18 октября 2011 в Кизлярском заливе (4 особи) и 4 января 2003 в устье реки Самур (4 особи) (Джамирзоев и др. 2014).

Противоречивые оценки зимней численности и количественных соотношений этих двух поганок указываются отдельными авторами и для Чёрного моря (Бернацкий 1958; Винокуров и др. 1960; Строков 1974; Robel 1986; Резанов 2002; Белик 2015; Попович, Семёнова 2018; Тильба, Филиппов 2018; Нитрhrey 2019; и др.), что может быть связано как с реальными изменениями их численности в разные периоды, так и с ошибками в определении этих похожих в зимнем оперении птиц.

На континентальных водоёмах красношейные поганки встречаются на весенних и осенних миграциях в одиночку или небольшими группами, редко — в скоплениях (Bier et al. 1975), но здесь этих поганок, возможно, недоучитывают из-за большого внешнего сходства с черношейными поганками в осенне-зимнем наряде. Иногда ошибки в визуальном определении этих поганок в природе допускаются и в гнездовой период (см.: Березовиков 2009).

Так, в Восточном Приазовье в плавнях реки Бейсуг на 60 га зарослей рогоза и тростника В.Е.Костоглод (1968) в мае 1967 года нашёл 22 гнезда серощёких и «рогатых» поганок, но черношейные поганки, обычные в Приазовье (Ломадзе 1973; Олейников и др. 1973; Казаков и др. 2004), не были отмечены вовсе, что ставит под сомнение правильность определение этим автором красношейных (рогатых) поганок.

Охранный статус. Красношейная поганка включена в новое издание Красной книги России как уязвимый вид со 2-й категорией редкости (Приказ... 2020). Причины повышенной уязвимости этого вида недостаточно ясны. В местах гнездования красношейные поганки нередко гибнут в ставных рыболовных сетях (Валуев 2015; Фролов 2017).

Пользуясь возможностью, хочу поблагодарить Петра Арнольдовича Тильбу за помощь в работе над этой статьёй.



Красношейная поганка *Родиерs auritus*. Суджукская лагуна, Чёрное море, Новороссийск. 22 октября 2019. Фото И.П.Торгачкина

Литература

Барабаш-Никифоров И.И., Семаго Л.Л. 1963. *Птицы юго-востока Чернозёмного центра*. Воронеж: 1-212.

Белик В.П. 1992. Новые и редкие виды птиц Ростовской области *# Кавказ. орнитол. вестн.* **3**: 53-74.

Белик В.П. 2002. Птицы Алмазовского заказника и его окрестностей: материалы к мониторингу орнитофауны среднего течения р. Хопёр // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. М., 4: 10-23.

- Белик В.П. 2004. Птицы долины озера Маныч-Гудило: Non-Passeriformes // Тр. заповедника «Ростовский» **3**: 111-177.
- Белик В.П. 2015. К орнитофауне Пицундо-Мюссерского заповедника и его окрестностей // *Орнитология* **39**: 5-47.
- Белик В.П., Караваев А.А., Тильба П.А., Музаев В.М., Комаров Ю.Е., Федосов В.Н. 2016. Орнитофауна Южной России: современное распределение и характер пребывания видов в регионах // *Стрепет* 14, 1/2: 98-197.
- Белик В.П., Шергалин Е.Э., Франкьен И.Ж. 2012. М.М. Алфераки Птицы Нижнего Дона: Non-Passeriformes // *Cmpenem* **10**, 1: 5-53.
- Бёме Л.Б. 1926. Птицы Северной Осетии и Ингушии (с прилежащими районами) // Учён. зап. Сев.-Кавказ. ин-та краеведения 1: 175-274.
- Березовиков Н.Н. 2009. К вопросу о характере пребывания красношейной поганки *Podiceps auritus* в дельте Урала // *Pyc. орнитол. журн.* 18 (489): 974-975. EDN: KPYKQT
- Бернацкий Г.И. 1958. Птицы Пицундского заповедника: Предварительный обзор # *Тр. Аб- хаз. музея* **3**: 31-81.
- Бичерев А.П. Хохлов А.Н. 1985. К экологии поганкообразных на Ставрополье // Экология и население птиц. Иркутск: 19-23.
- Бородин О.В. 2008. Красношейная поганка // *Красная книга Ульяновской области*. Ульяновск: 385.
- Валуев В.А. 2015. К распространению красношейной поганки *Podiceps auritus* в Башкирии *// Pyc. орнитол. журн.* **24** (1207): 3876-3877. EDN: UNOCVJ
- Винокуров А.А., Залетаев В.С., Кищинский А.А., Михеев А.В., Сабиневский Б.В., Федоренко А.П., Шапошников Л.К. 1960. Зимовки водоплавающих птиц на побережье Чёрного и Азовского морей зимой 1957-1958 гг. // Миграции животных 2: 44-54.
- Гинеев А.М., Кривенко В.Г., Емтыль М.Е. 2000. Бейсугский лиман и озеро Ханское *|| Водно-болотные угодья России*. Т. 3. Водно-болотные угодья, внесённые в Перспективный список Рамсарской конвенции. М.: 167-174.
- Глушенков О.В. 2013. Птицы Чувашской Республики. Чебоксары, 1: 1-256.
- Джамирзоев Г.С., Перевозов А.Г., Комаров Ю.Е., Тильба П.А. и др. 2014. Птицы заповедников и национальных парков Северного Кавказа // Тр. заповедника «Дагестанский» 8, 1: 1-428.
- Динкевич М.А., Ластовецкий В.Е., Короткий Т.В., Мнацеканов Р.А. 2003. Новые виды птиц в зимней авифауне центральной части Краснодарского края // *Стрепет* 2: 86-89.
- Динкевич М.А., Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., Короткий Т.В. 2007. Авифауна Таманского полуострова // Экосистемные исследования Азовского, Чёрного, Каспийского морей и их побережий. Апатиты, **9**: 237-247.
- Естафьев А.А., Воронин Р.Н., Минеев Ю.Н., Кочанов С.К., Бешкарев А.Б. 1995. *Фауна европейского Северо-Востока России. Птицы.* Т. 1. Ч. 1. Неворобьиные. СПб.: 1-325.
- Журтов Х.Х. 2019. Новые и редкие виды птиц Кабардино-Балкарии // Стрепет 17, 2: 21-29. Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В., Табачишин В.Г., Якушев Н.Н., Хрустов И.А. 2005. Птицы севера Нижнего Поволжья. Саратов, 1: 1-296.
- Завьялов Е.В., Табачишин В.Г., Якушев Н.Н., Мосолова Е.Ю. 2008. Распространение, численность, биология и экология Гагарообразных, Поганкообразных, Пеликанообразных, Аистообразных и Фламингообразных птиц Саратовской области // Волжско-Камский орнитол. вестн. 1: 17-37
- Йерке У. 1995. Некоторые интересные орнитологические свидетельства в окрестностях Ростова-на-Дону // Вопросы экологии и охраны природы Ставропротского края и сопредельных территорий. Ставрополь: 123-125
- Казаков Б.А., Ломадзе Н.Х., Белик В.П., Хохлов А.Н., Тильба П.А. и др. 2004. *Птицы Северного Кавказа*. Т. 1: Гагарообразные, Поганкообразные, Трубконосые, Веслоногие, Аистообразные, Фламингообразные, Гусеобразные. Ростов-на-Дону: 1-398.
- Караваев А.А. (2002) 2017. Новые сведения по фауне птиц Карачаево-Черкесии // Рус. орнитол. журн. **26** (1545): 5484-5490. EDN: ZWTXVJ

- Караваев А.А., Хубиев А.Б. 2005. Состав и численность водоплавающих птиц в миграционный период на озёрах и водохранилищах Карачаево-Черкесии в 1999-2004 гг. // Кав-каз. орнитол. вестн. 17: 12-21.
- Климов С.М., Сарычев В.С., Мельников М.В., Землянухин А.И. 2004. Фауна птиц бассейна Верхнего Дона: Неворобьиные. Липецк: 1-224.
- Комаров Ю.Е., Липкович А.Д. 2000. Класс Птицы // Животный мир Республики Северная Осетия – Алания. Владикавказ: 62-198.
- Корольков М.А., Бородин О.В. 2015. Красношейная поганка // *Красная книга Ульяновской области*. М.: 443-444.
- Костоглод В.Е. 1968. Состояние численности водоплавающих птиц в плавнях реки Бейсуг летом 1967 г. // Ресурсы водоплавающей дичи в СССР, их воспроизводство и использование. М.: 92-94.
- Кубанцев Б.С., Чернобай В.Ф. 1982. Птицы северных районов Нижнего Поволжья. Волгоград: 1-72.
- Курочкин Е.Н. 1982. Отряд Поганкообразные // Птицы СССР. М.: 289-351.
- Ломадзе Н.Х. 1973. *Рыбоядные птицы Восточного Приазовья и их хозяйственное значение*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Ростов-на- Дону: 1-32.
- Лорец В.Ф. 1928. Список птиц окрестностей Сарепты // Изв. Саратов. общ-ва естествоиспыт. **3**, 1: 73-95.
- Мензбир М.А. 1918. *Птицы России (Европейская Россия, Сибирь, Туркестан, Закаспийская область и Кавказ*). М., 1: 1-224.
- Михеев А.В. 1985. Дневной пролёт птиц по западному побережью Каспийского моря // *Птицы Северо-Западного Кавказа*. М.: 5-19.
- Мищенко А.Л., Белик В.П., Бородин О.В. и др. 2017. Оценка численности и её динамики для птиц Европейской части России (результаты проекта «European Red List of Birds»). М.: 1-63.
- Мнацеканов Р.А. 1999. О проведении конкурса «Скопа-98» в Краснодарском крае // 3-я конф. по хищным птицам Вост. Европы и Сев. Азии. Ставрополь, 2: 122-123.
- Мнацеканов Р.А., Тильба П.А., Попов С.Л. 2018. Дополнения к авифауне Приазовского заказника // Тр. Сочинского нац. парка 12: 254-262.
- Нумеров А.Д. 1996. Класс Птицы Aves // Природные ресурсы Воронежской области. Позвоночные животные: Кадастр. Воронеж: 48-159.
- Олейников Н.С., Казаков Б.А., Ломадзе Н.Х. 1973. Семейство поганок в фауне Западного Предкавказья // Изв. СКНЦ ВШ. Сер. естеств. наук 3: 51-54.
- Отчёт о зимней научной студенческой экспедиции кружка зоологии позвоночных МПГУ в государственный природный заповедник «Утриш» (Краснодарский край) с 25 января по 6 февраля 2012 года. 2012. М.: 1-15.
- Попович А.В., Семёнова О.Е. 2018. Орнитофауна природного комплекса «Суджукская лагуна Прилагунье» // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий 5: 267-290. EDN: VLACKK
- Приказ «О внесении изменений в Порядок ведения Красной книги Российской Федерации», утверждённый приказом Минприроды России от 23 мая 2016 г. № 306. МПР, 24.03.2020, № 161.
- Резанов А.Г. 2002. Материалы по распределению и поведению зимующих птиц на побережье Чёрного моря в районе Анапы (Краснодарский край) // Рус. орнитол. журн. 11 (180): 264-275. EDN: JHIPBT
- Реуцкий Н.Д. 2014. Аннотированный список птиц Астраханского региона с указанием их распространения по природно-территориальным комплексам (часть третья) // *Астрахан. вестн. экол. образования* 3 (29): 91-153. EDN: SNEAWH
- Семёнова О.Е., Филиппова А.И., Попович А.В. 2019. Дополнения к орнитофауне природного комплекса «Суджукская лагуна Прилагунье» // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий 6: 265-279. EDN: EWXEHZ
- Сотников В.Н. 1999. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Т. 1. Неворобьиные. Ч. 1. Киров: 1-432.

- Сохина Э.Н., Чернобай В.Ф., Линьков А.Б. 2000. Сарпинские озёра и озеро Деед-Хулсун // Водно-болотные угодья России. Т. 3. Водно-болотные угодья, внесённые в Перспективный список Рамсарской конвенции. М.: 198-204.
- Строков В.В. (1974) 2013. Зимовки водоплавающих птиц у Черноморских берегов Кавказа // *Рус. орнитол. журн.* **22** (911): 2267-2272. EDN: QZJDOR
- Тильба П.А. 1999. Авифауна Имеретинской низменности. Сообщение 1. Неворобьиные // *Кавказ. орнитол. вестн.* **11**: 166-204.
- Тильба П.А. 2006. Авифауна Сочинского национального парка // Инвентаризация основных таксономических групп и сообществ, созологические исследования Сочинского нац. парка первые итоги первого в России нац. парка. М.: 226-270.
- Тильба П.А. 2017. Птицы Сочинского Причерноморья. Сочи: 1-192.
- Тильба П.А., Филиппов В.Л. 2018. Современное состояние авифауны прибрежной морской акватории юго-восточной части Российского Причерноморья // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий 5: 15-37. EDN: YMOXHV
- Уколов И.И. 2018. Наблюдения редких птиц Сочинского Причерноморья в 2018 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1566): 683-685. EDN: YMFOBM
- Фролов В.В. 2017. Птицы Пензенской области и сопредельных территорий. Т. 1. Неворобыные. Пенза: 1-548.
- Хохлов А.Н. 1993. Животный мир Ставрополья. Ставрополь: 1-165.
- Хохлов А.Н., Заболотный Н.Л., Ильюх М.П. 1997. *Кладки и размеры яиц птиц низовий Кубани*. Ставрополь: 1-30.
- Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Климашкин О.В. и др. 1997. К орнитофауне Иргаклинской лесной дачи и её окрестностей // Кавказ. орнитол. вестн. 9: 156-166.
- Чернобай В.Ф. 2000. Водоплавающие и околоводные птицы Волгоградской области // Био-разнообразие водных экосистем юго-востока европейской части России. Волгоград, 2: 226-243.
- Чернобай В.Ф. 2004. Птицы Волгоградской области. Волгоград: 1-287.
- Чернобай В.Ф., Букреев С.А., Белицкая О.Н., Прилипко Н.И. 1999. К характеристике современных орнитофаунистических тенденций на европейском юго-востоке России // Ключевые орнитологические территории России: Информ. бюл. 9: 11-12.
- Шевченко В.Л., Дебело П.В., Гаврилов Э.И. и др. 1993. Об орнитофауне Волжско-Уральского междуречья // Фауна и биология птиц Казахстана. Алматы: 7-103.
- Artzibascheff N. 1859. Excursions et observations ornithologiques sur les bords de la Sarpa en 1858 | Bull. de la Societe Imperiale des naturalists de Moscou 32, 3: 1-108.
- Artzibascheff N. 2015. Excursions et observations ornithologiques sur les bords de la Sarpa en 1858 (перевод на рус.) // Стрепет 13, 2: 5-50.
- Bier H., Heise G., Otto W. 1975. Ornithologische Beobachtungen in Nordkaukasus aus dem Sommer 1970 // Falke 22: 150-157.
- European birds of conservation concern: populations, trends and national responsibilities. 2017. Cambridge, UK: 1-170.
- Humphrey P. 2019. My Adler and Taman Peninsula birding records from January 12th through March 12th, 2014, plus a few notable records from an April 18th-24th, 2013 visit to Adler *// Cmpenem* 17, 2: 30-50.
- Robel D. 1986. Ornithologische Betrachtungen von Sotschi (UdSSR) # Falke 33, 11: 373-378. Seebohm H. 1882. Notes on the birds of Astrakhan # Ibis 4, 6: 204-232.

