

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2022

XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2246
EXPRESS-ISSUE

2022 № 2246

СОДЕРЖАНИЕ

- 4905-4933 Фаунистический состав, фенология и гнездовая плотность птиц шибляков и низкогорных широколиственных лесов Причерноморья (Краснодарский край). С . Е . Ч Е Р Е Н К О В
- 4934-4940 Фауна пухоедов рода *Philopterus* (Phthiraptera, Philopteridae) птиц Сибири. О . Н . С Т Е П А Н О В А
- 4940-4947 Кормовые растения малого пёстрога дятла *Dendrocopos minor* на Алтае осенью и зимой. Н . Н . Б Е Р Е З О В И К О В
- 4947-4949 Плосконосый плавунчик *Phalaropus fulicarius* в Московской области. С . А . С К А Ч К О В
- 4950-4952 Гнездование красношейной поганки *Podiceps auritus* на северо-востоке Европы. Н . Д . Н Е Й Ф Е Л Ь Д ,
В . В . Т Е П Л О В , М . М . К У Р Б А Н Б А Г А М А Е В
- 4952-4954 Первая встреча морского песочника *Calidris maritima* в Московской области. Д . В . Д А В Ы Д О В ,
М . А . Н Е В С К И Й
- 4954-4957 Новая встреча сибирской завирушки *Prunella montanella* в Московской области. М . А . Ш В Е Д К О , А . Н . Б А Л А Е В
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Published from 1992

Volume XXXI
Express-issue

2022 № 2246

CONTENTS

- 4905-4933 Faunistic composition, phenology and nesting density of birds in the sibliaks and low-mountain broad-leaved forests of the Black Sea region (Krasnodar Krai).
S . E . C H E R E N K O V
- 4934-4940 Fauna of chewing lice of the genus *Philopterus* (Phthiraptera, Philopteridae) on birds of Siberia. O . N . S T E P A N O V A
- 4940-4947 Forage plants of the lesser spotted woodpecker *Dendrocopos minor* in Altai in autumn and winter.
N . N . B E R E Z O V I K O V
- 4947-4949 The red phalarope *Phalaropus fulicarius* in Moscow Oblast.
S . A . S K A C H K O V
- 4950-4952 Nesting of the Slavonian grebe *Podiceps auritus* in northeastern Europe. N . D . N E I F E L D , V . V . T E P L O V ,
M . M . K U R B A N B A G A M A E V
- 4952-4954 The first sighting of the purple sandpiper *Calidris maritima* in Moscow Oblast. D . V . D A V Y D O V , M . A . N E V S K Y
- 4954-4957 New record of the Siberian accentor *Prunella montanella* in Moscow Oblast. M . A . S H V E D K O , A . N . B A L A E V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Фаунистический состав, фенология и гнездовая плотность птиц шибляков и низкогорных широколиственных лесов Причерноморья (Краснодарский край)

С. Е. Черенков

Сергей Евгеньевич Черенков. Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН, Ленинский проспект, д. 33, Москва, 119071, Россия. E-mail: cherenkov.s@yandex.ru

Поступила в редакцию 18 октября 2022

Шибляки (средиземноморский тип древесно-кустарниковой растительности) и прибрежные широколиственные леса относятся к наиболее уязвимым природным сообществам Причерноморья. Узкая полоса Черноморского побережья, вдоль которой сохранились небольшие участки естественной растительности, обладает высокой коммерческой привлекательностью. Строительство пансионатов, частного жилья, транспортных коммуникаций и т.п. сокращает площади естественных сообществ, а рост плотности населения, особенно в туристические сезоны, многократно увеличивает степень антропогенной нагрузки.

Проведённые систематические исследования орнитофауны шибляков и широколиственных лесов в гнездовые сезоны 2000 и 2001 годов предоставляют основу для оценки экологического состояния популяций (Черенков 2017) и организации мониторинга численности фоновых видов птиц. В публикации приведены первичные данные по качественному составу орнитофауны и гнездовой плотности фоновых видов птиц, а также сведения по гнездовой биологии.

Материал и методика

Учётный маршрут (профиль). В окрестностях посёлков Южная и Северная Озерейка (Приморский район Краснодарского края) в 1999 году был заложен маршрут, на котором в 2000 и 2001 годах проводили регулярные учёты картирования и наблюдения за птицами. Маршрут начинался от трассы, ведущей к нефтеналивному терминалу (КТК) и проходил по заброшенной грунтовой дороге вдоль западного борта Глубокой щели, пересекал её в верхней части и заканчивался на водоразделе. Маршрут был размечен, а точки (пикеты) пронумерованы через каждые 25 м (рис. 1). Координаты: начало маршрута – 44°40'46.5" с.ш., 37°39'09.3" в.д., конец маршрута – 44°41'10.7" с.ш., 37°40'16" в.д. Общая длина маршрута 2575 м, максимальный перепад высот – около 400 м. Самая южная точка маршрута расположена в 1 км от побережья Чёрного моря.

Краткая характеристика растительности. На каждом пикете профиля с восточной стороны от осевой линии с регулярным шагом 25 м были выполнены описания растительности. Древесный ярус описывали на площадках 25×25 м, подлесок и подрост – на площадках 2×2 м или 5×5 м.



Рис. 1. Положение учётного маршрута на космическом снимке.
 № 0 – № 52 – широколиственные леса; № 53 – № 103 – шиблияк

Профиль пересекал два пояса растительности. На южном участке (рис. 2), прилегающем к Черноморскому побережью и расположенном на дресвяно-щебнистой коре выветривания, на протяжении 1275 м (с № 103 по № 52), профиль проходил по шиблиякам – низкорослым (2-6 м) сомкнутым или слабо-сомкнутым грабинниково-дубовым (*Carpinus orientalis*, *Quercus pubescens*) зарослям с участием кустарников: скумпии *Cotinus coggygria*, свидины *Swida australis*, бирючины *Ligustrum vulgare*, рябины *Sorbus torminalis*, кизила *Cornus mas*, держи-дерева *Paliurus spina-christi*, а также можжевельников (*Juniperus oxycedrus*, *J. excelsa*, *J. foetidissima*) и др. Диаметр стволов можжевельников высоких *J. excelsa* достигал 26-30 см при высоте деревьев 3-6 м; максимальный возраст, установленный по спилам стволов усохших деревьев, доходил до 100 лет.



Рис. 2. Вид на Глубокую щель с южной точки профиля (со стороны моря)



Рис. 3. Широколиственные леса на выположенном склоне Глубокой щели

Выше по склону шибляки сменяются широколиственными лесами (рис. 3 и 4), граница между этими растительными сообществами хорошо выражена. Протяжённость маршрута по широколиственным лесам составляла 1300 м. (с № 52 по № 0). Основные древесные породы, формирующие полог леса, – граб кавказский *Carpinus caucasica* и дуб черешчатый *Quercus robur*. Только в верховьях Глубокой щели в древостое отмечен бук восточный *Fagus orientalis*, а в верхней части восточного склона Глубокой щели и на водоразделе – ясень обыкновенный *Fraxinus excelsior*. Средний возраст лесов составлял 60-70 лет, лишь буки и отдельные дубы были существенно

старше. (Интенсивные рубки этих лесов проходили в 1940-е годы) Высота первого яруса 17-25 м. Второй ярус, как правило, не выражен. Кустарниковый ярус и подрост на большей площади отсутствовали, на меньшей – были редки и распределены пятнами. Травянистый покров развит только в ясеневых лесах, а на остальной площади лесов представлен только эфемероидами; местами почва и стволы деревьев покрыты сплошным ковром плюща *Hebera* sp.

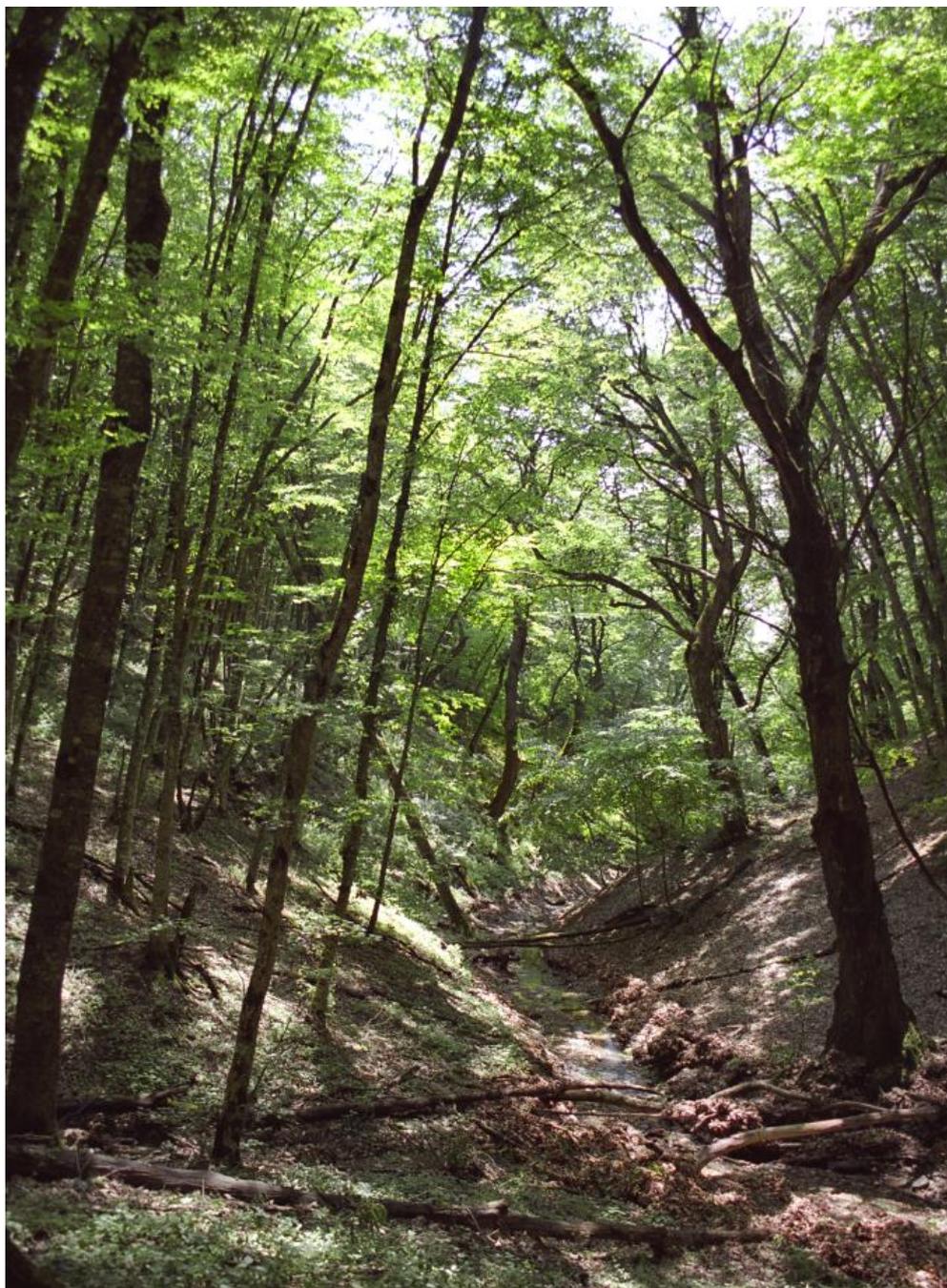


Рис. 4. Широколиственные леса в верховьях Глубокой щели

Метод учёта численности птиц. Гнездовую плотность птиц оценивали картографическим методом (Приедниекс и др. 1986). Этот метод отличается высокой точностью: «При сравнении разных методов учёта численности при популяционных исследованиях птиц выяснилось, что наибольшую неопределённость дают визуальные учёты на маршруте, меньшую – данные отлова птиц и наименьшую – учёты гнездящихся пар на гнездовых территориях» (Паевский, 2010).

При картировании использовали планшет, горизонтально закреплённый на штативе. На планшете крепили ленту из миллиметровой бумаги с нанесёнными на неё номерами фиксированных точек (пикетов). Ленту на планшете перемещали по мере прохождения маршрута. Птиц, обнаруженных визуально и по голосу, картировали в течение 5 мин. с пикетов, расположенных на маршруте через 50 м. Учётчик отмечал на карте положение и характер пребывания всех птиц в радиусе 100 м. Учёты, как правило, начинали в первый час после восхода солнца. За одно утро учёт проводили только на одной половине маршрута (около 1 км), а в ближайший погожий день – на второй. Два неполных учёта впоследствии объединяли в один полный. При следующем картировании птиц на маршруте учётчик менял направление движения на противоположное. Интервалы между полными учётами обычно составляли 4-6 дней. При сильном ветре и в дождь учёты не проводили. В 2000 году с 4 апреля по 13 июня проведено 12 полных учётов картирования, в 2001 году с 7 апреля по 10 июня – 10 полных учётов. Все первичные наблюдения по учётам картирования оцифрованы и занесены в базу данных.

Дополнительные наблюдения. Помимо учётов, наблюдатель на профиле выборочно картировал птиц, отдавая предпочтение редким и/или малозаметным видам, а также фиксировал все встречи, подтверждающие гнездование, межвидовые и внутривидовые конфликты и т.п.

Поиск и работа с гнёздами. Вдоль профиля на полосе 200 м (100 м справа и слева от маршрута) с частотой 2-4 раза в неделю проводили поиск гнёзд и проверяли найденные ранее гнёзда. Для найденного гнезда фиксировали: дату обнаружения, координаты (относительно осевой линии профиля), специфику обнаружения гнезда (визуально, по беспокойству родителей и пр.), описывали характер расположения, состояние гнезда и поведение птиц. В некоторых случаях местоположение отмечали маркерной лентой с указанием не ней вида птицы, даты обнаружения и состояния гнезда или наносили эту же информацию маркером на кору дерева с гнездом (дуплом). Для дальнейшего наблюдения выбирали точку с лучшей обзором в 10-50 м от гнезда, маркировали её лентой, указывая на ней дату, вид птицы, азимут и расстояние до гнезда. По мере разворачивания листвы точки наблюдения перемещали. Осмотр гнёзд, как правило, проводили лишь в том случае, когда взрослые птицы подолгу отсутствовали и/или состояние гнезда и окружающая обстановка указывали на то, что гнездо не жилое (разорённое или покинутое птенцами). За время работы на профиле и в ближайших окрестностях найдено и описано около 190 гнёзд. Все гнездовые карточки оцифрованы и сохранены в JPG формате.

Оценка гнездовой плотности птиц. Локальную плотность птиц оценивали по количеству гнездовых территорий, выявленных в полосе обнаружения вида на всём протяжении учётного маршрута за весь период наблюдений. Гнездовые территории, лишь частично вошедшие в полосу обнаружения, оценивали в долях от средней площади гнездовой территории вида. Так, две территории, наполовину вошедшие в полосу обнаружения, расценивали как одну целую. По данным учётов картирования для всех видов птиц составляли видовые карты (Приедниекс и др. 1986) и определяли оптимальную полосу обнаружения. Для обыкновенной пищухи, зарянки, полушейниковой мухоловки, лазоревки, зяблика, коноплянки, обыкновенного дубоноса и горной овсянки полоса обнаружения составила 150 м (по 75 м слева и справа от маршрута), для остальных видов – 200 м.

Локальную плотность определяли: для широколиственного леса – на площади 19.5 га или 26 га (150×1300 м или 200×1300 м), для шибляка – на площади 19.1 га или 25.5 га (150×1275 м или 200×1275 м). Оценки локальной плотности пересчитывали на 1 км².

При определении гнездовой плотности птиц в качестве вспомогательной информации опирались на дополнительные наблюдения и на гнёзда, обнаруженные в учётной полосе.

Особенности периода наблюдений. По среднемесячным значениям температуры марта и апреля весну 2000 года можно охарактеризовать как позднюю и дружную, а весну 2001 года – как раннюю и затяжную, с возвратом холодов.

Русские и латинские название птиц приведены по Е.А. Коблику с соавторами (2006), названия растений – по С.К.Черепанову (1995). При подготовке и анализе данных использовали программы Access 2002, Excel 2002 и Statistica 8.0.

Результаты

Оценки гнездовой плотности даны отдельно для двух типов местообитаний – шибляков и широколиственных лесов. Число видов птиц, закартированных на профиле, и суммарное количество регистраций дают представление об объёме данных, на которых базируются оценки гнездовой плотности (табл. 1 и 2). Схема распределения видов по местообитаниям представлена на рисунке 5.

Таблица 1. Гнездовая плотность и количество регистраций птиц (на полосе 200 м) на фиксированном маршруте 1275 м в шибляках в 2000 и 2001 годы

Вид	Кол-во регистраций в учётах		Ко-во поющих самцов в учётах		Кол-во дополнительных регистраций		Гнездовых территорий на 1 км ²	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
<i>Phylloscopus collybita</i>	160	159	137	144	5	3	35.3	39.2
<i>Turdus merula</i>	54	87	31	31	11	41	15.7	31.4
<i>Fringilla coelebs</i>	21	16	18	13	5	3	20.9	20.9
<i>Sylvia atricapilla</i>	36	30	32	26	0	3	15.7	17.6
<i>Parus major</i>	50	51	34	34	16	16	13.7	17.6
<i>Acanthis cannabina</i>	5	10	3	2	7	22	10.5	15.7
<i>Emberiza cia</i>	6	0	3	0	7	5	13.1	5.2
<i>Aegithalos caudatus</i>	8	6	0		8	7	5.9	8.2
<i>Garrulus glandarius</i>	28	39	0	0	11	20	7.8	5.9
<i>Parus caeruleus</i>	13	6	1	2	2	6	7.8	5.2
<i>Turdus viscivorus</i>	16	7	5	3	6	7	3.9	7.8
<i>Carduelis carduelis</i>	1	2	1	0	3	8	2.0	5.9
<i>Chloris chloris</i>	2	6	0	5	2	12	3.9	3.9
<i>Luscinia megarhynchos</i>	10	21	9	21	1	5	3.9	3.9
<i>Anthus trivialis</i>	6	1	6	1	1	3	3.9	0.0
<i>Dendrocopos major</i>	3	0	0	0	1	0	3.9	0.0
<i>Streptopelia turtur</i>	3	1	3	1	1	0	3.9	0.0
<i>Phasianus colchicus</i>	1	0	1	0	1	0	1.2	0.0

Дополнительные сведения о видах

В разделе приведены сведения о птицах шибляков и широколиственных лесов. Основная информация о видах была собрана во время регулярных учётов картирования и дополнительных наблюдений, проведённых с начала апреля по середину июня в 2000 и 2001 годах на фиксированной площади 51.5 га (2575×200 м). В некоторых случаях эти сведения

дополнены фрагментарными наблюдениями, сделанными на этой площади во время прокладки и описании профиля в мае-июне 1999 года.

Если в очерках приводятся иные сведения, собранные в окрестных широколиственных лесах и шибляках, это всегда оговаривается дополнительно с указанием места и даты регистрации птицы или гнезда.

Таблица 2. Гнездовая плотность и количество регистраций птиц (на полосе 200 м) на фиксированном маршруте 1300 м в широколиственных лесах в 2000 и 2001 годы

Вид	Кол-во регистраций в учётах		Ко-во поющих самцов в учётах		Кол-во дополнительных регистраций		Гнездовых территорий на 1 км ²	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
<i>Fringilla coelebs</i>	407	403	366	344	5	12	112.8	189.7
<i>Parus caeruleus</i>	90	102	38	39	6	15	41.0	35.9
<i>Erithacus rubecula</i>	91	74	86	68	14	9	35.9	35.9
<i>Turdus merula</i>	124	173	61	93	36	19	30.8	38.5
<i>Ficedula albicollis semitorquata</i>	26	16	22	13	10	8	30.8	17.9
<i>Parus ater</i>	67	74	54	52	11	9	23.1	23.1
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	43	78	42	76	7	9	15.4	30.8
<i>Sitta europaea</i>	67	68	6	4	15	14	23.1	21.2
<i>Parus major</i>	92	82	58	60	16	12	21.2	23.1
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	33	25	2	0	7	1	20.5	20.5
<i>Phylloscopus collybita</i>	80	90	73	81	2	4	15.4	23.1
<i>Turdus philomelos</i>	44	19	43	16	7	7	15.4	19.2
<i>Turdus viscivorus</i>	23	29	12	7	11	14	11.5	17.3
<i>Certhia familiaris</i>	10	9	1	1	6	3	15.4	10.3
<i>Dendrocopos major</i>	31	9	8	2	8	9	13.5	11.5
<i>Sylvia atricapilla</i>	17	22	11	22	7	3	7.7	11.5
<i>Garrulus glandarius</i>	25	31	0	0	14	3	7.7	7.7
<i>Troglodytes troglodytes</i>	58	46	57	44	4	7	7.7	7.7
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	3	12	3	11	3	2	3.8	7.7
<i>Ficedula parva</i>	5	8	5	8	8	1	5.8	5.8
<i>Chloris chloris</i>	4	7	4	6	2	5	3.8	7.7
<i>Columba palumbus</i>	4	4	4	3	2	1	5.8	3.8
<i>Aegithalos caudatus</i>	2	5	0	0	2	5	3.8	3.8
<i>Dendrocopos medius</i>	11	12	0	0	7	5	3.8	3.8
<i>Picus viridis</i>	6	16	0	0	3	3	3.8	3.8
<i>Carduelis carduelis</i>	4	6	1	4	2	5	3.8	3.8
<i>Oriolus oriolus</i>	3	1	3	1	5	1	3.8	1.9
<i>Phylloscopus nitidus</i>	0	0	0	0	2	0	3.8	0.0
<i>Dendrocopos minor</i>	0	3	0	0	1	2	0.0	3.8
<i>Anthus trivialis</i>	1	5	1	5	0	1	0.0	3.8
<i>Buteo buteo</i>	3	3	0	0	1	0	1.9	1.9
<i>Strix aluco</i>	5	4	2	1	2	0	1.9	1.9

Кряква *Anas platyrhynchos*. На профиле вид не отмечен. В ближайших окрестностях, в 300 м от морского побережья, в шибляке рядом с сухим руслом временного водотока, в нише под плитой мергеля 16 мая 1999 найдено гнездо с самкой, насиживающей кладку из 10 яиц.

Канюк *Buteo buteo*. На профиле в 2000 и 2001 годах птиц периодически регистрировали как в широколиственном лесу, так и в шибляках. Под гнездом канюка, найденном в широколиственном лесу на профиле,

5 апреля 2000 обнаружены крупные фрагменты скорлупы ненасиженного яйца. В районе гнезда 21 мая 2000 наблюдали серую неясыть, преследующую пару канюков. Вне профиля 5 мая 2001 в широколиственном лесу найдено гнездо со средневозрастными птенцами.

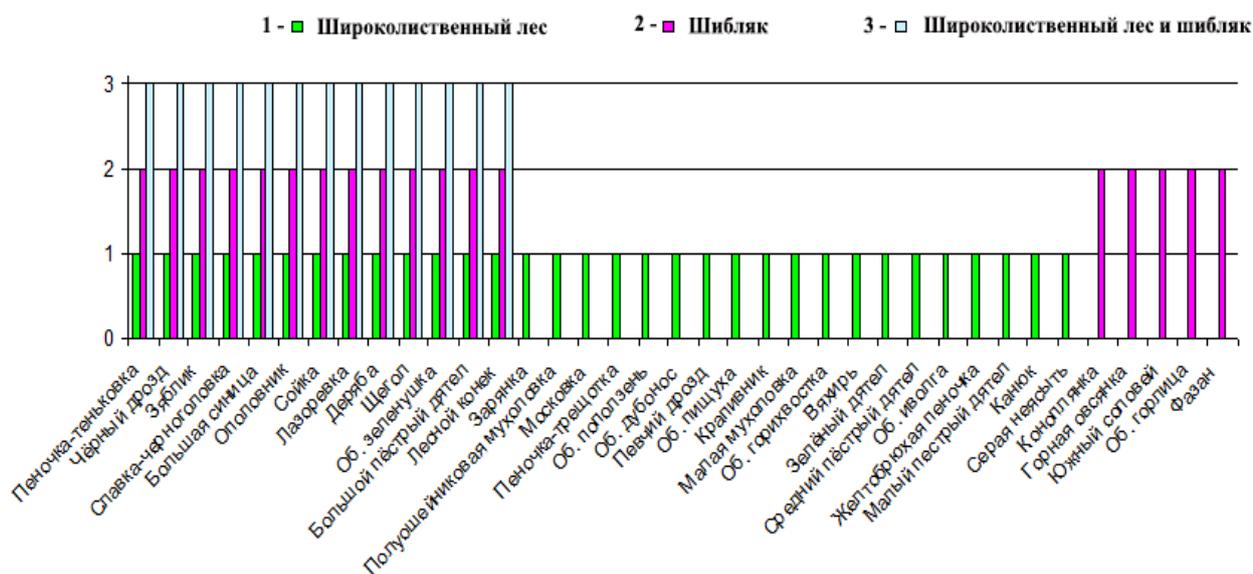


Рис. 5. Схема распределения видов птиц по местообитаниям (по таблицам 1 и 2)

Змеяд *Circaetus gallicus*. В июне 1999 года, в апреле 2000 и в апреле-мае 2001 отмечали пару и одиночных птиц, охотящихся над шибляком в районе Глубокой щели.

Обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus*. На профиле не отмечена. Над шибляками, граничащими с морским побережьем, ежегодно встречали охотящихся птиц. Пара пустельг гнездилась в скалах берегового обрыва.

Перепел *Coturnix coturnix*. На профиле не отмечен. Токующий самец отмечен 21 мая и 9 июня 1999 на полях около посёлка Северная Озерейка. В шибляках рядом с морским побережьем в третьей декаде апреля 2000 и 2001 годов периодически спугивали с земли, по-видимому, пролётных птиц.

Фазан *Phasianus colchicus*. На профиле крик самца отмечали в шибляках в мае 2000 года. Вне профиля в прибрежных шибляках крик самца регулярно регистрировали в этом году с начала апреля.

Коростель *Crex crex*. На профиле не отмечен. Единственная встреча токующего самца – в шибляке на морском побережье 19 мая 1999. В агроландшафте токующего самца отмечали 27 мая 1999.

Обыкновенная горлица *Streptopelia turtur*. На профиле отмечена только в шибляках. В 2000 году первая птица встречена 21 апреля, а ток самца регулярно отмечали с конца мая до начала второй декады июня. В 2001 году только одна встреча токующего самца 8 июня. Вне профиля в окрестных шибляках токующих самцов отмечали с 17 мая 1999.

Вяхирь *Columba palumbus*. На профиле токующих самцов отмечали только в широколиственных лесах с начала апреля до конца мая (2001 год) или до середины июня (2000 год). Здесь же 10 апреля 2001 на дубе на высоте 6 м найдено гнездо (вероятно, с кладкой), с которого сошла птица. 2 мая при осмотре гнезда были обнаружены следы пребывания птенцов – помёт, перьевые трубки и перья.

Обыкновенная кукушка *Cuculus canorus*. Кукование отмечено на профиле в широколиственных лесах 9 мая 2000 и 3 июня 2001. Вне профиля первая регистрация кукующего самца – 12 апреля 2000. Статус пребывания вида не определён.

Болотная сова *Asio flammeus*. На профиле вид не отмечен. В 10 км от побережья на остепнённом склоне 6 апреля 2000 на земле найдено гнездо с 2 яйцами. При повторной проверке 30 апреля сова насиживала кладку из 6 яиц.

Сплюшка *Otus scops*. На профиле не отмечена. Вне профиля в дачном посёлке, граничащим с шибляком, в июне 1999 года ночами регулярно отмечали крик самца.

Серая неясыть *Strix aluco*. Отмечена на профиле только в широколиственных лесах. Крик самца ежегодно и регулярно отмечали в пределах одной и той же гнездовой территории в первой декаде апреля и один раз – в конце апреля, где 17 мая 2001 встречен пуховой птенец. В этом же районе 21 мая 2000 наблюдали, как неясыть преследовала пару канюков.

Белобрюхий стриж *Apus melba*. В скальных обрывах морского побережья ежегодно гнездились около 30 пар, стрижи регулярно кормились над морем и над шибляками. Самые ранние регистрации весной: 3 апреля 2000 и 7 апреля 2001.

Чёрный стриж *Apus apus*. В окрестностях профиля зарегистрирован только один раз 19 мая 1999.

Золотистая щурка *Merops apiaster*. С середины мая периодически отмечали над профилем стайки до 10 щурок.

Удод *Uropera epops*. На профиле не отмечен. В окрестных шибляках одиночных птиц ежегодно встречали в начале и в середине апреля (13 апреля 2000 и 8 апреля 2001).

Зелёный дятел *Picus viridis*. На профиле в широколиственных лесах регулярно встречали пары и одиночных птиц на протяжении всего периода наблюдений. В шибляке единственная встреча зелёного дятла произошла в начале июня.

Желна *Dryocopus martius*. В 2000 году дважды (22 и 25 мая) встречена низко летящая птица над широколиственным лесом.

Большой пёстрый дятел *Dendrocopos major*. Обычный вид широколиственных лесов и, по-видимому, редкий вид шибляков (табл. 1 и 2). Барабанные дробы самцов регулярно отмечали на профиле только в

широколиственном лесу в течение всего апреля, редко в мае. Дупло свежей постройки найдено 11 апреля 2000; птенцов в дупле наблюдали в середине мая. В другом дупле 21 мая 1999 пара кормила средневозрастных птенцов. Слётки встречены на разных гнездовых территориях 6 и 7 июня 2000. 11 мая 2000 отмечен конфликт со средним пёстрым дятлом. В шибляках на профиле отмечали птиц в границах гнездовой территории только в 2000 году.

Средний пёстрый дятел *Dendrocopos medius*. Вид широколиственных лесов. В 2000 году дупло найдено в усыхающем грабе на высоте 15 м, в 2001 году – в сухом дубе на высоте 5 м. Расстояние между дуплами 230 м. Размер гнездовой территории составлял около 4 га. Самые ранние регистрации птиц с кормом – 10 мая 2000 и 12 мая 2001. Слётки отмечены только 2 июня 2000. В шибляке этот дятел не отмечен.

Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor*. На профиле отмечен только в широколиственных лесах: в 2000 году – одна встреча 11 апреля, в 2001 году – 10 и 27 апреля и 1 июня (в границах одной гнездовой территории). Вне профиля в окрестных широколиственных лесах 21 мая 1999 найдено дупло с хорошо оперёнными птенцами. Оно было устроено в сухом клёне на высоте 2 м, в этом же дереве находилось ещё три старых дупла малого пёстрого дятла.

Деревенская ласточка *Hirundo rustica*. Обычный вид, гнездящийся в населённых пунктах. Над профилем и окрестными шибляками периодически отмечали кормящихся птиц, первая встреча – 2 мая 2000.

Воронок *Delichon urbicum*. Кормящиеся птицы отмечены над профилем в стае деревенских ласточек 19 мая 2000.

Лесной жаворонок *Lullula arborea*. На профиле не отмечен. Поющих самцов встречали в конце мая – начале июня на границе шибляков с остепнёнными лугами.

Лесной конёк *Anthus trivialis*. В лесной части профиля отмечен только на водоразделе в ясеневый лесах с развитым травянистым покровом, граничащих с высокотравными ленточными лугами. Здесь в 2001 году с 17 апреля по 28 мая на одной гнездовой территории регулярно регистрировали поющего самца. В шибляке на профиле в 2000 году поющего самца постоянно регистрировали в пределах одной гнездовой территории с 9 мая по 1 июня, в 2001 году – эпизодические встречи поющих лесных коньков 8 и 10 мая и 12 июня. Фактов, подтверждающих гнездование, нет. Вне профиля в окрестных широколиственных лесах поющих самцов отмечали с 8 апреля по 24 мая, по опушкам: с лугами и молодыми несомкнутыми сосновыми посадками.

Полевой конёк *Anthus campestris*. На профиле не отмечен, недалеко от него встречен 27 мая 1999 на границе шибляка и виноградника.

Белая трясогузка *Motacilla alba*. Отмечена только на границах шибляка с морским побережьем и сельскохозяйственными полями.

Обыкновенный жулан *Lanius collurio*. На профиле в широколиственном лесу единственная встреча 22 мая 2000 (самец в кронах, по-видимому, выслеживал слётков синиц). В шибляке как на профиле, так и в окрестностях ежегодно с 13 мая по 24 мая отмечали кочующих птиц.

Чернолобый сорокопут *Lanius minor*. На профиле не отмечен. В окрестных шибляках ежегодно встречали птиц во второй и третьей декадах мая.

Иволга *Oriolus oriolus*. На профиле первые регистрации поющих самцов в широколиственном лесу: 9 мая 2000 и 8 мая 2001. В шибляке иволга отмечена только на границе с лесом.

Сойка *Garrulus glandarius*. Массовый вид широколиственных лесов и шибляков. По-видимому, самый многочисленный пернатый хищник, специализирующийся на разорении птичьих гнёзд. Регулярно отмечали конфликты дроздов с сойками. Так же наблюдали соек, несущих в клюве 6-7-дневного птенца дрозда и полёвку.

В первой декаде апреля сойки чаще встречались парами, позже, с началом репродуктивного периода – как правило поодиночке. В широколиственных лесах на профиле первые выводки на разных гнездовых территориях встречены 1 июня 2000 (6 или 7 птенцов) и 3 июня 2001. В окрестных лесах 18 апреля 2001 наблюдали птицу со строительным материалом, а 24 мая 1999 встречен выводок. В шибляке в окрестностях профиля 4 мая 2001 найдено гнездо в густой поросли грабинника на высоте 2 м. В гнезде находилась кладка из 6 яиц. Птенцы вылупились 15 мая и покинули гнездо 5 июня.

Серая ворона *Corvus cornix*. Единичные регистрации транзитных птиц над шибляками.

Ворон *Corvus corax*. Одиночных птиц или пару редко встречали над шибляками в апреле и в первой половине мая.

Крапивник *Troglodytes troglodytes*. Отмечен только в широколиственных лесах. На приморских склонах гнездовые территории крапивников как правило располагаются в глубоких складках рельефа: по щелям, балкам, руслам рек, ручьёв или временным водотокам. На профиле в полосе 200 м (100 + 100 м) за время работы найдено 8 гнёзд. Только в 3 гнёздах были кладки, птенцы успешно вылетели из 2 гнёзд (22 мая 2000 и в начале июля 1999), в третьем гнезде при осмотре 18 мая 2000 находились 4 крупных (длина тела около 5 см) мёртвых птенца. На стадии строительства найдено 4 гнезда: 10 апреля 2001, 11 мая 2000, 12 мая 2001, 12 июня 2001. Месторасположение и высота 8 гнёзд: в корнях деревьев над ручьём (0 м); в толще опавших листьев на крутом склоне (0 м); в торце пня с выгнившей сердцевинной (0.7 м); в щелевидной складке коры дуба (1.3 м); в сломанной макушке дуба, зависшей вертикально (2 м); под корой ясеня (2 м); на обвитом плющом пне (4 м); у ствола граба в «щёлке» побегов (5 м).

Вне профиля 12 июня 2001 в окрестных широколиственных лесах найдено гнездо, встроенное в ветку тиса *Taxus baccata* на высоте 2 м, с незавершённой кладкой из 4-5 холодных яиц. На разных гнездовых территориях встречены 3 выводка: 19 мая 2000 – из 6 короткохвостых слётков (возраст около 16 дней); 8 и 9 июня 1999 – из полностью оперённых хорошо летающих молодых (возраст около 25-30 дней).

Гнёзда местных крапивников отличаются по конструкции от большинства гнёзд крапивников, обитающих в зональных лесах Восточной Европы. В гнёздах местной популяции отсутствуют веточки, выполняющие роль жёсткого внутреннего каркаса. Подходящего материала, по-видимому, просто нет. (У крапивников лесной зоны обычно для изготовления жёсткого каркаса самцы используют тонкие еловые веточки и ими же оплетают леток). Местные гнёзда мягкие, выполнены из зелёного мха, леток не оплетён, а их внешняя стенка, если гнездо расположено «открыто», инкрустирована прошлогодними листьями граба, режее клёна или дуба.

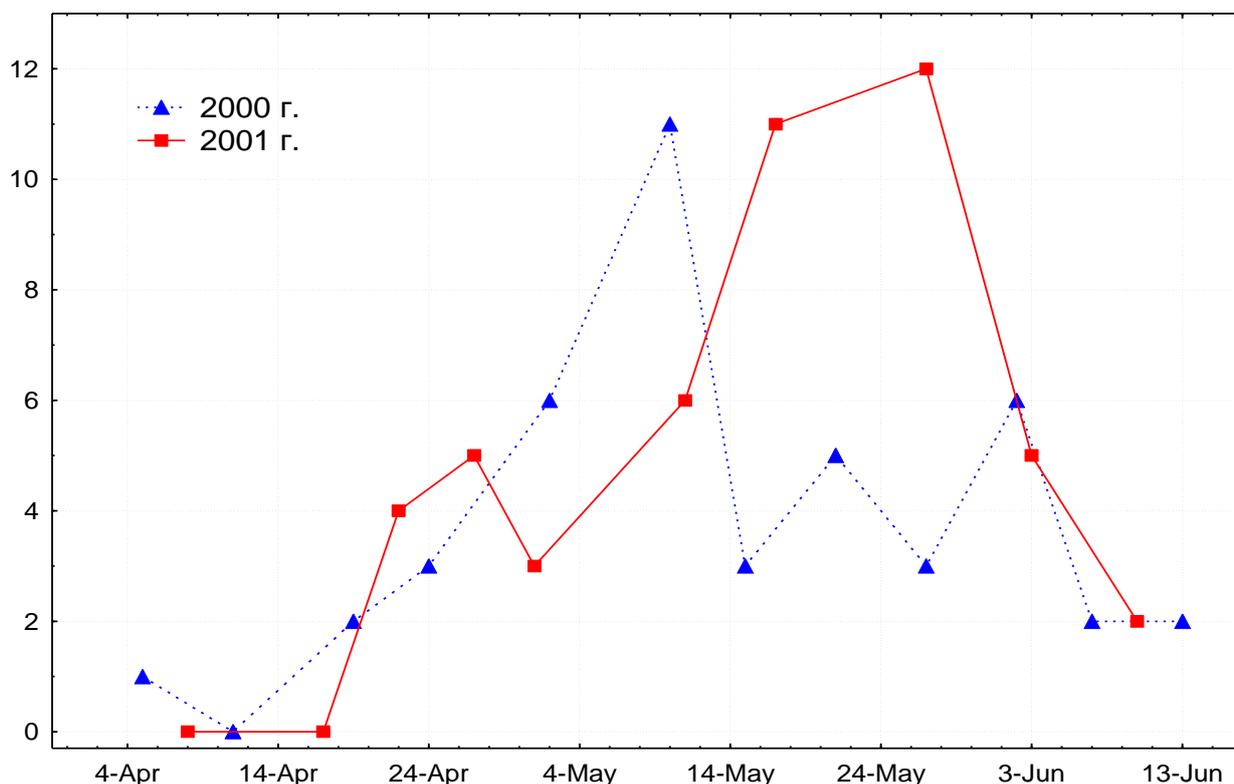


Рис. 6. Количество регистраций поющих самцов славки-черноголовки на площади 51.5 га (2575×200 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

Славка-черноголовка *Sylvia atricapilla*. Гнездится как в широколиственных лесах, так и в шибляках. Первых поющих самцов отмечали на профиле с начала работы: 4 апреля 2000 и 10 апреля 2001 (9 апреля 2001 наблюдали конфликт между самцами). Максимальная песенная активность самцов отмечена в мае: в 2000 году – в конце первой декады; в 2001 – во второй и третьей декадах (рис. 6). В обоих местообитаниях

неоднократно регистрировали птиц с гнездовым поведением: волнующихся самок (31 мая 2001, 13 июня 2000), беспокоящихся птиц (21 мая 2000, 8 мая 2001, 8 июня 2001, 13 июня 2000) и птиц с кормом (7 июня 2000). В широколиственном лесу слётки встречены 13 июня 2000. Вне профиля в пойме реки Озерейка в гнезде, найденном 28 апреля 2001, самка насиживала кладку из 5 яиц.

Серая славка *Sylvia communis*. На профиле не отмечена. В окрестных шибляках, как правило по границе сельскохозяйственных угодий или дачных посёлков, поющих самцов периодически встречали с середины мая. Самца, строящего гнездо, наблюдали 21 мая 1999.

Пеночка-весничка *Phylloscopus trochilus*. Во время весеннего пролёта поющих самцов регулярно регистрировали на профиле и в широколиственных лесах, и в шибляках: в 2000 году – с 24 апреля по 20 мая, в 2001 – с 14 апреля по 17 мая (рис. 7). Фактов, указывающих на гнездование здесь веснички, нет.

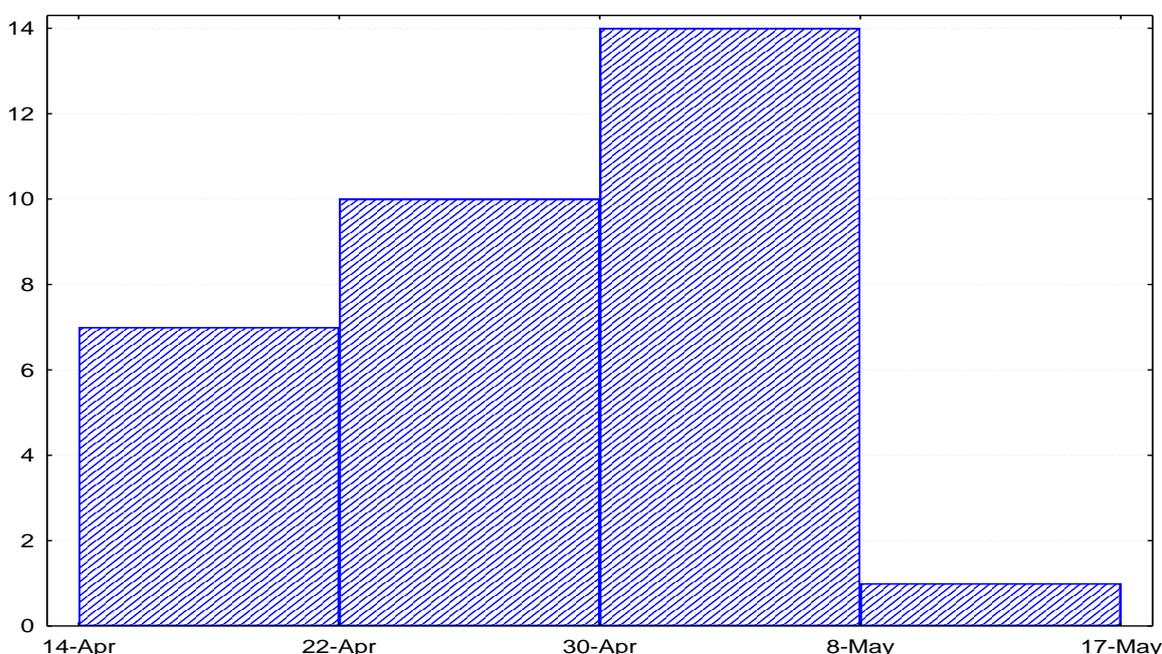


Рис. 7. Количество регистраций поющих самцов веснички на площади 51.5 га в учётах картирования 2000-2001 годов

Ближние сроки пролёта отмечены на Черноморском побережье Украины (Щёголев и др. 2018): в 2007 году на острове Змеиный весничку наблюдали с 21 апреля по 4 мая, пик пролёта приходился на конец апреля – начало мая; на полуострове Тарханкут в 2008 и 2009 годах пролётных птиц массово отлавливали паутиными сетями с 3 по 17 мая.

Пеночка-теньковка *Phylloscopus collybita*. Доминирующий вид шибляков и субдоминант широколиственных лесов. Начало работ приходилось на период массового пролёта (рис. 8).

По данным Ю.В.Костина (1983), первые теньковки на северном берегу Крыма отмечены 19-31 марта, на южном – 3-12 апреля, а разгар

пролёта приходился на вторую половину апреля. По обобщённым более полным многолетним данным И.В.Щёголева с соавторами (2018), весеннюю миграцию теньковки в Северном Причерноморье наблюдали с середины марта (вероятно, в годы ранней весны) до начала мая, пик пролёта приходился на середину-конец апреля.

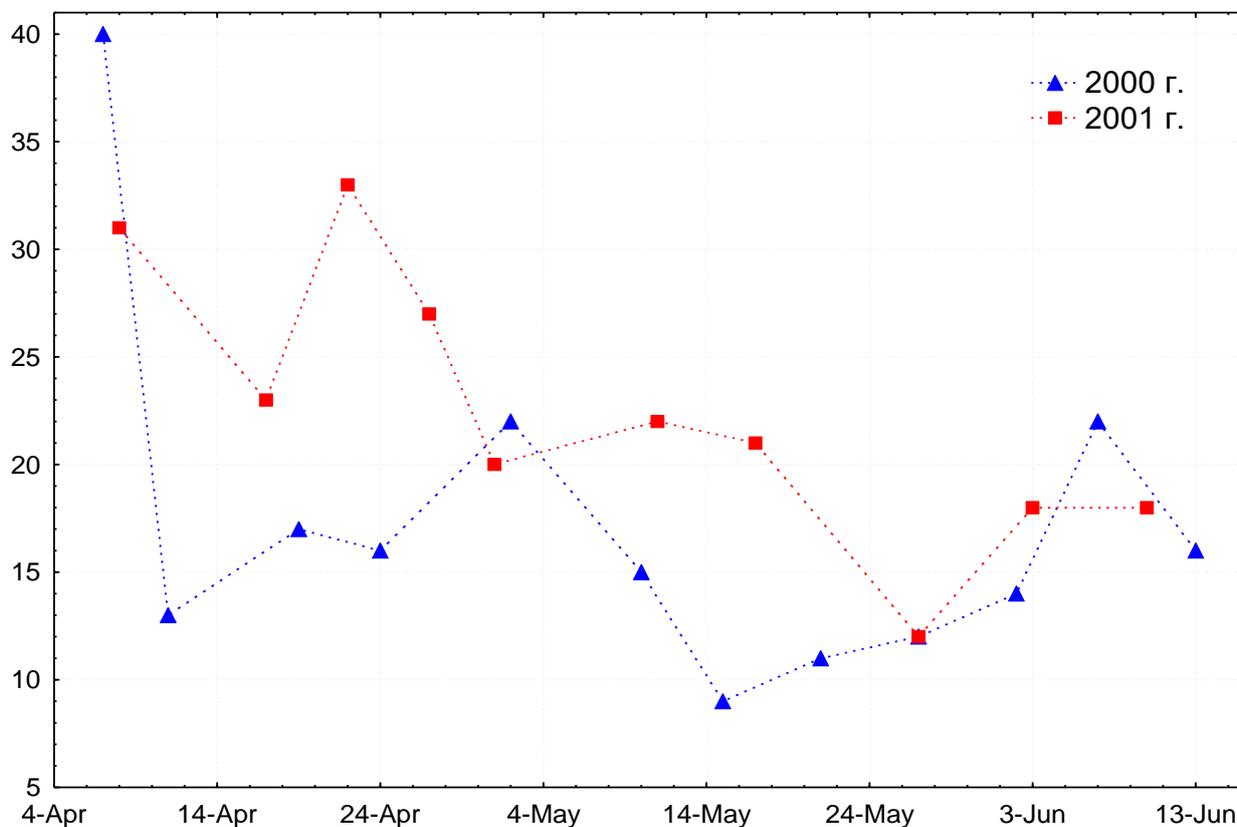


Рис. 8. Количество регистраций поющих самцов теньковки на площади 51.5 га (2575×200 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

Формирование гнездового поселения проходило на фоне массового пролёта. Первые птицы со строительным материалом на разных гнездовых территориях отмечены 8 и 14 апреля 2001. Всего за время работы на профиле (на полосе 200 м) найдено 10 гнёзд. Гнёзда находили как в шибляке, так и в широколиственном лесу. Все они были построены на земле. Самая ранняя кладка начата 17 апреля, самая поздняя – 27 апреля, средняя дата начала кладки – 22 апреля ($n = 9$). В самых ранних гнёздах от начала строительства до откладки первого яйца проходило 8-9 сут, в более поздних – 4-5 сут. Из 10 найденных гнёзд 6 успешно покинули птенцы, 3 гнезда разорены, 1 брошено. Дистанция между жилыми гнёздами была более 200 м, только в одном случае (возможно полигамия?) она составила 28 м.

Пеночка-трещотка *Phylloscopus sibilatrix*. Отмечена только в широколиственных лесах. Первые поющие самцы на профиле встречены 4 апреля 2000 и 10 апреля 2001, в учётах поющие самцы отмечены с середины апреля (рис. 9).

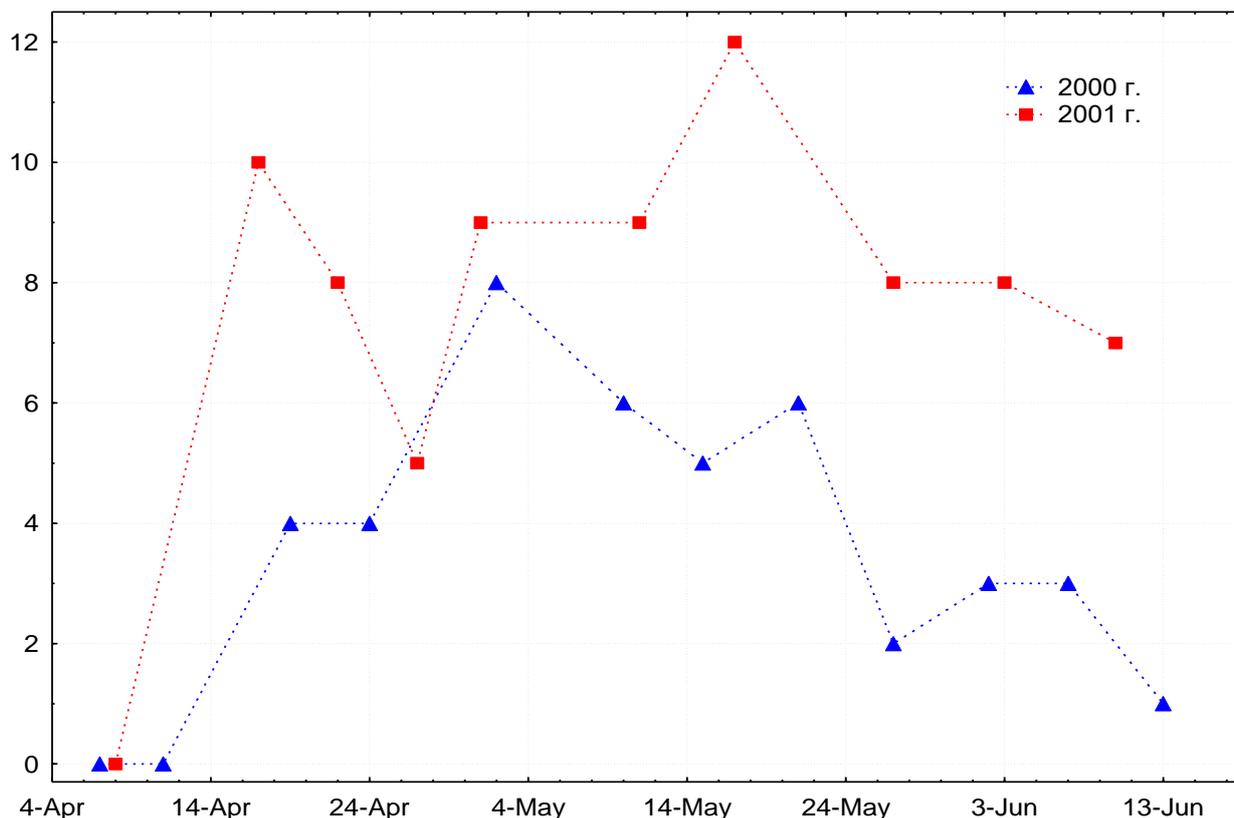


Рис. 9. Количество регистраций поющих самцов трещотки на площади 26 га (1300×200 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

Откладка первого яйца в найденных гнёздах: 8 мая, 9 мая, 11 мая, 12 мая и 3 июня. Из 4 гнёзд с прослеженной судьбой только из 2 птенцы вылетели успешно.

Желтобрюхая пеночка *Phylloscopus (trochiloides) nitidus*. Поющий самец отмечен в 2000 году в широколиственном лесу в верховье Глубокой щели в границах одной гнездовой территории 2 и 5 мая, а также 25 мая и 2 июня.

Полуошейниковая мухоловка *Ficedula semitorquata*. Все гнездовые территории вида располагались в верховье Глубокой щели (№ 10-30) на крутых облесённых склонах, примыкающих к руслу ручья, где сохранились старые буки, дубы и грабы. Первые поющие самцы на гнездовых территориях встречены 5 апреля 2000 и 8 апреля 2001. Преследование самца мухоловки заряжкой наблюдали 10 апреля. Самки со строматериалом отмечены у дупел 18 и 19 апреля 2000. Птицы, кормящие птенцов в дуплах, отмечены в начале третьей декады мая.

Мухоловка-белошейка *Ficedula albicollis*. Единственная встреча кормящегося самца произошла 21 апреля 2001.

Малая мухоловка *Ficedula (parva) parva*. Поющих самцов отмечали на профиле в пределах одной гнездовой территории с 18 апреля 2000 и 21 апреля 2001, а также в июне 1999 года.

Серая мухоловка *Muscicapa striata*. Отмечена в широколиственном лесу только во время пролёта, в середине мая 2000 и 2001 годов.

Каменка-пleshанка *Oenanthe pleschanka*. На профиле не отмечена. На границе шибляка и скального морского берега регулярно встречали пару, по-видимому, гнездящуюся.

Зарянка *Erithacus rubecula*. Вид отмечен только в широколиственных лесах. Внутривидовых конфликтов между территориальными птицами не отмечено. По-видимому, самцы занимают гнездовые территории в марте (рис. 10). 10 апреля 2001 наблюдали, как зарянка отгоняла (от дупла?) самца полушейниковой мухоловки.

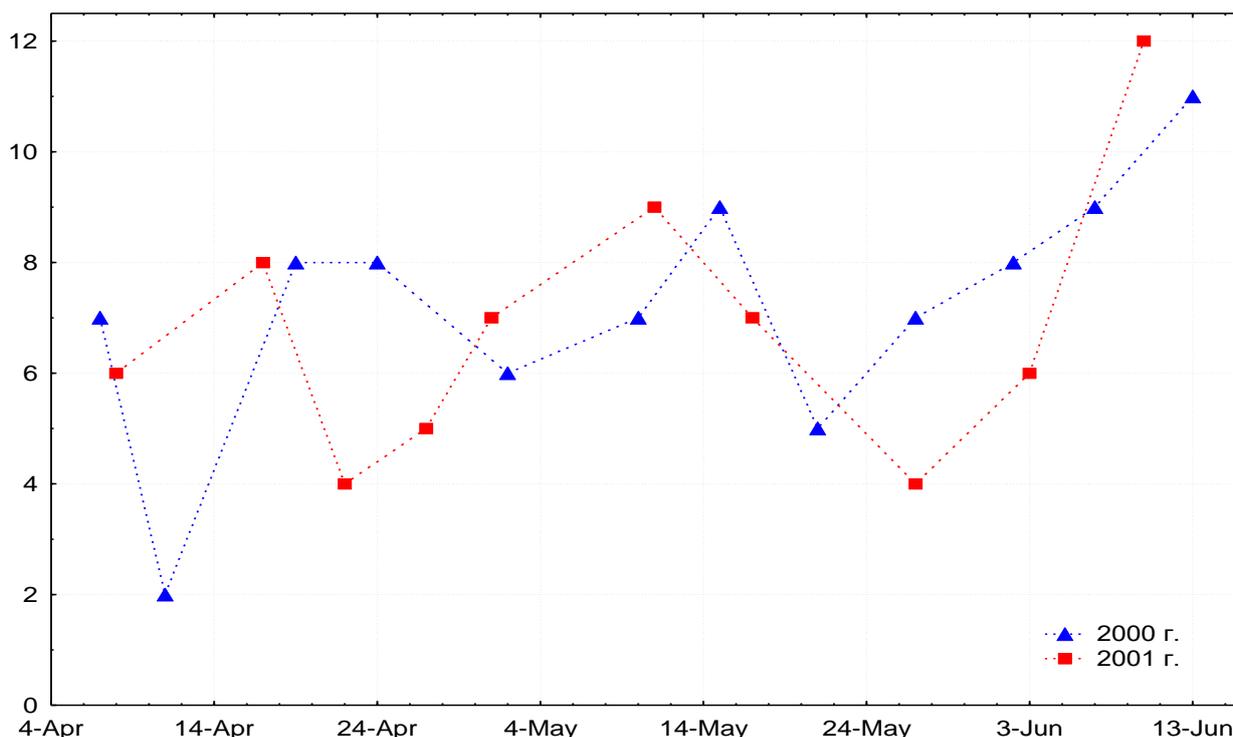


Рис. 10. Количество регистраций поющих самцов зарянки на площади 26 га (1300×200 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

Птиц с кормом на разных гнездовых территориях наблюдали: 1, 11, 15 и 21 мая и 3 июня. 3 июня 1999 наблюдали, как зарянка кормит слётка ягодами плюща.

Южный соловей *Luscinia megarhynchos*. Фоновый вид шибляков. Гнездовые территории как правило располагаются в складках рельефа, где между плит мергеля просачивается вода и древесно-кустарниковая растительность образует сомкнутый полог. Поющих самцов отмечали на профиле регулярно с первых дней работы: 6 апреля 2000, 8 апреля 2001, – и до первой половины июня включительно. Беспокоящуюся птицу с кормом на одной гнездовой территории наблюдали 3 и 10 июня 2000. Вне профиля поющих самцов постоянно отмечали в окрестных шибляках (на маршруте длиной около 1 км встречали до 4 поющих самцов), а также на окраинах садовых участков и сельхозугодий.

Обыкновенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus*. На профиле вид отмечен на гнездовании только в широколиственном лесу. Первые

регистрации поющих самцов – 27 апреля 2000 и 2001 (самцы без песни отмечены в эти же годы 7 и 14 апреля). Волнующиеся пары у дупел наблюдались 11 мая 2000 и 2001. Слётков рядом с дуплами на разных гнездовых территориях отмечали 27 мая 2000, 30 и 31 мая 2001. Вне профиля в посёлке Южная Озерейка в гнезде, устроенном в наклонной трубе, 20 мая 1999 находились 8-10-дневные птенцы.

Чёрный дрозд *Turdus merula*. Массовый вид шибляков и широколиственных лесов. Период наблюдений охватывает лишь часть репродуктивного периода этого дрозда, который начинается со второй декады марта и заканчивается во второй декаде июля. По данным Ю.В.Костина (1983), обобщившего сведения по 67 жилым гнёздам, найденным на полуострове Крым, самая ранняя кладка была обнаружена 29 марта, в апреле-мае-июне гнезда с кладками и птенцами находили регулярно, самая поздняя насиженная кладка найдена 9 июля.

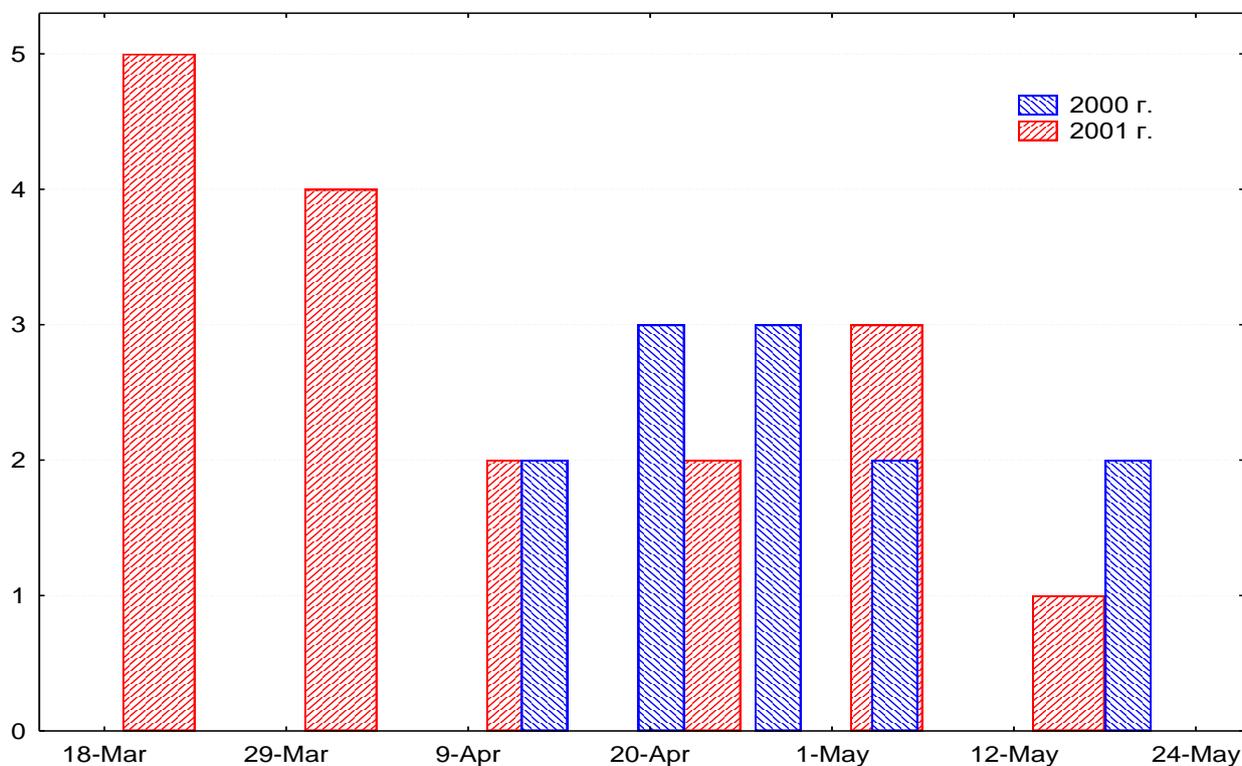


Рис. 11. Количество гнёзд черного дрозда на стадии откладки первого яйца в 2000-2001 годы

Для 29 гнёзд, найденных на профиле и в ближайших окрестностях в 2000-2001 годах, рассчитана дата откладки первого яйца с точностью до 3-5 сут. Самая ранняя кладка начата в 2000 году 9 апреля, а в 2001 – 18 марта (!), самые поздние кладки начаты, соответственно, 22 и 24 мая. Раннее гнездование в марте 2001 года было массовым – с 18 по 29 марта в 5 гнёздах была начата кладка (рис. 11). Сроки откладки яиц в первой половине репродуктивного периода значительно различались в разные годы ($t = 2.2$, $P = 0.03$, рис. 12). Средняя дата начала кладки в 2000 году – 27 апреля ($n = 12$), в 2001 – 13 апреля ($n = 17$).

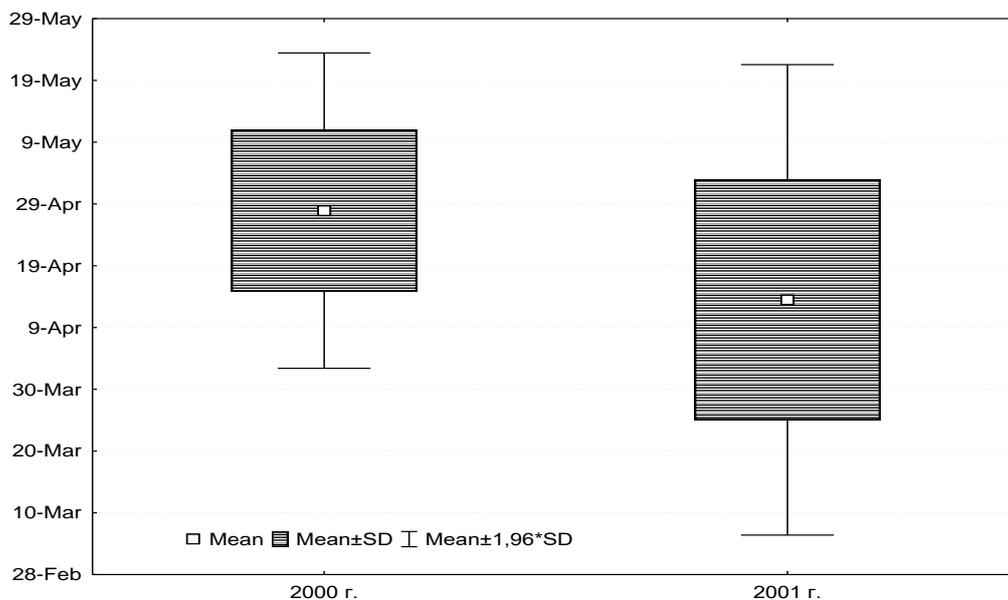


Рис. 12. Даты откладки первых яиц в гнёздах чёрных дроздов в 2000 и 2001 годах

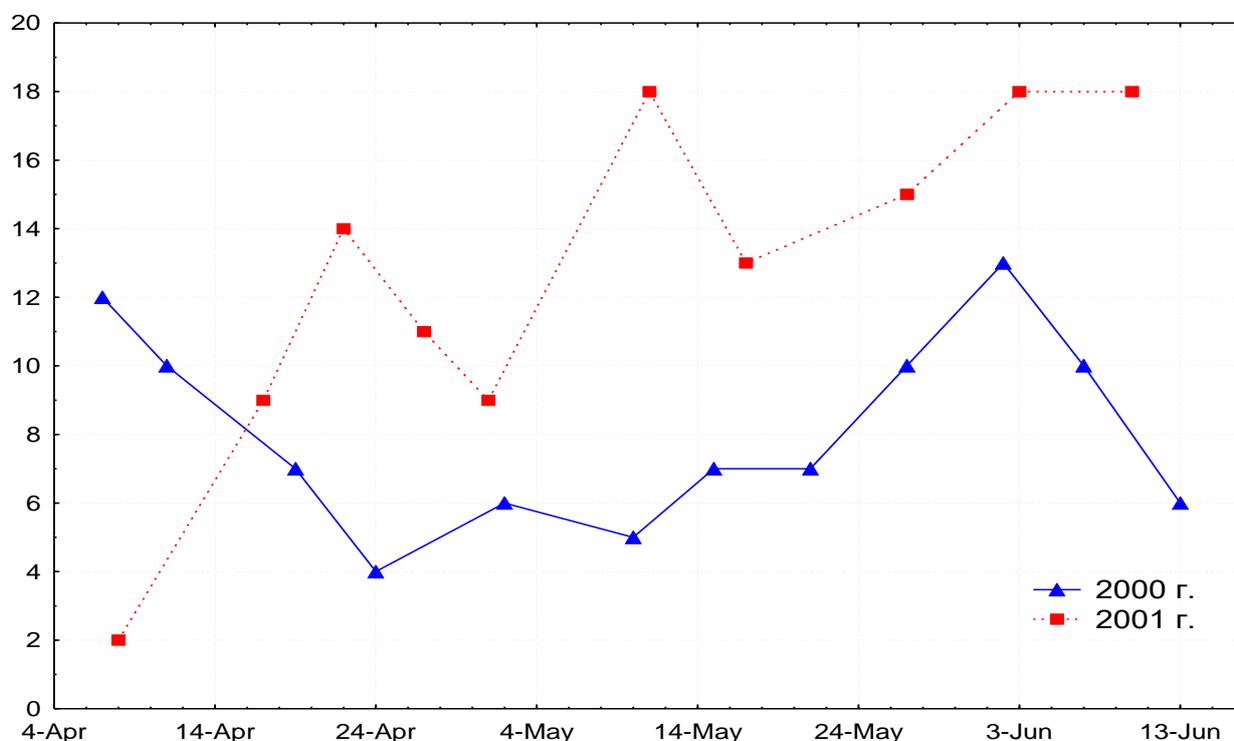


Рис. 13. Количество регистраций поющих самцов чёрного дрозда на площади 51.5 га (2575×200 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

Существенные различия в сроках начала гнездования также подтверждаются динамикой песенной активности самцов в разные годы (рис. 13). Минимальные показатели вокальной активности самцов совпадают с периодами массовой откладки яиц, насиживания и выкармливания птенцов. Значимых различий в сроках гнездования дроздов в шибляке и в широколиственных лесах не выявлено.

Минимальные дистанции между жилыми гнёздами, м: 50, 50, 108, 108, 140, 140, 175, 175, 193, 193, 253, 259, 288, 288, 294, 294. Средняя дистанция между гнёздами – 188 м ($n = 16$).

По-видимому, успешность гнездования выше в широколиственных лесах: из 16 гнёзд 8 (50%) были успешными, в то время как в шибляке из 12 гнёзд успешными были только 4 (30%). Вероятно, в шибляке хищникам легче проследить подлёты дроздов и находить гнёзда.

На профиле и в ближайших окрестностях в 1999-2001 годах найдено 49 гнёзд чёрного дрозда. В шибляке большинство гнёзд были построены на красном можжевельнике (70%) и грабиннике (15%); высота расположения гнёзд от 0.4 до 6 м, в среднем 1.5 м ($n = 20$). В широколиственном лесу гнёзда чаще устраивались на дубе (45%) и грабиннике (20%) и как правило были укрыты в зарослях плюща, оплетающего стволы деревьев. Высота расположения гнёзд 0.4-20, в среднем 6.4 м ($n = 29$; рис. 14).

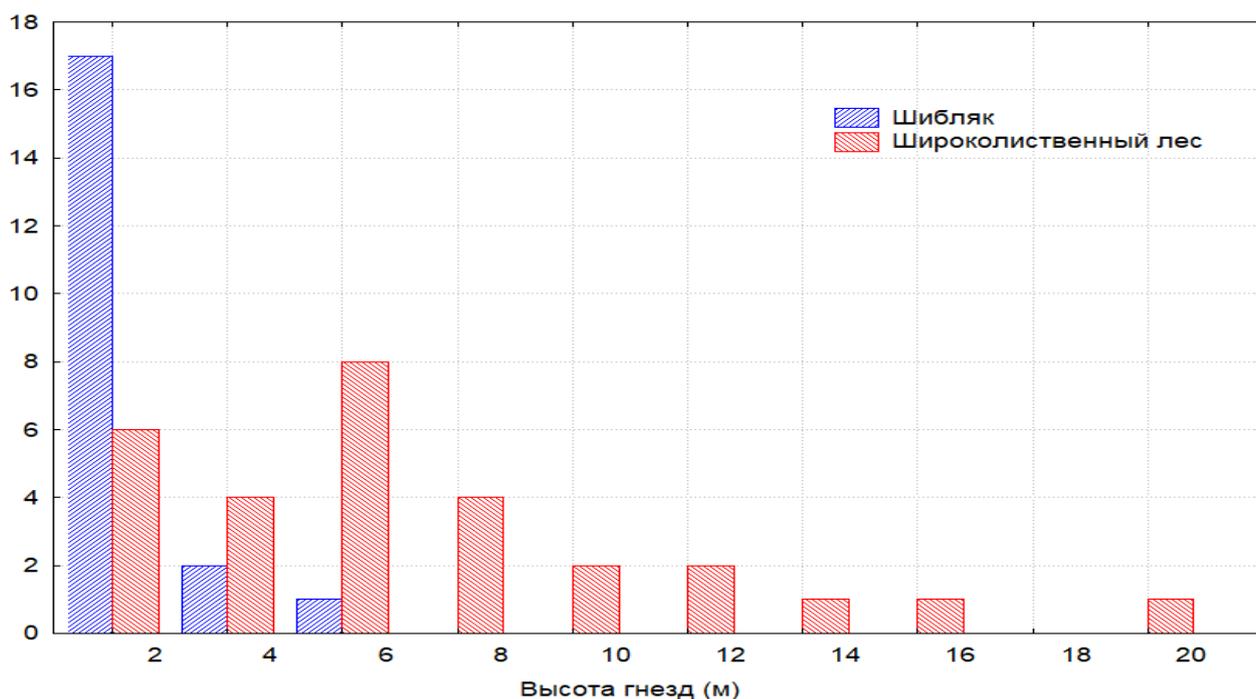


Рис. 14. Распределение высоты расположения гнёзд чёрного дрозда в разных местообитаниях. По оси ординат – число гнёзд

Наличие плюща в растительном покрове, по-видимому, имеет важное значение для дроздов как укрытие для гнёзд, особенно в ранневесенний период, до массового распускания листвы на деревьях, а также как источник корма – после вылета птенцов в гнёздах часто встречали семена плюща и помёт, окрашенный ягодами.

Отмечены регулярные конфликты чёрных дроздов с сойками. Единичные конфликты наблюдали между самцами чёрных дроздов (17 апреля), между чёрным дроздом и дерябой (27 мая), между чёрным дроздом и серой неясытью (2 мая).

Певчий дрозд *Turdus philomelos*. Фоновый вид широколиственных лесов, в шибляке отмечен только во время пролёта. Массовый пролёт проходил в 2000 году в первой декаде апреля, в 2001 году, по-видимому, во второй-третьей декаде марта (рис. 15).

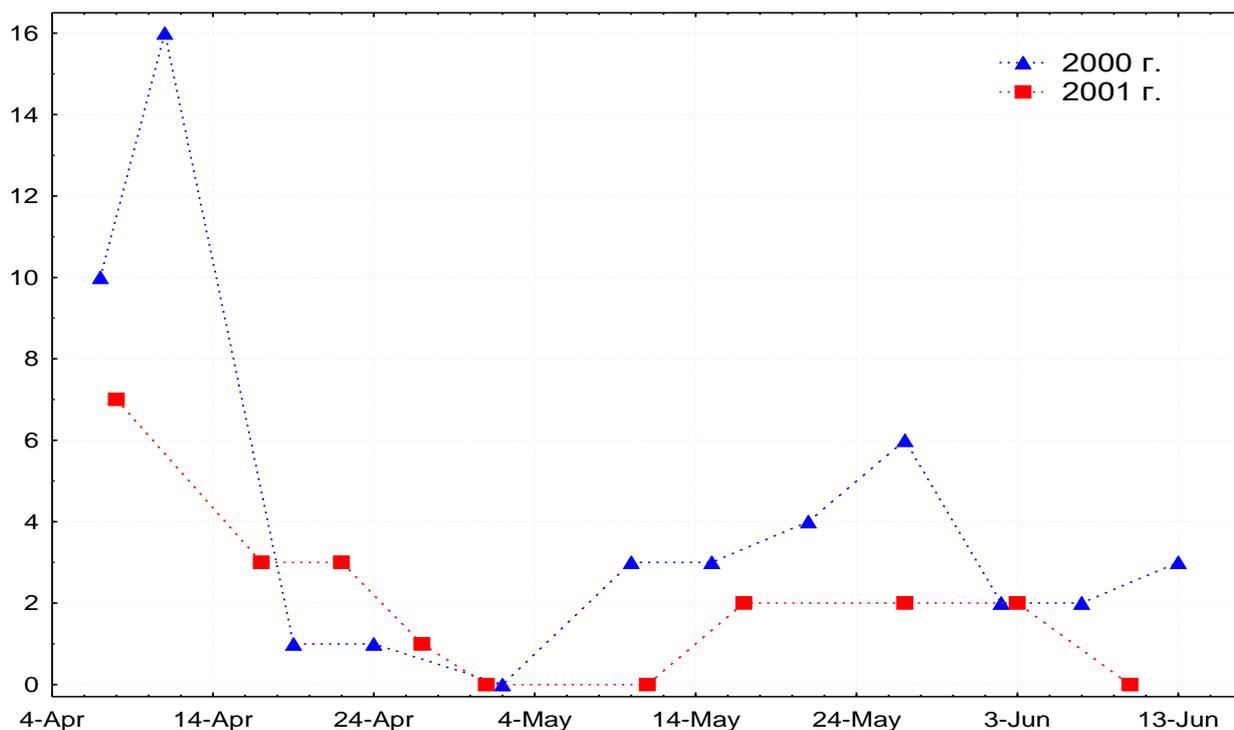


Рис. 15. Количество регистраций поющих самцов певчего дрозда на площади 51.5 га (2575×200 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

На профиле в 1999-2001 годах в широколиственном лесу найдено 14 гнёзд. Высота их расположения 1.2-6, в среднем 3 м ($n = 14$). Гнезда построены на дубе, грабе, грабиннике, клёне и кизиле. Минимальные дистанции между жилыми гнёздами, м: 31, 31, 152, 173, 200, 324; в среднем 152 ($n = 6$). Дата откладки первого яйца, определённая с точностью до 2-4 сут: самая ранняя – 3 апреля, самая поздняя – 22 мая, средняя – 23 апреля ($n = 9$). Из 9 гнёзд с прослеженной судьбой только 4 гнезда птенцы покинули благополучно, остальные гнёзда были разорены.

В гнёздах певчего дрозда, как чёрного, найдены семена плюща.

Деряба *Turdus viscivorus*. Фоновый вид широколиственных лесов и шибляков. Гнездовая плотность вида оценена приблизительно и, возможно, занижена. Поющих самцов регулярно отмечали на профиле: в 2000 году – с 8 апреля до 22 мая, в 2001 – с 8 апреля до 17 мая; только один раз поющий самец отмечен позже – 5 июня 2001. В шибляке два гнезда были построены на ветках можжевельника высокого на высоте 1.6 и 2.3 м. Из первого гнезда 4 птенца вылетели 28 апреля 2000, во втором гнезде 13 апреля 2001 находились 3 птенца в возрасте 7-8 дней и 1 яйцо, вероятно, болтун (17-18 апреля гнездо было разорено). Поздний выводок из 4 хорошо оперённых слётков отмечен в шибляке 8 июня 2000. В широколиственном лесу 17 апреля 2001 на наклонном стволе кизила на высоте 3 м найдено гнездо с птенцами 5-7-дневного возраста. Конфликты дерябы с сойками периодически наблюдали во всех местобитаниях, в широколиственном лесу 27 мая 2000 отмечен конфликт дерябы с парой чёрных дроздов.

Ополовник *Aegithalos caudatus*. Фоновый вид широколиственных лесов и шибляков. Все встреченные птицы принадлежали к кавказскому подвиду *A. c. major*. Взрослые и молодые особи этого подвида слабо различаются по окраске и в полевых условиях не всегда возможно определить возраст птиц. Подавляющее большинство регистраций вида на профиле (около 75%) приходится на апрель, в мае встречи немногочисленны, в июне – редки.

В широколиственном лесу 23 апреля 2001 наблюдали пару ополовников с гнездовым материалом. Стайка из 8 птиц (по-видимому, ранний выводок) встречена 20 мая 2001. Выводок из хорошо оперённых молодых птиц встречен 7 июня 2000.

В шибляке в пределах 200 м полосы (100 м слева и справа от маршрута) найдены 3 гнезда. В первом гнезде 3 мая 2000 находились голые птенцы (длина тела около 4 см) с нераскрытыми перьевыми трубками. Гнездо было разорено через неделю после осмотра. Второе, внешне готовое гнездо найдено 24 апреля; птицы продолжали носить в гнездо перьевую выстилку (9 апреля 2001 на этой гнездовой территории видели пару птиц с гнездовым материалом). 25 апреля отложено первое яйцо, 24 и 25 апреля леток гнезда был прикрыт мхом. В первой декаде мая гнездо было разорено на начальной стадии насиживания. В третьем гнезде, найденном 20 апреля 2001, находилось 1 яйцо, рядом беспокоилась взрослая птица, которая периодически залетала в гнездо. Материал гнезда и выстилка лотка были пропитаны водой после сильного ночного ливня. Кладка брошена. Леток у этого гнезда находился сверху, как горловина у кувшина, а не сбоку, что, по-видимому, и привело к такому намоканию. Дистанция между вторым и третьим гнёздами составляла 375 м. Первые два гнезда были построены в кронах можжевельника красного на высоте 0.6 и 0.7 м, третье устроено в кроне можжевельника высокого на высоте 1.8 м. Позже, 20 мая 2000, в шибляке встречена стайка из 10 особей (по-видимому, выводок) и выводки из 8 и 10 особей – 29 мая 2001 и 1 июня 2000.

Вне профиля, в его ближайших окрестностях, в шибляке 3 мая 2001 найдено четвёртое гнездо с маленькими (1-3-дневными) птенцами, которых выкармливали три взрослые птицы. 16 мая гнездо было разорено, по-видимому, сойкой. Гнездо располагалось в кроне можжевельника красного на высоте 0.7 м.

Следует отметить, что все ополовники не проявляли никакой скрытности как во время строительства гнёзд, так и в период выкармливания птенцов. Неоднократно доводилось наблюдать, находясь в нескольких метрах от гнезда, как птицы, не проявляя никакого беспокойства, носят выстилку в гнездо или кормят птенцов. Перемещения взрослых птиц с кормом, летящих с дистанции 100-200 м прямо к гнезду на высоте 3-5 м, хорошо отслеживаются визуально и по издаваемым позывкам.

Материал и форма гнёзд местных птиц не отличались от гнёзд птиц европейского подвида *A. s. caudatus*: стенки гнёзд были выполнены из зелёного мха, переплетённого паутиной, и снаружи обильно инкрустированы лишайниками и коконами пауков. Толщина стенок и «крыши» гнёзд была около 1 см, только основания были толще – около 2 см. Все гнёзда имели обильную перьевую выстилку лотков. Размеры гнёзд, см: высота 13-15, ширина 8-10; лоток овальный (2×3) или округлый (диаметр около 2.5), расположен сбоку или сверху гнезда.

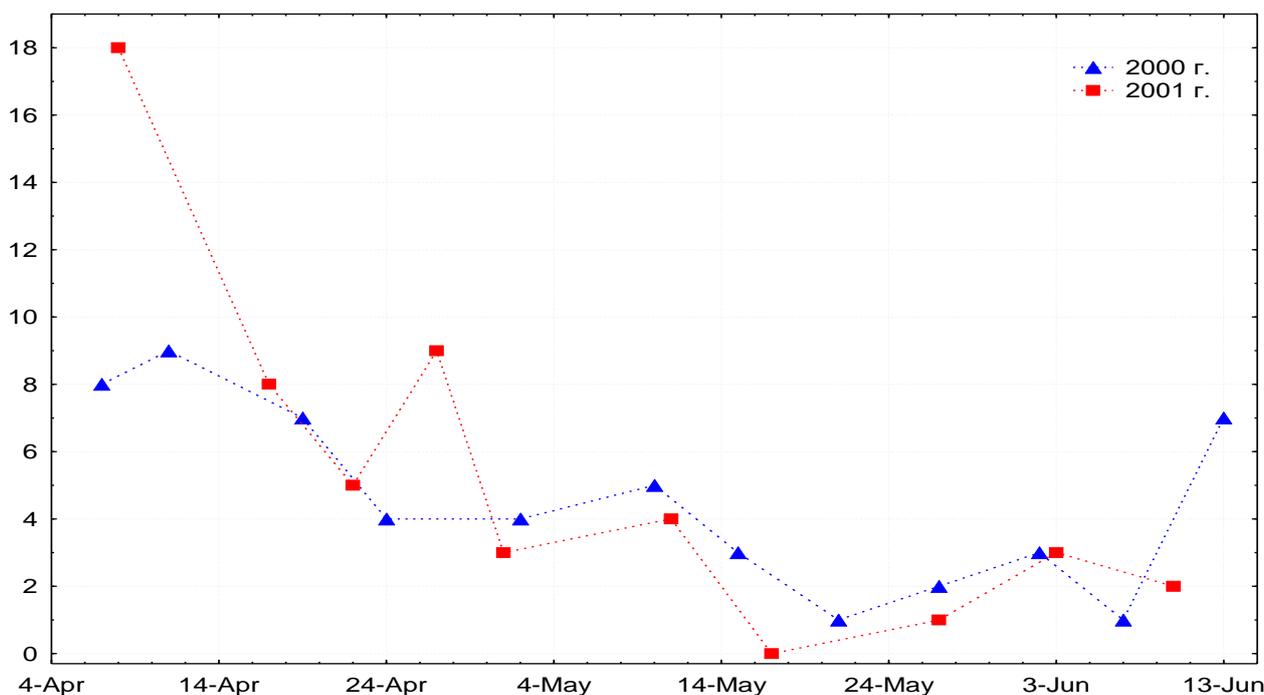


Рис. 16. Количество регистраций поющих самцов московки на площади 26 га (1300×200 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

Московка *Periparus ater*. Вид широколиственных лесов. Все гнездовые территории располагались в верховье Глубокой щели (пикеты № 10-40) на крутых облесённых склонах, примыкающих к руслу ручья, где сохранились старые дуплистые буки, дубы и грабы. Московок со строительным материалом наблюдали на профиле 18 апреля. В 5 гнёздах птицы, кормящие птенцов, отмечены 11-15 мая, вылет птенцов проходил в конце второй – начале третьей декады мая. Минимальные дистанции между жилыми гнёздами (до ближайшего соседа), м: 86, 86, 290, 290, 295; в среднем 210 ($n = 5$). Выводки встречены на профиле 27 и 28 мая и 2, 3 и 8 июня; вне профиля в сосновых посадках и в широколиственных лесах – 24 мая и 3 июня. Минимальная песенная активность самцов, видимо, приходится на период выкармливания птенцов (рис. 16).

Лазоревка *Cyanistes caeruleus*. Массовый вид широколиственного леса и малочисленный вид шибляков. Гнездовая плотность оценена приблизительно и, возможно, занижена. Максимальная песенная активность отмечена в апреле (рис. 17).

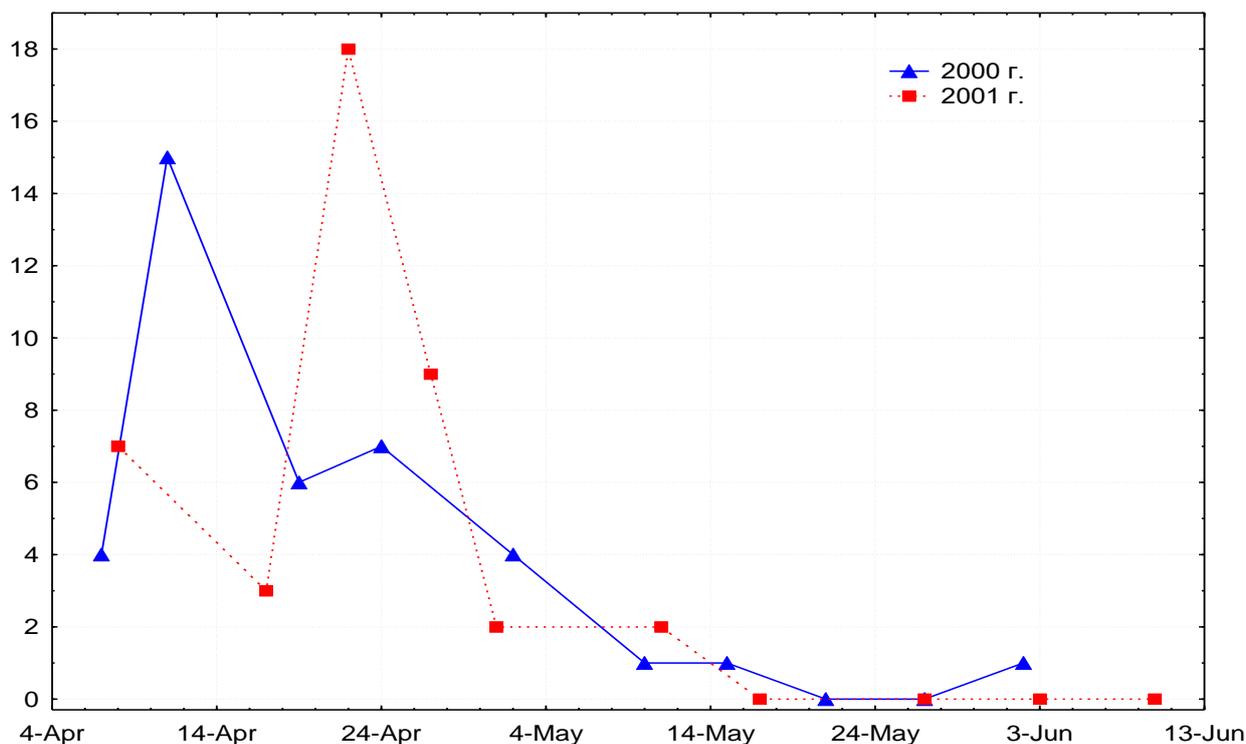


Рис. 17. Количество регистраций поющих лазоревок на площади 38.6 га (2575×150 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

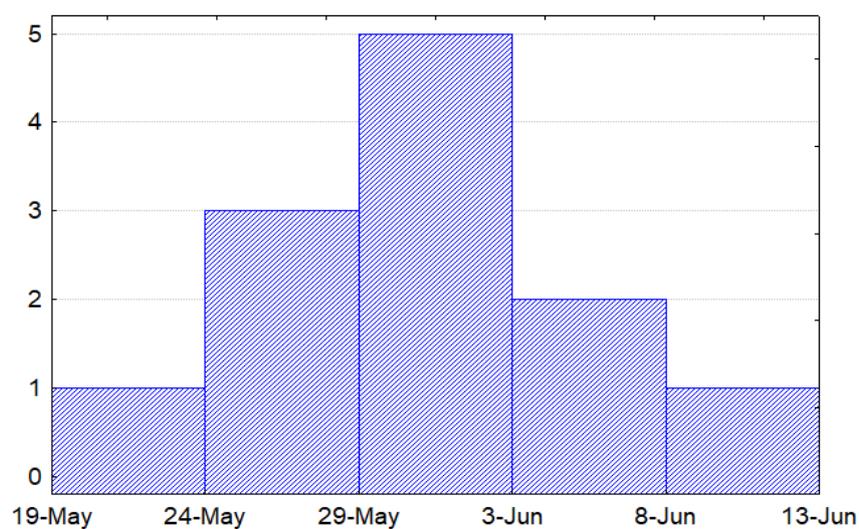


Рис. 18. Количество выводков лазоревки, встреченных на разных гнездовых территориях в 2000-2001 годы

В широколиственных лесах на разных гнездовых территориях пары, чистящие дупла, наблюдали 5 и 7 апреля, а птицы со строительным материалом – 10 апреля. В лесной части профиля в 150 м полосе (75+75 м) за 2000-2001 годы найдено 13 гнёзд. 7 гнёзд располагались в дуплах дуба, остальные – в ясене, грабе, вязе, клёне. Средняя высота дупел – 6 м; минимальная – 2.4 м, максимальная – 13 м. Птенцы вылетели в конце второй или в третьей декадах мая. В 11 гнёздах последняя встреча птиц приходилась на период с 18 по 22 мая, в одном гнезде – на 27 мая. Успешность гнездования, по-видимому, высокая. На гнездовых тер-

риториях в шибляке, удаленных на 0.5-1 км от широколиственного леса, лазоревки отмечали с начала апреля до середины июня, здесь же 1, 6 и 8 июня встречены выводки. Гнёзд в шибляке не найдено. На профиле самые ранние выводки встречены 19 мая, самые поздние – 10 июня, максимальное количество выводков регистрировали в конце мая – начале июня (рис. 18).

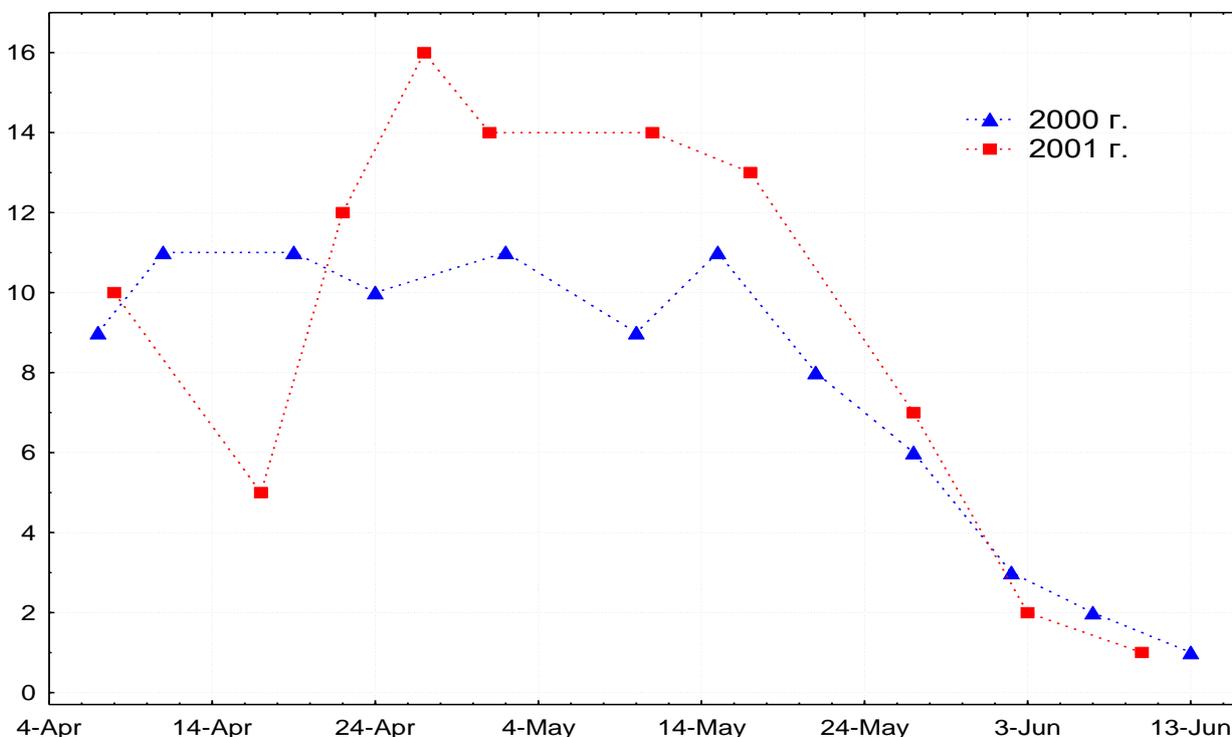


Рис. 19. Количество регистраций поющих самцов большой синицы на площади 51.5 га в учётах картирования 2000-2001 годов

Большая синица *Parus major*. Фоновый вид широколиственных лесов и шибляков. Устойчивое падение песенной активности самцов отмечено со второй половины мая (рис. 19). Птиц со строительным материалом наблюдали 7 апреля. Два гнезда найдены в шибляке и одно – в широколиственном лесу. Вылет птенцов отмечен 19, 22 и 27 мая. В шибляке синицы дважды гнездились в одном дупле дуба на высоте 0.5 м; в широколиственном лесу дупло располагалось на дубе на высоте 18 м. Первые встречи выводков на разных гнездовых территориях: 1, 8, 8, 8, 10, 10, 13 и 13 июня.

Обыкновенный поползень *Sitta europaea*. Фоновый вид широколиственных лесов. В шибляке за всё время наблюдений поползень дважды отмечен в период послегнездовых кочёвок – 25 мая и 10 июня.

Поющих самцов отмечали на гнездовых территориях с 5 по 17 апреля, по-видимому, максимальная песенная активность приходится на март. Минимальное количество регистраций (всех птиц, поющих и нет) в учётах приходится на последнюю декаду апреля и первую половину мая (рис. 20).

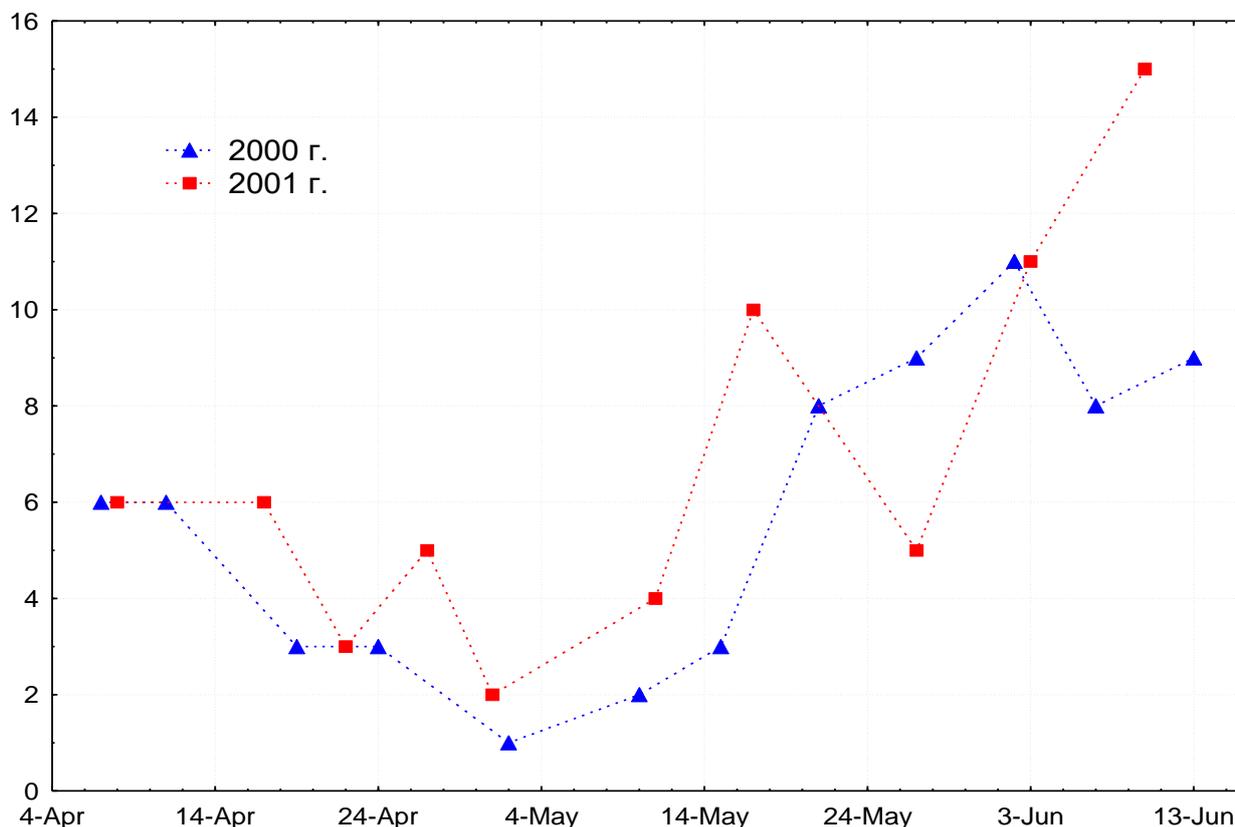


Рис. 20. Количество регистраций обыкновенного поползния на площади 26 га (1300×200 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

Межвидовой конфликт отмечен только 11 апреля 2000. Птиц со строительным материалом наблюдали 10, 17, 23 и 24 апреля.

В лесной части профиля в полосе 200 м (100+100 м) найдено 8 гнёзд: 4 в 2000 и 4 в 2001 году. В двух дуплах птицы гнездились и в 2000, и в 2001 году. Минимальная дистанция между жилыми гнёздами (до ближайшего соседа), м: 93, 93, 110, 110, 158, 173, 182, 351, в среднем 159 ($n = 8$). Дупла располагались в буках, грабах и дубе на высоте 3.2-15, в среднем 6.6 м ($n = 6$). В 6 гнёздах птиц, кормящих птенцов, наблюдали 11, 12, 12, 12, 15 и 18 мая; при очередном посещении гнёзд, через 2-11 суток, птиц с кормом рядом с гнёздами не отмечали. Средняя расчётная дата массового вылета птенцов – 16 мая ± 3 сут. В течении первых дней после вылета птенцов семьи малозаметны. Выводки на разных гнездовых территориях впервые отмечены: 15, 18, 22, 23, 27 мая и 1, 2, 3 июня. Среднюю дату вылета – 25 мая ($n = 8$) – можно принять за пик вылета птенцов из гнёзд. Птенцы находятся в гнезде 22-25 сут (Птушенко, Иноземцев 1968), соответственно, массовое вылупление птенцов приходится на последние числа апреля или первые числа мая. Таким образом, период с минимальным количеством регистраций вида в учётах (рис. 20) совпадает с периодом выкармливания птенцов в гнёздах. Рост количества регистраций поползней в учётах с конца мая до середины июня совпадает с периодом вылета птенцов и кочёвками выводков. Отмечено питание поползней плодами вишни птичьей *Cerasus avium*.

Обыкновенная пищуха *Certhia familiaris*. Фоновый вид широколиственных лесов. Поющих самцов на профиле встречали редко – в середине апреля и во второй половине мая. По-видимому, пик песенной активности самцов приходится на февраль-март (Костин 1983). Гнездо с птенцами (вероятно, вторая или повторная кладка), найдено 7 июня 2000 в щелевидном дупле в стволе граба на высоте 13 м. Обе пищухи интенсивно кормили, по-видимому, взрослых птенцов. Вне профиля в ближайших окрестностях в широколиственном лесу 21 мая 1999 встречен выводок из хорошо оперённых слётков.

Зяблик *Fringilla coelebs*. Доминирующий вид широколиственных лесов и субдоминант шибляков. Самцы занимают гнездовые территории, по-видимому, в середине-конце марта.

Гнездовые плотности в широколиственном лесу существенно, на 40%, различались в разные годы (табл. 2). Судя по различиям в динамиках обнаружения самцов (рис. 21), гнездовые сезоны 2000 и 2001 годов сильно отличались друг от друга и по времени прилёта самцов на гнездовые территории, и по срокам откладки яиц и успешности гнездования.

В широколиственном лесу самое раннее строительство гнёзд отмечено 4 апреля 2000 и 5 апреля 2001. Пик строительства первых гнёзд приходился на начало второй декады апреля (рис. 22). Средняя дата начала строительства: для 13 гнёзд, найденных в 2000 году и для 10 гнёзд, найденных 2001 году – 15 апреля (медиана 14 апреля).

В 2000 году из 6 гнёзд с прослеженной судьбой птенцы успешно покинули 3 гнезда, остальные гнёзда были разорены; в 2001 году из 10 гнёзд размножение успешно закончилось только в 1 гнезде.

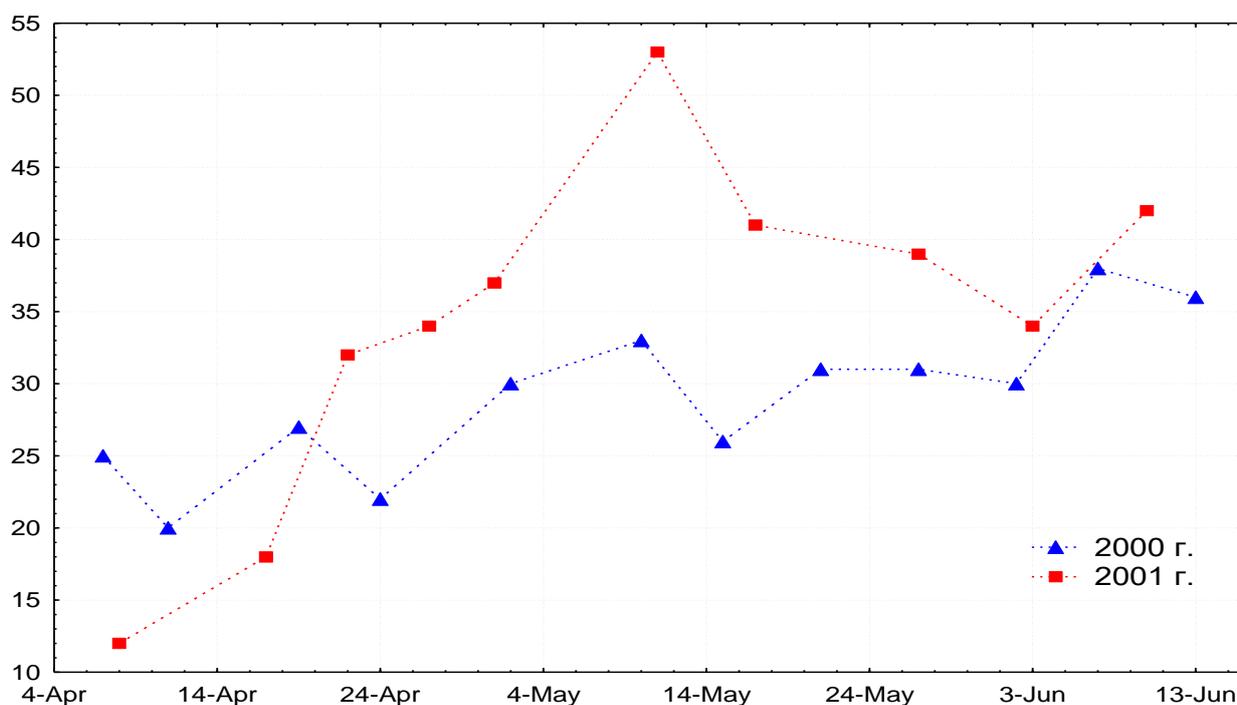


Рис. 21. Количество регистраций поющих самцов зяблика на площади 38,6 га (2575×150 м) в учётах картирования 2000-2001 годов

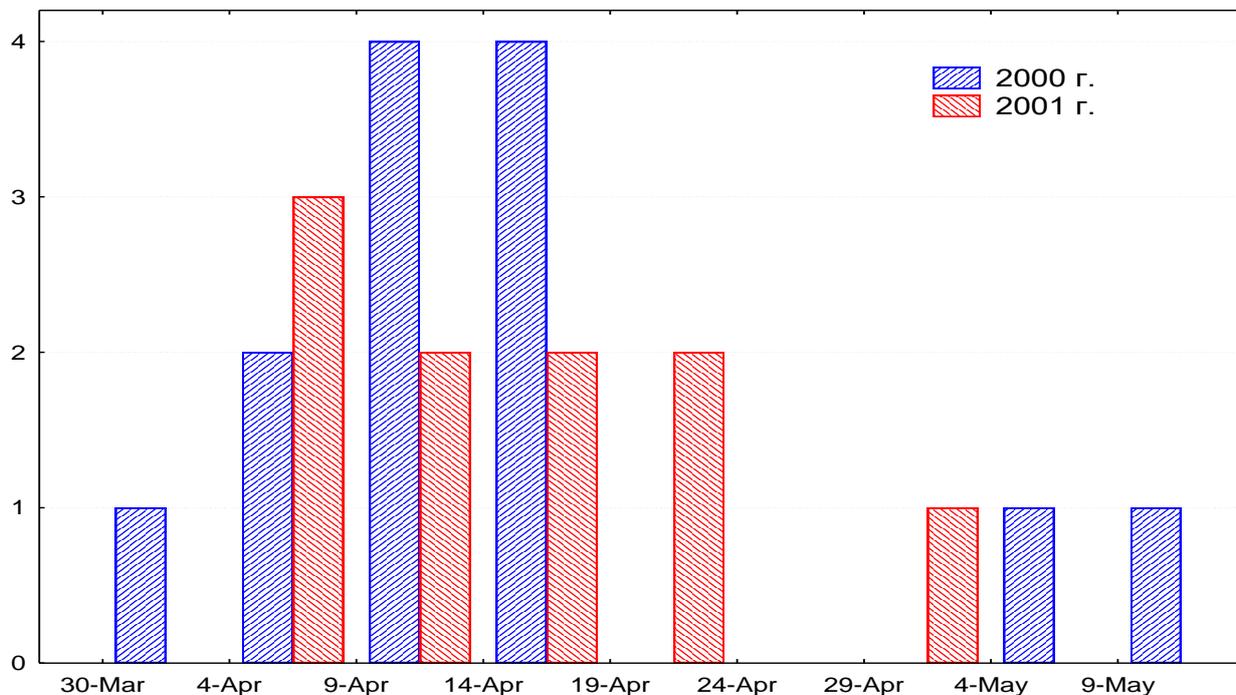


Рис. 22. Количество гнёзд зяблика в широколиственном лесу на начальной стадии строительства (точность определения даты ± 4 сут) в 2000 и 2001 годах

Дистанции между ближайшими жилыми гнёздами зябликов, м: 36, 44, 44, 47, 47, 103, 103, 121, 121, 127, 147, 192, 223, 250, 253, 256, в среднем 132, медиана – 120 ($n = 16$).

Из 24 найденных в широколиственном лесу гнёзд на дубах было построено 58%; на грабах – 13%; на грабиннике – 13%; на ясене – 8%, на буке и кизиле – по 4%. Высота расположения гнёзд 1.2-23, в среднем 8.8 м ($n = 24$; рис. 23).

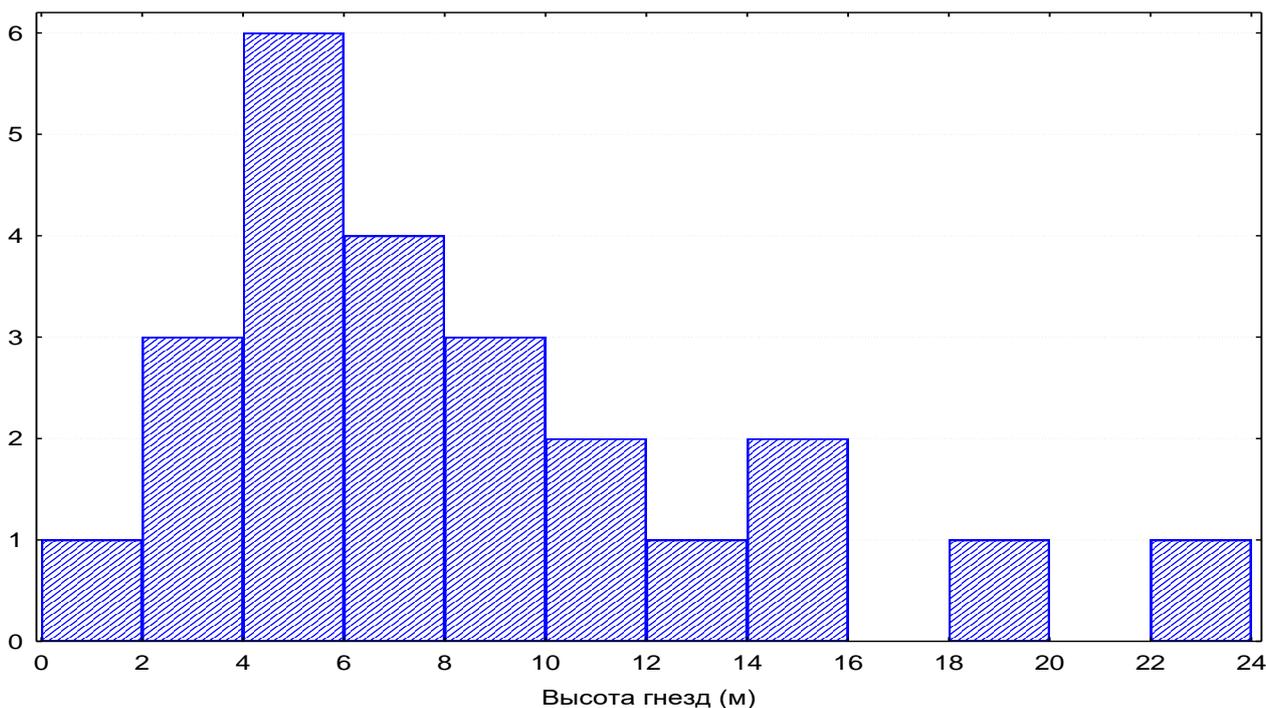


Рис. 23. Высота расположения гнёзд зяблика в широколиственном лесу на профиле в 2000 и 2001 годах

Самки зяблика полностью или частично используют материал разорённого гнезда при строительстве нового (Черенков 2021; Черенков, Рогоуленко 2022). В 2000 году был перенесён материал 4 гнёзд из 12, в 2001 – 8 из 11. В 2 случаях материал из гнёзд, строительство которых начато 7 апреля 2000 и 19 апреля 2001, был перенесён через несколько дней, по-видимому, до откладки яиц. В 2 случаях материал гнёзд частично перенесён после вылета птенцов (13 мая 2000 и 18 мая 2001). В остальных случаях самки переносили материал после разорения гнёзд. Конечно, нельзя утверждать, что во всех случаях материал гнёзд переносили только самки зяблика, и уж тем более, не имея индивидуально меченных птиц, что это были хозяйки гнёзд. Однако сам факт переноса гнездового материала типичен для зяблика и служит важным маркером при определении сроков разорения гнёзд и успешности гнездования.

В шибляке 8 июня 2000 на стадии строительства найдено гнездо зяблика на можжевельнике высоком на высоте 1.9 м.

Зеленушка *Chloris chloris*. Немногочисленный вид. Территориальных птиц отмечали как в широколиственном лесу, так и в шибляке. В шибляке 22 апреля 2001 на можжевельнике высоком на высоте 2.5 м найдено гнездо на стадии завершения строительства, самка носила выстилку для лотка, самец её сопровождал. 24-25 апреля началась откладка яиц; рядом с гнездом отмечен конфликт между самцами. В широколиственном лесу самку со строительным материалом наблюдали 23 апреля 2001.

Щегол *Carduelis carduelis*. Немногочисленный вид. В широколиственном лесу птиц ежегодно отмечали в пределах одной гнездовой территории с 5 апреля по 21 мая 2000 и с 10 апреля по 1 июня 2001. 11 апреля 2021 видели, как щегол прилетел в гнездо чёрного дрозда после того, как его покинула самка, и находился в нём около 5 с. В шибляке щеглов встречали в пределах гнездовых территорий с 16 апреля по 25 мая 2000 и с 20 апреля по 20 мая 2001. Самку, достаивающую гнездо, в сопровождение самца наблюдали 24 апреля 2001. Гнездо располагалось на можжевельнике высоком на высоте 4 м. В 10 м находилось гнездо ополовников, и щегол пытался отогнать пару этих птиц от их гнезда.

Коноплянка *Linaria cannabina*. Фоновый вид шибляков, в широколиственном лесу не отмечен. Гнездовая плотность оценена приблизительно и, возможно, занижена. Поющих самцов отмечали на профиле в апреле-мае. На профиле и в ближайших окрестностях найдено 9 гнёзд: 6 построены на можжевельнике красном на высоте 0.3-0.7 м, 2 – на можжевельнике высоком на высоте 2 и 3 м, 1 гнездо – на грабиннике на высоте 1.2 м. Дата (± 2 сут) начала строительства гнёзд: 9, 17, 20, 23 и 24 апреля; 8 и 12 мая. Успешность гнездования низкая: 8 гнёзд с прослеженной судьбой были разорены.

Обыкновенный дубонос *Coccothraustes coccothraustes*. Вид широколиственных лесов. Гнездовая плотность оценена приблизительно и,

по-видимому, занижена. Поющий самец отмечен на профиле только 5 апреля 2000, пары (иногда группы из 3 взрослых птиц) регулярно регистрировались в течении всего апреля. В мае-июне количество регистраций в учётах заметно снижается. Первая встреча выводков на разных гнездовых территориях: 12, 22, 26, 27 мая и 9 июня. За всё время работы в шибляке дубонос отмечен только один раз – 17 мая.

Обыкновенная овсянка *Emberiza citrinella*. Единичные встречи в шибляке на профиле и в окрестностях: 4, 25 и 26 апреля 2000.

Горная овсянка *Emberiza cia*. Немногочисленный вид шибляков. Первые регистрации на профиле: 9 апреля 2000 и 13 апреля 2001. Вид регулярно отмечали в 2000 году в апреле, мае и июне, в 2001 – только в апреле. Выводок из плохо перелетающих слётков отмечен 8 июня 2000. Вне профиля в шибляке в кроне можжевельника красного на высоте 0.3 м 17 мая 1999 найдено гнездо с 5 или 6 птенцами 7-8-дневного возраста.

Садовая овсянка *Emberiza hortulana*. На профиле не отмечена. Вне профиля в шибляке 24 мая 1999 встречена птица с кормом.

Работа выполнена при финансовой поддержке компании Каспийский Трубопроводный Консорциум (КТК). В геоботаническом описании профиля в 1999 году принимали участие сотрудники географического факультета Московского университета Д.Н.Замятин, В.А.Крючкова, И.М.Микляева, О.А.Чуканова. Редактирование статьи выполнено И.В.Травиной. Всем-всем помощникам автор выражает искреннюю признательность.

Литература

- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. 2006. *Список птиц Российской Федерации*. М.: 1-256.
- Костин Ю.В. 1983. *Птицы Крыма*. М.: 1-240.
- Паевский В.А. 2010. Популяционные исследования птиц при стационарном многолетнем отлове и мечении // *Рус. орнитол. журн.* 19 (564): 659-670. EDN: LKXRSP
- Приедниекс Я., Курессо А., Курлавичюс П. 1986. *Рекомендации к орнитологическому мониторингу в Прибалтике*. Рига: 1-63.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-462.
- Черенков С.Е. 2017. Подход к диагностике экологического состояния популяций гнездящихся лесных птиц (Passeriformes, Piciformes) // *Сиб. экол. журн.* 3: 231-244. EDN: YTUDHV
- Черенков С.Е. 2021. Фаунистический состав, фенология и гнездовая плотность птиц сосновых лесов Приокско-Террасного заповедника (Московская область) // *Рус. орнитол. журн.* 30 (2124): 4763-4778. EDN: YJYNFS
- Черенков С.Е., Рогоуленко А.В. 2022. Фаунистический состав, фенология и гнездовая плотность птиц широколиственных и елово-широколиственных лесов национального парка «Угра» (Калужская область) // *Рус. орнитол. журн.* 31 (2188): 2119-2160. EDN: MAXTMU
- Черепанов С.К. 1995. *Сосудистые растения России и сопредельных государств (в пределах бывшего СССР)*. СПб.: 1-992.
- Щёголев И.В., Щёголев Е.И., Щёголев С.И. 2018. *Сезонные миграции и репродуктивные циклы птиц в Причерноморье*. Т. 3Б. Одесса: 1-626.



Фауна пухоедов рода *Philopterus* (Phthiraptera, Philopteridae) птиц Сибири

О.Н. Степанова

Ольга Николаевна Степанова. Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН,
пр. Ленина, д. 41, Якутск, 677980, Россия. E-mail: stepon72@yandex.ru

Поступила в редакцию 2 ноября 2022

В данный обзор включены сведения о 31 виде и подвиде пухоедов рода *Philopterus*, паразитирующих на различных видах птиц Сибири (Благовещенский 1948; Киселёва 1948; Гермогенов и др. 1980; Федоренко, Сонин 1983; Федоренко, Васюкова 1985; Васюкова и др. 1996; Степанова, Васюкова 2007, Степанова 2016). Ниже приводим краткий перечень обнаруженных видов пухоедов с указанием типового хозяина и, по возможности, распространения паразита.

Подотряд ISCHNOCERA Kellogg, 1896

Семейство Philopteridae Burmeister, 1838

Род *Philopterus* Nitzsch, 1818

Philopterus atratus (Nitzsch, 1818)

Типовой вид: *Corvus frugilegus frugilegus* L., 1758.

Распространение: Известен в Северной Америке (Emerson 1972), в Европе (Zlotorzyska, Modrzejewska 1988; Zlotorzyska 1990; Palma, Jensen 2005; Vas *et al.* 2012) и в разных областях России (Ахметзянова, Хохлов 1986; Ляхова, Котти 2010).

Philopterus bischoffi (Eichler, 1951)

Типовой вид: *Turdus pilaris* L., 1758.

Распространение: Известен в Северной Америке (Emerson 1972), в Европе (Zlotorzyska 1964; Zlotorzyska, Modrzejewska 1988; Vas *et al.* 2012).

Philopterus corvi (Linnaeus, 1758)

Типовой вид: *Corvus corax* L., 1758.

Распространение: Известен в Северной Америке (Emerson 1972), в Европе (Zlotorzyska 1956; Zlotorzyska, Modrzejewska 1988; Zlotorzyska 1990; Palma, Jensen 2005; Vas *et al.* 2012) и в России (Ляхова, Котти 2010; Гапонов, Теуэльде 2020; Гапонов 2021).

Philopterus crassipes (Burmeister, 1838)

Типовой вид: *Nucifraga caryocatactes* (Linnaeus, 1758)

Распространение: В Сибири собран на *Nucifraga caryocatactes macro-rhynchos* Brehm, 1823. Известен в России (Ахметзянова 1977; Малышева, Толстенков 2018), в Европе (Тулешков 1960; Seguy 1944; Eichler,

Hackman 1973; Balat 1977; Rékasi 1973; Zlotorzyska, Lutinska 1975; Zlotorzyska 1977; Zlotorzyska, Modrzejewska 1988; Zlotorzyska 1990; Adam, Sandor 2005; Vas *et al.* 2012).

Philopterus curvirostrae (Schrank, 1776)

Типовой вид: *Loxia curvirostra* Linnaeus, 1758.

Распространение: Отмечен на территории России (Федоренко 1987; Малышева, Толстенков 2018), в Северной Америке (Malcomson 1960; Emerson 1972), в Европе (Zlotorzyska 1964; Тулешков 1974; Федоренко 1977; Clay, Hopkins 1954; Eichler, Hackman 1973; Zlotorzyska, Lutinska 1976; Zlotorzyska 1977; Zlotorzyska, Modrzejewska 1988; Adam, Sandor 2005; Palma, Jensen 2005; Sychra *et al.* 2011; Vas *et al.* 2012).

Philopterus erythrini (Meу, 1982)

Типовой вид: *Carpodacus erythrinus grebnitskii* (Stejneger, 1885).

Распространение: В Западной Сибири пухоеды этого вида собраны на *Carpodacus erythrinus erythrinus* (Linnaeus, 1758). Известен в Европе (Palma, Jensen 2005), на Кавказе (Ляхова, Котти 2010).

Philopterus eurasiaticus (Meу, 1982)

Типовой вид: *Coccothraustes coccothraustes* (Linnaeus, 1758).

Распространение: известен в Европе (Vas *et al.* 2012).

Philopterus excisus excisus (Nitzsch, 1818)

Типовой вид: *Delichon urbicum* (Linnaeus, 1758).

Распространение: В Сибири обнаружен на *Hirundo rustica* L., 1758 и *Riparia riparia* (L., 1758). Известен в Северной Америке (Emerson 1972), в России (Ахметзянова 1977; Малышева, Толстенков 2018), в Европе (Шумило 1966; Шумило, Лункашу 1972; Тулешков 1974; Федоренко 1977; Seguy 1944; Clay, Hopkins 1960; Eichler, Hackman 1973; Zlotorzyska 1977; Zlotorzyska 1964; Zlotorzyska, Modrzejewska 1988; Palma, Jensen 2005; Vas *et al.* 2012).

Philopterus fringillae montani Zlotorzyska, 1964

Типовой вид: *Passer montanus* (Linnaeus, 1758).

Распространение: Известен в других областях России (Гапонов, Теуэльде 2020).

Philopterus guttatus (Denny, 1842)

Типовой вид: *Corvus monedula* Linnaeus, 1758.

Распространение: В Сибири обнаружен на *Corvus dauuricus* Pallas, 1776. Известен в Европе (Zlotorzyska, Lutinska 1976; Zlotorzyska 1990; Palma, Jensen 2005; Vas *et al.* 2012) и в других областях России (Гапонов, Теуэльде 2020).

Philopterus hansmuenchi Eichler, Vasjukova, 1981

Типовой вид: *Loxia leucoptera bifasciata* Brehm, 1827.

Распространение: Известен в Европе (Vas *et al.* 2012; Palma, Jensen 2016).

Philopterus hanzaki Balat, 1955

Типовой вид: *Anthus spinoletta* (Linnaeus, 1758).

Распространение: В Сибири обнаружен на *Anthus richardi* Vieillot, 1818. Известен в Северной Америке (Emerson 1972) и Европе (Vas *et al.* 2012).

Philopterus hercynicus peripariphilus Mey, 1988

Типовой вид: *Periparus ater* (Linnaeus, 1758).

Распространение: В Якутии нами обнаружен на типовом хозяине.

Philopterus irkutensis Fedorenko, 1985

Типовой вид: *Anthus richardi* Vieillot, 1818.

Распространение: В Якутии нами обнаружен на типовом хозяине.

Philopterus linariae (Piaget, 1885)

Типовой вид: *Acanthis flammea* (Linnaeus, 1758).

Распространение: Известен в России (Мальшева, Толстенков 2018), Европе (Zlotorzyska 1964; Eichler, Hackman 1973; Zlotorzyska, Lutinska 1976; Balat 1977; Palma, Jensen 2005; Vas *et al.* 2012).

Philopterus modularis (Denny, 1842)

Типовой вид: *Prunella modularis* (Linnaeus, 1758).

Распространение: В Сибири к этому виду отнесены экземпляры, собранные на *Prunella montanella* (Pallas, 1776). Известен в Европе (Vas *et al.* 2012).

Philopterus mongolus Mey, 1982;

Типовой вид: *Uragus sibiricus* (Pallas, 1773).

Распространение: в Якутии нами обнаружен на типовом хозяине.

Philopterus ocellatus (Scopoli, 1763)

Типовой вид: *Corvus corone* Linnaeus, 1758.

Распространение: Известен в Сибири на *Corvus corone orientalis* Eversmann, 1841 и *C. cornix cornix* L., 1758. Известен в Европе (Zlotorzyska, Modrzejewska 1988; Zlotorzyska 1990; Palma, Jensen 2005; Vas *et al.* 2012), в России (Кожоков и др. 2007; Толстенков, Матюхин 2009; Ляхова, Котти 2010).

Philopterus oenanthe Fedorenko, 1983

Типовой вид: *Oenanthe oenanthe* (Linnaeus, 1758).

Распространение: Известен в Европе (Vas *et al.* 2012; Palma, Jensen, 2016).

Philopterus pallescens (Denny, 1842)

Типовой вид: *Poecile palustris* (Linnaeus, 1758).

Распространение: В Сибири собран на *Periparus ater* (L., 1758). Вид известен на западе России (Гапонов, Теуэльде 2020; Гапонов 2021), в Европе (Vas *et al.* 2012).

Philopterus passerinus (Denny, 1842)

Типовой вид: *Motacilla alba* Linnaeus, 1758.

Распространение: В Сибири обнаружен на *Motacilla alba*, *M. flava* L.,

1758 и *M. citreola* Pallas, 1776. Известен в Северной Америке (Emerson 1972), в Европе (Vas et al. 2012).

Philopterus picae (Denny, 1842)

Типовой вид: *Pica pica* (Linnaeus, 1758).

Распространение: В Сибири встречен на *Pica pica bactriana* Bonaparte, 1850. Известен в Северной Америке (Emerson 1972), Европе (Федоренко 1987; Zlotorzyska, Modrzejewska 1988; Zlotorzyska 1990; Vas et al. 2012), в других областях России (Ляхова, Котти 2010; Малышева, Толстенков 2018; Гапонов, Теуэльде 2020; Гапонов 2021), в Средней Азии (Федоренко 1977).

Philopterus rapax (Zlotorzyska, 1964)

Doscophorus rapax: Zlotorzyska 1964; Zlotorzyska, Modrzejewska 1988

Типовой вид: *Fringilla montifringilla* Linnaeus, 1758.

Распространение: Известен в России (Ахметзянова 1977; Малышева, Толстенков 2018), Северной Америке (Emerson 1972), Европе (Федоренко 1987; Eichler, Hackman 1973; Zlotorzyska, Lutinska 1976; Zlotorzyska 1977; Balat 1977; Rékasi, Kiss 1980; Palma, Jensen 2005; Vas et al. 2012).

Philopterus reginae taigaicus Mey, 1982

Типовой вид: *Phylloscopus borealis* (Blasius, 1858)

Распространение: В Якутии нами обнаружен на типовом хозяине.

Philopterus residuus (Zlotorzyska, 1964)

Типовой вид: *Emberiza schoeniclus* (Linnaeus, 1758).

Распространение: В Сибири найден на *Emberiza schoeniclus passerina* Pallas, 1771. Известен в России (Ахметзянова 1977; Малышева, Толстенков 2018), Европе (Федоренко 1978; Zlotorzyska 1964; Eichler, Hackman 1973; Rékasi 1973; Balat 1977; Vas et al. 2012), Средней Азии (Федоренко 1987).

Philopterus rutteri (Kellogg, 1899)

Типовой вид: *Poecile montanus* (Baldenstein, 1827).

Распространение: В Сибири обнаружен на *Poecile montanus*. Известен в Северной Америке (Emerson 1972).

Philopterus sibiricus Fedorenko, Volkov, 1980

Типовой вид: *Emberiza leucocephalos* Gmelin, 1771.

Распространение: Известен также в Европе (Vas et al. 2012).

Philopterus sittaе Fedorenko, 1978

Типовой вид: *Sitta europaea* Linnaeus, 1758.

Распространение: В Сибири обнаружен на двух формах поползня: *Sitta europaea asiatica* Gould, 1837 и *S. e. arctica* Buturlin, 1907.

Philopterus taigensis Fedorenko, Vasjukova, 1985

Типовой вид: *Poecile cinctus* (Boddaert, 1783).

Распространение: В Якутии найден на типовом хозяине (Васюкова, Федоренко 1985; Степанова 2016).

Philopterus vernus (Zlotorzyska, 1964)

Типовой вид: *Turdus viscivorus* Linnaeus, 1758.

Распространение: В Сибири отмечен на восточной расе хозяина *T. v. bonapartei* Cabanis, 1860. Известен в Европе (Vas *et al.* 2012).

Philopterus vultuosus (Zlotorzyska, 1964)

Типовой вид: *Anthus trivialis* (Linnaeus, 1758).

Распространение: Известен в Европе (Vas *et al.* 2012).

Philopterus sp. – с *Eremophila alpestris flava* Gmelin, 1789.

Федоренко (1984) описала с этого хозяина *P. kekilovae*. Для экземпляров, собранных с *Eremophila alpestris* в Верхоянье, характерны другие таксономические признаки.

Работа выполнена в рамках госзадания Минобрнауки России по проекту «Популяции и сообщества животных водных и наземных экосистем криолитозоны восточного сектора российской Арктики и Субарктики: разнообразие, структура и устойчивость в условиях естественных и антропогенных воздействий» (FWRS-2021-0044; № гос. регистрации в ЕГИСУ: 121020500194-9).

Литература

- Ахметзянова Н.Ш. 1977. Материалы к фауне пухоедов птиц Татарской АССР // *Тез. докл. 7-й Всесоюз. орнитол. конф.* Киев, **2**: 65-67.
- Ахметзянова Н.Ш., Хохлов А.Н. (1986) 2021. Эктопаразиты врановых птиц в современных урбанизированных ландшафтах Ставропольского края // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2141): 5542-5543. EDN: BPPVXZ
- Благовещенский Д.И. 1948. Mallophaga с птиц Барабинских озёр // *Паразитол. сб.* **10**: 259-294.
- Васюкова Т.Т., Лабутин Ю.В. 1990. Эктопаразиты хищничающих птиц Якутии: видовой состав и численность // *Изв. Сиб. отд. АН СССР. Сер. биол. наук* **3**: 96-102.
- Васюкова Т.Т., Борисов З.З., Исаев А.П., Яковлев Ф.Г. 1996. Эколого-фаунистические особенности эктопаразитов (пухоеды и перьевые клещи) птиц Верхоянья // *Успехи соврем. биол.* **116**, **5**: 607-620.
- Гапонов С.П. 2021. Новые данные о фауне пухоедов (Mallophaga) в Воронежской области // *Вестн. Твер. ун-та. Сер. биол. и экол.* **1**, **61**: 53-60.
- Гапонов С.П., Теуэльде Р.Т. 2020. Фауна пухоедов (Phthiraptera: Mallophaga) воробьинообразных птиц в г. Воронеже // *Полевой журн. биолога* **2**, **3**: 205-218. EDN: QDQOFB
- Гермогенов Н.И., Сидоров Б.И., Васюкова Т.Т. 1980. Эктопаразиты полевого воробья Центральной Якутии // *Бюл. науч.-тех. информ. Якутск*: 25-27.
- Киселёва Е.Ф. 1948. К фауне пухоедов (Mallophaga) птиц Томского района // *Учён. зап. Томск. ун-та* **11**: 41-46.
- Кожоков М.К., Арамисов А.М., Афаунова Л.Х. 2007. Формирование микстинвазий водоплавающих птиц // *Рос. паразитол. журн.* **2**: 5-8. EDN: KDRQFN
- Ляхова О.М., Котти Б.К. 2010. Пухоеды (Mallophaga: Insecta) на птицах в Центральном Предкавказье // *Паразитология* **44**, **5**: 461-474.
- Малышева О.Д., Толстенков О.О. 2018. Пухоеды (Insecta, Phthiraptera) перелётных птиц Куршской косы // *Паразитология* **52**, **2**: 118-136. EDN: YTHJCE
- Степанова О.Н. 2016. Фауна и численность пухоедов (Insecta: Phthiraptera), паразитирующих на оседлых видах воробьинообразных птиц (Aves: Passeriformes) Якутии // *Паразитология* **50**, **5**: 387-394. EDN: XWOMNF
- Степанова О.Н., Васюкова Т.Т. 2007. Фауна пухоедов воробьиных птиц Сибири // *Тез. докл. 3-й Международ. конф. по мигрирующим птицам Севера Тихоокеанского региона.* Якутск, **1**: 85.

- Толстенков О.О., Матюхин А.В. 2009. К фауне пухоедов серой вороны (*Corvus cornix* L.), зимующей на территории Москвы // *Вестн. Морд. ун-та* 1: 92-94. EDN: МТИЕТР
- Тулешков К. 1960. Mallophaga по гарвановите птици (Corvidae) в България // *Изв. Зоол. ин-т Българска АН* 9: 423-429.
- Тулешков К. 1974. Mallophaga по птиците от Стара Планина // *Изв. Зоол. ин-т с музей Българска АН* 41: 207-228.
- Федоренко И.А. 1977. Материалы к фауне пухоедов воробьиных птиц Украины: Сообщение III. Philopterinae (Mallophaga, Ischnocera) // *Вестн. зоол.* 1: 33-38.
- Федоренко И.А. 1978. Материалы к фауне пухоедов воробьиных птиц Украины: Сообщение IV. Philopterinae (Mallophaga, Ischnocera) // *Вестн. зоол.* 2: 55-60.
- Федоренко И.А. 1984. Виды рода Philopterus (Mallophaga, Ischnocera) от жаворонков фауны СССР // *Вестн. зоол.* 3: 21-29.
- Федоренко И.А. 1987. *Пухоеды. Фауна Украины*. Киев, 22, 9: 1-165.
- Федоренко И.А., Васюкова Т.Т. 1985. Новый вид пухоеда рода Philopterus (Mallophaga, Philopteridae) с сероголовой гаички из Якутии // *Вестн. зоол.* 2: 22-23.
- Федоренко И.А., Сонин В.Д. 1983. К фауне пухоедов птиц (Mallophaga) восточной Сибири // *Экология позвоночных животных Восточной Сибири*. Иркутск: 121-139.
- Шумило Р.П. 1966. Паразитические насекомые синантропных птиц Молдавской ССР // *Паразиты животных и растений Молдавии*. Кишинёв, 2: 139-142.
- Шумило Р.П., Лункашу М.И., 1972. *Пухоеды (Mallophaga) диких сухопутных птиц Днестровско-Прутского междуречья*. Кишинёв: 1-159.
- Adam C., Sandor A.D. 2005. New data on the chewing louse fauna (Phthiraptera, Amblycera, Ischnocera) from Romania // *Travaux du Muséum National d'Histoire Naturelle «Grigore Antipa»* 48: 65-86.
- Balat Fr. 1977. Enumeratio insectorum Bohemoslovakiae. Mallophaga // *Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae* 15, 4: 45-52.
- Clay T., Hopkins G.H.E. 1954. The early literature on Mallophaga // *Bull. Brit. Mus. Nat. Hist. Entomology*. 3, 6: 223-226.
- Eichler Wd., Hackman W. 1973. *Finnische Mallophagen. Geschichtlicher Überblick über die Mallophagen-forschung in Finland, Enumeratio Mallophagorum Fenniae, Bibliographie der gesamten finnischen Mallophagen-literatur*. Lounais Hämeen- Luonto, 46: 78-102.
- Emerson K.C. 1972. *Check list of the Mallophaga of North America (North of Mexico). Suborder Ischnocera*. Dugway: Utah, 1: 1-200.
- Malcomson R.O. 1960. Mallophaga from birds of North America // *Wilson Bull.* 72, 2: 182-197.
- Palma R.L., Jensen J.-K. 2005. Lice (Insecta: Phthiraptera) and their host associations in the Faroe Islands // *Steenstrupia* 29, 1: 49-73.
- Palma R.L., Jensen J.-K. 2016. Additional records of lice (Insecta, Phthiraptera) from the Faroe Islands // *Norw. J. Entomol.* 63: 50-57.
- Rékasi J. 1973. Magyarországi madarak tolltetvei (Mallophaga). Pt. 1 // *Parasitology Hungary* 6, 6: 215-237.
- Sequy E. 1944. *Faune de France. Insectes ectoparasites (Mallophages, Anoploures, Siphonapteres)*. Paris, 43: 23-407.
- Sychra O., Literak I., Podzemny P., Harmat P., Hrabak R. 2011. Insects ectoparasites on wild birds in the Czech Republic during the pre-breeding period // *Ectoparasites on wild birds in central Europe* 18: 13-19.
- Vas Z., Rékási J., Rózsa L. 2012. A checklist of lice of Hungary (Insecta: Phthiraptera) // *Ann. Hist.-Nat. Mus. Nationalis Hungarici* 104: 5-109.
- Zlotorzyska J. 1956. Wszoly (Mallophaga) ptaków krukowatych (Corvidae) Dolnego Slaska // *Acta parasitol. Pol.* 3: 435-445.
- Zlotorzyska J. 1964. Mallophaga parasitizing Passeriformes and Pici. III. Philopterinae // *Acta parasitol. Pol.* 12, 37: 401-430.
- Zlotorzyska J. 1977. *Klucze do oznaczania owadów polski. Cz. 15 Wszoly – Mallophaga. Nadrodzina Philopteroidea: rodzina Philopteridae*. Warszawa, 4: 1-124.
- Zlotorzyska J. 1990. *Katalog fauny pasozytniczej Polski*. Warszawa, 4, 3: 1-368.

- Zlotorzyska J., Lutinska A. 1975. Systematische Studien an europäischen Arten der Fattungen *Philopterus* und *Docophorulus* (Mallophaga, Philopteridae). Teil 1. Die Gattung *Philopterus* Nitzsch // *Polskie pismo entomologiczne* **45**, 3/4: 547-563.
- Zlotorzyska J., Lutinska A. 1976. Systematische Studien an den europäischen Arten der Gattung *Docophorulus* Eichler // *Polskie pismo entomologiczne* **46**, 2: 261-317.
- Zlotorzyska J., Modrzejewska M. 1988. *Wszoly – Mallophaga. Katalog fauny Polski*. Warszawa **19**, 1: 1-223.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2246: 4940-4947

Кормовые растения малого пёстрого дятла *Dendrocopos minor* на Алтае осенью и зимой

Н.Н.Березовиков

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии,
Министерство науки и высшего образования, Алматы, Казахстан

Поступила в редакцию 1 ноября 2022

В осенне-зимний период малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* питается в основном подкорными личинками-ксилофагами, выдалбливая их из-под коры и из очень мягких слоёв древесины лиственных деревьев (Осмоловская, Формозов 1950; Назарова 1977; Мальчевский, Пукинский 1983; Рябицев 2008). Видовой состав растений, на которых кормятся малые пёстрые дятлы, специально не изучался, поэтому приводим некоторые наблюдения, уточняющие этот вопрос.



Рис. 1. Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* – характерный гнездящийся и зимующий вид лиственных лесов Юго-Западного Алтая. Усть-Каменогорск. 17 октября 2022. Фото В.М.Колесникова

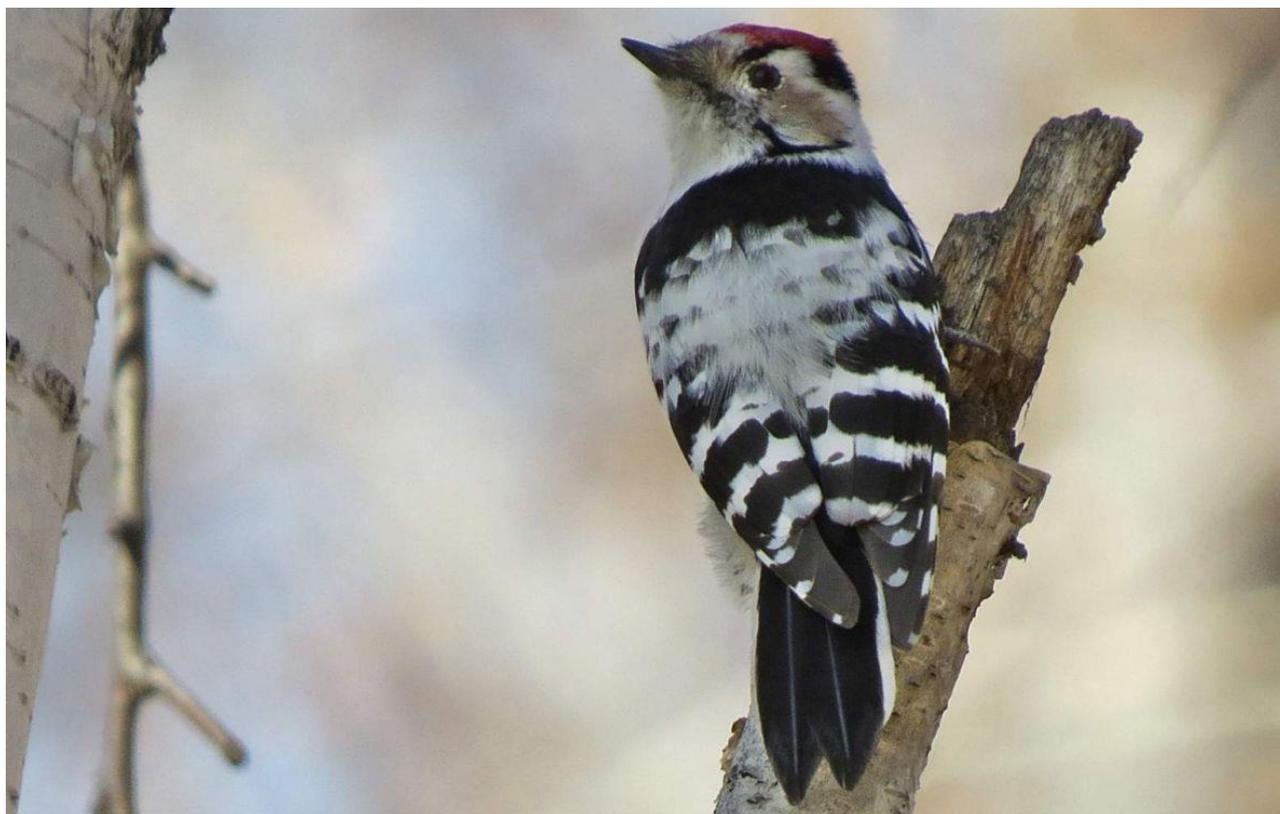


Рис. 2. Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* ищет корм в обломке ветви берёзы.
Зыряновск. 14 октября 2019. Фото Г.В.Розенберг

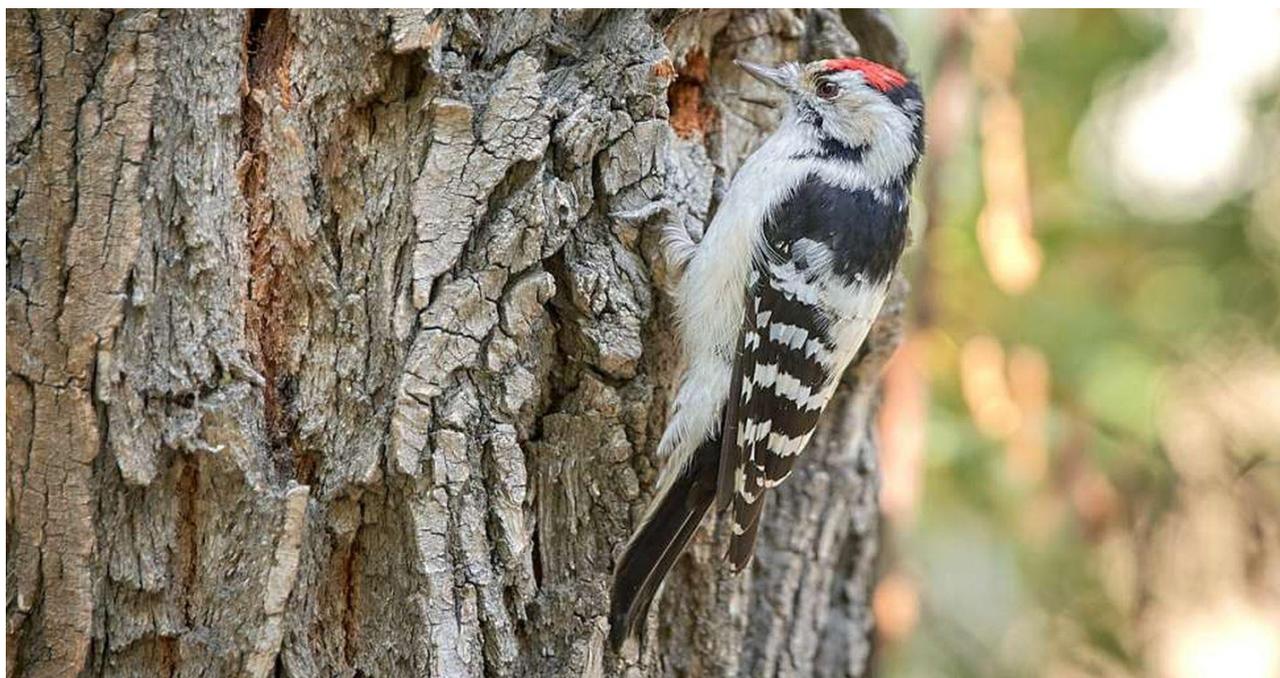


Рис. 3. Самец малого пёстрого дятла *Dendrocopos minor* продолбил отверстие в коре тополя.
Иртыш у города Семей. 18 сентября 2019. Фото А.Н.Куряшкина

В котловине озера Маркаколь на Южном Алтае в 1979-1986 годах малый пёстрый дятел встречался в основном в тальниковых поймах рек и ручьёв и в заболоченных березняках, а с наступлением зимы иногда посещал кустарники на опушках хвойного леса и заросли бурьяна по окраинам деревень и кордонов. Большинство малых пёстрых дятлов

наблюдалось при обследовании стволов и ветвей ив, тополей, осин, берёз, черёмухи, а из кустарников – жимолости, караганы и смородины (рис. 1, 2). Среди древесных пород этот дятел отдаёт явное предпочтение различным древовидным и кустарниковым формам ив *Salix* sp., особенно раскидистым тальникам, на которых чаще всего они наблюдаются во время кормёжки. В отличие от большого пёстрого *Dendrocopos major* и белоспинного *D. leucotos* дятлов, ведущих поиск корма преимущественно на стволах и толстых боковых ветвях, малый пёстрый дятел свой поиск ведёт по всем подряд боковым ветвям – как горизонтальным, так и сильно наклонённым вниз. При этом на свисающих вертикально вниз тонких ветках *D. minor* способен искусно использовать задний ход движения (хвостом вниз) на протяжении 0.5-1 м, быстро перебирая лапами и не переставая долбить кору. Иногда малые дятлы осматривают толстую рубцеватую кору на стволах старых ив и тополей и долбят её, оставляя после себя углубления до 1 см и более (рис. 3). В некоторых случаях расширяют и углубляют трещины в коре.

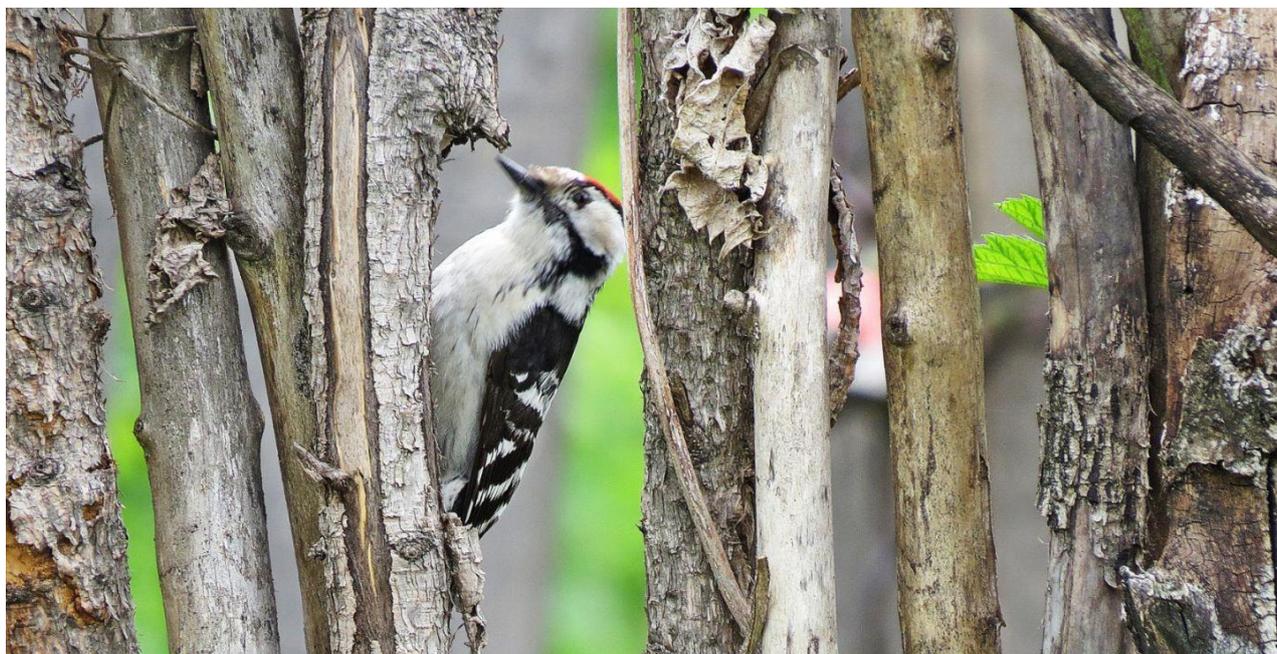


Рис. 4. Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* обследует изгородь огорода на даче. Зыряновск. 8 июня 2018. Фото Г.В.Розенберг

В степных предгорьях Алтая и Калбы кочующие *D. minor* осенью и зимой нередко встречаются в придорожных тополевых, клёновых и вязовых лесопосадках среди сельскохозяйственных угодий. Регулярно залетают в посёлки и города, где их можно видеть в садах, парках, древесных насаждениях вдоль улиц и во дворах среди многоэтажных домов. На пригородных территориях охотно посещают дачи и дома отдыха, где обследуют плодово-ягодные деревья и кустарники, заросли полыни, крапивы, конопли и репейников вдоль заборов, плетёных изгородей и на прилежащих пустырях (рис. 4). Отмечались малые пёстрые дятлы, кото-

рые в поисках насекомых осматривали трещины на старых деревянных столбах линий электропередачи (рис. 5, 6).



Рис. 5 (слева). Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* ищет насекомых в трещинах деревянного столба ЛЭП. Усть-Каменогорск. 10 октября 2019. Фото В.М.Колесникова

Рис. 6 (справа). Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* устроился на отдых на железном крюке изолятора на опоре ЛЭП. Усть-Каменогорск. 25 августа 2015. Фото В.Шефера



Рис. 7. Самец малого пёстрого дятла *Dendrocopos minor* в поисках личинок раздолбил стембель репейника *Arctium lappa*. Серебрянск. 1 января 2022. Фото С.С.Силантьева



Рис. 8. Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* кормится на стеблях сухого тростника *Phragmites australis*. Очистные пруды у города Семей. 6 ноября 2020. Фото А.Н.Куряшкина



Рис. 9. Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* во время кормёжки на тростнике *Phragmites australis*. Иртыш у города Курчатов. 4 января 2020. Фото А.Н.Куряшкина.

Несколько раз на поросших кустарником склонах логов и ущелий в горах у озера Маркаколь в октябре и ноябре мне доводилось наблюдать, как в поисках личинок насекомых одиночные малые пёстрые дятлы долбили торчащие из снега сухие дудки – толстые стебли каких-то зонтичных растений типа борщевика *Heracleum* sp. Известны факты долбления стеблей чертополоха *Carduus* sp. (Мальчевский, Пукинский 1983). На Иртыше у Серебрянска 1 января 2022 отмечен случай долбления малым дятлом стебля репейника *Arctium lappa* (рис. 7). На очистных сооружениях у города Семей (Семипалатинск) 6 ноября 2020 наблюдался

малый пёстрый дятел, долбивший старые стебли тростника *Phragmites australis* (рис. 8). Подобный же способ кормёжки на сухих стеблях тростника наблюдался 4 января 2020 на берегу Иртыша у города Курчатов (рис. 9).



Рис. 10. Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* в поисках личинок насекомых расклевывал стебель полыни обыкновенной *Artemisia vulgaris*. Усть-Каменогорск. 26 ноября 2019. Фото Н.Ким



Рис. 11. Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* извлёк личинку из стебля полыни обыкновенной *Artemisia vulgaris*. Усть-Каменогорск. 9 февраля 2014. Фото В.Зенкова

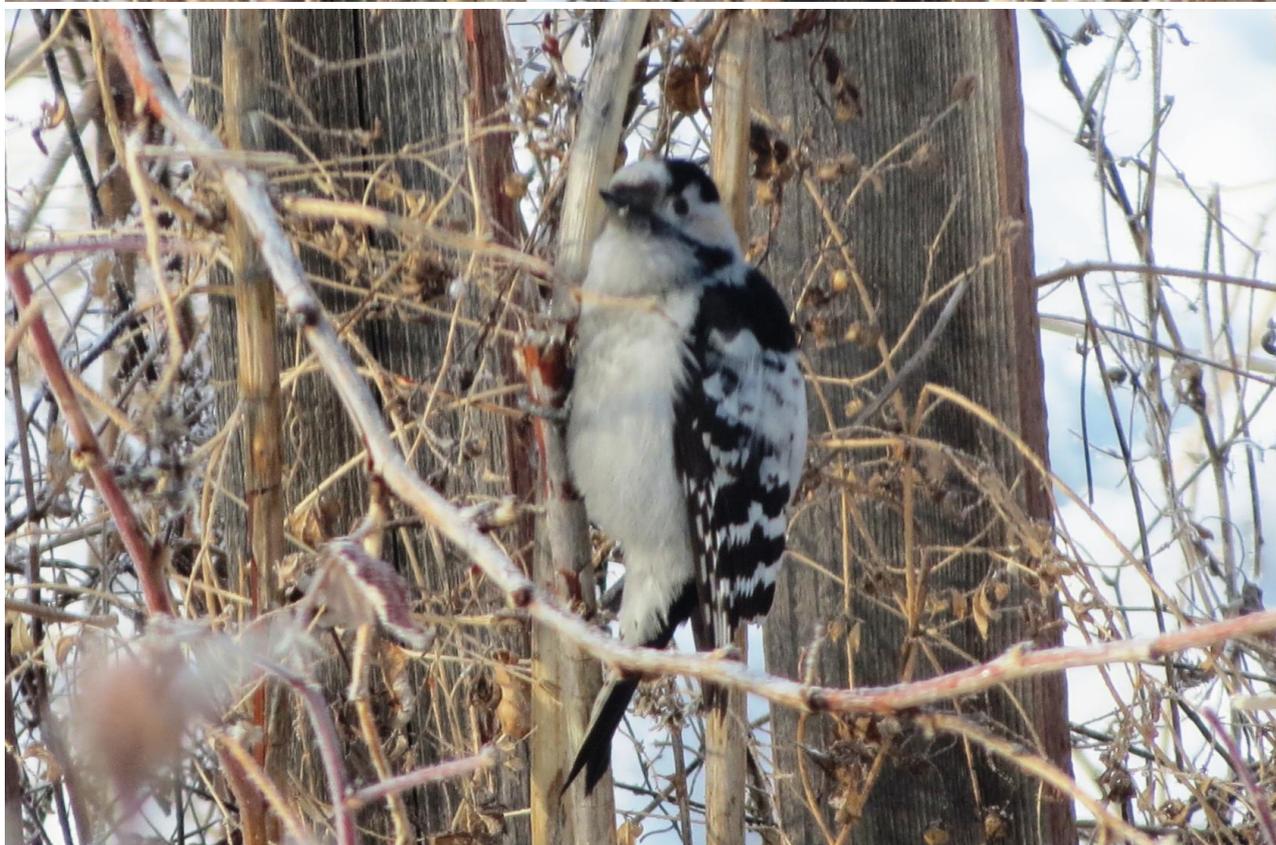
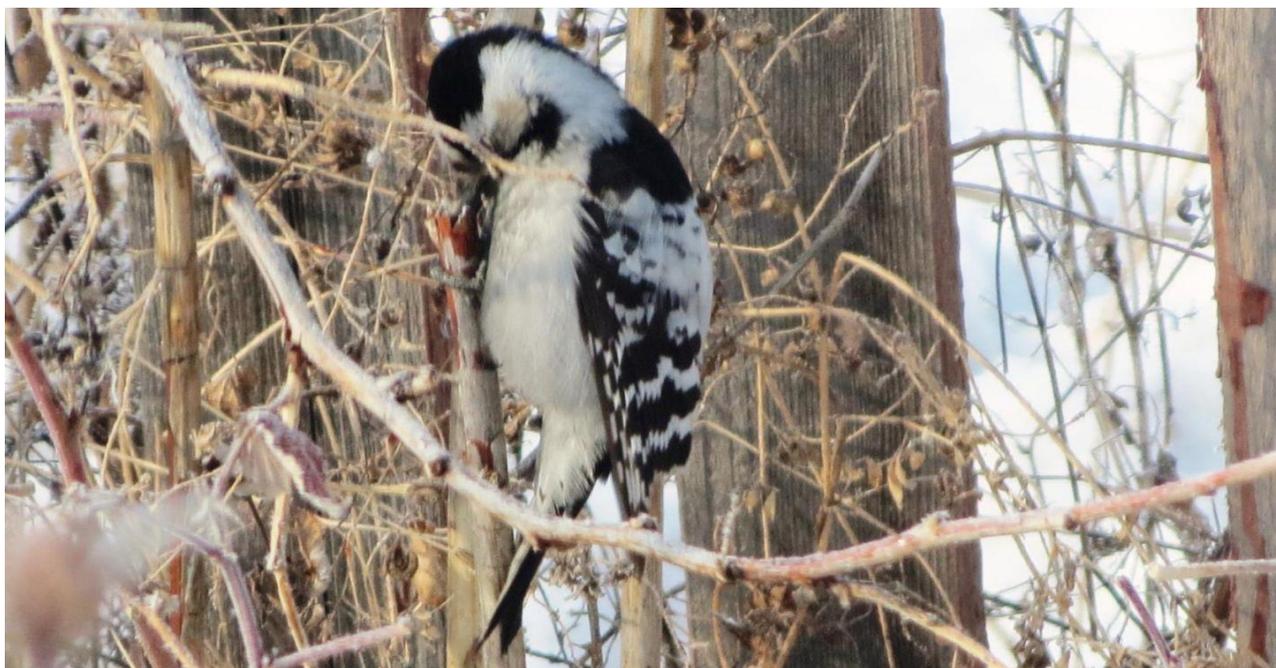


Рис. 12. Самка малого пёстро́го дятла *Dendrocopos minor* долбит отверстие в стебле малины *Rubus idaeus*. Село Таврическое Уланского района Восточно-Казахстанской области. 6 февраля 2018. Фото П.А.Солодовникова

На пустырях Усть-Каменогорска, где имеются обширные заросли полыни обыкновенной, или чернобыльника *Artemisia vulgaris*, в зимнее время неоднократно отмечались малые пёстрые дятлы, расклёвывающие её стебли (рис. 10, 11). На окраинах некоторых старых деревень в долинах Иртыша и Бухтармы в осеннее время этот дятел наблюдался кормящимся на крапиве коноплёвой *Urtica cannabina*, образующей об-

ширные двухметровые заросли. В одном из приусадебных садов посёлка Таврическое на левобережье Иртыша между городами Усть-Каменогорск и Семей в зарослях малины *Rubus idaeus*, растущей вдоль забора, 6 февраля 2018 наблюдалась самка *D. minor*, активно долбившая вертикальные одеревеневшие побеги малины (рис. 12). Птицы пробивала клювом небольшие отверстия в стволиках и пыталась извлекать из них какой-то корм (рис. 12).

Приведённые данные свидетельствуют, что кроме известных деревьев и кустарников малый пёстрый дятел в осенне-зимнее время может использовать целый ряд других растений, в полых стеблях которых зимуют личинки бабочек и других насекомых.

Л и т е р а т у р а

- Осмоловская В.И., Формозов А.Н. (1950) 2009. Очерки экологии некоторых полезных птиц леса: Дятлы // *Рус. орнитол. журн.* 18 (476): 575-605. EDN: KALYAJ
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана.* Л., 1: 1-480.
- Назарова И.Д. 1977. Отряд дятлообразные Piciformes // *Птицы Волжско-Камского края. Неворобьиные.* М.: 274-285.
- Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Справочник-определитель.* Екатеринбург: 1-634.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2246: 4947-4949

Плосконосый плавунчик *Phalaropus fulicarius* в Московской области

С.А.Скачков

*Второе издание. Первая публикация в 2021**

Впервые плосконосого плавунчика *Phalaropus fulicarius* в Московской области видели 16 сентября 2016 на отмели спущенного пруда Н-3 Лотошинского рыбхоза, где он и продержался до 18 сентября (Скачков 2016).

Повторная встреча состоялась спустя четыре года, 19 октября 2020, там же, в Лотошинском рыбхозе, но на этот раз на пруду Н-8 (К.И.Ковалёв, С.А.Скачков). Птица кормилась на акватории пруда, собирая мелких насекомых с воды и иногда перелетая. Определение птицы не составило большого труда, а собранные фотоматериалы позволили разглядеть, что это молодой плосконосый плавунчик, почти перелинявший в первый зимний наряд.

* Скачков С.А. 2021. Плосконосый плавунчик в Московской области // *Московка* 33: 56-57.



Рис. 1. Плосконосый плавунчик *Phalaropus fulicarius*. Лотошинский рыбхоз, Московская область. 4 ноября 2020. Фото С.Попович



Рис. 2. Плосконосый плавунчик *Phalaropus fulicarius*. Лотошинский рыбхоз, Московская область. 5 ноября 2020. Фото А.Семёнова



Рис. 1. Плосконосый плавунчик *Phalaropus fulicarius*. Лотошинский рыбхоз, Московская область. 6 ноября 2020. Фото С.А.Скачкова

В Лотошинском рыбхозе плосконосый плавунчик продолжал держаться вплоть до 6 ноября 2020. Его фотографировали и отмечали многие наблюдатели: В.П.Авдеев, А.В.Голубева, К.И.Ковалёв, Н.В.Остапова, С.А.Скачков и др.

Ещё одна встреча состоялась в Бисеровском рыбхозе, где плосконосый плавунчик в первом зимнем наряде встречен 3 ноября 2020. Поведение его было сходным и акватория спускаемого пруда 1Б идеально подходила для его кормёжки. Птица сфотографирована. В дальнейшем во время регулярных посещений рыбхоза (этого пруда и других) плавунчик долго не встречался, однако 6 декабря отмечен вновь. Птица пролетела вдоль скопления чаек. При более детальном осмотре в подзорную трубу была хорошо видна однотонная спина светло-серого (или даже светло-сизого) цвета с практически полным отсутствием пестрин (или рисунка) и чёрные концы (ПМ) крыльев, тёмная область, идущая от глаза к тыльной части головы, и светлая бровь (или область) над ней. Это был последний тёплый день в декабре, после этого все пруды рыбхоза замёрзли.

Таким образом, в 2020 году в Московской области были зарегистрированы минимум два, а возможно, и три плосконосых плавунчика.

Л и т е р а т у р а

Скачков С.А. 2016. Первая встреча плосконосого плавунчика в Московской области // *Московка* 24: 32-33.



Гнездование красношейной поганки *Podiceps auritus* на северо-востоке Европы

Н.Д.Нейфельд, В.В.Теплов, М.М.Курбанбагамаев

Николай Дмитриевич Нейфельд, Виктор Владимирович Теплов, Мурад Магомедрасулович Курбанбагамаев. Печоро-Илычский государственный природный заповедник. Посёлок Якша, Троицко-Печорский район, Республика Коми, Россия. E-mail: nik.neifeld@yandex.ru

Второе издание. Первая публикация в 2014*

Красношейная поганка *Podiceps auritus* – редкий малоизученный вид авифауны северо-востока Европы, внесённый в региональную Красную книгу (Фауна... 1995; Красная книга... 2009). В настоящее время в Коми известно единственное гнездовое местообитание этой птицы на небольшом озере среди заболоченного лесного массива на севере Уральского участка Печоро-Илычского заповедника (Нейфельд 2002). По нашим наблюдениям, красношейные поганки регулярно селятся здесь с 2001 года. За последние 14 лет мы 9 раз проводили учёты птиц на этом водоёме и неизменно фиксировали среди его обитателей данный вид: 1-8 взрослых особей, а также выводки из 1-2 птенцов (рис. 1).



Рис. 1. Гнездовой биотоп красношейной поганки. Фото Н.Д.Нейфельда

* Нейфельд Н.Д., Теплов В.В., Курбанбагамаев М.М. 2014. О гнездовании красношейной поганки на европейском северо-востоке // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири* 19: 105-108.



Рис. 2. Гнездо красношейной поганки *Podiceps auritus* с кладкой.
Печоро-Ильчский заповедник. 20 июня 2014. Фото Н.Д.Нейфельда



Рис. 2. Птенец красношейной поганки *Podiceps auritus* с кладкой.
Печоро-Ильчский заповедник. 20 июня 2014. Фото Н.Д.Нейфельда

С целью поиска гнёзд красношейной поганки 20 июня 2014 проведено сплошное обследование озера с надувной лодки, осмотрены все плавучие островки и береговая сплавина с зарослями прибрежной растительности. В результате найдены 4 гнезда: 2 – с насиженными кладками из 2 и 4 яиц, 1 – уже покинутое тремя пуховыми птенцами, которых обнаружили неподалёку; четвертое гнездо оказалось разорённым каким-то хищником, в нём были остатки скорлупы от 3-4 яиц (рис. 2, 3). Все гнезда были сделаны из обрывков корневищ, стеблей и листьев кубышки жёлтой и осоки с примесью стеблей сфагнома. Лишь одно гнездо было устроено непосредственно на плавучем торфяном островке-сплавине, поросшем осокой. Остальные располагались рядом с кромкой острова или в осоковых зарослях у береговой сплавины на своеобразной платформе из плавающих стеблей и зелёных листьев кубышки. Во время обследования на озере на значительном удалении от лодки плавали 7 взрослых красношейных поганок, которые вели себя очень осторожно и старались держаться противоположного берега.

Литературных сведений об особенностях гнездования красношейной поганки на северо-востоке Европы нет. Описанные находки гнёзд являются первыми для территории данного региона.

Л и т е р а т у р а

- Красная книга Республики Коми: грибы, растения, животные.* 2009. Сыктывкар: 1-792.
- Нейфельд Н.Д. (2002) 2017. К статусу красношейной поганки *Podiceps auritus* и чомги *Podiceps cristatus* в Печоро-Илычском заповеднике // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1522): 4650-4651. EDN: ZQLVAV
- Фауна европейского Северо-Востока России. Птицы.* 1995. СПб., 1, 1: 1-325.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2246**: 4952-4954

Первая встреча морского песочника *Calidris maritima* в Московской области

Д.В. Давыдов, М.А. Невский

*Второе издание. Первая публикация в 2022**

При подготовке к поездке в рыбхоз «Бисерово» 17 октября 2021 мы не предполагали наблюдать за какими-либо конкретными видами птиц. В тот день была переменная облачность, ощущался слабый ветер. Осенью

* Давыдов Д.В., Невский М.А. 2022. Первая встреча морского песочника в Московской области // *Московка* **35**: 18-19.

в рыбхозе спускают воду в прудах, вследствие чего открывается отмель, на которой кормятся и отдыхают чайки и пролётные кулики.

При осмотре крупного скопления чаек на пруду 1Б в поле зрения попал мелкий кулик, пролетевший довольно низко над водой. Он сел на некотором удалении от чаек, ближе к песчаным холмам. На крыльях кулика в полёте были заметны полосы. Поскольку солнце светило очень ярко, а встречи куликов во второй половине октября сами по себе интересны, мы решили зайти со стороны песчаных холмов, чтобы лучше рассмотреть и сфотографировать птицу.

Сразу удалось разглядеть, что посадка и телосложение кулика соответствуют таковым у песочников. Клюв длинный, изогнутый книзу, как у чернозобика *Calidris alpina* и краснозобика *C. ferruginea*. Общий тон окраски сероватый. Подойти близко не представлялось возможным: нас разделяли десятки метров ила. Мы пошли дальше по круговому маршруту и через 2 ч вернулись к тому же месту. В том месте, где был песочник, мы его больше не обнаружили.



Морской песочник *Calidris maritima*. Рыбхоз «Бисерово». Богородский городской округ, Московская область. 17 октября 2021. Фото М.А.Невского

На сделанных фотографиях удалось лучше рассмотреть детали окраски кулика. На нижней стороне тела видны обильные пестрины, особенно ближе к подхвостью. Кроющие перья тёмно-серого цвета со светлой окантовкой. Спина тёмная с неясными светлыми пестринами. Клюв двуцветный: основание рыжее, кончик тёмный. Цвет ног установить трудно из-за невысокого качества фотоснимков. Изучив определители (Михайлов, Коблик 2020; Рябицев 2020), мы сделали вывод о том, что обнаруженный кулик – это молодой морской песочник *Calidris maritima*. Определение подтвердил ряд специалистов: А.В.Баздырев, С.А.Скачков, Х.Гроот Куркамп и другие.

Это первая встреча морского песочника на территории Московской области. Вид имеет широкий ареал, гнездится в Арктике от северо-восточного побережья Канады до полуострова Таймыр (Михайлов, Коблик 2020) и зимует на незамерзающих берегах Баренцева, Норвежского, Северного и Балтийского морей. Известны весенние и осенние залёты морского песочника в Центральную Европу (Simecek 1998), а также единичные зимовки на берегах Чёрного моря (Бескаравайный 2012; Лохман, Солоха 2016; Петрович, Рединов 2018).

В средней полосе европейской части России вид отмечен С.А.Бутурлиным в Симбирской губернии (ныне Ульяновская область) в 1887 году, также известна возможная встреча в Татарстане в 1995 году (Сотников 2002). В Ярославской области на Плещеевом озере одна птица добыта 15 октября 1930 и передана в коллекцию Зоологического музея Московского университета (Гладков 1951).

Литература

- Бескаравайный М.М. 2012. *Птицы Крымского полуострова*. Симферополь: 1-336.
- Гладков Н.А. 1951. Отряд кулики Limicolae или Charadriiformes // *Птицы Советского Союза*. М., 3: 3-372.
- Лохман Ю.В., Солоха А.В. 2016. Морской песочник *Calidris maritima* – новый вид птиц Краснодарского края // *Рус. орнитол. журн.* 25 (1265): 1039-1041. EDN: VOARST
- Михайлов К.Е., Коблик Е.А. 2020. *Птицы России: Фотоопределитель*. М.: 1-214.
- Петрович З.О., Рединов К.А. 2018. Встречи морского песочника *Calidris maritima* в Северном Причерноморье // *Рус. орнитол. журн.* 27 (1689): 5417-5419. EDN: VKKWYM
- Рябицев В.К. 2020. *Птицы Европейской части России: справочник-определитель в двух томах*. М.; Екатеринбург, 2: 1-427.
- Сотников В.Н. 2002. *Птицы Кировской области и сопредельных территорий*. Т. 1. Нево-робьиные. Ч. 2. Киров: 1-528.
- Simecek K. 1998. The first record of Purple Sandpiper (*Calidris maritima*) in the Czech Republic // *Sylvia* 34: 153-154.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2246: 4954-4957

Новая встреча сибирской завирушки *Prunella montanella* в Московской области

М.А.Шведко, А.Н.Балаев

Второе издание. Первая публикация в 2022*

Сибирская завирушка *Prunella montanella* распространена в северной Азии от Кузнецкого Алатау, Алтая и Приамурья до южной тундры.

* Шведко М.А., Балаев А.Н. 2022. Новая встреча сибирской завирушки в Московской области // *Московка* 35: 25-26.

В Сибири это немногочисленный или редкий вид в тайге, лесотундре и кустарниковой тундре. Вид перелётный, но на юге Сибири возможны зимовки (Рябицев 2018). Экология сибирской завирушки изучена недостаточно (Рыжановский 2009). Её гнездовая часть ареала состоит из двух отдельных участков (северного и южного), которые соединяются в Восточной Сибири (Hatchwell 2019). Область регулярных зимовок находится в Корее и на северо-востоке Китая.

Биотоп: елово-пихтовая и кедровая тайга с вкраплениями берёзы и рябины. В горах держится в карликовых еловых зарослях и в берёзовых редколесьях. Часто гнездится в зарослях кустарников по берегам. На пролётах и зимовках встречается в лесах и кустарниках, но предпочитает прибрежные заросли у речек и ручьёв. Кормится исключительно на земле насекомыми, реже семенами или ягодами (Калякин 2014).

Для сибирской завирушки характерны единичные или массовые осенние инвазии. Наиболее крупную инвазию (более 240 птиц) наблюдали осенью 2016 года в Европе (Holt *et al.* 2017). В Московском регионе зарегистрированы единичные встречи. Первый раз сибирская завирушка была обнаружена 29 сентября 1895 у деревни Мазилово (Птушенко, Иноземцев 1968), сейчас это район на западе Москвы. Вторая встреча произошла почти через 100 лет – 14 ноября 1993 в Алабино Наро-Фоминского района (Редькин 1998). В третий раз сибирская завирушка была встречена и сфотографирована Н.А.Бондаревой 21 марта 2017 в Измайловском лесопарке (Гроот Куркамп 2017). В том же 2017 году птицу видели 13 мая в окрестностях Лотошинского рыбхоза (онлайн-система регистрации птиц, наблюдатели В.П.Авдеев, М.А.Чулова).

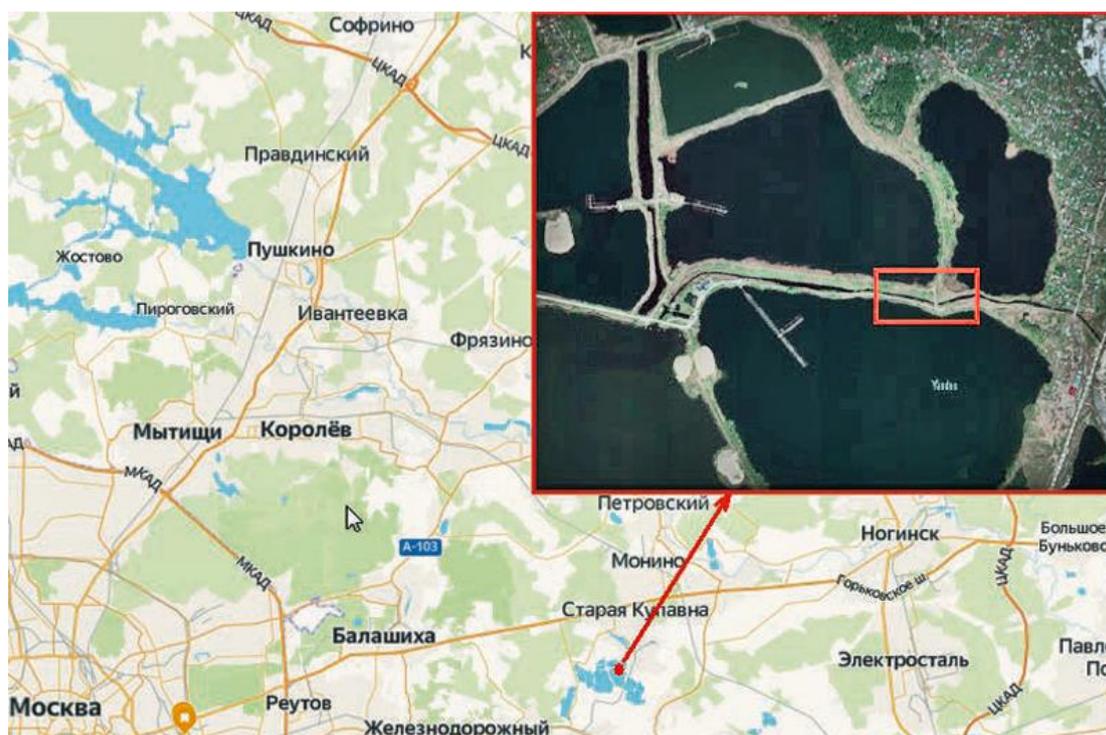


Рис. 1. Расположение Бисеровского рыбхоза и точка наблюдений



Рис. 2. Сибирская завирушка *Prunella montanella*. Рыбхоз «Бисерово». Богородский городской округ, Московская область. 30 октября 2021. Фото А.Н.Балаева

30 октября 2021 сибирская завирушка встречена при посещении рыбхоза «Бисерово» в рамках проекта создания атласа птиц Московской области группой наблюдателей (М.А.Шведко, А.Н.Балаев, А.С.Мерзляков, Г.А.Миркина). Птицу удалось сфотографировать. Это пятое наблюдение этого вида в Московском регионе и новый вид для квадрата 37UDB1_10.

Бисеровский рыбхоз расположен в ближнем Подмосковье на востоке области, в 25 км от Москвы. Координаты места встречи: 5.785587° с.ш., 38.168989° в.д. (красный прямоугольник на карте) (рис. 1). Птица кормилась в придорожной невысокой траве, затем перелетела на молодую поросль ясенелистного клёна, где и была сфотографирована с разных ракурсов (рис. 2). Активное перемещение птицы по веткам клёна продолжалось в течение 2-3 мин, а затем завирушка улетела в сторону ближайшего пруда.

В заключение отметим, что осенью 2021 года залёты сибирской завирушки наблюдали также в Ульяновской области, где одна особь встречена 4 октября Алексеем Фефеловым (по сообщению Максима Королькова). В Белоруссии одна птица встречена 8 октября в Несвиже Сергеем Шокало и одна особь – 9 октября на станции кольцевания «Сосновый Бор» (Наталья Карлионова), здесь же ещё одна сибирская завирушка была поймана 14 октября (по сообщению Андрея Бородина, 11 октября). В Латвии в октябре были отловлены три сибирские завирушки (по сообщению Андрея Бородина, 16 октября 2021).

Вполне возможно, что представленная информация по встречам рассматриваемого вида является неполной. Ввиду скрытого образа жизни сибирской завирушки, её не всегда удаётся обнаружить.

Л и т е р а т у р а

- Калякин М.В. 2014. Сибирская завирушка // *Полный определитель птиц европейской части России в 3 частях*. М., **3**: 116-117.
- Гроот Куркамп Х. (сост.) 2017. Интересные встречи. Октябрь 2016 г. – март 2017 г. // *Московка* **25**: 41-52.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-464.
- Редькин Я.А. 1998. О новой встрече сибирской завирушки в Московской области // *Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России*. М.: 246.
- Рыжановский В.Н. 2009. Экология сибирской завирушки *Prunella montanella* в Нижнем Приобье // *Рус. орнитол. журн.* **18** (513): 1635-1644. EDN: KWJGKR
- Рябицев В.К. 2018. *Птицы Сибири: справочник-определитель в двух томах*. М.; Екатеринбург, **2**: 1-452.
- Hatchwell В. 2005. Siberian Accentor (*Prunella montanella*) // *Handbook of the Birds of the World Alive*. Barcelona, **10**: 496-513.
- Holt C. and the Rarities Committee. 2017. Report on rare birds in Great Britain in 2016 // *Brit. Birds* **110**, 10: 562-632.

