ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал

2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2248
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXXI

Экспресс-выпуск • Express-issue

2022 № 2248

СОДЕРЖАНИЕ

4995-5006 Потери орнитологии – Александр Сергеевич Лапшин (1954–2022). А.В.АНДРЕЙЧЕВ, В.А.КУЗНЕЦОВ

5006-5008 Николай Николаевич Березовиков (1956–2022). А.Ф.КОВШАРЬ

5008-5016 Журавль-красавка *Anthropoides virgo* в сельскохозяйственных ландшафтах Казахстана. А.Ф.КОВШАРЬ, Н.Н.БЕРЕЗОВИКОВ

5017-5023 Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2021 году. А.П.ШАПОВАЛ, Д.Ю.ЛЕОКЕ

5024-5026 Встреча черноклювой гагары *Gavia immer* в посёлке Дальние Зеленцы (Кольский район, Мурманская область). В.В.ДАНИЛОВА, И.И.ГОРЕЛОВ

5026-5028 Первый случай гнездования большой белой цапли *Casmerodius albus* в Московской области. С.Н.КОЛТУНЧИК

5028-5032 Первый случай гнездования мандаринки *Aix galericulata* в Москве. А.А.ЛАПИН

5032-5033 О гнездовании двух пар среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius* в дубраве «Бутовского полигона» в 2022 году. В.Б.АРТАМОНОВ, С.А.СУХОРУКОВ

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

© Русский орнитологический журнал, 2022
Дата опубликования: 27 ноября 2022

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Published from 1992

Volume XXXI
Express-issue

2022 № 2248

CONTENTS

4995-5006 Losses of ornithology – Alexander Sergeevich Lapshin (1954–2022). A. V. ANDREYCHEV, V. A. KUZNETSOV

5006-5008 Nikolai Nikolaevich Berezovikov (1956–2022). A. F. KOVSHAR

5008-5016 The demoiselle crane *Anthropoides virgo* in agricultural landscapes of Kazakhstan. A. F. KOVSHAR, N. N. BEREZOVIKOV

5017-5023 Rare and vagrant birds recorded on the Curonian Spit in 2020. A. P. SHAPOVAL, D. Yu. LEOKE

5024-5026 The record of the great northern diver *Gavia immer* in Dalnie Zelentsy (Kola Raion, Murmansk Oblast). V. V. DANILOVA, I. I. GORELOV

5026-5028 The first nesting case of the great egret *Casmerodius albus* in the Moscow Oblast. S. N. KOLTUNCHIK

5028-5032 The first nesting case of the mandarin duck *Aix galericulata* in Moscow. A. A. LAPIN

5032-5033 About the nesting of two pairs of the middle spotted woodpecker *Dendrocopos medius* in the oak forest of the Butovsky polygon in 2022. V. B. ARTAMONOV, S. A. SUKHORUKOV

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

© The Russian Journal of Ornithology, 2022

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2248**: 4995-5006*

Потери орнитологии – Александр Сергеевич Лапшин (1954–2022)

А.В.Андрейчев, В.А.Кузнецов

Алексей Владимирович Андрейчев, *Вячеслав Александрович Кузнецов*. Кафедра общей биологии и экологии, Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва. Саранск, Россия.
E-mail: andreychev1@rambler.ru

Поступила в редакцию 22 ноября 2022

7 августа 2022 года в Саранске на 68-м году жизни скоропостижно скончался Александр Сергеевич Лапшин, известный орнитолог, талантливый учёный. Он являлся достойным учеником известных советских орнитологов – Алексея Сергеевича Мальчевского и Юрия Болеславовича Пукинского. А.С.Лапшин долгие годы и до последних дней своей жизни занимался изучением биологии и экологии филина в Мордовии.

Александр Сергеевич Лапшин. Фото из архива кафедры зоологии

Александр Сергеевич родился в деревне Рождествено Борисоглебского района Ярославской области в семье учёного, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки Россий-

ской Федерации и Республики Мордовия Сергея Александровича Лапшина, который долгие годы заведовал кафедрой зоотехнии, был деканом сельскохозяйственного факультета, проректором по научной работе. Он создал крупнейшую в стране научно-педагогическую школу в области кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов. Он автор более 300 научных учебно-методических работ, в том числе 5 монографий, 2 учебников, 11 учебных пособий, 14 рекомендаций для производства. Подготовил 9 докторов и 45 кандидатов наук. С 1979 по 1987 год Сергей Александрович был председателем Головного совета по сельскохозяйственным наукам и проблемам АПК Минвуза РСФСР.

Начало научного пути будущего орнитолога Лапшина было, наверное, тривиальным. С детских лет Саша пропадал в лесах за увлекательным наблюдением птиц. Уже тогда он мечтал стать орнитологом. Да, профессиональный путь Александра Сергеевича был непростой, но он пришёл к своему любимому делу, несмотря на все сложности.

А.С.Лапшин за изучением птиц в природе. Фото из семейного архива

Так получилось, что Александр Сергеевич Лапшин после окончания биолого-почвенного факультета Ленинградского государственного университета начал свою трудовую деятельность в 1977 году в Мордовском государственном университете имени Н.П.Огарёва. Он объяснял это тем, что его жена Светлана Ивановна Лапшина (Галдина) была родом из Мордовии. Начинал работать молодой специалист в должности стар-

шего лаборанта кафедры зоологии в биологическом музее Мордовского университета. Но в Мордовии в плане продолжения пути орнитолога у него не было учителя для поступления в аспирантуру. Это в некоторой степени огорчало молодого начинающего учёного, который уже имел к тому времени опыт практиканта-орнитолога в Ленинградской области, где он проводил исследования разных групп птиц. Помог ему мудрый совет отца – защитить кандидатскую диссертацию, а затем продолжать заниматься любимой орнитологией. И вот, А.С.Лапшин занялся биохимией сельскохозяйственных животных и в 1986 году защитил во ВНИИ животноводства диссертацию на соискание учёной степени кандидата биологических наук на тему: «Фосфолипидный обмен у суягных овец». Казалось бы, теперь он молодой кандидат наук и может преподавать в университете и заниматься исключительно орнитологией. Но опять – нет. В то время руководством вуза проводилась такая политика, чтобы в университете не работали родственники. Поэтому Александру Сергеевичу, сыну известного учёного Сергея Александровича Лапшина, который руководил одним из подразделений университета, пришлось искать другую работу.

В 1987 году А.С.Лапшин устроился работать в ВНИИ «АИУС – агроресурсы», где занимался дистанционным мониторингом земли и экосистем. В этот период в его обязанности входила аэрофотосъёмка территорий. Он получил неоценимый опыт работы с картами, в последующем это поможет ему в совершенстве освоить работу с космоснимками, GPS-навигаторами. Коллеги в университете при проблемах с картографическим материалом всегда обращались за помощью именно к нему.

Однако занимаясь по основной работе не орнитологией, Александр Сергеевич не переставал вести наблюдения за птицами. Об этом рассказывал он сам и свидетельствуют пометки в его записных книжках. Страсть к птицам его не отпускала, и в 1992 году он устроился работать на кафедру зоологии Мордовского государственного педагогического института имени М.Е.Евсевьева. В тот период это была альтернатива Мордовскому университету имени Н.П.Огарёва в маленькой Мордовии в плане развития учёных. В 1996 году ему присвоено звание доцента по кафедре зоологии. Александр Сергеевич выделялся своей самодостаточностью и не страдал мелким тщеславием. У него никогда не было стремления к формальной карьере и на первом месте находились интересы к научным исследованиям, тяга к природе. Даже когда его назначили на должность декана (1996-1998 годы), он находил время для работы в поле. И когда освободился от этой должности – вздохнул с облегчение и полностью отдался любимой орнитологии.

При новом ректоре Мордовского университета «политика» в отношении родственников в одном вузе поменялась, к тому же в 2004 году ушёл из жизни отец Александра Сергеевича. Условия труда на кафедре в

Мордовском пединституте существенно изменились, кафедра зоологии была переименована и роль зоологов постепенно сходила на нет. В 2006 году А.С.Лапшин вернулся работать в должности доцента на кафедру зоологии Мордовского государственного университета имени Н.П.Огарёва. Он преподавал и занимался любимым делом. Именно этот период работы он считал счастливым временем для воплощения в жизнь своих научных планов. Было организовано много комплексных экспедиций по районам Мордовии, в которых проводилось изучение многих редких видов фауны (филин, могильник, орлан-белохвост, русская выхухоль, речной бобр, степной сурок). В 2015 году руководство назначило его заведующим биологическим музеем, а затем после упразднения этой должности – хранителем музейных предметов. Таким образом, в последние годы своей жизни он вернулся в университетский биологический музей, где начинался его творческий путь, и работал в нём до последнего.

Благодаря усилиям А.С.Лапшина как в молодости, так и на заключительном этапе жизни в музее значительно пополнилась коллекция. Александр Сергеевич был хорошим таксидермистом, им были созданы основные экспозиции и биогруппы. Он обучал мастерству таксидермии многих студентов, некоторые из них в последующем работали в биологическом музее, то есть пошли по его стопам. Кто-то добывал животных для музея, кто-то непосредственно изготавливал чучела. Следует привести только нескольких его учеников и последователей, которым Александр Сергеевич охотно передавал свой опыт: М.В.Демидов, С.В.Сусарев, А.А.Шкулёв, А.В.Андрейчев и многие другие. В дар музею Лапшин передал огромную оологическую коллекцию, которая является одной из самых крупных среди зоологических музеев университетов России.

Результаты научных исследований А.С.Лапшина опубликованы в отечественных («Зоологический журнал», «Орнитология», «Русский орнитологический журнал» и др.) и зарубежных научных журналах по биологии и экологии. Он опубликовал 195 научных и учебно-методических работ, из них 9 монографий («Редкие птицы Мордовии», «Птицы Мордовии: оологические и нидологические материалы», «Птицы городов Среднего Поволжья и Предуралья», «Экология и биоценотическое значение врановых птиц Мордовии», «Территории особого природоохранного значения Республики Мордовия // Изумрудная книга Российской Федерации: территории особого природоохранного значения Европейской России», «Географический атлас Республики Мордовия», «Редкие животные Республики Мордовия», «Позвоночные животные Национального парка «Смольный»», «Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды в Республике Мордовия»), участвовал в создании энциклопедий и атласов. А.С.Лапшин участвовал в работе 18 Международных, 7 Всероссийских и 20 региональных научных и научно-практических конференций.

А.С.Лапшин принимал участие в создании Красной книги Республики Мордовия (2005) и был в ней автором 19 очерков о редких видах птиц. Ежегодно под его руководством проводились мониторинговые исследования редких и исчезающих видов животных. Результаты исследований публиковались в «Материалах по ведению Красной книги Республики Мордовия» и «Государственном докладе по состоянию природной среды Республики Мордовия». В 2008-2009 годах по государственному контракту с Министерством лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия Лапшин принимал участие в исследованиях по инвентаризации особо охраняемых природных территорий Республики Мордовия. По результатам исследований подготовлен Кадастр ООПТ Республики Мордовия и 3-й том Красной книги «Особо охраняемые природные территории Республики Мордовия».

Одно из направлений исследований А.С.Лапшина посвящено многолетнему изучению структуры видового разнообразия воробьиных птиц на стационаре в пригородном лесу юго-западной части Саранска. Этот стационар расположен в 200 м от жилых многоэтажных построек и представляет собой широколиственный лес. На востоке он граничит с электроподстанцией, на западе продолжается в лесной массив, а у южной границы находятся туберкулёзный диспансер и больница. Общая площадь пробной площадки равна 12 га. В результате исследований Лапшина и множества его студентов было выявлено, что на территории стационара гнездилось в разные годы до 34 видов птиц. Многочисленными видами пригородного леса были зяблик, рябинник, певчий дрозд, белобровик, зеленушка, славка-черноголовка, большая синица. За многолетний период наблюдений выявлено значительное колебание численности птиц на данном участке леса. Картирование гнёзд на стационаре увлекало Александра Сергеевича. Весной он часами пропадал там. Неслучайно он выбрал его недалеко от корпуса биофака университета: как только заканчивались занятия, он сразу уходил на стационар. Здесь им проводился анализ по выбору птицами разных видов деревьев и кустарников для устройства гнёзд, по расположению гнёзд на разной высоте.

В течение многих лет А.С.Лапшина изучал дневных хищных птиц, в частности, исследовал гнездовую биологию и распространение в регионе могильника и орлана-белохвоста. Часто выезжал на правобережье реки Суры в Ульяновской и Пензенской областях, где открывался хороший обзор на Присурскую часть мордовских лесов. Он часами наблюдал за хищными птицами в подзорную трубу и бинокль, выявлял участки леса, где они устраивали присады, затем вёл поиск и изучение их гнёзд. Он хорошо умел залезать на деревья. Для поиска и наблюдения за гнёздами орлов он забирался и на пожарные и телефонные вышки. Всегда его глаза горели делом. Стоило ему только узнать, что есть доступ к какой-то вышке, то Лапшин непременно был уже там.

Зоологи в экспедиции проводят наблюдения за дневными хищными птицами. Слева направо: А.В.Андрейчев, А.С.Лапшин, Г.Ф.Гришуткин, С.В.Лукиянов. Фото В.А.Кузнецова

Среди всех научных тем исследований А.С.Лапшина особо следует выделить изучение филина *Bubo bubo*. Около пятнадцати последних лет жизни он посвятил именно тщательному исследованию биологии и экологии этого вида. Он изучал филина и днём, и ночью. Сколько бессонных ночей, поздних возвращений домой было за это время – не счесть. И всё для того чтобы услышать голос этой птицы, а позже и записать её суточную и сезонную вокализацию с помощью цифровых диктофонов. Он заботился о филинах «по-отечески»: изготавливал для них разного типа «квартиры» (искусственные ниши), ремонтировал их, подкармливал птенцов в гнёздах в годы бескормицы, кольцевал их для прове-

дения дальнейших наблюдений. У коллег бытовало мнение, что на фотографиях Алесандр Сергеевич сам напоминал филина. Это говорит о том, что он так любил заниматься изучением этой птицы, что чем-то становился похожим на объект изучения. Порой нам даже казалось, что он и мыслит как филин. Часто говорил при поиске гнёзд на местности, что в каком месте оврага он бы на месте филина выбрал участок для устройства гнезда. Мы удивлялись, когда находили гнёзда именно там, где он и предполагал.

А.С.Лапшин кольцует птенца филина. Фото А.В.Андрейчева

А.С.Лапшин активно участвовал в общественной жизни Мордовии. С 1996 по 1998 год он работал в должности декана биолого-химического факультета МГПИ им. М.Е.Евсевьева. С 1997 по 2012 год был председателем Мордовского филиала Союза охраны птиц России. При возникновении вопросов у населения о разных птицах сотрудники средств массовой информации знали, что Александр Сергеевич всегда даст исчерпывающие ответы. Также он был внештатным экспертом Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия, Росприроднадзора по Республике Мордовия. А.С.Лапшин награждён Почётной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, грамотами университета. Александр Сергеевич всегда

следил за политикой государства, очень любил смотреть и слушать новости, мог с удовольствием обсудить с коллегами то или иное решение правительства. Он обладал способностью ненавязчиво и мудро разбираться в деталях, глубоко анализировать дискуссионные вопросы и проблемы. Любил также спорт, чаще футбол, хоккей. Правда, он уделял всем этим увлечениям второстепенное место. На первом месте у него всегда была наука орнитология.

А.С.Лапшин ведет полевую практику студентов-биологов на Байкале в 2010 году.
Фото А.В.Андрейчева

Александр Сергеевич и будучи сотрудником химбила Мордовского педагогического института, и работая на биофаке Мордовского университета с большим энтузиазмом занимался со студентами – как во время полевых практик по экологии на биологических станциях, научно-исследовательских практиках старшекурсников, так и на лекционных и семинарских занятиях. Он был руководителем многих курсовых и дипломных работ студентов. В рамках большого практикума учил студентов препарировать животных и изготавливать тушки и чучела птиц. Он применял в работе как традиционные приёмы, методы, материалы, так и следил за новыми и внедрял их в свою практику. Александр Сергеевич разделял все работы наравне со студентами, выполнявшими курсовые и дипломные работы, надевал сапоги и шёл в лес. Так было всегда,

и даже в последний год своей жизни, не будучи официально преподавателем, он курировал исследования двух студентов (одна работа по филину, другая – по воробьиным птицам на стационаре).

На протяжении всей своей жизни Александр Сергеевич стремился быть на природе. Сохранились воспоминания его друзей, согласно которым он, будучи на Кавказе в роли свидетеля на свадьбе, при первой же возможности откланивался и уходил с биноклем изучать животных той местности. А.С.Лапшин с удовольствием вспоминал о своих поездках на Дальний Восток, Байкал, Каспийское и Белое моря, куда выезжал для сбора материала для биологического музея и проводить учебные студенческие практики.

Александр Сергеевич всегда был хорошим семьянином, заботился о всех членах своей семьи. Очень любил жену Светлану, сына Игоря и внука Кирилла. Они знали его как заботливого мужа, отца и деда и в свою очередь поддерживали его, помогали, часто выезжали вместе с ним в леса. Особенно последние годы глава семьи старался привить любовь к зоологии своему внуку, часто брал его наблюдать за филинами, делать ниши для его гнездования, кольцевать птенцов.

Александр Сергеевич Лапшин, как и его отец, до последних дней жизни продолжал занимался научной и педагогической деятельностью. Светлая память учёному, наставнику и другу!

Основные научные публикации А.С.Лапшина

Альба Л.Д., Душин А.И., Лапшин А.С. 1976. К фенологии воробьиных птиц г. Саранска и его окрестностей // *Сезонность развития природы*. М.: 100-102.

Лапшин А.С., Альба Л.Д. 1983. Относительная численность и биотопическое распределение дневных хищных птиц Мордовии // *Эколого-фаунистические исследования в Нечернозёмной зоне РСФСР*. Саранск: 25-27.

Астрадамов В.И., Лысенков Е.В., Лапшин А.С. 1991. *Орёл-могильник в Мордовии*. Саранск: 1-22.

Лапшин А.С., Лысенков Е.В. 1999. Орёл-могильник в Мордовии // *Королевский орёл: распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (Aquila heliaca) в России*. М.: 63-64.

Лапшин А.С., Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Альба Л.Д., Гришуткин Г.Ф. 2000. Ключевые орнитологические территории России. Республика Мордовия // *Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России*. М.: 397-410.

Астрадамов В.И., Киселёв И.Е., Потапкин Е.Н., Алеевская Л.Е., Будилов В.В., Вершинина И.В., Лапшин А.С., Лысенков Е.В., Чегодаева Н.Д. 2001. *Животный мир Мордовии*. Саранск: 1-164.

Константинов В.М., Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. 2001. Новые данные о гнездовании турухтана *Philomachus pugnax* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **10** (148): 511-514. EDN: IUJPNT

Лапшин А.С., Лысенков Е.В. 2001. *Редкие птицы Мордовии*. Саранск: 1-176.

Лысенков Е.В., Лапшин А.С. 2001. Характеристика орнитофауны г. Саранска // *Птицы городов Среднего Поволжья и Предуралья*. Казань: 79-100.

Фролов В.В., Коркина С.А., Фролов Е.В., Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Бородин О.В. 2001. Анализ состояния фауны неворобьиных птиц юга лесостепной зоны правобережного Поволжья в XX веке // *Беркут* **10**, 2: 156-183.

Лапшин А.С., Спиридонов С.Н., Лысенков Е.В. 2003. О гнездовании красноносого нырка *Netta rufina* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **12** (241): 1220-1222. EDN: ICHXEF
Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. 2003. *Птицы Мордовии: оологические и нидологические материалы*. Саранск: 1-139.
Лапшин А.С., Спиридонов С.Н., Лысенков Е.В. 2004. Малая поганка – новый гнездящийся вид Мордовии // *Беркут* **13**, 2: 199-201.
Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. 2004. Современное состояние популяции кулика-сороки *Haematopus ostralegus* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **13** (271): 814-816. EDN: IBYFEH
Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Константинов В.М., Лапшин А.С. 2004. *Экология и биоценотическое значение врановых птиц Мордовии*. Саранск; Улан-Удэ: 1-230.
Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С. 2004. К экологии дубровника *Emberiza aureola* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **13** (272): 856-859. EDN: IBYFHJ
Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С. 2004. Материалы к гнездовой биологии северной бормотушки *Hippolais caligata* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **13** (268): 702-705. EDN: IBYGSH
Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С. 2004. О гнездовании дупеля *Gallinago medius* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **13** (267): 674-677. EDN: IBYGOL
Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С. 2004. О характере пребывания хохлатой чернети *Aythya fuligula* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **13** (269): 749-751. EDN: IBYGUP
Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С. 2004. Хохлатый жаворонок *Galerida cristata* — гнездящийся вид Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **13** (270): 782-784. EDN: IBYGXR
Спиридонов С.Н., Лапшин А.С., Лысенков Е.В. 2004. О гнездовании сизой чайки *Larus canus* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **13** (265): 610-612. EDN: ICADID
Красная книга Республики Мордовия: Животные. 2005. Саранск: 1-336.
Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. 2006. Пищуха *Certhia familiaris* в Мордовии: численность, размещение и гнездовая биология // *Рус. орнитол. журн.* **15** (337): 1077-1080. EDN: IBVRSJ
Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С., Бармин Н.А. 2006. Ремез *Remiz pendulinus* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **15** (336): 1048-1051. EDN: IBVRQV
Спиридонов С.Н., Лапшин А.С., Лысенков Е.В. 2006. Современное состояние редких видов поганок Podicipedidae в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **15** (338): 1127-1130. EDN: IBVRWF
Лысенков Е.В., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С. 2007. О гнездовании большого веретенника *Limosa limosa* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **16** (340): 42-44. EDN: IAGUHN
Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. 2008. О залёте полярной овсянки в центр Европейской части России // *Орнитология* **35**: 109.
Спиридонов С.Н., Лапшин А.С. 2009. Фауна птиц Саранска // *Вестн. Мордов. ун-та* **19**, 1: 173-178.
Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. 2010. О залёте полярной овсянки *Schoeniclus pallasi* в центр европейской части России // *Рус. орнитол. журн.* **19** (551): 307. EDN: KYOGRD
Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. 2010. Современное состояние популяции могильника в Республике Мордовия, Россия // *Пернатые хищники и их охрана* **20**: 93-96.
Лапшин А.С., Спиридонов С.Н., Рахимов И.И. 2010. Современное состояние орнитофауны рыборазводных водоёмов Республики Мордовия // *Вестн. Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета* 2: 38-43.
Спиридонов С.Н., Гришуткин Г.Ф., Лапшин А.С., Ручин А.Б. 2011. О питании орлана-белохвоста в Мордовском заповеднике, Россия // *Пернатые хищники и их охрана* **21**: 172-175.
Фролов В.В., Коркина С.А., Фролов А.В., Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Бородин О.В. 2011. Анализ состояния фауны воробьиных птиц юга лесостепной зоны правобережного Поволжья в XX веке // *Беркут* **10**, 2: 156-183.
Антонюк Г.С., Акашкина А.Г., Бахмустов С.Б., Бибикова А.В., Вдовин С.М., Лапшин А.С. и др. 2012. *Географический атлас Республики Мордовия*. Саранск: 1-204.

Кузнецов В.А., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н., Андрейчев А.В., Гришуткин Г.Ф., Лобачёв Е.А., Логинова А.Н., Лысенков Е.В., Лукиянов С.В., Сусарев С.В. 2012. *Редкие животные Республики Мордовия*. Саранск: 1-126.

Гришуткин Г.Ф., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н., Артаев О.Н., Ручин А.Б., Кузнецов В.А., Андрейчев А.В. 2013. *Позвоночные животные Национального парка «Смольный»*. М.: 1-56 (Флора и фауна Национальных парков).

Спиридонов С.Н., Лапшин А.С. 2013. Орлан-белохвост *(Haliaeetus albicilla)* в Мордовии // *Байкал. зоол. журн.* 2: 48-50.

Андрейчев А.В., Лапшин А.С., Кузнецов В.А. 2014. Спектр питания филина *(Bubo bubo)* в Республике Мордовия // *Зоол. журн.* **93**, 2: 248-258.

Кузнецов В.А., Альба Л.Д., Андрейчев А.В., Артаев О.Н., Вечканов В.С., Каменев А.Г., Лапшин А.С., Лобачев Е.А., Логинова А.Н., Лукиянов С.В., Ручин А.Б., Спиридонов С.Н., Темралеев З.А. 2014. *Методы полевых зоологических исследований*. Саранск: 1-236.

Лапшин А.С., Спиридонов С.Н., Лысенков Е.В. 2014. Малая поганка *Tachybaptus ruficollis* – новый гнездящийся вид Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1023): 2160-2163. EDN: SJBXAN

Спиридонов С.Н., Лапшин А.С., Гришуткин Г.Ф. 2014. Орёл-карлик в Мордовии, Россия // *Пернатые хищники и их охрана* **28**: 63-68.

Андрейчев А.В., Лапшин А.С., Кузнецов В.А. 2015. Сведения о спектре питания орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1118): 903-906. EDN: TLUJEV

Жалилов А.Б., Андрейчев А.В., Кузнецов В.А., Лапшин А.С., Логинова А.Н. 2015. Сравнительная оценка плотности населения степного сурка в Уразовском заказнике Нижегородской области и в Дубенском районе Республики Мордовия // *Изв. Самар. НЦ РАН* **17**, 4: 169-173.

Андрейчев А.В., Лапшин А.С., Кузнецов В.А. 2016. Успешность размножения филина *(Bubo bubo)* и динамика численности грызунов // *Зоол. журн.* **95**, 2: 204-215.

Андрейчев А.В., Лапшин А.С., Кузнецов В.А. 2016. Рацион питания орла-могильника *(Aquila heliaca*, Falconiformes, Accipitridae) в Республике Мордовия // *Зоол. журн.* **95**, 3: 348-352.

Andreychev A.V., Lapshin A.S., Kuznetsov V.A. 2016. Breeding success of the Eurasian Eagle Owl *(Bubo bubo)* and rodent population dynamics // *Biol. Bull.* **43**, 8: 851-861.

Андрейчев А.В., Лапшин А.С., Кузнецов В.А. 2017. Методика регистрации филина *(Bubo bubo)* по голосовой активности // *Зоол. журн.* **96**, 5: 601-605.

Andreychev A., Lapshin A. 2017. Quantitative and qualitative composition of diet of the Ural owl, *Strix uralensis* (Strigidae, Strigiformes), in the central part of European Russia (the example of the Republic of Mordovia) // *Vestnik zool.* **51**, 5: 421-428.

Гришуткин Г.Ф., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н., Лысенков Е.В. 2017. О гнездовании кедровки *Nucifraga caryocatactes* на южной границе ареала в Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1519): 4565-4568. EDN: ZOLGQR

Мищенко А.Л., Белик В.П., Бородин О.В., Сарычев В.С., Суханова О.В., Краснов Ю.В., Преображенская Е.С., Маловичко Л.В., Шепель А.И., Яковлева М.В., Морозов В.В., Волков С.В., Шариков А.В., Гришанов Г.В., Рыкова С.Ю., Яковлев В.А., Яковлев А.А., Спиридонов С.Н., Лапшин А.С., Рахимов И.И., Москвичев А.Н., Карякин И.В., Пискунов В.В., Антончиков А.Н., Муравьев И.В., Коркина С.А., Фролов В.В. 2017. *Оценка численности и её динамики для птиц европейской части России «European Red List of Birds»*. М.: 1-63.

Andreychev A., Lapshin A. 2018. The effectiveness of using a masking device for a camera trap in studies of mammals and birds // *Res. J. Pharm., Biol. and Chem. Sci.* **9**, 3: 1009-1016.

Борисов А.А., Вечканов В.С., Каменев А.Г., Ершкова Е.В., Зарубин О.А., Кузнецов В.А., Лапшин А.С., Ларина А.В., Левин В.К., Москалева С.А., Нарежный В.П., Ревин В.В., Ручин А.Б., Силаева Т.Б., Спиридонов С.Н., Хапугин А.А., Шитов В.Н., Ямашкин А.А., Ямашкин С.А. 2018. *Памятник природы озеро Инерка*. Саранск: 1-93.

Лапшин А.С., Андрейчев А.В., Кузнецов В.А. 2018. Суточная и сезонная динамика вокализации филина *(Bubo bubo*, Strigiformes, Strigidae) в Среднем Поволжье // *Зоол. журн.* **97**, 1: 77-88.
Спиридонов С.Н., Гришуткин Г.Ф., Лапшин А.С., Кузнецов В.А., Мосалов А.А. 2018. *Птицы и звери Республики Мордовия. Полевой определитель.* Саранск: 1-224.
Andreychev A., Boyarova E., Lapshin A., Kuznetsov V. 2019. Detection of foci of tularemia using enzyme immunoassay for the predatory bird pellets // *Periodico Tche Quimica* **16**, 31: 632-641.
Лапшин А.С., Андрейчев А.В., Кузнецов В.А., Алпеев М.А. 2019. Население филина *Bubo bubo* в агроландшафтах Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1718): 158-162. EDN: VPUWBW
Спиридонов С.Н., Лысенков Е.В., Лапшин А.С. 2020. Чайки Мордовии: современный статус, численность и распространение // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1916): 1912-1918. EDN: ZKAMBM
Andreychev A., Kuznetsov V., Lapshin A. 2020. Distribution and population density of the Russian desman *(Desmana moschata* L., Talpidae, Insectivora) in the Middle Volga of Russia // *Forestry Studies* **71**, 1: 48-68.
Andreychev A., Kuznetsov V., Lapshin A., Alpeev M. 2020. Activity of the Russian desman *Desmana moschata* (Talpidae, Insectivora) in its burrow // *Therya* **11**, 2: 161-167.
Andreychev A., Lapshin A. 2021. Density and distribution of the greater mole rat *(Spalax microphthalmus)* // *Ecological Questions* **32**, 2: 71-80.
Andreychev A., Kuznetsov V., Lapshin A. 2022. Vocal activity of Ural owl *(Strix uralensis*, Strigiformes, Strigidae) in the Middle Volga river region // *Forestry Ideas* **28**, 1: 194-204.
Лапшин А.С., Андрейчев А.В., Алпеев М.А., Кузнецов В.А. 2022. Методика и техника изготовления искусственных гнездовий для филина *(Bubo bubo*, Strigiformes, Strigidae) в целях увеличения его численности // *Зоол. журн.* **101**, 3: 349-354.
Лапшин А.С., Андрейчев А.В., Алпеев М.А., Кузнецов В.А. 2022. Успешность размножения филина *(Bubo bubo*, Strigiformes, Strigidae) в искусственных гнездовьях // *Зоол. журн.* **101**, 8: 887-894.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2248**: 5006-5008*

Николай Николаевич Березовиков (1956-2022)

А.Ф.Ковшарь

Анатолий Фёдорович Ковшарь. Алматы, Казахстан.

Поступила в редакцию 7 ноября 2022

Зоологическая наука Казахстана понесла тяжёлую утрату: в ночь с 6 на 7 ноября 2022 года в городе Алматы от сердечного приступа скончался крупный орнитолог, зоолог широкого профиля и популяризатор зоологических знаний, кандидат биологических наук Николай Николаевич Березовиков.

Родившись на Алтае, он навсегда впитал в себя любовь к природе этого прекрасного края и его животного мира, что и предопределило весь его жизненный путь: биологический факультет Усть-Каменогорского

педагогического института – Маркакольский заповедник (где он проработал 7 лет) – академический Институт зоологии в Алма-Ате, где он трудился всю остальную жизнь до выхода на пенсию.

Николай Николаевич – натуралист от Бога. Его острый глаз замечал всё, происходящее в природе, и большинство из увиденного им вокруг рано или поздно выливалось в публикации – от научных статей и заметок натуралиста до интересных художественных рассказов-воспоминаний, которые он печатал до самого последнего дня в различных журналах и электронных изданиях (достаточно просмотреть последние номера любимой им ксерокс-газеты «Ремез»).

Казахстанские орнитологи около могилы В.А.Селевина.
Н.Н.Березовиков – в нижнем ряду слева. 30 марта 2009

Однако основной специальностью его была орнитология. Птиц он изучал по всему Казахстану – от родного Алтая до Каспийского моря и от вершин Тянь-Шаня до лесных колков и боров Северного Казахстана. Сотни статей опубликованы им в разных научных изданиях. Из них в первую очередь надо назвать его монографическую работу «Птицы Маркакольской котловины» (1989) и обзор птиц Алакольского заповедника (2004), в котором он работал по совместительству, будучи одновременно сотрудником лаборатории охраны диких животных Института зоологии Академии наук Казахстана; орнитологические статьи по Центральному

и Северному Казахстану, а также по Северному Прикаспию и Северному Тянь-Шаню. За 30 лет работы в Институте зоологии Н.Н.Березовиков участвовал в выполнении многих научных и природоохранных проектов и объездил практически весь Казахстан, собирая и публикуя, помимо птиц, сведения и о других позвоночных животных. О жизни и деятельности Николая Николаевича подробно рассказано в биографической статье к его шестидесятилетию (Ерохов 2016).

В последние несколько лет, будучи лишён возможности выезжать в поле, он тем не менее много работал и публиковал научные статьи, постоянно пополняя портфели таких журналов как «Русский орнитологический журнал» (Петербург), «Selevinia» (Алматы) и другие. Преждевременная кончина вдруг прервала эту кипучую деятельность человека, которому было ещё что рассказать...

Нам, проработавшим вместе с Николаем Николаевичем десятилетия, трудно поверить в то, что его больше нет с нами, и никогда не забыть годы, проведённые вместе с ним.

Вечная память тебе, дорогой наш сотоварищ и коллега... Сделанное тобой никогда не забудется...

Литература

Ерохов С.Н. 2016. Николай Николаевич Березовиков. К 60-летию со дня рождения // *Рус. орнитол. журн.* 25 (1343): 3627-3659. EDN: WKRGSV

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2248**: 5008-5016*

Журавль-красавка *Anthropoides virgo* в сельскохозяйственных ландшафтах Казахстана

А.Ф.Ковшарь, Н.Н.Березовиков

Второе издание. Первая публикация в 1988[*]

Журавль-красавка *Anthropoides virgo*, включённый в Красные книги СССР и Казахской ССР – обитатель южных степей и полупустынь. Облик его настолько типичен для журавлей, что красавку часто путают с серым журавлём *Grus grus*, особенно птиц, пролетающих на большом расстоянии, когда детали окраски рассмотреть не удаётся. Между тем, журавль-красавка достаточно хорошо отличается от серого журавля: он почти вдвое меньше (весит 2-3 кг, тогда как серый – 4-7 кг), окраска

[*] Ковшарь А.Ф., Березовиков Н.Н. 1988. Красавка в сельскохозяйственных ландшафтах // *Охота и охот. хоз-во* 11: 10-12.

верха в общем светлее, серовато-сизая, голова, шея и зоб – чёрные, красного пятна нет, от глаза через ухо проходит узкая белая полоска, которая заканчивается пучком белых перьев. Ярко выделяющиеся по бокам головы и хорошо заметные издали, эти пучки – самый характерный отличительный признак красавки. Видимо, им он и обязан своим названием. Переднюю часть шеи и зоб украшают сильно удлинённые чёрные перья – косицы, которые свешиваются на грудь. Своеобразен и голос красавки. Это не трубное курлыканье, а резкий скрипучий и отрывистый крик. Но самое большое различие – места обитания. В отличие от серого журавля, живущего на болотах и в тростниковых займищах озёр и рек, красавка селится в степи и свои гнёзда, почти не имеющие никакой выстилки, устраивает прямо на земле.

Красавка *Anthropoides virgo*. Жусандала у Каншегеля. Алматинская область. 2 июня 2019. Фото А.Исабекова

Естественные местообитания красавки представляют собой полынные, злаковые и типчаковые степи и полупустыни с разреженным травостоем и наличием оголённых участков – галечниковых, щебнистых, глинистых, солончаковых и др. Обязательное условие, необходимое для обитания красавки, – близость пресных водоёмов, используемых этими птицами в качестве водопоев. Наличие водных источников может быть существенной причиной неравномерного распределения журавлей-красавок в степях. Не случайно в Монголии, где журавлей издавна оберегают, они постоянно появляются на окраинах посёлков, ходят между юртами и приводят своих птенцов на водопои, находящиеся иногда в

непосредственной близости от людей. Ещё Н.М.Пржевальский (1883) писал, что «за неимением болот, журавли приходят к колодцам и делаются весьма доверчивыми, так как никем не преследуются», а Е.В.Козлова (1975) наблюдала, что красавки ежедневно прилетают к колодцам, где всегда остаются лужи после того, как люди напоят скот. В Монголии, в стране с развитым животноводством, численность журавля-красавки остаётся достаточно высокой!

Красавки *Anthropoides virgo* на весеннем пролёте. Окрестности Терс-Ащибулакского водохранилища, Жамбылская (Джамбулская) область. 4 апреля 2020. Фото Е.Белоусова

Степи и полупустыни, в которых живёт красавка, испокон веков использовали как пастбища – сначала дикими, а потом домашними копытными, с которыми журавли прекрасно уживались. Неплохо адаптировались они и к современному интенсивному пастбищному животноводству. В Калмыкии, где пастбищные степи используются лишь под зимний выпас скота, красавка обычен летом (Близнюк и др. 1980), здесь отмечается максимальная численность этого вида для европейской части СССР – до 0.7 особи на 1 км^2 степных пастбищ (Голованова 1982). Аналогичные случаи обитания красавок бок о бок с животноводческими фермами и временными стоянками чабанов известны и для разных областей Казахстана. Чаще всего это обусловлено тем, что домашний скот и журавли пользуются одними и теми же редкими в степи водопоями – родниками, ручьями, колодцами и артезианскими скважинами. Например, в южных предгорьях Курчумских гор (Восточно-Казахстанская область) в 1985-1986 годах отмечалось благополучное гнездование красавок в холмистой таволожковой степи всего лишь в 0.5-1 км от села Алексеевка Маркакольского района, на участке, где постоянно выпасается скот и почти ежедневно бывают люди. На южном берегу озера Зайсан на окраине рыбацкого посёлка Приозёрный, по наблюдениям охотоведа

А.И.Герасименко, в 1985-1986 годах красавки постоянно гнездились на участках степи, распахиваемых под огороды и бахчи, а одна пара жила около очистных сооружений. Как бы то ни было, но сосуществование журавлей-красавок с животноводством вполне реально, если не преследуют самих птиц.

Пара красавок *Anthropoides virgo*. Алматинская область. 26 апреля 2016. Фото О.Белялова

Настоящую опасность для красавки представляет коренное преобразование пустынно-степного ландшафта, иными словами, распашка степи. При этом резко меняется весь облик и все условия привычного для птиц местообитания. Так, в результате сплошной распашки огромных площадей целинных земель в центральных и северных областях Казахстана в 1950-х годах журавль-красавка, бывший до этого фоновой птицей казахстанской степи, к концу 1960-х годов стал редким, в ряде мест практически исчез. Повсеместно в республике создалась ситуация прогрессирующего исчезновения красавки, и не случайно в Красную книгу Казахской ССР (1978) он включён как редкий вид с быстро сокращающейся численностью. Он перестал гнездиться в ряде пунктов Западного, Центрального и Восточного Казахстана. Средняя численность журавля-красавки в гнездовое время на 10 км маршрута в 1960-х годах в Волжско-Уральском междуречье составляла 0.04 особи, в Уральско-Актюбинских степях – 0.16, в Центральном Казахстане – 0.06, в Бетпак-Дале – 0.02 особи на 10 км.

Снижение численности красавки продолжалось более 10 лет. Но уже в конце 1970-х годов она стабилизировалась, о чём свидетельствует проведённый нами специальный обзор распространения и численности этого вида в Казахстане и Средней Азии (Ковшарь 1982). Так, в Уральской области в 1972-1979 годах численность красавки составила 0.74 особи на 10 км маршрута, в 1980-1983 годах – 0.72 (В.Л.Шевченко). В Целиноградской области в районе озера Тенгиз по учётам Е.Н.Волкова в 1970-1979 годах она возросла до 1.02 особи на 10 км. В Наурзумском районе Кустанайской области средняя численность красавки по учётам Г.В.Поставного в 1982 году составляла 0.17 особи на 10 км. В Алма-Атинской области в 1970-е годы красавка был очень редок на гнездовании, однако при специальном авиаучёте 7-8 августа 1986 в долине реки Копы и на Куртинском водохранилище на маршруте 154 км учтено 58 птиц (3.76 ос./10 км), по северному побережью Капчагайского водохранилища на 233 км учтено 79 особей (3.39 ос./10 км). Увеличилась численность красавки и в Джамбулской области. Так, в долине реки Чу между Георгиевкой и Уланбелем при авиаучёте 8 августа 1986 встречалось в среднем 3.52 особи на 10 км. В северо-восточной части Зайсанской котловины (Восточно-Казахстанская область) в мае 1986 года при автомобильном учёте по полупустыне на 335 км учтено 15 красавок (0.45 особи на 10 км). В 1980-1983 годах поступили сообщения об увеличении численности красавок в Гурьевской, Джезказганской и Карагандинской областях.

В чём же секрет повышения численности красавки? По-видимому, птица стала приспосабливаться к новым условиям. В последнее десятилетие красавка стал гнездиться в агроландшафтах южных районов нашей страны. Так, в приморской полосе северной части Азовского моря и на побережье Сиваша (западный предел распространения) свои гнёзда журавль-красавка стал помещать преимущественно на возделываемых полях (озими, пашни), выбирая обычно несколько приподнятые, не затапливаемые во время дождей места (Хохлов 1982). В Запорожской области, где 80% территории распахано, в 1978-1980 годах птицы явно тяготели к целинным участкам, местам выпаса скота и невспаханным плоским водотокам степных балок. Однако все их гнёзда были обнаружены на обрабатываемых землях: в 55% случаев на чёрном пару, в 22% на озими и крайне редко – на полях с пропашными культурами (кукуруза, подсолнечник) или яровыми зерновыми (Лысенко, Леженкин 1982). В Саратовской области первый случай гнездования красавок на полях был отмечен в 1973 году, а с 1980 года они стали обычными гнездящимися птицами агроландшафтов (Хрустов, Мосейкин 1986).

Тогда же, в 1970-е годы, начала прослеживаться тенденция заселения красавкой сельскохозяйственных угодий и в Казахстане. В 1980-е годы это явление приобрело гораздо большие масштабы. С момента пер-

вого сообщения о гнездовании красавки на полях в окрестностях Берёзовки Глубоковского района Восточно-Казахстанской области (Березовиков 1981) нами собран дополнительный материал, который показывает, что эта тенденция уже характерна для красавки большинства земледельческих областей республики – Восточно-Казахстанской, Семипалатинской, Павлодарской, Кустанайской, Кокчетавской, Целиноградской, Тургайской и Джезказганской. Так, в Уральской области красавка до последнего времени обитал только в степях, по естественным и искусственным лиманам. Однако летом 1982 года гнездовые пары были обнаружены на пшеничных полях Калининского района близ села Дженчин, а с 15 по 25 августа здесь наблюдались сбившиеся в стаи выводки по 7, 11 и 13 особей. В наурзумских степях Кустанайской области, где в 1963 году красавка не был обнаружен, хотя обитал в 1936 году (Рябов 1974), увеличение численности произошло в 1970-е годы, а первое гнездование на полях отмечено в 1981-1983 годах у посёлка Шеминовка. Кроме того, Н.С.Гордиенко установила гнездование красавки на посевах житняка. В Есильском районе Тургайской области в 1982 году на полях гнездилось 6-8 пар красавок, а в совхозе «Приишимском» Чистопольского района Кокчетавской области в 1980-1982 годах до 10 пар, а в совхозе «Берликский» Рузаевского района той же области на площади 20 тыс. га полей примерно на одних и тех же участках ежегодно находили по 4 гнезда. В Алма-Атинской области, в 100 км западнее Алма-Аты, в долине реки Копы 29 апреля 1986 на старой заброшенной пашне рядом с посевами ячменя обнаружено гнездо с двумя яйцами. В Павлодарской области гнездование красавки на чёрных парах установлено А.О.Саломатиным у села Сладководск Иртышского района. В Семипалатинской области уже в 1982 году красавка гнездился на полях совхоза «Узунбулакский» и колхоза имени Ленина Кокпектинского района. На пашнях колхоза имени Калинина Глубоковского района Восточно-Казахстанской области в 1977-1979 годах на площади 100 кв. км ежегодно жило 4-5 пар красавок, а на посевах в северных отрогах Калбинского нагорья между Усть-Каменогорском и совхозом «Передовой» в 1979 году – 4 пары на 100 кв. км. Таким образом, в 1980-е годы наблюдается процесс повсеместного перехода красавок на гнездование на возделываемых землях.

Что же дало это журавлю-красавке? Прежде всего, возможность сохраниться в местах, где большая часть, а то и вся площадь степных угодий распахана. Более того, начав гнездиться на полях, красавка в ряде случаев невольно попал под охрану, направленную на посевы: здесь нет людей, скота и почти отсутствует движение транспорта. Особенно выгодно красавкам гнездиться на посевах зерновых и чёрных парах, где фактор беспокойства сведён к нулю. На посевах яровых гнездование менее благоприятно: сам посев, а зачастую и вспашка совпадают с вре-

менем насиживания кладки журавлей, что ведёт к их гибели. Ещё опаснее гнездование на полях пропашных культур: кукурузы, подсолнечника и др., – где кроме вспашки и посева ощутимый вред гнёздам могут наносить и другие сельскохозяйственные работы, такие как прополка и культивация, происходящие в период насиживания и появления у журавлей птенцов. Так, в Запорожской области в 1978-1980 годах все известные гнёзда красавок, расположенные на полях с пропашными культурами, при культивации и других формах механической обработки почвы погибли. На основании этих и других наблюдений даже высказывается мнение, при существующем положении дел красавка может вообще прекратить здесь своё гнездование (Лысенко, Леженкин 1982).

Пролётные красавки *Anthropoides virgo* на поле. Окрестности села Ертай, Жамбылская область. 15 апреля 2021. Фото М.Нукусбекова

Таким образом, гнездование красавки в сельскохозяйственных ландшафтах, получившее столь широкое распространение в последнее время, создало не только благоприятные условия для восстановления и стабилизации былой численности этих журавлей, но поставило и очень серьёзные проблемы. С одной стороны, довольно большая доля журавлиных кладок ежегодно гибнет при весенних посевных работах, и это вызывает обоснованную тревогу за судьбу красавки. Не случайно в хозяйствах, где эти птицы живут на полях, большинство механизаторов проявляют заботу по сохранению журавлиных кладок. Их огораживают, опахивают или относят в сторону. Подобных примеров много. В целом за прошедшее десятилетие наблюдается доброжелательное отношение людей к журавлям, факты их умышленного преследования единичны. Однако многие кладки гибнут до сих пор во время ночных и дневных полевых работ. Отсутствует ещё соответствующая разъяснительная работа среди агрономов, полеводов, механизаторов и других работников сельского хозяйства. Пока же механизаторы сохраняют гнёзда по собственной ини-

циативе, и большинство спасённых кладок являются случайно замеченными, так как журавли обычно оставляют гнездо задолго до приближения трактора с плугом или сеялкой, и обнаружить его при быстрых темпах посевных работ не всегда удаётся. Нередки случаи, когда журавли откладывают яйца на пашне сразу после её вспашки, но спустя некоторое время кладка гибнет во время прохождения через неё сеялки при посеве зерновых. Об этом свидетельствует ряд сообщений. Так, по наблюдению егеря В.А.Атанина, в 13 км севернее города Кустаная у посёлка Шеминовка в 1981-1982 годах на поле гнездилась пара красавок, и оба года подряд их кладки гибли во время посевной кампании. Весной 1983 года здесь же на пашне 13 мая было вновь обнаружено гнездо с кладкой из 2 яиц, однако 17 мая при посеве пшеницы, кладка, как и предыдущие, погибла.

Интересно, что в последние годы уже наблюдаются примеры удивительной адаптации красавок к работающим тракторам. Некоторые пары стали спокойно воспринимать приближение агрегата и вставать с гнезда на глазах у механизаторов, что позволяло своевременно обнаруживать журавлиную кладку (Хрустов, Мосейкин 1986). Формирование подобной адаптации у «полевых» журавлей вселяет надежды на то, что развитие подобного поведения облегчит обнаружение и спасение их гнёзд.

С другой стороны, у журавлей-красавок появилась не меньшая опасность – серые вороны *Corvus cornix*, грачи *Corvus frugilegus* и чайки, следующие за агрегатами и расклёвывающие сохранённые механизаторами кладки. Уберечь их от ворон почти не удаётся. Подобное явление в последние годы регулярно наблюдали на полях Целиноградской и Кокчетавской областей. Так, у села Акимовка Астраханского района Целиноградской области, где красавка гнездится в основном на пашнях, расклёвывание воронами журавлиных кладок наблюдается ежегодно. Весной 1982 года здесь на полях обнаружено 3 гнезда красавок, в 2 было по 2, в одном – 1 яйцо. Во время полевых работ 18-20 мая, когда вслед за лущильщиками почву обрабатывали культиваторами, пара журавлей при приближении трактора оставляла гнездо с единственным яйцом (из которого через день-два должен был вылупится птенец) и держалась в 150 м. Механизатор А.Шишов перенёс яйцо в сторону, а когда возвращался на тракторе следующим кругом, вороны уже расклевали его (птенец был ещё жив). Две остальных кладки, по его мнению, также, несомненно, были расклёваны воронами. Примечательно, что, несмотря на частую гибель гнёзд на здешних пашнях, в августе встречается до 50 красавок, вероятно, из числа благополучно выживших на полях, а также из тех, которые гнездились на солончаках и в степи.

Не меньшую опасность для журавлей представляет обработка полей ядохимикатами, внесение в почву гербицидов и протравленного зерна. Журавли, как известно, охотно поедают не заборонённое зерно, но при

этом отравляются и гибнут. Такие случаи наблюдал В.Кожевников на полях у посёлка Первомайского Шемонаихинского района Восточно-Казахстанской области. То же отмечено для серых журавлей в Ставропольском крае (Хохлов 1982).

В связи с проблематичностью ситуации, сложившейся с красавкой в сельскохозяйственных ландшафтах, лаборатория проблем охраны диких животных Института зоологии АН КазССР в настоящее время начала специальное изучение биологии красавки в агроценозах для разработки мероприятий по его охране. В качестве предварительных рекомендаций по сохранению гнёзд в период посевных работ предлагаем оставлять нетронутые полоски земли с гнездом (то есть опахивать их), что при редкости гнёзд на полях осуществить несложно. Приемлемы и другие варианты, применявшиеся, например, в Восточно-Казахстанской и Саратовской областях (Березовиков 1981; Хрустов, Мосейкин 1986), когда изъятые при приближении агрегата яйца переносят на соседний участок, уже обработанной (засеянной) пашни, либо затем возвращают на восстановленное гнездовое место. Это уже неоднократно практиковалось механизаторами и установлено, что журавли терпимо относятся к переменам подобного рода и не бросают таких кладок. Вместе с тем различные огораживания гнёзд, установление около них вешек и других предметов крайне нежелательно, так как журавли отрицательно реагируют на них, и это может отпугнуть их от гнезда.

Крайне важно также принять меры для сохранения водоёмов среди полей и пастбищ, для чего необходимо запретить их осушение путём подпахивания под берега. Мы полностью согласны с Э.Н.Голованової (1982), которая рекомендует следующее: «На пастбищах в местах обитания этих птиц желательно выделять отдельные водоёмы под зоны покоя и пригонять к ним скот только после завершения у журавлей гнездового периода. Там, где это невозможно, следует ограничить водопой и прогон скота только одним участком берега водоёма. При этом пастушеские собаки не должны в весенне-летнее время находиться вблизи водоёмов».

Пользуясь случаем, мы хотели бы обратиться ко всем работниками сельского хозяйства южных районов нашей страны, особенно к агрономам и механизаторам, с просьбой обратить внимание на журавля-красавку – этого нового обитателя полей, и совместными усилиями сократить до минимума случайную гибель их гнёзд во время сельскохозяйственных работ. Для этого нужно только внимание, чуткость, желание помочь птицам. Никаких материальных затрат не требуется. Только общими усилиями можно сохранить этих прекрасных птиц – символ наших степей!

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2248**: 5017-5023*

Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2021 году

А.П.Шаповал, Д.Ю.Леоке

Анатолий Петрович Шаповал, *Дмитрий Юрьевич Леоке*. Биологическая станция «Рыбачий», Зоологический институт РАН, посёлок Рыбачий, Калининградская область, Россия.
E-mail: apshap@mail.ru; dleoke@mail.ru

Поступила в редакцию 26 ноября 2022

Более 60 лет на Куршской косе, отделяющей Куршский залив от Балтийского моря, проводится массовый отлов и кольцевание птиц с целью изучения различных аспектов их миграции. К настоящему времени поймано и окольцовано свыше 3.2 млн. птиц 202 видов. Основным методом отлова на полевом стационаре «Фрингилла» являются сконструированные Я.Я.Якшисом большие стационарные ловушки рыбачинского типа. С 1992 года птицы дополнительно отлавливаются паутинными сетями на полевом стационаре «Рыбачий», а также на водопое и в других местах. Оба метода позволяют фиксировать виды, которые трудно обнаруживаются при помощи визуальных наблюдений. В настоящем сообщении приводятся данные отлова и встреч в 2021 году редких и залётных видов на Куршской косе. Все пойманные птицы подвергались стандартной прижизненной обработке (Виноградова и др. 1976). Основные морфологические показатели измерялись линейкой (длина крыла и хвоста с точностью до 1 мм) и штангенциркулем (цевка, размеры клюва – с точностью до 0.05 мм), масса птиц – при помощи электронных весов (с точностью до 0.1 г). Жирность птиц определялась визуально в баллах по 5-балльной шкале (Блюменталь, Дольник 1962). Результаты измерений приведены в таблице. Данные о встречах редких птиц за 2012-2020 годы представлены в предыдущих публикациях (Шаповал 2012, 2013, 2014, 2015; Шаповал, Леоке 2016, 2018, 2021а,б, 2022).

Большая белая цапля *Casmerodius albus*. Редкий залётный вид. Чаще встречается во время осенней миграции. На озере Чайка в окрестностях посёлка Рыбачий отмечена одна кормящаяся птица 19 октября.

Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto*. Редкий пролётный и гнездящийся вид в Калининградской области. 13 апреля отмечена одна воркovавшая птица на полевом стационаре «Фрингилла».

Удод *Upupa epops*. Редкий пролётный и гнездящийся вид. Занесён в Красную книгу Калининградской области (Гришанов 2010). В районе полевого стационара «Фрингилла» встречена одна птица 14 мая.

Полевой конёк *Anthus campestris*. Редкий гнездящийся и пролётный вид. Ежегодно отлавливается несколько особей.

Основные морфологические показатели редких птиц, пойманных на Куршской косе в 2021 году

Вид	Пол, возраст	Дата отлова	Время отлова	Длина крыла, мм	Балл жира	Масса тела, г	Длина хвоста, мм	Длина цевки, мм	Высота клюва, мм	Длина клюва, мм	Ширина клюва, мм	Длина головы, мм
Anthus campestris	♂	12.05	7.00	94	1	26.0	69	25.85	4.15	10.65	4.30	39.20
Anthus campestris	♂	22.05	8.00	96	1	26.3	67	26.25	4.25	10.05	4.25	38.30
Anthus campestris	♂	12.07	7.00	93	1	27.1	70	26.10	4.25	10.65	4.50	39.60
Locustella fluviatilis		26.05	8.00	76	3	21.1						
Locustella fluviatilis		29.05	5.00	79	2	19.5						
Locustella fluviatilis	juv	08.07	8.00		1	17.0						
Locustella fluviatilis	juv	21.07	12.00	70	2	17.4						
Locustella luscinioides	♀	08.07	8.00	73	3	18.4						
Locustella luscinioides	♂	09.07	13.00	71	2	17.1						
Locustella luscinioides	juv	17.07	7.00	71	2	14.7						
Locustella luscinioides	♀	17.07	9.00	70	3	15.9						
Acrocephalus dumetorum		25.05	7.00	61	1	11.9						
Acrocephalus dumetorum		26.05	5.00	63	2	11.5						
Acrocephalus dumetorum		29.05	5.00	61	1	11.4						
Acrocephalus dumetorum		29.05	7.00	63	2	11.8						
Acrocephalus dumetorum		01.06	5.00	61	2	12.2						
Acrocephalus dumetorum		01.06	5.00	65	2	11.1						
Acrocephalus dumetorum		03.06	8.00	60	2	12.2						
Acrocephalus dumetorum		04.06	5.00	63	2	11.2						
Acrocephalus dumetorum		05.06	14.00	62	2	11.6						
Acrocephalus dumetorum		05.06	16.00	65	3	13.0						
Acrocephalus dumetorum		09.06	19.00	60	2	11.8						
Acrocephalus dumetorum	♀ ad	07.07	12.00	61	2	11.5						
Acrocephalus dumetorum	♂ ad	17.07	12.00	65	2	11.6						
Acrocephalus dumetorum	sad	31.07	8.00	64	2	10.9						
Acrocephalus agricola		10.06	6.00	55	3	9.6						
Phylloscopus trochiloides	juv	08.08	6.00	61	1	6.8						
Phylloscopus proregulus		25.10	17.00	50	2	5.1						
Phylloscopus humei	sad	19.10	9.00	54	1	5.5	40	16.40	1.75	5.20	2.05	23.60
Regulus ignicapillus	♂ sad	27.03	15.00	55	3	5.8						

Продолжение таблицы

Вид	Пол, возраст	Дата отлова	Время отлова	Длина крыла, мм	Балл жира	Масса тела, г	Длина хвоста, мм	Длина цевки, мм	Высота клюва, мм	Длина клюва, мм	Ширина клюва, мм	Длина головы, мм
Regulus ignicapillus	♂ sad	29.03	15.00	54	2	5.6						
Regulus ignicapillus	♂ sad	31.03	7.00	54	2	5.0						
Regulus ignicapillus	♂ sad	01.04	12.00	53	1	5.1						
Regulus ignicapillus	♂ sad	01.04	12.00	53	1	5.1						
Regulus ignicapillus	♀ sad	01.04	16.00	56	3	5.6						
Regulus ignicapillus	♀ sad	01.04	17.00	50	2	5.6						
Regulus ignicapillus	♀ sad	02.04	9.00	51	1	4.9						
Regulus ignicapillus	♂ sad	05.04	7.00	54	2	5.3	42	16.50	2.25	5.85	2.40	24.50
Regulus ignicapillus	♂ sad	05.04	7.00	55	1	5.0	43	17.25	2.10	6.20	2.05	24.90
Regulus ignicapillus	♀ sad	05.04	7.00	52	1	5.0						
Regulus ignicapillus	♀ sad	05.04	11.00	51	1	4.6						
Regulus ignicapillus	♂ sad	05.04	13.00	53	2	5.3						
Regulus ignicapillus	♂ sad	05.04	13.00	56	2	5.4						
Regulus ignicapillus	♀ sad	05.04	19.00	52	2	5.4						
Regulus ignicapillus	♀ sad	05.04	20.00	51	2	5.1						
Regulus ignicapillus	♂ sad	06.04	12.00	54	2	5.2						
Regulus ignicapillus	♀ sad	06.04	15.00	52	2	5.0						
Regulus ignicapillus	♀ sad	07.04	7.00	51	1	4.8						
Regulus ignicapillus	♀ sad	07.04	13.00	51	1	5.1						
Regulus ignicapillus	♀ sad	08.04	7.00	51	1	4.8						
Regulus ignicapillus	♀ sad	09.04	18.00	51	2	4.9						
Regulus ignicapillus	♀ sad	10.04	8.00	51	2	5.2						
Regulus ignicapillus	♂ sad	10.04	10.00	53	1	4.9	39	16.75	1.85	5.80	2.40	25.05
Regulus ignicapillus	♂ sad	10.04	10.00	54	1	4.9						
Regulus ignicapillus	♀ sad	11.04	9.00	53	2	5.1						
Regulus ignicapillus	♀ sad	12.04	8.00	52	2	4.9						
Regulus ignicapillus	♂ sad	15.04	10.00	54	2	5.2						
Regulus ignicapillus	♀ sad	16.04	11.00	54	2	5.2	41	16.00	2.10	5.45	2.50	24.70
Regulus ignicapillus	♀ sad	16.04	13.00	53	2	5.2	40	17.15	1.85	6.60	2.35	25.55
Regulus ignicapillus	♂ sad	17.04	16.00	55	1	5.1						
Regulus ignicapillus	♀ sad	17.04	17.00	53	3	6.1	39	17.35	1.90	6.40	2.50	26.50

Окончание таблицы

Вид	Пол, возраст	Дата отлова	Время отлова	Длина крыла, мм	Балл жира	Масса тела, г	Длина хвоста, мм	Длина цевки, мм	Высота клюва, мм	Длина клюва, мм	Ширина клюва, мм	Длина головы, мм
Regulus ignicapillus	♀ sad	17.04	18.00	53	2	5.0						
Regulus ignicapillus	♀ sad	18.04	12.00	51	1	4.9						
Regulus ignicapillus	♂ sad	18.04	18.00	55	2	5.3	43	17.85	2.25	5.80	2.45	24.75
Regulus ignicapillus	♂ sad	19.04	17.00	55	2	5.3						
Regulus ignicapillus	♀ sad	20.04	11.00	51	1	4.9	38	15.85	2.10	5.65	2.05	24.40
Regulus ignicapillus	♀ sad	28.04	16.00	50	2	5.6						
Regulus ignicapillus	♀ sad	10.09	11.00	52	2	4.9	39	16.65	1.80	5.70	2.10	25.15
Regulus ignicapillus	♂ sad	17.09	10.00	53	2	5.4						
Regulus ignicapillus	♂ sad	29.09	9.00	54	2	5.6						
Regulus ignicapillus	♂ sad	04.10	9.00	55	3	5.8						
Regulus ignicapillus	♀ sad	08.10	13.00	52	3	5.5						
Regulus ignicapillus	♀ sad	11.10	8.00	51	1	4.9						
Regulus ignicapillus	♂ sad	13.10	7.00	52	2	5.3						
Regulus ignicapillus	♂ sad	16.10	11.00	54	3	5.4						
Regulus ignicapillus	♂ sad	19.10	17.00	56	2	5.7						
Regulus ignicapillus	♂ sad	22.10	11.00	54	3	5.8						
Regulus ignicapillus	♂ sad	22.10	11.00	55	2	5.3						
Regulus ignicapillus	♀ sad	24.10	10.00	50	2	5.2						
Regulus ignicapillus	♂ sad	25.10	11.00	55	1	5.6						
Regulus ignicapillus	♀ sad	26.10	15.00	52	2	5.7						
Regulus ignicapillus	♂ sad	27.10	13.00	54	2	5.2						
Regulus ignicapillus	♀ sad	30.10	9.00	51	1	4.9						
Regulus ignicapillus	♂ sad	30.10	14.00	54	3	5.9						
Panurus biarmicus	♂	31.03	11.00	63	2	16.0						
Panurus biarmicus	♀	01.04	7.00	63	2	15.0						
Panurus biarmicus	♀	01.04	15.00	61	2	15.8						
Panurus biarmicus	♂	17.04	18.00	63	3	16.7						
Lanius excubitor	sad	30.09	15.00	117	2	69.3						

В окрестностях полевого стационара «Фрингилла» на зарастающих дюнах каждый год обычно гнездится одна пара полевых коньков. В 2021 году было поймано большими стационарными ловушками 2 самца в середине и в конце мая, причём один из них (22 мая), окольцованный в предыдущие годы. Самец, отловленный 12 мая, был вторично пойман 12 июля. Все птицы отловлены в утреннее время – в 6 и 8 ч (время местное). Поскольку полевые коньки были из местной популяции, у них отсутствовали видимые запасы подкожного жира (балл «нет») и они имели близкие морфологические показатели (см. таблицу).

Речной сверчок *Locustella fluviatilis*. Редкая пролётная и вероятно гнездящаяся птица Куршской косы. Вид более обычен на полевом стационаре «Рыбачий», где отлов птиц производится паутинными сетями. Там же в текущем году пойманы 4 речных сверчка, первый – 26 мая, второй 29 мая. Молодая птица в ювенильном оперении с ещё не доросшими маховыми перьями, что указывает на её куршское происхождение, отловлена утром 8 июля. Последняя, тоже молодая птица, поймана 21 июля в середине дня. Обе майские птицы, по-видимому, были ещё в миграционном состоянии, так как имели запасы подкожного жира (баллы «средне» и «мало») и массу тела 21.1 и 19.5 г соответственно. У не закончившей рост оперения молодой птицы жировые запасы отсутствовали, весила она всего 17.0 г.

Соловьиный сверчок *Locustella luscinioides*. В период с 8 по17 июля поймано 4 птицы паутинными сетями в Рыбачьем, две из них самки (8 и 17 июля), один самец (9 июля) и молодая птица в ювенильном оперении (17 июля). Три особи отловлены в утреннее время (8-9 ч) и одна в середине дня (13 ч). Длина крыла у птиц колебалась от 70 до 73 мм. Обе самки были достаточно жирными (балл «средне»), а самец и молодая птица – маложирными (балл «мало»). Минимальную массу тела имела птица-первогодок (14.7 г), у самца она составила 17.1 г, одна из самок была самой тяжёлой (18.4 г), а вторая, несмотря на значительные запасы подкожного жира, весила 15.9 г.

Садовая камышевка *Acrocephalus dumetorum*. Куршская коса находится вблизи западной границы гнездовой части ареала этого вида, поэтому эти камышевки отлавливаются хоть и в небольшом числе, но практически ежегодно. В 2021 году было поймано паутинными сетями 14 птиц – все на полевом стационаре «Рыбачий», большинство (n = 11) из них во время весенней миграции с 25 мая по 9 июня, причём только 3 особи отловлены днём (14 и 16 ч) и вечером (19 ч), остальные – в течение трех утренних часов (с 5 до 8 ч). Взрослые самец и самка отловлены в середине лета, соответственно, 7 и 17 июля, а последняя (первогодок) – 31 июля. Длина крыла пойманных птиц колебалась в пределах 60-65 мм (у самки заметно меньше, чем у самца – 61 и 65 мм), а масса тела – 10.9-13.0 г. Большинство садовых камышевок имели небольшие запасы под-

кожного жира (балл «мало», $n = 11$), у 2 особей – балл «нет», у 1 – балл «средне».

Индийская камышевка *Acrocephalus agricola*. Область гнездования этого вида находится достаточно далеко к юго-востоку от Куршской косы, поэтому индийский камышевки отлавливаются редко. В 2021 году поймана паутинной сетью в Рыбачьем единственная птица 10 июня, судя по большой массе тела (9.6 г) и значительным жировым запасам (балл «средне»), ещё в миграционном состоянии.

Зелёная пеночка *Phylloscopus trochiloides*. В 2021 году поймана одна молодая птица в Рыбачьем 8 августа в 7 ч. Она была нежирной (балл «нет») и имела длину крыла 61 мм и массу тела 6.8 г.

Корольковая пеночка *Phylloscopus proregulus*. Относится к одному из нескольких видов пеночек, залетающих с востока. Поймана единственная птица в Рыбачьем 25 октября 2021 в 17 ч. Несмотря на достаточно высокую жирность (балл «средне»), пеночка имело относительно низкую массу тела – 5.1 г (длина крыла 50 мм).

Пеночка-зарничка *Phylloscopus inornatus*. Обычный залётный вид с востока, однако, в 2021 году на полевом стационаре «Фрингилла» поймана 10 октября единственная птица.

Бледная зарничка *Phylloscopus humei*. Впервые на Куршской косе 19 октября 2021 на стационаре «Фрингилла» поймана молодая птица (Шаповал 2021).

Красноголовый королёк *Regulus ignicapillus*. С каждым годом численность этого вида в Прибалтике растёт и на Куршской косе он стал ловиться намного чаще. В текущем году было поймано 55 красноголовых корольков. Они ловились на обоих полевых стационарах как весной, так и осенью, в летний период не зарегистрированы. На полевом стационаре «Фрингилла» отловлено 17 особей: в большие ловушки – 11, паутинными сетями – 6; весной – 12 (6♂ и 6♀), осенью – 5 (3♂ и 2♀), в Рыбачьем в паутинные сети поймано 38 особей; весной – 25 (10♂ и 15♀), осенью – 13 (9♂ и 4♀). Птицы ловились весной с первых дней работы полевого стационара «Рыбачий» – с 27 марта по 13 апреля, осенью на обоих стационарах – с 10 сентября по 31 октября. Все красноголовые корольки были молодыми птицами, среди них оказалось 28 самцов и 27 самок. И весной, и осенью птицы ловились на протяжении всей светлой части суток, а вечером отловлено всего 9 особей. Жирность птиц была ниже весной (с баллом «нет» – 14, «мало» – 21, «средне» – 3), чем осенью, соответственно – 3, 9 и 5 птиц. У преобладающего большинства особей масса тела была менее 6.0 г и только у одной она достигла 6.1 г.

Усатая синица *Panurus biarmicus*. Поскольку этот вид относится к птицам околоводного комплекса, все усатые синицы ловятся паутинными сетями в тростниках у посёлка Рыбачий. В текущем году поймано (и только весной до середины апреля) 2 самца и 2 самки. Птицы нахо-

дились в миграционном состоянии, поскольку жирность их была достаточно высокой (с баллом «средне» – 3, «мало» – 1), что сказалось и на повышенной массе тела – 16.7, 16.0, 15.8 и 15.0 г.

Серый сорокопут *Lanius excubitor*. Поймана единственная молодая птица паутинными сетями в Рыбачьем 30 сентября. Длина крыла составила 117 мм, масса тела 69.3 г, запасы подкожного жира незначительные (балл «мало»).

Работа выполнена в рамках гостемы «Миграции животных: физиология, ориентация и паразитарная нагрузка в период климатических изменений» 122031100261-7.

Литература

Блюменталь Т.И., Дольник В.Р. 1962. Оценка энергетических показателей птиц в полевых условиях // *Орнитология* **4**: 394-407.

Виноградова Н.В., Дольник В.Р., Ефремов В.Д., Паевский В.А. 1976. *Определение пола и возраста воробьиных птиц фауны СССР: Справочник*. М.: 1-189.

Гришанов 2010. Удод *Upupa epops* Linnaeus, 1758 // *Красная книга Калининградской области*. Калининград: 70.

Шаповал А.П. 2012. Отлов редких и залётных видов птиц в 2012 году на Куршской косе Балтийского моря и их состояние // *Рус. орнитол. журн.* **21** (822): 3038-3041. EDN: PGXCDF

Шаповал А.П. 2013. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные в 2013 году на Куршской косе Балтийского моря, их состояние и основные морфометрические показатели // *Рус. орнитол. журн.* **22** (951): 3446-3451. EDN: RPDMIT

Шаповал А.П. 2014. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные в 2014 году на Куршской косе (Балтийское море) // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1066): 3487-3490. EDN: SYCTXD

Шаповал А.П. 2015. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2015 году // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1210): 3990-3994. EDN: USOCOV

Шаповал А.П. 2021. Первая регистрация тусклой зарнички *Phylloscopus humei* на Куршской косе // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2131): 5114-5117. EDN: DSODIZ

Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2016. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2016 году // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1385): 5067-5071. EDN: XEAPJD

Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2018. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2017 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1704): 5907-5916. EDN: SLRVGL

Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2021а. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2018 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2049): 1382-1389. EDN: ICSKHE

Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2021б. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2019 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2056): 1667-1674. EDN: VSLTTI

Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2022. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2020 году // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2176): 1441-1449. EDN: VFYWMR

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2248**: 5024-5026*

Встреча черноклювой гагары *Gavia immer* в посёлке Дальние Зеленцы (Кольский район, Мурманская область)

В.В.Данилова, И.И.Горелов

Валерия Владимировна Данилова. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: valeriya981@mail.ru
Игнат Игоревич Горелов. Кафедра биогеографии, гуографический факультет, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия.
E-mail: gorelov.ignat@yandex.ru

Поступила в редакцию 25 ноября 2022

Черноклювая гагара *Gavia immer* (Brünnich, 1764) – залётный вид в фауне Мурманской области, отмечен на Баренцевоморском и Беломорском побережьях (Бианки и др. 1993). Помимо Мурманской области встречи черноклювой гагары зафиксированы на севере европейской части России в Поморском проливе (Морозов 1997) и Печорской губе (Минеев 2001), а на архипелаге Новая Земля предполагается её гнездование (Калякин 1999). Иногда данный вид для региона указывается также в качестве зимующего (Коблик, Архипов 2014), в то же время в акватории Баренцева моря во внегнездовой период черноклювая гагара редка – основные европейские зимовки расположены западнее: в Северном, Норвежском, Ирландском морях и Бискайском заливе (Горяев 2017; Paruk *et al*. 2021). Ближайшее место доказанного гнездования – остров Медвежий, где неоднократно находили гнёзда и отмечали единичные пары. Однако неясно, гнездится ли эта гагара на острове Медвежий ежегодно (Баккен 2003; European Breeding Bird Atlas 2022).

Рис. 1. Черноклювая гагара *Gavia immer*. Дальние Зеленцы. Мурманская область. 22 июня 2022. Фото В.В.Данилова

Рис. 2. Черноклювая гагара *Gavia immer*. Кольский залив. Мурманская область. 4 августа 2022. Фото И.Сухова

22 июня 2022 около 16 ч в районе посёлка Дальние Зеленцы (бухта Большие Чевры) в точке с координатами 69º06′41″ с.ш., 36º08′03″ в.д. был зафиксирован пролёт единичной взрослой черноклювой гагары в брачном наряде (рис. 1). Погода стояла пасмурная, ветер 3 м/с, температура воздуха +11ºС. Направление полёта: из моря в глубь суши в сторону группы крупных тундровых озёр. Определение вида по фотографии подтверждено Фаунистической комиссией при Мензбировском орнитологическом обществе.

В дополнение к нашим наблюдениям, в электронная базе данных iNaturalist приведены сведения И.Сухова о встрече взрослой черноклювой гагары 4 августа 2022 в водах Кольского залива в окрестностях Мурманска, подтверждённые фотографиями* (рис. 2).

* https://www.inaturalist.org/observations/130901990

Литература

Баккен В. 2003. Полярная гагара *Gavia immer* // *Состояние популяций морских птиц, гнездящихся в регионе Баренцева моря*. Норвежский полярный ин-т: 14-15

Бианки В.В., Коханов В.Д., Корякин А.С., Краснов Ю.В., Панева Т.Д., Татаринкова И.П., Чемякин Р.Г., Шкляревич Ф.Н., Шутова Е.В. 1993. Птицы Кольско-Беломорского региона // *Рус. орнитол. журн.* **2**, 4: 491-586.

Горяев Ю.И. 2017. Орнитофауна Баренцева моря в весенний период 2016 года // *Тр. Кольского научного центра РАН* 2/4 (44): 95-101.

Калякин В.Н. 1991. Птицы Новоземельского региона и земли Франца-Иосифа // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 109-137.

Минеев Ю.Н. 2001. Птицы заказника "Ненецкий" (северо-восток Малоземельской тундры) // *Рус. орнитол. журн.* **10** (167): 993-1009. EDN: JJPBOB

Морозов В.В. 1997. Черноклювая гагара *Gavia immer* в Поморском проливе // *Рус. орнитол. журн.* **6** (6): 5-6. EDN: RTHTKH

European Breeding Bird Atlas. Common loon *Gavia immer*. https://ebba2.info/maps/species/Gavia-immer/ebba2/breeding/ Дата обращения: 21.11.2022

Paruk J.D., Evers D.C., McIntyre J.W., Barr J.F., Mager J., Piper W.H. 2021. Common Loon (Gavia immer), version 2.0 // *Birds of the World* (P. G. Rodewald and B. K. Keeney, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2248**: 5026-5028*

Первый случай гнездования большой белой цапли *Casmerodius albus* в Московской области

С.Н.Колтунчик

*Второе издание. Первая публикация в 2021**

Отдыхая на Истринском водохранилище 2 июля 2021, я заметил необычно много серых цапель *Ardea cinerea* в тростниках. Видеть 1-2 цапли на участке береговой линии длиной в 500 м нормально, однако в этот день цапли попадались через каждые 100-200 м, а также не проходило и 5 мин, чтобы надо мной не пролетали эти крупные птицы.

Отследив примерное направление их движения, я выбрал удобную точку для наблюдения на противоположном отвесном берегу реки Истры. При себе у меня был недавно купленный квадрокоптер, поэтому, недолго думая, я запустил аппарат в воздух и начал искать цапель. Буквально через 2 мин пролёта я обнаружил большое скопление птиц в старом лесу. Подогнав коптер поближе, я был сильно удивлён, ведь большинство гнёзд оказались с птенцами! Я слышал о том, что цапли гнездятся группами, но подумать не мог, что такими большими.

* Колтунчик С.Н. 2021. Первый случай гнездования большой белой цапли в Московской области // *Московка* **34**: 41-42.

Увиденное мной чудо ассоциировалось с Парком Юрского периода. Молодые цапли напоминали мне птеродактилей, сидящих на самых вершинах деревьев в огромных грубо сконструированных гнёздах. Я начал снимать, но, к сожалению, батарейки дрона были разряжены, и осмотр завершился через полчаса. Отснятый материал меня не удовлетворил, и было решено вернуться к колонии на следующий день. В итоге я ездил на берег водохранилища три дня подряд.

Подсчитать птиц было трудно, так как из-за деревьев сигнал с дрона постоянно пропадал. На некоторых снимках помещалось больше 30 особей, включая птенцов. Для себя я сделал вывод, что поголовье этой колонии насчитывает свыше 50 птиц.

Большинство из птиц были серыми цаплями, однако обнаружены как минимум 2 гнезда большой белой цапли *Casmerodius albus*. Также для меня было открытием, что у одной пары может вырасти 4 и даже 5 взрослых птенцов (см. рисунок). Среднее число птенцов составляло 3 особи на гнездо. Большинство молодых птиц уже были оперены, некоторые перелетали с дерева на дерево, тренируя свои полётные навыки. Однако были и поздние выводки, в которых птенцы ещё не могли самостоятельно передвигаться и нуждались в постоянном присутствии родителей. Небольшой ролик про колонию цапель можно посмотреть по адресу: https://youtu.be/ O3IPD5igTyI

Птенцы большой белой цапли *Casmerodius albus* на гнезде. Истринское водохранилище. Московская область. 3 июля 2021. Фото автора

От редакции журнала «Московка». Это первое подтверждённое гнездование большой белой цапли в Московской области. За несколько десятилетий вид существенно расширил свой ареал в Европе, в том числе в России. Во многих областях центральной части Европейской России число встреч больших белых цапель неуклонно растёт с начала 2000-х годов (Гроот Куркамп 2014). Гнездование было доказано в том числе в сопредельных с Московской Калужской, Смоленской и Ярославской областях, а также (в 2019 году) в Ленинградской области (Гожко, Лохман, 2020). На Рыбинском водохранилище вид впервые загнездился в 2009 году (Голубев 2011), а в 2015 году на острове Радовский было обнаружено уже 15 жилых гнёзд больших белых цапель в колонии серых цапель (Петрова, Павлов 2016). На этом фоне гнездование в Московской области вполне следовало ожидать.

Литература

Гожко А.А., Лохман Ю.В. 2020. Большая белая цапля *Ardea alba* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 85-87.

Голубев С.В. 2011. *Птицы Ярославского Поволжья и сопредельных регионов: история, современное состояние*. Т. 1. Неворобьиные (Non-Passeriformes). Ярославль: 1-684.

Гроот Куркамп Х. (2014) 2015. Статус большой белой цапли *Casmerodius albus* в Московской области и на сопредельных территориях // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1228): 4565-4572. EDN: VCOSFT

Петрова О.Р., Павлов Д.Д. 2016. Первое обнаружение гнездовий большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ярославской области // *Рос. журн. биологических инвазий* **9**, 2: 128-133. EDN: WHCUNP

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2248**: 5028-5032*

Первый случай гнездования мандаринки *Aix galericulata* в Москве

А.А.Лапин

Второе издание. Первая публикация в 2022[*]

В предыдущие годы размножение мандаринок *Aix galericulata* в городе Москве и области отмечено не было. В 2022 году 2 июля я обнаружил выводок мандаринок на Алтуфьевском пруду в Северо-Восточном административном округе. Самка с одним из птенцов сидела на дренажной трубе. Потом к ним приплыл второй птенец и тоже вылез на трубу. Птицы не проявляли беспокойства, хотя я находился от них метрах в

[*] Лапин А.А. 2022. Первый случай гнездования мандаринок в Москве // *Московка* **36**: 50.

трёх. Данное наблюдение с приложением фотографий размещено на платформе iNaturalist.org* (рис. 1, 2).

Рис. 1. Самка мандаринки *Aix galericulata* с птенцом. Алтуфьевский пруд, Москва. 2 июля 2022. Фото автора

* https://www.inaturalist.org/ observations/124369865

Рис. 2. Самка мандаринки *Aix galericulata* с птенцами. Алтуфьевский пруд, Москва. 2 июля 2022. Фото автора

Кроме мандаринок, неподалёку находились: речная крачка *Sterna hirundo*, «охотившаяся» на куски булок, которые граждане бросали уткам; примерно 20 крякв *Anas platyrhynchos*, в том числе самка с выводком, и среди них птенец огаря *Tadorna ferruginea*. На другом конце пруда отмечены озёрные чайки *Larus ridibundus* с птенцами и выводок огарей.

В тот день я проводил на Алтуфьевском пруду учёт выводков водоплавающих птиц. Подошёл к пруду с восточной стороны. У южного берега увидел выводок огарей, отметил его и пошёл вдоль южного берега на запад. Дальше ничего интересного не видел, только на западной оконечности пруда разглядел утку с птенцом. При дальнейшем рассмотрении это и оказалась самка мандаринки. Удивился и сделал несколько фотоснимков. Пошёл дальше и неподалёку обнаружил скопление крякв и огарёнка среди них. Дальше двинулся вдоль северного берега пруда, где отметил крякву с выводком. Мой дальнейший путь лежал на запад, поэтому я вернулся к западной оконечности пруда. В это время огарёнок плавал с каким-то другим птенцом. Огарёнок стал кормиться у берега, а другой птенец присоединился к мандаринкам. Он был точно такой же, как и первый птенец мандаринки.

Алтуфьевский пруд вытянут с запада на восток примерно на 450 м, имеет ширину около 70 м, сведений о глубинах мне найти не удалось. Южный берег образует залив, соответствующий устью ручья Лианозовский, протекающего в коллекторе. Пруд устроен на речке Самотёке, впадающей в него с запада. Сток из пруда происходит в коллектор у восточной оконечности. Берега пруда выложены бетонными плитами. На некотором расстоянии от берега по всему периметру пруда проложена пешеходная дорожка с освещением. Все берега открытые, выкошенные, лишь с северного берега склоняется к воде несколько ив. Гладь пруда свободна от водной растительности. Только в западной части есть небольшой участок тростников. Вблизи ив и тростников обычно держатся выводки кряквы. К южному берегу пруда примыкает обширный сквер. На северном берегу расположены церковь и усадьба Алтуфьево с парком, а западнее имеется заболоченный участок с пойменным лесом. Восточная оконечность пруда примыкает к Алтуфьевскому шоссе. За западной оконечностью пруда имеется малый искусственный водоём на речке Самотёке. Рядом расположены прекрасный разнотравный луг и участки пойменного леса. Самотёка впадает в пруд двумя бетонными трубами большого диаметра, на одной из которых, собственно, и наблюдался выводок мандаринок. В пруду не купаются, но по берегам всегда много отдыхающих и рыбаков.

В последние годы на севере Москвы и прилегающих территориях всё чаще отмечают мандаринок, соответствующие наблюдения можно найти на платформе iNaturalist.org и в «Онлайн дневниках наблюдений» (ru-

birds.ru). Видимо, они сбегают или их специально выпускают из какой-то частной коллекции. К.В.Авилова регулярно напоминает о том, что интродукция мандаринок незаконна и может принести вред видовому разнообразию птиц Москвы. Я присоединяюсь к её мнению. В любом случае теперь нам остаётся только следить за развитием ситуации, как мы это делаем с более ранним интродуцентом – огарем.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2248**: 5032-5033*

О гнездовании двух пар среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius* в дубраве «Бутовского полигона» в 2022 году

В.Б.Артамонов, С.А.Сухоруков

*Второе издание. Первая публикация в 2022**

Средний пёстрый дятел *Dendrocopos medius* в Москве и Подмосковье ещё 20-30 лет назад был очень редок. В последние годы его численность заметно возросла, и в парках столицы неоднократно отмечали его гнездование. На территории памятника истории «Бутовский полигон» (южная окраина Москвы) средний пёстрый дятел регистрируется во внегнездовое время с октября 2002 года, на гнездовании – с 2015 года, о чём мы уже писали (Артамонов 2017, 2020). Одновременное гнездование двух пар в дубраве «Бутовского полигона» (на площади ~1 км^2) впервые было установлено в 2022 году, о чём расскажем подробнее.

В самом начале гнездового сезона была замечена пара средних пёстрых дятлов, которая со второй половины марта держалась у нового выдолбленного дупла на дубе в 200 м от места гнездования в 2020 году. Однако гнездование здесь по каким- то причинам не состоялось: возможно, пара распалась или самка погибла, но одиночный самец встречался здесь вплоть до конца мая.

Позже были обнаружены другие два дупла, в которых средние пёстрые дятлы благополучно вывели птенцов. Они находились в 600-700 м от вышеупомянутого места на расстоянии 400 м одно от другого.

Первое из них было устроено на высоте 4.5 м в сломанном стволе дуба с прогнившей сердцевиной. Несколько выше на этом же стволе сохранились дупла прежних лет, принадлежавшие, вероятно, большому

* Артамонов В.Б., Сухоруков С.А. 2022. О гнездовании двух пар среднего пёстрого дятла в дубраве «Бутовского полигона» в 2022 году // *Московка* **36**: 59-60.

Dendrocopos major и малому *D. minor* пёстрым дятлам. Интересно, что на этом участке леса средние пёстрые дятлы уже гнездились в 2017 году всего в 50 м от места нынешнего гнездования. Дупло было обнаружено 2 мая, вылет птенцов произошёл 13 июня с 9 до 12 ч. Фото- и видеосъёмка кормления птенцов проводилась 9 и 13 июня (см. рисунок). Родители приносили им гусениц и, похоже, кусочки хлебобулочных изделий, которые находили, вероятно, на пикниковых точках.

Средний пёстрый дятел *Dendrocopos medius* кормит птенцов. «Бутовский полигон». 9 июня 2022 (слева) и 13 июня 2022 (справа). Фото В.Б.Артамонова

Второе дупло с птенцами было обнаружено 13 июня. Оно находилось тоже на дубе на высоте 7.5 м. Птенцы покинули его 15-16 июня. Отметим, что в предыдущие годы птенцы у средних пёстрых дятлов покидали дупла несколько раньше – в первой декаде июня. Возможно, небольшое смещение сроков гнездования в этом сезоне связано с холодной весной: позднее появилась листва на дубах, в кронах которых средние пёстрые дятлы собирают мелких гусениц – основой корм для птенцов.

Для сравнения укажем, что в этом году на территории памятника истории «Бутовский полигон» в дуплах 5 пар больших пёстрых дятлов вылет птенцов происходил с 14 по 22 июня (в среднем 17 июня), то есть в близкие со средним пёстрым дятлом сроки. Гнёзда этих двух видов находились на расстоянии не менее 100 м одно от другого, какого либо взаимодействия между ними не отмечено.

Литература

Артамонов В.Б. (2017) 2018. Гнездование среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius* в дубраве «Бутовского полигона» (Московская область) в 2015-2017 годах // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1643): 3511-3513. EDN: XTFJFR

Артамонов В.Б. 2020. О гнездовании некоторых редких видов на территории «Бутовского полигона» // *Московка* **32**: 52-54.