

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2254
EXPRESS-ISSUE

2022 № 2254

СОДЕРЖАНИЕ

- 5247-5251 Памяти Талгата Каисаровича Джусупова (1963–2022).
В. С. ЖУКОВ, Н. Н. БАЛАЦКИЙ
- 5252-5253 Заметка о книге С. В. Винтера о птицах Среднего Приамурья.
В. А. ПАЕВСКИЙ
- 5254-5259 Новые данные о встречах волчка *Ixobrychus minutus*
в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.
В. А. ФЁДОРОВ, Ю. М. МИХАЙЛОВ
- 5259-5263 Наблюдения за беркутом *Aquila chrysaetos* в национальном парке
«Чикой». Г. М. АГАФОНОВ, Д. А. БОЛДЫРЕВ
- 5264-5269 Регистрация контрастной «промежуточной морфы» мягкопёрого
буревестника *Pterodroma mollis* на юге Атлантического и Индий-
ского океанов. С. В. ГОЛУБЕВ
- 5270-5275 Охотничье значение семиреченского фазана *Phasianus colchicus*
mongolicus в Алматинской области в настоящее время.
Ф. Ф. КАРПОВ
- 5276-5281 Птицы на мусоросортировочном заводе «Сигнальный» (Москва).
В. П. АВДЕЕВ
- 5281-5282 Зимует ли европейский тювик *Accipiter brevipes* в Северном
Причерноморье? А. А. ТИЩЕНКОВ
- 5282-5283 О гнездовании малой мухоловки *Ficedula parva* в лесопарке
«Бутовского полигона» в 2022 году. В. Б. АРТАМОНОВ,
С. А. СУХОРУКОВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2022 № 2254

CONTENTS

- 5247-5251 In memory of Talgat Kaisarovich Dzhusupov (1963–2022).
V. S. ZHUKOV, N. N. BALATSKY
- 5252-5253 A note about the book by S.V. Vinter about the birds of the Middle
Amur region. V. A. PAYEVSKY
- 5254-5259 New records of the little bittern *Ixobrychus minutus* in St. Petersburg
and the Leningrad Oblast. V. A. FEDOROV,
Yu. M. MIKHAILOV
- 5259-5263 Information about the golden eagle *Aquila chrysaetos* in Chikoy
National Park. G. M. AGAFONOV, D. A. BOLDYREV
- 5264-5269 At-sea record of contrast “intermediate morph” of the soft-plumaged
petrel *Pterodroma mollis* in the south of the Atlantic and Indian
Oceans. S. V. GOLUBEV
- 5270-5275 The hunting value of the Semirechie pheasant *Phasianus colchicus*
mongolicus in the Almaty Oblast at present. F. F. KARPOV
- 5276-5281 Birds at the waste sorting plant "Signalny" (Moscow).
V. P. AVDEEV
- 5281-5282 Does the Levant sparrowhawk *Accipiter brevipes* winter
in the Northern Black Sea region? A. A. TISCHENKOV
- 5282-5283 Nesting of the red-breasted flycatcher *Ficedula parva* in the forest
park of the Butovsky polygon in 2022. V. B. ARTAMONOV,
S. A. SUKHORUKOV
-

A.V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Памяти Талгата Каисаровича Джусупова (1963–2022)

В.С.Жуков, Н.Н.Балацкий

Виктор Семёнович Жуков. Институт систематики и экологии животных СО РАН,
Новосибирск, Россия. E-mail: vszhukov1955@mail.ru

Николай Николаевич Балацкий. Новосибирск, Россия. E-mail: nnbal@ngs.ru

Поступила в редакцию 6 декабря 2022

6 октября 2022 года на 60-м году жизни от онкологического заболевания скончался Талгат Каисарович Джусупов. Он родился 17 марта 1963 года. Его отец был наполовину татарин, наполовину казах, Кайсар Малгаждарович Джусупов, а мать татарка, Зайнеп Курбановна (девичья фамилия Алямшина). Несмотря на то, что отца звали Кайсар, в паспорте у Талгата отчество было написано по ошибке как «Каисарович». Отец ушёл из жизни рано, мы его ни разу не видели. Мать Талгата была красивая статная женщина. Всё время, пока мы знали Талгата, он жил в нижней зоне новосибирского Академгородка.



Талгат Каисарович Джусупов. 16 декабря 2009.

Фото Н.Н.Балацкого

В 1980 году Талгат окончил среднюю школу № 61. Высшее образование он получил, окончив биологический факультет Новосибирского государственного педагогического института (ныне Новосибирский государственный педагогический университет) в 1991 году. Его специальность по окончании института – преподаватель географии. Будучи студентом, Талгат принимал участие в экспедиционных исследованиях одного из авторов. Он помогал в полевых исследованиях населения наземных позвоночных в 1985 году в Канской лесостепи Красноярского края (в районе посёлка Мокруша), а в 1986 году – в подзоне южных кустарниковых субарктических тундр в нижнем течении реки Таз (в районе посёлков Газ-Сале, Тибей-Сале и Тазовский).



Рис. 2. Талгат Джусупов с дочерью Марией. 12 июля 2012. Фото Н.Н.Балацкого

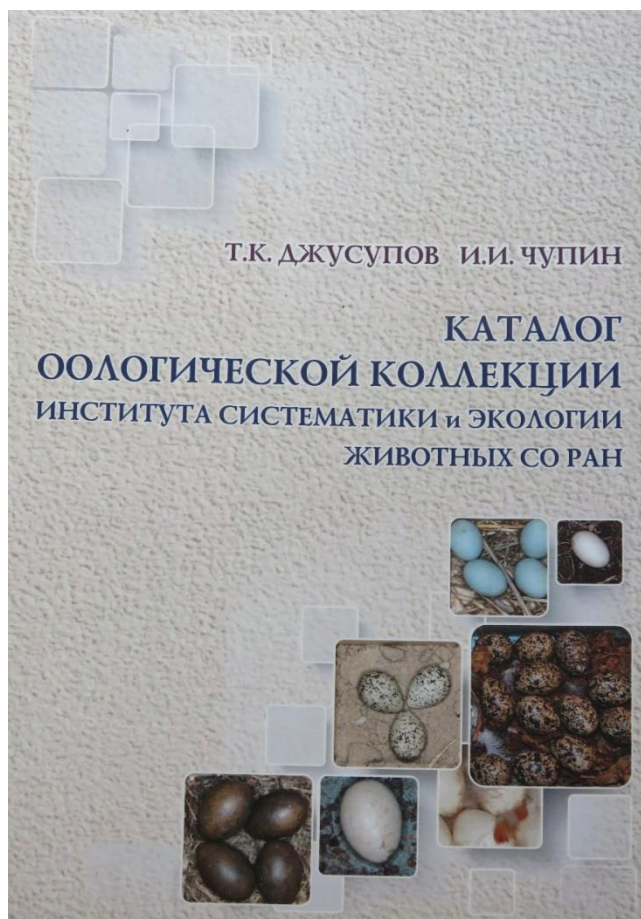
Но Талгата не привлекало исследование населения наземных позвоночных, которые проводятся в лаборатории зоологического мониторинга Института систематики и экологии животных СО РАН под руководством профессора Ю.С.Равкина. Он больше тяготел к классической орнитологии. Поэтому в 1992-1995 годах он обучался в аспирантуре ИСиЭЖ СО РАН. Его научным руководителем был Александр Константинович Юрлов. Научной темой аспирантских исследований Талгата стало изучение экологии сизой чайки *Larus canus* на островах озера Большие Чаны. Летние полевые сезоны 1993 и 1994 годов Джусупов провёл на островах этого озера. Однако душа Талгата не лежала к изучению экологии чаек, его настоящим научным увлечением было исследование пастушковых

птиц. В результате Талгат окончил аспирантуру без представления кандидатской диссертации.

В 2004 году Талгат Джусупов зарегистрировал брак и стал семейным человеком. Его избранницу зовут Елена. В 2005 году у них родилась дочь Мария.

Во второй половине 1990-х годов из-за экономических трудностей Талгат Каисарович был вынужден уйти из Института. Чтобы содержать семью, он работал художником-мозаичником. Из цветных материалов он создавал мозаики, посвящённые природе и птицам. Кроме того, Талгат подрабатывал с помощью таксидермии, изготавливая чучела птиц. Какое-то время он работал в Новосибирском краеведческом музее.

В квартире Талгата всегда было много клеток с птицами. Он отлавливал их паутинными сетями, ловчими клетками или брал птенцов из гнёзд. Содержал он дома преимущественно воробьиных птиц. О наблюдениях за ними он писал в своих научных и научно-популярных публикациях.



Обложка книги Т.К.Джусупова и И.И.Чупина.
Год издания 2022. Фото В.С.Жукова

Кумиром Талгата был знаменитый советский орнитолог и путешественник Евгений Павлович Спангенберг, а его настольными книгами — книги Спангенберга: «Записки натуралиста», «Встречи с животными»,

«Из жизни натуралиста», «Среди природы» и другие. Это определило и интересы Талгата. Он с увлечением искал гнёзда птиц, наблюдал за ними, некоторые гнёзда с кладками коллектировал. В дальнейшем часть своих оологических сборов он передал в фонды Новосибирского краеведческого музея и Зоологического музея ИСиЭЖ СО РАН.

Основу оологической и нидологической коллекции Зоологического музея ИСиЭЖ СО РАН составляет коллекция Е.П.Спангенберга, приобретённая Институтом у его вдовы (тогда он назывался Биологическим институтом СО АН СССР). Однако, кроме этой коллекции до и после её поступления в Институт, оологическая коллекция пополнялась и другими исследователями. Талгат написал научную книгу об оологической коллекции ИСиЭЖ СО РАН, промерив все яйца этой коллекции. Однако эта книга несколько лет не издавалась из-за финансовых проблем. Наконец, в ИСиЭЖ появился активный специалист-орнитолог Игорь Иосифович Чупин, который завершил оформление рукописи, украсил её многочисленными фотографиями кладок и отдельных яиц и способствовал её опубликованию. Эта книга увидела свет летом 2022 года незадолго до кончины Талгата.

У Талгата проявился также писательский талант. Он публиковал свои рассказы о птицах и природе в газете «Ремез» и других изданиях. Несколько его публикаций посвящены разным сторонам биографии его кумира – Евгения Павловича Спангенберга (1898-1968).

Светлая память Талгату Каисаровичу Джусупову.

Некоторые научные публикации Талгата Каисаровича Джусупова

- Жуков В.С., Голубев О.Д., Касыбеков Э.Ш., Джусупов Т.К. 1991. Сибирский конёк на Гыданском полуострове // *Орнитологические проблемы Сибири: Тез. докл. к конф.* Барнаул: 59-61.
- Балацкий Н.Н., Джусупов Т.К., Чернышов В.М. 1997. Серая ворона *Corvus cornix* откладывает яйца с розовой окраской скорлупы // *Рус. орнитол. журн.* **6** (7): 20-21. EDN: RTHTJD
- Джусупов Т.К. 2003. К распространению вяхиря *Columba palumbus* в Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* **12** (239): 1150-1151. EDN: ICHWYL
- Джусупов Т.К. 2004. К биологии погоныша-крошки *Porzana pusilla* в Барабинской низменности // *Рус. орнитол. журн.* **13** (250): 49-55. EDN: IBZCZN
- Джусупов Т.К. 2011. Находки гнёзд обыкновенной зеленушки *Chloris chloris* в окрестностях Новосибирска // *Рус. орнитол. журн.* **20** (637): 447. EDN: NDGRKF
- Джусупов Т.К. 2013. Первая находка гнезда чижа *Spinus spinus* под Новосибирском // *Рус. орнитол. журн.* **22** (849): 460-464. EDN: PONFFR
- Джусупов Т.К. 2015. О биологии водяного пастушка *Rallus aquaticus* на юге Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1139): 1586-1588. EDN: TRQCTB
- Джусупов Т.К. 2016. Материалы по экологии певчего дрозда *Turdus philomelos* в окрестностях Новосибирска // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1387): 5131-5137. EDN: XELCUJ
- Джусупов Т.К. 2017. К статусу ворона *Corvus corax* в окрестностях Новосибирского Академгородка // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1505): 4125. EDN: ZHGZPB
- Джусупов Т.К. 2017. О весенних встречах пёстрого, или земляного дрозда *Zoothera dauma* в окрестностях Новосибирска // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1407): 646-648. EDN: XUWERPZ

- Джусупов Т.К. 2017. О возможных периодических залётах черноголового щегла подвида *Carduelis carduelis carduelis* в окрестности Новосибирска // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1394): 210-213. EDN: XGXYWV
- Джусупов Т.К. 2017. О гнездовании дербника *Falco columbarius* в окрестностях Новосибирска // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1413): 876-877. EDN: XWOVEF
- Джусупов Т.К. 2017. О гнездовании чернозобого дрозда *Turdus atrogularis* в окрестностях Новосибирска // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1495): 3733. EDN: ZEHDBT
- Джусупов Т.К. 2018. Евгений Павлович Спангенберг (1898–1968) (материалы к биографии) // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1590): 1553-1558. EDN: YRPGMJ
- Джусупов Т.К. 2018. О необычно частых встречах вальдшнепа *Scolopax rusticola* в августе 2018 года в окрестностях новосибирского Академгородка // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1683): 5140-5142. EDN: YKWFRR
- Джусупов Т.К. 2018. Случай гнездования малого погоныша *Porzana parva* в окрестностях Новосибирска // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1659): 4207-4208. EDN: UVYJJW
- Джусупов Т.К. 2019. Евгений Павлович Спангенберг (1898-1968) (новые материалы к биографии) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1775): 2425-2441. EDN: WBDZAQ
- Джусупов Т.К. 2020. Заметки о некоторых птицах озера Чаны (*Casmerodius albus*, *Phalacrocorax carbo*, *Rallus aquaticus*) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1977): 4420-4422. EDN: GAJZUH
- Джусупов Т.К. 2020. Находка гибрида кряквы *Anas platyrhynchos* и шилохвосты *Anas acuta* на юге Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1945): 3085-3086. EDN: WGFUIE
- Джусупов Т.К., Богинский Е.И. 2017. Зимняя встреча певчего дрозда *Turdus philomelos* на юге Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1409): 737. EDN: XWOURN
- Джусупов Т.К., Джусупова М.Т. 2017. Наблюдения за воробьиным сычком *Glaucidium passerinum* в неволе // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1396): 288-291. EDN: XGXZCP
- Джусупов Т.К., Дударёк П.А. 2021. О большой белой цапле *Casmerodius albus* и большом баклане *Phalacrocorax carbo* в Краснозёрском районе Новосибирской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2077): 2654-2655. EDN: ZQJJNZ
- Джусупов Т.К., Дударёк П.А. 2021. О редких утках и гусях Краснозёрского района Новосибирской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2074): 2509-2510. EDN: OJKKUC
- Джусупов Т.К., Дударёк П.А. 2022. О зимней встрече крупных стай чёрного жаворонка *Melanocorypha yeltoniensis* в Барабинской лесостепи // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2170): 1199. EDN: AESAPV
- Джусупов Т.К., Тетенюк Г.В. 2017. К экологии соловья-красношейки *Luscinia calliope* в Верхнем Приобье // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1411): 797-800. EDN: XWOUWN
- Джусупов Т.К., Троцко В.Б. 2018. О встрече альбиноса рябинника *Turdus pilaris* на юге Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1567): 703-704. EDN: YMTCIS
- Джусупов Т.К., Черномазов Е.А. 2017. Зимняя встреча сибирской завирушки *Prunella montanella* и тростниковой овсянки *Emberiza schoeniclus* на юге Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1405): 592-593. EDN: XUWEKP
- Джусупов Т.К., Харитонов А.Ю. 2018. Залёты большого баклана *Phalacrocorax carbo* и стервятника *Neophron percnopterus* на причановский участок Барабинской лесостепи // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1604): 2112-2113. EDN: YVGAMU
- Джусупов Т.К. 2019. Счастливый человек. Материалы к биографии Е.П.Спангенберга // *Охота и охот. хоз-во* 11.
- Джусупов Т.К. 2020. Пеганка // *Охотничьи просторы* 2: 150-159.
- Джусупов Т.К., Чупин И.И. 2022. Каталог оологической коллекции Института систематики и экологии животных СО РАН. Новосибирск: 1-170.



Заметка о книге С.В.Винтера о птицах Среднего Приамурья

В.А.Паевский

Владимир Александрович Паевский. Зоологический институт РАН, Университетская набережная, д. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail: payevsky@yandex.ru

Поступила в редакцию 6 декабря 2022

Возрастающее антропогенное воздействие на природу определяет необходимость рационального использования естественных ресурсов и научного прогнозирования состояния популяций отдельных видов и их сообществ. В полной мере это относится и к птицам как существенному компоненту биосферы. Основным начальным материалом такого изучения являются авифаунистические работы. Тем не менее, можно с сожалением констатировать, что фаунистические исследования птиц в XXI веке в России практически исчезли из планов научных учреждений и университетов под натиском других тем, в первую очередь молекулярно-генетических. Однако орнитологи России успешно продолжают авифаунистические исследования, что доказывается огромным пластом таких публикаций, в первую очередь в «Русском орнитологическом журнале». Эти соображения невольно приходят на ум, когда читаешь книгу Сергея Владимировича Винтера (2021) о видовом составе и населении птиц Буреинско-Хинганской низменности Среднего Приамурья.

Содержание этой книги было защищено автором в виде кандидатской диссертации в Зоологическом институте АН СССР в Ленинграде в 1979 году, однако вследствие последующих значительных изменений и в нашей стране, и в жизни её автора, публикация книги оказалась возможной только сейчас. Несмотря на то, что многие, в первую очередь самые важные результаты исследований японского журавля и дальневосточного белого аиста, а также ряда других птиц были автором опубликованы, в полном виде все результаты только теперь стали широко доступными.

Ко времени начала работы С.В.Винтера территория Буреинско-Хинганской низменности не была подробно исследована орнитологами, за исключением обнаружения там на гнездовании таких редких птиц, как японский журавль и дальневосточный аист. Основными целями работы автора были выявление видового состава гнездящихся птиц с учётом их пространственно-временных связей, изучение биологии японского журавля и черноклювого белого аиста как редких и исчезающих видов, и разработка мероприятий по их охране. Важно подчеркнуть, что общая протяжённость постоянных учётных маршрутов составляла более 200 км.

Кроме этого, абсолютный учёт птиц проводился на площадках с однородными условиями, выделенных в разных характерных для региона ландшафтах. При этом собирался и коллекционный орнитологический материал (600 экземпляров 128 видов птиц), включая содержимое желудков добытых особей.

В книге 6 глав. В первой главе дан исторический обзор орнитологических исследований обсуждаемой территории, во второй – характеристика её природных условий, в третьей главе книги приведены подробные материалы по группировкам видов птиц в разных биотопах с указанием плотности их населения (число особей на 10 га).

В четвертой, основной главе дан тщательный эколого-фаунистический обзор видов в систематическом порядке, включая все собранные данные по срокам сезонных явлений в жизни птиц, их поведении, размерам гнёзд, яиц в кладках, птенцов и т.п., а также соответствующий иллюстративный материал – схемы, диаграммы, таблицы и фотографии. Пятая глава посвящена миграциям и сезонным изменениям видового состава птиц, а шестая – орнитогеографическому описанию Буреинско-Хинганской низменности.

В результате тщательного многолетнего обследования обсуждаемой территории автором книги было обнаружено 214 видов птиц, из которых 159 отмечены там впервые. Найдено 1393 гнёзд 63 видов птиц. Впервые в СССР С.В.Винтер описал гнездование черноклювого белого аиста и детально исследовал особенности биологии японского журавля, а также подробно изучил факторы, лимитирующие численность этих редких видов птиц. По результатам исследований автором книги совместно с государственными структурами был создан проект организации заповедника, который бы занимал значительную часть исследованной низменности.

Несмотря на сорок с лишним лет, прошедшие со времени полевых исследований, в целом рецензируемую книгу можно оценить как важный результат многолетних широкомасштабных орнитологических исследований. С.В.Винтеру удалось собрать и чётко проанализировать огромный фактический материал, что позволило сделать много важных обобщений. Современные и будущие исследователи Приамурья, несомненно, будут использовать весь богатый и разнообразный материал, собранный автором этой книги.

Л и т е р а т у р а

Винтер С.В. 2021. *Птицы Буреинско-Хинганской низменности (Среднее Приамурье). Видовой состав и население в 1974-1978 гг.* Lambert Academic Publ.: 1-678.



Новые данные о встречах волчка *Ixobrychus minutus* в Санкт-Петербурге и Ленинградской области

В.А.Фёдоров, Ю.М.Михайлов

Владимир Аркадьевич Фёдоров, Юрий Михайлович Михайлов. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия.
E-mail: va_fedorov@mail.ru; vic1957zxc@yandex.ru

Поступила в редакцию 8 декабря 2022

До настоящего времени волчок, или малая выпь *Ixobrychus minutus* известен в Ленинградской области лишь как редкий залётный вид, нерегулярно регистрируемый только в тёплое время года. В последние годы число его встреч увеличилось. В данной заметке мы постарались собрать воедино все случаи наблюдений волчка в регионе, известные по литературным источникам, а также сообщить о новых встречах этой птицы в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

В монографии А.С.Мальчевского и Ю.Б.Пукинского (1983) сообщается всего о нескольких случаях регистрации волчка в Ленинграде, Ленинградской области и в смежных с нею районах Псковской и Новгородской областей.

Самый первый экземпляр (молодая особь) был добыт 22 августа 1863 (по новому стилю – 3 сентября) В.Е.Андреевским на острове Круглый (Бихнер 1884; Мальчевский, Пукинский 1983). Поскольку в Невской губе Финского залива известно по крайней мере три острова, которые носят или носили название «Круглый», точное местоположение этой находки неизвестно. Однако это не имеет принципиального значения, поскольку все эти острова расположены в современных границах Санкт-Петербурга.

В конце мая 1883 года (по новому стилю, очевидно, в начале июня) на Нижнем пруду Ораниенбаумского парка одиночную особь наблюдал Н.И.Холодовский (Бихнер 1884; Мальчевский, Пукинский 1983). Николай Иванович Холодовский – русский офицер и любитель птиц. О нём и его вкладе в развитие орнитологических исследований в Санкт-Петербургской губернии можно прочесть в работе С.Н.Баккала (2021).

Очередная встреча волчка относится уже к середине XX столетия: 18 августа 1963 в долине Луги близ озера Мерёво добыт молодой самец, его тушка хранится в коллекции кафедры зоологии позвоночных Ленинградского университета (Мальчевский, Пукинский 1983).

Кроме того, в монографии приведены данные ещё о двух встречах волчков, состоявшихся на сопредельных с Ленинградской областью тер-

риториях: пара птиц, проявлявших беспокойство, наблюдалась 11 и 12 июля 1957 на заросшей ивняком и тростниками протоке безымянного озера в Плюсском районе Псковской области, а в июле того же года в Новгородской области на озере Талеево встречена ещё одна пара волчков (Мальчевский, Пукинский 1983).

К сожалению, приведённый выше список включает не все встречи волчка в Ленинградской области, которые были известны к тому времени. Дело в том, что книга Е.А.Бихнера (1884), которая явилась источником сведений о двух первых встречах этого вида в регионе, помимо основной части, где и приведены указанные данные, имеет раздел, озаглавленный «Дополнения». В нём Е.А.Бихнер сообщает, что уже в то время, когда книга находилась в печати, он получил ряд ценных сведений, представлявших большой интерес. Однако эти сведения «во избежание задержки набора, не могли быть сообщены на своём месте», и поэтому они помещены в раздел «Дополнения». В этом разделе имеется сообщение ещё о двух встречах волчка. Один экземпляр добыт в июле 1884 года в Галерной гавани (это на Васильевском острове, в настоящее время – один из центральных районов города). Ещё один экземпляр – молодая птица, убитая «в окрестностях С.-Петербурга на взморье». В этом случае дата не указана, но очевидно, что это событие также относится к 1884 году. Как уже указывалось, эти две встречи не нашли своего отражения в книге «Птицы Ленинградской области».

Ещё об одной встрече волчка в середине XX столетия в Старом Петергофе (также не упомянута в монографии) сообщает Д.Н.Нанкинов (2003): «На Финском заливе недалеко от парка БиНИИ Е.Лысов (личн. сообщ.) наблюдал одну птицу 18.07.1961 г.».

С самого конца XX и начала XXI столетия встречи волчка в нашем регионе заметно участились. В 2000 году он отмечен в Нижне-Свирском заповеднике 8 августа (Иовченко и др. 2016).

В июне 2004 года В.М.Храбрый (2011) встретил самца волчка на реке Нарове в Сланцевском районе области.

А.В.Богуславский наблюдал самца волчка 23 июля 2009 на берегу Финского залива в районе станции «Дубочки». Эта встреча нашла своё отражение в новом издании Красной книги Ленинградской области (Ильинский 2018).

Ещё об одной встрече этого вида сообщила О.И.Лагутенко: в октябре 2012 года взрослую самку волчка с повреждённым крылом принесли в зоологический кружок Дворца детского творчества Приморского района. Птицу отобрали у кота на юге Карельского перешейка, где-то в районе Васкелово – Грузино. К сожалению, точнее местоположение установить не удалось, но, по все очевидности, это произошло на берегу Лемболовского озера или в его ближайших окрестностях. Птица некоторое время жила в «живом уголке» кружка. Видовая принадлежность данной особи

определена правильно, поскольку сохранились её фотографии, которые В.А.Фёдоров имел возможность посмотреть. Об этой встрече также есть упоминание в литературе (Ильинский 2018).

Ю.А.Лисененков сообщил, что в июле 2013 года видел двух волчков из окна электрички в районе станции «Обухово», то есть в границах Санкт-Петербурга. Данный факт известен благодаря В.М.Храбромu (2015). Весьма вероятно, что эти птицы наблюдались на реке Мурзинке, на разливе которой как раз в районе железнодорожного моста имеются довольно обширные заросли тростника. В последующие годы мы неоднократно посещали это место, но никаких признаков присутствия здесь малых выпей обнаружить не удалось.

В августе 2020 года произошла встреча с самцом волчка на южном побережье Финского залива в посёлке Большая Ижора. Птица вылетела из тростниковых зарослей и сразу скрылась в них (Михайлов 2021). В этом же месяце самец волчка был отмечен на затопленном карьере на Канонерском острове в Санкт-Петербурге (Двуреков 2020).



Рис. 1. Самец волчка *Ixobrychus minutus* в полёте над зарослями тростника. Большая Ижора. Южный берег Финского залива. 24 июля 2022. Фото С.И.Кукуева

Теперь переходим к новым, ещё не обнародованным случаям встреч волчка в регионе. В 2021 году в тростниковых зарослях на южном берегу Финского залива в пределах городского заказника «Южное побережье Невской губы» (участок «Собственная дача»), напротив памятника архитектуры «Дачи Бенуа», в течение нескольких дней (точнее, с 29 мая

по 2 июня включительно) В.А.Фёдоров регистрировал брачные крики волчка. Причём птица не просто периодически их издавала, но и начинала кричать в ответ на воспроизведение брачных криков своего вида. После 2 июня птица исчезла. Попытки обнаружить гнездо не дали результатов.

В посёлке Большая Ижора, расположенном на южном берегу залива примерно в 4 км к западу от административной границы Санкт-Петербурга, 24 июля 2022 Ю.М.Михайлов и С.И.Кукуев наблюдали самца волчка. Птица вылетела из тростниковых зарослей и пролетела над наблюдателями около 100 м, затем снова скрылась в тростниках. В момент полёта её удалось сфотографировать (см. рисунок). Стоит отметить, что вид уже регистрировался здесь в 2020 году (Михайлов 2021), приблизительно в 700 м к западу – в том же массиве тростника.

Встречи волчка *Ixobrychus minutus* в Ленинградской области.
Санкт-Петербург (СПб) принимается в современных границах; даты XIX века
приведены по старому стилю, пересчёт по новому стилю дан в скобках

№	Дата	Место	Источник сведений или автор наблюдения*	Где опубликовано
1	22.08. (3.09) 1863	СПб, остров Круглый	В.Е.Андреевский	Бихнер 1884; Мальчевский, Пушкинский 1983
2	Конец мая (июнь) 1883	СПб, Ораниенбаумский парк, Нижний пруд	Н.И.Холодовский	Бихнер 1884; Мальчевский, Пушкинский 1983
3	Июль 1884	СПб, Галерная гавань (ВО)	Коллекция Билькевича	Бихнер 1884
4	1884 ?	«В окрестностях СПб на взморье»	Коллекция Э.К.Брандта	Бихнер 1884
5	18.07.1961	СПб, Финский залив, Парк Сергиевка	Е.Лысов	Нанкинов 2003
6	18.08.1963	Долина реки Луги, близ озера Мерёво	-	Мальчевский, Пушкинский 1983
7	8.08.2000	Нижнесвирский заповедник	-	Иовченко и др. 2016
8	Июнь 2004	Сланцевский р-он, река Нарова	А.В.Пантелеев, В.М.Храбрый	Храбрый 2011
9	23.07.2009	Ломоносовский р-он, д. Дубочки	А.В.Богуславский	Ильинский 2018
10	2012	Всеволожский р-он, Лемболовское озеро	О.И.Лагутенко	Ильинский 2018
11	Июль 2013	СПб, станция «Обухово»	Ю.А.Лисененков	Храбрый 2015
12	Август 2020	Ломоносовский р-он, Большая Ижора	-	Михайлов 2021
13	Август 2020	СПб, Канонерский остров	-	Двуреков 2020
14	29.05-02.06.2021	СПб, Старый Петергоф	В.А.Фёдоров	Данная работа
15	24.07.2022	Ломоносовский р-он, Большая Ижора	Ю.М.Михайлов, С.И.Кукуев	Данная работа

* – если графа не заполнена, значит это данные автора/авторов публикаций.

Все известные нам встречи волчка в Ленинградской области представлены в хронологическом порядке в таблице. Она наглядно демонстрирует, что из 15 встреч малой выпи в нашем регионе как минимум 7 (а возможно, и 8) произошли в пределах Санкт-Петербурга в его совре-

менных границах. Однако в недавнее издание Красной книги города (2018) этот крайне редкий вид не был включён.

Волчок в Ленинградской области всё ещё остаётся редким залётным видом. В соседней Псковской области он распространён довольно широко, но тоже редок (Фетисов 2019; Бардин, Фетисов 2019). Гнездо, найденное В.А.Фёдоровым (1997) в 1986 году на Себежском озере, пока является единственным, обнаруженным на Северо-Западе России.

Безусловно, увеличение числа встреч волчка в нашем регионе в последние годы можно отчасти объяснить повышением активности любителей птиц, прежде всего, фотографов-анималистов, внимание которых привлечено в первую очередь к редким видам.

В то же время участвовавшие встречи волчка, по нашему мнению, отражают реальную картину пусть медленного и осторожного, но всё же продвижения вида в северном направлении и дают основание предполагать о возможности его периодического размножения в Ленинградской области, на что указывали ещё А.С.Мальчевский и Ю.Б.Пукинский (1983). По-видимому, наиболее вероятными местами гнездования волчка могут быть юго-западные районы области и южный берег Финского залива вплоть до Санкт-Петербурга.

Авторы выражают искреннюю благодарность О.И.Лагутенко и Ю.А.Лисененкову за сообщения о встречах волчка, С.И.Кукуеву за участие в наблюдениях и фотографию. Отдельная благодарность И.В.Ильинскому, который прочитал черновой вариант статьи, сделал несколько важных замечаний и дал ряд советов по улучшению текста работы.

Литература

- Баккал С.Н. 2021. Профессиональные орнитологи, натуралисты-любители и коллекции птиц Санкт-Петербургской губернии, представленные в Зоологическом музее Императорской Академии наук // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2075): 2523-2575. EDN: BPKQHD
- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789. EDN: MLBQMH
- Бихнер Е.А. 1884. Птицы С.-Петербургской губернии. Материалы, литература и критика // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* **14**, 2: 359-624.
- Двуреков И.В. 2020. Встреча волчка *Ixobrychus minutus* на Канонерском острове в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1967): 3978-3980. EDN: XHUBLM
- Ильинский И.В. 2018. Малая выпь *Ixobrychus minutus* (Linnaeus, 1766) // *Красная книга Ленинградской области. Животные*. СПб.: 382-383.
- Иовченко Н.П., Артемьев А.В., Семашко В.Ю., Корякин А.С., Лапшин Н.В., Стариков Д.А., Тертицкий Г.М., Черенков А.Е., Яковлева М.В. 2016. Встречи птиц, редких для Северо-Запада России // *Миграции птиц Северо-Запада России. Неворобьиные*. СПб.: 575-604.
- Красная книга Санкт-Петербурга*. 2018. СПб.: 1-568.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Михайлов Ю.М. 2021. Встреча волчка *Ixobrychus minutus* на южном берегу Финского залива в Большой Ижоре (Ленинградская область) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2045): 1196-1197. EDN: DGITOD
- Нанкинов Д.Н. 2003. Птицы южного берега Финского залива // *Беркут* **12**, 1/2: 37-46.
- Фетисов С.А. 2019. Птицы, внесённые в Красную книгу Псковской области: волчок *Ixobrychus minutus* // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1771): 2249-2264. EDN: ZDFITR

- Фёдоров В.А. 1997. О гнездовании волчка *Ixobrychus minutus* на юго-западе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **6** (14): 16-19. EDN: KZMSTZ
- Храбрый В.М. 2011. О встречах редких и малоизученных птиц Ленинградской области и Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **20** (669): 1313-1319. EDN: NVZYAL
- Храбрый В.М. 2015. *Птицы Петербурга. Иллюстрированный справочник*. СПб: 1-463.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2254: 5259-5263

Наблюдения за беркутом *Aquila chrysaetos* в национальном парке «Чикой»

Г.М.Агафонов, Д.А.Болдырев

Геннадий Максимович Агафонов, Дмитрий Анатольевич Болдырев. Национальный парк «Чикой», ул. Первомайская, д. 1, стр. 1, село Красный Чикой, Забайкальский край, 673060, Россия. E-mail: agmles51@gmail.com; dmitrii.boldyriev@mail.ru

Поступила в редакцию 30 ноября 2022

Национальный парк «Чикой» расположен в юго-западной части Забайкальского края в Хэнтей-Чикойском нагорье (южная горная тайга) и занимает территорию в 666.5 тыс. га.

Беркут *Aquila chrysaetos* – редкий гнездящийся вид в угодьях парка (Красная книга... 2021). Летние встречи и гнёзда беркутов приурочены к «пятнам» открытых мест в тайге (поляны, луга, ерниковые заросли в верховьях рек, высокогорные тундры, крутые остепнённые склоны (ува-лы) с выходами скал. В отдельные годы птицы встречаются и зимой.

Несмотря на ряд исследований, проведённых в районе расположения парка (Назаренко 2016; Щекин 2007; Леонтьев, Павлов 2017; Горошко 2018), его территория ещё слабо изучена в орнитологическом отношении.

В 2022 году парком был выигран грант, предоставленный фондом «Озеро Байкал»*. Руководитель проекта Д.А.Болдырев.

Обширность территории парка предполагает обследование его по отдельным участкам. Естественно начинать с самых доступных, поэтому в 2022 году мы проводили наблюдения в окрестностях кордонов «Ацинский» и «Оськино». Эта территория находится под круглогодичным надзором, здесь проводятся мероприятия по экопросвещению и экотуризму. Присутствие здесь постоянных вольных или невольных наблюдателей позволяет собирать больше информации о природных явлениях, чем на других участках парка.

Так, по сообщению В.И.Дианова (работник бывшего регионального заказника «Ацинский») беркуты построили гнездо в 2003 году, когда го-

* Договор о предоставлении гранта № 072022-072023-1 от 23 июня 2022 г.

дом ранее здесь была ликвидирована животноводческая стоянка. Оно было устроено на старой сосне, растущей в верхней части увала. Ниже по хребту примерно в 60 м располагалось «сторожевое» дерево, на котором беркуты подолгу сидели. Гнездо постоянно использовалось орлами до осени 2021 года (октябрь), когда в результате сильного ветра оно разрушилось и было размётано по крутому, местами с выходами камней склону увала. Тщательный осмотр склона в окрестностях дерева, на котором располагалось гнездо, позволил обнаружить только перо, 4 погадки и 4 заячьих кости (рис. 1, 2). Определение принадлежности пера проводилось по «Атласу-определителю перьев птиц» (Корепова 2016) и определено как перо беркута (длина 290 мм, диаметр стержня 6 мм).



Рис. 1. Перо птицы, взятое для определения. Фото Д.А.Болдырева



Рис. 2. Кости зайца- беляка *Lepus timidus* и погадки, найденные под разрушенным гнездом беркута. Фото Д.А.Болдырева

За время обитания здесь пары беркутов отмечено несколько случаев их охоты на крупную дичь. Так, 26 мая 2015 во время патрулирования территории национального парка по маршруту в районе реки Аца (3 км от гнезда) был замечен взлетающий с нижней части увала беркут, из когтей которого тут же что-то выпало и скатилось к подножию склона. Этим предметом оказался поросёнок кабана *Sus scrofa* весом примерно 10 кг. На его шее была видна глубокая рана (устн. сообщ. Д.Н.Горюнова).

15 января 2020. государственный инспектор Р.Е.Лоскутников также во время патрулирования территории зафиксировал удачную охоту беркута на взрослого самца сибирской косули *Capreolus pygargus*. В середине дня (примерно в 13 ч) беркут спланировал на загривок пасущегося на увале самца косули. Жертва с хищником на спине сошла в берёзовый лес у подножья склона и пыталась избавиться от птицы. Беркут вонзил когти в бока и спину животного и пронзил ими лёгкие, балансируя на жертве с раскрытыми крыльями, пока косуля металась по березняку. Борьба продолжалась не более 30 мин. В лесу беркут не смог расправить крылья для взлёта и пешком по снегу двинулся к увалу, пока не смог взлететь уже со склона. Присутствие человека отпугнуло его.

Научный сотрудник Даурского заповедника О.А.Горошко в 2018 году провёл наблюдения за птицами в нескольких пунктах национального парка. Им было описано гнездо беркута (ныне утраченное) и сделаны его фотографии (рис. 3).



Рис. 3. Гнездо беркута *Aquila chrysaetos* с птенцами. Национальный парк «Чикой». 3 мая 2018. Фото О.А.Горошко

Многими исследователями отмечается наличие резервных гнёзд у пар беркутов (Березовиков, Воробьёв 2010; Березовиков, Силантьев 2020; Глущенко и др. 2020; Ирисова, Бочкарёва 2019; Важов, Бахтин 2019). Гнёзда подновляются и могут быть использованы в случае необходимости. Вероятно, так произошло и в нашем случае. Несмотря на разрушение гнезда осенью 2021 года, беркуты по-прежнему обитают в ранее отмеченных местах и выводят потомство. Поскольку рельеф парка достаточно сложен, второе гнездо пары пока не найдено.



Рис. 4. Сосна, на которой с 2003 по 2021 год располагалось гнездо беркута. Фото С.А.Филиппова



Рис. 5. Беркут *Aquila chrysaetos*, облетающий свои охотничьи угодья в районе старого гнезда.
Скриншот с видео А.Мишакова

Разработанные и применяемые биотехнические методы для оптимизации условий гнездования хищных птиц позволяют поддерживать их

численность и распределение по территории (Бакка и др. 2010; Бакка, Новикова 2005). Учитывая опыт коллег, мы решили установить гнездовую платформу на той же сосне (она сохранилось, рис. 4), с которой гнездо было снесено ветром. Беркуты регулярно появляются в окрестностях бывшего гнезда, так как, по-видимому, до сих пор охотятся в тех же местах, что и раньше (рис. 5). Есть надежда, что наши усилия приведут к положительному результату и орлы вновь построят здесь гнездо.

В последующие годы работы по наблюдению за хищными птицами будут продолжены в рамках мониторинга популяций животных парка.

Авторы выражают искреннюю благодарность за помощь в работе над проектом госинспекторам национального парка С.А.Филиппову, Д.Н.Горюнову, С.В.Михееву, Р.Е.Лоскутникову и госинспектору стационара «Менза» В.И.Дианову.

Л и т е р а т у р а

- Бакка С.В., Новикова Л.М. 2005. Влияние биотехнических мероприятий на восстановление оптимального уровня численности редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области // *Пернатые хищники и их охрана* 1: 34-35. EDN: HQTJKN
- Бакка С.В., Карякин И.В., Киселёва Н.Ю., Денисов Д.А., Карпеев В.Е., Левашкин А.П., Некрасов М.С. 2010. Итоги мониторинга состояния и охраны гнездовых группировок редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области в 1988-2009 годах // *Пернатые хищники и их охрана* 18: 46-67. EDN: KZZOHN
- Березовиков Н.Н., Воробьёв И.С. 2010. Хищные птицы Нарымского хребта (Южный Алтай) // *Рус. орнитол. журн.* 19 (544): 90-98. EDN: KYBBDZ
- Березовиков Н.Н., Силантьев С.С. 2020. Гнездование беркута *Aquila chrysaetos* в западных отрогах Ульбинского хребта у Серебрянска (Западный Алтай) // *Рус. орнитол. журн.* 29 (1892): 916-919. EDN: RIMNVA
- Важов В.М., Бахтин Р.Ф. 2019. К изучению беркута *Aquila chrysaetos* на Алтае // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1833): 4739-4760. EDN: UHGHGW
- Глуценко Ю.Н., Тиунов И.М., Коробов Д.В., Шохрин В.П. 2020. Гнездящиеся птицы Приморского края: беркут *Aquila chrysaetos* // *Рус. орнитол. журн.* 29 (1982): 4665-4677. EDN: MQRQLL
- Горошко О.А. 2018. О проведении орнитологических исследований на территории национального парка «Чикой» в 2018 г. Отчёт. Чита. 1-16.
- Ирисова Н.Л., Бочкарёва Е.Н. 2019. К экологии беркута *Aquila chrysaetos* на Северо-Западном Алтае // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1792): 3089-3090. EDN: ZSVKST
- Красная книга Российской Федерации: Животные. 2021. 2-е изд. М.: 1-1128.
- Корепова Д.А. 2016. Атлас-определитель перьев птиц. Ульяновск: 1-320.
- Леонтьев А.Н., Павлов Е.И. 2017. Орнитологические наблюдения в долине Чикоя (Читинская область) // *Рус. орнитол. журн.* 26 (1523): 4686-4695. EDN: ZQLVFL
- Назаренко А.А. 2016. К орнитофауне Хэнтэй-Чикойского нагорья, южное Забайкалье // *Рус. орнитол. журн.* 25 (1352): 3957-3973. EDN: WMZMSP
- Щёкин Б.В. 2007. Птицы Даурии. Чита: 1-504.



Регистрация контрастной «промежуточной морфы» мягкопёрого буревестника *Pterodroma mollis* на юге Атлантического и Индийского океанов

С.В.Голубев

Сергей Владимирович Голубев. Институт биологии внутренних вод им. И.Д.Папанина РАН, посёлок Борок, Некоузский район, Ярославская область, 152742, Россия.
E-mail: gol_arctic@mail.ru

Поступила в редакцию 6 декабря 2022

Мягкопёрый буревестник *Pterodroma mollis* (Gould, 1844) имеет циркумполярное распространение в Южном океане. Это морской пелагический хищник, в основном питающийся рыбой и ракообразными, реже головоногими моллюсками (Cherel, Bocher 2022). Он населяет субтропические, субантарктические, антарктические океанические воды, широко разлетается на юге Атлантического и Индийского океанов между 30° и 50° ю.ш. (Marchant, Higgins 1990). На континентальном шельфе мягкопёрый буревестник встречается во время штормов (Hockey *et al.* 2005) и редко регистрируется на побережье (Marchant, Higgins 1990).

Мягкопёрый буревестник обособлен от других систематически близких симпатричных видов буревестников, хотя был установлен уникальный случай гибридизации его с белоголовым буревестником *Pterodroma lessonii* (Garnot, 1826) (Tennyson *et al.* 2013). Это полиморфный вид. Светлобрюхие особи составляют большинство популяции, тёмные особи относительно редки, а промежуточные встречаются ещё реже (Harper 1973; Schramm 1982; Onley, Scofield 2007; Graff *et al.* 2015). Подвидовая систематика мягкопёрых буревестников противоречива, запутана и требует молекулярной экспертизы (Bretagnolle 1995; Wiltshire *et al.* 2004). Учитывая вышеупомянутое обстоятельство, в качестве альтернативы недавно было предложено рассматривать диапазон промежуточных форм этого вида морских птиц как необычные варианты окраски полиморфной изменчивости в непрерывном окрасочном спектре от типичной бледной формы до почти полностью серых птиц (Graff *et al.* 2015).

В этом сообщении я нацелен представить документированную регистрацию контрастной переходной формы мягкопёрого буревестника. Его окраска сочетала бледный (низ тела) и тёмный (верх тела) варианты окрасочного полиморфизма. Также я сообщаю о месте встречи этой контрастной переходной морфы и распространении мягкопёрых буревестников на юге Атлантического и Индийского океанов, основываясь на собственных учётах в четырёх морских круизах.

Материалы и методы

Морские учёты мягкопёрых буревестников проводились в феврале ($n = 2$) и декабре ($n = 2$) 2011-2016 годов между Кейптауном (Южная Африка) и Антарктидой в ходе ежегодных логистических операций Российской антарктической экспедиции (далее РАЭ) по обеспечению функционирования российских полярных станций в Антарктике. Детали учётов и визуализация круизных маршрутов содержатся в таблице и рисунке 1.

Даты, географические координаты, длина трансект и обилие мягкопёрых буревестников *Pterodroma mollis* на юге Атлантического и Индийского океанов, 2011-2016 годы

№	Даты	Начало трансекта, °	Конец трансекта, °	Число трансект	Суммарное время, ч	Суммарное расстояние, км	Число особей
1	12-13.12.11	42.707778S 19.455833E	49.999722S 20.0275E	16	8	214	53
2	12-15.02.13	48.80625S 32.462944E	37.609333S 19.081361E	36	17.55	464.2	57
3	13-16.12.14	37.753417S 18.127333E	52.861333S 20.403E	49	24.56	595.4	150
4	24-28.02.16	50.01875S 27.048E	38.500083S 18.405972E	38	18.6	453	148

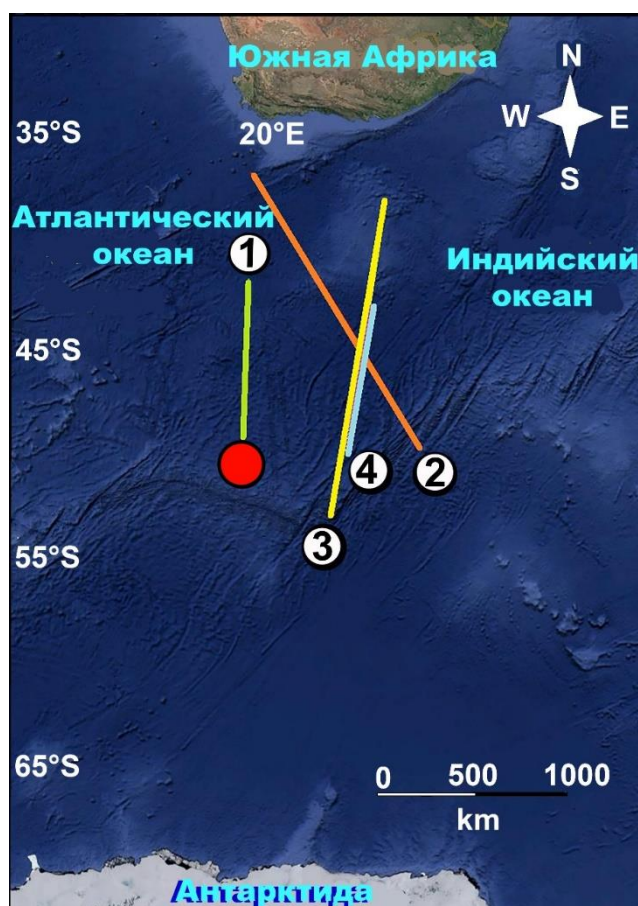


Рис. 1. Фрагменты круизных маршрутов НЭС Академик Фёдоров, где наблюдались мягкопёрые буревестники *Pterodroma mollis*, 2011-2016 годы. (1) зелёная линия – 2011; (2) красная линия – 2013; (3) жёлтая линия – 2014; (4) голубая линия – 2016; красный кружок – регистрация контрастной морфы мягкопёрого буревестника. Satellite image Google Earth. Data SIO. NOAA. U. S. Navy. NGA. GEBCO. Map Data. © 2022 AND Image Landsat / Copernicus. 14 December 2015.

Пункт наблюдений находился на открытой палубе левого борта НЭС Академик Фёдоров в его прикормовой части, около вертолётной палубы. Угол обзора составлял 90° по ходу движения судна, ширина трансекта – 300 м. Птицы учитывались на 30-минутных трансектах с некоторыми исключениями. Общее количество трансект – 139, суммарная продолжительность наблюдений – 68.71 ч, пройдено 1726.6 км, учтено 408 особей. Определение мягкопёрых буревестников велось визуально с помощью 8-кратного бинокля, цифровой камеры Canon-60D и длиннофокусных объективов Canon 70-200 и Sigma 50-500. Птицы наблюдались только в полёте, часто в сложных метеорологических условиях. Обычно траектории буревестников временно пересекались с траекторией движения судна. Реже и более продолжительно птицы следовали параллельным курсом на удалении более 100 м от судна. Известно, что некоторые мягкопёрые буревестники иногда могут следовать за судами (Harper 1973; Marchant, Higgins 1990). В ходе учётов одиночные птицы редко и непродолжительно наблюдались в кильватерном следе судна.

Результаты

Из 408 мягкопёрых буревестников, встреченных между Южной Африкой и Антарктидой в 2011-2016 годах в юго-восточной части Атлантического океана и юго-западной части Индийского океана (37-52° ю.ш., 18-32° в.д.), 407 птиц выглядели стандартно окрашенными бледными морфами. Тёмные морфы не наблюдались. Встречались птицы с темноватым верхом тела, но М-образный рисунок на их крыльях и спине идентифицировался ясно.

Однако одна особь привлекла моё внимание контрастной окраской – очень тёмным верхом тела и крыльев, где М-образный рисунок едва прослеживался лишь на полученных цифровых изображениях (рис. 2 А, В), но окраска низа тела была характерна для нормально окрашенных птиц светлой морфы (рис. 2 С, D).

Верхняя часть головы, тела, крыльев и хвоста этой особи были окрашены в тёмные серо-бурые тона. Темно-коричневая полоса в форме буквы «М» едва просматривалась или терялась на общем тёмном фоне верхней части тела и крыльев птицы в зависимости от угла её наблюдения в полёте. Вокруг глаз имелись темно-бурые пятна, слившиеся с шапочкой. Белая бровь над глазом отсутствовала. Бока головы, подбородок, горло и нижняя часть тела были белыми. Слабый серый налёт наблюдался на белом лбу. Грудь имела полную и относительно широкую темно-серую полосу. Подкрылья окрашены в черно-серые тона. Клюв чёрный согласно полученным цифровым изображениям умеренного качества (рис. 2). Цвет ног не установлен.

Таким образом, особенность этой контрастной переходной особи мягкопёрого буревестника заключалась в сочетании тёмной окраски верха тела, присущей тёмной морфе, и характерной окраски низа тела, присущей особям светлой морфы, как упоминалось выше. Особь промежуточной морфы была встречена 13 декабря 2011 близ точки с координатами 49.999722° ю.ш., 20.0275° в.д.

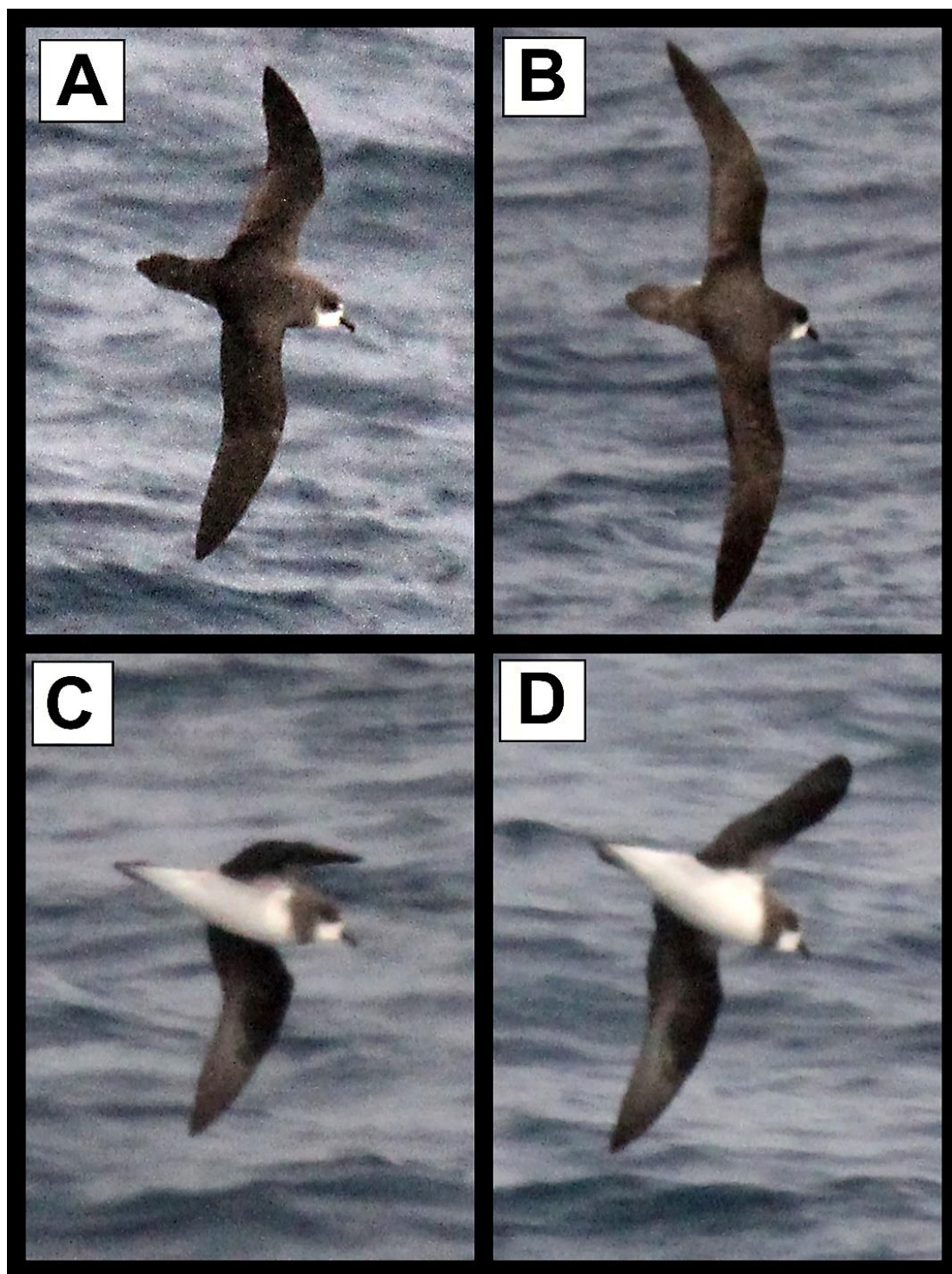


Рис. 2. Контрастный промежуточно окрашенный мягкопёрый буревестник *Pterodroma mollis* на границе Атлантического и Индийского океанов (на всех 4 снимках изображена одна и та же особь).
A, B – вид сверху; *C, D* – вид снизу. 13 декабря 2011. Фото автора

Обсуждение

Вслед за J.K.Graff с коллегами (2015) в этой работе мягкопёрый буревестник рассматривается как полиморфный вид, демонстрирующий разнообразные окрасочные варианты. Насколько мне известно, это одно из первых документированных свидетельств живой контрастной переходной особи мягкопёрого буревестника, встреченной в море (рис. 2),

окраска верха тела которой значительно превосходила насыщенность меланинами большинства других наблюдаемых особей. Регистрация контрастной особи переходной морфы дополняет коллекцию документированных окрасочных вариантов изображений живых птиц в море (Graff *et al.* 2015) и свидетельствует о неполноте набора известных окрасочных вариантов переходного морфизма мягкопёрого буревестника.

Популяционная принадлежность наблюдавшегося мягкопёрого буревестника переходной окраски не установлена. В тоже время, за исключением пятнистости на боках, тёмный верх тела птицы, окраска головы и сплошная широкая нагрудная перевязь соответствовали подвиду *Pterodroma mollis dubia* с островов Крозе, Принца Эдуарда и Амстердам (Clancey *et al.* 1981).

Несколько слов о встречаемости переходных птиц. В феврале-марте 1980 года в Африканском секторе Южного океана среди 1371 мягкопёрого буревестника были обнаружены 4 тёмных особи (Schramm 1982), но не было наблюдений переходных особей. Между декабрём 2007 и январём 2012 года в 4 круизах на юге Атлантического океана и на границе юга Атлантического и Индийского океанов между Южной Африкой и Антарктидой (41-53° ю.ш.) среди 4234 мягкопёрых буревестников наблюдались 9 тёмных и некоторые промежуточные особи (Joiris *et al.* 2013). По результатам пелагических трипов 2010-2014 годов тёмные и переходные особи составляли 4% всех встреченных мягкопёрых буревестников на юго-западе западно-австралийских вод (Graff *et al.* 2015). По наблюдениям автора в 2011-2016 годах на юго-востоке Атлантического океана и юго-западе Индийского океана тёмные особи не регистрировались, а переходные особи составляли 0.25% от общего количества мягкопёрых буревестников, наблюдавшихся в море. Эта цифра может быть занижена, поскольку метеорологические условия (туманы и осадки) местами сильно ограничивали видимость и не позволяли надёжно идентифицировать окраску некоторых особей, количество которых не определено. Более того, удалённость от судна большинства встреченных особей и возможности моей цифровой камеры не позволяли получать изображения птиц в хорошем качестве, а следовательно, анализировать детали их окраски оперения. Разумеется, в связи с этим возможность недоучёта переходных морф не исключалась. В целом по имеющимся данным наиболее высокая доля особей переходной окраски, наблюдаемая в море, установлена в восточной части Индийского океана в секторе западно-австралийских вод. Не исключено, что доля переходных особей в море может снижаться с востока на запад, в сторону Атлантики. В Атлантическом секторе, видимо, доля переходных особей ничтожно мала.

Регистрация полиморфизма мягкопёрых буревестников полезна, поскольку окрасочные варианты некоторых переходных морф могут служить популяционным маркером географических островных популяций

этого вида. Целенаправленные исследования полиморфизма этого вида в море, в том числе применение спутниковых датчиков, несомненно, позволят получить новые, более точные знания распространённости рассматриваемого феномена. Использование цифровых фотокамер, снабжённых мощными и светосильными длиннофокусными объективами, является необходимым условием идентификации полиморфизма мягкопёрых буревестников в условиях недостаточной видимости.

Благоприятные условия наблюдений морских птиц на борту НЭС Академик Фёдоров были обеспечены в ходе 57-й и 60-й РАЭ. Выражаю благодарность боцману этого судна Михаилу Константинову за возможность частичного использования его цифровой аппаратуры. Я также сердечно признателен Колину Мискелли за подтверждение видовой идентификации переходной морфы мягкопёрого буревестника.

Л и т е р а т у р а

- Bretagnolle V. 1995. Systematics of the Soft-plumaged Petrel *Pterodroma mollis* (Procellariidae): new insight from the study of vocalizations // *Ibis* **137**: 207-218.
- Chere Y., Bocher P. 2022. Diet of the soft-plumaged petrel (*Pterodroma mollis*) at Kerguelen Islands and a review of the food of gadfly petrels (*Pterodroma* spp.) worldwide // *Marine Biology* **169**: 31.
- Clancey P.A., Brooke R.K., Sinclair J.C. 1981. Variation in the current nominate subspecies of *Pterodroma mollis* (Gould) (Aves: Procellariidae) // *Durban Mus. Novitates* **12**: 203-213.
- Graff J.K., Collins A., Cake M.A. 2015. First documented at-sea records of “intermediate morph” Soft-plumaged Petrel *Pterodroma mollis* and clarification of polymorphism in the species // *Marine Ornithology* **43**: 161-164.
- Harper P.C. 1973. The field identification and supplementary notes on the Soft-plumaged Petrel (*Pterodroma mollis* Gould, 1844) // *Notornis* **20**: 193-201.
- Hockey P.A.R., Dean W.R.J., Ryan P.G. 2005. *Roberts birds of Southern Africa*. 7th edn. Trustees of the John Voelcker Bird Book Fund: 1-1296.
- Joiris C.R., Humphries G.R.W., De Broyer A. 2013. Seabirds encountered along return transects between South Africa and Antarctica in summer in relation to hydrological features // *Polar Biology* **36**: 1633-1647.
- Marchant S., Higgins P.J. 1990. *Handbook of Australian, New Zealand and Antarctic birds*. Oxford Univ. Press, 1: 1-664.
- Onley D., Scofield P. 2007. *Albatrosses, Petrels and Shearwaters of the World*. Princeton Univ. Press: 1-240.
- Schramm M. 1982. Recent records of the dark form of the Soft-plumaged Petrel *Pterodroma mollis* from the Subantarctic // *Cormorant* **10**: 3-6.
- Tennyson A.J.D., Lawrence H.A., Taylor G.A., Imber M.J. 2013. A hybrid gadfly petrel suggests that soft-plumaged petrels (*Pterodroma mollis*) had colonised the Antipodes Islands by the 1920s // *Notornis* **60**: 290-295.
- Wiltshire A., Hamilton S., Brothers N. 2004. First record of Soft-plumaged Petrels, *Pterodroma mollis*, breeding in Australia // *Emu* **104**: 363-368.



Охотничье значение семиреченского фазана *Phasianus colchicus mongolicus* в Алматинской области в настоящее время

Ф.Ф.Карпов

Фёдор Фёдорович Карпов. Казахстанское агентство прикладной экологии (КАПЭ), Алматы, Казахстан. E-mail: karpovfedorf@rambler.ru

Поступила в редакцию 6 декабря 2022

Семиреченский фазан *Phasianus colchicus mongolicus* относится к западной группе обыкновенных фазанов типа *Ph. c. colchicus* – *Ph. c. mongolicus*, в которую входят 14 (из 31) подвигов (Козлова 1975). Это один из самых крупных подвигов в этой группе и имеет самый большой современный ареал из видов группы. Семиреченский фазан населяет Балхаш-Алакольскую и Иссык-Кульскую котловины, включая предгорья окружающих их хребтов (Джунгарский, Заилийский, Кунгей Алатау), а также долины рек Чу и Талас (Янушевич и др. 1959; Кузьмина 1962). Восточная граница распространения семиреченского фазана проходит по западной окраине центральной Джунгарии, а в южной части этой страны – у Манаса и Гучена, по северным предгорьям восточного Тянь-Шаня (Козлова 1975). Находясь несколько особняком от других западных подвигов, *Ph. c. mongolicus*, наряду с сырдарьинским фазаном *Ph. c. turkestanicus*, который, по сути, является его несколько уменьшенной копией, имеет хорошо выраженный широкий белый ошейник и, что очень интересно, отличается от всех других подвигов обыкновенного фазана отсутствием «ушек».

Во второй половине XX века считалось, что все аборигенные формы обыкновенного фазана, по крайней мере те из них, которые обитают на территории бывшего Советского Союза, находятся на грани уничтожения и имеют низкую численность (Потапов 1987). В охотничьем хозяйстве среднеазиатских государств значение фазана определялось как ничтожно малое, так как в большинстве регионов численность этих птиц была крайне низкой. В Таджикистане, например, это обстоятельство стало основанием для занесения всех обитающих здесь подвигов (сырдарьинского, таджикского *Ph. c. bianchii* и зеравшанского *Ph. c. zerafschanicus*) в республиканскую Красную книгу (1988) (Солоха 2006). Не миновал этой участи и семиреченский фазан. Считается, что основной причиной заметного сокращения численности семиреченского фазана на юго-востоке Казахстана в 1960-1970-е годы была неумеренная охота (Кузьмина 1962). В 1962 году по 4 областям южного и юго-восточного Казахстана (Алма-Атинской, Джамбульской, Кызыл-Ординской и

Чимкентской) зарегистрированными охотниками было отстреляно около 10 тыс. этих птиц (Смирнов, 1965), а так как семиреченский подвид обитает только в двух первых областях, то на его долю полагается только половина из названного числа добытых птиц. О малочисленности фазана в то время свидетельствует и такой факт: «В 1973 году на фазанью охоту было выдано 600 разрешений – по два фазана на одного охотника. Таким образом, возможность поохотиться на фазана получило небольшое количество алма-атинских охотников. Кроме того, не все оказались “счастливчиками”. Иные, проделав путь в 400-600 километров, так и не смогли отстрелять разрешённых им двух фазанов» («Огни Алатау», 14 февраля 1974).



Рис. 1. Самец семиреченского фазана *Phasianus colchicus mongolicus*. 25 апреля 2008. Фото автора

Однако начиная с середины 1990-х годов ситуация с семиреченским фазаном начинает постепенно меняться в лучшую сторону. До этого периода распространение этого вида в Алматинской области было приурочено главным образом к долине реки Или от границы с Китаем до озера Балхаш и по её притокам к востоку от Алматы (Тургень, Чилик, Чарын). Кроме того, фазан населял предгорья и средний (занятый лиственным лесом) пояс хребта Заилийского Алатау на запад только до Каскеленского ущелья. Он определённо отсутствовал на предгорной равнине к северу и западу от Алматы. Таким образом между «илийской» и «чуйской» популяциями существовал большой разрыв. Начиная с середины 1990-х годов происходит заметное расселение семиреченского фазана на

значительной территории внутри его ареала. Он начал встречаться в сельскохозяйственных угодьях вокруг Алматы, заселяя многочисленные лога, берега рек и озёр, а также окраины кукурузных и люцерновых полей. Фазан стал обычным на реках Чемолган, Аксай, Каскелен, на водоёме-накопителе Сорбулак и системе прудов-отстойников. Далее на запад он встречается по речкам Узун-Каргалы, Аксенгер, Жиренайгыр, Муса, Таргап и Табет от предгорий до впадения их в реки Копы и Курты. Появился фазан и по родникам в пустынных горах Анархай, а также по речкам Копалысай и Жангельды, прорезающим равнину Жусандала. Продвинулся фазан на запад и по нижнему поясу гор, достигнув к настоящему времени хребта Жетыжол (Карпов 2004). В этот же период (конец XX и начало XI века) фазан проникает в предгорья и речные горные долины Джунгарского Алатау, а также в дельту реки Аягуз в восточном Прибалхашье (Березовиков 2006), где до этого, по литературным источникам его не было (Никольский 1887; Шнитников 1949; Кузьмина 1962).



Рис. 2. Самка семиреченского фазана *Phasianus colchicus mongolicus*. 21 декабря 2011. Фото автора

С заметным расширением территории обитания фазана в Алматинской области, естественно, увеличилась и его общая численность во многих охотничьих хозяйствах. Даже там, где этой дичи раньше были считанные единицы либо вообще не было, фазан стал вполне обычным объектом охоты. Например, размеры квот на изъятие объектов животного мира с 1 июля 2022 по 15 февраля 2023 по Алматинской области: фазан 44677 экз., кеклик *Alectoris chukar* – 12753, куропатка (два вида рода *Perdix*) – 4808, перепел *Coturnix coturnix* – 7745, гималайский улар *Tetraogallus himalayensis* – 2297 экз. Фазан занимает 62.6% от числа всех диких куриных птиц, разрешённых к отстрелу. Всего же, по кадастровым данным, в области было учтено 187767 фазанов в охотничьих хозяйствах и 198528 особей по особо охраняемым природным территориям (ООПТ). Для наглядности приведу ещё одни оригинальные данные. В течение последних 30 лет (1992-2022) мной регулярно регистрировалось количество добытых в Алматинской области куриных – как своих личных трофеев, так и птиц, достоверно отстрелянных знакомыми охотниками (в разные годы от 6 до 12 человек). За этот период всего было добыто 2959 особей диких куриных 6 видов. Вот эти результаты: кеклик – 1255 особей (42.4%), фазан – 984 (33.2%), перепел – 478 (16.1%), бородачатая куропатка *Perdix dauurica* – 162 (5.4%), серая куропатка *Perdix perdix* – 74 (2.5%) и гималайский улар – 6 (0.2%). Хотя такие весьма ограниченные данные и не могут претендовать на полноту общей картины добычи семиреченского фазана в Алматинской области, тем не менее, они наглядно показывают, какое важное место этот вид занимает в охотничьем хозяйстве этого региона в настоящее время.

Однако исчерпывающего ответа на то, что же всё-таки послужило основной причиной почти тридцатилетнего благополучного существования семиреченского фазана в Алматинской области, по сути нет. Дело в том, что охотничий пресс на этот вид на территории области по-прежнему достаточно ощутимый. Сезон охоты на фазана в настоящее время длится 2-2.5 месяца (вместо 1 месяца в советское время), и в ряде мест, особенно в равнинных охотхозяйствах, фазан заметно выбивается. Не изжито браконьерство, одним из проявлений которого в последнее время является бесшумная (и потому практически не пресекаемая госорганами) стрельба этих птиц из мощных пневматических винтовок с автомашин в течение круглого года.

В отношении наземных хищников здесь тоже ситуация значительно хуже, чем она была раньше. Дело в том, что подъём численности и восстановление ареала фазана в Алматинской области почти совпало с массовым заселением этих мест шакалом *Canis aureus*, в добавок к уже имеющимся здесь исконным врагам фазана – пятнистой кошке *Felis libyca* и обыкновенной лисице *Vulpes vulpes*. Что же касается негативных природных явлений, таких как засухи и суровые зимы, то и они случались

за прошедший период не один раз. Так, в 2012 и особенно в 2021 году в Алматинской области были сильнейшие засухи. В 2021 году из-за отсутствия в весенне-летний период достаточных осадков сильно пострадали предгорные сельскохозяйственные богарные посевы и дикорастущие луга. В том году из-за крайне угнетённого травостоя на большей части территории области не гнезвился и практически отсутствовал (не оставался) на осеннем пролёте перепел, упала до минимума численность бородатой куropатки. Достаточно суровые зимние условия отмечались в 1996, 2001, 2006, 2007, 2016 и 2018 годах. В эти годы морозы иногда достигали от -20° до -30°C (26 января 2018), Регистрировался глубокий снежный покров: 9 декабря 2001 – 25 см; 26 декабря 2007 – 30 см; 20 ноября 2016 – 43 см. Здесь следует учесть, что эти замеры проводились на предгорной равнине в городе Алматы, в горных ущельях, в местах обитания фазанов, снежный покров обычно бывает примерно на 10 см больше. Такие условия явно неблагоприятны для фазана и, конечно же, в разной степени негативно сказывались на нём. Тем не менее, все эти годы численность фазана оставалась достаточно стабильной.



Рис. 3. Бесконечные кукурузные плантации в предгорьях Заилийского Алатау – места обитания фазана. 15 сентября 2017. Фото автора

Из положительных условий, которыми можно как-то объяснить 30-летнее благополучие семиреченского фазана в Алматинской области, можно привести следующие факторы. Последние десятилетия в предгорьях Заилийского Алатау преобладающей сельскохозяйственной культурой является кукуруза, огромные поля которой служат для фазанов как источником корма, так и стацией выживания. Уборка кукурузы разных сортов растянута здесь на весь осенний сезон, вплоть до выпадения

снега, что, несомненно, положительно влияет на выживание фазанов. Ещё один немаловажный фактор заключается в том, что после того, как были отменены охотничьи угодья общего пользования, территории, где разрешена охота, значительно сократились.

Однако существуют ещё какие-то причины увеличения численности фазана помимо тех, о которых говорилось выше. Они не столь очевидны, но, наверное, не менее значимы. На сегодняшний день не выяснено, насколько существенно влияют на динамику численности этого вида экто- и эндопаразиты, изменение климата и т.д.

Ещё в сравнительно недавнем прошлом фазану были свойственны периодические подъёмы численности, нередко приводившие к расширению или восстановлению ареала в отдельных его частях, вслед за которыми могли наступать и новые депрессии его численности (Козлова 1975; Потапов 1987). Однако естественный ход динамики численности фазана полностью нарушен человеком ещё до того, как его успели изучить. Поэтому далеко не выяснены факторы, влияющие на численность фазана в естественных условиях, в том числе и те, которые вызывают её резкие подъёмы и спады (Потапов 1987). К сожалению, изученность биологии семиреченского фазана и по сей день остаётся на явно недостаточном уровне, и когда вдруг наступит очередная депрессия этого вида, в этом опять будут винить только охотников, хищников и погодные аномалии.

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. (2006) 2012. Расселение семиреченского фазана *Phasianus colchicus mongolicus* в Джунгарском Алатау и Тарбагатае // *Рус. орнитол. журн.* **21** (761): 1228-1232. EDN: OYEQTR
- Березовиков Н.Н. (2008) 2013. Дальнейшее расселение семиреченского фазана *Phasianus colchicus mongolicus* в горных долинах Центрального Тянь-Шаня // *Рус. орнитол. журн.* **22** (946): 3308-3309. EDN: RLFVOV
- Карпов Ф.Ф. 2004. К современному распространению семиреченского фазана в Алматинской области // *Каз. орнитол. бюл.*: 168-169.
- Козлова Е. В. 1975. Птицы зональных степей и пустынь Центральной Азии // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* **59**: 1-250.
- Кузьмина М.А. 1962. Род Фазан – *Phasianus* // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **2**: 477-487.
- Никольский А.М. 1887. О фауне позвоночных животных дна Балхашской котловины // *Тр. С.-Петербур. общ-ва естествоиспыт.* **19**: 59-188.
- Потапов Р.Л. 1987. Род Фазан *Phasianus* Linnaeus, 1758 // *Птицы СССР: Курообразные, Журавлеобразные*. Л.: 119-135.
- Смирнов Ю.А. 1965. Влияние охоты на охотничье-промысловую фауну Казахстана. Алма-Ата: 1-239.
- Солоха А.В. 2007. Фазан – *Phasianus colchicus* // *Птицы Средней Азии*. Алматы, **1**: 327-335.
- Шнитников В.Н. 1949. *Птицы Семиречья*. М.; Л.: 1-665.
- Янушевич А.И., Тюрин П.С., Яковлева И.Д., Кыдыралиев А., Семёнова Н.И. 1959. *Птицы Киргизии*. Фрунзе, **1**: 1-228.



Птицы на мусоросортировочном заводе «Сигнальный» (Москва)

В.П.Авдеев

Второе издание. Первая публикация в 2021*

Мусоросортировочный завод «Сигнальный» (МС) расположен в северной части города Москвы недалеко от станции метро «Владыкино» и представляет собой крытое сооружение, в котором производится отбор и сортировка вторичного сырья. Остальной мусор транспортёром выбрасывается на открытую площадку, где остатки пищевых отходов становятся доступны птицам. Отдельные фракции мусора прессуются и вывозятся, как и «ненужный» мусор. Ближайшие жилые дома расположены в 600 м. В основном к МС прилегают гаражи, небольшие склады и небольшие офисные здания. Кормятся на мусорных кучах немногие виды птиц, очевидно, такой корм подходит не для всех видов. Ниже перечислены виды, регулярно встречающиеся на МЗ.



Рис. 1. Озёрные чайки *Larus ridibundus* на крыше пункта сортировки мусора. 11 июня 2020. Фото автора

Озёрная чайка *Larus ridibundus*. Птицы появляются здесь после массового прилёта. При обследовании данного квадрата (Г-7) для атласа птиц города Москвы (2014) в 2007 году было отмечено (Авдеев 2008), что чайки летели сюда в основном со стороны колонии, расположенной за МКАД недалеко от платформы «Марк» на расстоянии примерно 7.5 км. В настоящее время большинство чаек прилетают со стороны колонии, расположенной тоже за МКАД у Ярославского шоссе рядом с рекой Яузой примерно в 13 км по прямой. Например, 28 апреля 2020 чайки практически непрерывно летели со стороны Яузы по 1, 2 или группами по 10, 20 и 30 птиц. За 10 мин иногда пролетали от 10 до 50 чаек, как в одну, так и в другую стороны. Последние чайки улетали с МЗ в насту-

* Авдеев В.П. 2021. Птицы на мусоросортировочном пункте в Сигнальном проезде // *Московка* 33: 49-52.

пающих сумерках, например, 5 мая в 20 ч 40 мин в сторону Яузких болот пролетели 38 чаек (закат в 20 ч 16 мин), последние в совсем сгустившихся сумерках. Обычно поток чаек тянется непрерывно в обе стороны весь май и июнь. Птицы могут вставать в круг для набора высоты в восходящих потоках, после этого они становятся почти не видны. В сторону платформы «Марк» летит значительно меньше птиц – от 10 до 30. Всего на МЗ кормятся более 1000 птиц, одновременно здесь наблюдалось до 500 чаек. На фотографии (рис. 1) видны озёрные чайки 11 июня 2020 на крыше, которая закрывает кучу мусора на площадке перед цехом.

Первые молодые самостоятельные чайки (более 10 птиц) появились 21 июня. Часть взрослых (около 100 птиц), видимо, освободившихся от гнездовых забот, сидели на крыше предприятия, расположенного в 950 м от МЗ 23 июня. На этой крыше в прошлом году успешно гнездилась пара сизых чаек, а сейчас уже три недели жила сизая чайка с повреждённым крылом, которую подкармливали работники. Чайки регулярно сидели на этой крыше недели три, а потом перестали здесь появляться. В начале июля встречались уже десятки молодых птиц. Поток птиц в сторону колоний заметно уменьшился. До 500 птиц отдыхали на крышах самого МЗ 11 июля и никуда не летели. При осмотре колонии у платформы «Марк» 12 июля чаек на ней практически не было, летали единицы. Видимо, к этому времени взрослые и молодые птицы покинули место гнездования. На МЗ воспроизводится запись голосов хищных птиц, однако чайки, видимо, привыкли к ним. К 20 июля чаек явно побавилось, 28 июля их было всего 9. Хотя в Главном ботаническом саду РАН на пруду 26 июля купались более 40 и пролетели ещё десятки озёрных чаек, в конце августа и начале сентября у МЗ встречались уже не больше 10 птиц и потом единицы до октября. Весной 8 первых озёрных чаек пролетели рядом 27 марта 2021, 28 марта на МЗ отмечены 35 птиц, 4 апреля их было уже до 300.

Серебристая чайка *Larus argentatus*. Гнездится в квадрате Г-7 на крыше метродепо «Владыкино» (Атлас птиц Москвы, электронный ресурс). Птицы регулярно посещают завод, иногда группами до 10 птиц, например, 28 апреля 2020 здесь одновременно были 8 птиц. Молодые серебристые чайки появились над депо 11 июля. У этого вида молодые особи дольше держатся при взрослых. Можно было наблюдать, как семья из 2 взрослых и 2 молодых птиц улетаёт куда-то на кормёжку или тренируются в полёте. Такие полёты сопровождаются криками – «переговорами» между чайками. На МЗ 27 июля были 2-3 чайки, в августе также встречались не более 10 птиц, позже – только одиночки, например, 1 декабря 2020 – 1 птица. 6 марта 2021 на крыше депо сидели 4, 17 марта рядом с МЗ летали 9 чаек. Серебристые чайки облетают в этом месте также частные гаражи, где кормят собак. Этим регулярно занимаются и местные вороны *Corvus corax* и серые вороны *Corvus cornix*.

Хохотунья *Larus cachinnans*. Отдельные чайки этого вида посещают МЗ. Возможно, на крыше депо «Владыкино» есть смешанные пары с серебристой. Между крышами депо и МЗ 1-1.2 км (полминуты лёта).

Сизая чайка *Larus canus*. Гнездится в квадрате Г-7 на крыше метродепо «Владыкино» (Атлас птиц Москвы, электронный ресурс*). Птицы регулярно посещают завод, иногда группами до 8-30 птиц. Крики их слышны издали. Часть птиц летает на крышу строений овощной базы (находящейся в 300 м), возможно, они гнездятся и там. Молодые птицы появились 11 июля 2020. С конца августа и затем осенью сизых чаек стало больше, всего могли собираться до 40-80 птиц. Чайки встречались всю осень вплоть до 6 декабря. Весной две сизые чайки появились 28 марта вместе с озёрными чайками.

Сизый голубь *Columba livia*. Прилетает кормиться на МЗ круглый год. Больше всего птиц бывает зимой – до 100 одновременно, летом – до 20 птиц. С появлением чаек конкуренция за корм возрастает, крики чаек, возможно, отпугивают голубей. В основном сизые голуби прилетают с ближайших жилых домов. Почти напротив расположен торговый центр «Ашан», там рядом с автобусной остановкой на Сигнальном проспекте всегда сидят 50-90 сизых голубей, которые, видимо, не летают на МЗ, поскольку выходящие из магазина люди подкармливают птиц. В ближайшей округе таких регулярных подкормочных мест ещё как минимум три: на Берёзовой аллее у дома 14, в парке «Отрада» на реке Лихоборке, у пруда в Главного ботанического сада РАН. Так что у голубей есть возможность выбирать, где кормиться.

Белая трясогузка *Motacilla alba*. Встречается на территории МЗ, где собирает насекомых и гнездится в ближайших местах. Вокруг завода могут гнездиться до 5 пар. Численность трясогузок здесь довольно высокая. Так, 28 апреля встречены 9 птиц, 21 июня пара кормила слётков, 27 июля встречены 4 птицы, 11 августа – 8. В августе и начале сентября встречались до 10 птиц.

Деревенская ласточка *Hirundo rustica*. Нерегулярно гнездится (1-2 пары) в сооружениях (ангарах), расположенных рядом с МЗ.

Скворец *Sturnus vulgaris*. Весной после прилёта на кормёжку собираются до 100-150 птиц. С началом гнездования их число резко уменьшается, например, 28 апреля встречены 18 птиц. На МЗ прилетают близко гнездящиеся скворцы, наверное, кормят птенцов тем, что нашли (скворчата могут переваривать такую пищу?). После вылета слётков число птиц у завода начинает расти, 1 июня были отмечены до 50 взрослых и молодых птиц. Скворцы собираются на нескольких небольших деревьях у забора, на которых можно укрыться, 17 июля на них собрались до 600 птиц, 27 июля примерно столько же, 11 августа – до 2000

* http://birdsmoscow.net.ru/proekt_atlas.html

или больше. На ночёвку скворцы собираются все вместе и как по команде летят одной стаей. Так, 14 августа стая вылетела на ночёвку в 18 ч 50 мин в сторону Главного ботанического сада РАН. На фотографии (рис. 2) взрослые и молодые скворцы с сизыми чайками 23 августа. На фото, сделанном в начале сентября, удалось насчитать 1144 скворца и 49 сизых чаек. Не все скворцы собираются на МЗ, вблизи есть места, где несколько десятков скворцов кормились на грушах и яблонях вместе с рябинниками *Turdus pilaris*. 3 октября там держались не менее 500 скворцов, 15 октября в окрестностях встречен всего один скворец.

Первый скворец в 2021 году появился недалеко от МЗ 26 февраля, когда было потепление, зимовал он в городе или прилетел с юга, неизвестно; 1 марта здесь было уже 10 птиц, 12 марта – до 60 скворцов, 21 марта – до 100 птиц. Доступность корма на МЗ позволяет скворцам прилетать сюда достаточно рано, когда ещё везде лежит снег, и переживать две-три недели до появления проталин. В этом месте земля рано оттаивает над проходящими трубами теплоцентралей. К концу марта число скворцов уменьшилось, часть, видимо, уже сели охранять скворечники.



Рис. 2. Сизые чайки *Larus canus* и скворцы *Sturnus vulgaris* на крыше пункта сортировки мусора. 23 августа 2020. Фото автора

Сорока *Pica pica*. В ближайшей округе гнездятся 2-3 пары и иногда «рискует» показываться на МЗ. Держатся сороки незаметно и на открытых местах появляются редко. Одна сорока 9 января 2021 неудачно пыталась отобрать у галки кусок еды. Галки разносят куски еды по ближайшей округе, что-то теряют, сороки этим пользуются.

Галка *Corvus monedula*. Появляются поздней осенью и регулярно посещают МЗ до весны, иногда собираясь группами до 300 птиц. Одиночные птицы могут появляться раньше. Так, 11 августа встречена 1 птица. 11 октября – 1, 18 октября – до 20 галок (17 октября было похолодание), 8 ноября – не менее 50 птиц (на ближайшей ночёвке 6 ноября до 80), 22 ноября – до 50 (галки разлетаются в разные стороны от места ночёвки), с 1 по 6 декабря – до 50, 28 декабря – до 150. На ночёвку галки

разлетаются в разные стороны. Так, 31 января до 170 птиц пролетели в 16 ч 03 мин в сторону парка Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева, с ними летели до 15 грачей. На МЗ ещё сидели до 20 галок, которые улетели в другую сторону, к Берёзовой аллее. До 300 галок держались вокруг МЗ до конца февраля, затем число их стало уменьшаться. Тем не менее, 13 марта с 17 ч 05 мин до 17 ч 15 мин с МЗ пролетела на ночёвку 141 галка; 17 марта было до 40 галок. После 21 марта их осталось уже 1-5.

Грач *Corvus frugilegus*. Как и галка, появляется поздней осенью. Численность птиц меняется по годам от единиц до 20-50. Несколько первых грачей появились в окрестностях 12 октября 2020, в тот же день две группы из 10 и 18 птиц пролетели на юго-запад в 17 ч, потом встречались постоянно. Наблюдался также пролёт – 18 октября до 30 птиц летели на юго-запад, 9 ноября на ночёвке отмечены до 20 птиц, а 1 декабря – до 35. Как ни странно, на заводе грачей практически нет. Видимо, питание отбросами им не подходит. Они распределяются по дворам, по местам, где кормят голубей и воробьёв, рядом с помойками. Держатся поодиночке или небольшими группами до 5 птиц. В начале марта появились, возможно, пролётные птицы: 6 марта 2 грача пролетели на север, 16 марта в окрестностях МЗ держались не менее 12 птиц, 19 марта – уже только 2.

Серая ворона *Corvus cornix*. Большими стаями на МЗ вороны не собираются даже зимой. Весной и летом его посещают только местные гнездящиеся птицы (например, 28 апреля – 6 птиц). Поскольку чайки бурно реагируют на серых ворон, последним там неуютно. Вороны держатся насколько возможно незаметно. Однако когда на МЗ в конце августа чаек становится меньше, ворон больше не становится, встречаются одновременно от 5 до 10 птиц. Серые вороны распределяются по дворам, скопление до 100 птиц отмечено в ботаническом саду. К вечеру над «любимыми» зданиями в окрестностях перед ночёвкой могут собираться до 150 птиц.

Ворон *Corvus corax*. Гнездится на трубе ТЭЦ примерно в 100 м от МЗ уже минимум с 2012 года (фото гнезда есть в журнале «Московка» № 15, с. 29). Пара держится в округе круглый год и посещает завод, когда здесь нет работающей техники и людей. В 2021 году 14 марта ворон сидел на гнезде, возможно, уже на кладке.

Домовый *Passer domesticus* и **полевой** *P. montanus* **воробьи**. Несколько пар гнездятся в сооружениях рядом с заводом. Летают на кучи мусора с краю МЗ. Зимой их общая стайка держится у «Ашана», где есть густые кусты и можно прятаться от перепелятника.

Изредка здесь пытаются охотиться **тетеревятник** *Accipiter gentilis* и **перепелятник** *Accipiter nisus*. Тетеревятник обычно ловит голубей во дворах, а перепелятник охотится на мелких птиц на кормушках.

Атлас птиц города Москвы. 2014. М.: 1-332.

Авдеев В.П. 2008. Птицы района «Отрадное» (квадрат Г-7) // *Птицы Москвы: 2007 год, квадрат за квадратом. Труды программы «Птицы Москвы и Подмосковья»* 2: 18-25.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2254: 5281-5282

Зимует ли европейский тювик *Accipiter brevipes* в Северном Причерноморье?

А.А.Тищенко

Второе издание. Первая публикация в 2003*

Одним из видов птиц Палеарктики, трудно определяемых в природе, является ястреб-тювик *Accipiter brevipes*, которого часто путают с близким видом – ястребом-перепелятником *Accipiter nisus*. Эта особенность являлась причиной многих ошибочных указаний на гнездование и пребывания тювика в ряде регионов. Одним из таких спорных вопросов является зимовка этого вида в Северном Причерноморье.

На территории Приднестровья в зимние периоды 1991-2001 годов несколько раз наблюдались мелкие ястреба, по поведению и внешнему облику несколько отличающиеся от перепелятников, возможно, это были тювики. 26 февраля 2000 в окрестностях посёлка Первомайск (Слободзейский район Приднестровья) с расстояния около 2 м в течение 2-3 мин наблюдался мелкий ястреб с тёмными (красновато-коричневыми) глазами, продольную полоску на горле заметить не удалось, но тем не менее мы считаем, что это был тювик.

Ю.В.Аверин с соавторами (1971) и Н.И.Зубков (1980) упоминают о тювике как об очень редком пролётном и зимующем в Молдавии виде, однако точных дат его встреч в зимний период в своих публикациях не приводят. Н.И.Зубков (личное сообщение) утверждает, что в конце декабря одного из годов конца 1970-х в Кишинёве наблюдал мелкого ястреба, которого с помощью бинокля удалось хорошо рассмотреть и без сомнения убедиться в его принадлежности к *Accipiter brevipes*.

Н.Г.Пирогов (1994) сообщает о встрече тювика в феврале 1990 года в Черноморском заповеднике. Об осёдлости тювика в Крыму, в частности на Южном берегу, пишет И.И.Пузанов (1933) (цит. по: Костин 1983).

* Тищенко А.А. 2003. Зимует ли тювик в Северном Причерноморье?
// *Материалы 4-й конф. по хищным птицам Северной Евразии*. Пенза: 262-263.

Однако Ю.В.Костин (1983) подчёркивает необходимость подтверждения гнездования, зимовки и регулярности пролёта этого вида на территории полуострова. На Дону пролёт одиночных тювиков на юг продолжается вплоть до конца ноября, изредка – до середины декабря (Белик 1986). Любопытно, что и мы, и Н.Г.Пирогов (1994) встречали европейских тювиков в феврале, хотя многие исследователи (Белик 1986; Белик, Ветров 1999; Ильях, Друп 2001; и др.) упоминают о появлении этого вида в местах гнездования в апреле. Маловероятно, чтобы сроки прилёта (первых появлений) тювика могли столь сильно сдвинуться, то есть отмеченные в феврале ястреба должны были провести в Северном Причерноморье всю зиму.

Учитывая, что ни нам, ни другим орнитологам Молдавии, Украины и России не приходилось добывать европейских тювиков в зимний период, вопрос о зимовке этого вида в Северном Причерноморье следует считать открытым, а орнитологам, работающим в этом регионе необходимо относиться более внимательно к встречам мелких ястребов в зимний период.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2254: 5282-5283

О гнездовании малой мухоловки *Ficedula parva* в лесопарке «Бутовского полигона» в 2022 году

В.Б.Артамонов, С.А.Сухоруков

Второе издание. Первая публикация в 2022*

Бутовский лесопарк расположен на территории поселения Сосенское, районов Северное Бутово и Южное Бутово города Москвы, а также Ленинского городского округа Московской области. Малая мухоловка *Ficedula parva* отмечается в окрестностях Бутова не ежегодно. Обычно здесь бывают 1-2 поющих самца, но возможно, в действительности их несколько больше: так, например, в 2022 году мы нашли гнездо в участке леса, где перед этим не слышали пения. В целом малая мухоловка в квадрате 37UDB1_22 может быть охарактеризована как малочисленный вид в градации 10-100 пар.

Прежде гнездование малой мухоловки мы отмечали в 2007 году к юго-востоку от деревни Дрожжино и в 2014 году близ села Сырково (Подольский район Московской области, кв. 37UDB2_7). В первом случае

* Артамонов В.Б., Сухоруков С.А. 2022. О гнездовании малой мухоловки в лесопарке «Бутовского полигона» в 2022 году // *Московка* 36: 60.

гнездо было устроено за отставшей корой сухой липы на высоте около 4 м, 20 июня 2007 в нём находились 3 подросших птенца. Гнездо близ Сырково располагалось между двух стволов ели на высоте около 1 м, 23 июня 2014 в нём были 5 птенцов 4-5-дневного возраста. В 2022 году мы нашли гнездо в лесопарке «Бутовского полигона» почти на месяц позднее: 15 июля в нём были 4 подросших птенца. Гнездо находилось в полудупле ствола липы на высоте 2 м. Птенцов кормили оба родителя. Фото- и видео съёмка была произведена 15 и 16 июля, а 19 июля птенцы покинули гнездо. Вероятно, это было повторное гнездование после потери первого выводка.



Гнездо малой мухоловки *Ficedula parva* в полудупле ствола липы. Бутовский лесопарк.

Вверху слева – птенцы в гнезде, 15 июля 2022, фото В.Б.Артамонова.

Остальные снимки – кормление птенцов самцом и самкой, 16 июля 2022, фото С.А. Сухорукова

По фенологии малой мухоловки в Бутово можем привести следующие данные: наиболее ранняя дата прилёта (пролёта?) – 9 апреля 2019, последняя осенняя встреча – 17 сентября 2022.

