

ISSN 1026-5627

Русский  
орнитологический  
журнал



2022

XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК  
2255  
EXPRESS-ISSUE

# 2022 № 2255

## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 5287-5302 Новые данные о редких видах чаек в Московском регионе.  
С. А. СКАЧКОВ, М. А. ШВЕДКО
- 5303-5307 Гнездование лебедя-кликуна *Cygnus cygnus* в Нижне-Свирском  
заповеднике. Т. И. ОЛИГЕР
- 5307-5308 Встреча желтобровой овсянки *Ocyris chrysophrys* под Читой.  
Е. Э. МАЛКОВ
- 5309-5314 Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе  
в 2022 году. А. П. ШАПОВАЛ, Д. Ю. ЛЕОКЕ
- 5314-5316 Мухоловка-пеструшка *Ficedula hypoleuca* добывает имаго мокрецов  
Ceratorogonidae и муравьёв Formicidae. А. Г. РЕЗАНОВ
- 5316-5318 Обнаружение яиц белой куропатки *Lagopus lagopus* в кладках,  
насиживаемых белолобым гусем *Anser albifrons*.  
М. В. ВЛАДИМИРЦЕВА, С. М. СЛЕПЦОВ
- 5319 О случайных попаданиях птиц в ловушки Геро.  
А. Ю. ЛЕВЫХ, Д. О. ЗАМЯТИН
- 

Редактор и издатель А. В. Бардин  
Кафедра зоологии позвоночных  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

Русский орнитологический журнал  
The Russian Journal of Ornithology  
Published from 1992

Volume XXXI  
Express-issue

2022 № 2255

CONTENTS

---

- 5287-5302 New data on rare species of gulls in the Moscow region.  
S. A. SKACHKOV, M. A. SHVEDKO
- 5303-5307 Nesting of the whooper swan *Cygnus cygnus* in the Nizhne-Svirsky  
Reserve. T. I. OLIGER
- 5307-5308 Registration of the yellow-browed bunting *Ocyris chrysophrys*  
near Chita. E. E. MALKOV
- 5309-5314 Rare and vagrant birds registered in the Curonian spit in 2022.  
A. P. SHAPOVAL, D. Yu. LEOKE
- 5314-5316 The pied flycatcher *Ficedula hypoleuca* takes on the imago of biting  
midges Ceratopogonidae and ants Formicidae. A. G. REZANOV
- 5316-5318 Finding eggs of the willow ptarmigan *Lagopus lagopus* in clutches  
incubated by the white-fronted goose *Anser albifrons*.  
M. V. VLADIMIRTSEVA, S. M. SLEPTSOV
- 5319 About accidental falling of birds into Hero's traps.  
A. Yu. LEVYKH, D. O. ZAMYATIN
- 

A. V. Bardin, Editor and Publisher  
Department of Vertebrate Zoology  
St. Petersburg University  
St. Petersburg 199034 Russia

## Новые данные о редких видах чаек в Московском регионе

С.А.Скачков, М.А.Шведко

Сергей Александрович Скачков. Мария Алексеевна Шведко. Союз охраны птиц России, шоссе Энтузиастов, 60, корп. 1, Москва, 111123, Россия.  
E-mail: ssk.67@mail.ru; marya.shvedko@yandex.ru

Поступила в редакцию 8 декабря 2022

В список птиц региона Москвы и Подмосковья на сегодняшний день включено 12 видов чаек (Калякин, Волцит 2006; Мосалов и др. 2011; Калякин и др. 2014): малая чайка *Larus minutus*, черноголовая чайка *L. melanocephalus*, озёрная чайка *L. ridibundus*, клуша *L. fuscus*, халей *L. heuglini*, серебристая чайка *L. argentatus*, хохотунья *L. cachinnans*, бургомистр *L. hyberboreus*, морская чайка *L. marinus*, сизая чайка *L. canus*, черноголовый хохотун *L. ichthyaetus*, средиземноморская чайка *L. michahellis*. Полученные нами данные дополняют известную информацию о видовом составе, статусе и численности некоторых видов чайковых птиц региона.

В период с 2011 по 2021 год накопился большой массив оригинальных данных, позволяющий пересмотреть статус некоторых видов чаек и добавить новые виды в список региона. В текущей работе использованы авторские данные по видам, отмеченным в Московском регионе во время пролёта и кочёвок, а также зимующим и залётным видам.

Регулярные учёты чаек в разное время года в центре Москвы стали проводиться с 1983 года, а после 1992 года учётами уже была охвачена река в юго-восточной части города на всем её протяжении от 1-го Нагатинского проезда до Московской кольцевой автомобильной дороги (Зубакин 1992; Зубакин и др. 2010; Ерёмкин и др. 2013). С 2003 года осуществляют регулярную оценку численности чаек в ходе общих зимних учётов водоплавающих и околоводных птиц (реки Москва и Ока) (Зубакин и др. 2003-2022). Периодические наблюдения в местах дневных скоплений чаек осенью проводятся с 2009 года С.А.Скачковым, а с 2013 года авторами статьи проводятся ежегодные круглогодичные наблюдения практически в еженедельном режиме. А с 2018 года проводятся дополнительные еженедельные зимние учёты чаек в Московском регионе, в ходе которых обследуются места дневных и ночных скоплений чаек, пути их перемещения (Скачков, Шведко 2019).

Основные наблюдения мы проводили в Бисеровском рыбхозе и на городских частях реки Москвы, с меньшей периодичностью проверяли областную часть этой реки, а также другие водоёмы области. Бисеровский рыбхоз является одной из ключевых орнитологических территорий Московского региона, а также местом пересечения разных миграционных путей больших белоголовых чаек и основной их миграционной остановкой в области. При наблюдении чаек в полевых условиях использовали зрительную трубу, бинокль, проводили фотосъёмку скоплений чаек и особей отдельных видов. В спорных случаях для определения видовой принадлежности встреченных птиц по фотографиям привлекались другие специалисты.

В последнее десятилетие в Московском регионе резко возросло количество «больших белоголовых» чаек (ББЧ) как в периоды миграций, так и на зимовке. В пик осеннего пролёта на спущенных прудах Бисеровского рыбхоза по оценочным данным скапливается до 12000 белоголовых чаек. В смешанном скоплении на большом расстоянии не всегда удаётся провести достоверный количественный учёт похожих видов – серебристой чайки и хохотуньи, а также сизой чайки, поэтому приведена их общая численность. Скопления чаек в рыбхозах области наблюдаются с конца июля до начала ледостава. В городской акватории реки Москвы чайки встречаются в основном в зимний период. Оставшиеся на зимовку в Московском регионе чайки переходят на зимний суточный цикл пребывания с регулярными перемещениями птиц из области в город и обратно (Скачков, Шведко 2019).

С началом весенней миграции пролётные чайки используют те же места ночёвок, что и зимующие в регионе, но не задерживаются здесь на продолжительное время. У серебристых и сизых чаек пролёт продолжается с конца февраля по третью декада марта. Массовый пролёт озёрных чаек приходится на третью декаду марта, с конца марта местные особи начинают распределяться по гнездовым колониям. Пик пролёта клуш и халеев проходит в середине апреля.

Количественный и видовой состав зимующих в регионе чаек меняется в зависимости от многих факторов, в основном преобладают серебристые чайки с небольшой примесью хохотуний (Шведко, Скачков 2021). Редкие виды чаек часто встречаются в массовых скоплениях ББЧ. По результатам зимних исследований было установлено, что в этот период ежегодно на зимовках встречается морская чайка (1-5 птиц) и халей (1-2 птицы), единичные клуши. Подтверждена зимовка бургомистра.

Ввиду отсутствия полной ясности в таксономическом статусе отдельных видов чаек мы придерживались списка видов птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР (Коблик, Архипов 2014). По рекомендации Хирта Гроот Куркампа, как основного консультанта в определении видовой принадлежности чаек, в некоторых спорных случаях мы не придерживались строго вышеупомянутого видового списка, а пытались найти решения в других источниках. Также хотим отметить, что в своей работе мы не ставили целью показать или опровергнуть существующие каноны. А наоборот, вынести на обозрение наши авторские наблюдения, многие из которых подтверждены фотографиями, чтобы получить отклик коллег и продолжить исследования чайковых птиц Московского региона. В своей работе мы использовали следующие справочники-определители: Птицы СССР... 1988; Olsen *et al.* 2004; Svensson *et al.* 2009; Мосалов и др. 2011; Атлас птиц... 2014, 2019; Olsen 2018; Михайлов, Коблик 2020. Мы выражаем признательность В.А.Зубакину (как основному консультанту по изучению скоплений чаек, методикам их учёта) и Х. Гроот Куркампу за помощь, оказанную нам в ходе определения видов чаек Московского региона. Данные по зимующим видам чаек, собранные авторами статьи, частично опубликованы в отчётах по зимним учётам водоплавающих по рекам Москва и Ока (Зубакин 2019, 2020, 2021, 2022).

В тексте использованы общепринятые сокращения: 1w – 1-й зимний наряд; 2w – 2-й зимний наряд; 3w – 3-й зимний наряд; 4w – 4-й зимний наряд; ad – взрослый наряд; adw – взрослый зимний наряд (Птицы СССР... 1988; Olsen *et al.* 2004; Olsen 2018).

**Клуша *Larus fuscus*.** По данным Атласа птиц Москвы и Подмосквья – очень редкий пролётный вид области и Москвы, для области известны единичные летние встречи (Калякин, Волцит 2006). В 2011 году статус клуши остался без изменений (Мосалов и др. 2011). В Атласе птиц города Москвы (Атлас птиц... 2014) клуша в границах города также числится как очень редкий пролётный вид. По нашим наблюдениям, в настоящее время статус вида – регулярный немногочисленный пролётный. В регионе встречается номинативный подвид *L. f. fuscus* (Svensson *et al.* 2009). С 2015 года клуша ежегодно отмечается в регионе с марта по ноябрь в количестве от 1 до 5 птиц, с увеличением численности во время миграции (рис. 1).

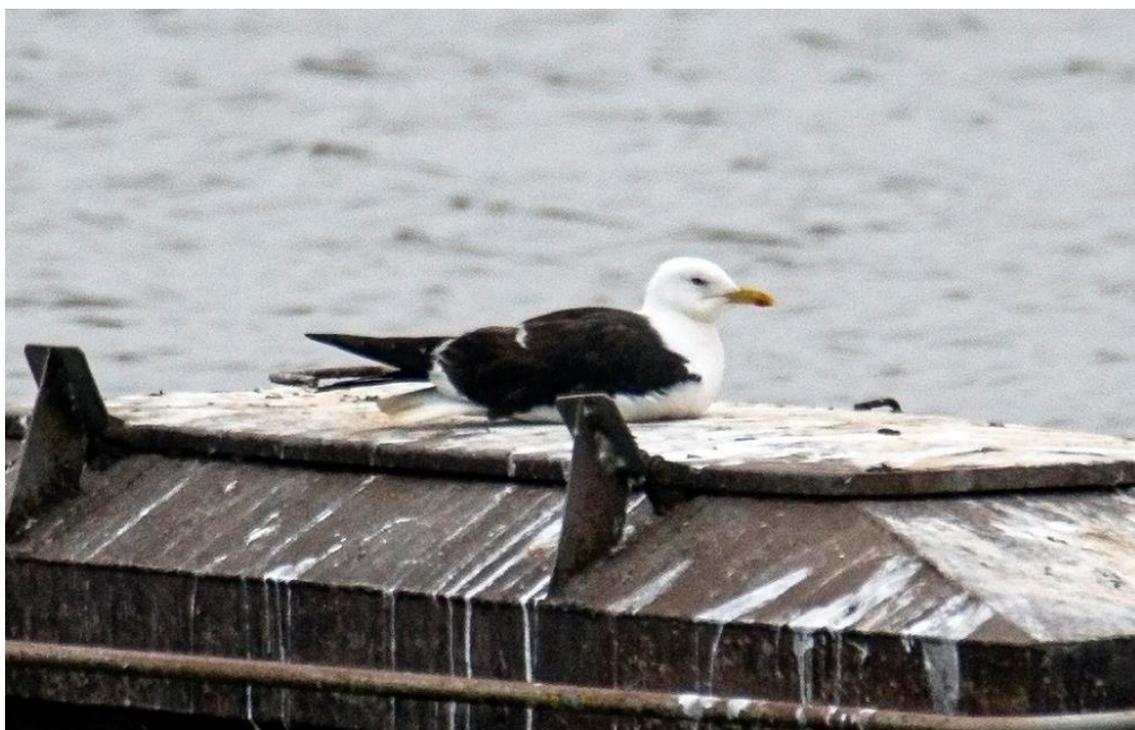


Рис. 1. Клуша *Larus fuscus*, ad. Лотошинский рыбхоз. 28 сентября 2020. Фото С.Скачкова

Наибольшее количество встреч приходится на апрель, когда на прудах Бисеровского рыбхоза одновременно фиксируется от 30 до 40 птиц. На осеннем пролёте, в основном с конца августа до конца октября, встречается от 4 до 8 птиц. По 1-2 особи могут задерживаться до ноября – начала декабря. В 2013-2014 годах были выявлены пики весеннего пролёта через Московский регион – не менее 20 птиц одновременно встречено 18 апреля 2013 и не менее 10 – 10 апреля 2014. Всего в период с 2015 по 2021 год зафиксировано не менее 130 встреч данного вида. В 2015 году количество пролётных клуш заметно выросло; так, 8 апреля в

Бисеровском рыбхозе отмечено 15 птиц, а к 17 апреля их наблюдалось уже 41. От 20 до 40 птиц ежегодно встречается в апреле с 2015 по 2021 год. Исключение составил 2020 год, когда из-за режима пандемии не было возможности своевременно проверить весенний пролёт. Но в 2022 году пролётная численность клуш достигла своего максимума – 13 апреля на прудах Бисеровского рыбхоза было встречено 60 птиц.



Рис. 2. Клуши *Larus fuscus* и халей *L. heuglini* в Бисеровском рыбхозе. 13 апреля 2022. Фото С.Скачкова

Подвиды клуши *L. f. graellsii* и *L. f. intermedius* (Svensson *et al.* 2009). Можно отметить, что в Московском регионе крайне редко появляются особи с явными признаками других подвидов клуши – *graellsii* или *intermedius* (встречено порядка 10 или чуть более птиц, которых нельзя однозначно отнести ни к номинативному подвиду клуши, ни к халею). Часть из таких птиц встречается во время зимнего сезона (рис. 3).



Рис. 3. Клуша *L. f. graellsii* / *L. f. intermedius*, adw. Бережковская набережная. 21 января 2021. Фото С.Скачкова

**Халей *Larus heuglini*.** По данным Атласа птиц Москвы и Подмосковья, считался редким пролётным видом региона (Калякин, Волцит 2006). В 2011 году добавлены отдельные зимние встречи (Мосалов и др. 2011). В Атласе птиц города Москвы (Атлас птиц... 2014) халей в гра-

ницах города также значится как очень редкий пролётный вид. В Москве в период с 2006 по 2011 год известны 3 встречи на реке Москве – в районе Воробьёвых гор 30 сентября 2010 пролетело несколько особей (возможно, одних и тех же) и по одной птице 17 января 2006 в Коломенском и 25 февраля 2007 в Марьино. В настоящее время, по нашим наблюдениям, халей – регулярный немногочисленный пролётный вид области, единичные особи зимуют. Встречается заметно чаще клуши и в большем количестве.



Рис. 4. Халей *Larus benglini*, ad. Бисеровский рыбхоз. 30 марта 2022. Фото С.Скачкова

С 2013-2014 годов количество регистраций халея заметно выросло, особенно на осеннем пролёте. А начиная с 2015 года он отмечается в регионе ежегодно с марта по декабрь, во время миграции численность увеличивается. На пике весеннего пролёта (в апреле) одновременно фиксируется от 25 до 50 птиц. Первое заметное увеличение численности халея произошло 17 апреля 2015, когда на прудах Бисеровского рыбхоза было встречено 37 птиц. Резкое увеличение пролётной численности произошло в 2021 году, когда на прудах рыбхоза 18 апреля было встречено не менее 102 птиц. Самое большое скопление халеев (110 особей) зафиксировано 13 апреля 2022.

Появление первых халеев в регионе на обратном пролёте отмечается уже с середины июля (чаще это неполовозрелые птицы), далее вид регистрируется до декабря. Одиночные птицы иногда держатся в скоплениях других чаек и зимой. Халеи и клуши на пролёте появляются в смешанных стаях, и достоверно определить количество особей обоих видов не всегда представляется возможным, поэтому небольшие погрешности

в оценке их численности не исключены. Также трудно определить, идёт ли регулярное обновление состава или в регионе держатся одни и те же особи (например, при еженедельном посещении рыбхоза каждый раз отмечается несколько птиц). Всего в период с 2015 по 2021 год зафиксировано не менее 200 встреч.

**Бургомистр** *Larus hyperboreus*. Редкий залётный, нерегулярно зимующий вид. С 2015 года отмечается ежегодно (кроме 2019 года). Большинство регистраций происходит поздней осенью, зимой или весной (есть данные по более чем 50 встречам). В регион прилетает поздно, с первыми настоящими морозами. Держится обособленно, иногда летает вместе с серебристыми чайками кормиться на свалку. Отмечены факты «попрошайничества» у рыбаков в городской части реки Москвы. Может подолгу пропадать из поля зрения, снова появляясь ближе к концу февраля. Нередко задерживается до апреля.

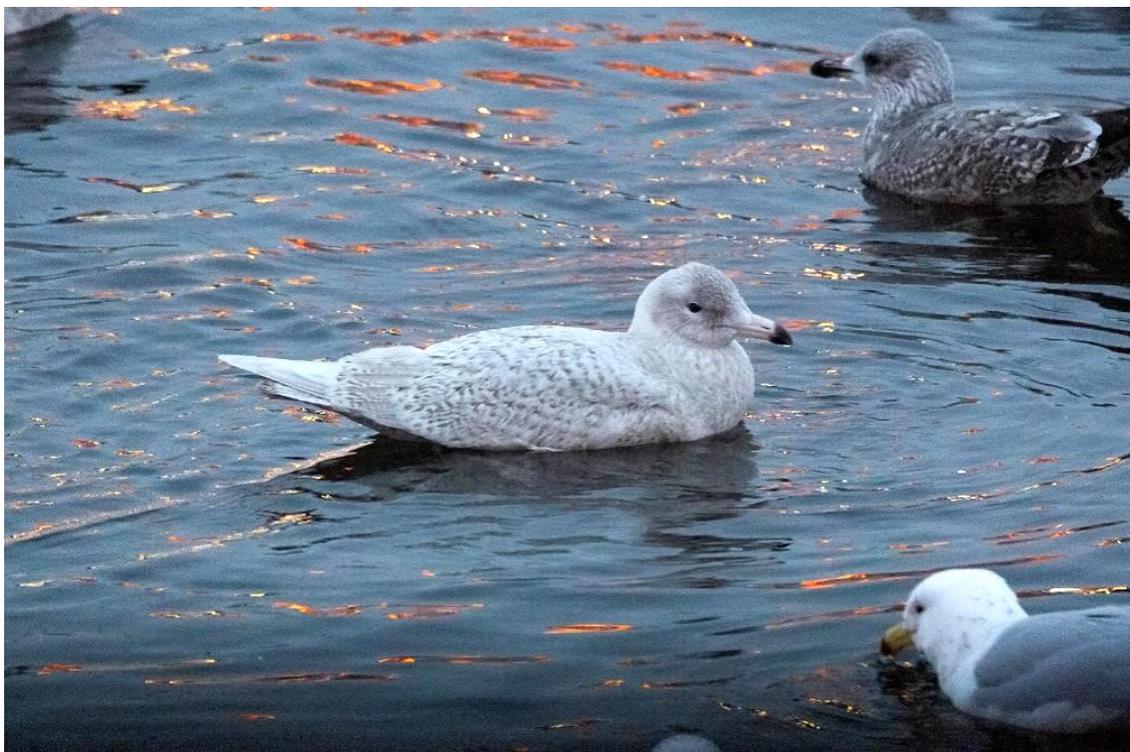


Рис. 5. Бургомистр *Larus hyperboreus*, 1w, Бережковская набережная.  
21 января 2021. Фото С.Скачкова

В Атласе (Калякин, Волцит 2006) – залётный вид области. Единственная регистрация – встречи одной птицы на реке Москве на юго-востоке города 1 января, 12 и 13 февраля 2000. В 2011 году записан как исключительно редкий залётный вид (Мосалов и др. 2011). В Атласе птиц города Москвы (Атлас птиц... 2014) числится как залётный вид для Москвы и области. В период с 2006 по 2011 год была единственная регистрация молодой птицы на реке Москве на юго-востоке города с 29 января по 16 марта 2010. По нашим наблюдениям, подавляющее большинство встреч в 2015-2021 годах происходило в Бисеровском рыбхозе.



Рис. 6. Бургомистр *Larus hyperboreus*, 2w, Бережковская набережная.  
8 января 2022. Фото С.Скачкова

Зимой бургомистр несколько раз наблюдался на реке Москве ниже Перервинской плотины в Коломенском, Марьино и на Бережковской набережной. Максимально одновременно отмечалось 3 птицы 1 февраля 2021. В основном это были птицы первого, реже второго календарного года. Не исключено, что некоторые особи остаются на зимовку и два года подряд. Так, по наблюдению одного из авторов статьи, на снимках (рис. 5 и 6), возможно, запечатлена одна и та же особь (предположительно самка, в первом зимнем и во втором зимнем наряде соответственно) с разницей в один год. Указанная птица отмечена в регионе 8 января 2022 на Бережковской набережной и ровно в том же месте, где и год назад, когда в течение зимы 2020/21 года молодых бургомистров подкармливали местные жители.

**Морская чайка *Larus marinus*.** Редкий залётный и зимующий вид. Согласно последней опубликованной сводки, считался залётным для Московской области (Калякин, Волцит 2006). В период до 2006 года отмечался в регионе только осенью, регистрации были единичными. В 2011 году статус вида остался без изменений (Мосалов и др. 2011). При обновлении списка видов птиц Москвы в 2014 году статус морской чайки также остался без изменений, но добавлены три встречи в зимний период с 2006 по 2011 год (Гроот Куркамп 2007; Калякин 2014).

С 2013 года морская чайка отмечается в регионе ежегодно, количество встреч растёт, причём во всех сезонах. В последнее время регулярно зимует. Часто появляется задолго до зимнего периода, ещё в августе. Отдельные особи проводят в регионе до полугода и более. С 2015 по 2021

год есть данные о не менее чем 185 встречах морской чайки в регионе. Максимально одновременно отмечалось 4 птицы – 3 декабря 2020 и не менее 7 раз в 2021 году: 21, 22, 26, 27.10, 19 и 23 ноября и 3 декабря. В этот же период в другие даты не менее 9 раз были встречены одновременно 3 особи. Птицы были хорошо различимы по возрастным нарядам, размерам и были сфотографированы.



Рис. 7. Морская чайка *Larus marinus*, 1w. Бисеровский рыбхоз. 22 декабря 2020. Фото С.Скачкова



Рис. 8. Морская чайка *Larus marinus*, 2w. Бисеровский рыбхоз. 15 декабря 2021. Фото С.Скачкова



Рис. 9. Морская чайка *Larus marinus*, 3w. Бисеровский рыбхоз. 24 октября 2018. Фото С.Скачкова



Рис. 10. Морская чайка *Larus marinus*, adw. Бисеровский рыбхоз. 29 ноября 2022. Фото С.Скачкова

Исходя из приведённых данных, можно достоверно установить, что в сезоны 2018/19 и 2019/20 годов зимовало 3 морских чайки, а в сезоне 2020/21 – даже 4 птицы (Скачков, Шведко 2021). По отдельным особям можно уверенно утверждать, что некоторые морские чайки целенаправленно выбирают Московский регион для зимовки и проводят здесь до полугода или даже чуть более (с июля по март). Так, взрослая одноногая морская чайка зимовала в сезоны 2009/10 и 2010/11 годов.

Следует отметить интересный факт, что морская чайка в первом зимнем наряде, очень крупного размера (вероятно, самец), обнаруженная 4 декабря 2018 на карьере Бисеровского рыбхоза возле полыньи, регистрировалась далее на протяжении всего зимнего периода. Предположительно она же появилась 23 июля (в первом летнем наряде) и зимовала в сезоне 2019/20 года, перелиняв во второй зимний наряд. И, возможно, эта же особь прилетела 25 июня 2020 во втором летнем, постепенно линяя в наряд третьей зимы. Вполне вероятно, что в настоящее время (осень 2022 года) на прудах Бисеровского рыбхоза держится та же птица (4-летнего возраста, судя по остаткам чёрного цвета на клюве).

**Моевка** *Rissa tridactyla*. Очень редкий залётный вид. В списках птиц Москвы и Подмосковья моевка отсутствовала (Калякин, Волцит 2006; Мосалов и др. 2011; Атлас птиц... 2014). Впервые в регионе зафиксирована 22 ноября 2007, когда на территории города Дубны над Волгой были сфотографированы 4 пролётные молодые моевки (Хромушин 2008). Затем достоверно подтверждены только две встречи моевки в Бисеровском рыбхозе. Обе встречи произошли в ноябре, причём с разницей в 6 лет. Молодая птица продержалась в рыбхозе примерно неделю с 7 по 12 ноября 2013 и с 7 по 13 ноября 2019.



Рис. 11. Моевка *Rissa tridactyla*, 1w. Бисеровский рыбхоз. 7 ноября 2019. Фото С.Скачкова

**Полярная чайка** *Larus glaucoides*. Крайне редкий залётный вид. В списках птиц Москвы и Подмосковья отсутствовал (Калякин, Волцит 2006; Мосалов и др. 2011; Атлас птиц... 2014). Первая встреча произошла 18 ноября 2009. Удалось сфотографировать одну птицу в первом зимнем наряде. Полярная чайка отличалась небольшими размерами и

имела тёмный клюв, в отличие от бургомистра, также встреченного в тот же день. 3 декабря 2021 встречена и сфотографирована почти взрослая полярная чайка (с остатками тёмной области на клюве) небольшого размера с некрупным клювом и полностью белыми первостепенными маховыми. Описанные признаки были хорошо видны, поскольку птица пролетела на дистанции менее 10 м и почти над наблюдателем.

**Черноголовый хохотун *Larus ichthyaetus*.** Редкий залётный вид. В незначительном количестве появляется в регионе в период миграций. Количество встреч с годами растёт. В списках птиц Москвы и Подмосковья отсутствовал (Калякин, Волцит 2006), но был включён в полевой определитель «Птицы Подмосковья» (Мосалов и др. 2011).



Рис. 12. Черноголовый хохотун *Larus ichthyaetus*, ad. Лотошинский рыбхоз. 16 июня 2018. Фото С.Скачкова

Впервые черноголовый хохотун отмечен в Московской области 27 апреля 1993 на Дятловских прудах Клинского рыбхоза (Николаев 1998; Красная книга... 2018). Затем хохотун (ad) отмечен 1 июня 2007 в Лотошинском рыбхозе. 7 октября 2015 в Бисеровском рыбхозе встречена 1 птица в первом зимнем наряде. В эти же годы, по словам охранников рыбхоза, они отмечали больших белых чаек с чёрными головами (2-3 птицы) в начале июня. Максимальное количество отмечено 23 мая 2015: на дне спущенного пруда Н5 Лотошинского рыбхоза держалось 4 взрослых черноголовых хохотуна. Позднее вид регистрировался в 2016 году – 10 октября в Бисеровском рыбхозе встречена 1 птица в первом зимнем наряде. В Лотошинском рыбхозе черноголовый хохотун вновь был отмечен в 2018 году (16 июня встречена 1 взрослая птица) и в 2019 году (30

сентября встречена 1 молодая птица, линяющая в первый зимний наряд). Последняя регистрация была 5 августа 2020 – молодой черноголовый хохотун держался в группе отдыхающих серебристых чаек и хохотуний на песчаной куче пруда Бисеровского рыбхоза. Можно выделить два больших периода пребывания черноголового хохотуна в регионе: по окончании сезона размножения и с конца лета до середины осени (во время кочёвок и осеннего пролёта). Подолгу в регионе эта чайка обычно не задерживается. Несколько дней подряд черноголовый хохотун отмечался только 1 раз – в третьей декаде мая 2015 года.

**Черноголовая чайка *Larus melanocephalus*.** Крайне редко и не ежегодно отмечается в весенне-летнее время. На момент выхода сводки о птицах региона черноголовая чайка считалась очень редким гнездящимся видом Московской области (Калякин, Волцит 2006). Одиночные птицы крайне редко и не ежегодно отмечались в весенне-летнее время; в 1993-2002 годах в регионе гнездились несколько пар (Мосалов и др. 2011). С тех пор данных о гнездовании вида в регионе нет (Атлас птиц... 2019). Есть регистрации встреч в 2015 и 2021 годах. Так, 13 апреля 2015 в группе чаек на льду Бисеровского рыбхоза встречена 1 взрослая птица и 2 встречи произошли в 2021 году – 1 птица отмечена 1 апреля в Бисеровском рыбхозе и 2 птицы (предположительно гнездовая пара) – 5 мая в Лотошинском рыбхозе (рис. 13).



Рис. 13. Черноголовая чайка *Larus melanocephalus*. ad. Лотошинский рыбхоз.  
5 мая 2021. Фото С.Скачкова

**Барабинская чайка *Larus barabensis*.** Во время регулярных осмотров скоплений чаек (особенно осенью, а иногда и в конце лета) в Бисеровском рыбхозе периодически попадаются взрослые чайки, похожие на

халея, но обладающие заметно более светлой (что хорошо видно при непосредственном сравнении двух рядом сидящих птиц) мантией, в то же время более тёмной, чем у серебристой чайки. Часто эти птицы кажутся более мелкими, более изящными. Долгое время их не получалось сфотографировать с близкого расстояния. Первые фото удалось получить лишь 24 марта 2016 (рис. 14, 15).



Рис. 14. Барабинская чайка *Larus barabensis*, ad. Бисеровский рыбхоз.  
24 марта 2016. Фото С.Скачкова



Рис. 15. Барабинская чайка *Larus barabensis*, ad. Бисеровский рыбхоз.  
24 марта 2016. Фото С.Скачкова

На только что оттаявшем мелком пруду в группе с хохотуньями сидела чайка, сильно выделяющаяся своими некрупными размерами и с заметно более тёмной, чем у хохотуний, мантией (рис. 15). При этом у летящей птицы (рис. 14) были видны большие чёрные области на первостепенных маховых (с P10 до P4), а также чёрные пестрины на некоторых внешних больших кроющих перьях крыла. На крайнем маховом перье (P10) было заметно небольшое белое пятно. Птица имела изящный прямой трёхцветный клюв (жёлтый с красным пятном на подклювье и тёмной областью на конце). На основании этих признаков она была определена как барабинская чайка *Larus barabensis* (Panov *et al.* 2000; Olsen *et al.* 2004; Olsen 2018).

К этой форме возможно также отнести чайку, встреченную 23 ноября 2015. На берегу песчаного карьера сидела птица, своим внешним видом напоминая сизую чайку в первом зимнем наряде. При более детальном осмотре стало понятно, что эта птица относится к группе больших белоголовых чаек, но с необычной окраской. Спина у неё была тёмно-серая; кроющие перья межлопаточной области с крупными тёмно-бурыми пятнами вдоль стержней; грудь, брюхо и испод крыла тёмно-серо-бурые. Кроющие перья крыла выглядели, как у молодых птиц в первую календарную осень. Птица была очень изящной, если не сказать мелкой. Клюв прямой, полностью чёрный, с небольшим высветлением к основанию. Вокруг глаза было хорошо заметно большое тёмное пятно; голова светлая с редкими очень тонкими пестринами. Появление в Московском регионе кочующих по рекам Волжского бассейна (Волга, Ока, Москва) чаек фенотипа *barabensis* вполне ожидаемо. Согласно исследованиям, проведённым в Верхнем и Среднем Поволжье (Есерегепов и др. 2013) установлено, что среди гнездящихся ББЧ начиная с Чувашской Республики и далее вниз по течению Волги встречаются особи фенотипа *barabensis*. Есть ещё несколько регистраций подобных чаек в конце января 2019 и самом начале февраля 2020 года.

★ ★ ★

В заключение следует отметить, что с каждым годом в зимний период количество больших белоголовых чаек (серебристых с примесью хохотуний) в Московском регионе постепенно увеличивается. В сезоне 2018/19 года на зимовку осталось около 2500 ББЧ, а зимой 2021/22 года их регистрировалось до 4000 особей. Начиная с зимы 2018/19 года количество встреч некоторых редких видов чаек также постепенно возросло. Морская чайка с 2013 года встречается в Московском регионе ежегодно, а с 2018 года ежегодно зимует. Доказана зимовка бургомистра. Самым показательным стал сезон 2020/21 года, когда в Московском регионе достоверно зимовало не менее 3 бургомистров (все в первом зимнем наряде), до 4-5 морских чаек (2 ad, 1 – 4w и 1-2 молодые птицы) и не менее 2

халеев (ad и 4w) (Шведко, Скачков 2021). В целом увеличилась и численность в регионе клуш и халеев, особенно на весеннем пролёте (не менее 60 клуш и 110 халеев встречено в апреле 2022 года). С момента первой регистрации средиземноморской чайки в Московском регионе (Ковалёв, Гроот Куркамп 2007) повторных встреч не было. Встречи черноголовой чайки происходят как правило весной, но не ежегодно; пока очень точно отмечается в регионе черноголовый хохотун. Встречи мовки и полярной чайки по-прежнему редки и непредсказуемы.

### Л и т е р а т у р а

*Атлас птиц города Москвы*. 2014. М.: 1-332.

Гроот Куркамп Х. 2007. Первые встречи морской чайки *Larus marinus* в Москве // *Рус. орнитол. журн.* **16** (354): 529-531. EDN: IANHTH

Ерёмкин Г.С., Авилова К.В., Зубакин В.А. 2013. Зимовка водоплавающих и околоводных птиц в нижнем течении Москвы-реки как пример использования дикой фауны возможностей, предоставляемых городской средой обитания // *Материалы секции «Урбанизация – Экополис XXI века: теория, практика, сценарии, модели». 11-я Международ. конф. «Государственное управление: Российская Федерация в современном мире»*. DVD-ROM. М.

Есерепов А.А., Нейбауэр Г.-Ш., Чудненко Д.Е., Загальска-Нейбауэр М.-М. 2013. Результаты работы по изучению больших белоголовых чаек в российско-польском проекте в 2010 году // *Охрана птиц в России: проблемы и перспективы*. М.: 207-212.

Зубакин В.А. (1992) 2021. К зимовке серебристой чайки *Larus argentatus* s.l. в Москве // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2093): 3450-3451. EDN: VNHGTX

Зубакин В.А., Варламов А.Е., Ерёмкин Г.С., Полежанкина П.Г., 2010. Ночёвки чаек, зимующих в Москве // *Московка* **11**: 35-37.

Зубакин и др. 2011. Зимовки водоплавающих и околоводных птиц на реке Москве зимой 2010/2011 гг. // *Московка* **14**: 3-18.

Зубакин и др. 2012. Итоги учётов водоплавающих и околоводных птиц на реке Москве: зимний сезон 2011/2012 гг. // *Московка* **15**: 10-25.

Зубакин и др. 2013. Зимовки водоплавающих птиц на реке Москве в столице и Подмосковье в сезон 2012/2013 гг. // *Московка* **17**: 8-22.

Зубакин и др. 2014. Водоплавающие птицы, зимовавшие на р. Москве в столице и Подмосковье в сезон 2013/2014 гг. // *Московка* **19**: 9-34.

Зубакин и др. 2015. Итоги учёта зимующих водоплавающих и околоводных птиц на р. Москве в столице и Подмосковье зимой 2014/2015 гг. // *Московка* **21**: 8-47.

Зубакин и др. 2016. Результаты учёта зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в столице и Подмосковье в сезон 2015/2016 г. // *Московка* **23**: 9-27.

Зубакин и др. 2017. Итоги учёта зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в столице и Подмосковье в сезон 2016/2017 г. // *Московка* **26**: 13-32.

Зубакин и др. 2018. Водоплавающие и околоводные птицы, зимовавшие на реках Москве и Оке в столице и Подмосковье в сезон 2017/2018 года // *Московка* **27**: 10-36.

Зубакин и др. 2019. Итоги учёта водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в столице и Подмосковье в зимний сезон 2018/2019 гг. // *Московка* **30**: 12-28.

Зубакин и др. 2020. Численность зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в Московском регионе в сезон 2019/2020 г. // *Московка* **31**: 13-36.

Зубакин и др., 2021. Результаты учёта водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в столице и Подмосковье в зимний сезон 2020/2021 г. // *Московка* **33**: 9-33.

Зубакин и др., 2022. Итоги учёта водоплавающих и околоводных птиц, зимовавших на реках Москве и Оке в столице и Подмосковье в сезон 2021/2022 годов // *Московка* **36**: 7-31.

- Калякин М.В., Волцит О.В. 2006. *Атлас. Птицы Москвы и Подмосковья*. София; М.: 1-372.
- Калякин М.В., Коблик Е.А. 2014. *Полный определитель птиц европейской части России*. В 3 частях. Изд. испр. и доп. М., 2: 1-288.
- Калякин М.В., Гроот Куркамп Х. и др. 2019. *Птицы европейской части России. Атлас-определитель*. М.
- Калякин М.В., Суханова О.В., Шариков А.В. и др. 2019. Список редких гнездящихся видов птиц Нечернозёмного центра России (по данным на 2019 год) // *Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России*. М.: 205-221.
- Коблик Е.А., Архипов В.Ю. 2014. *Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР. Списки видов*. М.: 1-173.
- Ковалёв К.И., Гроот Куркамп Х. 2007. Средиземноморская чайка в Москве // *Московка* 5: 19-21.
- Красная книга Московской области*. 2018. 3-е изд. М.: 1-794.
- Михайлов К.Е., Коблик Е.А. 2020. *Птицы России. Фотоопределитель*. М.: 1-640.
- Мосалов А.А., Зубакин В.А. и др. 2011. *Птицы Москвы и Подмосковья. Полевой определитель*. М.: 1-232.
- Николаев В.И. 1998. О встречах редких пролётных и залётных видов птиц в северо-западном Подмосковье // *Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России*. М.: 111
- Птицы СССР: Чайковые*. 1988. М.: 1-416.
- Скачков С.А. 2016. Возможные встречи барабинской чайки в Московской области // *Московка* 23: 49-51.
- Скачков С.А., Шведко М.А. 2019. Чайки Москвы и Московской области зимой // *Московка* 29: 4-13.
- Скачков С.А., Шведко М.А. 2021. Водоплавающие и околоводные птицы в Бисеровском рыбхозе в осенне-зимний период 2020-2021 гг. // *Московка* 33: 33-40.
- Хромушин О.В. 2008. Первая встреча моевки в Московской области // *Московка* 7: 5-6.
- Шведко М.А., Скачков С.А. 2021. Ночёвочные скопления чаек в Московском регионе в зимний период 2019-2021 гг. // *Московка* 33: 40-47.
- Olsen K.M., Larsson H. 2004. *Gulls of Europe, Asia and North America*. Princeton Univ. Press: 1-608.
- Olsen K.M. 2018. *Gulls of the World: a Photographic Guide*. Princeton Univ. Press: 1-368.
- Panov E.N., Monzиков D.G. 2000. Status of the form *barabensis* within the '*argentatus-cachinnans-fuscus* complex' // *Brit. Birds* 93: 227-241.
- Svensson L., Mullarney K., Zetterstrom D. 2009. *Collins Bird Guide. The most complete guide to the Birds of Britain and Europe*. 2nd revised and enlarged edition. London: 1-448.



## Гнездование лебедя-кликунуа *Cygnus cygnus* в Нижне-Свирском заповеднике

Т.И.Олигер

Татьяна Ивановна Олигер. Нижне-Свирский государственный природный заповедник. Лодейное Поле, Ленинградской область, Россия. E-mail: jghcn4351@mail.ru

Поступила в редакцию 9 декабря 2022

На Северо-Западе России лебедь кликун *Cygnus cygnus* – редкий гнездящийся и обычный пролётный вид (Коузов и др. 2016). Считалось, что в Ленинградской области кликуна исчез на гнездовании в конце 1960-х годов (Мальчевский, Пукинский 2007). Однако возможно, что в очень небольшом числе он продолжал гнездиться, во всяком случае с конца 1990-х годов он вновь обнаружен на гнездовье. В XXI столетии находки лебедя-кликунуа на гнездовании известны в нескольких местах Ленинградской области и карельских районов Приладожья (Михалёва 1997; Высоцкий 1998; Головань, Кондратьев 1999; Иовченко 2011; Попова 2014; Остапенко 2017; Храбрый 2020; Коузов и др. 2021).

Территория, на которой в настоящее время расположен Нижне-Свирский заповедник, ранее была довольно густо населена: сёла, деревни, сельскохозяйственные угодья занимали большую часть побережий Ладожского озера, реки Свири и более мелких рек. Поэтому гнездование лебедей здесь давно было невозможным, за исключением заболоченной территории в низовьях Свири, где расположено несколько припойменных озёр. За всё время существования Нижне-Свирского заповедника, созданного в 1980 году, первые попытки гнездования кликуна отмечены в 2020 году, когда пара лебедей, проявлявшая брачное поведение, до середины июня держалась на территории Лахтинского залива (древняя старица Свирь) в центральной части заповедника (рис. 1). Гнездование не было успешным по неясным причинам. Самец неоднократно проводил долгое время на мелководье в Кут-Лахте напротив места гнездования, настороженно вглядываясь в окрестности. Но гнездо, устроенное в лесу близ берега залива, скорее всего, было разорено наземным хищником ещё на стадии начала насиживания.

Следующая попытка гнездования, оказавшаяся успешной, наблюдалась в 2022 году. Гнездо было устроено на открытом северном берегу Лахтинского залива реки Свирь в квартале 62, среди зарослей тростника и осок в районе обширного мелководья «Щучий огород». Птицы загнездившейся пары неоднократно отмечались здесь в июне. Первая встреча этой пары птиц с птенцами в возрасте около недели произошла 15 июня 2022 (рис. 2): в выводке было 6 птенцов. 26 июня в этой семье

кликунов оставалось 5 птенцов (рис. 3). Лебеди держались у берегов залива, плохо скрывавших их от нападений орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla*, постоянно следившего за ними. При передвижении одна из взрослых птиц всегда плыла впереди, а вторая позади выводка.



Рис. 1. Пара лебедей-кликунов *Cygnus cygnus*. Лахтинский залив реки Свири.  
9 июня 2020. Фото Т.И.Олигер



Рис. 2. Семья лебедей-кликунов *Cygnus cygnus*. Лахтинский залив реки Свири.  
15 июня 2022. Фото А.П.Смирнова



Рис. 3. Семья лебедей-кликунунов *Cygnus cygnus*. Лахтинский залив реки Свири. 28 июня 2022. Фото Т.И.Олигер



Рис. 4. семья лебедей-кликунунов *Cygnus cygnus*. Кут-Лахта. 12 сентября 2022. Фото Т.И.Олигер

Лебеди-кликунуны кормились семенами осок, заплывая по пути в заросли трав в устье Кабаньего ручья (квартал 77), а также в закрытый травами заливчик в Кут-Лахте. Уже через день семья кликунов вернулась на мелководье вблизи места гнездования. В начале июля эта семья наблюдалась чаще всего на «Щучьем огороде», но её постоянно беспо-

коил орлан-белохвост. 2 июля наблюдали, как самец лебедя, плавая у Берёзового мыса у квартала 62, делал угрожающие выпады и даже несколько раз летал к противоположной стороне залива в сторону постоянной присады орлана на противоположном берегу. Самка с птенцами в это время держалась среди тростников на мелководье.

В июле и августе семья кликунов переместилась в более защищённое от нападков с воздуха место в устьевом участке Лахтинского залива в гуще обширного массива тростника, и появилась снова у места гнездования с уже подросшими 2 птенцами в начале сентября. До середины этого месяца семья кликунов обитала преимущественно на мелководьях в Кут-Лахте, где интенсивно линявшие птицы кормились и отдыхали (рис. 4). В это время молодые кликуны пытались летать. Они часто разминались и взмахивали крыльями, пока родители спали.

13 сентября В.А.Ковалёв наблюдал семью кликунов, состоящую из 2 взрослых и 2 молодых птиц, которая, поднявшись с мелководья в устьевом участке Лахтинского залива, после двух кругов в районе деревни Горка, пролетела вверх по реке Свири. В последний раз в пределах Лахтинского залива эта семья отмечена 15 сентября. Затем эти лебеди вместе с несколькими кликунами, ночевавшими на заливе Гатрома близ села Ковкиницы, улетели вниз по Свири на озёра около её устья, где группа лебедей, включавшая около полутора десятка особей, наблюдалась до начала октября.

Наряду с описанной семьёй кликунов на Лахтиском заливе, летом 2022 года можно было наблюдать вторую, менее приметную пару лебедь-кликунов, у которой к середине лета был всего один птенец, а к началу осени пара осталась без потомства. Эти лебеди обычно держались на реке Свири в районе устья Лахтинского залива или пытались присоединиться к семье кликунов с двумя молодыми.

Гнездование лебедя-кликуна в пределах Нижне-Свирского заповедника стало возможным из-за усиления режима охраны на его внутренних водоёмах. Фактором, отрицательно влияющим на успешность размножения лебедей в условиях заповедника, оказалась охота орлана-белохвоста на молодых птиц.

#### Л и т е р а т у р а

- Высоцкий В.Г. 1998. Случай гнездования лебедя-кликуна *Cygnus cygnus* на южном берегу Ладожского озера // *Рус. орнитол. журн.* 7 (33): 10-11. EDN: KVSTNN
- Головань В.И., Кондратьев А.В. 1999. Гнездование лебедя-кликуна *Cygnus cygnus* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* 8 (86): 11-12. EDN: JSHUSH
- Иовченко Н.П. 2011. Фауна позвоночных животных. Птицы // *Экосистемы заказника «Ракотские озера»: история и современное состояние*. СПб.: 76-211 (Тр. С-Петербур. Общ-ва естествоиспыт. Сер. 6. Т. 6).
- Коузов С.А., Рымкевич Т.А., Носков Г.А., Рычкова А.Л., Антипин М.А., Кравчук А.В., Контикорпи Я. 2016. Лебедь-кликун *Cygnus cygnus* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Неворобьиные*. СПб.: 114-122.

- Коузов С.А., Зайнагутдинова Э.М., Кравчук А.В. 2021. Первый случай размножения лебедя-кликуну *Cygnus cygnus* на островах восточной части Финского залива (район бухты Кировская) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2023): 170-175. EDN: RIBBLP
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 2007. Лебеди, гуси и казарки в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **16** (343): 141-156 [1983]. EDN: IAGUPZ
- Михалёва Е.В. 1997. Попытка гнездования лебедя-кликуну *Cygnus cygnus* на Валаамском архипелаге (Ладожское озеро) в июне 1997 года // *Рус. орнитол. журн.* **6** (25): 19-20. EDN: KVVQGT
- Остапенко Д.Ю. 2017. Встреча семьи лебедя-кликуну *Cygnus cygnus* на реке Ижоре под Колпино // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1536): 5184-5186. EDN: ZTIFJ
- Попова С.Л. 2014. Случай гнездования лебедя-кликуну *Cygnus cygnus* на озере Айранне в городе Сортавала (Северо-Западное Приладожье) // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1017): 2009-2010. EDN: SHAOZZ
- Храбрый В.М. 2020. Заметки к гнездованию лебедя-кликуну *Cygnus cygnus* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1978): 4469-4472. EDN: ARDYNP



ISSN 1026-5627

*Русский орнитологический журнал* 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2255**: 5307-5308

## **Встреча желтобровой овсянки *Ocyris chrysophrys* под Читой**

**Е.Э.Малков**

*Евгений Эдуардович Малков*. Институт природных ресурсов экологии и криологии СО РАН, Чита, Россия. E-mail: bukukun@rambler.ru

*Поступила в редакцию 13 декабря 2022*

Непосредственно на окраинах города Читы 11 сентября 2022 встречена желтобровая овсянка *Ocyris chrysophrys*. Она держалась под пологом соснового леса с примесью берёзы и лиственницы с зарослями рододендрона даурского. Местность находится сразу же за пересечением автотрассы на окраине города в северо-восточном направлении.

Насколько известно, это первая встреча желтобровой овсянки в границах города Читы, что вполне согласуется с данными Л.С. Степаняна (1990), что в Забайкалье вид распространён до 52° северной широты.

Желтобровая овсянка занесена в Красные книги всех субъектов Российской Федерации, где она обитает. Гнездовой статус вида определён для Якутии (Ларионов 2016); в Красной книге Амурской области (2009) статус вида указывается как «редкий гнездящийся на восточной границе ареала». В Красной книге Республики Бурятия (2013) статус желтогорлой овсянки определён как «редкий гнездящийся и пролётный вид», в Красной книге Забайкальского края (2012) вид определён аналогично. Предположительно, в Восточном Забайкалье область гнездования желтобровой овсянки занимает северные районы (Горошко 2012), а в цент-

ральных и южных районах она встречается только на пролёте. Распространение вида по югу достигает пределов Хэнтэй-Чикойского нагорья (Малков 2011), где эта овсянка является очень редким пролётным видом и практически не отмечена на прилегающей территории Хэнтэя.



Желтобровая овсянка *Ocyris chrysophrys*. Пригороды Читы. 11 сентября 2022. Фото автора

### Литература

- Горошко О.А. 2012. Желтобровая овсянка // *Красная книга Забайкальского края. Животные*. Новосибирск: 162-163.
- Красная книга Амурской области: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, растений и грибов*. 2009. Благовещенск.
- Красная книга Забайкальского края. Животные*. 2012. Новосибирск.
- Красная книга Республики Бурятия: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, растений и грибов*. 2013. Улан-Удэ.
- Ларионов Г.П. 2016. Желтобровая овсянка *Emberiza chrysophrys* в Якутии // *Рус. орнитол. журн.* 25 (1325): 3049-3050. EDN: WHUTCT
- Малков Е.Э. 2011. Кадастр животного мира юга Восточного Забайкалья // *Тр. Сохондинского заповедника* 4: 1-75.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.



## Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2022 году

А.П.Шаповал, Д.Ю.Леоке

Анатолий Петрович Шаповал, Дмитрий Юрьевич Леоке. Биологическая станция «Рыбачий», Зоологический институт РАН, посёлок Рыбачий, Калининградская область, Россия.  
E-mail: apshap@mail.ru; dleoке@mail.ru

Поступила в редакцию 28 ноября 2022

Начиная с 1957 года на Куршской косе Балтийского моря ведётся массовый отлов и кольцевание птиц. До настоящего времени поймано и окольцовано свыше 3.2 млн. птиц 202 видов. Основным методом отлова на полевом стационаре «Фрингилла» являются стационарные рыбачинские ловушки. В последние десятилетия птицы отлавливаются также и паутинными сетями на полевом стационаре «Рыбачий» и в других местах. Отлов позволяет фиксировать виды, которые относительно трудно обнаруживаются при помощи визуальных наблюдений.

В настоящем сообщении приводятся данные отлова и встреч в 2022 году редких и залётных видов птиц на Куршской косе. Все пойманные особи подвергались стандартной прижизненной обработке (Виноградова и др. 1976). Основные морфологические показатели измерялись линейкой (длина крыла и длина хвоста с точностью до 1 мм) и штангенциркулем (цевка, размеры клюва – с точностью до 0.05 мм), масса птиц – при помощи электронных весов с точностью до 0.1 г. Жирность птиц определялась визуально в баллах по пятибалльной шкале по методике Т.И.Блюменталь и В.Р.Дольника (1962). Результаты измерений приведены в таблице. Данные о встречах редких птиц за 2012-2021 годы представлены в предыдущих публикациях (Шаповал 2012, 2013, 2014, 2015; Шаповал, Леоке 2016, 2018, 2021а,б, 2022а,б).

**Большая белая цапля** *Casmerodius albus*. Редкий залётный вид, чаще встречается во время осенней миграции. 18 мая 2022 на озере Чайка отмечена одна кормящаяся птица. Через 30-40 мин с лужи при выходе на луг из посёлка Рыбачий вспугнута ещё одна цапля. Возможно, это та же птица, перелетевшая с озера Чайка до которого по прямой приблизительно 300 м.

**Кольчатая горлица** *Streptopelia decaocto*. Редкий пролётный и гнездящийся вид Калининградской области. 5 августа 2022 у здания Биологической станции в Рыбачьем рано утром отмечена одна ворковавшая птица.

**Золотистая щурка** *Merops apiaster*. Редкий залётный вид. 29 мая 2022 в 9 ч 30 мин местного времени у большой ловушки осеннего на-

правления на полевом стационаре «Фрингилла» отмечены 2 золотистые щурки. Они на несколько минут присели на оттяжку столба, издали характерный крик (по которому и были определены), а затем полетели в южном направлении.

**Удод** *Uruba erops*. Редкий пролётный и гнездящийся вид, занесён в Красную книгу Калининградской области (Гришанов 2010). Поймано 4 птицы, из них 1 молодая (первогодок) 28 июня и 3 взрослых особи: самец 27 июля и две самки – 25 июля и 8 августа. У всех птиц отсутствовали видимые подкожные запасы жира (балл «нет»), длина крыла колебалась от 140 (молодая птица) до 150 (самец) и 155 мм (самка). У второй взрослой самки крыло тоже было коротким, почти как у молодой – всего 141 мм. Самец и одна из взрослых самок имели значительно более высокую массу тела (соответственно 65.0 и 63.1 г), по сравнению со второй (59.0 г). Молодой удод весил 57.0 г.

**Средний пёстрый дятел** *Dendrocopos medius*. Редкий кочующий, а возможно, и гнездящийся на Куршской косе. Наиболее часто отлавливается в летнее время. В 2022 году летом поймана единственная молодая птица паутиной сетью на полевом стационаре «Рыбачий» 31 июля в 13 ч. У отловленной птицы отсутствовали видимые подкожные запасы жира (балл «нет»). Длина крыла 122 мм, масса тела 53.2 г.

**Полевой конёк** *Anthus campestris*. Пойман единственный самец местной гнездящейся популяции в 7 ч утра 26 июня на полевом стационаре «Фрингилла». Жировые запасы у него отсутствовали, длина крыла составила 92 мм, масса тела – 23.0 г.

**Горная трясогузка** *Motacilla citreola*. Практически все отловленные птицы этого вида на косе пойманы в паутинные сети на полевом стационаре «Фрингилла» на небольшой луже, куда прилетают птицы для водопоя и купания. 7 июня здесь был отловлен единственный молодой (прошлогодний) самец. Длина крыла 88 мм, масса тела 16.1 г, клоакальный выступ 4×5 мм, Подкожные жировые запасы отсутствовали.

**Синехвостка** *Tarsiger cyanurus*. Редкая залётная птица Куршской косы. В 2022 году в начале июня пойман взрослый самец (Шаповал 2022а). Он отловлен в 11 ч большой стационарной ловушкой на полевом стационаре «Фрингилла». Как и самец полевого конька, он имел достаточно выраженные внешние половые признаки (размер клоакального выступа 7×8 мм), длину крыла 83 мм, массу тела 14.1 г и небольшие жировые запасы (балл «мало»).

**Речной сверчок** *Locustella fluviatilis*. Редкая пролётная, возможно, гнездящаяся птица Куршской косы. Чаще отмечается на полевом стационаре «Рыбачий», где отлов птиц производится паутинными сетями. В 2022 году здесь пойманы 2 птицы – 26 мая (7 ч) и молодая птица 29 июля (10 ч). Обе имели балл жирности «мало». у отловленного в мае масса тела была значительно выше (соответственно, 20.5 и 16.8 г.

Основные морфологические показатели редких птиц, пойманных на Куршской косе в 2022 году

Вид	Пол, возраст	Дата отлова	Время отлова	Длина крыла, мм	Балл жира	Масса тела, г	Длина хвоста, мм	Длина цевки, мм	Высота клюва, мм	Длина клюва, мм	Ширина клюва, мм	Длина головы, мм
<i>Upupa epops</i>	juv	28.06	5.00	140	1	57.0						
<i>Upupa epops</i>	♀ ad	25.07	8.00	155	1	65.1						
<i>Upupa epops</i>	♂ ad	27.07	14.00	150	1	65.0						
<i>Upupa epops</i>	♀ ad	04.08	6.00	141	1	59.0						
<i>Dendrocopos medius</i>	juv	31.07	13.00	122	1	53.2						
<i>Anthus campestris</i>	♂	26.06	7.00	92	1	23.0	73	24.30	4.25	9.80	4.15	38.00
<i>Motacilla cinerea</i>	♂ sad	07.06	11.00	88	2	16.3	100	20.05	4.10	9.45	3.25	33.50
<i>Tarsiger cyanurus</i>	♂ ad	03.06	11.00	83	2	14.1	64	22.15	3.80	6.30	4.05	31.55
<i>Locustella fluviatilis</i>		26.05	7.00	81	2	20.5						
<i>Locustella fluviatilis</i>		29.07	10.00	79	2	16.8						
<i>Locustella luscinioides</i>		14.04	6.00	74	1	14.2						
<i>Locustella luscinioides</i>		14.04	9.00	72	1	14.9						
<i>Locustella luscinioides</i>		07.06	7.00	73	3	16.4						
<i>Locustella luscinioides</i>	♀	02.07	7.00	71	3	17.3						
<i>Locustella luscinioides</i>		01.10	7.00	68	3	13.6						
<i>Acrocephalus dumetorum</i>		06.06	16.00	64	3	13.5						
<i>Acrocephalus dumetorum</i>		07.06	6.00	64	2	12.						
<i>Acrocephalus dumetorum</i>		01.07	9.00	65	2	12.2						
<i>Acrocephalus dumetorum</i>	juv	21.07	8.00	64	1	10.7						
<i>Acrocephalus dumetorum</i>	juv	30.07	6.00	66	2	11.3						
<i>Acrocephalus dumetorum</i>	juv	04.08	7.00	64	2	12.1						
<i>Phylloscopus proregulus</i>		25.04	12.00	54	2	5.6	40	16.80	2.05	4.85	2.75	24.40
<i>Phylloscopus proregulus</i>		17.10	10.00	55								
<i>Phylloscopus inornatus</i>	sad	19.09	7.00	58	2	7.1						
<i>Phylloscopus inornatus</i>	sad	29.09	7.00	58	4	7.0						
<i>Phylloscopus inornatus</i>	sad	01.10	8.00	57	2	6.3						
<i>Phylloscopus inornatus</i>	sad	03.10	10.00	58	3	6.5						
<i>Phylloscopus inornatus</i>	sad	09.10	12.00	59	3	6.7						
<i>Phylloscopus inornatus</i>	sad	13.10	10.00	59	3	7.4	43	17.40	2.15	5.05	2.35	25.60
<i>Phylloscopus inornatus</i>	sad	18.10	9.00	57	4	7.2	43	18.50	2.00	5.30	2.30	25.20
<i>Phylloscopus fuscatus</i>	sad	20.10	8.00	56	3	8.0	47	19.20	2.40	5.55	3.20	27.35
<i>Ficedula albicollis</i>	♂ sad	03.05	10.00	86	4	14.1						
<i>Ficedula albicollis</i>	♂ sad	17.05	13.00	83	2	12.5						
<i>Ficedula albicollis</i>	♀ sad	18.08	9.00	84	3	14.9	52	16.80	3.10	6.35	4.20	29.35
<i>Emberiza pusilla</i>	♂ sad	09.10	13.00	75	2	14.4	59	18.25	5.10	6.60	4.85	24.50

**Соловьиный сверчок** *Locustella luscinioides*. Данный вид обычно отлавливается паутиными сетями в Рыбачьем, что произошло и в 2022 году, когда было поймано 5 птиц – 2 во время весенней миграции (обе 14 апреля в 6 и 9 ч), две летом (7 июня и 2 июля) и одна осенью (1 октября). Однако поимка птицы 7 июня (7 ч) с достаточно высокими запасами жира (балл «средне») может указывать на её пребывание ещё в миграционном состоянии. Самка, отловленная 2 июля, имела наседное пятно на 4-й стадии. Вероятно, она размножалась на Куршской косе, хотя была тоже среднежирной. Обе весенние птицы оказались тощими (балл жира «нет»), а их поимка в утреннее время может указывать на приземление после ночного полёта, поэтому и масса тела их была самой низкой (14.2 и 14.9 г), в то время как летние птицы весили 16.4 и 17.3 г.

**Садовая камышевка** *Acrocephalus dumetorum*. Птицы этого вида отлавливаются в небольшом числе практически ежегодно. В 2022 году поймано 6 садовых камышевок и все паутиными сетями в Рыбачьем, из них 2 в начале июня (6 и 7 числа), возможно, ещё мигрирующие, одна (самец) 1 июля и 3 молодые особи 21, 30 июля и 4 августа. Длина крыла всех птиц была достаточно сходной и находилась в пределах 64-66 мм, как и масса тела у 4 птиц (поскольку они были маложирными). У наиболее рано отловленной камышевки (6 июня) масса оказалась более высокой (13.5 г), так как она была среднежирной и, вероятно, ещё находилась в миграционном состоянии. Одна из молодых птиц (21 июля) жировых запасов не имела (балл «нет») и её масса тела была самой низкой – всего 10.7 г. Большинство птиц ловились в утреннее время (6-8 ч) и только одна – во второй половине дня (16 ч).

**Корольковая пеночка** *Phylloscopus proregulus*. Один из нескольких видов пеночек, залетающих на Куршскую косу с востока. Пойманы 2 птицы, обе на полевом стационаре «Фрингилла». За многолетний период исследований в 2022 году корольковая пеночка впервые отловлена весной, 25 апреля, паутиной сетью на небольшой луже; возможно, она провела зиму в Европе (Шаповал 2022б). Вторая корольковая пеночка (первогодок) поймана большой стационарной ловушкой 17 октября. У неё измерена только длина крыла (55 мм), поскольку она была убита в камере ловушки большими синицами *Parus major*.

**Пеночка-зарничка** *Phylloscopus inornatus*. Обычный залётный вид с востока. В текущем году поймано 7 птиц – одна в Рыбачьем, остальные – большой ловушкой на полевом стационаре «Фрингилла». Две отловлены в сентябре (19 и 29-го), остальные – в октябре (с 1-го по 18-е). Все особи были первогодками, их длина крыла колебалась в пределах от 57 до 59 мм. Птицы находились в развитом миграционном состоянии, так как имели достаточно большие жировые запасы: балл «много» – 2 особи, «средне» – 3, «мало» – 2. Поэтому и масса тела зарничек была высокой – от 6.3 до 7.4 г.

**Бурая пеночка** *Phylloscopus fuscatus*. Также относится к редким залётным видам с востока. Поймана единственная молодая птица 20 октября в 8 ч большой ловушкой на полевом стационаре «Фрингилла». Она была среднежирной, имела длину крыла 56 мм и массу тела 8.0 г.

**Красноголовый королёк** *Regulus ignicapillus*. Редкий пролётный вид (также возможно гнездование на Куршской косе единичных пар). В предыдущее десятилетие ежегодно отлавливался единично. В последние годы численность этого вида не только в Прибалтике, но и на Куршской косе заметно возросла. Красноголовые корольки стали ловиться десятками как весной, так и осенью. В 2022 году было поймано рекордное количество – 112 особей, а весной (8 апреля) большой ловушкой за один день отловлена 21 птица. Ввиду этого мы решили исключить его из категории редких видов.

**Мухоловка-белошейка** *Ficedula albicollis*. Эта мухоловка отлавливается как правило во время весенней или осенней миграции. В 2022 году пойманы 3 птицы, 2 из них паутинными сетями весной (3 и 17 мая) в Рыбачьем и одна тоже паутинной сетью на стационаре «Фрингилла» 18 августа. Весенние птицы оказались молодыми самцами (предыдущего года рождения), а летняя мухоловка – самкой-первогодком. Самец от 3 мая был в выраженном миграционном состоянии: балл жирности «средне», масса тела – 14.1 г. Остальные 2 особи – маложирными (балл «мало»), хотя масса самки летом превысила таковую весеннего самца и достигла 15.0 г. Наименьшая масса оказалась у пойманного самца 17 мая – всего 12.5 г.

**Овсянка-крошка** *Ocyris pusillus*. Пойман молодой самец 9 октября в 13 ч большой ловушкой на стационаре «Фрингилла». Он имел длину крыла 75 мм, массу тела 14.4 г и незначительные подкожные запасы жира (балл «мало»).

*Работа выполнена в рамках гостемы «Миграции животных: физиология, ориентация и паразитарная нагрузка в период климатических изменений» 122031100261-7.*

## Литература

- Блюменталь Т.И., Дольник В.Р. 1962. Оценка энергетических показателей птиц в полевых условиях // *Орнитология* 4: 394-407.
- Виноградова Н.В., Дольник В.Р., Ефремов В.Д., Паевский В.А. 1976. *Определение пола и возраста воробьиных птиц фауны СССР. Справочник*. М.: 1-189.
- Гришанов Г.В. 2010. Удод *Урира ероps* Linnaeus, 1758 // *Красная книга Калининградской области*. Калининград: 70.
- Шаповал А.П. 2012. Отлов редких и залётных видов птиц в 2012 году на Куршской косе Балтийского моря и их состояние // *Рус. орнитол. журн.* 21 (822): 3038-3041. EDN: PGXCDF
- Шаповал А.П. 2013. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные в 2013 году на Куршской косе Балтийского моря, их состояние и основные морфометрические показатели // *Рус. орнитол. журн.* 22 (951): 3446-3451. EDN: RPDMIT
- Шаповал А.П. 2014. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные в 2014 году на Куршской косе (Балтийское море) // *Рус. орнитол. журн.* 23 (1066): 3487-3490. EDN: SYCTXD

- Шаповал А.П. 2015. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2015 году // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1210): 3990-3994. EDN: USOCOV
- Шаповал А.П. 2022а. Новая встреча синехвостки *Tarsiger cyanurus* на Куршской косе в 2022 году // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2244): 4843-4844. EDN: CHYBLP
- Шаповал А.П. 2022б. Первая весенняя встреча корольковой пеночки *Phylloscopus proregulus* на Куршской косе в 2022 году // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2245): 4883-4885. EDN: LOUMCJ
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2016. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2016 году // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1385): 5067-5071. EDN: XEAPJD
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2018. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2017 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1704): 5907-5916. EDN: SLRVGL
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2021а. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2018 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2049): 1382-1389. EDN: ICSKHE
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2021б. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2019 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2056): 1667-1674. EDN: VSLTTI
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2022а. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2020 году // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2176): 1441-1449. EDN: VFYWMM
- Шаповал А.П., Леоке Д.Ю. 2022. Редкие и залётные птицы, зарегистрированные на Куршской косе в 2021 году // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2248): 5017-5023. EDN: DTRGBY



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2255: 5314-5316

## Мухоловка-пеструшка *Ficedula hypoleuca* добывает имаго мокрецов *Ceratorogonidae* и муравьёв *Formicidae*

А.Г.Резанов

Александр Геннадиевич Резанов. Кафедра биологии и физиологии человека, Институт естественных наук и спортивных технологий, Московский городской университет, ул. Чечулина, д. 1. Москва, 105568, Россия. E-mail: RezanovAG@mail.ru

Поступила в редакцию 6 декабря 2022

Днём 20 и 27 мая 2022 на садовом участке, соседствующим с национальным парком «Лосиный остров» (Королёв, Московская область) проведены наблюдения за кормовым поведением самки мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca*. Погода стояла солнечная, но было прохладно (+12...+13°C), активности воздушных насекомых не отмечено. Мухоловка прилетала по несколько раз и собирала имаго мокрецов *Ceratorogonidae* и мелких муравьёв *Formicidae* с фанерной крышки ящика с компостом, а также кормилась на земле возле контейнера, где муравьи присутствовали в большом числе. При кормёжке на крышке контейнера мухоловка обычно после 10-15 клевков слетала вниз и продолжала собирать корм на земле. Следующий прилёт к контейнеру был не ранее 20-30 мин, то есть времени, необходимого для восстановления кормовой базы (Bibby, Green 1980; Резанов 2003). На дни наблюдений пришлись пики

обилия мокрецов – не меньше 20 особей на 1 м<sup>2</sup> поверхности крышки контейнера. В последующие дни мокрецы (особенно после дождя) и муравьи также были довольно обычны, но пеструшка больше не прилетала кормиться на наш садовый участок.

Следует отметить, что в работах по питанию мухоловки-пеструшки, мокрецы не упоминаются (Баккал 1997; Прокофьева 2003). В частности, И.В.Прокофьева (2003) указывает, что из воробьиных птиц мокрецы встречаются только в диете береговых ласточек *Riparia riparia*.

Несмотря на то, что мухоловка-пеструшка относится к гильдии мухоловов (Шульпин 1940; Познанин 1950, 1978; Alatalo, Alatalo 1979; Резанов 2009), значительное время она проводит на земле в поиске различных беспозвоночных (Зарудный 1888; Формозов и др. 1950; Благосклонов 1954; Naartman 1954; Семёнов 2003; Поливанова 1957; Ковшарь 1970; Alatalo, Alatalo 1979; Bibby, Green 1980; Мальчевский, Пукинский 1983; Баккал 1997; Bel'skii, Bel'skaya 2009; Резанов 2017; и др.). В разных районах Финляндии доля наземной кормёжки пеструшки колебалась в пределах от 37.7% (Alatalo, Alatalo 1979 Alatalo, Alatalo 1979) до 63.7% (Naartman 1954). Причём практически все авторы отмечают, что наземная кормёжка наблюдается особенно часто в холодную, дождливую и ветреную погоду, что связано со снижением или полным прекращением лёта насекомых. С.М.Семёнов (2003) прямо пишет, что мухоловка-пеструшка не оправдывает название мухоловки. Косвенные свидетельства наземного поиска корма (например, добывание муравьёв может осуществляться не только с земли, но и с ветвей древесно-кустарникового яруса) в данной публикации не процитированы.

#### Л и т е р а т у р а

- Баккал С.Н. 1997. О роли двукрылых насекомых в питании птенцов мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca* // *Рус. орнитол. журн.* **6** (11): 3-9. EDN: KZMSLX
- Благосклонов К.Н. 1954. Семейство мухоловковые Muscicapidae // *Птицы Советского Союза*. М., **6**: 73-126.
- Зарудный Н.А. 1888. Орнитологическая фауна Оренбургского края // *Зап. Акад. наук* **57**, прил. 1: 1-338.
- Познанин Л.П. 1950. Основные экологические типы птиц // *Докл. АН СССР*. Нов. сер. **75**, 1: 137-140.
- Познанин Л.П. 1978. *Экологические аспекты эволюции птиц*. М.: 1-147.
- Поливанова Н.Н. 1957. Питание птенцов некоторых видов полезных насекомоядных птиц в Дарвинском заповеднике // *Тр. Дарвинского заповедника* **4**: 157-244.
- Прокофьева И.В. 2003. Мелкие кровососущие двукрылые насекомые в пищевом рационе разных птиц // *Рус. орнитол. журн.* **12** (245): 1345-1350. EDN: ICIURT
- Резанов А.Г. 2009. Принципиальная схема классификации птиц на основе их кормовых методов // *Рус. орнитол. журн.* **18** (457): 31-53. EDN: JVLXXX
- Резанов А.Г. 2017. Кормовое поведение птиц на садовом участке: использование хозяйственной деятельности человека // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1479): 3171-3178. EDN: ZVITPB
- Семёнов С.М. 2003. Материалы по питанию мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca* в гнездовой период // *Рус. орнитол. журн.* **12** (245): 1357-1358 [1956]. EDN: ICIUTH

- Формозов А.Н., Осмоловская В.И., Благодосклон К.Н. 1950. *Птицы и вредители леса*. М.: 1-182.
- Шульпин Л.М. 1940. *Орнитология (Строение, жизнь и классификация птиц)*. Л.: 1-556.
- Alatalo R.V., Alatalo R.H. 1979. Resource partitioning among flycatcher guild in Finland // *Oikos* **33**, 1: 46-54.
- Bel'skii E. A., Bel'skaya E. A. 2009. Composition of Pied Flycatcher (*Ficedula hypoleuca* Pall.) nestling diet in industrially polluted area // *Ekologiya* **5**: 363-371.
- Bibby C.J., Green R.E. 1980. Foraging behavior of migrant pied flycatchers *Ficedula hypoleuca* on temporary territories // *J. Anim. Ecol.* **49**, 2: 507-521.
- von Haartman L. 1954. Der Trauerfliegenschnäpper. III. Die Nahrungsbiologie // *Acta Zool. Fenn.* **83**: 1-96.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2255: 5316-5318

## Обнаружение яиц белой куропатки *Lagopus lagopus* в кладках, насиживаемых белолобым гусем *Anser albifrons*

М.В.Владимирцева, С.М.Слепцов

Мария Всеволодовна Владимирцева, Сергей Михайлович Слепцов. Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, Якутск, Россия. Государственный заповедник «Остров Врангеля», Певек, Россия. E-mail: sib-ykt@mail.ru; ornitter@hotmail.com

Поступила в редакцию 12 декабря 2022

Исследования гнездящихся белолобых гусей *Anser albifrons* в тундровой зоне междуречья Хромы и Индигирки, в полигонально-валиковой тундре между озёрами Большой и Малый Сымыттыыр, проводились с 25 мая по 20 июня 2022. Население этих гусей (23 ос./км<sup>2</sup>) было представлено гнездовыми парами и не гнездящимися молодыми птицами, держащимися отдельно в стаях до 18 птиц. Гнёзда белолобых гусей находились на участках повышения рельефа, представленных высокими берегами ручья, впадающего в озеро Большой Сымыттыыр, у геодезической вышки, и на полигональных валиках в понижении рельефа. За период 4-10 июня на участке 1 км<sup>2</sup> обнаружено 15 гнёзд с числом яиц от 1 до 9 (в среднем 3.8). Большая часть гнёзд ( $n = 10$ ) находилась под прикрытием гнездящегося сапсана *Falco peregrinus* на расстоянии от 1.5 м (одно гнездо) от гнезда хищника (рис. 1).

В полигонально-валиковой тундре 9 июня обнаружено два гнезда, в одном из которых находилось 3 яйца белолобого гуся и 5 яиц белой куропатки *Lagopus lagopus* (рис. 2), в другом, расположенном в 400 м от первого, – 3 яйца белолобого гуся и 3 яйца белой куропатки. С обоих гнёзд была спугнута насиживающие белолобые гуси. Степень насиженности яиц (определена по: Westerskov 1950) гуся и куропатки не пока-

зала различий. Предположительно, гуси использовали гнездо с кладкой белой куропатки как основу для своего гнезда. Другой вариант – гнездовой паразитизм (Гиляров и др. 1986) со стороны белой куропатки маловероятен по причине разного образа жизни видов, но не исключается. Примеры подкладывания яиц в гнёзда своего вида у молодых особей гусеобразных, не готовых к процессу насиживания, представлены в литературе (Сыроечковский 2016), но данном случае опекунами гнёзд стали белолобые гуси. Также в пользу предположения об использовании белолобым гусем кладки белой куропатки как основы для создания своего гнезда говорит факт, что все остальные обнаруженные гнёзда гусей находились в другом типе местообитаний – на возвышении рельефа у ручья. К сожалению, дальнейшие наблюдения были прерваны необходимостью покинуть территорию исследований.

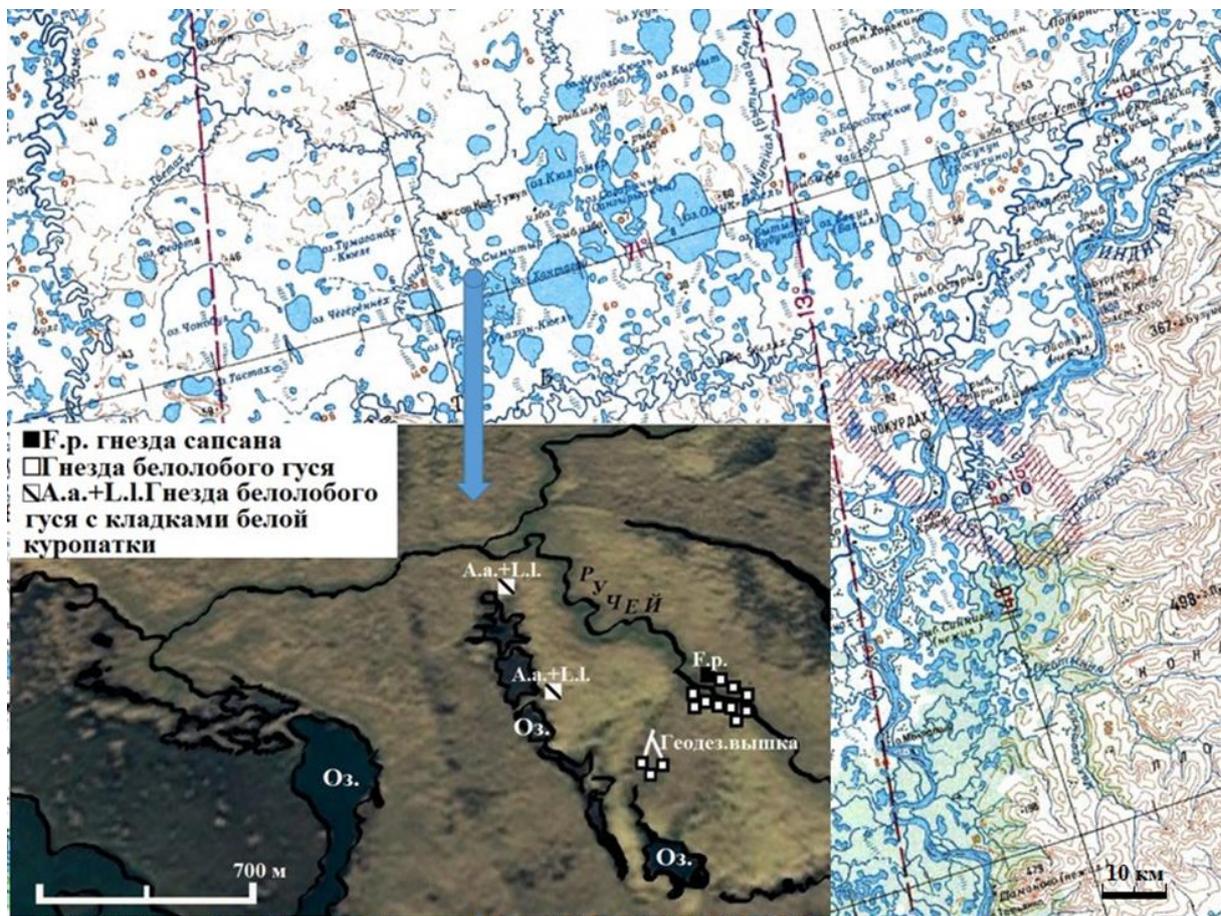


Рис.1. Карта-схема расположения гнёзд белолобых гусей

На участке исследования в 100 км восточнее, на низких обводнённых межозёрных местообитаниях, плотность гнездования белолобого гуся в 2022 году составила 0.03 гнездовых пар на 1 км<sup>2</sup> на площади 1000 км<sup>2</sup> (июнь 2021-2022 годов). Белолобые гуси, как и тундровые гуменники *Anser fabalis serrirostris*, гнездятся здесь разрозненными отдельными парами. Низкая плотность гусей на территории может объясняться присутствием здесь территориальных пар и молодых не размножающихся

особей доминирующего малого лебедя *Cygnus bewickii*, рост численности которого отмечается в тундровой зоне в последние десятилетия (Дегтярёв 2010, Pozdnyakov 2022). На местообитаниях, прилежащих к озёрам Большой и Малый Сымыттыыр, напротив, находилась лишь одна пара малого лебедя, и отмечались 4 особи (возможно, 2 пары) лебедя-кликунуна *Cygnus cygnus*, редко посещающие самые низкие обводнённые участки низины.



Рис. 2. Одно из двух гнёзд, в котором находились яйца белолобого гуся *Anser albifrons* и белой куропатки *Lagopus lagopus*

### Литература

- Гиляров М.С. (гл. ред.) 1986. Гнездовой паразитизм // *Биологический энциклопедический словарь*. М.: 145.
- Дегтярёв А.Г. 2010. Мониторинг малого лебедя в тундровой зоне Якутии // *Сиб. экол. журн.* 1: 127-138. EDN: LDFLGN
- Сыроечковский Е.В. 2016. Подкладывание яиц в чужие гнезда тундровыми гуменниками *Anser fabalis rossicus* на острове Вайгач // *Рус. орнитол. журн.* 25 (1258): 831-832. EDN: VOAQZX
- Pozdnyakov V.I. 2002. Status and breeding ecology of Bewick's swans in the Lena Delta, Yakutia, Northern Asia // *Waterbirds* 25: 1-95.
- Westerskov K. 1950. Methods for determining the age of game bird eggs // *J. Wildlife Manage.* 14, 1: 56-67.



## О случайных попаданиях птиц в ловушки Геро

А.Ю.Левых, Д.О.Замятин

Алёна Юрьевна Левых. Научный центр изучения Арктики, Салехард, Россия.

E-mail: aljurlev@mail.ru

Дмитрий Олегович Замятин. Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа. Салехард, Россия. E-mail: nauka89@mail.ru

Поступила в редакцию 15 декабря 2022

Летом 2022 года в северо-таёжных ландшафтах Ямало-Ненецкого автономного округа во время неизбирательных массовых учётов мелких млекопитающих мы зарегистрировали несколько случаев попадания в ловушки Геро (давилки) птиц. Ловушки начиняли приманкой из кусочков чёрного хлеба (объёмом около 1 см<sup>3</sup>), смоченных нерафинированным подсолнечным маслом и расставляли в ловчие линии по 50-100 штук через 5-7 м одна от другой в пределах относительно однородных местобитаний (Карасёва и др. 2008). Ловушки проверяли один раз в сутки.

В период с 16 по 22 июня 2022 в разреженном пихтово-берёзово-лиственничном зеленомошном лесу с кустарником (66°57'16.5" с.ш., 65°37'08.3" в.д.; 66°57'19.8" с.ш., 65°36'23.2" в.д.) в районе горного массива Рай-Из (предгорья восточного макросклона Полярного Урала, долина ручья Нырдомэншор, Приуральский район) на 650 ловушко-суток отловили 3 слётков кукши *Perisoreus infaustus* и одного лугового конька *Anthus pratensis*. Все три кукши, по-видимому, из одного выводка, попались в течение 3 сут в одну и ту же ловушку.

В период с 9 по 14 июля 2022 в разреженном елово-берёзово-кедрово-лиственничном мохово-кустарничково-хвощовом лесу в Надымских сопках (65°33'59.2" с.ш. 72°23'03.5" в.д.; 65°34'2.1" с.ш. 72°22'56.1" в.д.) северо-западнее города Надыма, в пойме реки Нгарка-Вэлояха на 1050 ловушко-суток отловили 1 зелёного конька *Anthus hodgsoni* и 1 овсянку-крошку *Ocyris pusillus*.

Все выявленные виды птиц обычны для подзоны северной тайги Западной Сибири (Рябицев 2008).

### Литература

Карасёва Е.В., Телицына А.Ю., Жигальский О.А. 2008. *Методы изучения грызунов в полевых условиях*. М.: 1-416.

Рябицев В.К. 2008. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-634.

