

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2257
EXPRESS-ISSUE

2022 № 2257

СОДЕРЖАНИЕ

- 5377-5382 Кулики в районе мыса Чаплина на юго-востоке Чукотского полуострова. О . С . СТАРОВА
- 5383-5385 Неопубликованные материалы по гнездованию большого пегого зимородка *Megasceryle lugubris*, собранные на острове Кунашир в 1983 и 1985 годах. Ю . Н . ГЛУЩЕНКО ,
В . Н . СОТНИКОВ
- 5386-5393 Гнездование тетеревиной *Accipiter gentilis* в Баболовском парке города Пушкина. И . Н . ПОПОВ
- 5394-5397 Зимовка птиц в заповеднике «Ягорлык» в 2021/22 году.
А . А . ТИЩЕНКОВ
- 5397-5399 Встречи козодоя *Caprimulgus europaeus* во Всеволожском районе Ленинградской области. Р . Р . СУЛЕЙМАНОВ
- 5400-5405 Первые свидетельства гнездования лутка *Mergellus albellus* в Новгородской области. Н . В . ЗУЕВА ,
И . А . СКОРОХОВА
- 5405-5409 К биологии и цикличности размножения вертишейки *Jynx torquilla* в Воронежской области. А . Д . НУМЕРОВ
- 5410-5411 Поздние выводки скворцов *Sturnus vulgaris*: вторая кладка или «вторая смена»? В . А . ЗУБАКИН
- 5412-5415 Локальная популяция кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* в Новой Москве, посёлок Ново-Спасское. А . Н . БАЛАЕВ
- 5415-5417 Гнездование белоголового сипа *Gyps fulvus* в Павлодарской области – самая северная точка размножения в ареале вида.
А . Ж . ЖАТКАНБАЕВ
- 5417 Очередная находка гнезда вальдшнепа *Scolopax rusticola* в Заилийском Алатау. Е . БРЮХАНОВА
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет

2022 № 2257

CONTENTS

- 5377-5382 Waders near Cape Chaplin in the southeast of the Chukotka Peninsula. O . S . S T A R O V A
- 5383-5385 Unpublished materials on the breeding of the crested kingfisher *Megaceryle lugubris* collected on Kunashir Island in 1983 and 1985. Y u . N . G L U S C H E N K O , V . N . S O T N I K O V
- 5386-5393 Nesting of the northern goshawk *Accipiter gentilis* in the Babolovsky park of Pushkin. I . N . P O P O V
- 5394-5397 Wintering of birds in the Yagorlyk Nature Reserve in 2021/22. A . A . T I S C H E N K O V
- 5397-5399 Sightings of the nightjar *Caprimulgus europaeus* in the Vsevolozhsky Raion of the Leningrad Oblast. R . R . S U L E Y M A N O V
- 5400-5405 The first evidence of nesting of the smew *Mergellus albellus* in the Novgorod Oblast. N . V . Z U E V A , I . A . S K O R O K H O D O V A
- 5405-5409 On biology and breeding cycle of the wryneck *Jynx torquilla* in Voronezh Oblast. A . D . N U M E R O V
- 5410-5411 Late broods of starlings *Sturnus vulgaris*: second clutch or "second turn"? V . A . Z U B A K I N
- 5412-5415 Local population of the Eurasian collared dove *Streptopelia decaocto* in New Moscow, Novo-Spasskoye. A . N . B A L A E V
- 5415-5417 Nesting of the Eurasian griffon vulture *Gyps fulvus* in Pavlodar Oblast is the northernmost breeding point in the species range. A . Z h . Z H A T K A N B A E V
- 5417 Another discovery of the woodcock *Scolopax rusticola* nest in the Zailiysky Alatau. E . B R Y U K H A N O V A
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University

Кулики в районе мыса Чаплина на юго-востоке Чукотского полуострова

О.С.Старова

Ольга Сергеевна Старова. Национальный парк «Берингия», набережная Дежнёва, д. 10,
пгт. Providenia, Чукотский автономный округ, 689251, Россия. E-mail: olga-starova@yandex.ru

Поступила в редакцию 12 декабря 2022

Район мыса Чаплина, так называемый Чаплинский массив, расположенный на юго-востоке Чукотского полуострова, представляет собой очень интересную в орнитологическом аспекте территорию. Здесь располагается крупное солоноватое озеро Найвак, отделённое от моря узкими северной и южной Чаплинскими косами. Юго-восточная часть этого озера мелководна и хорошо прогревается в солнечные дни. Данный район привлекает большое количество разнообразных куликов как во время миграции, так и в летний период. В юго-западной части в озеро впадает река Ульхум, долина которой также населена обычными тундровыми видами куликов.

На южной косе расположен научный стационар «Озеро Найвак» Национального парка «Берингия». На его базе сотрудниками ООПТ проводятся многолетние кратковременные наблюдения за орнитофауной прилегающей территории. В 2022 году полевые работы были более длительными и составили 41 день, с 29 июня по 8 августа. За это время учтено 17 видов куликов, из них 7 достоверно гнездятся на данной территории, 6 гнездятся с высокой долей вероятности, 3 (средний кроншнеп, турухтан, исландский песочник) редкие и залётные, 1 вид (перепончатопалый галстучник) с неясным статусом.

Гнездящиеся виды

Галстучник *Charadrius hiaticula*. Обычный гнездящийся перелётный вид. На исследуемой территории наблюдалось около 9 гнездящихся пар. Первые выводки отмечены 29 июня. Взрослые и птенцы наблюдались практически ежедневно при маршрутных учётах.

Берингийский песочник *Calidris ptilocnemis*. Немногочисленный гнездящийся перелётный вид, занесён в Красную книгу Чукотского автономного округа. Отмечено три места гнездования берингийских песочников. 15 июля наблюдалась взрослая птица с двумя подросшими птенцами на северо-восточном берегу озера Найвак. Единичные молодые берингийские песочники отмечались в скоплениях перепончатопалых песочников с начала августа.

Перепончатопалый песочник *Calidris mauri*. Гнездящийся перелётный вид, занесён в Красную книгу Чукотского автономного округа. Многочисленные не размножающиеся особи отмечены в течение всего

периода наблюдений на всём побережье озера Найвак (места максимальных концентраций – юго-восточный и восточный берега озера), по долине реки Ульхум, по берегам тундровых озёр, на морском побережье. По нашим приблизительным оценкам, численность этого вида в районе исследований составляет примерно 2-3 тыс. особей. Места гнездования отмечены только в нижнем течении реки Ульхум: найдены 2 пары с птенцами и одна с признаками гнездового поведения. Это меняет статус перепончатопалого песочника для территории Чаплинского массива. Ранее существовало мнение, что этот район является местом летнего нагула данного вида, но нахождение птенцов переводит его в категорию гнездящихся видов.



Рис. 1. Берингийский песочник *Calidris ptilocnemis*. Левый берег реки Ульхум. 3 июля 2022. Фото О.С.Старовой



Рис. 2. Птенец берингийского песочника *Calidris ptilocnemis*. Северный берег озера Найвак. 15 июля 2022. Фото О.С.Старовой



Рис. 3 Перепончатопалые песочники *Calidris mauri* на юго-восточном берегу озера Найвак. 9 июля 2022. Фото О.С.Старовой



Рис. 4. Птенец перепончатопалого песочника *Calidris mauri*. Левый берег реки Ульхум. 11 июля 2022. Фото О.С.Старовой

Монгольский зуёк *Charadrius mongolus*. Немногочисленный гнездящийся перелётный вид. В исследуемом районе отмечены три места гнездования монгольского зуйка: два в долине реки Ульхум и её правого притока и одно на массиве мыса Мертенса. Имеется одно наблюдение взрослой птицы с двумя птенцами.

Песочник-красношейка *Calidris ruficollis*. Многочисленный гнездящийся перелётный вид. Красношейки наблюдались весь период работ

на всей территории. Две пары гнездились в непосредственной близости от балка, вероятно поэтому, вследствие фактора беспокойства, вылупление птенцов у них произошло позже, чем у остальных (13 июля).

Бурокрылая ржанка *Pluvialis fulva*. Немногочисленный гнездящийся перелётный вид. В исследуемом районе регулярно фиксировались 2-3 птицы. 29 июля встречена бурокрылая ржанка с птенцами.

Песочник-крошка *Calidris minutilla*. Редкий гнездящийся перелётный вид, занесён в Красную книгу Чукотского автономного округа. Одна пара гнездящихся птиц отмечена в районе Чаплинских горячих источников на правом берегу реки Ульхум. Ранее песочника-крошку с выводком сотрудники национального парка отмечали в районе аэропорта посёлка Провидения (Косяк и др. 2017).

Вероятно гнездящиеся виды

Американский бекасовидный веретенник *Limnodromus scolopaceus*. Немногочисленный вид. Небольшие группы по 7-12 американских бекасовидных веретенников отмечались весь период наблюдений по берегам озера Найвак и небольших тундровых озёр. Достоверно гнездование не наблюдалось, но отмеченные в начале августа молодые птицы позволяют его предполагать.

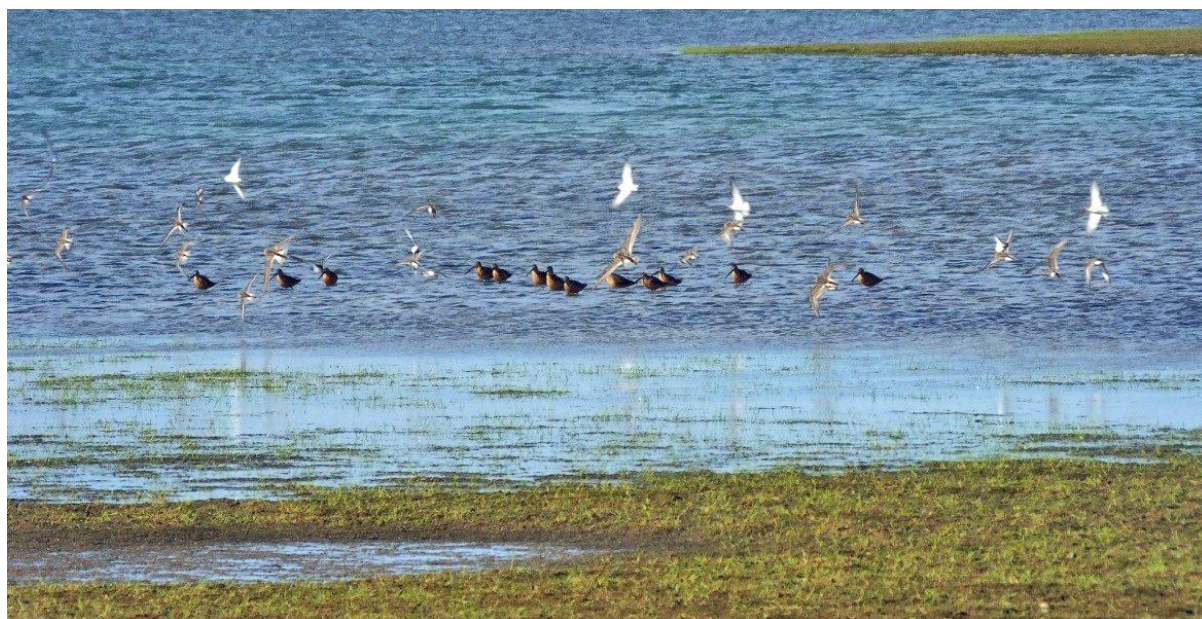


Рис. 5. Американские бекасовидные веретенники *Limnodromus scolopaceus* на юго-восточном берегу озера Найвак. 17 июля 2022. Фото О.С.Старовой

Дутыш *Calidris melanotos*. Немногочислен. Дутыши отмечались с середины июля в небольших скоплениях по 4-8 птиц и одиночные особи среди перепончатопалых песочников по берегам озера Найвак и по берегам небольших тундровых озёр.

Чернозобик *Calidris alpina*. Немногочислен. Единичные взрослые и молодые чернозобики наблюдались среди перепончатопалых песоч-

ников на юго-восточном и восточном берегам озера Найвак, а также по берегам тундровых озёр.

Камнешарка *Arenaria interpres*. Немногочисленна, внесена в Красную книгу Чукотского автономного округа. В июле несколько раз отмечались одиночные камнешарки на морском берегу южной Чаплинской косы. 2 августа наблюдалась взрослая и две молодые птицы на восточном берегу озера Найвак. Впоследствии три камнешарки ежедневно регистрировались на морском побережье.

Круглоносый плавунчик *Phalaropus lobatus*. Гнездящийся перелётный вид. Наблюдался регулярно с начала июля как на морском побережье (стаи из нескольких десятков птиц), так и в скоплениях перепончатопалых песочников (30-40 особей)

Плосконосый плавунчик *Phalaropus fulicarius*. Гнездящийся перелётный вид. Отмечался реже, чем круглоносый плавунчик, и в небольшом числе. В прибрежной зоне больших скоплений плосконосых плавунчиков не наблюдалось (до 10-15 птиц), единичные особи отмечались в начале и середине июля на юго-восточном берегу озера Найвак.

Виды с неясным статусом

Перепончатопалый галстучник *Charadrius semipalmatus*. Значительно менее распространён в данном районе, чем *Ch. hiaticula*. Перепончатопалый галстучник встречен всего два раза, причём только не размножающиеся птицы на морском побережье.



Рис. 6. Перепончатопалый галстучник *Charadrius semipalmatus*. Южная Чаплинская коса. 27 июля 2022. Фото О.С.Старовой

Проведённые наблюдения позволяют подтвердить гнездование 7 видов куликов, причём на южном, юго-восточном, восточном и северо-восточном берегах озера Найвак гнездится только 3 вида (галстучник, песочник-красношейка и берингийский песочник). В то же время данный район является местом летнего нагула больших скоплений перепончатопалых песочников и некоторых других немногочисленных видов (дутьш, чернозобик, американский бекасовидный веретенник, круглоносый плавунчик); а также местом остановки многих птиц во время весенней и осенней миграций. Осенью сотрудниками национального парка здесь регулярно отмечаются такие виды, как бэрдов песочник *Calidris bairdii*, кулик-воробей *Calidris minuta*, малый песочник *Calidris pusilla*, острохвостый песочник *Calidris acuminata*, песчанка *Calidris alba* (Антипин 2017; Косяк и др. 2020).

Долина реки Ульхум и территории, прилегающие к небольшим тундровым озёрам, населены большим количеством куликов. Здесь, помимо галстучников, красношеек и берингийских песочников, гнездятся также монгольский зуёк, бурокрылая ржанка и песочник-крошка.

Таким образом, район Чаплинского массива является типичной приморской территорией, населённой обычными тундровыми видами куликов и может служить хорошей модельной площадкой для проведения долгосрочного мониторинга за состоянием экосистем, изучения влияния глобальных климатических изменений на природные процессы. Кроме того, перспективной представляется работа по кольцеванию массовых видов куликов и возможная организация здесь станции кольцевания.

Л и т е р а т у р а

- Антипин М.А. 2017. Результаты кратковременных орнитологических учётов в районе мыса Чаплина в летне-осенний период 2016 года // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1542): 5379-5395. EDN: SCYIOD
- Красная книга Чукотского автономного округа: Животные. 2022. Анадырь; Магадан; Нижний Новгород: 1-224.
- Косяк А.В., Загребин И.А. 2020. К орнитофауне северо-восточной части Чаплинского массива (юго-восток Чукотского полуострова) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1911): 1707-1719. EDN: JEVCFZ
- Косяк А.В., Загребин И.А., Карнаухова М.В. 2017. О статусе песочника-крошки *Calidris minutilla* на юго-востоке Чукотского полуострова // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1415): 957-959. EDN: XWOVIL



Неопубликованные материалы по гнездованию большого пегого зимородка *Megasceryle lugubris*, собранные на острове Кунашир в 1983 и 1985 годах

Ю.Н.Глущенко, В.Н.Сотников

Юрий Николаевич Глущенко. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru

Владимир Несторович Сотников. Кировский городской зоологический музей, ул. Ленина, д. 179, Киров, 610007, Россия. E-mail: sotnikovkgzm@gmail.com

Поступила в редакцию 18 декабря 2022

Большой пегий зимородок *Megasceryle lugubris* (Temminck, 1834) – политипический вид, для которого описано 4 подвида (del Hoyo, Collar 2014), два из которых приводятся для разных участков юго-восточных окраин России. Для подвида *M. l. guttulata* (Stejneger, 1892), широко распространённого во внутренних районах Восточной Азии от Индии и Бутана до Вьетнама и Северо-Восточного Китая, в пределах России известен единственный случай залёта самки, встреченной 16 июня 2018 в Уссурийском городском округе Приморского края (Глущенко 2018). Подвидовая принадлежность этого экземпляра была установлена по достаточно качественным фотографиям. К каким подвидам следует относить других особей, которых наблюдали в Приморье ранее (Назаров, Шибяев 1984; Катин и др. 2004), не известно (Глущенко и др. 2016).

Подвид *M. l. pallida* (Moriyama, 1927), населяющий главным образом остров Хоккайдо, обнаружен на гнездовании на Южных Курильских островах, где его размножение было впервые установлено в 1982 году на острове Кунашир находкой 2 жилых гнёзд (Нечаев, Куренков 1987). Позднее, согласно описанию нежилых нор, обнаруженных летом 1990 и 1991 годов, гнездование большого пегого зимородка указывали для острова Итуруп (Нечаев 1997, 2005). В любом случае, детали гнездовой биологии этого очень редкого и периферийного для территории России вида не выяснены, а имеющиеся в отечественной литературе оологические параметры ограничены промерами 7 яиц, для 5 из которых определён вес (Нечаев, Куренков 1987).

Летом 1983 и 1985 годов на Кунашире работал известный дальневосточный орнитолог и фотограф-анималист Ю.Б.Шибнев, собранные материалы которого по ряду причин так и остались не опубликованными. В июне-июле 1983 года исследования проводились им совместно с одним из авторов настоящей статьи (Ю.Н.Глущенко), при этом собранные данные, касающиеся биологии большого пегого зимородка, также до сих пор

не нашли отражения в научной печати. Восполняя этот пробел, приводим некоторые из собранных материалов, включая информацию о брошенной птицами кладке, которая коллектирована Ю.Б.Шибневым, а позднее передана в распоряжение авторов.

В 1983 году совместные с Ю.Б.Шибневым исследования проводились в различных районах Кунашира в период с 13 июня по 17 июля. В этот период больших пегих зимородков и следы их пребывания (жилые и нежилые норы, перья мёртвых птиц) регистрировали многократно на разных реках и ключах притихоокеанской стороны острова. В частности, по 2-3 пары этих птиц населяли низовья рек Филатова и Илюшина, а норы были найдены даже на реке Лесная, в которой, вследствие высокого содержания серы, не водится рыба, но имеются подходящие для рытья нор береговые обрывы. Первый выводок больших пегих зимородков был отмечен на упомянутой реке 10 июля 1983. Здесь же эти птицы держались 12 июля, а 15 июля в покинутой птенцами гнездовой норе, длина которой составляла 138 см, оставалось одно неоплодотворённое яйцо (болтун), имевшее размеры 38.8×32.0 мм.



Рис. 1 (слева). Большой пегий зимородок *Megasceryle lugubris*. Остров Кунашир. Июль 1985 года. Фото Ю.Б.Шибнева.

Рис. 2 (справа). Кладка большого пегого зимородка *Megasceryle lugubris*, коллектированная Ю.Б.Шибневым на острове Кунашир 10 июля 1985. Студийная съёмка

В 1985 году Ю.Б.Шибнев, основной целью которого в данном случае была фотосъёмка взрослых больших пегих зимородков (рис. 1), работал на Кунашире один, а его маршруты нам оказались неизвестными, равно как и не было выяснено точное место находки ненасиженной кладки, которая была брошена птицами и коллектирована 10 июля (рис. 2). Размеры яиц этой кладки, мм: 39.7×32.9, 39.4×32.7, 38.4×32.8, 39.6×31.8 и 39.7×31.7.

Линейные размеры, вес и объём яиц большого пегого зимородка, согласно материалам, собранным на Кунашире в разные годы, представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Линейные размеры яиц *Megaceryle lugubris*, Кунашир

Источник информации	n	Длина (L), мм		Максимальный диаметр (B), мм		Индекс удлинённости*	
		Пределы	Среднее	Пределы	Среднее	Пределы	Среднее
Наши данные	6	38.4-39.7	39.27	31.7-32.9	32.32	79.8-85.4	82.3
Рассчитано по:							
Нечаев, Куренков 1987	7	35.5-39.0	36.64	30.0-32.0	30.86	81.1-86.1	84.3
Итого:	13	35.5-39.7	37.85	30.0-32.9	31.53	79.8-86.1	83.4

* – Рассчитан по формуле: $(B/L) \times 100\%$ (Романов, Романова 1959).

Таблица 2. Вес и объём яиц *Megaceryle lugubris*, Кунашир

Источник информации	Вес, г			Объём, см ³ *		
	n	Пределы	Среднее	n	Пределы	Среднее
Наши данные	–	–	–	6	20.3-21.9	20.9
Рассчитано по: Нечаев, Куренков 1987	5	18.4-19.7**	18.46	7	16.3-20.4	17.8
Итого:	5	18.4-19.7**	18.46	13	16.3-21.9	19.2

* – Рассчитан по формуле: $V = 0.51LB^2$, где L – длина яйца, B – максимальный диаметр (Нойт 1979).

** – Во втором издании статьи (Нечаев, Куренков 2012) ошибочно указан вес наиболее крупного яйца, составивший 19.9 г.

Литература

- Глушченко Ю.Н. 2018. *Megaceryle lugubris guttulata* (Stejneger, 1892) – новый подвид большого пегего зимородка в авифауне России // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1641): 3417-3420. EDN: XSNFBZ
- Глушченко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Катин И.О., Семёнова О.А., Тюрин А.Н. и др. 2004. Биота островов: распределение, состав и структура // *Дальневосточный морской биосферный заповедник. Биота*. Владивосток, **2**: 673-786.
- Назаров Ю.Н., Шибаев Ю.В. (1984) 2022. Список птиц Дальневосточного государственного морского заповедника // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2212): 3329-3349. EDN: NODKXK
- Нечаев В.А. 1997. К орнитофауне острова Итуруп (Курильские острова) // *Рус. орнитол. журн.* **6** (27): 15-17. EDN: KVVQJV
- Нечаев В.А. 2005. Обзор фауны птиц (Aves) Сахалинской области // *Растительный и животный мир острова Сахалин (Материалы Международного сахалинского проекта)*. Владивосток, **2**: 246-327.
- Нечаев В.А., Куренков В.Д. 1987. Большой пегий зимородок – гнездящийся вид фауны СССР // *Орнитология* **22**: 214-215.
- Нечаев В.А., Куренков В.Д. 2012. Большой пегий зимородок *Megaceryle lugubris* – гнездящийся вид фауны СССР // *Рус. орнитол. журн.* **21** (818): 2923-2925. EDN: PFTVUJ
- Романов А.Л., Романова А.И. 1959. *Птичье яйцо*. М.: 1-620.
- Del Hoyo J., Collar N.J. 2014. *Illustrated Checklist of the Birds of the World*. Vol. 1: Non-Passeriformes. Barcelona: 1-903.
- Hoyt D.F. 1979. Practical methods of estimating volume and fresh weight of bird eggs // *Auk* **96**: 73-77.



Гнездование тетеревятника *Accipiter gentilis* в Баболовском парке города Пушкина

И.Н.Попов

Игорь Николаевич Попов. Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей,
Санкт-Петербург, Россия. E-mail: personata@list.ru

Поступила в редакцию 4 ноября 2022

В данном сообщении приводится информация о гнездовании тетеревятника *Accipiter gentilis* в Баболовском парке города Пушкина (пригород Санкт-Петербурга) в период с 2005 по 2022 год.

Тетеревятник – широко распространённый, в основном гомарктический вид (Дементьев 1951; Cramp 1980; Степанян 2003; Пантелеев и др. 2020; Keller *et al.* 2020).

На Северо-Западе России тетеревятник принадлежит к числу обычных, но немногочисленных видов лесных птиц (Носков 2016). Обитает в лесной зоне региона и в гнездовой период держится в хвойных высокополнотных, иногда в пойменных лесах (Мальчевский, Пукинский 1983; Зимин и др. 1993; Семёнов-Тян-Шанский, Гилязов 1991; Бианки и др. 1991). При этом тетеревятник, как и многие другие виды лесных птиц, при наличии необходимых экологических условий обитает и гнездится в пределах зелёной зоны крупных городов в разных географических областях (Москвичёв и др. 2011; Голубев 2011; Витер 2011; Лыков 2012; Нумеров и др. 2013; Яковлев 2019).

В Москве в настоящее время тетеревятник является немногочисленным гнездящимся и зимующим видом (Ильичев и др. 1987; Фридман и др. 2007; Калякин, Волцит 2012; Калякин и др. 2014; Блохин 2021). В Санкт-Петербурге это редкий гнездящийся зимующий вид, чаще всего встречающийся в больших парках города (Храбрый 1991, 2012, 2015, 2018; Храбрый, Шишкин 2006; Попов 2007; Кретьова, Ильинский 2019; Пчелинцев 2022).

Наблюдения над тетеревятниками, в первую очередь над их весенне-летним пребыванием в Баболовском парке, были начаты автором в 2005 году и продолжены в 2006 в ходе сбора материала по видовому составу и статусу птиц указанного паркового массива. В последующие годы наблюдения производились большей частью в ходе проведения ежегодных маршрутных учётов лесных видов птиц. Специальная методика проведения учётов, принятая для хищных птиц (Новиков 1952), в данном случае не применялась, в связи с чем материал по ястребам собирался только попутно. Но при этом периодически (не ежегодно) проводилось и специальное обследование предполагаемого гнездового участка с поиском жилых гнёзд, в том числе с использованием метода проигрывания записей голосов других птиц данного вида в целях провоцирования местных ястребов на ответные голосовые реакции. Следует

отметить, что данный метод всегда давал очень хорошие результаты при поиске птиц в гнездовое время и, соответственно, облегчал поиски гнёзд. Ниже приводятся данные по гнездованию тетеревятников в парке в период с 2005 года по настоящее время, собранные в разные годы.

2 июля 2005 в елово-осиново-берёзовом участке парка с преобладанием ели, с подлеском, подростом, с папоротниками, зелёными мхами и черникой в напочвенном покрове было найдено гнездо, устроенное тетеревятником на ели европейской *Picea abies* на высоте примерно 15 м. (Попов 2007). В этот же день на гнездовом участке встречена молодая нелётная птица и беспокоящиеся самец и самка. Молодой ястреб передвигался по земле, чередуя медленный бег с прыжками, при этом интенсивно махал крыльями. В некоторых случаях ему даже удавалось немного пролететь над самой землёй. Переместиться он стремился всегда либо в траву, либо в кусты черники, где снова затаивался (рис. 1). Родители, державшиеся в 30-40 м, несколько раз перелетали с дерева на дерево, издавая протяжные громкие крики, а также крики «кье-кье-кье». 6 июля 2005 молодая птица уже взлетала на деревья, при этом родители держались недалеко от неё.



Рис. 1. Слёток тетеревятника *Accipiter gentilis*.
Баболовский парк. 2 июля 2005. Фото автора

3 июля 2006 на этом же участке было вновь обнаружено гнездо тетеревятника, находившееся в нескольких десятках метров от первого. Оно также располагалось на ели на высоте около 16 м. (Попов 2007). В рай-

оне гнезда держалась пара взрослых птиц. В 30 м от гнезда была обнаружена вывороченная ель, служащая птицам местом разделки добычи. Прямо на её стволе была обнаружена тушка слётка белобровика *Turdus iliacus* с разорванным брюшком и сломанными лапами (рис. 2), а на выворотне – тушка серой крысы *Rattus norvegicus* без головы и части хвоста (рис. 3).



Рис. 2. Слётка белобровика *Turdus iliacus* на месте разделки добычи тетеревятником *Accipiter gentilis*. Баболовский парк. 3 июля 2006. Фото автора



Рис. 3. Тушка серой крысы *Rattus norvegicus* на месте разделки добычи тетеревятником *Accipiter gentilis*. Баболовский парк. 3 июля 2006. Фото автора

14 мая 2011 гнездо тетеревятника, которое было обнаружено в 2005 году, вновь оказалось жилым. Рядом с ним, перелетая с дерева на де-

рево с тревожными криками, держались самец и самка, а под гнездом находились многочисленные останки добычи – воробьиных птиц.



Рис. 4. Гнездо тетеревятника *Accipiter gentilis*.
Баболовский парк. 26 мая 2012. Фото автора

26 мая 2012 на гнездовом участке тетеревятников было обнаружено ещё одно (третье) гнездо, в котором птицы загнездились в этом году. Оно было расположено на еловом участке с небольшой примесью берёзы и осины и подростом. Гнездо располагалось на ели на высоте примерно 16 м (рис. 4). При приближении к гнезду самка слетела с него и стала перелетать с места на место, издавая крики «кье-кье-кье», не опускаясь ниже уровня гнезда. Самец в это время сидел на дереве метрах в 20 от самки и тоже издавал крики «кье-кье-кье».

3 июля 2012 около гнезда я встретил двух взрослых и одну молодую птицу, уже неплохо летающую. Первым заметил самца, кружившего над участком с криками «кье-кье-кье». Через несколько минут наблюдения самец опустился на упавший ствол берёзы и сел рядом с молодой птицей (которая, очевидно, и сидела на обломке ствола, но была обнаружена только в момент подлёта самца). Ещё через пару минут молодой ястреб отлетел за деревья и вернулся уже в сопровождении самки, усевшись вместе с ней на дерево.

25 июня 2013 было найдено новое (четвёртое) гнездо на этом же гнездовом участке. Располагалось оно, как и все предыдущие, на ели европейской на еловом участке с незначительной примесью берёзы и осины, на высоте примерно 16 м. При приближении к гнезду самец молча отлетел и скрылся за деревьями, а самка, слетев с гнезда, с криками «кье-кье-кье» перелетала с места на место, периодически присаживаясь то на одно, то на другое дерево. Рядом с гнездом были найдены останки воробьиных птиц, а также несколько кроющих перьев самих ястребов. На стенках гнезда также было очень много кроющих перьев ястребов.

В 2014 году тетеревики снова размножались в этом (четвёртом) гнезде. 27 июня 2014 около гнезда встречена самка, описывавшая круги вокруг гнездового дерева с криками «кье-кье-кье». Под гнездом найдены останки двух воробьиных птиц, обе без голов и с многочисленными ранами. Следует отметить, что данное гнездо вскоре после этого упало на землю из-за перелома ствола ели под воздействием сильного ветра во время прошедшего в область циклона, вследствие чего судьба птенцов осталась неизвестной.

20 июля 2018 на гнездовом участке было найдено ещё одно, уже пятое по счёту гнездо. Оно располагалось в типичном участке с преобладанием ели, с редким подростом из рябины, с хвощами и черникой в напочвенном покрове. Гнездо было устроено на ели на высоте около 20 м. Рядом с гнездом держалась семья ястребов – самец, самка и молодая птица. При приближении к гнезду оба взрослых ястреба стали летать кругами с криками «кье-кье-кье», звучащими не просто чисто, а со звеняще-металлическими оттенками. Также периодически издавали протяжные крики «пий-еее, пий-еее». Через некоторое время самец стал присаживаться на деревья, оставаясь на них по несколько минут, а затем перелетая, а самка продолжала летать с криками. Молодая птица не летала, сидела на ветви ели и только один раз подала слабый голос. Рядом с гнездовым деревом находился выворотень ели высотой около 2.5 м, на котором были найдены останки воробьиных птиц (сухожилия, перья), а также крыло чёрного дрозда *Turdus merula*.

В этом же (пятом) гнезде ястребы успешно гнездились и в 2019 году. 12 июля 2019 на гнездовом участке вновь встречена семья из двух взрослых и двух молодых птиц. Все ястребы вели себя шумно, перелетая с

дерева на дерево и постоянно издавая крики «кье-кье-кье». Молодые издавали такие же крики, но гораздо менее ритмичные, нежели у взрослых. На «разделочном столике» на том же самом выворотне ели были найдены останки воробьиной птицы (рис. 5 и 6).



Рис. 5. «Разделочный столик» тетеревятника *Accipiter gentilis*.
Баболовский парк. 12 июля 2019. Фото автора

8 июля 2022 на том же участке парка были встречены самец, самка и не очень хорошо летающий молодой тетеревятник. Ястребы, как обычно при встрече с ними, перелетали с дерева на дерева на высоте более 10 м, издавая крики «кье-кье-кье».

Что касается вопроса о пребывании тетеревятников в Баболовском парке в негнездовой период, то многолетние наблюдения за ними позволяют предположить, что взрослые ястребы ведут оседлый образ жизни и держатся в парке и его окрестностях в течение всего года. В ноябре 2000 года в парке наблюдалась самка тетеревятника с пойманной сойкой *Garrulus glandarius*. 10 ноября 2006 ястреб наблюдался в тот момент, когда он в течение непродолжительного времени летел в парке за желной *Dryocopus martius*, издававшим крики «пырь-пырь-пырь». В период осени и зимы в 2004-2022 годах неоднократно наблюдались охоты ястреба на серых ворон *Corvus cornix* и сизых голубей *Columba livia* около жилых домов на придомовой территории парка и непосредственно над жилыми домами.

Мнение о преимущественной осёдлости взрослых тетеревятников неоднократно высказывалось и в литературе (Дементьев 1951; Иванов и др. 1951; Галушин 1980).

В заключение необходимо отметить, что ястреб-тетеревятник включён в Красную книгу Санкт-Петербурга как потенциально уязвимый вид (Храбрый 2018). Успешность гнездования на протяжении целого ряда лет на одном и том же гнездовом участке возможно объяснить, как представляется, во-первых, пластичностью поведения данного вида в целом и, во-вторых, достаточно грамотным подходом к управлению указанной частью парка со стороны Государственного музея-заповедника «Царское Село», в хозяйственном ведении которого он находится. Та часть территории парка, на которой находится гнездовой участок тетеревятников, не подвергается рубкам ухода и санитарным рубкам, на ней не удаляются упавшие стволы деревьев и не проводится какая-либо иная хозяйственная деятельность. Соответственно, здесь отсутствует беспокойство птиц в гнездовой период, за исключением посещения территории участка людьми в период сбора грибов. Однако основное время местного грибного сезона приходится на август-сентябрь, то есть на период уже после становления молодых тетеревятников на крыло (вторая-третья декады июля). Кроме того, численность посещающих этот участок парка грибников из-за его труднопроходимости (завалы больших деревьев, скопления валежника) ежегодно невелика. Поэтому, как представляется, указанная форма беспокойства не является фактором, который мог бы существенно повлиять на выбор птицами данного места в качестве гнездового участка. А это позволяет надеяться, что при сохранении существующих экологических условий ястребы и в последующем не оставят так полюбившееся им место.

Л и т е р а т у р а

- Бианки В.В., Коханов В.Д., Корякин А.С., Краснов Ю.В., Панева Т.Д., Татаринкова И.П., Чемякин Р.Г., Шкляревич Ф.Н., ШUTOVA E.B. 1993. Птицы Кольско-Беломорского региона // *Рус. орнитол. журн.* **2**, 4: 491-586.
- Блохин Ю.Ю. 2021. Хищные птицы и совы на юго-западе Москвы // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2133): 5184-5189 [2020]. EDN: LBVKXY
- Витер С.Г. 2011. Хищные птицы (Falconiformes) города Харькова: особенности экологии и межвидовых отношений // *Тр. Зоол. ин-та РАН* **315**, 1: 89-97. EDN: NEYITB
- Галушин В.М. 1980. *Хищные птицы леса*. М.: 1-160.
- Голубев С.В. 2011. *Птицы Ярославского Поволжья и сопредельных регионов: история, современное состояние*. Ярославль, 1: 1-682.
- Дементьев Г.П. 1951. Отряд хищные птицы Acipitres или Falconiformes // *Птицы Советского Союза*. М., 1: 70-341.
- Зимин В.Б., Сазонов С.В., Лапшин Н.В., Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Анненков В.Г., Яковлева М.В. 1993. *Орнитофауна Карелии*. Петрозаводск: 1-219.
- Иванов А.И., Козлова Е.В., Портенко Л.А., Тугаринов А.Я. 1951. *Птицы СССР*. М.; Л., 1: 1-281.
- Ильичёв В.Д., Бутьев В.Т., Константинов В.М. 1987. *Птицы Москвы и Подмосковья*. М.: 1-272.

- Калякин М.В., Волцит О.В. 2012. Москва // *Птицы городов России*. СПб.; М.: 250-297.
- Калякин М.В., Волцит О.В., Гроот Куркамп Х. 2014. *Атлас птиц города Москвы*. М.: 1-217.
- Кретьева А.Ю., Ильинский И.В. 2019. Изменения в видовом составе и численности неворобьиных птиц Павловского парка за последние 100 лет // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1766): 2033-2058. EDN: AXLUGN
- Лыков Е.Л. 2012. Гнездящиеся дневные хищные птицы в городах Европы // *Тр. 6-й Международ. конф. по соколообразным и совам Северной Евразии*. Кривой Рог: 558-565.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Москвичев А.Н., Бородин О.В., Корепов М.В., Корольков М.А. 2011. *Птицы города Ульяновска: видовой состав, распространение, лимитирующие факторы и меры охраны*. Ульяновск: 1-280.
- Новиков Г.А. 1952. *Полевые исследования по экологии наземных позвоночных*. М.: 1-504.
- Носков Г.А. 2016. Тетеревятник *Accipiter gentilis* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Неворобьиные*. СПб.: 266-269.
- Нумеров А.Д., Венгеров П.Д., Киселёв О.Г., Борискин Д.А., Ветров Е.В., Киреев А.В., Смирнов С.В., Соколов А.Ю., Успенский К.В., Шилов К.А., Яковлев Ю.В. 2013. *Атлас гнездящихся птиц города Воронежа*. Воронеж: 1-360.
- Пантелеев А.В. и др. 2020. Тетеревятник *Accipiter gentilis* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 183-185.
- Попов И.Н. 2007. Птицы Баболовского парка // *Рус. орнитол. журн.* **16** (339): 3-27. EDN: IAGUFF
- Пчелинцев В.Г. 2022. Хищные птицы в пригородных парках Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2253): 5241-5242. EDN: AXVLYE
- Семенов-Тянь-Шанский О.И., Гилязов А.С. 1991. *Птицы Лапландии*. М.: 1-288.
- Степанян Л.О. 2003. *Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области)*. М.: 1-808.
- Фридман В.С., Ерёмкин Г.С., Захарова-Кубарева Н.Ю. 2007. Освоение города Москвы «дикими» видами птиц: трансформация популяционных систем или адаптация особей? // *Рус. орнитол. журн.* **16** (351): 407-432. EDN: IANHKV
- Храбрый В.М. 1991. Птицы Санкт-Петербурга: Фауна, размещение, охрана // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* **236**: 1-275.
- Храбрый В.М. 2012. Санкт-Петербург // *Птицы городов России*. СПб.; М.: 413-461.
- Храбрый В.М. 2015. *Птицы Санкт-Петербурга. Иллюстрированный справочник*. СПб: 1-464.
- Храбрый В.М. 2018. Тетеревятник *Accipiter gentilis* // *Красная книга Санкт-Петербурга*. СПб.: 431-432.
- Храбрый В.М., Шишкин А.А. 2006. Материалы по распространению хищных птиц на территории Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **15** (326): 711-720. EDN: IAOOYT
- Яковлев К.А. 2019. Особенности экологии тетеревятника *Accipiter gentilis* и перепелятника *Accipiter nisus* в городе Омске и его пригородной зоне // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1830): 4647-4656. EDN: XCTXLI
- Cramp S. (ed.) 1980. *The birds of Western Palearctic*. Oxford Univ. Press, **2**: 1-696.
- Keller V., Herrando S., Vorišek P., Franch M., Kipson M., Milanesi P., Martí D., Anton M., Klvanová A., Kalyakin M.V., Bauer H.-G., Foppen R.P.B. 2020. *European Breeding Bird Atlas 2: Distribution, Abundance and Change*. Barcelona: 1-967.



Зимовка птиц в заповеднике «Ягорлык» в 2021/22 году

А.А.Тищенко

Алексей Анатольевич Тищенко. Государственный заповедник «Ягорлык», село Гояны, Дубоссарский район, Приднестровская Молдавская Республика. E-mail: tdbirds2@gmail.com

Поступила в редакцию 12 декабря 2022

Традиционный мониторинг зимней авифауны заповедника «Ягорлык» выполнялся путём качественных и количественных учётов птиц в наземных биотопах по методике В.И.Щёголева (1977) в урочищах «Литвина», «Сухой Ягорлык», «Цыбулевка». Общая протяжённость 4 маршрутов составила 13.8 км. Учёты лимнофильных птиц велись с берегов во время пеших обходов водоёмов резервата. Для более точного определения видов и количества птиц применялся бинокль БП-2 12×40. Учёты проводились 19-21 декабря 2021, 16-17 января и 20-21 февраля 2022.

Доминантами по обилию считались виды, доля участия которых в населении птиц по суммарным показателям составляла 10% и более ($D_i > 10$) (Кузякин 1962), субдоминантами – виды, индекс доминирования которых находился в пределах от 1 до 9. Расчёт индексов разнообразия Шеннона, выравнинности распределения особей Пиелу, концентрации Симпсона производился по формулам, представленным в работе В.Д.Захарова (1998). Данные по температуре воздуха и высоте снежного покрова в районе исследований (город Дубоссары) были получены в Республиканском гидрометцентре ПМР (табл. 1).

Таблица 1. Погодные условия в районе исследований
зимой 2021/22 года

Месяц	Среднемесячные показатели	
	Температура воздуха, °C	Высота снежного покрова, см
Декабрь	1.5	8
Январь	0.5	1
Февраль	3.4	0

Зима 2021/22 года характеризовалась нестабильными погодными условиями. Первая и вторая декады декабря были тёплыми и бесснежными, затем наступило резкое похолодание (до -10.2°C) и выпал снег. В январе и феврале положительная температура (до 17.8°C) чередовалась с отрицательной (до -9.4°C) с периодичностью нескольких дней. В январе почти вся акватория находилась под ледяным покровом, во время февральских учётов на разных участках водно-болотных угодий от льда освободилось от 10 до 30% акватории.

Таблица 2. Структура орнитофауны наземных биотопов заповедника «Ягорлык»

Вид	Обилие, особей на 1 км ²		
	Декабрь	Январь	Февраль
<i>Accipiter nisus</i>	2.5	0.9	2.8
<i>Buteo lagopus</i>	-	0.2	-
<i>Buteo buteo</i>	0.3	0.1	0.2
<i>Phasianus colchicus</i>	4.9	3.2	6.8
<i>Columba palumbus</i>	-	-	64.2
<i>Picus canus</i>	0.9	2.3	6.9
<i>Dendrocopos major</i>	9.6	18.4	17.9
<i>Dendrocopos syriacus</i>	-	1.6	-
<i>Dendrocopos medius</i>	0.9	1.0	5.0
<i>Dendrocopos minor</i>	2.4	3.1	1.7
<i>Alauda arvensis</i>	-	-	0.4
<i>Sturnus vulgaris</i>	-	-	31.5
<i>Garrulus glandarius</i>	5.4	12.9	17.0
<i>Pica pica</i>	0.4	-	-
<i>Corvus cornix</i>	0.4	1.4	1.8
<i>Corvus corax</i>	1.3	1.1	1.3
<i>Troglodytes troglodytes</i>	16.0	17.9	22.2
<i>Regulus regulus</i>	174.0	172.7	150.7
<i>Erithacus rubecula</i>	11.0	9.8	11.9
<i>Turdus pilaris</i>	62.4	267.6	232.7
<i>Turdus merula</i>	34.2	42.8	37.9
<i>Turdus iliacus</i>	5.0	-	2.7
<i>Aegithalos caudatus</i>	50.3	78.7	83.8
<i>Parus ater</i>	-	9.9	-
<i>Cyanistes caeruleus</i>	279.2	268.5	291.4
<i>Parus major</i>	232.2	266.0	273.7
<i>Sitta europaea</i>	2.4	6.0	7.7
<i>Certhia familiaris</i>	2.9	6.8	4.0
<i>Passer montanus</i>	20.2	49.6	74.4
<i>Fringilla coelebs</i>	98.0	122.0	140.5
<i>Fringilla montifringilla</i>	11.8	2.9	55.7
<i>Carduelis chloris</i>	43.8	37.3	38.7
<i>Carduelis carduelis</i>	32.1	51.6	124.8
<i>Linaria cannabina</i>	23.4	46.7	39.1
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	20.0	50.9	16.3
<i>Coccothraustes coccothr.</i>	107.9	156.2	105.2
<i>Miliaria calandra</i>	-	-	4.4
<i>Emberiza citrinella</i>	128.4	50.8	218.7
<i>Schoeniclus schoeniclus</i>	14.2	21.5	8.7
Плотность	1397.8	1782.3	2102.4
Число видов	32	33	35
Индекс Шеннона	2.11	2.14	2.08
Индекс Пиелу	0.61	0.61	0.58
Индекс Симпсона	0.11	0,10	0.08

В 2021 году в резервате отмечался средний урожай боярышника *Crataegus monogyna*, лоха *Elaeagnus angustifolia* и тёрна *Prunus spinosa*. Таким образом, кормовая база обеспечивала зимовку многих птиц. Однако в наземных биотопах заповедника «Ягорлык» отмечено относи-

тельно низкое видовое разнообразие и численность птиц, особенно в декабре. В январе, после похолодания, ресурсы резервата привлекли уже большее количество «гостей» – птиц, прилетевших сюда из северных регионов. Февральское увеличение числа видов и обилия многих птиц обусловлено началом их миграции. В урочищах заповедника были зарегистрированы 39 видов птиц (табл. 2).

Таблица 3. Птицы – доминанты и субдоминанты в заповеднике «Ягорлык» зимой 2021/22 года

Месяц	Доминанты (D _i)	Субдоминанты
Декабрь	<i>Cyanistes caeruleus</i> (20.0), <i>Parus major</i> (16.6), <i>Regulus regulus</i> (12.5)	13 видов: <i>Emberiza citrinella</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Turdus pilaris</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Chloris chloris</i> , <i>Turdus merula</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Passer montanus</i> , <i>Pyrrhula pyrrhula</i> , <i>Troglodytes troglodytes</i> , <i>Schoeniclus schoeniclus</i>
Январь	<i>Cyanistes caeruleus</i> (15.1), <i>Turdus pilaris</i> (15.0), <i>Parus major</i> (14.9)	14 видов: <i>Regulus regulus</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Pyrrhula pyrrhula</i> , <i>Emberiza citrinella</i> , <i>Passer montanus</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Turdus merula</i> , <i>Chloris chloris</i> , <i>Schoeniclus schoeniclus</i> , <i>Dendrocopos major</i> , <i>Troglodytes troglodytes</i>
Февраль	<i>Cyanistes caeruleus</i> (13.9), <i>Parus major</i> (13.0), <i>Turdus pilaris</i> (11.1), <i>Emberiza citrinella</i> (10.4).	13 видов: <i>Regulus regulus</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Passer montanus</i> , <i>Columba palumbus</i> , <i>Fringilla montifringilla</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Chloris chloris</i> , <i>Turdus merula</i> , <i>Sturnus vulgaris</i> , <i>Troglodytes troglodytes</i> .

Примечание: субдоминанты перечислены в порядке уменьшения доли участия в формировании населения птиц.

Таблица 4. Структура орнитофауны лимнофильных птиц в заповеднике «Ягорлык» зимой 2021/22 года

Вид	Число особей						Итого		
	Сухой Ягорлык			Другие участки ВБУ					
	XII	I	II	XII	I	II	XII	I	II
<i>Phalacrocorax carbo</i>	4	-	-	38	-	1	42	-	1
<i>Ardea cinerea</i>	-	-	-	-	-	1	-	-	1
<i>Cygnus olor</i>	2	-	-	-	1	37	2	1	37
<i>Anas platyrhynchos</i>	5	9	8	460	-	415	465	9	423
<i>Aythya fuligula</i>	-	-	-	11	-	-	11	-	-
<i>Bucephala clangula</i>	-	-	-	-	-	7	-	-	7
<i>Haliaeetus albicilla</i>	3	1	1	1	-	1	4	1	2
<i>Rallus aquaticus</i>	2	2	5	2	1	2	4	3	7
<i>Gallinula chloropus</i>	-	2	2	-	-	4	-	2	6
<i>Fulica atra</i>	-	-	-	61	-	20	61	-	20
<i>Larus cachinnans</i>	-	-	2	4	-	2	4	-	4
<i>Larus canus</i>	-	-	-	-	-	1	-	-	1
<i>Alcedo atthis</i>	-	-	-	1	-	1	1	-	1
<i>Panurus biarmicus</i>	-	-	-	-	20	-	-	20	-
<i>Schoeniclus schoeniclus</i>	8	8	6	1	2	2	9	10	8
Итого:	24	22	24	579	24	494	603	46	518

В число доминантов входили 5 видов птиц: лазоревка *Cyanistes caeruleus*, большая синица *Parus major*, рябинник *Turdus pilaris*, желтоголовый королёк *Regulus regulus* и обыкновенная овсянка *Emberiza citrinella*. К субдоминантам в разные месяцы относились 13-14 видов птиц (табл. 3). На протяжении всей зимы в эту категорию входили 9 видов: крапивник *Troglodytes troglodytes*, чёрный дрозд *Turdus merula*, ополовник *Aegithalos caudatus*, полевой воробей *Passer montanus*, зяблик *Fringilla coelebs*, зеленушка *Chloris chloris*, щегол *Carduelis carduelis*, коноплянка *Linaria cannabina*, дубонос *Coccothraustes coccothraustes*.

Зимой 2021/22 года в резервате отмечено 15 видов лимнофильных птиц (табл. 4).

В административно-парковой зоне резервата в зимнее время дополнительно зарегистрированы 2 вида, не отмечавшиеся в других местах резервата – кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* (3 особи в декабре, 2 – в январе и феврале) и ушастая сова *Asio otus* (6 птиц в январе).

Всего зимой 2021/22 года в заповеднике «Ягорлык» отмечено 55 видов птиц. Из них 3 вида, включённых в Красную книгу ПМР (2020): лебедь-шипун *Cygnus olor*, гоголь *Vincerhala clangula* и орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*.

Л и т е р а т у р а

- Захаров В.Д. 1998. Биоразнообразие населения птиц наземных местообитаний Южного Урала. Миасс: 1-158.
- Красная книга Приднестровской Молдавской Республики. 2020. Тирасполь; Бендеры: 1-560.
- Кузякин А.П. 1962. Зоогеография СССР // Учён. зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Крупской 109, 1: 3-182.
- Щёголев В.И. 1977. Количественный учёт птиц в лесной зоне // Методики исследования продуктивности и структуры видов птиц в пределах их ареалов. Вильнюс, 1: 95-102.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2257: 5397-5399

Встречи козодоя *Caprimulgus europaeus* во Всеволожском районе Ленинградской области

Р.Р.Сулейманов

Рафаэль Рзаевич Сулейманов. Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М.Кирова. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: raphael.suleymanov@gmail.com

Поступила в редакцию 2 декабря 2022

В Ленинградской области обыкновенный козодой *Caprimulgus europaeus* был обычной, а местами даже многочисленной птицей сосновых лесов, однако в последние десятилетия его численность стала заметно

сокращаться, особенно в лесах, часто посещаемых людьми (Мальчевский, Пукинский 1983; Головань, Дьяконова 2022). В связи с этим особое внимание уделяется распространению козодоя в границах Санкт-Петербурга и на территориях, сопредельных с этим мегаполисом (Фёдоров 2016; Ильинский, Мильто 2019; Головань, Дьяконова 2022; Попов, Домбровский 2022).

В данной заметке описаны встречи козодоя в Ковалёвском лесопарке (Ковалёвский лес) во Всеволожском районе. Этот лес не входит в границы Санкт-Петербурга, но находится в непосредственной к нему близости, гранича на юге с аэропортом «Ржевка» и Ржевским лесопарком.

На территории Ковалевского лесопарка в районе верхнего течения реки Лапки в 1 км к западу от Колтушского шоссе есть подходящие местообитания для козодоев. Это небольшое сфагновое болото, вокруг которого растёт сосновый лес с примесью ели и берёзы. Недалеко проходит просека газопровода. Летом 2020-2022 годов (июнь-июль) в указанном месте козодой наблюдались во время ночных, реже дневных экскурсий.

16 июня 2020 сразу после захода солнца здесь отмечено токование самца. Далее до конца июня пение слышалось регулярно, обычно в первые минуты после захода солнца. 23 июня 2020 в ясную ночь наблюдались парные полёты козодоев с хлопаньем крыльев над пологом леса и открытыми пространствами.



Козодой *Caprimulgus europaeus*, совершающий отвлекающие демонстрации.
Ковалёвский лесопарк. 30 июля 2021. Фото автора

30 июля 2021 в 15 ч 30 мин был поднят с земли козодой, демонстрировавший характерное отвлекающее поведение. Птица села на пенёк в стороне от гнезда со спущенными крыльями и издавала шипение. Судя по отсутствию белых пятен на концах крыльев и хвосте, это была самка (см. рисунок). Кладка или птенцы обнаружены не были и специально не отыскивались, чтобы не беспокоить птицу. Судя по отводящему поведению козодоя (Ковшарь 2005; Дерим-Оглу 2009; Мальчевский, Нейфельдт 2015), можно предполагать, что где-то рядом находились недавно выведшиеся птенцы. 10 августа 2021 в жаркий солнечный день в лесу обнаружен взрослый козодой, сидевший на бревне под прямыми лучами солнца.

11 июня 2022 ясной лунной ночью было слышно очень интенсивное пение нескольких козодоев. 12 июля 2022 отмечено токование и кормовые полёты над просекой газопровода.

Данное местообитание козодоев характеризуется обильным покрытием травяно-кустарничкового яруса (багульник, голубика, черника, морошка, осока), большим количеством подроста мелколиственных пород (берёза пушистая, осина), а также крупных древесных остатков в виде валежа разных стадий разложения, пней и опавших веток.

Л и т е р а т у р а

- Головань В.И., Дьяконова Т.П. 2022. Встречи козодоя *Caprimulgus europaeus* и находки его кладок в Ленинградской области в последнее десятилетие (2012-2021) // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2232): 4292-4297. EDN: KYWYLS
- Дерим-Оглу Е.Н. 2009. К биологии гнездового периода козодоя *Caprimulgus europaeus* // *Рус. орнитол. журн.* **18** (505): 1439-1442. EDN: KVQHAF
- Ильинский И.В., Мильто К.Д. 2019. Документированный случай гнездования козодоя *Caprimulgus europaeus* в границах города Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1726): 479-483. EDN: YULDBJ
- Ковшарь А.Ф. 2005. Обыкновенный козодой *Caprimulgus europaeus* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных регионов: Сивообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 116-128.
- Мальчевский А.С., Нейфельдт И.А. 2015. Материалы по биологии размножения и питанию обыкновенного козодоя *Caprimulgus europaeus* // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1136): 1476-1490. EDN: TQPAOP
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: история, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Попов И.Н., Домбровский К.Ю. 2022. Козодой *Caprimulgus europaeus* в окрестностях Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2175): 1430-1433. EDN: QYDGCP
- Фёдоров В.А. 2016. Птицы Юнтоловского заказника (Санкт-Петербург) // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1270): 1189-1249. EDN: VOXGOL



Первые свидетельства гнездования лутка *Mergellus albellus* в Новгородской области

Н.В.Зуева, И.А.Скороходова

Наталья Викторовна Зуева. Государственный природный заповедник «Рдейский», ул. Челпанова, д. 27, Холм, Новгородская область, 175270, Россия. E-mail: zouievanat@mail.ru
Ирина Александровна Скороходова. Деревня Устюжское, д. 58, кв. 2, Пестовский район, Новгородская область, 174525, Россия. E-mail: skorohodova77@yandex.ru

Поступила в редакцию 21 декабря 2022

В течение XX столетия луток *Mergellus albellus* повсеместно сократил свою численность, а границы его распространения, по-видимому, существенно сузились. Сведение старых лесов и исчезновение из приречных зон участков древостоя с дуплистыми деревьями лишили лутка необходимых гнездовых биотопов. В конкуренции за оставшиеся естественные дупла луток проигрывает гоголю *Vicephala clangula* (Суханова 2015; Фетисов 2022б). В настоящее время основная область гнездования этого вида расположена в зоне тайги и лесотундре, хотя ещё сохранились небольшие очаги гнездования, оторванные от основной части ареала в Белоруссии (Островский 2012) и Литве, в низовьях Дуная (Lehikoinen 2020), на севере Нижнего Поволжья (Завьялов и др. 2002) и в Казахстане (Батряков 2021). Одним из наиболее изолированных мест доказанного гнездования лутка является запад Германии, где лутки размножались в 2015 и 2016 годах, однако существует предположение, что это были птицы, сбежавшие из неволи (Klein *et al.* 2016).

Ближайшие к Новгородской области места гнездования лутка расположены в Вологодской (Немцев 1956; Шабун, Красильников 2020), Ленинградской (Москалёв 2018) и Псковской областях (Пукинская 2021; Фетисов 2022а), но в подавляющем большинстве случаев лутки там занимают искусственные дуплянки.

Примечательно, что для Новгородской области разные авторы указывают лутка как гнездящийся вид, а гнездовая популяция занесена в региональную Красную книгу (Суханова 2015). Тем не менее, реальных доказательств гнездования лутка на этой территории до сих пор не было. Все источники, к которым ведут ссылки, не дают никакой конкретной информации на этот счёт. Так, в Красной книге Новгородской области указано, что в конце XIX века луток гнезился в Холмском и, по-видимому, в Мошенском районах. Эти выводы основаны на двух публикациях того времени. Первая относится к 1878 году: В.Эсаулов пишет, что «крохаль-луток встречается довольно часто в Торопецком и Холмском уездах» (Эсаулов 1878). При этом не указан факт его гнездования, и к тому же границы упомянутых уездов тогда сильно отличались от границ со-

временных одноимённых районов, заходя на территории современных Тверской и Псковской областей, а более конкретной привязки автор не даёт. Вторая публикация принадлежит перу В.А.Хлебникова (1889) и касается Боровичского уезда. Он пишет, что луток «встречается пролётом. Некоторые охотники утверждают, что этот вид гнездуется в небольшом количестве». В данном случае снова нет никаких конкретных наблюдений, а учитывая, что Боровичский уезд в конце XIX века в большой степени заходил на территории современных Ленинградской и Вологодской областей, этот источник также представляется весьма сомнительным.

Из летних встреч, приведённых в литературе того времени, стоит упомянуть сведения А.Е.Петрова (1885). Он сообщает, что «4 августа 1882 года луток был убит в Аркажских озерах» – это 16 августа по новому стилю.

И.Кооль-Волконский, изучавший птиц Валдайского уезда, относительно лутка пишет: «Встречается только на пролёте, причём очень редко. Видел раз-другой на Валдайском озере. Слышал, что бывает в значительном количестве иногда на озере Пирос. Пролетает довольно рано и очень быстро. Осенью удаётся встретить в течение 1.5 месяца в более значительном количестве. Никогда не находил я молодых утят в нашем уезде, почему заключаю, что *Mergus albellus* у нас не гнездится вовсе» (Кооль-Волконский 1912).

Что касается нынешнего времени, то большая часть встреч – это по-прежнему пролётные птицы (Архипов, Зуева 2018; Архипов, Зуева 2020; Зуева, Архипов 2016; Зуева, Скороходова 2019; Календарь... 2021; Коротков, Морозов 2006; Скороходова, Зуева 2021; Суханова 2015). В Красной книге Новгородской области указано, что «в настоящее время возможно гнездование в болотном массиве Невий Мох в Демянском районе», но конкретных наблюдений не приведено (Суханова 2015). Интересно, что те же авторы при описании квадратов для Атласа гнездящихся птиц Европы не указывают его для Демянского района, а напротив, предполагают его возможное гнездование для квадрата, включающего главным образом Хвойнинский район, а также края Боровичского и Мошенского районов (Мищенко, Суханова 2017). Все предположения основаны на встречах взрослых птиц в гнездовой период.

Наши первые наблюдения лутков в Мошенском районе датируются 16 апреля 2021, когда пара этих птиц была встречена на небольшом заболоченном водоёме рядом с трассой Устюжна – Валдай недалеко от деревни Колчигино Мошенского района (рис. 1).

Этот водоём расположен примерно в 4.5 км от безымянного озера, на котором в последующем будет замечен выводок. В отличие от озера, на водоёме рядом с трассой можно встретить разных представителей утиных: крякв *Anas platyrhynchos*, гоголей *Bucephala clangula*, свиязей *Anas penelope*, чирков-свистунков *Anas crecca*. Чаще всего этот водоём исполь-

зуются утками весной или осенью во время пролёта в качестве места отдыха и кормёжки.

20 июня 2021 около 4 ч 30 мин самка лутка плавала уже на безымянном озерке в Мошенском районе. Над водой держался туман, но тем не менее птицу удалось сфотографировать и определить.

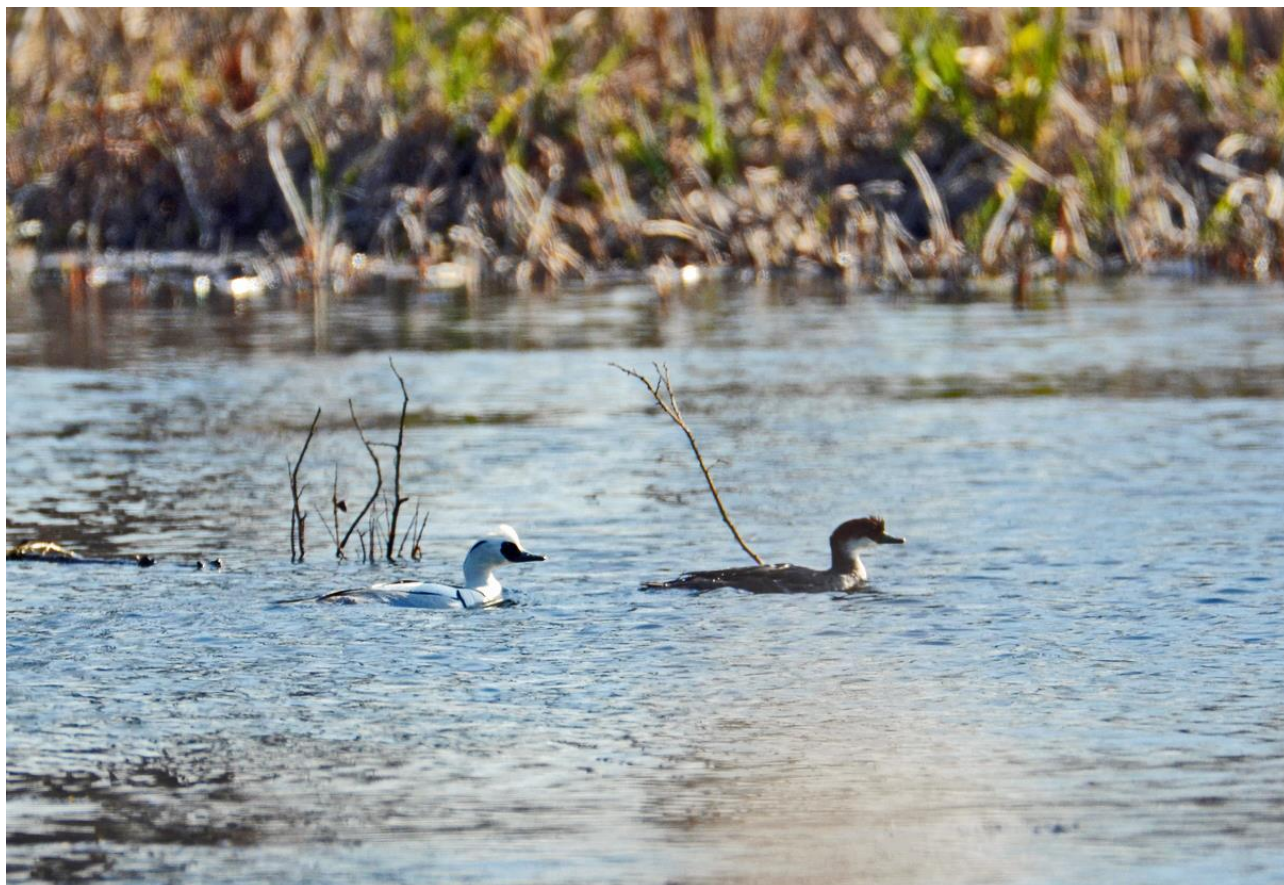


Рис. 1. Пара лутков *Mergellus albellus*. Небольшой заболоченный водоём рядом с трассой Устюжна – Валдай недалеко от деревни Колчигино Мошенского района. 16 апреля 2021. Фото И.А.Скороходовой

Следующим летом лутки снова были встречены на этом же озерке в гнездовое время. 4 июля 2022 две самки пролетели над водой. 5 июля вечером, около 19 ч 30 мин, самка лутка прилетела на озеро, поплавала недалеко от лодки и снова улетела (рис. 2).

А 7 июля 2022 здесь же была замечена самка с 3 утятами. Птицы неожиданно появились из прибрежной растительности и очень быстро поплыли вдоль берега. Утята проворно ныряли, а затем так же незаметно скрылись вместе с самкой. Удалось даже сделать короткую видеозапись, но, к сожалению, по ней трудно понять, что это именно птенцы лутка. И всё же разглядеть птиц успели очень хорошо, а поскольку видели лутков уже не первый раз, то сомнений в определении не было.

Озерко это очень маленькое, названия не имеет. Его можно сравнить с небольшим прудом: максимальная длина чуть более 160 м, ширина – чуть более 100 м. Но оно находится всего в километре от крупного озера Меглино. Озерко было обследовано с помощью эхолота, и максимальная

глубина составила 15 м. Дно его илистое, вода мутная. Берега заболоченные, сплавинного типа, не имеют чётких контуров. Никакие реки не впадают в озеро и не вытекают из него.

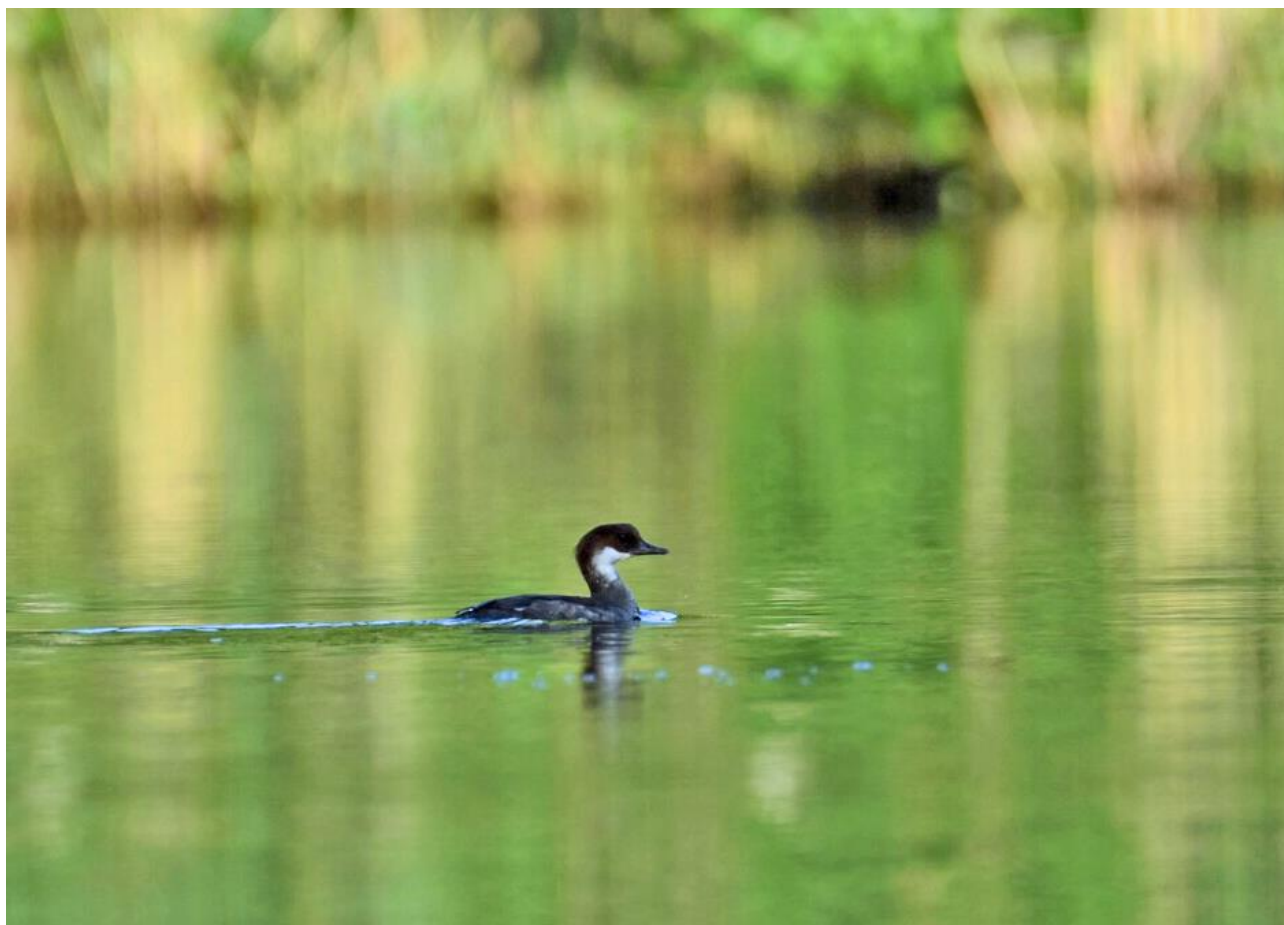


Рис. 2. Самка лутка *Mergellus albellus*. Небольшое «безымянное» озеро в Мошенском районе.
5 июля 2022. Фото И.А.Скороходовой

Из древесных пород здесь преобладают чёрная ольха, сосна, берёза, ель. Специально берег озера не обследовался, но при беглом осмотре из лодки старых дуплистых деревьев не обнаружено, а наличие искусственных гнездовий здесь маловероятно. Тем не менее, в Мошенском районе можно встретить старые гоголятники. Ближайшие были замечены на реке Шадломля – не менее 8 км от описываемого озерка. На берегу водоёма есть бобровая хата. Интересно, что, посещая это озеро с 2020 года, мы встречали здесь только лутков и не наблюдали другие виды водоплавающих. Лишь в 2022 году дважды была замечена одиночная кряква. Рыбаки встречены на этом водоёме всего два раза. Вероятно, это объясняется тем, что к озеру почти нет удобных подъездов, а уловы здесь не бывают большими: в озерке обитают только лини *Tinca tinca*, караси *Carassius carassius* и ротаны *Perccottus glenii*.

Через месяц после обнаружения выводка на озере была установлена фотоловушка, однако кроме самки кряквы никакие другие виды птиц запечатлены не были.

Литература

- Архипов В.Ю., Зуева Н.В. 2018. Редкие виды птиц в Рдейском заповеднике и окрестностях в 2015-2016 годах // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1600): 1919-1928. EDN: YUKVTC
- Архипов В.Ю., Зуева Н.В. 2020. Редкие виды птиц Рдейского заповедника, города Холма Новгородской области и их окрестностей в 2017 и 2018 годах // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1898): 1131-1148. EDN: GQEFXN
- Батряков Р.Р. 2021. Новая регистрация гнездования лутка *Mergellus albellus* в 2021 году и изменение в статусе пребывания этого вида в Наурзумском заповеднике // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2131): 5118-5119. EDN: WZCHLG
- Завьялов Е.В., Якушев Н.Н., Табачишин В.Г., Лобачев Ю.Ю. 2002. К уточнению статуса лутка *Mergus albellus* на севере Нижнего Поволжья // *Рус. орнитол. журн.* **11** (194): 759-761. EDN: IMPEWN
- Зуева Н.В., Архипов В.Ю. 2016. Состояние редких видов птиц на территории Рдейского заповедника и его окрестностей в 2016 году // *Повышение эффективности использования и воспроизводства природных ресурсов: Материалы науч.-практ. конф.* Великий Новгород: 192-196.
- Зуева Н.В., Скороходова И.А. 2019. Встречи редких птиц в Пестовском районе Новгородской области и на прилегающих территориях в 2016-2019 годах // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1862): 5835-5849. EDN: MQMIMR
- Календарь природы Новгородской области. Птицы. 2020. 2021.* / Сост. Н.Зуева. Периодическое информ. издание «Рдейские новости», № 7 (1). Великий Новгород: 1-76.
- Кооль-Волконский И. 1912. Утки озёр Валдайского уезда Новгородской губернии // *Охотничий вестник* 2: 22-23.
- Коротков К.О., Морозов Н.С. 2006. Орнитофауна северной части Валдайской возвышенности // *Рус. орнитол. журн.* **15** (315): 338-344. EDN: IASKLR
- Мищенко А.Л., Суханова О.В. 2017. Квадрат 36VWL4. Новгородская область // *Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья»* **9**: 120-125.
- Москалёв В.А. 2018. Гнездование лутка *Mergellus albellus* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1571): 905-906 [1983]. EDN: YNUSWZ
- Немцев В.В. 1956. Охотничье-промысловые водоплавающие птицы Рыбинского водохранилища и пути их хозяйственного освоения // *Тр. Дарвинского заповедника* **3**: 91-289.
- Островский О.А. (2012) 2015. Современное состояние лутка *Mergellus albellus* в Белоруссии // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1164): 2456-2458. EDN: UCSBKJ
- Петров А.Е. 1885. Материалы для списка птиц Новгородской губернии (область Ильменя) // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* **16**, 2: 505-528.
- Пукинская Л.Ю. 2021. Заметка о встрече выводков лебедя-кликун *Cygnus cygnus* и лутка *Mergellus albellus* в Себежском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2131): 5109-5112. EDN: ZNHIMG
- Скороходова И.А., Зуева Н.В. 2021. Встречи редких птиц в Пестовском районе Новгородской области и на сопредельных территориях в 2020 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2035): 699-712. EDN: UOQPRXD
- Суханова О.В. 2015. Луток *Mergellus albellus* Linnaeus, 1758 // *Красная книга Новгородской области*. СПб.: 103.
- Фетисов С.А. 2022а. Первые случаи размножения лутка *Mergellus albellus* на водоёмах национального парка «Себежский» // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2217): 3547-3552. EDN: MZHQWA
- Фетисов С.А. 2022б. Птицы Псковской области: луток *Mergellus albellus* // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2203): 2889-2905. EDN: XCAHQQ
- Шабун А.А., Красильников А.А. 2020. Попытки гнездования гоголя *Vesperphala clangula* и лутка *Mergellus albellus* в с. Устье Вологодской области // *Материалы 4-й Всерос. науч.-практ. конф.* Вологда: 95-98.
- Эсаулов В. 1878. Список позвоночных животных, водящихся и встречающихся в Торопецком и Холмском уездах Псковской губернии // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* **9**: 224-270.

- Klein H. P., Pleines S., Thormann J., Rulik B., Töpfer T. 2016. Erste Brut des Zwergsängers *Mergellus albellus* in Deutschland im NSG Krickenbecker Seen, Kreis Viersen // *Charadrius* 51, 2: 57-62.
- Lehikoinen A. 2020. Smew – *Mergellus albellus* // *European Breeding Bird Atlas 2. Distribution, Abundance and Change*. Barcelona: 130-131.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2257: 5405-5409

К биологии и цикличности размножения вертишейки *Jynx torquilla* в Воронежской области

А.Д.Нумеров

Александр Дмитриевич Нумеров. Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

Второе издание. Первая публикация в 2016*

В Воронежской области вертишейка *Jynx torquilla* – обычный гнездящийся вид, единственный перелётный среди дятловых. Встречается по всей территории области в смешанных и лиственных лесах, лесополосах и парках. Весной вертишейка появляется в местах размножения обычно в 20-х числах апреля (Нумеров и др. 2013). Для устройства гнёзд предпочитает разреженные, осветлённые участки лесов, где есть дуплистые деревья. Кроме естественных дупел, вертишейка использует для размножения в Воронежской области искусственные гнездовья (Климов и др. 1998; Нумеров 2007). На большей части ареала, согласно обзору В.П.Иванчева (2005), у вертишейки за сезон обычно бывает только одна кладка, хотя известны отдельные случаи двух- и трёхкратного размножения (Нумеров и др. 1995). В связи с этим, по нашему мнению, представляет интерес описание случаев регистрации двух выводков за сезон у вертишейки в Воронежской области.

Наблюдения проводили в юго-западной части Усманского бора, где в смешанном лесу в пойме реки Усмань находится площадка с искусственными гнездовьями (Нумеров 2007). Здесь в период с 1990 по 2015 год проведены регулярные осмотры 1900 искусственных гнездовий (скворечников и синичников[†]). Кроме того, в 1996-1998 годы под наблюдением находилось 140-200 синичников, размещённых на 4 площадках в лесонасаждениях города Воронежа. В 2015 году наблюдения проведены также на садовом участке (север Воронежской области, у села Староживотинное), где для

* Нумеров А.Д. 2016. К биологии и цикличности размножения вертишейки (*Jynx torquilla*) в Воронежской области // *Современные проблемы зоологии и паразитологии*. Воронеж: 120-126.

[†] Для привлечения птиц использовали скворечники (синичники) с открывающейся крышкой, изготовленные из необструганных досок толщиной 1.5-2 см, стандартных размеров: высота: 30 см (25 см), дно: 15×15 см (10×10 см), диаметр летка: 4.5-6.0 см (3.2-4.0 см).

привлечения птиц были вывешены 7 скворечников и 3 синичника стандартных размеров. Все эти участки территориально находятся на севере Воронежской области.

Случаи размножения вертишейки в искусственных гнездовьях на перечисленных участках регистрировали не ежегодно. Всего в скворечниках и синичниках в Усманском бору отмечено 10 случаев размножения вертишейки. Её доля среди других видов птиц в 1990-1996 годах составляла 0.4 % (Нумеров 2007). В одном случае вертишейка заселила скворечник после того, как скворцы *Sturnus vulgaris* бросили кладку из 4 яиц (3 мая 1990), через 19 дней в гнезде уже было 4 яйца вертишейки (22 мая), а яйца скворца исчезли.

В другом случае вертишейка разорила кладку скворца. 28 апреля 1992 скворцы завершили кладку из 5 яиц и начали насиживание. 2 мая из гнезда исчезло одно яйцо, 8 мая исчезло ещё одно яйцо, 10 мая в 13 ч в гнезде было 3 тёплых яйца скворца, а при осмотре в 14 ч гнездо оказалось пустым. При осмотре скворечника 31 мая на кладке из 10 средне насиженных яиц поймана и окольцована взрослая вертишейка (вероятно, самка). То есть кладку она начала через 3-5 дней после разорения гнезда скворца.

В двух случаях вертишейка заселяла пустые синичники, и в обоих гнездо как таковое отсутствовало. Яйца лежали на дне гнездовья среди немногочисленных гнилушек и мелких щепок. В других случаях вертишейки занимали скворечники и синичники с пустыми гнёздами мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca* (5 случаев) и обыкновенной горихвостки *Phoenicurus phoenicurus* (1).

По данным И.И. Барабаш-Никифорова и Л.Л. Семаго (1963) в Воронежской области полные кладки вертишейки находили в конце мая. По нашим наблюдениям в Усманском бору полные кладки обнаружены в период с 20 мая по 6 июня. Соответственно, откладка первых яиц (вычислена по числу яиц или возрасту птенцов) происходила 12 мая – 28 мая, в среднем – 17 мая. Вылет птенцов отмечается в конце июня – начале июля.

Как мы уже упоминали, у вертишейки за сезон обычно бывает только одна кладка (Иванчев 2005). В 1976 году в Окском заповеднике нами был отмечен случай двукратного размножения (одну и ту же окольцованную птицу, скорее всего самку, отлавливали во время насиживания на двух последовательных кладках) (Нумеров и др. 1995). Две кладки за сезон отмечены нами и в Воронежской области.

В 1997 году в сосновых насаждениях северо-восточной части города Воронежа в синичнике 25 мая было обнаружено 7 свежих яиц вертишейки. Полная кладка состояла из 11 яиц, которые лежали на дне гнездовья среди небольшого количества мелких кусочков древесины (щепочек) и чешуек коры сосны. Во время осмотра была поймана и окольцована насиживающая кладку птица. Девять птенцов этого выводка бла-

гополучно покинули гнездо в 20-х числах июня. Два яйца оказались неоплодотворёнными. Затем, 4 июля в другом синичнике, расположенном в 70 м от первого, было обнаружено 4 яйца вертишейки. Полная кладка, состоящая из 8 яиц, была отложена в старое гнездо, из которого до этого вылетели птенцы мухоловки-пеструшки. 17 июля шёл процесс вылупления птенцов (в гнезде находилось 3 птенца в возрасте 2-3 дней и 5 яиц). Пойманная при этом взрослая вертишейка оказалась окольцованной на первой кладке птиц. При осмотре синичника 28 июля в нём находились 5 оперённых птенцов вертишейки второго выводка, которые затем благополучно вылетели из гнезда.



Рис. 1. Вертишейка *Lynx torquilla* за кормлением птенцов. Первый выводок в дупле берёзы (слева), второй выводок — в скворечнике. У взрослой птицы хорошо заметно одно укороченное рулевое перо

Другой случай двукратного размножения вертишейки отмечен в 2015 году в районе села Староживотинное Рамонского района. Здесь на участке старого соснового леса, обрамлённого насаждениями берёзы, 7 июня обнаружено гнездо вертишейки. Оно располагалось в прошлогоднем дупле большого пёстрого дятла *Dendrocopos major* в засохшей и полусгнившей берёзе. Место нахождения гнезда было установлено по характерному громкому периодическому крику птенцов. Леток дупла вертишейки, видимо, расширили, так как в 2014 году он был типичной (для дятла) округлой формы (рис. 1). Взрослые вертишейки интенсивно кормили птенцов с промежутками между прилётами 5-8 мин. Участие в кормлении принимали оба родителя, что удалось установить, наблюдая в бинокль за птицами. У одной особи было укороченное (возможно, сломанное) центральное рулевое перо. Эта естественная индивидуальная метка позволила впоследствии опознать данную особь на второй кладке (рис. 1). Первая фотография (рис. 1) была сделана 18 июня, когда верти-

шейки продолжали кормить птенцов в гнезде. При следующем наблюдении (23 июня) птенцы уже вылетели из дупла.

Новое гнездо вертишейки было обнаружено 25 июля в скворечнике. В нём находилось 7 оперённых, почти готовых к вылету птенцов и труп ещё одного птенца с нераскрывшимися трубочками (рис. 2). Через день (27 июля) птенцы благополучно вылетели из гнезда. Скворечник находился на расстоянии 45 м от берёзы с дуплом (рис. 1). Во время наблюдений и фотографирования процесса кормления птенцов установлено, что одна из взрослых вертишеек имеет характерное укороченное рулевое перо (рис. 1). Данная индивидуальная особенность птицы, а также близость расположения первого и второго гнёзд позволяет заключить, что это были две последовательные кладки одной пары. Судя по срокам вылета птенцов, вторая кладка была начата 13-15 июня, что на 5-7 дней раньше оставления гнезда птенцами первого выводка. По наблюдениям в Окском заповеднике период перекрытия первого и второго циклов размножения у вертишейки составлял 9-10 дней (Нумеров и др. 1995).



Рис. 2. Птенцы вертишейки *Lynx torquilla* второго выводка перед вылетом (слева).
Справа – вид гнезда после вылета птенцов (с фрагментами и целыми раковинами моллюсков)

По обобщённым данным, полные кладки вертишейки содержали 8-12 яиц, в среднем 9.7 ± 0.4 яйца ($n = 10$), средние размеры яиц, мм: $20.3 \pm 0.07 \times 15.6 \pm 0.04$ ($n = 58$). В гнезде вертишейки в скворечнике в 2015 году после вылета птенцов среди пищевых остатков обнаружено 24069 голов мелких чёрных и рыжих муравьёв, фрагменты жуков, а также 29 раковин сухопутных улиток* (рис. 2). Таким образом, основу питания птенцов составляют взрослые муравьи и их куколки. Доминирующую роль муравьёв в питании вертишейки в Воронежской области ранее отмечала

* Разбор содержимого гнезда и определение пищевых остатков выполнено сотрудником заповедника «Галичья Гора» М.Н.Цуриковым, за что мы ему глубоко признательны.

Г.Е.Королькова (1963). По её данным, из муравьёв преобладали представители родов: *Lasius* (65%), *Myrmica* (14%) и *Formica* (13%). Среди других пищевых объектов (в сумме 8%) встречались: кивсяки, уховёртки, жуки-листоеды, слоники, божьи коровки, усачи, бронзовки, чернотелки, жужелицы, стафилиниды, клопы-щитники, блестянки, цикады, комары, бабочки, их гусеницы и яйца, пауки, а также моллюски и ягоды ежевики (Королькова 1963). Несмотря на то, что вертишейка считается высоко специализированным мирмикофагом, родители скармливали птенцам мелких моллюсков, значительная часть которых, видимо, была переварена полностью. На рисунке 2 хорошо видны оставшиеся в гнезде после вылета птенцов целые раковины моллюсков и их фрагменты.

В заключении отметим, что цикличность размножения разных видов птиц, как ни странно, слабо изученный вопрос для многих территорий. Несмотря на подробные описания фенологии размножения и сезонной динамики этого процесса, фактических доказательств, основанных на кольцевании или индивидуальном мечении птиц, очень мало. Например, в Воронежской области среди более 300 зарегистрированных видов около 50 видов могут иметь два и более циклов размножения за сезон. Наблюдения показывают, что у этих видов регулярно отмечаются ранние и поздние сроки откладки яиц. Однако доказательства двух или более кратного размножения птиц в условиях Воронежской области в настоящее время получены только для 9 видов.

Л и т е р а т у р а

- Барабаш-Никифоров И.И., Семаго Л.Л. 1963. *Птицы юго-востока Чернозёмного центра*. Воронеж: 1-210.
- Иванчев В.П. 2005. Вертишейка *Jynx torquilla* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных регионов. Совообразные. Козодоеобразные. Стрижеобразные. Ракшеобразные. Удодообразные. Дятлообразные*. М.: 284-297.
- Королькова Г.Е. 1963. *Влияние птиц на численность вредных насекомых (по исследованиям в лесостепных дубравах)*. М.: 1-126.
- Нумеров А.Д. 2007. Видовой состав и динамика населения птиц искусственных гнездовий в Усманском бору // *Тр. Воронежского заповедника* **25**: 193-205.
- Нумеров А.Д., Венгеров П.Д., Киселёв О.Г., Борискин Д.А., Ветров Е.В., Киреев А.В., Смирнов С.В., Соколов А.Ю., Успенский К.В., Шилов К.А., Ю.В. Яковлев. 2013. *Атлас гнездящихся птиц города Воронежа*. Воронеж: 1-360.
- Нумеров А.Д., Приклонский С.Г., Иванчев В.П., Котюков Ю.В., Кашенцева Т.А., Маркин Ю.М., Постельных А.В. 1995. Кладки и размеры яиц птиц юго-востока Мещёрской низменности // *Тр. Окского заповедника* **18**: 1-168.
- Сарычев В.С., Недосекин В.Ю., Абрамов А.В., Землянухин А.И., Венгеров П.Д., Нумеров А.Д., Мельников М.В., Ситников В.В., Шубина Ю.Э. 1998. *Кладки и размеры яиц птиц бассейна Верхнего Дона*. Липецк: 1-120.



Поздние выводки скворцов *Sturnus vulgaris*: вторая кладка или «вторая смена»?

В.А.Зубакин

Второе издание. Первая публикация в 2021*

Гнездовая биология скворца *Sturnus vulgaris* не входит в число направлений моих исследований, но поскольку на нашем участке в деревне Щельпино (Воскресенский городской округ, недалеко от железнодорожной станции Виноградово) есть три скворечника, а в связи с продолжающейся эпидемией ковида мы живём в деревне, скворцы не могли не попадаться на глаза — даже если за ними специально не наблюдали.

В 2021 году я стал свидетелем повторного использования скворцами скворечников после вылета птенцов. О вылуплении птенцов узнал 6 мая, когда нашёл скорлупу яйца, вынесенную скворцом из гнезда; скорее всего, вылупление началось немного ранее этой даты. 10 мая скворцы активно кормили птенцов во всех трёх скворечниках, в том числе и в скворечнике № 3, птенцы в котором вылупились немного позже, чем в двух других. 13 мая в скворечнике № 3 скворцы продолжали кормить птенцов, но в двух других скворечниках скворчата внезапно замолчали. Вылететь они не могли — прошло вряд ли больше 10 дней после вылупления, а вылетают молодые скворцы в возрасте 20-22 дней. Возможно, птенцов похитили сороки *Pica pica*, гнездившиеся по соседству. Я неоднократно заставлял их у скворечников, заглядывавших в летки под негодующие вопли взрослых скворцов.

Вскоре после исчезновения птенцов в скворечниках № 1 и № 2 то около одного, то около другого опустевшего гнездовья стали появляться взрослые скворцы и петь, хотя и не так активно, как в апреле. Создалось впечатление, что это не два скворца, а один, который пел то там, то здесь. К сожалению, регулярных наблюдений я не проводил. В течение мая родители в скворечнике № 3 продолжали кормить птенцов, и 27 мая скворчата, видимо, вылетели из гнезда, поскольку скворечник «замолчал» и взрослые птицы у него больше не появлялись. Однако на следующий день, 28 мая, рядом с этим скворечником вновь появился скворец, который стал петь, а потом и носить в скворечник материал для гнезда (зелёную траву). Петь он продолжал и в последующие дни.

Занятый другими делами, я перестал следить за происходящим у скворечников, пока 12 июня неожиданно не услышал довольно громкий писк птенцов в находящемся на отшибе скворечнике № 2. Оказалось,

* Зубакин В.А. 2021. Поздние выводки скворцов: вторая кладка или «вторая смена»? // *Московка* 34: 47-48.

что скворцы уже активно летают туда с кормом, а скворечник № 1 остался незанятым. Скворец у скворечника № 3 периодически продолжал петь. По аналогии с ситуацией в домике № 2 можно было ожидать, что в скворечнике № 3 появилась кладка. 20 июня стало ясно, что здесь вылупились птенцы – родители носили корм, из скворечника доносилось тихое попискивание. В скворечнике № 2 взрослые птицы продолжали активно кормить подросших птенцов. 26 июня этот скворечник «замолчал». Надеюсь, молодые вылетели, а не были съедены. В домике № 3 скворцы продолжали кормить птенцов до самого конца июня. 1 июля и этот скворечник «замолчал», хотя, по моим расчётам, птенцам было всего около 12 дней. Скорее всего, и этих птенцов кто-то съел.

Встаёт вопрос, что же всё-таки означало наблюдаемое явление повторного использования скворечников. Вариантов объяснения два. Это либо использование освободившегося скворечника другой парой, которая припозднилась с гнездованием, поскольку все гнездовые домики и дупла были уже заняты другими парами, либо это вторая кладка одной и той же пары после вылета молодых (в случае скворечника № 2 – повторная кладка после гибели птенцов). За первый вариант говорит наблюдавшееся в течение мая периодическое появление около занятых скворечников других скворцов, которые пытались там петь и которых собственники гнездовых домиков нещадно гоняли. Кроме того, практически все заслуживающие доверия литературные источники исключают вторые кладки у скворцов и связывают поздние выводки у этого вида с дефицитом мест гнездования, в результате чего этим птицам приходится гнездиться «в две смены». Против первого варианта может свидетельствовать лабильность скворцов в выборе места под гнездовье – они могут гнездиться не только в искусственных гнездовьях и дуплах, но и в нишах строений, а таких потенциальных мест для гнездования в деревьях предостаточно. Да и в моем случае рано освободившихся (уже 13 мая) в результате возможной гибели птенцов скворечников было два, а занят был только один из них – № 2. Непонятно, почему новая пара (если это была действительно новая пара) не загнездилась сразу же во втором освободившемся скворечнике, а ждала ещё полмесяца, пока освободится скворечник № 3.

Разумеется, получить ответ на вопрос, не вторые ли это кладки, можно будет только при индивидуальном мечении скворцов. Следует иметь в виду, что хотя большинство орнитологов отрицают наличие вторых кладок у этого вида, не исключено, что нынешние климатические изменения могут поспособствовать размножению скворцов дважды в сезон.



Локальная популяция кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* в Новой Москве, посёлок Ново-Спасское

А.Н.Балаев

Второе издание. Первая публикация в 2022*

Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* – редкий, малочисленный вид Московского региона. Первоначальный ареал вида ограничивался полузасушливыми областями Южной Азии к востоку до Брахмапутры (Кривицкий 1999). По мнению многих исследователей, начало расселения кольчатой горлицы на юге Европы было всецело связано с турецкими завоеваниями. До XIX века её ареал практически не выходил за пределы Османской империи (Грищенко 1999). Кольчатая горлица – священная птица турок (часто называют турецкой горлицей). Дальнейшей тенденцией к расширению ареала послужила приобретённая способность к гнездованию птицы в культурных ландшафтах, особенно в городских парках (Благосклонов 2016). Кольчатые горлицы не образуют колоний, пары держатся на гнездовых территориях, поэтому молодёжи приходится искать новые, незанятые участки (Маловичко и др. 2020).

В 1941 году кольчатая горлица впервые была зарегистрирована в СССР (в районе Кушки) и стала постепенно расселяться на север. К 1975 году кольчатые горлицы появились во всей Прибалтике, в Ленинграде, Пскове, Великих Луках, заселили юго-запад Калининской (Тверской) области (Андреаполь, Ржев и Зубцов), Смоленск, Москву, Рязань, Саранск, Куйбышев, Саратов, Дубовку, Волгоград, Волгодонск, Ростов-на-Дону, Ейск и Новороссийск (Благосклонов 2016). Отмечают, что кольчатая горлица явно избегает лесных массивов. Дальше всего к северу эти птицы продвинулись через самый урбанизированный район страны – Подмоскovie (Благосклонов 2016).

В Москве первая кольчатая горлица была поймана в Кулково в 1970 году. Летом 1974 года в Гагаринском районе Москвы горлицы были встречены дважды. В октябре того же года воркующего самца слышали и видели на Ваганьковском кладбище (Благосклонов 2020). Однако в отличие от многих других городов (Киев, Брест, Минск и др.) в Москве кольчатые горлицы не стали обычными обитателями, что, возможно, связано с обилием в городе серых ворон *Corvus cornix*. Вороны не только разоряют легкодоступные гнёзда горлиц, но иногда убивают и съедают

* Балаев А.Н. 2022. Локальная популяция кольчатой горлицы в Новой Москве, посёлок Ново-Спасское // *Московка* 36: 53-55.

взрослых птиц (Благоסקлонов 2020). С 1980 года известны только два случая размножения кольчатых горлиц: в Троице-Лыкове в 1985 году и в Богородском в 1994. Одиночных птиц и кочующие пары изредка встречают в различных районах Москвы.

Кольчатая горлица поселяется исключительно в населённых пунктах, предпочитая городские поселения. Гнездится, как правило, в садах, небольших парках, на деревьях у дорог. Предпочитает устраивать гнёзда на хвойных деревьях, но с увеличением численности переходит и на лиственные породы (Талпош 2019). Корм собирает преимущественно на земле с редким травостоем, обычно недалеко от гнезда. Поедает семена различных растений (особенно злаков), реже мелкие сочные плоды. На деревьях изредка собирает гусениц, тлей, личинок насекомых (Гаврилов 1993). Зимой может совершать дальние кормовые перелёты.

На территории посёлка Ново-Спасское (ТиНАО, Москва) пара кольчатых горлиц впервые замечена летом 2011 года. Начиная с этого времени и вплоть до 2020 года наблюдался непрерывный рост численности вида. Достигнув в 2020 году двух десятков (возможно, чуть больше), численность горлицы в посёлке остаётся примерно постоянной, что, вероятно, объясняется ограниченной территорией для гнездования и кормёжки. С 2013 года кольчатые горлицы стали встречаться в зимние месяцы. Увеличению численности вида также способствовало полное отсутствие серой вороны, являющейся основным естественным врагом птиц в Московском регионе.



Зимующие кольчатые горлицы *Streptopelia decaocto*. Посёлок Ново-Спасское.
1 декабря 2021 (слева) и 18 февраля 2022

Максимальная численность в Ново-Спасском (20 особей или чуть более, из них примерно 2/3 составляют молодые птицы из летних выводков) достигается к началу августа и сохраняется до конца сентября. Вероятно, затем часть птиц мигрирует южнее или в близлежащие районы. Например, единичные птицы отмечены в Подольске (по сообщению Глеба Кириллова – 6 марта 2022 и Анны Голубевой – 24 февраля 2022) и на зимовку обычно остаются 2-3 пары.



Кольчатые горлицы *Streptopelia decaocto*. Посёлок Ново-Спасское.
Слева – гнездовая пара, 15 апреля 2022, справа – первый выводок, 9 июня 2022



Кольчатые горлицы *Streptopelia decaocto*. Посёлок Ново-Спасское.
Слева – горлицы на кормушке, 30 июля 2022, справа – второй выводок, 21 августа .2022

Оставшиеся на зимовку кольчатые горлицы благополучно переносят холода (несколько раз температура была ниже -30°C) и успешно доживают до весны. Довольно часто в это время на кормушках можно наблюдать одиночных птиц или пару. Одной из проблем зимовки может стать хищничество ястреба-перепелятника *Accipiter nisus*. За последние три зимы, несмотря на то, что зимой горлицы ведут себя скрытно, мы наблюдали, как ястребу дважды удалось поймать птицу.

Весеннее токование кольчатых горлиц начинается уже во второй половине марта, когда снег ещё не полностью растаял. Поющего самца утром можно видеть на проводах, верхних ветках деревьев или телевизионной антенне дома, часто вместе с самкой. Время от времени он взлетает, машет крыльями и с характерными звуками снова садится рядом с самкой. Интересно, что токование с перерывами можно наблюдать до осени.

По косвенным наблюдениям, в Ново-Спасском у кольчатых горлиц бывает два выводка. Молодых птиц первого выводка можно увидеть в первых числах июня, второго – во второй половине августа. Основной летний враг горлиц – кошки (особенно для молодых птиц), а начиная с августа и перепелятник. За летний период обычно им удаётся поймать

двух или трёх птиц. Однако, несмотря на эти потери, к осени снова формируется локальная популяция из двух десятков птиц.

В заключение можно отметить, что в формировании и устойчивом существовании локальной популяции кольчатой горлицы (вероятно, самой большой из наблюдаемых в Москве) важную роль сыграли ряд факторов, в том числе отсутствие серой вороны, наличие подходящего биотопа и кормовой базы, особенно в зимний период.

Л и т е р а т у р а

- Благосклонов К.Н. 2016. Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* в европейской части России // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1254): 725-728. EDN: VLGELV
- Благосклонов К.Н. 2020. Некоторые новые и редкие гнездящиеся птицы Москвы // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1930): 2475-2484. EDN: NEUOJB
- Гаврилов Э.И. 1993. Кольчатая горлица – *Streptopelia decaocto* (Frivaldszky, 1838 // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябкообразные, Голубеобразные. Кукушкообразные, Сорокообразные*. М.: 118-131.
- Грищенко В.Н. 1999. Кольчатая горлица и народные верования. Заметки на полях // *Беркут* **8**, 1: 56.
- Кривицкий И.А. 1999. Ещё о феномене кольчатой горлицы // *Беркут* **8**, 1: 54-56.
- Маловичко Л.В., Железнова Т.К., Зубалий А.М., Швыкова А.В. 2020. Современное состояние кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* (Aves: Columbiformes) в Ставропольском крае // *Вестн. Томск. ун-та. Биол.* **51**: 46-68. EDN: BNFEJM
- Талпош В.С. 2019. Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* на Украине // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1862): 5859-5866. EDN: FDLOZL



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2257: 5415-5417

Гнездование белоголового сипа *Gyps fulvus* в Павлодарской области – самая северная точка размножения в ареале вида

А.Ж.Жатканбаев

Второе издание. Первая публикация в 2003*

Новое место гнездования белоголового сипа *Gyps fulvus* найдено в останцевых (типичных для этого региона) старых горах Кызылтау в северо-восточной части Казахского мелкосопочника (Павлодарская область Республики Казахстан) в 2002 году. Две гнездовых колонии находились в каменистых скалах на кромке северо-западной оконечности невысокого горного массива Кызылтау. Высшей точкой массива является

* Жатканбаев А.Ж. 2003. Гнездование белоголового сипа в Павлодарской области Казахстана – новая самая северная точка размножения в ареале вида // *Материалы 4-й конф. по хищным птицам Северной Евразии*. Пенза: 189-191.

вершина Аулие (1055 м н.у.м.). Географические координаты места находки: 50°25' с.ш., 76°08' в.д., высота расположения – 800 м над уровнем моря. С мест расположения обеих колоний открывался вид на обширную подгорную слабовсхолмлённую равнину, обрамляющую массив гор Кызылтау. По опросам местных жителей, эти колонии появились около 2 лет назад, хотя сами птицы регулярно встречались здесь и раньше. В этом районе на протяжении всего года обитают казахстанские горные бараны *Ovis ammon collium*, и ещё в немалом объёме сохранилось скотоводство. Видимо, за счёт погибших диких баранов и домашнего скота могут прокормиться здесь такие птицы-падальщики, как белоголовые сипы. До сих пор считалось, что в Казахстане белоголовый сип гнездится лишь в горах Тянь-Шаня и Джунгарского Алатау (Гаврин и др. 1962; Гвоздев 1989; Гаврилов 1999). Хотя ранее приводились сведения о необычном гнездовании 3 пар белоголовых сипов в 1883 году далеко за пределами обычной области размножения – в меловой горной группе Бестау в бассейне реки Илек в западной половине Казахстана (Зарудный 1888).

Обнаруженная новая точка размножения белоголового сипа находится в 650-700 км к северу от ближайших мест его достоверного гнездования в горной системе Джунгарского Алатау в XX веке и на 100-120 км севернее от места его гнездования, найденного в 1883 году (Зарудный 1888). Обе новые колонии сипов располагались в 300-350 м одна от другой, если считать по периметру оконечности горного массива, хотя из-за горного выступа они не находились на прямой видимости. По прямой же расстояние между колониями составляло не более 150-200 м. При обследовании колоний 17-18 августа 2002 в одной из них («западной») держалось 38-46 птиц, 7 из которых были слётками этого года (бурые птицы). Большая часть сипов сидела на скальной полке, на которой располагалась колония, некоторые птицы летали. Во второй колонии («северная») находилось не меньше 28-35 птиц, среди которых было 8 молодых особей, родившихся в текущем году. Большинство птиц здесь также отдыхало, кучно сгруппировавшись на месте расположения «северной» колонии. Лишь некоторые кружили недалеко от сидящих птиц. Все молодые особи в обеих колониях уже могли хорошо летать.

Обе колонии располагались схоже: на высоте 80-100 м от подножья горного массива на скальных выступах, лишь немного (не более 1-1.5 м) прикрываемых каменисто-скальными отвесами. Скальная полка «западной» колонии имела дугообразную форму и составляла почти 8 м. «Северная» колония находилась на более прямой полке длиной около 10 м. Сами полки и каменистые отвесы рядом с ними были выбелены помётом птиц настолько, что очень сильно выделялись на фоне красновато-бурых гор с более чем километрового расстояния со стороны равнины. Растущие в нише «западной» полки несколько мощных (диамет-

ром 3-4 см и длиной 2-3 м) стволов кустарников были лишены листьев и выбелены настолько, что казались строительным материалом. Ни в одной из колоний не обнаружено какого-либо специального строительного материала. Найдено лишь несколько перьев и оставалось немного пуха и перхоти, ещё не полностью выдутых отсюда ветром.

Необходимо отметить, что Н.А.Зарудный (1888) указывал не только на залёты белоголового сипа далеко за границы обычных мест обитания, но и на расширение области его распространения на гнездовье в конце XIX века. Факт нахождения новых гнездовых колоний белоголового сипа в начале XXI столетия далеко к северу от пределов ранее известной традиционной области размножения показывает, что происходит расширение границ гнездовой части ареала в потенциальных экологически пригодных местах и, вероятно, за счёт наметившейся тенденции к увеличению численности этого малоизученного вида.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск 2257: 5417

Очередная находка гнезда вальдшнепа *Scolopax rusticola* в Заилийском Алатау

Е. Брюханова

Второе издание. Первая публикация в 2003*

В Каскеленском ущелье, в 17 км от городской трассы, 6 июля 2003 в 17 ч я обнаружила самку вальдшнепа *Scolopax rusticola*, сидящую на гнезде, расположенном среди травы. Гнездо находилось на северном склоне горы, ближе к хребту, в берёзовой роще. Птица сидела на гнезде очень плотно и позволила сфотографировать себя с расстояния в полметра[†]. Беспокоить её, чтобы осмотреть содержимое гнезда, я не стала.



* Брюханова Е. 2003. Очередное гнездо вальдшнепа в Заилийском Алатау // *Selevinia* 11: 219.

[†] Представленная автором прекрасная цветная фотография сидящего на гнезде вальдшнепа не оставляет никакого сомнения в правильности определения вида. – Прим. А.Ф.Ковшаря, редактора журнала «Selevinia».