

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2260
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology

Издаётся с 1992 года

Том XXXI

Экспресс-выпуск • Express-issue

2022 № 2260

СОДЕРЖАНИЕ

- 5535-5545 Детский поэт и орнитолог-любитель
Павел Николаевич Барто (1904-1986).
Е. Э. ШЕРГАЛИН
- 5546-5550 Памяти орнитолога Николая Платоновича Воронова
(1912–1993). Л. Н. ВОРОНОВ
- 5551-5553 Первые доказательства гнездования большой белой
цапли *Casmerodius albus* в Новгородской области.
Н. В. ЗУЕВА, Н. А. ХАРЛАМОВА
- 5554-5557 Встречи большой белой цапли *Casmerodius albus*
в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2022 году.
К. Ю. ДОМБРОВСКИЙ
- 5558-5559 О смене партнёра в паре серого журавля *Grus grus*.
К. Д. КОНДРАКОВА, К. А. ПОСТЕЛЬНЫХ,
Ю. М. МАРКИН
- 5559-5565 Водоплавающие птицы в добыче охотников дельты Волги
в конце XX века. Г. М. РУСАНОВ,
В. Н. БОЧАРНИКОВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин

Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X X I
E x p r e s s - i s s u e

2022 № 2260

CONTENTS

- 5535-5545 Children's poet and amateur ornithologist Pavel Nikolaevich Barto (1904-1986). E . E . S H E R G A L I N
- 5546-5550 In memory of the ornithologist Nikolai Platonovich Voronov (1912–1993). L . N . V O R O N O V
- 5551-5553 The first evidence of nesting of the great egret *Casmerodius albus* in the Novgorod Oblast. N . V . Z U E V A ,
N . A . K H A R L A M O V A
- 5554-5557 The revords of the great egret *Casmerodius albus* in St. Petersburg and Leningrad Oblast in 2022.
K . Y u . D O M B R O V S K Y
- 5558-5559 About changing partners in a pair of the common crane *Grus grus*. K . D . K O N D R A K O V A ,
K . A . P O S T E L N Y K H , Y u . M . M A R K I N
- 5559-5565 Waterfowl in the prey of hunters in the Volga delta at the end of the 20th century. G . M . R U S A N O V ,
V . N . B O C H A R N I K O V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St.-Petersburg University
St.-Petersburg 199034 Russia

Детский поэт и орнитолог-любитель Павел Николаевич Барто (1904-1986)

Е.Э.Шергалин

Евгений Эдуардович Шергалин. Мензбировское орнитологическое общество. E-mail: zoolit@mail.ru

Поступила в редакцию 5 декабря 2022

Несколько поколений советских детей выросли на стихах двух Барто: Агнии (1907-1981) и Павла (1904-1986). Их слава гремела на одну шестую часть суши. Девичья фамилия Агнии была Волова, а имя и отчество – Гитель Лейбовна. Барто она стала по своему первому мужу. С этой фамилией к ней пришла известность и после развода с Павлом Николаевичем она оставила фамилию себе, поменяв также имя и отчество с Гитель Лейбовны на Агнию Львовну.



Агния Львовна и Павел Николаевич Барто

Её первый супруг – тоже поэт, менее знаменитый, но не менее талантливый, чем она, Павел Николаевич Барто родился в Москве 4 января 1904 года и ушёл из жизни 23 октября 1986 года в возрасте 82 лет в этом же городе. По матери он был обрусевшим немцем, а по отцу имел шотландские гены. Его прадед шотландский дворянин Якоб (Джейкоб) Барто (Bartho) приехал искать счастья в Россию в середине XIX века.

У Якоба была двое сыновей и одна дочь. Один из сыновей – Ричард Яковлевич – сохранил британское подданство и вероисповедание, но женился на русской даме Лидии Петровне Севрюгиной. У них родился сын Николай Ричардович (1865-1931). Его сёстры стали известными балеринами, которые широко гастролировали по миру, включая далёкую Австралию. Сам Николай стал инженером и работал управляющим крупных заводов. Сначала Николай Ричардович женился на Марии Дмитриевне Лупандиной, но она умерла 27 лет от роду, успев родить лишь одного сына. После этого Николай Ричардович женился вторично на

обрусевшей немке Лидии Эдуардовне (Эриховне) Виллер. В этом браке у них родились дочь Евгения и двое сыновей: Ростислав и Павел, который был младшим ребёнком в семье Барто. Такова генеалогия их рода, которому в сети Интернет посвящён прекрасно оформленный сайт на английском и русском языках*.



Британский поданный Джейкоб Барто с женой.
Это прадед и прабабушка Павла Николаевича Барто

Таким образом Павел Николаевич появился на свет в потомственной интеллигентной семье с богатейшими культурными традициями. Его родные тётки – знаменитые балерины Лидия Барто-Нелидова, основательница первой в Москве частной хореографической школы, и Екатерина Барто, привлекавшая во время зарубежных гастролей внимание ценителей балета. Старший брат Ростислав – профессиональный художник. Атмосфера дома, где рос маленький Павел, была полна музыки, в семье знали и любили литературу и живопись. Всё это не могло не оказать влияние на формирование творческой личности поэта, именно отсюда, от органической слитности музыки, движения, красок – изящество, образность, выразительность в стихах Барто.

* <http://www.bartofamily.org/page26.html>

В юности Павел занимался балетом в студии своей тётки Лидии Ричардовны Нелидовой, в которой и познакомился со своей будущей женой Агнией Воловой, которая взяла в браке фамилию мужа.



Павел Николаевич Барто с сыном Эдгаром 1927 года рождения, которого в семье называли Гариком. К несчастью, Гарик погиб в 1945 году, катаясь на велосипеде и попав под грузовик

Первые свои стихи, получившие известность, в том числе «Девочка-чумазая» и «Девочка-рёвушка», Павел Николаевич написал вместе с Агнией Львовной. В этих книгах также присутствуют образы зверей и птиц, в чём, несомненно, заслуга и вклад Павла Николаевича. Но справедливости ради нужно вспомнить, что и Агния Львовна с детства была близка к животным, поскольку выросла в семье ветеринара.

После развода Агния запретила Павлу издавать детские стихи под своей фамилией. Предлагала даже сменить фамилию, сказав: «Весь Союз знает только Агнию Барто, других Барто не надо». Со временем, однако, Павел Николаевич ослушался наказа своей бывшей супруги.

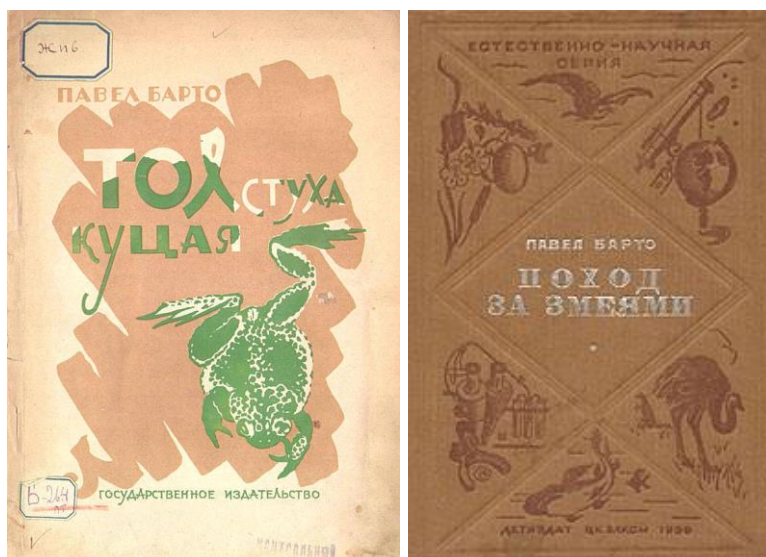
Павел Николаевич участвовал в работе Первого Всесоюзного съезда писателей и состоял членом Союза писателей с 1935 года.

У Павла Николаевича было два активных периода публикаций, хотя сочинял стихи он всю свою жизнь. В 1920-е и 1930-е годы из под его пера вышли стихи «Толстуха куцая» (1926), «Гришкины игрушки» (1927),

«Про кота Федьку, ежа Хавроську и белую мышку» (1928), «Посол» (1930), «Поход за змеями» (1936). Потом последовал почти 40-летний перерыв, а в 1970-е и 1980-е годы издательство «Детская литература» порадовало детей бывшего СССР выходом четырёх сборников стихов П.Н.Барто: «Птичий хор» (1976), «О чём поют птицы» (1981), «Птичьи разговоры» (1982), «Пусть поют птицы» (1985).



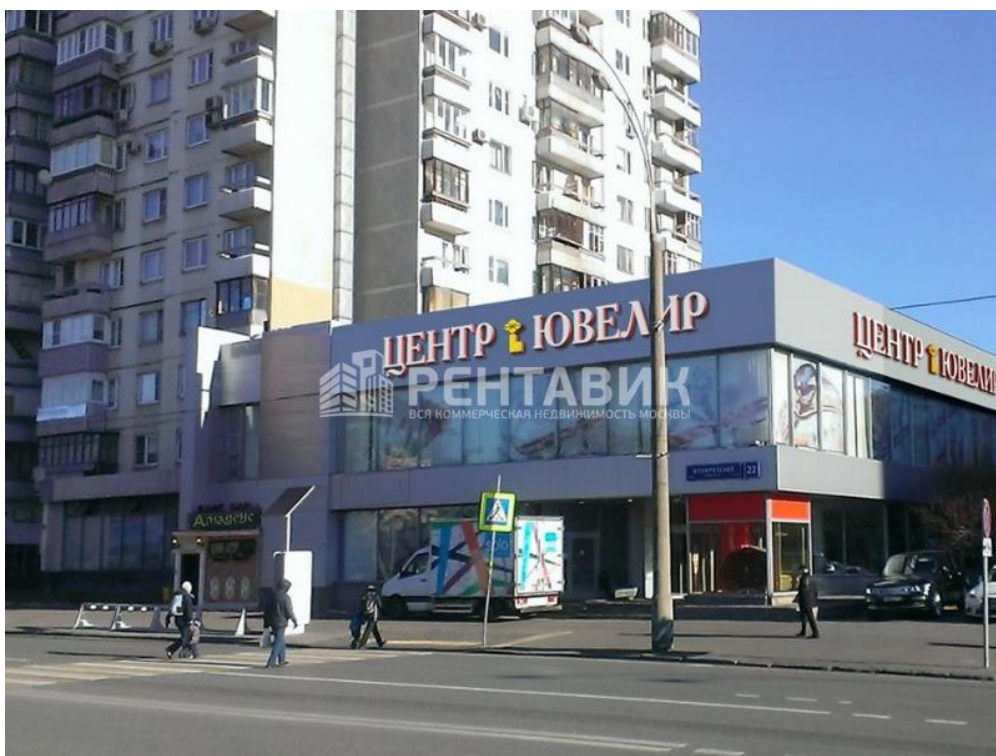
Павел Николаевич Барто ранней весной



Обложки первой самостоятельной книги П.Н.Барто «Толстуха куца» (Москва, 1926) и последней предвоенной книги «Поход за змеями» (Москва, 1936)

Как видно по названиям этих книг, в основном они посвящены птицам. Дело в том, что Павел Николаевич был заядлым орнитологом-любителем. Он очень хорошо знал птиц и, видимо, именно по этой причине его стихи про утят были написаны блестяще, легко и просто, но с такой

любовью и теплом, как будто их автор сам был настоящей мамой-уткой. Однако выражаясь орнитологическим языком, «селезнем» он сам был очень активным. После Агнии Львовны он был женат ещё трижды. Ничего не попишешь – это удел многих творческих личностей. Вторая супруга Павла Николаевича Любовь Васильевна Севей имела швейцарское происхождение. С третьей супругой с чисто-русским именем и отчеством Евдокией Ивановной он прожил 20 лет. Четвёртой его супругой стала Рената Николаевна Виллер, с немецкими, как и его мать, корнями, с которой он прожил 25 лет до самой своей смерти. Она доводилась ему кузиной. В браке с Любовью Васильевной у них родились три дочери: Марина (1932 года рождения, мать протоиерея Артемия Владимирова), Сюзанна (1934) и Анна (1937). Сюзанна стала актрисой, а её мужем был Дмитрий Михайлович Серов, внук художника Валентина Александровича Серова (1865-1911). Примечательно, что старший брат Павла Ростислав Барто стал известным живописцем и иллюстратором детских книг и в 1934 году в журнале «Юный натуралист» была размещена совместная публикация братьев Барто.



Дом № 22 на Олимпийском проспекте в Москве, в котором провёл свои последние годы жизни Павел Николаевич Барто

Послужной список Павла Николаевича Барто очень витиеват и зигзагообразен, как и вся история нашей страны. Сначала он окончил реальное училище Воскресенского в Москве. В 1920-1922 годы он служил помощником при штабе Командующего всеми морскими силами молодой Республики Советов. В середине 1920-х годов он, начав писать стихотворные миниатюры, стал активно сотрудничать с издательствами,

выпускающими литературу для детей. С 1931 года он сотрудник Лаборатории физиологии развития при Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ) и студент биологического отделения медицинского факультета Московского университета. Одновременно работал лектором по распространению естественнонаучных знаний в культпросвете Московского зоопарка. С 1937 года работал в Детгизе (Детском государственном издательстве). В 1940 году учился на курсах при Военно-политической академии. В годы Великой Отечественной войны он служил на Северном флоте, будучи редактором газеты Северного флота «Краснофлотец», и был уволен в запас в 1960 году в звании капитана. После войны, чтобы где-то числиться, но иметь возможность заниматься любимой литературной работой, он трудился садовым рабочим на комбинате декоративного растениеводства. В конце 1940-х и начале 1950-х годов Павел Николаевич увлекался биологией, в которой черпал материалы для своего творчества. В Москве он родился и умер, а проживал по адресам: Большевицкий переулок, 4 и Олимпийский проспект, 22.



Несколько изданий книги П.Н.Барто «Птичьи разговоры»

Павел Николаевич был участником многих Всесоюзных орнитологических конференций и симпозиумов, 18-го Международного орнитологического конгресса в Москве в августе 1982 года. Он состоял членом Московского общества испытателей природы и Всесоюзного орнитологического общества. Он переписывался с орнитологом В.В.Бианки, зоологом и телеведущим Н.Н.Дроздовым, филологом Д.С.Лихачёвым, детским писателем-анималистом Н.Е.Чарушиным и многими другими деятелями культуры. В архиве поэта в Московском центральном музее-архиве личных собраний есть книги и нотные записи Павла Николаевича с дарственными надписями от известных людей России: писателей, композиторов, учёных: Ф.А.Абрамова, А.Л.Барто, Б.Л.Пастернака, А.Н.Пахмутовой, Т.Н.Хренникова.



Пеночка-весничка

Маленькая птичка —
Пеночка-весничка
Вьёт гнездо-шалашик
Легкий травяной.
Чтоб малыш не вымок,
Крыша из травинки:
Дождик здесь не страшен
И прохладно в зной.
Пеночка-родитель —
Опытный строитель:
Сделан выход сбоку,
Под навесом вход...
У гнезда стойте,
На гнезда глядите —
За травой высокой
Кто ж его найдёт?!



Славка-мельничек

Любит славка-мельничек
На полянках ельничек.
Трелью, словно деревянной,
Сыплет он из хвостя пряминой:
«Кле-кле, кле-кле,
кле-кле-кле»...
Светлогруд и темнощёк,
С погрешкой деревянной
Пролетел он над поляной,
Сел на влохный сучок
И.....молчок!



Дятел-желна

Любо дятлу-желне
На шерботой сосне
Или бурями
Срубленном дубе,
На высокой волне
Просигнализать весне:
В ствол упругий
Ударить, как в бубен.
Любо дятлу-желне
Прогреть в вышине,
К щедрой ели
Прилипнув магнитом,
Он доволен вполне,
Что в лесной тишине
Дробной трелью
С весной
Говорит он.



Трясогузка

Вьётся речка-быстротечка,
Травы ворошит,
Весь песок,
Что вымыт речкой,
Вышивкой прошивает...
Вьются строчки
По страничке —
Счёт речных примет —
Это лёгкой трясовички
Чуть заметный след...
Пробежит вдоль речки
Птичка,
Хвостиком качнёт,
Схватит муху
Трясовичка,
След перечеркнёт,
И летит в гнездо
Под крышу,
Где за три версты
Малыши
Её заслышат
И разинут рты.

Страницы из книги П.Н.Барто «Птичьи разговоры». Рисунки Г.Никольского.
Издательство «Малыш», 1964 год

Известная поэтесса Римма Фёдоровна Казакова (1932-2008) пишет:
«Павла Барто – автора лирическо-познавательной книги “Птичьи разговоры” – в большинстве случаев знают как первого мужа известной

поэтессы Агнии Барто. Мало кому известно, что он был детским поэтом-орнитологом. Его перу принадлежат более восьми десятков стихотворений о пернатых. И мало кто помнит, что слова к популярной в годы молодости наших бабушек и дедушек песне “Журавли” (Высоко летят / Под облаками / И курлычут / Журавли над нами...) тоже написал Павел Барто.

В книгу “Птичьи разговоры” включены 16 стихотворений, каждое из которых посвящено одному виду птиц. По сути это уникальная краткая поэтическая энциклопедия, в которой поэзия и лирика естественным образом соединены с научным описанием повадок, внешнего вида, особенностей конкретных птиц. Каждое из стихотворений может по праву занять почётное место в учебниках и литературы, и зоологии.

Кроме познавательной ценности, стихи Павла Барто имеют ещё одно неоспоримое достоинство: они могут быть полезны логопедом. Автор воспроизводит строй птичьих песен, и уникальные сочетания звуков послужат отличной тренировочной площадкой для малышей. Например: “Целый день трещат чечётки: / “Чёт и нечет, / Нечет, чёт!” Или: “Славка – шустрый говорунчик: / ”Ви-чер-ри!.. / Чер-ри! / Чер-рун-чик!”.

Художник Евгений Рачёв со знанием дела нарисовал птичьи портреты в привычном природном окружении и тем самым придал законченность этому научно-поэтическому сочинению. Книга рекомендуется детям дошкольного и младшего школьного возраста. “Павел Барто – тот добрый птицелов, который “ловит” птиц не силками для тесной клетки, а кончиком своего тонкого пера...”*



Страницы из книги П.Н.Барто «Птичьи разговоры». Рисунки Е.М.Рачёва.
Издательство «Мелик-Папашев», 2016 год

* Подробнее: <https://www.labyrinth.ru/books/525090/>

Пеночка-весничка
(Стихи П.Барто, музыка Н.Нолинского)

Маленькая птичка —
Пеночка-весничка —
Вьёт гнездо-шалашик
Лёгкий травяной.
Чтоб малыш не вымок,
Крыша из травинок:
Дождик здесь не страшен
И прохладно в зной.
Пеночка-родитель —
Опытный строитель:
Сделан выход сбоку,
Под навесом вход.
У гнезда стоите,
На гнездо глядите —
За травой высокой
Кто ж его найдёт?!

Прощальная песенка веснички
(стихи П.Н.Барто)

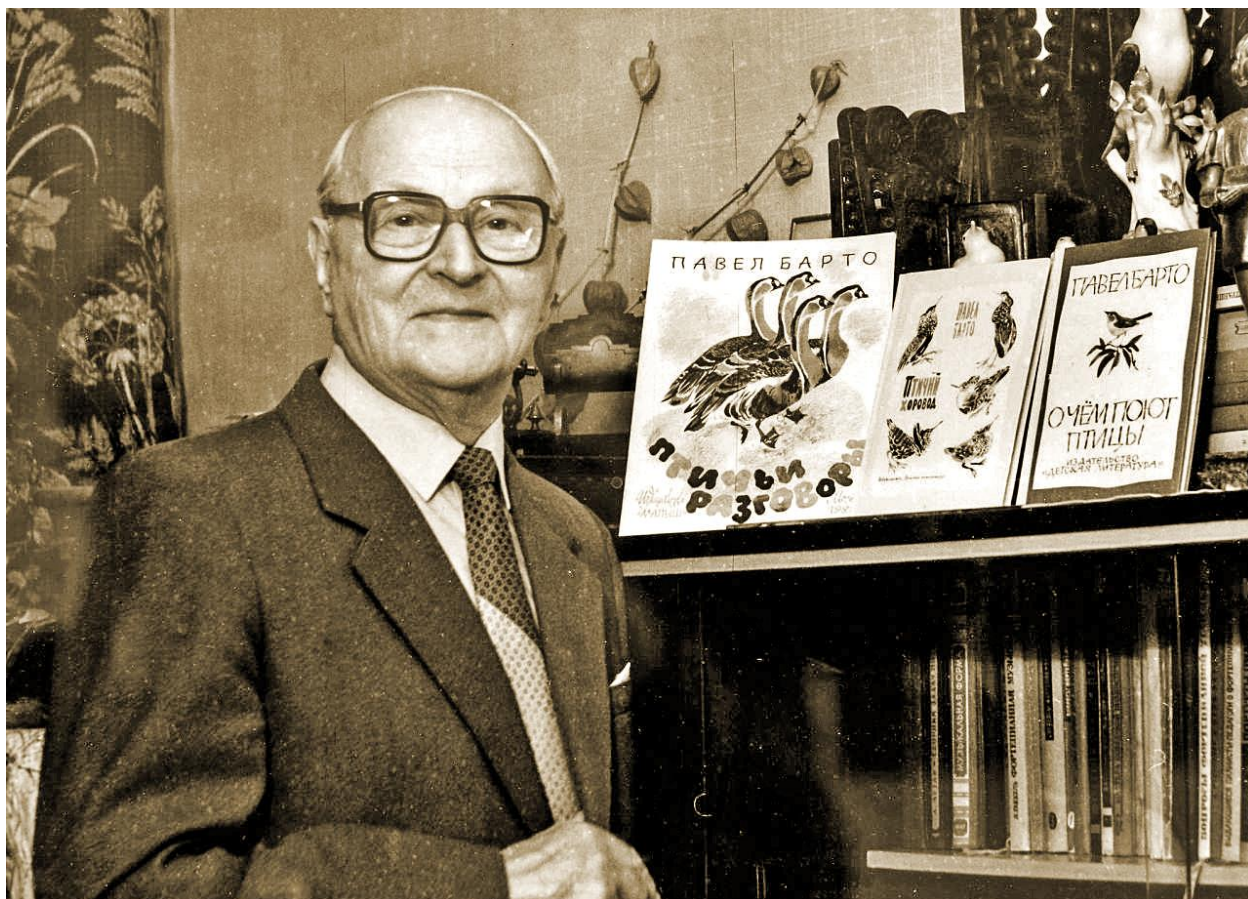
О том ли нам напоминая,
Что наступает листопад,
Звенит с утра синичья стая,
Роняет листья старый сад...
Вдруг тихо пеночка-весничка,
Открыв былой весны страничку,
Пропела в тающей листве
Привет прозрачной синеве...
И выцветающая песня
За поредевшей листвой
Не есть ли самый верный вестник
Прощанья лета с синевой?

Свиристели
(Стихи П.Барто, музыка В.Пьянкова)

К нам с ветрами прилетели
Стайки ярких свиристей.
Налетели свиристели —
В сто свирелей засвистели.
Пусть метель, как старый мельник
Белит сосны, белит ельник —
Много ягод свиристям
Заготовил можжевельник;
Есть крушина, есть калина,
А у старого овина
Стынет в иinee рябина.
Как пришла пора метелей,
Налетели свиристели,
Засвистели, засвистели —
Всё до ягодки поели.



Книги Павла Николаевича Барто (1985, 1976, 1981)



Павел Николаевич Барто со своими книгами о птицах.
Фото Н. Кочнева. Из архива РГДБ. С сайта: <https://orpk.org/authors/1474>

За два года до своей смерти, в 1984 году, Павел Николаевич выпустил книгу «О чём поют птицы» с пластинкой с записями песен на его стихи для детей младшего и среднего школьного возраста.

Вот как описывает советский поэт и переводчик, критик, литературовед Лев Адольфович Озеров (1914-1996) сотрудничество композиторов с поэзией П.Н.Барто. «Стихи Павла Барто композиторы охотно и часто

кладут на музыку. А.Гречанинов и Н.Нолинский, В.Мурадели и М.Раухвергер, М.Бак и Т.Попатенко, Т.Смирнова и В.Кикта, Н.Александрова и В.Пьянков – таков вовсе не полный перечень композиторов, с которыми работал Павел Барто. Но мелодические ресурсы его стихов далеко не исчерпаны. Птицы возвращают нас к детству, к весне жизни, к началу дней. В светлом поэтическом мире Павла Барто и ребёнок, и взрослый чувствуют себя одинаково легко и непринуждённо, не замечая разницы в возрасте. Как не ощущает возраста сам поэт, хотя он перешагнул порог своего восьмидесятилетия»*.

Павел Николаевич Барто скончался 23 октября 1986 года и похоронен в Москве на Введенском (Немецком) кладбище. Его нет с нами уже 36 лет, а российская детвора продолжает познавать удивительный мир пернатых по его книжкам. Как сам Павел Николаевич читает собственные стихи о птицах можно послушать в Интернете†, а со всеми книгами П.Н.Барто можно бесплатно познакомиться в оцифрованном архиве национальной электронной детской библиотеки‡.



Памятник на могиле П.Н.Барто на Введенском кладбище (уч. 19). 26 июля 2012.
Этот памятник, как и всю его жизнь, украшают ласточки



* С сайта: https://ale07.ru/music/notes/song/book/barto_pavel.htm

† <http://www.staroradio.ru/audio/13195>

‡ <https://arch.rgdb.ru/xmlui/handle/123456789/1>

Памяти орнитолога Николая Платоновича Воронова (1912–1993)

Л.Н.Воронов

*Леонид Николаевич Воронов. Чувашский государственный университет им. И.Н.Ульянова.
Московский проспект, д. 45, Чебоксары, 428017, Россия. E-mail: Lnvoronov@mail.ru*

Поступила в редакцию 11 декабря 2022

В декабре 2022 года исполнилось бы 110 лет замечательному орнитологу Николаю Платоновичу Воронову. Предлагаем вниманию читателей его воспоминания об орнитологических конференциях.



Николай Платонович Воронов

Николай Платонович Воронов – биолог, кандидат биологических наук (1953), доцент. Родился 12 декабря 1912 года в селе Кузнецово, ныне Александровского района Читинской области. Скончался 3 февраля 1993 года в Чебоксарах. Окончил биологический факультет Казанского университета в 1941 году. Участник Великой Отечественной войны. С 1946 по 1953 год работал лаборантом в Казанском филиале

Академии наук СССР. В 1953-1981 годах – доцент кафедры физиологии сельскохозяйственных животных Чувашского сельскохозяйственного института. Исследования Н.П.Воронова посвящены изучению животного мира и охране природы Чувашии. Им опубликовано свыше 40 научных работ. Основные сочинения – монографии «Животный мир Чувашии» (1966, в соавт.), «Они нуждаются в защите» (1979, 1985 и 1990).

Николай родился в семье крестьян в Забайкалье. В годы гражданской войны его отец Платон Яковлевич служил прапорщиком в Забайкальском казачьем войске армии атамана Г.М.Семёнова. Н.П.Воронов учился в Казанском государственном университете на биологическом факультете у выдающихся биологов Н.А.Ливанова, В.А.Попова и других. Николай Александрович Ливанов в своей знаменитой книге «Пути эволюции животного мира» обобщил свои исследования за последние пятьдесят лет и высказал предположение, что типовые группы животных понимаются как узловые пункты в развитии животного мира, а Виктор Алексеевич Попов впервые в СССР создал кафедру охраны природы при Казанском университете.

Во время Великой Отечественной войны Н.П.Воронов воевал на Втором Белорусском фронте. После демобилизации работал в лаборатории зоологии Казанского филиала АН СССР. В пятилетнем плане работ лаборатории предусматривалась инвентаризация фауны позвоночных животных пойм рек Волги, Камы и Свияги в связи со строительством Куйбышевской ГЭС (1946-1950 годы). Кандидатская диссертация Н.П.Воронова назвалась «Роль роющей деятельности млекопитающих в жизни лесных ценозов» (Казань 1953), а докторская диссертация – «Роль питания в эволюции пищеварительной системы птиц» (Казань, 1969). Основным оппонентом на защите докторской диссертации был профессор Николай Алексеевич Гладков (1905-1975), а консультантом – академик Станислав Семёнович Шварц (1919-1976).

ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Первая орнитологическая конференция (Ленинград, 20-24 января 1956)

Конференция созвана по инициативе Г.П.Дементьева и академика Е.Н.Павловского и прошла в Зоологическом институте АН СССР в Ленинграде. Она была посвящена памяти академика Михаила Александровича Мензбира (1855-1935). С пленарными докладами выступили профессора Е.М.Воронцов, А.К.Рустамов, И.Б.Волчанецкий, Н.А.Гладков и др. На конференцию приглашены зарубежные зоологи: из Великобритании профессор Г.Монфор, сделавший доклад об истории орнитологии в Англии; профессор Г.Х.Иогансен из Дании; доктора Я.Ганзак и В.Черни из Чехословакии; Я.Щенский из Польши; Н.Боев из Болгарии.

Вторая Всесоюзная орнитологическая конференция (Москва, 18-25 августа 1959)

Вторая Всесоюзная орнитологическая конференция, как и Первая, была весьма представительной, с приглашением зарубежных биологов. Я на этой конференции сделал доклад «К изучению ферментов химуса некоторых птиц».

Третья Всесоюзная орнитологическая конференция (Львов, 11-17 сентября 1962)

На этой конференции было введено новшество. Четыре дня было отведено на пленарные и секционные заседания, а три дня – на экскурсии по Карпатам. Это новшество всем понравилось. Все были восхищены природой этих гор, их полонинами и всей природой Закарпатья. Одну ночь мы ночевали в горах, в палатках, другую – на турбазе. Посетили города Ужгород, Мукачево, Старый. На конференции я сделал доклад «Материалы к изучению ферментов химуса домашних птиц».

Четвёртая Всесоюзная орнитологическая конференция (Алма-Ата, 1-7 сентября 1965)

Так же, как и во Львове, после пленарных и секционных заседаний состоялись экскурсии в горы. Ездили в пойму реки Или, в последний день был устроен товарищеский обед в ресторане на турбазе на озере Иссык. Природа Заилийского Алатау очень красива. Наша неразлучная компания во главе с Виктором Алексеевичем Поповым рискнула посмотреть подготовку к взрыву части горы для постройки дамбы для защиты города Алма-Аты от селей. Осмотрели также площадку под будущий высокогорный каток «Медео» в ущелье Малой Алматинки. Здесь рассчитывают построить лучший каток в мире. Картина этой местности очень живописна!

Пятая Всесоюзная орнитологическая конференция (Ашхабад, 23-27 сентября 1969)

Эта конференция была посвящена памяти главы советской орнитологии Георгия Петровича Дементьева, скончавшегося всего за 5 месяцев до открытия конференции. Делегаты почтили его память. Его ученики профессора А.Н.Гладков и А.К.Рустамов прочли некролог. Своей докторской диссертацией я во многом обязан Георгию Петровичу. Он просмотрел мой план диссертации, а затем её первый вариант и сделал указания, как надо окончательно её доработать.

Как заведено, после заданий было устроено два товарищеских обеда. Первый прошёл в колхозе около Копетдага. А.К.Рустамов собрал человек 20 своих близких друзей и автобусом привёз в этот колхоз, где председателем был его близкий родственник. Под яблонями были накрыты

столы с коньяками и винами. Угостили превосходным бараньим супом и другими яствами. Обслуживали нас только мужчины. В.А.Попова и меня Анвер Кеюшевич посадил около себя. Председатель колхоза приветствовал нас на туркменском языке, а переводил сам А.К.Рустамов. От имени делегатов поблагодарить за приём и угощение слово предложили мне. Я говорил о туркменских учёных, достижениях зоологии в Туркменистане и радушном приёме. С Анваром Кеюшевичем у нас дружеские связи установились давно, так как мы оба работали в сельскохозяйственных институтах.

Второй обед для всех делегатов был устроен в Фирюзе. Это чудесное место расположено в живописном ущелье реки Фирюзинки на склонах Копетдага на самой границе с Ираном. Во время обеда орнитологи почему-то чаще всего пели наши сибирские песни: «Славное море священ-ный Байкал», «Бежал бродяга с Сахалина» и другие. Однако сибиряков в компании было не так много. Это значит, что народ во всех уголках великой страны поёт наши песни, созданные в тюрьмах, ссылке, по пыльным дорогам под кандалный звон!

Региональные орнитологические конференции Волжско-Камского края (Казань, 1958-1964 годы)

Виктор Алексеевич Попов (1910-1980) задумал написать монографию по птицам Волжско-Камского края. Для этих целей он привлёк почти всех региональных зоологов. Работа над монографией шла успешно и мы, зоологи, ежегодно собирались на конференции и отчитывались по своим группам птиц. В это же время стала вырисовываться тема моей докторской диссертации. При распределении групп птиц среди участников конференции я задержался в университете. Осталась последняя группа врановых, которую никто не пожелал взять. В это время я вхожу в аудиторию и все засмеялись! «Вот пришёл Воронов – пускай он и берёт вороновых», – сказал кто-то из зала. Потом, когда я долгое время изучал *Corvidae*, надо мной многие друзья в нашем институте потешались: «Воронов изучает свой тотем!» При изучении экологии этой группы птиц я стал углубляться в морфологию различных систем организма как в онтогенезе, так и филогенезе. Когда был собран достаточный материал, я написал раздел монографии «Вороновые птицы». Монография называется «Птицы Волжско-Камского края» (воробьиные).

Уточняя тему докторской диссертации, я остановился на развитии пищеварительной системы птиц разных экологических групп: зерноядных, насекомоядных и всеядных. Кроме морфометрических исследований, мною были поставлены эксперименты над курицами. Выращивались цыплята на разных рационах – растительном и мясном. Выяснялось влияние каждого рациона на формирование пищеварительной системы в онтогенезе.



Основные публикации Н.П.Воронова

- Воронов Н.П. 1959. Численность и распространение грачей в Чувашской АССР // *Материалы 3-го совещ. по естественно-историческому и экономико-географическому районированию СССР для целей сельского хозяйства*. М.: 45-62.
- Воронов Н.П. 1959. К изучению ферментов химуса некоторых птиц // *2-я Всесоюз. орнитол. конф.: тез. докл. М.*, 1: 87-89.
- Воронов Н.П. 1962. Материалы к изучению химуса кишечника домашних птиц // *Материалы 3-й Всесоюз. орнитол. конф.* Львов: 44-48.
- Воронов Н.П. 1964. К изучению ферментов химуса вороновых птиц // *Природные ресурсы Волжско-Камского края (животный мир)*. М.: 112-114.
- Воронов Н.П., Ольнова Р.Ф. 1966. К изучению активности ферментов в химусе кишечника у кур // *4-я Поволж. конф. физиологов, биохимиков и фармакологов*. Саратов: 45-47.
- Олигер И.М., Сысолетина Л.Г., Воронов Н.П. 1966. *Животный мир Чувашии*. Чебоксары: 1-175.
- Воронов Н.П. 1973. Адаптивные особенности пищеварительной системы насекомоядных и зерноядных птиц // *Вестн. зоол.* 5: 11-18.
- Воронов Н.П. 1990. *Они нуждаются в защите*. Чебоксары: 1-166.



Первые доказательства гнездования большой белой цапли *Casmerodius albus* в Новгородской области

Н.В.Зуева, Н.А.Харламова

Наталья Викторовна Зуева. Государственный природный заповедник «Рдейский»,
ул. Челпанова, д. 27, Холм, Новгородская область, 175270, Россия. E-mail: zouievanat@mail.ru

Надежда Александровна Харламова. Ул. Школьная, д. 5, кв. 3, посёлок Батецкий,
Новгородская область, 175000, Россия. E-mail: nad.harlamowa2017@yandex.ru

Поступила в редакцию 28 декабря 2022

За последние полтора столетия большая белая цапля *Casmerodius albus* как вид пережила целый ряд масштабных событий от почти полного истребления к запрету охоты на неё и охрану, в результате чего стало происходить постепенное восстановление численности и расширение ареала (Грищенко 2011).

Что касается Новгородской губернии, то в конце XIX века В.А.Хлебников в материалах о фауне птиц Боровичского уезда писал: «По сообщению стариков встречается очень редко, в несколько лет один раз и в небольшом количестве по 1-2 экз. на Коборском озере» (Хлебников 1889). Однако В.Л.Бианки (1910) при составлении списка птиц Новгородской губернии подверг сомнению данные В.А.Хлебникова, полагая, что эти расспросные сведения «весьма сомнительны», и «трудно предполагать даже залёт» белой цапли.

Первое упоминание достоверных наблюдений на территории Новгородской области указано в материалах из Приильмения, собранных в 1999-2002 годах (Rantanen, Silvennoinen 2003). В период исследований было встречено 12 больших белых цапель. Авторы предположили, что этот вид «вполне может вскоре начать размножаться (если ещё не сделал этого), поскольку его регулярно можно увидеть в Приильмении в конце лета».

В 2008 году единичные особи зарегистрированы в Холмском районе (Александров 2008; Зуева 2008), а уже к 2015 году характер и число встреч позволили признать этот вид редким нерегулярно летующим (Архипов 2015). С тех пор встречи большой белой цапли участились, а география регистраций значительно расширилась. В 2016 году в окрестностях Великого Новгорода наблюдали уже сотенные скопления этих птиц. Рыбаки и местные жители утверждали, что эти птицы гнездятся в окрестностях озера Ильмень вместе с серыми цаплями *Ardea cinerea*, но документальных свидетельств гнездования в области не было, а ближайшие достоверные места гнездований находились в Псковской, Калужской и Ярославской областях (Зуева и др. 2020).

Наконец, 29 июня 2022 в окрестностях посёлка Батецкий была сделана серия фотографий гнёзд серой и большой белой цапель. В гнёздах в этот момент находились уже подросшие птенцы (рис. 1, 2).



Рис. 1. Общий вид колонии серых *Ardea cinerea* и больших белых *Casmerodius albus* цапель. Окраина посёлка Батецкий. Новгородская область. 29 июня 2022. Фото Н.А.Харламовой

В этой колонии гнёзда цапель были устроены на старых высоких елях на окраине посёлка, недалеко от железной дороги (рис. 1). По вечерам и утрам птенцы издавали громкие крики.

Добраться до колонии очень сложно из-за зарослей, окружающих деревья, но издалека хорошо видны перемещения взрослых птиц. Съёмка гнёзд стала возможной только после того, как наблюдатели взобрались по стремянке на крышу сарая, причём доступным для съёмки оказалось только одно дерево. На этой ели располагалось два гнезда цапель: на вершине – гнездо серых цапель с 3 птенцами; другое, чуть ниже, принадлежало большим белым цаплям – в нём было 4 птенца (рис. 2). Удалось также наблюдать, как взрослая большая белая цапля кормит своих птенцов.

С наблюдательного пункта было видно, что на других деревьях тоже есть гнёзда, но сквозь листву невозможно было увидеть птенцов. Однако на одной ели в разных местах одновременно находились 4 взрослые серые цапли, а на другой – 2 большие белые цапли.

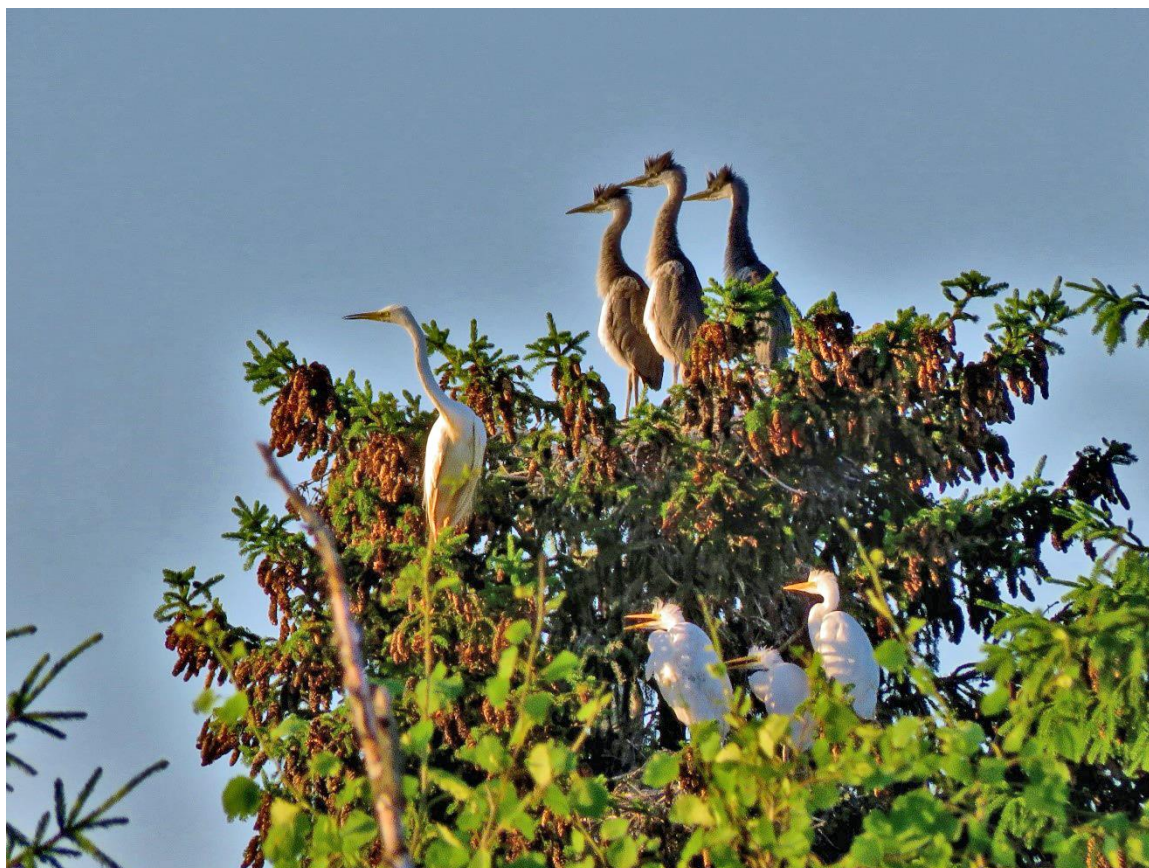


Рис. 2. Взрослая большая белая цапля *Casmerodius albus* рядом с гнездом с 4 птенцами, а также 3 птенца серой цапли *Ardea cinerea* в гнезде на вершине. Окраина посёлка Батецкий. Новгородская область. 29 июня 2022. Фото Н.А. Харламовой

Мы благодарим Галину Андрееву за предоставленную возможность съёмки поселения цапель с её участка.

Литература

- Александров А.А. 2008. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* в Холмском районе Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **17** (439): 1356-1357. EDN: JTWPNB
- Архипов В.Ю. 2015. Статус большой белой цапли *Casmerodius albus* в Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1199): 3622-3624. EDN: ULHEEX
- Зуева Н.В. 2008. Встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* в Холмском районе Новгородской области // *Рус. орнитол. журн.* **17** (439): 1355-1356. EDN: JTWPNB
- Бианки В.Л. 1910. Наши сведения о птицах Новгородской губернии // *Ежегодн. Зоол. музея Акад. наук* **15**, 1: 75-166.
- Грищенко В.Н. 2011. Большая белая цапля *Casmerodius albus* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных регионов: Пеликанообразные, Аистообразные, Фламингообразные*. М.: 304-329.
- Зуева Н.В., Архипов В.Ю., Денисенкова Т.В., Рыженкова В.А., Коткин А.В. 2020. Большая белая цапля *Casmerodius albus* на территории Новгородской области в 2016–2018 гг. // *Российский журнал биологических инвазий* **2**: 35-39. EDN: JLKJOG
- Хлебников В.А. 1889. Материалы к фауне позвоночных Боровичского уезда Новгородской губернии // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* **20**, 1: 21-58.
- Rantanen P., Silvennoinen R. 2003. Ilmajärvi // *Alula* **9**, 1: 24-31.



Встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2022 году

К.Ю.Домбровский

Константин Юзефович Домбровский. Всероссийский Научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии, Санкт-Петербургский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С.Берга), Набережная Макарова, д. 26, Санкт-Петербург, 199053, Россия. E-mail: k.dombrovsky@yandex.ru

Поступила в редакцию 27 декабря 2022

В пределах границ Санкт-Петербурга в 2022 году больших белых цапель *Casmerodius albus* можно было наблюдать в Красносельском районе на Дудергофском озере (59°42'38.7" с.ш., 30°06'51.0" в.д.), примыкающем к границам комплексного памятника природы «Дудергофские высоты», расположенного в 29 км к юго-западу от исторического центра города. Птицы численностью от 1 до 4 держались разрозненно, на некотором расстоянии друг от друга, с середины сентября (возможно, появились и раньше) по 1 ноября, в основном у заросших тростником и осокой берегов. Перелетали с места на место, бродили около автодорожного моста на мелководье, по дамбе плотины (рис. 1, 2). Цапли были не слишком пугливы, но на близкое расстояние не подпускали: перелетали и снова садились поблизости.

Также здесь в 2002 году неоднократно была отмечена одиночная серая цапля *Ardea cinerea*. Причём птица держалась около участков открытой воды как осенью, так и уже после установления ледостава, во второй декаде декабря.

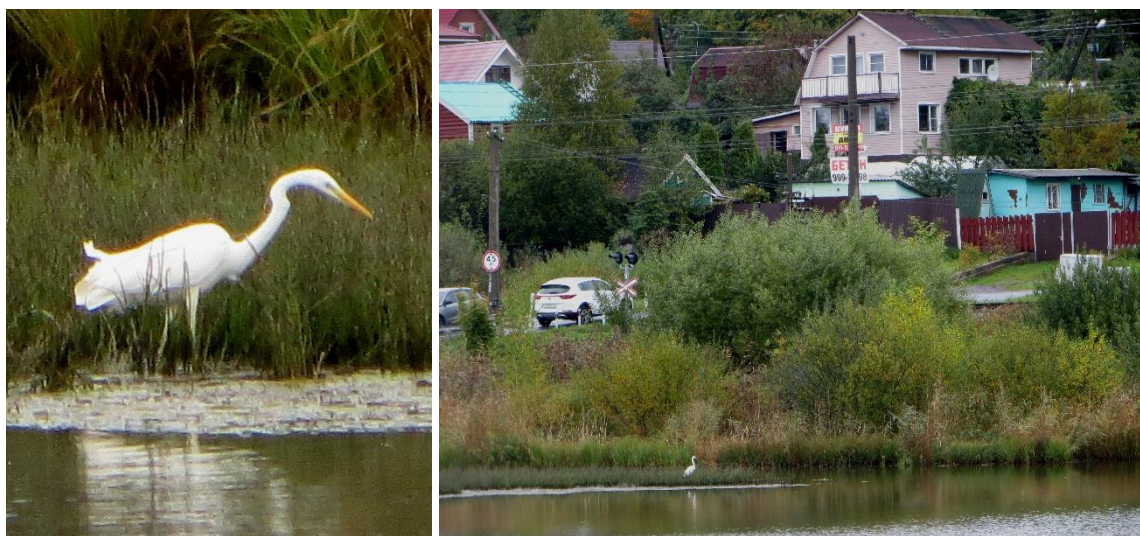


Рис. 1. Большая белая цапля *Casmerodius albus* на мелководье Дудергофского озера. 25 сентября 2022. Фото автора



Рис. 2. Большая белая цапля *Casmerodius albus* на Дудергофском озере.
25 сентября и 1 октября 2022. Фото автора



Рис. 3. Большая белая цапля *Casmerodius albus* на Сабских порогах реки Луги (слева)
и на водохранилище реки Хревицы. Август 2022 года. Фото М.В.Барабановой

В Ленинградской области большие белые цапли, впервые отмеченные в начале 2010-х годов, стали теперь обычными, известно их гнездование (Богуславский 2010; Головань 2011; Храбрый 2011; Ковалев 2013, 2017, 2022; Барабанова и др. 2015; Головань и др. 2015; Домбровский 2015, 2017, 2018; Коузов 2015а,б,в,г, 2017; Поляков 2015; Храбрый 2015; Конечная 2016; Иовченко 2018; Коузов, Кравчук, Ширяева 2019; Жигульский и др. 2020; Кузнецов 2020; Стасюк 2020а,б; Стрельников, Кравчук 2020; Терешкин 2020; Храбрый, Бубырева 2020; Храбрый, Бубырева, Петров 2020; Храбрый, Двуреков 2020; Храбрый 2021).

От А.В.Гребёнкина 28 апреля 2022 поступило сообщение о наблюдении большой белой цапли на запруде в посёлке Беседа Волосовского района. Птица равнодушно относилась к ходящим неподалёку людям.

22 августа 2022 одиночная большая белая цапля была отмечена сотрудниками ГосНИОРХ на Сабских порогах реки Луги в окрестностях посёлка Большой Сабск Волосовского района (рис. 3).

С начала августа и до начала ноября 1 или 2 больших белых цапель (иногда вместе одиночными серыми цаплями) наблюдали на водохранилище реки Хревица в деревне Ястребино Кингисеппского района (А.В.Гребёнкин, устн. сообщ.; рис. 3). С ноября и позднее, в течение всего декабря, на Хревице оставалась одиночная белая цапля, обычно стоящая около незамёрзшего русла реки близ заснеженных зарослей тростника. Вообще на этом водохранилище большие белые цапли периодически встречаются с 2017 года, когда они были отмечены здесь впервые (Гребёнкин 2017).

Л и т е р а т у р а

- Барабанова Е.Н., Шатенёв К.Г., Машкова Е.В. 2015. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на Раковых озёрах на Карельском перешейке // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1152): 2018-2021. EDN: TWJZOF
- Богуславский А.В. 2010. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на южном берегу Финского залива // *Рус. орнитол. журн.* **19** (542): 31. EDN: KYBAYP
- Головань В.И. 2011. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на южном берегу Лужской губы // *Рус. орнитол. журн.* **20** (663): 1143-1144. EDN: NUNUJJ
- Головань В.И., Резвый С.П., Савинич И.Б. 2015. О встречах больших белых цапель *Casmerodius albus* на востоке Финского залива в 2013-2015 годах // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1190): 3339. EDN: UHXIVZ
- Гребёнкин А.В. 2017. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на реке Хревица в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1490): 3563-3564. EDN: ZDECXH
- Домбровский К.Ю. 2015. Наблюдение большой белой цапли *Casmerodius albus* в деревне Струпово (низовья реки Луги) // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1153): 2059-2060. EDN: TWJZSB
- Домбровский К.Ю. 2017. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на Копанском озере в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1481): 3267-3268. EDN: ZBIKUF
- Домбровский К.Ю. 2018. Новые встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1693): 5527-5532. EDN: YMSNPV
- Жигульский В.А., Шуйский В.Ф., Чебыкина Е.Ю., Фёдоров В.А., Паничев В.В., Успенский А.А., Жигульская Д.В., Былина Т.С., Булышева М.М., Булышева А.М. 2020. *Плавни Невской губы. Научно-исследовательская программа. Итоги I этапа.* СПб. 1-304.
- Иовченко Н.П. 2018. Большая белая цапля *Casmerodius albus* // *Природа заказника «Северное побережье Невской губы»*. СПб.
- Ковалев В.А. 2013. Новый залёт большой белой цапли *Casmerodius albus* на восток Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **22** (946): 3291. EDN: RLFVNR
- Ковалев В.А. 2017. Интересные орнитологические встречи на правобережье нижнего течения Свири в 2016 году // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1413): 862-864. EDN: XWOVCH
- Ковалев В.А. 2022. Массовое появление в 2021 году больших белых цапель *Casmerodius albus* в послегнездовой период в окрестностях деревни Ковкиницы (Лодейнопольский район, Ленинградская область) // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2179): 1625-1628. EDN: OIYRBN
- Конечная Г.Ю. 2016. Осенние встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* на озере Сяберо (Лужский район Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1236): 126-127. EDN: VDWALH
- Коузов С.А. 2015а. О характере пребывания большой белой цапли (*Casmerodius albus* L.) на Кургальском полуострове и сопредельных участках восточной части Финского залива в последнем десятилетии // *Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 3.* 1: 41-50. EDN: TSAKTX

- Коузов С.А. 2015б. О встречах большой белой цапли *Casmerodius albus* в долине реки Гороховки (Карельский перешеек) в июле 2015 года // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1189): 3299-3300. EDN: UHUZTN
- Коузов С.А. 2015в. Встреча больших белых цапель *Casmerodius albus* в плавнях Кронштадтской колонии осенью 2015 года // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1195): 3507-3509. EDN: UKKPRQX
- Коузов С.А. 2015г. О существенном увеличении числа встреч летующих больших белых цапель *Casmerodius albus* на западном побережье Кургальского полуострова в 2014 и 2015 годах // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1191): 3353-3358. EDN: UIODNH
- Коузов С.А. 2017. О встречах большой белой цапли *Casmerodius albus* на северном побережье Кургальского полуострова // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1539): 5292-5297. EDN: ZUCTQR
- Коузов С.А., Кравчук А.В., Ширяева М.О. 2019. Первый случай успешного размножения большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ленинградской области на Кургальском полуострове (окрестности посёлка Липово) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1820): 4221-4230. EDN: AKCBVP
- Кузнецов С.Н. 2020. Осенние встречи больших белых цапель *Casmerodius albus* на острове Мощный и архипелаге Сескар (восточная часть Финского залива) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1879): 349-354. EDN: BPWXLQ
- Поляков В.М. 2015. Встреча двух больших белых цапель *Casmerodius albus* в верховьях Оредежа // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1145): 1799. EDN: RURIXK
- Стасюк И.В. 2020а. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* в деревне Заполье (Волосовский район Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1981): 4624-4625. EDN: EPUGNU
- Стасюк И.В. 2020б. Встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* на реке Лемовже в Ленинградской области летом 2020 года // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1975): 4332-4333. EDN: XHBINX
- Стрельников А.В., Кравчук А.В. 2020. Первая встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на архипелаге Берёзовые острова (Финский залив) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1882): 476-478. EDN: EUJZPH
- Терешкин В.Е. 2020. О появлении скоплений больших белых цапель *Casmerodius albus* на Кареджской косе (Южное Приладожье) в 2014-2019 годах // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1895): 1034-1039. EDN: TFDWVZ
- Храбрый В.М. 2011. О встречах редких и малоизученных птиц Ленинградской области и Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **20** (669): 1313-1319. EDN: NVZYAL
- Храбрый В.М. 2015. Наблюдения больших белых цапель *Casmerodius albus* в Лужском районе Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1230): 4631-4633. EDN: VBKTAN
- Храбрый В.М. 2021. Новые встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2032): 584-586. EDN: WSHNYT
- Храбрый В.М., Бубырева В.А. 2020. Гнездование большой белой цапли *Casmerodius albus* на реке Паше в Волховском районе Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1953): 3379-3385. EDN: GJYBCF
- Храбрый В.М., Бубырева В.А., Петров С.А. 2020. Заметки к орнитофауне северо-востока Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1996): 5253-5260. EDN: CTOZIR
- Храбрый В.М., Двуреков И.В. 2020. Заметки к орнитофауне Назиевских торфоразработок и их окрестностей (Кировский район Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1871): 3-31. EDN: JHAJAQ



О смене партнёра в паре серого журавля *Grus grus*

К.Д.Кондракова, К.А.Постельных, Ю.М.Маркин

Кристина Дмитриевна Кондракова. Институт проблем экологии и эволюции
им. А.Н.Северцова РАН, Москва, Россия. E-mail: kondrakova92@gmail.com

Кирилл Алексеевич Постельных, Юрий Михайлович Маркин. Окский государственный
природный биосферный заповедник, Брыкин Бор, Рязанская область, Россия.
E-mail: kirill_cbc@mail.ru; Yu.Markin@mail.ru

Поступила в редакцию 27 декабря 2022

До недавнего времени считалось, что серые журавли *Grus grus* образуют пару на всю жизнь, а смена партнёра возможна лишь в результате смерти одного из них (Johnsgard 1983; Флинт 1987). Однако мечение в Германии показало, что смена партнеров происходит не редко на всех этапах жизни журавлей (Блахи, Хенне 2022).

В 2016 году на осеннем предмиграционном скоплении в окрестностях Окского заповедника отловлена с использованием транквилизатора альфа-хлоралоза (Маркин 2013) и помечена GPS-GSM передатчиками и индивидуальной комбинацией колец пара серых журавлей (Маркин и др. 2019). Передатчик самки перестал работать в марте 2021 года. Самца поймали повторно на осеннем скоплении и заменили передатчик на новый в 2017 году. Пара регулярно гнездилась в Рязанской области, а в 2018 году найдено гнездо с полной кладкой. Однако с птенцами эта пара встречена только в 2021 году, в другие годы её наблюдали в осенних скоплениях без потомства.

Осенью 2022 года самца неоднократно встречали с немеченой самкой и двумя птенцами. Судя по сигналам в период гнездования, он посещал место прежнего гнезда в апреле, в июне получен сигнал в 2 км от гнезда и в июле в менее чем 1 км от него. Меченая самка была в этом же скоплении, но в группе без птенцов.

Таким образом, зафиксирована смена партнера в паре серых журавлей, которая размножалась не менее 6 лет. Возможно, причина расставания в том, что успешное гнездование, то есть выращивание птенца до подъёма на крыло и вылета на место скопления, отмечено за эти годы лишь один раз.

Л и т е р а т у р а

- Блахи Б., Хенне Э. 2022. Наблюдения за поведением пар журавлей в течение длительного периода времени: когда они образуют пары, почему меняют партнёра, как ведут себя во время насиживания и выращивания птенцов // *Информ. бюл. Рабочей группы по журавлям Евразии* 16: 37-40.
- Маркин Ю.М. 2013. *Серый журавль в европейской части России*. Рязань: 1-118.

- Маркин Ю.М., Постельных К.А., Кондракова К.Д., Мудрик Е.А., Пекарская С., Ран Н. 2019. Результаты мечения серых журавлей *Grus grus* GPS-GSM передатчиками в 2016-2018 гг. // *Тр. Окского заповедника* **38**: 52-57. EDN: CCTLGA
- Флинт В.Е. 1987. Семейство Журавлиные // *Птицы СССР: Курообразные, журавлеобразные*. Л.: 261-335.
- Johnsgard P.A. 1983. *Cranes of the World: Eurasian Crane (Grus grus)*. Indiana Univ. Press: 227-237.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2260**: 5559-5565

Водоплавающие птицы в добыче охотников дельты Волги в конце XX века

Г.М.Русанов, В.Н.Бочарников

Герман Михайлович Русанов. Астраханский государственный заповедник.
Астрахань, Россия. E-mail: g.rusanov@mail.ru

Владимир Николаевич Бочарников. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН.
Владивосток, Россия

*Второе издание. Первая публикация в 1982**

Дельта реки Волги издавна у охотников на особом счету. Значение её водно-болотных угодий как крупнейшего резервата дичи постоянно возрастает. Об этом свидетельствует включение мелководий предустьевых взморья Волги в перечень водоёмов, имеющих международное значение как местообитания водоплавающих и околоводных птиц. Это накладывает особую ответственность на охотхозяйственные организации по бережному использованию ресурсов пернатой дичи. Культурное ведение современного охотничьего хозяйства немыслимо без знания ресурсов дичи, размеров добычи отдельных видов и их половозрастной структуры. В настоящей статье мы рассматриваем такие аспекты ведения охотничьего хозяйства на водоплавающих птиц в дельте Волги, как размеры добычи дичи, нагрузка на угодья, видовой, половой и возрастной состав уток в добыче охотников. Материалом для изучения послужили первичные данные по учёту добычи водоплавающих птиц в большинстве охотничьих хозяйств дельты, личное участие в проведении учёта добычи дичи в Каралатском опытно-показательном охотничьем хозяйстве в 1979-1980 годах и анализ 6.4 тыс. крыльев от добытых охотниками уток. Нагрузка на угодья рассчитана по журналам посещаемости охотничьих хозяйств. Авторы благодарят многочисленный персонал охотничьих хозяйств за предоставление материалов и содействие в выполнении исследований.

* Русанов Г., Бочарников В. 1982. Водоплавающая дичь дельты Волги // *Охота и охот. хоз-во* 9: 12-14.

Учёт добычи водоплавающих птиц в охотничьих хозяйствах

В настоящее время вся территория и акватория водно-болотных угодий предустьевого взморья (за исключением свободной от надводной растительности акватории, прилежащей к свалу глубин Северного Каспия) закреплена за охотничьими коллективами. Площади угодий с режимом заповедников и заказников, где охота полностью запрещена, составляют 21.4% общей площади закреплённых за охотпользователями угодий. 21.5% площади угодий закреплено за Астраханским специализированным охотничьим хозяйством по дичеразведению (Главохота РСФСР), где охотничья нагрузка минимальна.

Изучение первичных материалов по добыче дичи в охотничьих хозяйствах дельты за ряд лет показало, что работа эта ведётся на разных уровнях и удовлетворительно поставлена там, где у руководства хозяйством стоят специалисты и опытный егерский персонал. Имеет здесь значение и различная подчинённость хозяйств. Во вновь организуемых хозяйствах, у руководителей которых нет практического опыта и специальной подготовки, качество рассматриваемых материалов оставляет желать лучшего.

Таблица 1. Показатели результативности охоты на водоплавающих птиц
в охотничьих хозяйства дельты Волги в 1980 году

Охотничьи хозяйства	Площадь хоз-ва, тыс. га	Нагрузка на угодья чел./дней		Добыто дичи, шт.		
		В целом на хоз-во	На 1000 га	Всего	На 1000 га	За 1 чел./день охоты на 1000 га
Бэровское	22.4	2006	89.6	10570	472	5.3
Лиманское	45.8	3128	68.3	11428	250	3.7
Икрянинское	25	6294	252	45671	1827	7.3
Астраханское госспецохот. хоз-во	150	173	1.2	1685	11.2	9.3
Никитское	14	1008	72	3228	230	3.2
«Динамо»	44.95	232	5.2	831	18	3.5
Каралатское	105	9617	91.6	21472	204	2.2
Белинское	105	4658	44.4	11092	106	2.4
Каспийское ЦС ВОО	16.3	2830	173.6	4488	275	1.6
Иголкинское	44.2	5247	118.7	12528	283	2.4
«Московский охотник»	47.1	3732	79.2	12077	256	3.2
В целом по дельте	619.75	38928	62.8	135070	218	3.5

В таблице 1 даны материалы по охотничьей нагрузке на угодья и добычи дичи в пределах всего предустьевого взморья (за исключением Кировского охотничьего хозяйства) и одного хозяйства (Бэровское), расположенного в западном ильменно-бугровом районе. Из таблицы видна очень большая диспропорция в нагрузке и добыче дичи на единицу площади разных хозяйств. Так, в охотхозяйствах Главохоты РСФСР охот-

ничья нагрузка на угодья в десятки и даже сотни раз меньше, чем в хозяйствах Росохотрыболовсоюза. Очень высокую нагрузку испытывают угодья Икрянинского охотхозяйства. Здесь самые высокие показатели добычи дичи. Большая нагрузка в угодьях Каспийского охотничьего хозяйства, имеющего маленькую площадь и постоянно в течение всей осени большой количество приезжих охотников, а также в Иголжинском охотхозяйстве. В хозяйствах Каспийское и «Московский охотник» охотников привозят на базы организовано, на 10 дней, после чего состав меняется. Расчёт посещаемости угодий по общей продолжительности пребывания охотников на базах даёт очень завышенные показатели нагрузки. Кроме охоты, многие охотники занимаются спортивной рыбной ловлей, о чём свидетельствуют их личные записи в путёвках. Правда, рыбная ловля ведётся преимущественно в запрещённые для охоты дни недели. Охотничью нагрузку на угодья этих хозяйств мы определили из данных по добыче дичи в этих хозяйствах и средней добычливости дичи в целом по дельте за 1 человеко-день охоты.

Нагрузка на 1000 га угодий в среднем по дельте составляет 62.8 человеко-дней. Нагрузка на угодья отдельных хозяйств существенно колеблется по годам, что вызывается как её регулированием путём выдачи путёвок, так и за счёт предпочтения охотниками одних хозяйств другим исходя из результативности охот и обмена по этому вопросу информацией. Наибольшая нагрузка приходится на октябрь (более половины за весь сезон охоты). В сентябре и ноябре нагрузка может быть одинаковой или в ноябре несколько большей (в годы с тёплой поздней осенью).

Как видно из таблицы 1, в целом зарегистрирована добыча 135 тыс. водоплавающих птиц. Исходя из этих данных, выход дичи на 1000 га угодий в среднем составил 218 шт. Наиболее высокий показатель выхода дичи в Икрянинском хозяйстве – результат большой охотничьей нагрузки и добычливости. Этот показатель резко контрастирует с аналогичными данными по другим хозяйствам и, безусловно, недопустимо высок. Тем более, что по правилам охоты продолжительность охотничьего сезона на значительной части акватории этого хозяйства (вдоль Волго-Каспийского канала) установлена до 15 ноября.

Добыча дичи за 1 человеко-день на 1000 га угодий изменяется от 1.6 до 9.3 шт. (в среднем по дельте 4 шт.). В охотничьих хозяйствах Астраханского ООиР, куда охотники приезжают на своём транспорте, продолжительность пребывания их в хозяйстве составляет 2.7-3.7 дня (в среднем по дельте 3.4 дня). Очень многие охотники выезжают на охоту лишь в выходные дни. Добыча одного охотника за день охоты в разных хозяйствах изменяется от 1.8 до 3.2 шт. (в среднем 2.2), а за выезд – 6.1-8.4 шт. (в среднем 7.5).

В сентябре охотники добывают в среднем 20.5% дичи, в октябре – 55% и в ноябре – 24.5%.

Добыча водоплавающих птиц по видам

Численное соотношение отдельных видов водоплавающих птиц в добыче охотников неодинаковое в разных хозяйствах, но массовые виды всюду одни и те же: чирок-свистунок *Anas crecca*, лысуха *Fulica atra*, кряква *Anas platyrhynchos* и шилохвость *Anas acuta*. В 1980 году свистунок составлял в добыче 32.1%, кряква – 20.2%, шилохвость – 10.9%, широконоска *Anas clypeata* – 6.5%, серая утка *Anas strepera* – 2.2%. Среди нырковых уток мы сочли возможным выделить хохлатую чернеть *Aythya fuligula* (5.2%). Лишь в отдельных хозяйствах имеются сведения о добыче гоголя *Bucephala clangula* (0.5%), красноногого *Netta rufina* и красноголового нырков *Aythya ferina* (2%), крохалей (0.1%). Но ни в одном хозяйстве первичные материалы учётов добычи не содержат даже полного перечня видов уток, встречающихся в добыче охотников. Совершенно не отмечен белоглазый нырок *Aythya nyroca*. Значительный процент не определённых до вида прочих уток свидетельствует, что сведения по редко встречающимся видам уток существенно занижены. Серый гусь *Anser anser* составляет в добыче 0.3-3% (в среднем по дельте 1.6%) от всей добычи дичи. Серых гусей добывают во всех охотничьих хозяйствах, но наиболее часты они в добыче охотников, охотившихся в западной части дельты. Общая добыча их в 1980 году составила 2.18 тыс. шт. Наблюдается снижение численности серых гусей в добыче охотников, что является результатом ограничения норм добычи и продолжительности периода охоты на них (в Астраханской области охота на гусей разрешена с 1 октября по 30 ноября), а также сокращения численности пролётных гусей и размещения основных концентраций на охраняемой и труднодоступной для охотников территории.

Лысуха составила в добыче охотников 9-23% (в среднем по дельте 16%). Сведения по добычи лысухи мы считаем очень заниженными, поскольку в дельте широко распространена добыча их «на котёл», то есть для питания во время пребывания в угодьях, как рыбаками, так и охотниками.

В таблице 2 рассчитаны вес и стоимость зарегистрированных в добыче охотников водоплавающих птиц в 1980 году. Общий вес добытой дичи составляет 106.56 т высококачественной продукции, а её стоимость 112071 руб. Следовательно, выход продукции дичи с 1000 га охотничьих угодий составляет 172 кг, а в денежном выражении – 180.8 руб.

Однако данные регистрации добычи дичи на базах охотничьих хозяйств нуждаются в серьёзных поправках при определении размеров фактического изъятия из популяций водоплавающих птиц за сезон охоты в целом по дельте. Исходя из средних по дельте показателей выхода дичи на 1000 га угодий, в 1980 году в Кировском хозяйстве охотниками добыто 3.7 тыс. водоплавающих птиц. С учётом подранков и убитых, но ненайденных птиц (30% от числа добытой дичи по многолетним

наблюдениям), общее количество изымаемой посредством охоты дичи составляет 180.4 тыс. шт. Однако и эти данные являются неполными. Дело в том, что значительная часть охотников выезжает к местам охоты, минуя охотбазы, и остаётся неучтённой. Часть добычи используется в пищу охотниками, рыбаками, персоналом служб охотхозяйств и рыбнадзора непосредственно в угодьях и также не может быть учтена. Условно приняв их добычу за 20% от числа зарегистрированной, что составляет 36 тыс. шт., общий объём добычи в целом по дельте составит 216.4 тыс. особей.

Таблица 2. Вес и стоимость водоплавающих птиц, добытых охотниками в дельте Волги

Виды	Количество добытых птиц, шт.	Вес одной птицы, г	Общий вес, т	Стоимость, руб.
Серый гусь	2183	3500	7.64	9168
Шилохвость	14780	946	13.98	16776
Чирки: свистунок и трескунок	43330	337	14.6	17520
Кряква	27288	1222	33.35	40020
Серая утка	3035	832	2.53	3036
Широконоска	8845	588	5.2	6240
Хохлатая чернеть	6968	804	6.6	3696
Прочие виды уток	6985	770	5.38	5550
Лысуха	21656	844	12.28	12065
Всего	135070	-	106.56	112071

Примечание: стоимость 1 кг мяса дичи взята из «Правил производства охоты в Астраханской области (1973)».

Видовой, половой и возрастной состав добываемой дичи по данным анализа крыльев

В таблице 3 приведены данные по видовому составу уток, добытых в Каралатском охотничьем хозяйстве в 1979-1980 годах (центральная часть дельты) по данным анализа крыльев. Работа проводилась в период с третьей декады октября по конец ноября, то есть не охватывала полностью сезон охоты.

В связи с поздними сроками проведения сбора крыльев в очень небольшом количестве встречались в добыче уток чирок-трескунок *Anas querquedula* и красноносый нырок (0.07-0.14%), отлетающие за пределы дельты к началу октября. Основу добычи составляют речные утки (71.9-84.2%), среди которых резко преобладают чирок-свистунок и кряква. В 1979 году было добыто 9.4% серых уток. Однако на следующий год их количество сократилось до 2.5%. Далее идут шилохвость, свиязь *Anas penelope* и широконоска. Среди нырковых уток в добыче доминирует хохлатая чернеть (10.6-17.9%). В 1980 году красноголовые нырки составили в добыче 5%, а гоголи – 3%. В 1979 году эти виды встречались значительно реже. Не представляют большой редкости белоглазый нырок (0.7-1.4%) и луток *Mergellus albellus* (0.5-0.8%). Наиболее редкие в до-

быче виды – пеганка *Tadorna tadorna*, огарь *Tadorna ferruginea* и большой крохаль *Mergus merganser*. Зарегистрировано одно крыло длинноносого крохали *Mergus serrator*. Ранее в добыче охотников нами были зарегистрированы морянка *Clangula hyemalis*, морская чернеть *Aythya fuligula* и белолобый гусь *Anser albifrons*. Отсутствуют в добыче мраморный чирок *Marmaronetta angustirostris* и савка *Oxyura leucocephala* – виды, занесённые в Красную книгу СССР.

Таблица 3. Соотношение численности разных видов уток в добыче охотников (по данным анализа 6.4 тыс. крыльев)

Виды	1979 год		1980 год	
	Экз.	%	Экз.	%
Шилохвость <i>Anas acuta</i>	160	4.46	152	5.29
Чирок-свистунок <i>Anas crecca</i>	1426	39.72	1058	36.81
Кряква <i>Anas platyrhynchos</i>	912	25.4	651	22.65
Серая утка <i>Anas strepera</i>	337	9.39	71	2.47
Связь <i>Anas penelope</i>	109	3.04	65	2.26
Чирок-трескунок <i>Anas querquedula</i>	13	0.36	4	0.14
Широконоска <i>Anas clypeata</i>	67	1.87	64	2.24
Всего речных уток	3024	84.24	2065	71.86
Красноносый нырок <i>Netta rufina</i>	5	0.14	2	0.07
Красноголовый нырок <i>Aythya ferina</i>	59	1.64	151	5.26
Белоглазый нырок <i>Aythya nyroca</i>	51	1.42	21	0.73
Хохлатая чернеть <i>Aythya fuligula</i>	380	10.58	516	17.95
Гоголь <i>Vesperula clangula</i>	49	1.36	78	3.06
Всего нырковых уток	544	15.14	768	27.07
Луток <i>Mergellus albellus</i>	16	0.45	23	0.8
Большой крохаль <i>Mergus merganser</i>	3	0.08	5	0.17
Длинноносый крохаль <i>Mergus serrator</i>	-	-	1	0.03
Всего крохалей	19	0.53	29	1.0
Пеганка <i>Tadorna tadorna</i>	2	0.06	-	-
Огарь <i>Tadorna ferruginea</i>	1	0.03	2	0.07
Всех видов	3590	100	2864	100

По данным анализа 6.4 тыс. крыльев уток (шилохвость, чирок-свистунок, кряква, серая утка, связь, широконоска, красноголовый нырок и гоголь), самцы составляли 53.5% (табл. 4). Наибольшее преобладание самцов отмечается у свистунка (55-63%) и широконоски (55,2-62,5%). У других видов уток в 1979 году преобладали самцы, а в 1980 – самки или наоборот. У отдельных видов наблюдалось и почти равное соотношение полов (кряква, серая утка, связь).

Особый интерес представляют материалы по возрастному составу добываемых уток (табл. 4). Как видно из таблицы, в целом у рассматриваемой группы видов уток взрослые птицы составили 45.58-56.42%, а молодые соответственно 43.58-54.42%. Среди взрослых птиц в 1979 году наблюдалось значительное преобладание самцов, а среди молодых – самок. В 1980 году соотношение взрослых и молодых самцов было почти равным, но среди самок преобладали молодые птицы.

Таблица 4. Соотношение взрослых и молодых уток
в добыче охотников в % (по данным анализа 1.88 тыс. крыльев)

Виды	Взрослые				Сеголетки			
	1979 год		1980 год		1979 год		1980 год	
	Самцы	Самки	Самцы	Самки	Самцы	Самки	Самцы	Самки
Шилохвость	31.8	27.5	20.4	21.7	18.8	21.9	25.0	32.9
Кряква	-	-	28.1	20.2	-	-	20.9	30.8
Серая утка	42.7	20.5	29.6	21.1	19.0	17.8	19.7	29.6
Свиязь	32.1	25.7	32.3	10.8	16.5	25.7	30.7	26.2
Красноголовый нырок	18.6	22.0	30.6	22.2	15.4	34.0	25.7	21.5
Гоголь	30.6	30.6	11.8	24.7	14.3	24.5	35.3	28.2
Все виды	31.16	25.26	25.46	20.12	18.8	24.78	26.22	28.2

При изучении возрастного состава пролетающих через дельту Волги уток ранее было установлено преобладание в добыче охотников взрослых птиц (Русанов 1977). Сейчас мы вновь получили этому подтверждение. Происходит это потому, что молодые утки почти целиком изымаются на местах гнездования и путях пролёта за время осенней охоты. По исследованиям В.Г.Панченко (1978) возрастного состава уток, добываемых в центральных областях европейской части РСФСР, на 1 взрослую крякву добывается 8.8-18.3 молодых (в среднем за 1969-1975 годы – 12.3).

Такое большое количество в добыче молодых птиц В.Г.Панченко связывает с отлётом взрослых самцов в части взрослых самок на линьку за пределы изучаемого им региона и более ранним началом у них осенней миграции. По результатам наших исследований, на одну взрослую крякву добыто 1.1 молодых птиц. У шилохвосты это соотношение выражается пропорцией 1:0.68 (1979), 1:1.37 (1980), у серой утки – 1:0.57 (1979), 1:0.97 (1980) и т.д. (табл. 4). Преобладание взрослых уток в дельте свидетельствует о таком же высоком охотничьем прессе в пределах западно-сибирской зоны, как и в европейской части страны. Уместно напомнить, что, например, недавно многочисленная серая утка почти исчезла на гнездовании в центральных областях страны (Панченко 1978). Значительно сократилась её численность и в дельте Волги как на линьке, так и в периоды миграций. Не менее тревожно положение и с другими, ещё более малочисленными видами уток.

Л и т е р а т у р а

- Панченко В.Г. 1978. Видовой состав и структура добываемой части водоплавающих птиц центральных областей и АССР европейской части РСФСР // *Научные основы охраны и рационального использования птиц*. Рязань: 228-264.
- Русанов Г.М. 1977. К вопросу использования ресурсов водоплавающих птиц Западносибирско-Каспийской зоны // *Ресурсы пернатой дичи побережий Каспия и прилегающих районов*. Астрахань: 23-27.

