

ISSN 1026-5627

Русский  
орнитологический  
журнал



2023  
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК  
2282  
EXPRESS-ISSUE

# 2023 № 2282

## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 985-1005 Новые сведения об охраняемых в Псковском и Белорусском Поозерьях птицах, отмеченных в национальном парке «Себежский» в 2022 году. С. А. ФЕТИСОВ, Г. Л. КОСЕНКОВ, А. Ю. ЯКОВЛЕВ, А. Е. РОМАНОВ, А. И. СТУКАЛЬЦОВ, А. Д. ГРИБКОВ
- 1006-1008 Граница области гнездования золотистой шурки *Merops apiaster* в Омской области. Б. Ф. СВИРИДЕНКО
- 1008-1010 Зимовка крапивника *Troglodytes troglodytes* в деревне Дубровы Новоржевского района Псковской области в 2022/23 году. Э. В. ГРИГОРЬЕВ
- 1011 Новые сведения о гнездовании таёжной мухоловки *Ficedula tугimaki* в Якутии. Н. Н. ЕГОРОВ, А. Д. СТЕПАНОВ
- 1012-1017 Продолжительность ныряния уток и некоторых других водоплавающих птиц при добывании корма. С. Н. ВАРШАВСКИЙ
- 1017-1019 О распространении и гнездовании камышовой овсянки *Emberiza schoeniclus pyrrhulina* на Сахалине. Г. А. ВОРОНОВ, Ю. П. ЕРЁМИН
- 1019-1020 Материалы к оценке состояния популяций овсянки-ремеза *Ocyris rusticus* в Якутии. Н. И. ГЕРМОГЕНОВ
- 1021-1022 Находка скоплений зимующих пастушков *Rallus aquaticus* в Пензенской области. В. В. ФРОЛОВ, Г. А. АНИСИМОВА
- 

Редактор и издатель А.В.Бардин  
Кафедра зоологии позвоночных  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

# 2023 № 2282

## CONTENTS

---

- 985-1005 New information about birds protected in the Pskov and Belorussian Poozerie recorded in the Sebezhsy National Park in 2022. S. A. FETISOV, G. L. KOSENKOV, A. Yu. YAKOVLEV, A. E. ROMANOV, A. I. STUKALTSOV, A. D. GRIBKOV
- 1006-1008 Border of the breeding range of the European bee-eater *Merops apiaster* in the Omsk Oblast. B. F. SVIRIDENKO
- 1008-1010 Wintering of the wren *Troglodytes troglodytes* in Dubrov, Novorzhevsky Raion, Pskov Oblast in 2022/23. E. V. GRIGORIEV
- 1011 New data on breeding of the mugimaki flycatcher *Ficedula mugimaki* in Yakutia. N. N. EGOROV, A. D. STEPANOV
- 1012-1017 Duration of diving for food gathering in ducks and other waterfowl. S. N. VARSHAVSKY
- 1017-1019 On the distribution and breeding of the reed bunting *Emberiza schoeniclus pyrrhulina* in Sakhalin. G. A. VORONOV, Yu. P. EREMIN
- 1019-1020 Materials for assessing the state of populations of the rustic bunting *Ocyris rusticus* in Yakutia. N. I. GERMOGENOV
- 1021-1022 Finding concentrations of wintering water rails *Rallus aquaticus* in the Penza Oblast. V. V. FROLOV, G. A. ANISIMOVA
- 

A. V. Bardin, Editor and Publisher  
Department of Vertebrate Zoology  
St. Petersburg University  
St. Petersburg 199034 Russia

## **Новые сведения об охраняемых в Псковском и Белорусском Поозерьях птицах, отмеченных в национальном парке «Себежский» в 2022 году**

**С.А.Фетисов, Г.Л.Косенков, А.Ю.Яковлев,  
А.Е.Романов, А.И.Стукальцов, А.Д.Грибков**

*Сергей Анатольевич Фетисов, Андрей Юрьевич Яковлев, Алексей Евгеньевич Романов, Алексей Иванович Стукальцов.* Национальный парк «Себежский», ул. 7 Ноября, д. 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb\_park@mail.ru

*Геннадий Леонидович Косенков.* Себежский краеведческий музей, ул. Пролетарская, д. 21, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Kraeved09@yandex.ru

*Анатолий Дмитриевич Грибков.* Себеж, Псковская область, Россия

*Поступила в редакцию 10 января 2023*

В 1996 году в Псковском Поозерье – одном из основных звеньев Озёрного пояса Европы, расположенном почти в центре географической провинции Белорусско-Валдайского Поозерья и непосредственно граничащим с Белорусским Поозерьем, был создан национальный парк «Себежский» (далее Парк). Эта ООПТ федерального значения не случайно основана в Себежском районе Псковской области: именно здесь её территория наиболее типична и хорошо сохранилась в условиях Белорусско-Валдайского Поозерья, а также имеет важное историческое, ресурсно-сырьевое, научное, природоохранное и культурно-рекреационное значение (Фетисов и др. 2002; Национальный парк... 2005; и др.). К тому же Парк непосредственно граничит с двумя охраняемыми белорусскими рамсарскими угодьями – государственными ландшафтными заказниками «Освейский» и «Красный Бор», благодаря чему существенно увеличивается общая площадь охраняемых местообитаний и образуются экологические трансграничные коридоры Белоруссия – Россия, на что неоднократно обращали внимание природоохранные специалисты Республики Беларусь (Разработка... 2005; Развитие... 2006), а в 2018 году между Правительствами Российской Федерации и Республики Беларусь было принято соглашение, по которому все три упомянутые ООПТ вошли в состав единой трансграничной ООПТ. В связи с этим территория национального парка «Себежский» давно представляет собой наиболее перспективную ООПТ в Псковском Поозерье для дальнейшего детального изучения и сохранения на ней в том числе редких и охраняемых видов птиц путём трансграничного сотрудничества (Конечная, Мусатов, Фетисов 2009а,б; Кайгородова и др. 2010; Fedotov 2010; Конечная и др. 2021а,б; Фетисов 2022а; и др.). На первом этапе проводится инвентаризация всех редких и охраняемых видов птиц на рассматриваемой территории (рис. 1).



на берегу Себежского озера в районе набережной в городе Себеже и на берегу озера Ороно близ деревни Илово.

По состоянию на начало 2023 года на территории Парка зарегистрировано 69 видов птиц, подлежащих охране в Псковском и Белорусском Поозерьях. Среди них: 21 вид, внесённый в 2021 году в обновлённую Красную книгу Российской Федерации; 53 вида, вошедшие в 2014 году в первую Красную книгу Псковской области; 51 вид, внесённый в 2015 году в обновлённую Красную книгу Республики Беларусь (Фетисов 2022а). Ещё 14 видов, охраняемых в Белорусском Поозерье – серый гусь *Anser anser*, шилохвость *Anas acuta*, луток *Mergellus albellus*, длинноносый крохаль *Mergus serrator*, выпь *Botaurus stellaris*, чеглок *Falco subbuteo*, чёрный коршун *Milvus migrans*, серый журавль *Grus grus*, коростель *Crex crex*, галстучник *Charadrius hiaticula*, сизая *Larus canus* и малая *L. minutus* чайки, длиннохвостая неясыть *Strix uralensis* и белоспинный дятел *Dendrocopos leucotos* – редки, но не охраняются пока в Псковском Поозерье. Некоторые из них, скорее всего, будут рассматриваться в 2023 году в качестве кандидатов на внесение в обновляемую Красную книгу Псковской области. Другие, например выпь, вполне обычны и даже увеличивают свою численность в Парке. Так, в разные годы на его территории размножалось от 18 до 27 пар выпей: с 1996 по 2005 годы ежегодно гнездились в среднем 18-19 пар, а с 2006 по 2015 годы – до 26-27 пар (Фетисов 2016).

Все известные на сегодня охраняемые виды птиц на рассматриваемой территории, занятой с 1996 года Парком, отличаются друг от друга не только разной численностью, но и разным характером пребывания. Среди них отмечены: а) залётные виды; б) транзитные мигранты; в) летующие виды; г) вероятно гнездящиеся виды; д) гнездящиеся, в том числе оседлые, виды. Многие из этих видов чрезвычайно редки на всём Северо-Западе России и в Белоруссии и появляются в Парке далеко не каждый год. Более того, после создания Парка в нём не удалось подтвердить присутствие кобчика *Falco vespertinus*, бородатой неясыти *Strix nebulosa*, сизоворонки *Coracias garrulus*, полевого конька *Anthus campestris* и овсянки-ремеза *Ocyris rusticus*, хотя их ещё рано считать исчезнувшими в Парке (Фетисов 2021а,б, 2022а). Кроме того, как численность, так и статусы отдельных охраняемых видов птиц в Парке не остаются постоянными и поэтому регулярно нуждаются в уточнении.

Новые сведения об охраняемых видах птиц Псковского и Белорусского Поозерий, собранные авторами с этой целью в национальном парке «Себежский» в 2022 году, приведены ниже. Названия видов и порядок их перечисления следуют таковым в сводке Е.А.Коблика и В.Ю. Архипова «Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов» (2014) и в списке птиц Псковской области (Бардин, Фетисов 2019). Виды, внесённые в Красные книги, обозначены в тексте сле-

дующими аббревиатурами: из Красной книги Российской Федерации – ККР, Красной книги Псковской области – ККП, Красной книги Республики Беларусь – ККБ.

**Лебедь-кликун** *Cygnus cygnus*. ККП. Встречался на водоёмах национального парка «Себежский» в течение всего 2022 года. Так, в зимний период одна семья кликунов, состоявшая из 2 взрослых и 3 молодых птиц, пролетела, по данным Г.Л.Косенкова, 2 января над набережной в городе Себеже, направляясь в сторону озера Ороно (температура воздуха днём была около  $-4^{\circ}\text{C}$ , постоянно шёл небольшой снег.) Не исключено, что именно эта семья была встречена 12 января С.А.Фетисовым между истоком реки Свольна из озера Нечерица и разрушенным мостом, расположенным в 400 м ниже по реке – на участке, где вода не замерзает обычно даже в сильные морозы. Все лебеди вели себя весьма настороженно, быстро уплывали вниз по течению реки и старались спрятаться от людей на поворотах реки за тростниковыми косами. В отличие от них, другая пара кликунов с 5 молодыми сразу же взлетели при появлении людей и улетели вниз по Свольне на 300-400 м. Об этом можно было судить только по их голосам, которые они начали подавать через 30-40 мин после встречи с людьми, где лебеди долго кричали на месте своей новой стоянки.



Рис. 2. Часть семьи лебедей-кликун *Cygnus cygnus*, кормившихся зимой в протоке между озёрами Белое и Озерявы. 12 января 2022. Фото С.А.Фетисова

В тот же день (12 января) в уже наступающих вечерних сумерках третья семья кликунов из 2 взрослых и 7 молодых птиц прилетела кормиться на свободную ото льда протоку между озёрами Белое и Озерявы. Все они были очень голодны, так как сразу же приступили к поиску корма (рис. 2), не обращая внимания на машину, стоящую в 15-20 м от них на мосту через эту мелководную и незамерзающую протоку, но спустя некоторое время одна взрослая птица с двумя молодыми всё же отплыли в сторону и продолжали кормиться, спрятавшись в тростниках. Температура воздуха была -11°C. Помимо того, 1 декабря днём в районе устья реки Угоринка на озере Ороно были слышны голоса 1-2 кликунов.

В весенний период голоса первых кликунов Г.Л.Косенков слышал над Себежским озером уже 14 марта, а на следующий день А.Д.Грибков видел на том же озере двух одиночных взрослых птиц. Возможно, что именно одна из них появилась 21 марта возле набережной в Себеже, где отдыхала днём на льду. Помимо того, 20 и 22 марта, по данным С.А.Фетисова и А.И.Стукальцова, не менее 5 кликунов держались на озере Припиши. В частности, с дерева было видно, как одна пара взрослых особей кормилась вместе с шипуном *Cygnus olor* и 2 самцами лутка в центре огромного разводья напротив истока из этого озера канала Дегтярёвка, а ещё не менее 3 кликунов не раз подавали голос в северо-восточной части озера – в заливе, сильно заросшем тростником. В настоящее время берега этого обмелевшего и заиленного озера так сильно заболотились и заросли тростником, что летом 2022 года мы не смогли сбросить там на воду лодку и детально обследовать плёсы, хотя до 13 сентября над озером изредка пролетали одиночные кликуны.



Рис. 3. Пара лебедей-кликунов *Cygnus cygnus* во время весеннего пролёта на озере Усборье. 5 апреля 2022. Фото С.А.Фетисова

Наконец, 5 апреля С.А.Фетисов наблюдал ещё одну пару кликунов, отдохавших на льду озера Усборье (рис. 3). Плыней и закраин воды у

берегов на озере ещё не было, к тому же в тот день шёл снег и было ветрено. К сожалению, из-за дефицита времени озеро Усборье никем не было обследовано повторно летом, но 13 сентября в его южной части кормилась и отдыхала пара взрослых кликунов (без выводка).



Рис. 4. Пара лебедей-кликунов *Cygnus cygnus* во время гнездования на озере Усборье. 5 апреля 2022. Фото С.А.Фетисова и А.Ю.Яковлева

В период размножения лебедей-кликунов удалось отметить на 6 озёрах из 20 обследованных\*; при этом на 2 из них кликуны были с птенцами. Так, по данным С.А.Фетисова, на озере Анисимовское одна пара, правда без выводка, держалась 29 июля в восточной, наиболее заболоченной и заросшей водной растительностью части озера. На озере Бронье одна пара находилась 18 мая на берегу самого северного залива, в который впадает ручей Чёрный (рис. 4). Лебеди с явной неохотой и далеко не сразу улетели оттуда при появлении лодки с людьми. В соседнем заливе, расположенном восточнее и более привлекательном для гнездования лебедей, где пара кликунов была зарегистрирована в гнездовой период годом раньше, 18 мая находилось несколько лебедей-шипунцов, возможно, вытеснивших кликунов из «их» залива в 2022 году. При повторном обследовании С.А.Фетисовым и А.Ю.Яковлевым озера Бронье 2 августа найти кликунов на озере Бронье не удалось. Зато 30 июня на озере Колпенец, расположенном на трудно проходимом низинном болоте, пару кликунов с 4 птенцами обнаружили с помощью коптера. Размеры птенцов-пуховичков достигали едва 1/5-1/4 размеров их родителей. На озере Нечерица другая пара была выпугнута А.И.Стукальцовым и С.А.Фетисовым на плёс при обследовании ими 3 июня сильно за-

\* Помимо того, судя по наблюдениям весной и осенью, можно предположить, что в летний период кликуны присутствовали ещё на озёрах Припиши и Усборье.

болоченных и заросших заливов в урочище Остров в самой южной части озера. Вряд ли эта пара имела птенцов, потому что в таких случаях самец обычно вылетает навстречу опасности и отвлекает на себя внимание людей, а самка с птенцами прячется в зарослях водной растительности. На озере Ормея, например, точно так поступила одна пара с выводком из 6 птенцов, захваченная врасплох 25 мая. Кликуны держались вместе лишь в первые секунды после того, как были обнаружены с подошедшей незаметно для них вёсельной лодки (рис. 5), но потом самец вылетел на чистый плёс и сел на виду у людей, а самка и птенцы бросились прятаться в зарослях растений. На озере Хотяжи один взрослый кликун взлетел с воды на южном плёсе 29 июня, но само озеро осмотреть с берега тогда не удалось из-за сильно разросшейся в последние годы древесно-кустарниковой и травянистой растительности. В связи с этим 3 августа это озеро было осмотрено С.А.Фетисовым с лодки, но лебедей на нём не оказалось.

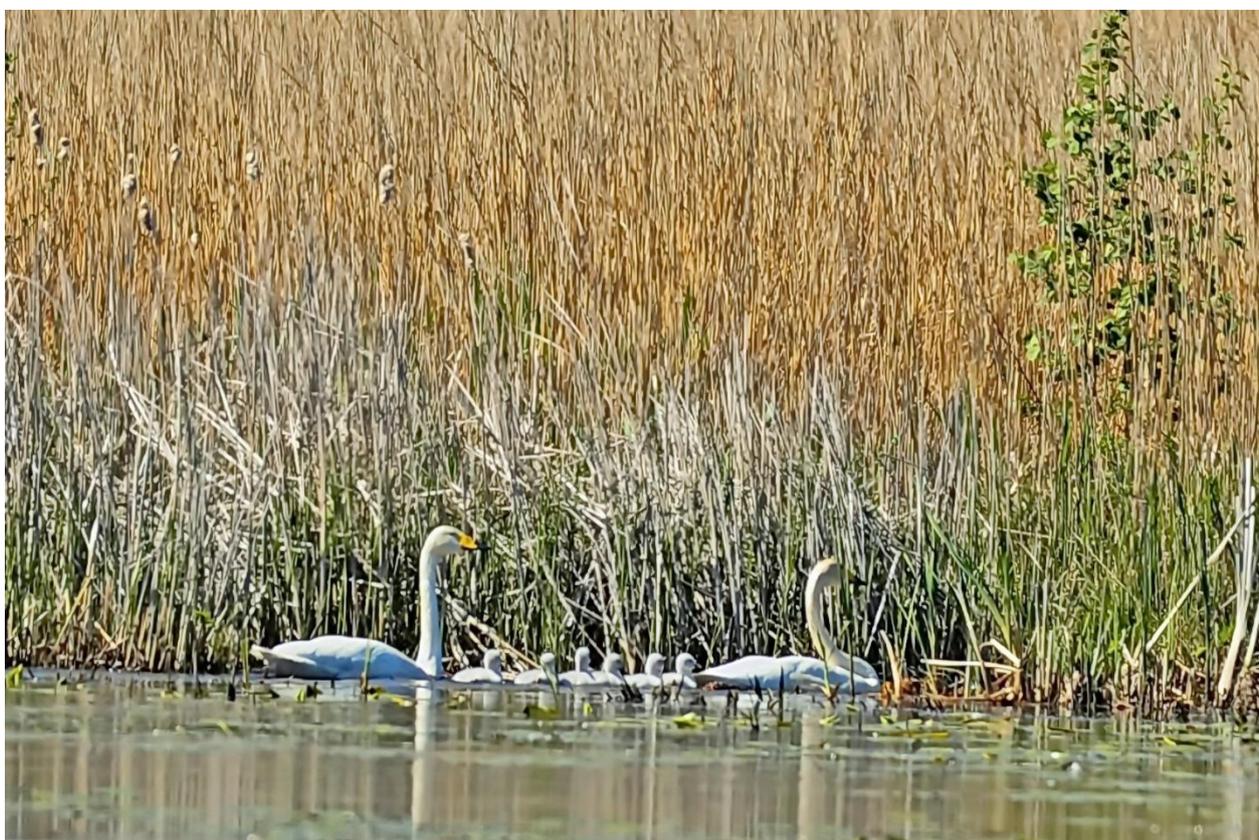


Рис. 5. Семья лебедей-кликунов *Cygnus cygnus* на озере Ормея.  
25 мая 2022. Фото С.А.Фетисова и А.И.Стукальцова

В период осеннего пролёта лебедей интенсивность обследования водоёмов в национальном парке «Себежский» в 2022 году была несравненно ниже, чем в предыдущие сезоны. Однако примерно с середины сентября одиночные особи, пары птиц, выводки с родителями и пролётные стаи кликунов встречались в разных местах. 13 сентября, например, на озере Ормея держались: пара взрослых птиц – в южной части

озера; вторая пара – у западного берега, а третья пара с 4 молодыми особями – у западного берега. 6 октября одиночный взрослый кликун пролетел с голосом над деревней Илово к озеру Ороно, а 31 октября стая, насчитывавшая около 40 птиц (с молодыми), пролетела днём на высоте 50-60 м над той же деревней в южном направлении. Осенний пролёт ослабел в ноябре, но продолжался до начала декабря. Так, 24 ноября вечером один кликун подавал голос на озере Ороно возле деревни Илово, а 1 декабря голоса пролётной стаи кликунов С.А.Фетисов слышал на том же озере в устье реки Угоринка.

Следует особо отметить, что осенью 2022 года 2 пары кликунов с выводками останавливались на кормёжку и отдых в городе Себеже возле набережной на Себежском озере, хотя все другие кликуны на территории Парка вели себя по отношению к человеку очень недоверчиво и держались настороженно, соблюдая дистанцию между собой и людьми не менее 100 м. По данным же Г.Л.Косенкова, одна из доверчивых пар появилась в Себеже с 5 птенцами 1 ноября, хотя, правда, улетела в тот же день к вечеру. Зато другая пара с 2 птенцами держалась возле набережной в центре города вместе с кряквами *Anas platyrhynchos*, лебедями-шипунами, лысухами *Fulica atra* и сизыми чайками *Larus canus* с 14 октября до 18 ноября.



Рис. 6. Лутки *Mergellus albellus* на рыбозаводном пруду возле деревни Чёрново. 8 августа (слева) и 6 сентября 2022. Фото С.А.Фетисова

**Луток *Mergellus albellus*. ККБ.** В период весеннего пролёта в 2022 году С.А.Фетисов трижды наблюдал лутков на водоёмах Парка: 22 марта – 2 самцов, а 5 апреля – пару (самец и самка) на озере Припиши; 20 апреля – стайку из 3 самцов и 3 самок на озере Осыно, где они охотились вместе с 2 озёрными чайками *Larus ridibundus* и одним гоголем *Vesperhala clangula*. После этого уже только 29 июля он встретил самку лутка с выводком на озере Анисимовское, а 8 августа другую самку с выводком из 4 подросших птенцов ему удалось найти на рыбозаводном пруду возле деревни Чёрново. На сегодняшний день это первые 2 случая размножения лутка в национальном парке «Себежский» (Фетисов 2022б,в). На пруду возле Чёрново выводок держался на своей выводко-

вой территории, до 7-9 сентября (рис. 6), но самка покинула пруд, по-видимому, 3-6 сентября. Во время пролёта на Себежском озере два лутка отмечены Г.Л.Косенковым напротив «Зелёной зоны» 26 сентября 2022.

**Большой крохаль** *Mergus merganser*. ККП, ККБ. В период весеннего пролёта А.И.Стукальцов и С.А.Фетисов отметили 22 марта пару крохалей в незамёрзшей протоке между озёрами Белое и Озерявы. Рыбака, расположившегося на льду озера Белое, примерно в 50 м от них, птицы не боялись, а от людей, пересекающих протоку по мосту, прятались за тростниками, а потом и вовсе улетели. Вторая пара в тот же день была найдена возле истока реки Свольна из озера Нечерица. Крохали держались в узкой полынье, образовавшейся на границе тростниковых зарослей со льдом. В период размножения, 17 июня, Г.Л.Косенкову удалось сфотографировать одну самку большого крохалья, отдыхавшую вместе с самцом среди крякв возле набережной в городе Себеже на берегу Себежского озера (рис. 7). Однако после появления утром первых людей на набережной пара сразу же сошла на воду и уплыла. Тем не менее, 24 июня Е.В.Боровик наблюдала, возможно, ту же самку с выводком, они отдыхали на мостках на мысу «старого» Себежа в 800 м от набережной, а 26 июня самка с 9 птенцами вновь появилась возле набережной, где они спали, ухаживали за оперением и плавали возле берега. Примечательно, что 8 птенцов в выводке были, судя по размерам, примерно одного возраста, а один птенец – гораздо старше и крупнее остальных (рис. 8).



Рис. 7. Отдыхающая самка большого крохалья *Mergus merganser* в городе Себеже. 17 июня 2022. Фото Г.Л.Косенкова

Помимо того, в период осеннего пролёта 8 больших крохалей 10 октября и 3 особи 17 октября кормились на Себежском озере неподалёку

от истока реки Угоринка, а один самец большого крохали держался 18 ноября в стае с 12 гоголями на плёсе в Иловской луке на озере Ороно.

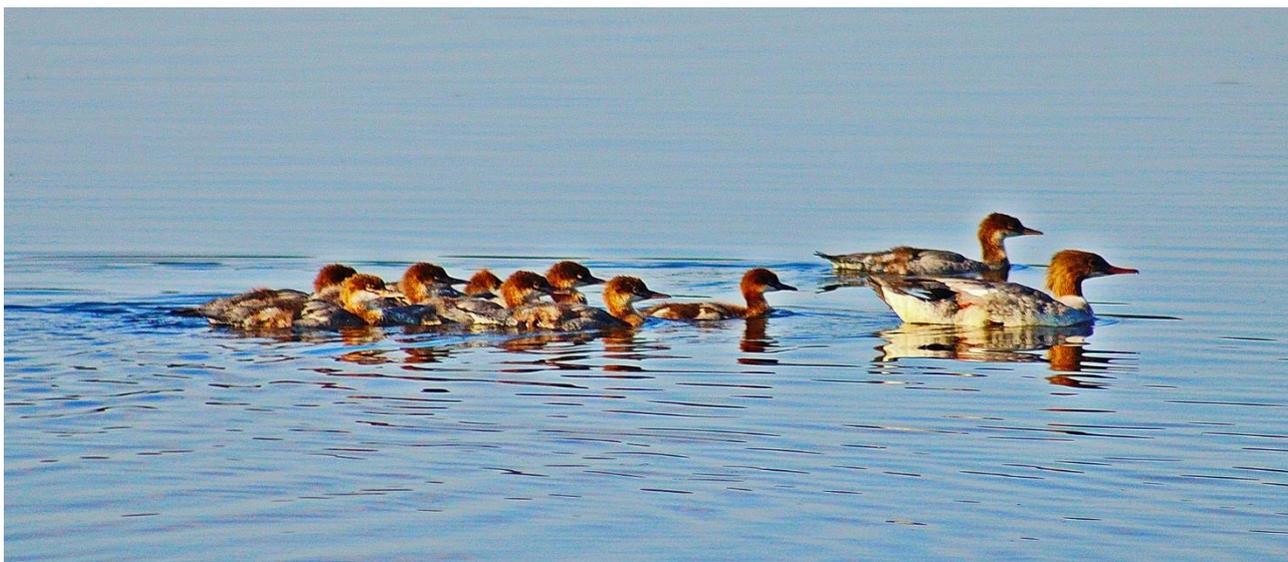


Рис. 8. Выводок большого крохали *Mergus merganser* на озере Себежское. Себеж. 26 июня 2022. Фото Г.А.Косенкова

**Выпь** *Botaurus stellaris*. ККБ. Голос первой выпи, токовавшей на острове на озере Ороно, отмечен в 2022 году 13 апреля. В мае-июне пение выпей слышали также на озёрах Белое (на мысу на северном берегу и возле деревни Забелье), Нечерица (одной около истока реки Свольна; другой – в заливе Гнилая лука), Ормея (в 2 местах на южном берегу), Ороно (в урочище «Колесо»), Осыно (в урочищах «Павлюков Рог» и «Мельница»), а также на реке Осынка. 23 июля в тростниковом займище в 30 м от острова на озере Ороно удалось найти пустое слегка подтопленное гнездо выпи с деформированным птенцами лотком.

**Малая поганка** *Tachybaptus ruficollis*. ККП. 4 августа на рыбообразном пруду возле деревни Чёрново была впервые отмечена одиночная взрослая малая поганка. До 9 сентября (например, 8 августа, 6 сентября) она кормилась и отдыхала в разных густо заросших водной растительностью местах в западной половине пруда. Птица вела себя осторожно и держалась вдали от берега; при малейшей опасности ныряла и пряталась в зарослях. 20 сентября пруд был спущен для отлова рыбы, и все водоплавающие птицы на нём исчезли.

**Красношейная поганка** *Podiceps auritus*. ККР, ККП. Как и в прошлые годы, пара красношейных поганок размножалась в 2022 году на рыбообразном пруду возле деревни Чёрново. Пруд был практически полностью наполнен водой 20 апреля, но поганок на нём тогда ещё не было. Учитывая, что в 2021 году гнездо этих поганок было разорено серыми воронами *Corvus cornix*, наблюдения на пруду в период их размножения в 2022 году с целью снижения фактора беспокойства были сведены до минимума. При осмотре пруда 25 мая А.И.Стукальцов и

С.А.Фетисов наблюдали пару красношейных поганок, токовавших у островка. 23 июня С.А.Фетисов и А.Ю.Яковлев отметили одну взрослую особь в районе дамбы, подпустившую к себе коптер на близкое расстояние, но потом начавшую нырять и спрятавшуюся в травянистой растительности. 4 и 8 августа С.А.Фетисову удалось зарегистрировать на этом пруду помимо пары взрослых поганок ещё 2 подросших птенцов, а 6 и 9 сентября там держалась всего одна перелинявшая в осенний наряд поганка.

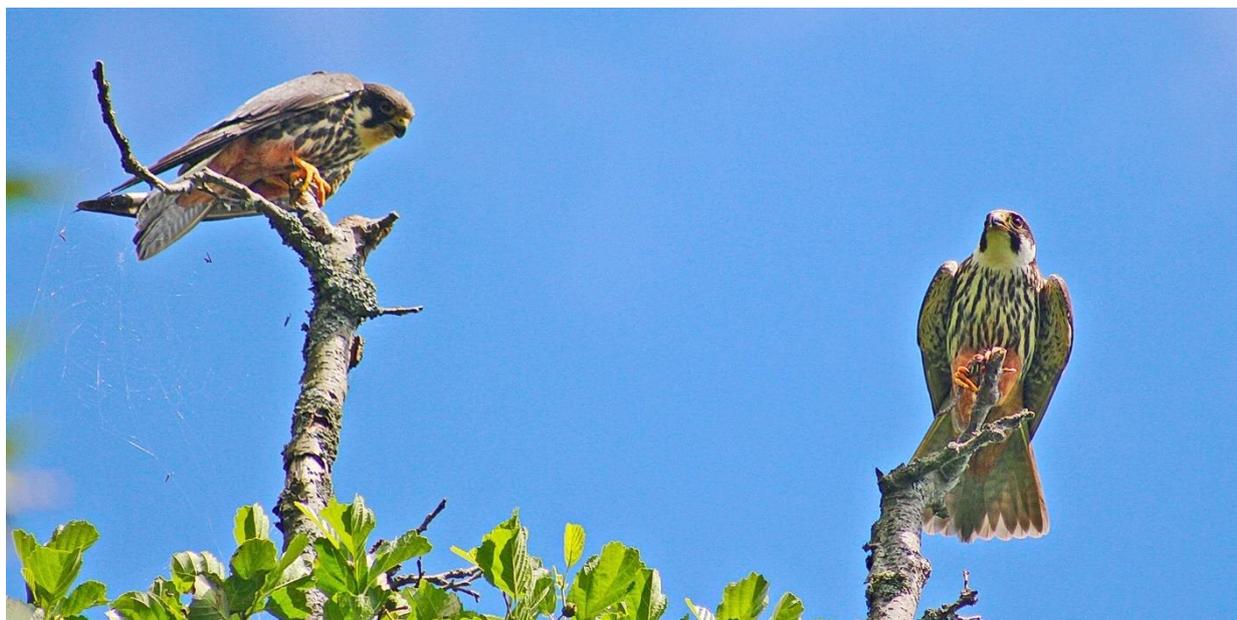


Рис. 9. Чеглок *Falco subbuteo*, принёсший корм слётку (слева). Окрестности деревни Илово. 26 июля 2022. Фото С.А.Фетисова

**Чеглок *Falco subbuteo*.** ККБ. В 2022 году чеглоки были встречены в 4 местах Парка. В первый раз 12 мая одиночный чеглок охотился над огородами в деревне Илово, а 26 июля – примерно в 700 м к юго-западу от этой деревни, на опушке соснового бора, рядом с просекой под ЛЭП – удалось сфотографировать одного из родителей, принёсшего корм (стрекозу) своему слётку (рис. 9). Во второй раз, 3 июня, А.И.Стукальцов и С.А.Фетисов наблюдали одного взрослого чеглока, охотившегося над поймой реки Свольна в районе её истока из озера Нечерица. В третий раз С.А.Фетисов и А.Ю.Яковлев отметили 2 августа взрослого и молодого чеглоков на северном мысу восточного берега озера Бронье. Они вылетели со стороны берега над озером навстречу проходившей вдоль берега лодке, набрали высоту, сделали 2-3 круга над озером и улетели на примыкающее к озеру болото. В том месте, откуда вылетели чеглоки, на сосне, растущей почти у самой воды, было найдено небольшое рыхлое гнездо, расположенное у ствола на высоте около 12 м (три четверти высоты сосны). Кроме того, 5 августа одиночный чеглок пролетал вдоль северо-западного берега озера Осыно, между озером и облесённым верховым болотом, в урочище Гать.

**Скопа** *Pandion haliaetus*. ККР, ККП, ККБ. Все сведения о скопе, собранные с 1982 года на территории, занимаемой с 1996 года национальным парком «Себежский», детально обобщены в специальной статье (Фетисов 2022). В частности, в текущем году первую скопу весной А.Е.Романов вспугнул 23 апреля с гнезда на берегу озера Долгое. 28 апреля в 13 ч 30 мин С.А.Фетисов и А.Ю.Яковлев наблюдали, как пара скоп спаривалась в гнезде на болоте Копоты. С помощью коптера было установлено, что яиц в их гнезде ещё не было, но 17 мая в гнезде у скоп на озере Долгое была уже полная кладка (3 яйца). Кроме того, 18 мая те же авторы осмотрели жилое гнездо скоп на берегу озера Бронье. Обе птицы сильно беспокоились, однако гнездо оказалось пустым. При повторном осмотре 2 августа гнездо так и осталось пустым; оно хорошо сохранилось, но выстилка в нём не появилась. Зато 23 июня в гнезде скоп на болоте Копоты оказалось 3 птенца в возрасте не менее недели (рис. 10). В 10 ч 30 мин один из родителей принёс им небольшого леща *Abramis brama*. Последних охотившихся скоп в Парке в 2022 году видели на озёрах: А.И.Стукальцов – 13 сентября на Ормее, А.Е.Романов – 17 сентября на Долгом.



Рис. 10. Скопа *Pandion haliaetus* в гнезде с 3 птенцами. Болото Копоты. 23 июня 2022. Фото А.Ю.Яковлева и С.А.Фетисова

**Чёрный коршун** *Milvus migrans*. ККБ. 19 мая Г.Ю.Конечная отметила одиночного коршуна возле реки Чёрной ниже деревни Рудня. По её же данным, 22 июня другой коршун охотился в районе экотропы,

проложенной в национальном парке от Экоцентра «Озерявы» по озовой гряде в сторону речки Лопушинки. Двух пролетающих одиночных птиц удалось наблюдать в черте города Себеж. 23 мая один коршун, которого атаковали озёрные чайки, был замечен неподалёку от городского мыса над Себежским озером. 25 июля другого охотившегося коршуна С.А.Фетисов наблюдал в районе АЗС возле деревни Илово (рис. 11) и в пойме озера Ороно близ здания таможни на окраине Себежа.



Рис. 11. Чёрный коршун *Milvus migrans* в окрестностях Себежа. 25 июля 2022. Фото С.А.Фетисова

**Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*.** ККР, ККП, ККБ. В 2022 году орланов-белохвостов наблюдали в шести местах Парка. Первое – это урочище Цыганова Пристань, расположенное на западном берегу озера Осыно. С 28 февраля по 9 марта Н.А.Панфилов и другие сотрудники из отдела охраны национального парка несколько раз встречали там одиночных орланов, державшихся неподалёку от останков двух незаконно добытых лосей *Alces alces*, а 5 августа С.А.Фетисов примерно там же отметил сразу двух орланов, взлетевших над лесом и улетевших в сторону Красиковского болота. Второе, постоянное и излюбленное орланами место кормёжки ранней весной – огромная полынья, ежегодно образующаяся в районе впадения реки Угоринка в озеро Ороно, на которой собирается множество рано прилетевших и перезимовавших в Парке птиц: лебедей-шипунов, уток (в первую очередь кряквы и гоголя), озёрных, сизых и серебристых *Larus argentatus* чаек, лысух и др. В 2022 году 25-26 марта, по данным А.Д.Грибкова, 2 орлана подолгу сидели на краю льда возле этой полыньи, а после распаления льда на озере Ороно С.А.Фетисов неоднократно видел в апреле – начале мая одиночных орланов, сидевших на вершине берёзы на острове этого озера и обзоревавших с высоты окружающий остров плёс.

Третье место регулярных встреч орланов – участок западного берега на озере Нечерица между Берёзовым и Шалашским мысами. В частности, 3 июня 2022 во время нереста леща, А.И.Стукальцов и С.А.Фетисов

отметили там пару орланов. Один из них взлетел из прибрежной полосы тростников (рис. 12) и улетел за сосновую грядку подступающего к воде леса, но вскоре оттуда вылетели уже 2 орлана, которые сделали над озером несколько кругов, набирая высоту, и легко ушли по ветру вдоль берега от следующей за ними моторной лодки.



Рис. 12 (слева). Взрослый орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* на озере Нечерица.  
3 июня 2022. Фото С.А.Фетисова.

Рис. 13 (справа). Птенец орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в гнезде у болота Копоты.  
23 июня 2022. Фото А.Ю.Яковлева и С.А.Фетисова

Четвёртое место наших наблюдений за парой орланов представлял собой их гнездовой участок на краю болота Копоты. 28 апреля в 12 ч там сидела в гнезде, затаившись, одна взрослая птица. Она слетела с гнезда лишь в последний момент, когда С.А.Фетисов и А.Яковлев подошли к гнезду на 30-25 м, и села сначала на сосне в 50-60 м от гнезда, но вскоре снова взлетела. К ней присоединился другой орлан и они некоторое время кружились, наблюдая за людьми, находившимися около их гнезда. С помощью коптера удалось установить, что в гнезде находился один пуховой птенец в возрасте 1-2 сут. Взрослые орланы немного приблизились к гнезду после запуска коптера, но близко к нему так и не подлетели. При последующем осмотре гнезда 23 июня в 11 ч 30 мин над болотом Копоты удалось увидеть только одного орлана-белохвоста. На краю гнезда в это время сидел сильно подросший птенец (рис. 13). Под гнездом валялось несколько костей, выпавших из гнезда: в основном это были кости рыб (леща, щуки *Esox lucius* и судака *Stizostedion lucioperca*) и зайца-беяка *Lepus timidus*. Помёта птиц под гнездом почти не было. В 6-7 м от него под присадой орланов на соседней сосне удалось найти одно выпавшее первостепенное маховое перо. Пятое место встречи одиночного орлана зарегистрировано 3 августа на восточном берегу озера

Омелуха. Орлан взлетел из леса после начала работы в окрестностях мотопилы, покружил над озером, набирая высоту, и улетел в северном направлении, по-видимому, в сторону озера Нечерица. В шестом месте, над Себежским озером неподалёку от набережной в Себеже, пара круживших орланов замечена Г.Л.Косенковым утром в конце ноября. Один из них оказался над стаей кормившихся на плёсе лысух, удачно спикировал и выхватил из стаи одну особь, взлетел с ней, но потом не удержал её в лапах и выпустил, однако тут же снова настиг упавшую добычу на поверхности воды, некоторое время сам оставался наполовину погружившимся и хлопающим крыльями по воде, потом медленно взлетел, удерживая лысуху в лапах. После этого оба орлана обогнули мыс и улетели, пересекая озеро, в северо-восточном направлении.

**Беркут** *Aquila chrysaetos*. 25 марта А.И.Стукальцов наблюдал одиночного беркута, кружившегося над западным, сильно заболоченным берегом озера Белое.



Рис. 14. Пара серых журавлей *Grus grus*. Пойма канала Дегтярёвка, национальный парк «Себежский». 5 апреля 2022. Фото С.А.Фетисова

**Серый журавль** *Grus grus*. ККБ. Голоса первых прилетевших журавлей А.И.Стукальцов и С.А.Фетисов слышали 20 марта в окрестностях деревни Илово и 22 марта на северном берегу озера Припиши, где бывшие поля заросли кустарниками, а 5 апреля уже отдельная пара кормилась в воде на заливном лугу у моста через канал Дегтярёвка недалеко от озера Ормея (рис. 14). В гнездовых биотопах пара журавлей отмечена С.А.Фетисовым и А.Ю.Яковлевым 17 мая на болоте у озера

Долгое и 18 мая на болоте севернее озера Бронье. Первая предотлётная стая, по данным А.Е.Романова, появилась в окрестностях деревни Картенки и озера Ормея 20 августа.

**Водяной пастушок** *Rallus aquaticus*. ККП. Отмечен в Парке в 2022 году С.А.Фетисовым дважды. 29 апреля один самец, возможно ещё в период пролёта, токовал на озере Ороно на северном берегу в Иловской луке. Голос другого самца слышали 29 июня у бывшего моста на реке Свольна в районе Руднянского кладбища.

**Коростель** *Srex srex*. ККБ. В связи с зарастанием бывших сельскохозяйственных угодий кустарником и лесом число встреченных коростелей в Парке в последнее десятилетие сильно сократилось. В 2022 году 16 мая один самец токовал на лугу на склоне холма у реки Угоринка. 23 мая другой самец держался на лугу между шоссе Опочка – Полоцк и озером Анисимовское.

**Малый погоньш** *Porzana parva*. ККП, ККБ. Голос единственного малого погоньша А.И.Стукальцов и С.А.Фетисов слышали днём 25 мая на западном, сильно заболоченном берегу озера Ормея.

**Галстучник** *Charadrius hiaticula*. По данным Г.Л.Косенкова, 25 июля одиночный молодой пролётный галстучник кормился с 10 до 17 ч на узкой песчаной отмели возле набережной в городе Себеже (рис. 15). Он держался в сообществе множества молодых озёрных чаек; людей на набережной не было из-за затяжного морозящего дождя. Второй одиночный пролётный галстучник кормился на урезе воды примерно в том же месте 21 сентября.



Рис. 15. Галстучник *Charadrius hiaticula* на берегу Себежского озера в Себеже. 25 июля 2022. Фото Г.Л.Косенкова

**Большой кроншнеп** *Numenius arquata*. Во время летних миграций небольшие (по 3-4 особи) группы кроншнепов пролетали в южном направлении над Парком, регулярно подавая голоса, в районе деревни

Илово и озера Ороно по вечерам 27 и 29 июля, а также 3 августа. 5 августа в 13 ч ещё один большой кроншнеп пролетел с голосом над озером Осыно в районе Красиковского болота в южном направлении.

**Большой улит** *Tringa nebularia*. ККП, ККБ. 1 июля один большой улит кормился на отмелях возле моста на реке Ницца, несмотря на проходящий по мосту транспорт, и возвращался на облюбованное им место кормёжки даже после вспугивания людьми.

**Сизая чайка** *Larus canus*. ККБ. Сизая чайка в последнее десятилетие не представляет собой редкости в Парке, по крайней мере на Себежском озере в городе Себеже. Голоса первых прилетевших весной особей А.Д.Грибков слышал на Себежском озере 15 марта 2022 года, а 22 марта А.И.Стукальцов и С.А.Фетисов отметили 12 взрослых и 2 молодых чаек, отдыхавших на краю льда возле огромной полыньи в устье реки Угоринка и на озере Ороно. В других местах Парка сизые чайки встречались реже: одна – 3 июня на озере Нечерица в урочище Дальница; другая – 29 июня на озере Глыбуха (отдыхала на плавающих корнях кубышки жёлтой *Nuphar lutea*); ещё одна – 1 июля недалеко от моста на реке Ницца; две (поодиночке) – 5 августа на плёсе озера Осыно между шоссе Опочка – Полоцк и урочищем Палево. В Себеже в третьей декаде сентября не менее 10-15 чаек, включая молодых птиц, постоянно отдыхали на крыше гостиницы, на других постройках или на плёсе Себежского озера возле городской набережной. В середине ноября их число сократилось до 5-6 особей. 7 октября в группе отдыхавших в Себеже чаек была замечена одна взрослая окольцованная сизая чайка (рис. 16). Надпись на алюминиевом кольце прочитать не удалось, номер же розового кольца – Т072.



Рис. 16. Озёрные *Larus ridibundus* и сизые *Larus canus* (в центре) чайки на набережной в городе Себеже. 7 октября 2022. Фото С.А.Фетисова

**Малая чайка** *Larus minutus*. ККБ. А.И.Стукальцов и С.А.Фетисов наблюдали 25 мая одну малую чайку, охотившуюся вместе с чёрными крачками *Chlidonias niger* в южной части озера Ормея, но 24 июня этот вид на озере Ормея найти не удалось.

**Белокрылая крачка** *Chlidonias leucopterus*. ККП. Аналогично случаю с малой чайкой, 25 мая А.И.Стукальцов и С.А.Фетисов отметили не менее двух белокрылых крачек (рис. 17), охотившихся в стае чёрных крачек в южной части озера Ормея, но 24 июня их на озере Ормея не оказалось. Гнездовые колонии чёрной крачки в текущем году на своих «традиционных» местах также отсутствовали: из-за холодной затянувшейся весны телорез *Stratiotes aloides* едва поднялся над водой и не образовал зарослей, пригодных для размещения гнёзд крачками.



Рис. 17. Белокрылая крачка *Chlidonias leucopterus* на озере Ормея. 25 мая 2022. Фото С.А.Фетисова

**Длиннохвостая неясыть** *Strix uralensis*. В беседе С.А.Фетисова с А.Д.Грибковым в 2022 году выяснилось, что осенью 2008 или 2009 года одна длиннохвостая неясыть была найдена им в окрестностях деревни Фомино Глембочинской волости на краю поля рядом со смешанным лесом под столбом ЛЭП. Она погибла, по-видимому, от удара током. Из подобранной А.Д.Грибковым тушки его жена И.Н.Грибкова изготовила чучело (рис. 18), сохранившееся до сих пор. Останки другой длиннохвостой неясыти, сбитой машиной на шоссе Опочка – Полоцк возле реки Чёрной, были найдены А.Д.Грибковым в сентябре 2016 года в окрестностях деревни Рудня.

**Воробьиный сычик** *Glaucidium passerinum*. ККП, ККБ. В 2022 году в Парке удалось зарегистрировать 2 встречи сычиков. Оба эти случая уже описаны в статье С.А.Фетисова с соавторами (2023).

**Зимородок** *Alcedo atthis*. 10 июля А.Е.Романов наблюдал одиночного зимородка на реке Свольне неподалёку от деревни Волесы, на границе национального парка «Себежский» с Республикой Беларусь.

**Удод** *Uriya erythrorhynchos*. ККП. 8 июня А.Е.Романов сделал с помощью смартфона фотографию (пригодную для определения) удода, перелетавшего перед машиной по просёлочной дороге между белорусской дерев-

ней Денисенки и озером Малый Зеленец неподалёку от белорусского озера Лисно. Кроме того, по его же словам, 19 июня уже 2 удода держались некоторое время в Парке неподалёку от стоянок туристов на северном, поросшим сосновым бором берегу озера Малый Зеленец, хотя условия для кормёжки удода там не подходящие. Возможно, из-за этого 22 июня удодов на берегу Малого Зеленца уже не оказалось. Местные жители из другой белорусской деревни Волесы подтвердили, что в предыдущие годы и весной в 2022 году удоды не раз появлялись в их деревне.



Рис. 18. Чучело длиннохвостой неясыти *Strix uralensis* (слева), погибшей возле деревни Фомино. Фото А.Д.Грибкова

**Белоспинный дятел *Dendrocopos leucotos*.** ККБ. В 2022 году одиночные дятлы этого вида трижды встречались в разных местах Парка: 5 апреля один из них кормился и барабанил на берёзовом пне возле канавы у озера Припиши; 24 июля молодая птица кормилась на усохшей иве в пойме Иловской луки на озере Ороно; 7 сентября белоспинный дятел кормился в пойме реки Нища в окрестностях моста на дороге Опочка – Полоцк.

**Зелёный дятел** *Picus viridis*. ККП, ККБ. С.А.Фетисов и А.Ю.Яковлев обнаружили 18 мая токовой участок самца зелёного дятла, расположенный на месте бывшей деревни на правом берегу протоки между озёрами Бронье и Ница в окрестностях жилой деревни Букатино. Однако при его обследовании 22 июня ни дупел, ни самих дятлов найти там не удалось.

**Соловьиный сверчок** *Locustella luscinioides*. ККП. Примерно за 1.5 месяца – с середины мая до первых чисел июля – поющих соловьиных сверчков Г.Ю.Конечной, А.И.Стукальцову и С.А.Фетисову удалось услышать в 2022 году только на 4 озёрах и реке Нище. Так, в тростниковых зарослях на западном берегу центрального плёса озера Озерявы один самец активно пел 15 и 19 мая, но 15 июня, несмотря на хорошую погоду, он молчал, а возможно, и отсутствовал на данном участке. На озере Ормея 25 мая днём на восточном берегу пели одновременно два сверчка (примерно в 50 м один от другого), на южном – три, а на северном – один. 24 июня на том же озере было учтено лишь 3 одиночных самца на южном берегу. На озере Нечерица 3 июня один самец пел близ истока реки Свольны, а другой – в урочище Остров. На озере Ороно несколько песен соловьиного сверчка слышали 2 июля днём на сплаvine в густой куртине тростника в заболоченном заливе в самой северной части озера. На реке Нище один самец пел 1 июля в районе моста на шоссе Опочка – Полоцк, а другой – в одном из заливов напротив Красиковского болота, на самой южной границе Парка.

*Авторы благодарны за помощь в работе сотрудникам национального парка «Себежский» А.А.Боровику, С.В.Гришмановскому, Г.Ю.Конечной, А.А.Михайлову, С.А.Моцному и Н.А.Панфилову.*

## Л и т е р а т у р а

- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* 28 (1733): 731-789. EDN: MLBQMН
- Кайгородова Е.Ю., Конечная Г.Ю., Максименков М.В., Мусатов В.Ю., Панченко С.М., Федотов Ю.П., Фетисов С.А., Шкаликов В.А., Юрегнсон Н.А. 2010. *Сохранение трансграничных водно-болотных угодий Беларуси, России и Украины*. М.
- Коблик Е.А., Архипов В.Ю. 2014. *Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов*. М.: 1-171.
- Конечная Г.Ю., Косенков Г.Л., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2016а. Характеристика перспективного («теневого») водно-болотного угодья «Себежское Поозерье» в формате рамсарской анкеты на 2016 год // *Изучение и сохранение природного и историко-культурного наследия ООПТ Псковской области. Сб. научн. статей, посвящ. 20-летию нац. парка «Себежский»*. Себеж: 4-132.
- Конечная Г.Ю., Косенков Г.Л., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2016б. Природоохранный потенциал национального парка «Себежский» (Россия) в перспективе трансграничного российско-белорусского сохранения редких видов, внесённых в Красную книгу Республики Беларусь // *Экологическая культура и охрана окружающей среды*. 2-е Дорфеевские чтения. Материалы междунаrod. науч.-практ. конф. Витебск: 196-199.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009а. Характеристика национального парка «Себежский» как перспективного водно-болотного угодья для создания трансграничной российско-белорусской особо охраняемой природной территории // *Сбалансирован-*

ное развитие Северо-Запада России: современные проблемы и перспективы. Материалы обществ.-науч. конф. с междунар. участием. Статьи и тезисы. Псков: 222-228.

- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009б. Ценные водно-болотные угодья Псковского Поозерья (Россия), перспективные для создания экологических трансграничных коридоров Беларусь – Россия // *Сбалансированное развитие Северо-Запада России: современные проблемы и перспективы. Материалы обществ.-науч. конф. с междунар. участием. Статьи и тезисы.* Псков: 217-222.
- Национальный парк «Себежский». 2005. Псков: 1-283 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 1).
- Развитие белорусско-российского трансграничного сотрудничества для создания экологических коридоров, включая Восточное Полесье. 2006. Минск: 1-36.
- Разработка концепции и схемы формирования системы трансграничных экологических коридоров Беларусь – Россия. 2005. Минск: 1-28.
- Фетисов С.А. 2016. Большая выпь *Botaurus stellaris* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1355): 4063-4124. EDN: WRLHYD
- Фетисов С.А. 2021а. Неворобьиные птицы национального парка «Себежский»: аннотированный список видов (по состоянию на июль 2021 года) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2090): 3147-3189. EDN: EISWRY
- Фетисов С.А. 2021б. Воробьиные птицы национального парка «Себежский»: аннотированный список видов (по состоянию на июль 2021 года) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2138): 5391-5406. EDN: ILUHVI
- Фетисов С.А. 2022а. Национальный парк «Себежский» – перспективная ООПТ для изучения и сохранения охраняемых видов птиц на трансграничном уровне, в условиях Псковского и Белорусского Поозерий // *Научные исследования и экологический мониторинг на особо охраняемых природных территориях России и сопредельных стран. Сб. конф. Центрально-Лесного природного биосферного заповедника.* М.: 501-507.
- Фетисов С.А. 2022б. Птицы Псковской области: луток *Mergellus albellus* // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2203): 2889-2905. EDN: XCAHQQ
- Фетисов С.А. 2022в. Первые случаи размножения лутка *Mergellus albellus* на водоёмах национального парка «Себежский» // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2217): 3547-3552. EDN: MZHQWA
- Фетисов С.А. 2022г. Скопа *Pandion haliaetus* в национальном парке «Себежский» и в других местах Псковского Поозерья // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2239): 4571-4620. EDN: KXDOBU
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский». СПб., **1**: 1-152, **2**: 1-128.
- Fedotov Yu.P., Fetisov S.A., Kaigorodova Ye.Yu., Konechnaya G.Yu., Maksimenkov M.V., Musatov V.Yu., Panchenko S.M., Shkalikov V.A., Yurgenson N.A. 2010. *Conservation of Transboundary Belarussian-Russian and Russian-Ukrainian Wetlands.* М.



## Граница области гнездования золотистой щурки *Merops apiaster* в Омской области

Б.Ф.Свириденко

Борис Фёдорович Свириденко. Кафедра биологии и биологического образования, Омский государственный педагогический университет, ул. Набережная Тухачевского, д. 14, Омск, 644099, Россия. E-mail: bosviri@mail.ru

Поступила в редакцию 5 марта 2023

В сводке «Птицы России и сопредельных регионов» (2005) статья о золотистой щурке *Merops apiaster* содержит досадную неточность относительно гнездовая этого вида в Омской области. В этой статье без ссылок на источники указано, что «...золотистая щурка нерегулярно отмечалась на гнездовании ... на севере Омской области» (Приклонский 2005, с. 245), тогда как по имеющимся публикациям следовало бы написать «на юге Омской области». Ко времени составления этой сводки уже было хорошо известно, что в западносибирском регионе вид встречается на гнездовании только в степной зоне, а на юге лесостепной зоны Западной Сибири (в пределах России) были отмечены в основном случайные залёты золотистых щурок (Гынгазов, Миловидов 1977; Рябицев 2002). Обычно в случае обнаружения подобных опечаток принято либо не цитировать их, либо сопровождать ссылки критическими комментариями.

В связи с этим следует обратить внимание на недавно опубликованную статью, в которой полностью транслируется данная опечатка без каких-либо пояснений (Андреенков и др. 2023, с. 739), что в итоге вносит искажение в реальную картину гнездования *Merops apiaster* не только в Омской области, но и в целом в Западной Сибири. Авторы указанной статьи, претендующей на обзор проблемы по всей Западной Сибири, не имеют собственных фактических материалов о распространении и гнездовании золотистых щурок в Омской области, и, допуская тиражирование такой неточности, вероятно, слабо представляют природные условия данной территории. Регион собственных наблюдений этих авторов ограничен только восточной окраиной степной и лесостепной зон Западной Сибири в пределах Алтайского края, Новосибирской и Кемеровской областей. Авторами совершенно не была учтена доступная опубликованная информация о гнездовании золотистой щурки в Омской области (Кассал 2010, 2015; Кассал, Сидоров 2013), в том числе второе издание региональной Красной книги (2015), в котором выполнено обобщение всех ранее имеющихся фактических данных об этом виде в регионе. В дополнение к ранним публикациям недавно была представлена новая информация о распространении вида в Омской области (Свириденко

2021, 2022). Согласно этим материалам, самая северная известная гнездовая колония *Merops apiaster* в Западной Сибири находится в пункте с координатами 55°15'33" с.ш., то есть в средней части лесостепной зоны (см. рисунок).



Известные пункты встречи (а) и места гнездования (б) золотистой шурки *Merops apiaster* в Омской области (Кассал, 2015; Свириденко, 2021, 2022)

Север Омской области расположен в пределах 56-58° с.ш. и полностью находится в лесной ботанико-географической зоне Западной Сибири, на территории которой гнездование золотистой шурки не известно и отмечены лишь случайно залётные птицы (Рябицев 2014).

#### Литература

- Андреенков О.В., Карякин И.В., Жимулёв И.Ф. 2023. Продвижение на север ареала золотистой шурки *Merops apiaster* в южной части Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* 32 (2276): 735-743. EDN: AQUAAT
- Гынгазов А.М., Миловидов С.П. 1977. *Орнитофауна Западно-Сибирской равнины*. Томск: 1-351.
- Кассал Б.Ю. 2010. Шурка золотистая // *Энциклопедия Омской области*. 2. Омск: 550.
- Кассал Б.Ю. 2015. Шурка золотистая *Merops apiaster* (Linnaeus, 1758) // *Красная книга Омской области*. Омск: 276-278.
- Красная книга Омской области*. 2015. Омск: 1-636.
- Приклонский С.Г. 2005. Золотистая шурка *Merops apiaster* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных регионов: СOVOобразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 242-258.

- Рябицев В.К. 2002. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-608.
- Рябицев В.К. 2014. *Птицы Сибири: справочник-определитель в 2 томах*. М.; Екатеринбург, 2: 1-452.
- Свириденко Б.Ф. 2021. Новая гнездовая колония золотистых щурок *Merops apiaster* в Омской области // *Евразийское научное объединение* 8 (78): 98-101.
- Свириденко Б.Ф. 2022. Золотистая щурка *Merops apiaster* в Омской области (по наблюдениям 2021-2022 годов) // *Рус. орнитол. журн.* 31 (2259): 5518-5524. EDN: RUEMFM
- Сидоров Г.Н., Кассал Б.Ю. 2013. Организация и проведение научных исследований объектов животного мира Ишимской лесостепи, занесённых в Красную книгу Омской области // *Омская биологическая школа: Ежегодник*. Омск, 10: 96-114.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2282: 1008-1010

## **Зимовка крапивника *Troglodytes troglodytes* в деревне Дубровы Новоржевского района Псковской области в 2022/23 году**

Э.В. Григорьев

Эдуард Вячеславович Григорьев. Деревня Дубровы, Новоржевский район, Псковская область, 182457, Россия. E-mail: edik.grigoriev2016@yandex.ru

Поступила в редакцию 4 марта 2023

Крапивник *Troglodytes troglodytes* в Псковской области – обычный пролётный, гнездящийся и нерегулярно зимующий вид (Бардин, Фетисов 2019). Как и везде на Северо-Западе России, случаи зимовки крапивника редки. В Новоржевском районе Псковской области, где я многие годы веду наблюдения, зимние встречи крапивника уже отмечались (Григорьев 2019, 2021). Зимой 2022/23 года крапивник встречался в деревне Дубровы регулярно и в определённых местах по несколько раз.

7 ноября 2022 в деревне Дубровы в соседнем саду недалеко от моего дома наблюдалось активное пение крапивника, как оказалось – последнее не только в текущем сезоне, но и самое позднее за всё время наблюдений (Григорьев 2019). После этого случая за весь зимний период зафиксировано ещё 13 встреч с крапивником: ещё одна в ноябре (30-го числа), четыре в декабре, три в январе и пять встреч в феврале, где в последний день календарной зимы отмечено первое весеннее пение.

Как видно на карте-схеме (рис. 1), крапивник облюбовал для зимовки юго-западную и западную часть деревни – поближе к водоёмам. Чаще всего крапивник встречался в двух местах: № 1 – сырая низина, заросшая ивами и клёнами, куда стекают воды из двух труб Большого пруда (рис. 2); № 2 – старые развалины рухнувшего дома, плотно укрытые

снегом сверху, но с достаточным внутренним пространством, где можно переждать ненастья и холода (рис. 3). В остальных местах крапивник встречался не более одного-двух раз (рис. 4).



Рис.3. Карта-схема деревни Дубровы, где отмечены все встречи крапивника за последние три зимы



Рис. 2 (слева). Сырая низина, заросшая ивами и клёнами – место наиболее частых встреч крапивника *Troglodytes troglodytes* зимой 2022/23 года (точка № 1 на карте-схеме).

Рис. 3. Старые развалины рухнувшего дома, где крапивник чаще всего укрывался от непогоды (почка № 2 на карте-схеме). Деревня Дубровы. 6 февраля 2023. Фото Э.В.Григорьева

Если зимами 2020/21 и 2021/22 годов крапивник был встречен 4 и 2 раза соответственно, то в третью зиму подряд в деревне Дубровы он уже себя чувствовал вполне уверенно и чаще был обнаружен.



Рис.4. Крапивник *Troglodytes troglodytes* на окне старого дома. Деревня Дубровы, Новоржевский район, Псковская область. 25 декабря 2022. Фото Э.В.Григорьева

Нужно отметить, что зима 2022/23 года выдалась ранней (с 16 ноября); комфортной по температурным показателям ( $-1.3^{\circ}\text{C}$ ); многоснежной (21 снегопад и 121.5 см снега); пасмурной (71 день) и со множеством (49) оттепелей. Предыдущая зима 2021/22 года была почти такая же: своевременная (с 27 ноября); удовлетворительная по температуре ( $-1.3^{\circ}\text{C}$ ); чуть менее пасмурная (64 дней); многоснежная (18 снегопадов, 101 см снега) и со множеством (52) оттепелей.

#### Литература

- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789. EDN: MLBQMH
- Григорьев Э.В. 2019. О крапивнике *Troglodytes troglodytes* в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1825): 4455-4459. EDN: BONTXU
- Григорьев Э.В. 2021. Зимние встречи крапивника *Troglodytes troglodytes* в деревне Дубровы Новоржевского района Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2039): 923-924. EDN: OJTTMB



## Новые сведения о гнездовании таёжной мухоловки *Ficedula mugimaki* в Якутии

Н.Н.Егоров, А.Д.Степанов

Николай Николаевич Егоров, Александр Данилович Степанов. Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, пр. Ленина, д. 41, Якутск, 677980, Россия. E-mail: epusilla@mail.ru

Поступила в редакцию 9 марта 2023

Таёжная мухоловка *Ficedula mugimaki* (Temminck, 1836) – один из недостаточно изученных видов птиц в Якутии. Распространён в южной и юго-западной Якутии (Воробьёв 1963; Степанян 2003; Находкин и др. 2008). Самая северная находка этого вида – низовья реки Чона (правый приток Вилюя) (Ткаченко 1929). Таёжная мухоловка обычно селится по приречным смешанным лесам. До недавнего времени сведения о её гнездовой биологии ограничивались находкой одного жилого гнезда 27 июня 1956 в долине реки Тяня и 4 старых гнёзд, вероятно этого вида, которые были устроены на небольших елях (Воробьёв 1963). Больше находок гнёзд в Якутии в литературе не упоминается.

В этой заметке приводим информацию о случае находки второго жилого гнезда таёжной мухоловки на территории Якутии.

20 июля 2000 в приречном лиственничном лесу с примесью берёзы и кедрового стланика в долине реки Туксани (правый приток реки Алгама) (56°04'35" с.ш., 129°56'24" в.д.) найдено гнездо таёжной мухоловки, которое было устроено на лиственнице высотой 15 м в 10 м от земли на боковой ветке с восточной стороны в 2 м от ствола. Гнездо построено из тонких сухих веточек лиственницы и эпифитных лишайников с примесью сухой травы, с наружной стороны замаскировано светлым лишайником. В гнезде находилось 2 птенца примерно 10-дневного возраста. Из-за трудности осмотра не удалось выяснить выстилку лотка и точное содержимое гнезда на наличие или отсутствие яиц.

### Литература

- Воробьёв К.А. 1963. *Птицы Якутии*. М.: 1-336.
- Находкин Н.А., Гермогенов Н.И., Сидоров Б.И. 2008. *Птицы Якутии: полевой справочник*. Якутск: 1-384.
- Степанян Л.С. 2003. *Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области)*. М.: 1-808.
- Ткаченко М.И. 1929. Предварительный отчет о работах зоологического отряда в Вилюйском округе в 1926 г. // *Материалы комиссии по изучению ЯАССР* 10: 281-286.



## Продолжительность ныряния уток и некоторых других водоплавающих птиц при добывании корма

С.Н.Варшавский

Второе издание. Первая публикация в 1981\*

Продолжительность ныряния при добывании корма под водой играет весьма существенную роль в экологии питания многих уток и других водоплавающих птиц. Сведения по этому вопросу пока ещё отрывочны. Как в сводных, так и в частных работах по экологии водоплавающих птиц даются преимущественно словесные характеристики способности отдельных видов к нырянию (например: хорошо, отлично, великолепно и т.д.). Гораздо реже приводятся отдельные конкретные данные о времени пребывания под водой, которые к тому же имеются далеко не для всех видов.

Сроки пребывания кормящихся птиц под водой мы изучили у 13 видов нырковых уток: красноносого, красноголового и белоглазого нырков, морской и хохлатой чернетей, гоголя, чёрного турпана, морянки, большого и длинноносого крохалей, лутка, пеганки и огаря. Для сравнения была выяснена продолжительность ныряния у 5 видов поганок (чомги, серощёкой, черношейной, красношейной и малой), у чернозобой гагары и лысухи.

Наблюдения проводились в Северном Приаралье (Аральское море 1957-1959 годы; река Тургай и пойменные озера в её нижнем течении 1971, 1977-1978 и 1980 годы); на озёрах в долине реки Джингид-Узьяк и на юго-западе Казахского мелкосопочника (1979 год); в Северном Прикаспии (озёра в нижнем течении Эмбы, 1965 год; нижнее течение реки Урал, 1967 и 1977 годы) и на побережье Чёрного моря (Цемесская бухта, 1969 год). Наблюдения включают 1700 случаев питания под водой нырковых уток и 718 случаев кормёжки других водяных птиц (см. таблицу).

Анализ и обобщение наблюдений в сравнительном аспекте с учётом пищевой специализации отдельных изученных видов позволяют сделать следующее заключение.

Наименьшее время находится под водой красноносый нырок *Netta rufina*, обычно 8-9 с. Это растительноядный вид, чётко отличающийся по типу питания от других нырковых уток. В морфологическом отношении (Veselowsky 1966) и биологически (Долгушин 1960) он является

---

\* Варшавский С.Н. 1981. Продолжительность ныряния уток и некоторых других водоплавающих птиц при добывании корма // Бюл. МОИП. Отд. биол. 86, 2: 43-47.

переходной формой между группой чернетей и речными утками. Из других водоплавающих птиц по продолжительности ныряния к красноному нырку очень близка лысуха *Fulica atra*. Взрослые птицы находятся под водой в среднем 4-5 с (максимально 6-14 с), пуховички – 3-4 с. Лысуха также типичный фитофаг, добывающий пищу как под водой, так и на её поверхности. Американская лысуха *Fulica americana* ныряет примерно на такой же срок – 5-6 с (Dow 1964). Малая продолжительность ныряния у этих видов, очевидно, обусловлена обилием и сравнительно лёгкой доступностью растительной пищи (зелёные части растений, семена), а также преимущественным питанием их на мелководье.

Продолжительность ныряния уток и некоторых других водоплавающих птиц при добывании корма

Вид	Число наблюдений	Продолжительность ныряния, с	
		Средняя	Максимальная
Красноносый нырок <i>Netta rufina</i>	147	9.1	18
Красноголовый нырок <i>Aythya ferina</i>	285	18.7	25
Белоглазый нырок <i>Aythya nyroca</i>	128	18.8	25
Морская чернеть <i>Aythya marila</i>	299	20.4	35
Хохлатая чернеть <i>Aythya fuligula</i>	159	21.2	35
Гоголь <i>Vesephalo clangula</i>	210	20.8	38
Черный турпан <i>Melanitta fusca</i>	36	21.4	27
Морянка <i>Clangula hyemalis</i>	78	28.5	40
Большой крохаль <i>Mergus merganser</i>	24	25.8	32
Длинноносый крохаль <i>Mergus serrator</i>	136	19.7	25
Луток <i>Mergellus albellus</i>	94	16.2	20
Пеганка <i>Tadorna tadorna</i> (пуховички)	80	8.4	14
Огарь <i>Tadorna ferruginea</i> (пуховички)	24	5.9	9
Лысуха <i>Fulica atra</i> (взрослые)	141	4.3	14
Лысуха <i>Fulica atra</i> (пуховички)	24	3.5	6
Чомга <i>Podiceps cristatus</i> (взрослые)	234	27.3	65
Чомга <i>Podiceps cristatus</i> (пуховички)	22	22.4	30
Серощёкая поганка <i>Podiceps grisegena</i>	90	23.0	40
Черношейная поганка <i>Podiceps nigricollis</i>	131	22.0	35
Красношейная поганка <i>Podiceps auritus</i>	17	23.5	30
Малая поганка <i>Tachybaptus rificollis</i>	40	17.6	30
Чернозобая гагара <i>Gavia arctica</i>	19	30.4	40

Значительно длиннее сроки ныряния у уток фито-зоофаговых, использующих в равной мере растительные и животные корма или даже в большей степени последние. Это группа чернетей: красноголовый *Aythya ferina* и белоглазый *A. nyroca* нырки и морская чернеть *Aythya marila*. Средняя длительность пребывания под водой двух первых видов 18-19 с, а третьего – 20-21 с. Большая продолжительность пребывания этих уток под водой (в особенности её максимальное время) определяется, по-видимому, тоже особенностями пищевого режима, прежде всего повышенной трудностью добычи подвижного живого корма. Пищу их

составляют моллюски, а также личинки насекомых: хирономид, ручейников, стрекоз и водяных жуков. Эти утки кормятся обычно на небольших глубинах, в основном не более 1-2, иногда 3 м. Впрочем, известно, что морская чернеть может нырять на глубину 5-7 м (Дементьев 1940; Тугаринов 1941; Kolbe 1972).

К категории фито-зоофагов принадлежит огарь *Tadorna ferruginea*. Однако в противоположность упомянутым выше видам продолжительность его ныряния в поисках пищи очень мала. Это объясняется тем, что взрослые и молодые огари разыскивают корм не только на мелководье, но столь же часто на суше у воды. Кроме того, взрослые красные утки, даже кормясь на воде, практически не ныряют, а добывают пищу, опрокидываясь «столбиком» или опустив голову в воду (на 2-4 с). Пуховички ныряют довольно регулярно, но остаются под водой очень короткое время (5-6 с, по наблюдениям на водоёмах юго-западной окраины Казахского мелкосопочника в 1979 году).

Ещё большая продолжительность ныряния свойственна уткам, относящимся к разряду преимущественно или типичных зоофагов. Хохлатая чернеть *Aythya fuligula*, добывая корм, состоящий из моллюсков, ракообразных и насекомых (личинок ручейников, жуков), а иногда и мелкой рыбы, остаётся под водой обычно 21-22 с. По некоторым литературным сведениям, продолжительность её ныряния равна 15-20 с (Тугаринов 1941), 17, 8-24, 8 с (Folk 1971) и даже 30-40 с (Захидов, Мекленбурцев 1969). Корм эта утка ищет преимущественно на глубине от 0.6 до 1.8 м (Olney 1963), но нередко и до 3-4 м (Захидов, Мекленбурцев 1969).

Гоголь *Vuscaphala clangula* находится под водой в поисках корма, который добывает обычно на дне водоёма, в среднем 21 с, максимально – 38 с. Отмечены случаи ещё большей продолжительности его ныряния – до 34.9 с (Dow 1964) и 50 с (Дементьев 1940). Маленькие пуховички гоголя уже прекрасно ныряют и, спасаясь от опасности, остаются под водой 90-120 с (Исаков, Распопов 1949).

Чёрный турпан *Melanitta fusca*, по нашим, к сожалению очень небольшим, наблюдениям, проведённым осенью 1959 года на Аральском море, находится под водой, добывая пищу, в среднем 22 с. Вообще же эта утка, по замечанию А.Я.Тугаринова (1941), не имеет соперников в искусстве ныряния и может погружаться на 12 м, оставаясь там до 180 с (Дементьев 1940). В Кандалакшской губе Белого моря турпан наиболее часто кормится на глубине около 1 м и может находиться под водой около 60 с (Благосклонов 1960). Длительность ныряния близкого к нему по экологии питания пестроногого турпана *Melanitta perspicillata* – до 51.9 с (Dow 1964). Очевидно, сходная продолжительность ныряния свойственна и синьге *Melanitta nigra*, которая, по данным западноевропейских авторов, кормится на глубине до 6-7 м (Тугаринов 1941; Тугаринов, Козлова 1951).

Морянка *Clangula hyemalis* ныряет за кормом в среднем на 28-29 с. Наши наблюдения проводились в период осеннего пролёта морянки через Аральское море в 1958-1959 годах и низовья Урала в 1965 году на сравнительно мелководных водоёмах (с глубиной не более 2-5 м). На северных морских побережьях Западной Европы морянка кормится чаще всего на участках с глубиной 10-15 м (Mathiasson 1970). По данным Voous (1962 – цит. по: Kolbe 1972), она может нырять на глубину до 30-60 м, а длительность её пребывания под водой – до 59-70 с (Dow 1964; Дементьев 1940).

Среди преимущественно животной пищи уток только пеганка *Tadorna tadorna* характеризуется очень небольшой продолжительностью ныряния. Основную пищу этой галофильной утки составляют малоподвижные беспозвоночные (ракообразные и их яйца), личинки насекомых, а также водоросли и др. Взрослые пеганки, как и огари, не ныряют, за исключением, возможно, периода линьки (Долгушин 1960). Корм они добывают, подобно другим речным уткам, на совсем небольшой глубине, опрокидываясь «столбиком» или путём процеживания его с поверхности воды и грязи («щелочения»). По подобному типу питания пеганка выделяется в биологическую группу «цедильников» (Авилова 1978). Однако её пуховые птенцы с самого раннего возраста добывают пищу нырянием. По наблюдениям в низовьях Тургая летом 1978 года, длительность их ныряния обычно 8-9 с, тогда как взрослые переворачиваются «столбиком» на срок до 4-5 с.

Аналогами уткам данной экологической группы могут служить четыре вида поганок, основу животной пищи которых составляет не рыба, а водные беспозвоночные: моллюски, ракообразные и насекомые (водяные жуки, клопы и различные личинки). По нашим данным, обычная продолжительность ныряния серощёкой поганки *Podiceps grisegena* составляет 23 с, черношейной *Podiceps nigricollis* – 22 с, красношейной *Podiceps auritus* – 23-24 с и малой поганки *Tachybaptus ruficollis* – 17-18 с.

По наблюдениям других натуралистов, продолжительность ныряния серощёкой поганки 21 и 20.7 с, черношейной – 10.7 и 14.3 с (Бородулина 1977; Гордиенко, Золотарёва 1977), красношейной – 13 с и малой – 16 с (Бородулина 1977).

Последнюю экологическую группу составляют крохали. Это животной пищи виды, в рационе которых существенное или основное значение имеет рыба. Из них большой крохаль *Mergus merganser* – ихтиофаг в наибольшей степени. Преследуя рыбу, большой крохаль обычно остаётся под водой 25-26, а иногда до 32 с. Несомненно, такое время для него не предел. Количество наших наблюдений за этим видом (нижнее течение реки Урал, осень 1977 года) было очень невелико. Длительность ныряния длинноносого крохалья *Mergus serrator* – 20 с (максимально 25 с). Несколько более короткие сроки пребывания под водой можно

объяснить особенностями пищевого режима данного вида. Будучи типичным зоофагом, он, в отличие от большого крохалея, помимо ловли таких быстрых объектов, как рыбы, кормится также гораздо менее подвижными водяными насекомыми. На добывание последних у него, очевидно, уходит меньше времени. В этом плане интересен луток *Mergellus albellus*. Он тоже зоофаг, но в его рационе основное место занимает не рыба, а водные беспозвоночные. По составу корма луток имеет больше общего не с крохалеями, а с другими нырковыми утками, питающимися смешанной растительно-животной пищей (Тугаринов 1941). Соответственно этому обычная продолжительность пребывания лутка под водой составляет всего 16-17 с.

В связи со сказанным показательно, что наиболее длительное ныряние при добывании корма свойственно и другим специализированным видам водяных птиц, тоже преимущественным или облигатным ихтиофагам. Из них чомга *Podiceps cristatus* ныряет в среднем на 27-28 с (пуховички её остаются под водой 22-23 с), а чернозобая гагара *Gavia arctica* – на 30-31 с. Эти сроки не самые длительные. Чомга остаётся под водой и до 46 с (Бородулина 1977), максимально – даже до 58-65 с (наблюдения на Аральском море в 1957 году и на Тургае в 1980 году), чернозобая гагара – до 120 с (Дементьев 1940; Захидов, Мекленбурцев 1969). Близкие к ним австралийские формы – подвид чомги *Podiceps cristatus australis* и новозеландская поганка *Podiceps rufopectus* – ныряют на 45-62 и 25-50 с соответственно (Elgar 1962), а полярная гагара *Gavia immer* остаётся под водой до 210 с (Дементьев 1940).

Рассмотренные различия в длительности ныряния кормящихся уток и некоторых других водяных птиц типичны для отдельных видов и выявляют связь между временем пребывания под водой и характером их питания. Однако эти различия заметно трансформируются в несходных экологических условиях. Сроки ныряния одних и тех же видов зависят прежде всего от кормности биотопов и от глубины, на которую птицам приходится нырять для добывания пищи. Поэтому продолжительность пребывания под водой при добывании корма различна у одних и тех же видов в разной экологической и географической обстановке

#### Л и т е р а т у р а

- Авилова К.В. 1978. О строении цедильного и осязательного аппаратов клюва гусеобразных (Anseriformes) // Зоол. журн. **57**, 8: 1210-1217.
- Благосклонов К.Н. 1960. Птицы Кандалакшского заповедника и окрестностей Беломорской биологической станции Московского университета // Тр. Кандалакшского заповедника **2**: 5-104.
- Бородулина Т.Л. 1977. Особенности строения летательного аппарата поганок в связи с их водным образом жизни // Орнитология **13**: 160-172.
- Гордиенко Н.С., Золотарёва В.И. 1977. Питание поганок Наурзумских озёр // 7-я Всесоюз. орнитол. конф. Киев, 1: 230-231.
- Дементьев Г.П. 1940. Птицы. М.; Л.: 1-856 (Руководство по зоологии. Т. 6, Позвоночные).

- Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 1: 1-469.
- Захидов Т.З., Мекленбургцев Р.Н. 1969. *Природа и животный мир Средней Азии. Позвоночные животные*. Ташкент, 1: 1-427.
- Исаков Ю.А., Распопов М.П. 1949. Материалы по экологии водоплавающих птиц Молого-Шекснинского междуречья до образования водохранилищ // *Тр. Дарвинского заповедника* 1: 172-244.
- Тугаринов А.Я. 1941. *Пластинчатоклювые*. М.; Л.: 1-383 (Зоол. ин-т АН СССР. Фауна СССР. Нов. сер. № 30. Птицы. Т. 1. Вып. 4).
- Тугаринов А.Я., Козлова Е.В. 1951. Отряд Anseriformes – пластинчатоклювые // *Птицы СССР*. Ч. 1. М.; Л.
- Dow D.D. 1964. Diving times of wintering water birds // *Auk* 81, 4: 556-558.
- Elgar A.T. 1962. A note on the diving of the two New Zealand grebes // *Notornis* 10, 1.
- Folk C. 1971. A study on diurnal activity rhythm and feeding habits of *Aythya fuligula* // *Acta Sci. Nat. Brno* 5: 1-39.
- Kolbe H. 1972. *Die Entenvögel der Welt*, 1 Auflage.
- Mathiasson S. 1970. Numbers and distribution of long-tailed wintering ducks in northern Europe // *Brit. Birds* 63, 10: 414-424.
- Olney P.I.S. 1963. The food and feeding habits of Tufted Duck *Aythya fuligula* // *Ibis* 105, 1: 55-62.
- Veselovský Z. 1966. Beitrag zur Kenntnis der systematischen Stellung der Kolbenente (*Netta rufina* Pallas) // *Věstník Československé společnosti zoologické* 30, 1: 77-90.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2282: 1017-1019

## О распространении и гнездовании камышовой овсянки *Emberiza schoeniclus pyrrhulina* на Сахалине

Г.А.Воронов, Ю.П.Ерёмин

Второе издание. Первая публикация в 1981\*

Сведения о распространении и гнездовании камышовой овсянки *Emberiza schoeniclus pyrrhulina* Swinhoe 1876 на Сахалине в своё время были суммированы А.И.Гизенко (1955) и в дальнейшем вошли в большинство отечественных сводок и руководств<sup>†</sup>. В настоящем сообщении приводятся новые данные, полученные нами за время 20-летних экспедиционных исследований в разных частях острова.

Мы обнаружили камышовых овсянок в гнездовой период в четырёх районах Сахалинской области – Анивском, Долинском, Холмском и Поронайском. А.И.Гизенко (1955) их гнездование отмечал только в первых

\* Воронов Г.А., Ерёмин Ю.П. 1981. О распространении и гнездовании камышовой овсянки на Сахалине // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* 86, 6: 35-36.

<sup>†</sup> Однако в последнем определителе птиц СССР (Иванов, Щегман 1978, с. 465) указано, что этого вида на Сахалине нет.

двух из названных районов. По нашим же данным, эта овсянка гнездится к северу до озера Невское (Поронайский район).

Весной мы встречали первых прилётных птиц в разные годы: 28 апреля (Анивский район, северное побережье залива Анива), 18 мая (Долинский район, окрестности озера Лебяжье), 20 мая (Поронайский район, побережье озера Невское) и 21 мая (Холмский район, окрестности посёлка Костромское). Таким образом, наиболее ранний прилёт на юг Сахалина зарегистрирован нами в 1977 году 28 апреля, что на 10-15 дней раньше сроков, указанных А.И.Гизенко (1955). В те же дни – 26-28 апреля – первые камышовые овсянки появляются на Южных Курильских островах (Bergmann 1935 – цит. по: Гизенко 1955; Нечаев 1969).

Гнездовые местообитания камышовых овсянок – заросли камыша Табернемонтана *Schoenoplectus tabernaemontani*, вейника Лангсдорфа *Calamagrostis langsdorffii* и осок *Carex* spp. по берегам рек и озёр, с куртинами или отдельными кустами шиповника морщинистого *Rosa rugosa*, низкорослых ив и ольхи.

В Поронайском районе камышовые овсянки приступают к откладке яиц, по-видимому, в третьей декаде мая. Самца, преследовавшего самку, мы наблюдали над заливным лугом у зарослей камыша на берегу озера Невское 21 мая 1979. Там же 16-17 июня были найдены три гнезда с полными кладками из 5, 5 и 6 яиц. Они располагались на одном из островов в юго-западной части озера и были устроены под полёгшими пучками прошлогодней травы на осоково-вейниковой луговине, в 20-30 м от береговых зарослей камыша. Два гнезда находились в 40 м одно от другого, третье – в 150 м от первых. Строительным материалом служат сухие (не толще 3 мм) стебли и листья тонкостебельчатых трав. Нижняя часть гнёзд довольно рыхлая и сложена из более толстых стеблей, лоток выстлан самыми тонкими стеблями. Глубина лотка 30-40 мм, диаметр лотка 60-65 мм; толщина стенок гнезда 35-40 мм; общая высота постройки 40-60 мм, её диаметр 125-150 мм.

Окраска яиц серовато-коричневатая с крупными размытыми разводами и пятнами темно-коричневого цвета. Яйца почти не выделяются на фоне как самого гнезда, так и побуревшей прошлогодней травы и торфянистой почвы в местах гнездования.

Размеры 5 яиц с озера Невское, мм: 18-20×14-17, в среднем 19.0×14.8; вес яиц 2.1-2.3, в среднем 2.2 г. Интересно, что у камышовых овсянок, гнездящихся южнее (озеро Лебяжье, Стародубок, Ручьи), по данным А.И.Гизенко (1955), в кладках было по 4 яйца, а их размеры и вес оказались несколько большими, чем у яиц, измеренных нами – в среднем 20.5×15.3 мм и 2.5 г.

Насиживают кладки, по нашим наблюдениям, только самки. Вспугнутые, они с тихим пощипыванием перелетают с кочки на кочку, не удаляясь от гнезда более чем на 2-3 м. Достаточно отойти от него на 5-7 м,

как самка тут же садится на яйца. Самцы группами из 3-4 особей кормятся в зарослях камыша или тростника в 30-40 м от гнёзд, проявляя при этом гораздо большую осторожность, чем самки.

На осеннем пролёте в Поронайском районе камышовых овсянок добывали с начала сентября.

#### Л и т е р а т у р а

Гизенко А.И. 1955. *Птицы Сахалинской области*. М.: 1-328.

Иванов А.И., Штегман Б.К. 1978. *Краткий определитель птиц СССР*. Изд. 2-е, испр. и доп. Л.: 1-560.

Нечаев В.А. 1969. *Птицы южных Курильских островов*. Л.: 1-246.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2282: 1019-1020

## Материалы к оценке состояния популяций овсянки-ремеза *Ocyris rusticus* в Якутии

Н.И.Гермогенов

Николай Иванович Гермогенов. Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, Якутск, Россия. E-mail: sterkh-yracu@mail.ru

Второе издание. Первая публикация в 2023\*

Ареал овсянки-ремеза *Ocyris rusticus*, занесённой в 2019 году в региональную Красную книгу, занимает большую часть таёжной зоны Якутии. В материалах, дополняющих в Красной книге Российской Федерации (2021) информацию о виде в регионе, данные автора касаются в основном его гнездовой биологии (питание птенцов, находка 28 гнёзд, установление в них сроков гнездования ( $n = 22$ ) и величины кладки ( $n = 17$ )). Овсянка-ремез прилетает в конце апреля или начале мая. Наиболее оптимальные местообитания находит на сырых участках в закустаренных и захламлённых смешанных лесах речных долин. Гнёзда располагается на земле под прикрытием молодых деревьев, кустарников и кустарничков, иногда ( $n = 5$ ) на кустах и корягах в 0.1-0.4 м над землёй. Размеры гнёзд ( $n = 13$ ), мм: диаметр гнезда 80-125, в среднем 96.1; диаметр лотка 57-70, в среднем 62.6; высота гнезда 45-92, в среднем 63.2; глубина лотка 38-60, в среднем 46.2. Период начала откладки яиц ( $n = 38$ ) – май и июнь: в 1 гнезде первое яйцо было отложено в первой декаде мая, в 3 – во второй декаде и в 10 – в третьей декаде мая, в 10 – в первой

\* Гермогенов Н.И. 2023. Материалы к оценке состояния популяций овсянки-ремеза в Якутии // 2-й Всерос. орнитол. конгресс: Тез. докл. М.: 51-52.

декаде июня, в 10 – во второй декаде и в 4 – в третьей декаде июня. В Верхоянье (Туоустахская котловина) овсянка-ремез гнездится раньше, чем в среднетаёжной подзоне. Феномен можно объяснить благоприятными условиями обитания, сложившимися здесь в связи с «термоаридным эффектом» горной впадины. В полной кладке ( $n = 49$ ) 3-6, в среднем  $4.61 \pm 0.09$  яйца. Первые слётки появляются во второй половине июня. Родители выкармливают птенцов пауками – 40.0% встречаемости в пробах ( $n = 35$ ), 24.8% от числа кормовых объектов ( $n = 153$ ) и 22.0% массы корма (5925 мг) и насекомыми – соответственно, 82.9, 73.9 и 76.2%. Взрослые птицы питаются пауками, жуками и их личинками, гусеницами бабочек, личинками пилильщиков и двукрылых, в небольшом количестве семенами лиственницы и травянистых растений. Отлетают в сентябре. В долине Средней Лены плотность населения составляет в смешанных еловых лесах 5.5-13.0 пар/км<sup>2</sup>, в лиственничных – 3.8-24.0 и в сосновых – 3.4-31.0 пар/км<sup>2</sup>, в долине Алдана в мае-июле 2006 года – 2.0-32.0 ос./км<sup>2</sup>, в долине его притока Нотара – 5.0-43.0 ос./км<sup>2</sup>. В парке Якутска во второй половине июня 2008 года овсянки-ремезы встречались с плотностью 20.0 ос./км<sup>2</sup>. Западную часть Приленского плато (истоки рек Чаянда и Джурба) в июне и июле 2009 года птицы населяли с плотностью от 1 до 8 ос./км<sup>2</sup>, центральную (район Олёкминска) – от 1.0 до 6.0, окрестности города Олёкминска – от 2.0 до 17.0, устье Олёкмы – 3.0-8.0 ос./км<sup>2</sup>. На Лено-Виллюйском междуречье в 2010 и 2011 годах овсянка-ремез устойчиво доминировала в населении птиц в лиственничнике с сосной – 10.3-24.1 пар/км<sup>2</sup>. В центральных районах Якутии (окрестности посёлков Синск, Мохсоголлох, города Якутск) плотность населения овсянки-ремеза в июне и июле 1987 года составляла 8-89 ос./км<sup>2</sup>, в восточных районах в июле 1987 года – 239.0 ос./км<sup>2</sup> (район посёлка Тёплый Ключ), в июне 1988 года (долина реки Индигирки в районе посёлка Хонуу) – 6.0-41.0 ос./км<sup>2</sup>, в лесном поясе отрогов Момского хребта в июне 1988 года – 1.0 ос./км<sup>2</sup>. На хребте Сетте-Дабан в лиственничниках среднего течения Аллах-Юня в августе и сентябре 2007 года население овсянки-ремеза имело плотность 16-40.0 ос./км<sup>2</sup>. В горной части Алдана в заказнике «Суннагино-Силигилинский» в июне-июле и в августе-сентябре 2011 года овсянка-ремез доминировала в берёзово-лиственничных лесах – 15 ос./км<sup>2</sup>. Данные учётов свидетельствуют о том, что состояние популяций овсянки-ремеза во многих районах Якутии характеризуется как благополучное.



## Находка скоплений зимующих пастушков *Rallus aquaticus* в Пензенской области

В.В.Фролов, Г.А.Анисимова

Вячеслав Владимирович Фролов, Галина Анатольевна Анисимова. НКО «Центр экологической политики и культуры», Пенза, Россия. E-mail: frolov\_vvv@mail.ru

Второе издание. Первая публикация в 2023\*

В Пензенской области и на сопредельных территориях водяной пастушок *Rallus aquaticus* – редкая малоизученная гнездящаяся птица. С 2017 по 2020 год получена информация о ежегодных встречах в зимний период пастушков в окрестностях села Камыши-Хвощи Бессоновского района. Исследования 2020/21 и 2021/22 годов подтвердили присутствие здесь значительной группы зимующих птиц. Водно-болотной комплекс, сформировавшийся на обширной низменности (350-400 га) в пойме малой реки Пяши, ранее имел типичную для торфяных болот сезонную цикличность. С момента образования города Заречного в 1956 году и до настоящего времени эта речка превращена в сливной водоток из очистных сооружений. Водоток зимой не замерзает, образуя значительный участок (5-6 га) тростниково-рогозовых зарослей, залитых тёплой водой. В первое посещение этого места 2 декабря 2020 мы отметили отдельные крики пастушков и реже – многоголосый хор, раздававшийся в светлое время дня, около 13 ч. При этом морозы от -10 до -15°C стояли уже неделю. После проигрывания провокационной записи крика пастушка начался «парадный выход» птиц из тростниковых зарослей: мы насчитали 12-15 особей, которые двигались со стороны тростниково-рогозовых зарослей в нашем направлении. Их было хорошо видно, так как птицам приходилось переплывать ручей на хорошо просматриваемом участке. Последующие дни показали, что число зимующих здесь пастушков составляет 35-40 особей. Постоянно отмечали кормящихся одиночек и пары, одновременно удавалось наблюдать 9-12 птиц. Самцы на мелководье имели кормовые участки площадью 30-35 м<sup>2</sup> и придерживались их постоянно, совершая регулярные обходы. Доминирующие взрослые птицы кормились на участке, не покидая его. Другие самцы «пробежали» эти места быстрым шагом, а если рядом оказывался доминирующий самец, то чужак изгонялся с участка либо путём преследования, либо прямым контактом. Самки и молодые птицы свободно передвигались по всей территории, не подвергаясь агрессии хозяев участков.

\* Фролов В.В., Анисимова Г.А. 2023. Находка скоплений зимующих водяных пастушков на территории Пензенской области // 2-й Всерос. орнитол. конгресс: Тез. докл. М.: 264-265.

За период наблюдений отмечено, что ритм жизни пастушков не меняется, всё световое время птицы снуют в поисках корма. При сильных морозах суточная активность иная, что связано с изменением уровня воды в речушке. В ночное время уровень воды падает из-за уменьшения сброса сточных вод, обнажившиеся мелководья замерзают. К 10 ч 30 мин или к 11 ч уровень воды начинает повышаться и к 13 ч мелководья вновь заливаются водой. Поэтому утром наблюдали либо полное отсутствие пастушков, либо единичных птиц, увеличение активности отмечали с полудня до сумерек. В ноябре и декабре 2021 года здесь отловлены и окольцованы 16 пастушков.

Выявленная зимовка заставила проверить и другие незамерзающие участки известных нам водотоков. В результате обнаружено ещё одно место зимовки пастушков в посёлке Барковка в городской черте Пензы. Здесь имеется насыпная дамба автодороги через старицу Виластый, где течёт незамерзающий ручей. Ниже дамбы сформировался участок тростниково-рогозовых зарослей. На краю зарослей 23 декабря 2020 мы проиграли песню пастушка. В ответ слышали голос пастушка, и вскоре около нас по зарослям бегали, издавая крики, 3 или 4 птицы. В следующем году, 6 января 2022, трёх одновременно кормящихся птиц отметили на незамерзающих мелководных участках, лишённых околородной растительности, среди редких ивняковых кустов и ольшаника. Дневное время и проходящие в 10 м от птиц пешеходы пастушкам не мешали. Кормящиеся птицы выискивали на дне водотока корм, погружая клювы вместе с головой в воду. При этом они спокойно перемещались по участкам, покрытым толстым слоем снега, переходя от одного открытого места к другому, или поднимались на крыло и на небольшой высоте перелетали на расстояние 5-6 м. Основным отличием данного места зимовки от первого является то, что это естественный водоток, а не тёплая речка, текущая из очистных сооружений. Поэтому можно предположить наличие зимующих пастушков и в других частях Пензенской области.

