

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2023
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2305
EXPRESS-ISSUE

2023 № 2305

СОДЕРЖАНИЕ

- 2145-2171 Птицы, внесённые в Красную книгу Псковской области:
водяной пастушок *Rallus aquaticus*. С . А . Ф Е Т И С О В
- 2172-2178 Сорока *Pica pica* в Магаданской области.
Л . А . З Е Л Е Н С К А Я
- 2178-2179 Встреча желтогоного улиты *Tringa flavipes* на юго-востоке Чукотского
полуострова. О . С . С Т А Р О В А
- 2179-2183 Материалы о стрепете *Tetrax tetrax* в Северо-Казахстанской
области. М . В . С О Р О Ч И Н С К И Й
- 2183-2184 Нетривиальные случаи гнездования обыкновенной пустельги
Falco tinnunculus на юго-западе Белоруссии. С . В . Л Е В Ы Й ,
А . А . С Е Р Б Ы Н
- 2184-2186 Привлечение пустельги *Falco tinnunculus* на искусственные
гнездовья на севере Московской области. А . В . М А К А Р О В
- 2186-2187 Певчие птицы как объект кулинарии.
Н . Н . Д Р О З Д О В
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X X I I
Express-issue

2023 № 2305

CONTENTS

- 2145-2171 Birds included in the Red Book of the Pskov Oblast: the water rail
Rallus aquaticus. S . A . F E T I S O V
- 2172-2178 The Eurasian magpie *Pica pica* in Magadan Oblast.
L . A . Z E L E N S K A Y A
- 2178-2179 Registration of the lesser yellowlegs *Tringa flavipes* in the southeast
of Chukotka Peninsula. O . S . S T A R O V A
- 2179-2183 Materials about the little bustard *Tetrax tetrax* in the North
Kazakhstan Oblast. M . V . S O R O C H I N S K Y
- 2183-2184 Non-trivial cases of nesting of the common kestrel *Falco tinnunculus*
in the south-west of Belarus. S . V . L E V Y , A . A . S E R B U N
- 2184-2186 Attracting the common kestrel *Falco tinnunculus* to artificial nesting
sites in the north of the Moscow Oblast. A . V . M A K A R O V
- 2186-2187 Songbirds as a culinary object.
N . N . D R O Z D O V
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Птицы, внесённые в Красную книгу Псковской области: водяной пастушок *Rallus aquaticus*

С.А.Фетисов

Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский»,
ул. 7 Ноября, 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru

Поступила в редакцию 25 мая 2023

В 2013 году водяной пастушок *Rallus aquaticus* (рис. 1) был внесён в Красную книгу Псковской области (Приказ... 2013; Шемякина 2014). В связи с этим любые материалы о состоянии этого вида, особенно в современный период, представляют не только теоретический интерес, но и необходимы для проведения мониторинга распространения, численности и разработки мероприятий по сохранению пастушка с учётом особенностей его обитания в условиях рассматриваемого региона. Тем более, что через каждые 10 лет Красные книги обычно обновляются такими сведениями, а обновление региональной Красной книги Псковской области должно произойти в текущем, 2023 году.



Рис. 1. Водяной пастушок *Rallus aquaticus*.
Национальный парк «Себежский». 11 мая 2023. Фото автора

В данной статье я обобщил все известные материалы, касающиеся пребывания и экологии пастушка на территории Псковской области. Проанализирована вся орнитологическая литература этому региону, включая смежные территории (в основном бывших Гдовского уезда Петербургской губернии и Невельского и Себежского уездов Витебской губернии), вошедшие позднее в Псковскую область (Фетисов 2007а-д, 2014, 2019а; Бардин, Фетисов 2019; Фетисов, Бардин, Шемякина 2021). Это позволило не только уточнить, но и дополнить те сведения, которые изложены в видовом очерке по водяному пастушку, подготовленному для региональной Красной книги О.А.Шемякиной (2014).

Все места встреч с пастушками, упомянутые в тексте статьи, приведены согласно административно-территориальному делению Псковской области (Пожидаев и др. 1988). Все даты пересчитаны по новому стилю.

Статус вида

В Псковской губернии водяной пастушок был редким пролётным и гнездящимся (перелётным) видом, по крайней мере на Псковско-Чудской приозёрной низменности, включая бывший Гдовский уезд Санкт-Петербургской губернии (Порчинский 1872; Дерюгин 1897; Зарудный 1910; Бианки 1922; Чистовский 1927а,б). Как сообщает Н.А.Зарудный (1910), в дельте реки Великой неоднократно находили нелётных птенцов и молодых особей этого вида. В таком статусе пастушок оставался до очередной ревизии орнитофауны Псковской области в 1993 году (Урядова, Щеблыкина 1993) и до 2018 года, хотя сведения об этом виде, особенно в послевоенный период, всё чаще стали поступать также из более южных районов области, например, из Бежаницкого района (Контикорпи, Лэтьенен 2005) и Псковского Поозерья. Однако сбор регулярных данных о пастушке удалось организовать только в Себежском районе начиная с 1982 года. Там впервые на Северо-Западе России в 1985 году было найдено 5 гнёзд пастушка с кладками (Фёдоров 1998)*, а в 2018 и 2023 годах отмечены две зимних встречи одиночных особей (Косенков, Новиков, Фетисов 2018; Результаты... 2018; Фетисов, Строганова 2023). Статус пастушка в Себежском Поозерье уточнялся неоднократно: до 2018 года он считался редким пролётным, гнездящимся (перелётным) (Фетисов и др. 2000, 2002; Ильинский и др. 2001; Фетисов 2016а, 2017), а позднее — ещё и случайно зимующим видом (Косенков, Новиков, Фетисов 2018; Фетисов 2019, 2021; Фетисов, Строганова 2023). Такая же оценка его статуса принята в 2019 году для всей Псковской области после последней инвентаризации её авифауны (Бардин, Фетисов 2019).

* В начале 1990-х годов появилось сообщение В.В.Попельнюха (1994) о находке им в 1989 году гнезда пастушка на юго-восточном берегу Ладожского озера в Нижне-Свирском заповеднике. До 1998 года эта находка считалась первой на Северо-Западе России. Однако позднее выяснилось, что 4 гнезда этого вида были найдены В.А.Фёдоровым (1998), а одно И.В.Ильинским и С.А.Фетисовым (2022) ещё в 1985 году в Себежском районе Псковской области.

Область гнездования водяного пастушка ещё в начале XX века охватывала, по-видимому, всю территорию Псковской губернии и Гдовский уезд бывшей Санкт-Петербургской губернии, но севернее этого уезда вид считался уже залётным (Порчинский 1872; Зарудный 1910; Мальчевский, Пукинский 1983; и др.). До середины XX века северная граница распространения пастушка на Псковщине, вероятно, мало чем отличалась от прежней (Мешков 1964; Иванов 1976), но в 1970-х годах его, хотя и редко, встречали под Ленинградом и даже севернее – на Карельском перешейке и в южном Приладожье (Мальчевский, Пукинский 1983). При этом пастушок стал гораздо многочисленнее в Западной Латвии и появился на гнездовании в Восточной Латвии (Казубиернис 1983; Приедниекс и др. 1989), а также чаще встречался на большей части Белоруссии (Федюшин, Долбик 1967). В настоящее время он распространён до западных районов Ленинградской и Вологодской областей (Мосалов 2020). Правда, из-за плохой изученности вида характер размещения и его численность в гнездовой период в Псковской области остаются малоизвестными до сих пор, как и в других местах Северо-Запада России.

Несмотря на то, что в XXI веке статус водяного пастушка в Европе продолжает считаться благополучным, численность его европейской популяции существенно уменьшилась, в первую очередь, из-за сильного её сокращения в Восточной и Юго-Восточной Европе (Делов, Фладе 2003), скорее всего, в связи с потерей многих местообитаний этого вида в результате мелиорации обширных территорий для нужд сельского хозяйства и осушения многих ценных водно-болотных угодий, где пастушок ранее гнезвился.

В Псковской губернии в конце XIX – начале XX веков исследователи почти единодушно считали пастушка редким пролётным и гнездящимся (перелётным) видом. Локально он встречался как в Псковском уезде, так и севернее – в соседнем с ним Гдовском уезде бывшей Санкт-Петербургской губернии, хотя благодаря своему чрезвычайно скрытному образу жизни* и малодоступности мест обитания для человека этот вид был почти неизвестен псковским охотникам (Фетисов 2018). Тем не менее, в Гдовском уезде о нём упоминал И.А.Порчинский (1872). В Псковском уезде К.М.Дерюгин (1897) предполагал, что пастушок, вероятно, гнезвился вокруг многих озёр, а С.М.Чистовский (1927а,б) утверждал, что в каталоге К.М.Дерюгина этот вид отмечен как редкий, но гнездящийся в Псковской губернии. По его же данным, один экземпляр пастушка (правда, не датированный) имелся в Псковском краеведческом

* О том, насколько скрытна эта птица, можно судить по факту, приведённому Ю.Б. Пукинским (1989, 2008): за сто с лишним лет, в течение которых пастушка неоднократно встречали в Ленинградской области, никому из натуралистов не удалось найти его гнезда, лишь 11 июля 1966 под Павловском один раз наблюдали самку с выводком.

естественно-научном музее. По материалам, собранным Н.А.Зарудным (1910), пастушок достоверно гнезвился по крайней мере в дельте реки Великой, где с 1902 года стал довольно обычным видом: один ещё нелётный птенец был добыт там для коллекции В.П.Гиллейн-фон-Гембицем на Алебастровом острове, 4 особи (в том числе 2 молодых) – на острове Мошки, ещё несколько – на островах Большой Винчище и Ситный, а также на Кусвинских островах*.

В послевоенный период пастушок долго был известен на гнездовании в Псковской области только на Псковско-Чудской приозёрной низменности и то локально и в небольшом числе (Фетисов 2003, 2018). Второй «очаг» изучения этого вида возник в 1982 году в Псковском Поозерье. Регулярности исследований здесь редких и скрытно живущих видов птиц способствовало создание национального парка «Себежский» (Фетисов и др. 2002), а получению сведений о местах поселения и численности пастушка – эффективное использование акустических аттрактантов, в роли которых выступали магнитные записи разных акустических сигналов, преимущественно демонстративных «песен» и призывных и тревожных криков этого вида (Ильинский, Фетисов 1986). Ответная голосовая реакция пастушков позволяла регистрировать их присутствие, уточнять число особей в локальном поселении, устанавливать наличие пары на гнездовом участке и облегчала поиск гнёзд. Таким образом в период проектирования национального парка «Себежский» в мае-июле 1992 года было выяснено, что плотность поселения пастушка там составляла: на реках, ручьях и канавах – 1.1 ос./км²; на озёрах и прудах – 0.8; на низинных болотах – 2.0 ос./км² (Фетисов, Ильинский, Головань 1998а; Головань, Ильинский, Фетисов 2005). На территории же созданного Парка в 2001-2010 годах три пары пастушков довольно регулярно встречались в квадрате 35VNC4 и ещё 1-2 пары в квадрате 35VPC2, выделенных в рамках программы создания «Атласа гнездящихся птиц европейской части России» (Фетисов 2013а; Мосалов 2020). Третий «очаг» изучения пастушка возник в Новоржевском районе в последние годы благодаря усилиям орнитолога-волонтера Э.В.Григорьева (2020а,б, 2021), нашедшего и детально описавшего там 5 гнёзд этой птицы.

В целом в Псковской области, судя по литературным данным, пастушок встречался и кое-где гнезвился как минимум в 9 из 24 районов, причём после выхода Красной книги Псковской области (2014), в 2013-2022 годах, – в 6 районах (Бардин, Мусатов, Фетисов 2022).

В Бежаницком районе Я.Контиокорпи с Ю.Путаненом наблюдали 2 пастушков 19 июня 2001 на небольшом эвтрофном водоёме, располо-

* Помимо того, по устным сведениям, полученным Н.А.Зарудным (1910), пастушок гнезвился иногда в ближайших окрестностях города Торопец. Торопецкий уезд в составе 16 волостей входил в состав Псковской губернии до 1 августа 1927 (Пожидаев и др. 1988), а в настоящее время это центр Торопецкого района Тверской области, соседнего с Куньинским районом Псковской области.

женном между деревнями Липовец-Завещевский и Залешье Успенской волости, примерно в 16 км к северо-западу от посёлка Бежаницы, в бассейне реки Сороть (Контиокорпи, Лэтьенен 2005). Кроме того, встречи отдельных особей известны и в заповеднике «Полистовский», расположенном на стыке Бежаницкого и Локнянского районов. Так, пара пастушков отмечена 11 июня 2004 на заливном лугу у озера Полисто около деревни Ручьи (Шемякина, Яблоков 2013; Шемякина 2014).

В Гдовском районе водяной пастушок был отмечен в мае-июне 2018 года как минимум в двух местах в северной его части, в приграничной полосе с Ленинградской областью (Храбрый, Весёлкин 2018; Григорьев, Косенков, Фетисов 2019). Однако чаще его регистрировали в государственном зоологическом заказнике «Ремдовский» (Ильинский, Фетисов 2006) и в рамсарском водно-болотном угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность» в качестве редкого вида, охраняемого в соседней Ленинградской области (Конечная, Мусатов, Фетисов 2008). В частности, в заказнике «Ремдовский» пастушка слышали в 2014-2015 годах, например, 8 мая 2015, на восточном берегу Большого Бранного озера (Сиденко 2017). Вразрез с этими данными идёт только оценка численности пастушка в указанном угодье, которую дали в период проектирования угодья в конце XX века В.О.Авданин, Н.Г.Розов и В.Г.Виноградов (1998), признавшие этот вид обычным гнездящимся и увеличивающим свою численность на российской стороне Псковско-Чудского озера, хотя никаких фактических материалов по этому вопросу не привели, сославшись на то, что их очень мало (!?). Наряду с этим в окрестностях стационарного наблюдательного пункта Псковского педагогического института, расположенного на берегу Тёплого озера в деревне Пнёво, на учётных маршрутах общей протяжённостью около 20 км пастушок в те годы не был упомянут ни разу (Щеблыкина, Урядова 1998). По сведениям же эстонских орнитологов (Luigujõe 1999; Luigujõe, Kuresoo 2001), пастушок был малочисленным гнездящимся видом и на западном берегу Псковско-Чудского озера, а на осеннем пролёте одну особь удалось зарегистрировать там лишь в 1961 году.

В Новоржевском районе 4 гнёзда пастушка найдены в 2019-2021 годах в окрестностях деревни Тишково и в урочище Логушки у деревни Шестово (Григорьев 2020а,б, 2021). В 2020 году на сырых пойменных лугах речки Вёржи возле Тишково удалось отметить голоса 3 пастушков (Григорьев 2020а).

В Печорском районе пастушок довольно редок как на гнездовании, так и на пролёте (Каменев 1962).

В Псковском районе пастушок был отмечен в июне 1995 года на восточном побережье Псковского озера и в поймах впадающих в него рек, включая дельту Великой (Ильинский, Фетисов 1997а, б, 1998). Этот вид ведёт очень скрытный образ жизни, поэтому плохо поддаётся учёту. Од-

нако он проявил себя в 4 местах. Так, одна птица забеспокоилась при подходе к ней вёсельной лодки 7 июня на краю затопленного ольхово-берёзового мелколесья в небольшой бухте между устьем реки Чёрной и деревней Дуб Бор, две других – 11 июня в полузатопленных ивняково-тростниковых зарослях южнее устья реки Старцева, а ещё одна – в третьей декаде июня на острове № 2, омываемом рекой Ворона (напротив острова «Выкупка») в дельте реки Великой. Поэтому на основе такой скудной базы данных кажется не совсем убедительным заявление В.О.Авданина с соавторами (1998), что в 1990-х годах был отмечен рост численности пастушка в этом рамсарском угодье.

В Пушкиногорском районе при обследовании в 2013 году пойменных и прибрежных осоковых, разнотравно-осоковых и злаково-разнотравных лугов возле рек Сороть и Кучанка и озёр Кучане и Маленец один пастушок был отмечен на территории музея-заповедника А.С.Пушкина «Михайловское» (Кузиков 2013).

В Пустошкинском районе голос одного токующего самца зарегистрирован 6 мая 2015 в зарослях хвоща *Equisetum fluviatile* на озере Езерище в окрестностях деревни Лукьяново Пустошкинского района (Фетисов 2015).

В Себежском районе пастушок известен давно. Так, П.Е.Васильковский (1928) упоминал, что этот вид был обычен в Себежском уезде ещё в начале XX века. В 1980-х годах он был также сравнительно обычен на ряде водоёмов Себежского Поозерья, хотя его численность заметно варьировала по годам (Фетисов и др. 2002). Его локальные поселения отмечены в 1983-1985 годах на озёрах Белое (Идрицкое), Островно (Идрицкое), Свибло и других, на реках Ливица и Нища*, а на территории национального парка «Себежский» – на озёрах Ормея, Осыно, Себежское, в устье реки Березвица (Ильинский, Фетисов 2022) и на ручьях, впадающих в озёра Нечерица и Осыно (Ильинский, Фетисов 1994). В 1985 году в Себежском Поозерье было найдено 5 гнёзд пастушка с кладками, из них 4 – на Себежском озере, а 1 – на озере Нечерица (Фёдоров 1998; Ильинский, Фетисов 2022). В 1990-х годах пастушка наблюдали на реках Нища (например, поздно вечером 8 сентября 1994 возле деревни Полейковичи, а утром 9 сентября – на Козловом виру), Олбитица и Свольна, а на месте будущего Парка – на заболоченном пруду у деревни Дворище (Фетисов и др. 2002; Фетисов 2009). В национальном парке «Себежский» пастушков отмечали на берегах 7 озёр, 2 речек, 2 проток между озёрами, 1 ручья и 3 прудов (рис. 2).

* На заболоченных берегах реки Нища пастушок обитает, вероятно, во многих местах, о чём свидетельствуют встречи с ним в период с 1982 по 2002 год (Фетисов и др. 2002), когда на ней проводились более регулярные наблюдения. В последний раз, в июне 2007 года, один пастушок токовал на правом берегу реки Нища перед старицей в урочище Слобода (Фетисов, Фёдоров 2014).

На территории всей Псковской области места встреч водяного пастушка в послевоенный период, согласно имеющимся в литературе сведениям, показаны на рисунке 3.

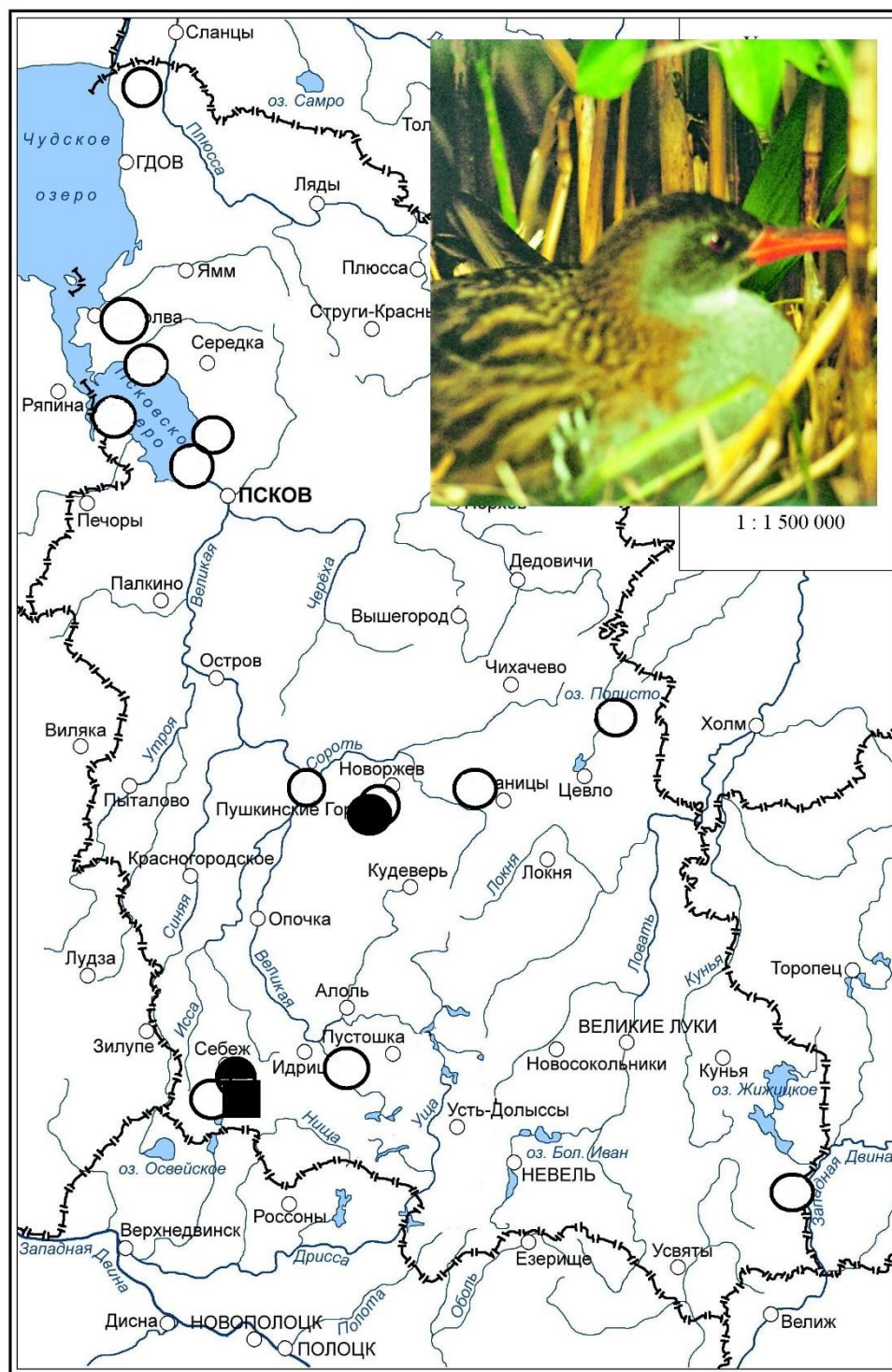


Рис. 3. Места встреч водяного пастушка в Псковской области в послевоенный период.

Места встреч птиц: ○ – по голосам, ● – возле гнёзд, ■ – на зимовке.

На врезке – пастушок на гнезде на озере Себежское. Июль 1985 года. Фото И.В.Ильинского

На самом деле состояние населения пастушка в Псковской области, по-видимому, значительно лучше того, чем это отображено на схеме. В частности, многие районы, например в Псковском Поозерье, изобилуют

местами, пригодными для обитания пастушка, но до сих пор ни разу не обследованы орнитологами. Не случайно регулярность и частота встреч с этим видом в XXI веке оказались максимальными именно в национальном парке «Себежский», где в этот период орнитологические исследования проводились ежегодно и достаточно интенсивно. Поэтому для окончательного вывода о распространении и численности этого вида в Псковской области необходимо дальнейшее (хотя бы выборочное) обследование пригодных для него местообитаний с использованием акустических аттрактантов.

Для получения некоторой общей картины, позволяющей, пусть косвенно, судить о том, каким может быть современное состояние популяции водяного пастушка на территории Псковской области, упомяну ещё ряд сведений об этом виде, полученных ранее в ряде сопредельных с ней регионах. Так, в Республике Беларусь, в том числе в соседней Северной Белоруссии, пастушок – немногочисленный гнездящийся (перелётный) и иногда зимующий вид (Никифоров и др. 1997). Для Городокской гряды в Витебской области он был известен даже как довольно обычная птица (Дорофеев 1970). В северных районах Смоленской области в начале XXI века пастушок считался редким, спорадично распространённым и вероятно гнездящимся пролётным видом (Те и др. 2006). В Тверской (Красная книга... 2002) и Ленинградской (Красная книга природы... 2002) областях он охраняется на региональном уровне как повсеместно редкая птица. В пределах заповедника «Рдецкий», на границе Новгородской и Псковской областей, пастушок впервые зарегистрирован на бобровом пруду на реке Тупиченка у деревни Замошье лишь 19 мая 2018 (Архипов, Зуева 2019). В Латвии, судя по данным из «Атласа гнездящихся птиц Латвии. 1980-1984» (Приедниекс и др. 1989), это был довольно редкий гнездящийся мигрирующий вид, однако в XXI веке он заметно увеличил численность, которая оценивается в 870-1800 пар (Kerus *et al.* 2021). В Эстонии в 1980-е годы насчитывали не более 200-500 гнездящихся пар (Polma 1994). Исходя из приведённых литературных данных можно вывод о том, что общая численность пастушка на Северо-Западе России и в Прибалтике почти повсеместно невелика, хотя в последние десятилетия увеличивается. Однако большинство орнитологов признают, что водяной пастушок из-за скрытного образа жизни ещё плохо изучен, поэтому оценки его численности и распространения пока что недостаточно достоверны. В этом отношении автор полностью разделяет их мнение, когда речь заходит о Псковской области.

Материалы по экологии и поведению

Сроки пребывания

Прилёт и пролёт весной. На места гнездования пастушки прилетают довольно поздно. У северной границы ареала это происходит обычно в

начале мая, когда полностью стаивает лёд в зарослях и обнажаются илистые отмели и мелководья (Курочкин, Кошелев 1987). По данным Н.А.Зарудного (1910), в дельте реки Великой и на восточном берегу Псковского озера наиболее ранняя весенняя встреча пастушка зарегистрирована 14 мая 1894, а 18 мая 1894 пастушок был добыт для коллекции В.П.Гиллейн-фон-Гембицем на Алебастровом острове.

7 мая 1952 А.О.Хааре нашёл самку пастушка, разбившуюся о прохода на юго-западном берегу Псковского озера (Каменев 1962), а 8 мая 2015 голос кричавшего самца слышали на восточном берегу Большого Бранного озера в заказнике «Ремдовский» в Гдовском районе (Сиденко 2017). Наряду с этим в Новоржевском районе в центре Псковской области 3 мая 2019 уже было найдено гнездо пастушка с разорённой кладкой (Григорьев 2020а,б). Столь же рано весенний прилёт и пролёт пастушка может происходить в Псковском Поозерье. Так, в Себежском районе он обычно проходит во второй половине апреля. В частности, 20 апреля 1988, 23 апреля 1990 и 27 апреля 1989 удавалось слышать голоса пастушков ещё в малопригодных для их размножения местах. Скорее всего, это были пролётные особи (Фетисов и др. 2002). В национальном парке «Себежский» первых пастушков отмечали 26 марта – 7 мая: 26 марта 2020*, 8 апреля 2018, 10 апреля 2015 и 2018, 22 и 26 апреля 2021, 1 мая 2012 и 2016, 2 мая 2012 и 7 мая 2002 (Фетисов 2015, 2016а, 2017; Григорьев, Косенков, Фетисов 2019; Фетисов и др. 2022; неопубл. данные автора), в среднем 21 апреля ($n = 10$, 2002-2021 годы). В Пустошкинском районе один самец токовал 6 мая 2025 (Фетисов 2015). В целом по области в послевоенный период прилёт (пролёт) пастушков начинался 26 марта – 7 мая, в среднем 24 апреля ($n = 16$, 1952-2021 годы). Следует учитывать, однако, что из-за скрытного образа жизни пастушка мы судим о его прилёте в основном по издаваемым им голосовым сигналам, в том числе по токованию самцов, которое при похолодании может задерживаться.

Для сравнения замечу, что в середине апреля пастушок появляется в Белоруссии (Федюшин, Долбик 1967); в конце апреля – начале мая в Смоленской области (Те и др. 2006); 2 апреля – 17 мая, в среднем 17 апреля ($n = 8$, 1977-1986 годы) – в Эстонии (Polma 1994); в первой половине мая – в Ленинградской области (Мальчевский, Пукинский 1983).

Отлёт и пролёт осенью. По литературным данным, в средней полосе России пастушок улетает на зимовку к середине октября (Николаев 1998; Те и др. 2006; и др.), но отдельные особи при наличии незамерзающей мелкой воды и подходящих укрытий способны зимовать в районе гнездования. Осенний отлёт и пролёт начинается рано и очень растянут; последних особей повсеместно добывали после полного замерзания

* Не исключено, что этот пастушок зимовал в 2019/20 году в национальном парке «Себежский».

водоёмов (Курочкин, Кошелев 1987). По данным Н.А.Зарудного (1910), водяного пастушка встречали осенью в районе Псковско-Чудского озера в сентябре – середине октября. 2 сентября 1894 взрослая самка была добыта на Кусвинских островах; 10 сентября 1897 несколько особей застрелено в дельте реки Великой на острове Большое Винчище; 26 сентября 1895 двух молодых пастушков добыли на острове Мошки, а 2 октября 1897 – на Ситном острове. Самая поздняя встреча пастушка пришлась на 15 октября 1895.

В послевоенный период в Псковском Поозерье пролётных пастушков наблюдали уже 8 и 9 сентября 1994. Так, в Себежском Поозерье на реке Нища у деревни Полейковичи отмечены сразу 3 пастушка, беспокоившиеся в разных местах, хотя до этого времени и после птицы там себя не обнаруживали (Фетисов и др. 2002). На территории национального парка «Себежский» пастушков отмечали 8 сентября 2019 и 21 сентября 2006. 8 сентября один пастушок беспокоился в тростниковых зарослях неподалёку от моста через протоку между озёрами Белое и Озерявы*, где его отмечали и летом, возможно, на гнездовом участке. С другой стороны, на западном берегу озера Ороно один пастушок был поднят на крыло собакой в густых тростниковых зарослях 29 ноября 2020. После взлёта он отлетел в сторону на 30 м, при этом почти не поднявшись над тростниками, но потом неожиданно сел в ту же полосу прибрежных тростников и тут же скрылся из виду†. В данном случае не исключено, что этот пастушок провёл по крайней мере первые календарные дни зимы также на берегу озера Ороно (Фетисов, Строганова 2023). Тем более, что первый снег в 2020 году выпал 17 ноября, но вскоре сошёл, и даже 12 декабря снежный покров ещё отсутствовал, а плёс в Иловской луке на озере Ороно покрылся тонким льдом едва ли наполовину. Для сравнения замечу, что в Ленинградской области пастушки встречаются осенью вплоть до 27 октября (Мальчевский, Пукинский 1983), в Прибалтике – до конца октября, а в Белоруссии – в октябре – середине ноября (Курочкин, Кошелев 1987).

Случаи зимовки. Отдельные пастушки остаются на зиму на незамерзающих водоёмах по всей гнездовой части ареала (Мосалов 2020). Единичные случаи их зимовок известны, например, на широте Москвы (Сметанин 2014), в Воронежской (Венгеров 2021) и Ростовской (Ломакин 2018) областях. Особи северных популяций традиционно зимуют в Западной и Юго-Западной Европе (Курочкин, Кошелев 1987; Делов, Фладе 2003; и др.). При отлёте на зимовку на Северо-Западе и в Прибалтике пастушки могут задерживаться иногда до заморозков, а некоторые даже оставаться на зиму. Так, Ленинградской области двух зимующих птиц

* Это как раз то место, где произошла вторая зимняя встреча пастушка в Парке 23 февраля 2023.

† На эту особенность поведения пастушка обращают внимание и другие исследователи. Например, В.В.Юрко (2014) пишет, что пастушок улетает от преследователя обычно на 10-20 м и тут же прячется.

наблюдали в верховьях реки Оредеж (Заметня, Крачковский 2019), а ещё одну – в Санкт-Петербурге (Храбрый, Занин 2019). Южнее, в Эстонии, зарегистрировано уже несколько случаев зимовок пастушка (Polma 1994), а в Белоруссии пастушки зимуют более регулярно (Шкирманков 1954; Федюшин, Долбик 1967; Никифоров и др. 1997), особенно в последние десятилетия (Козулин, Шокало 1994; Юрко 2014; Лукшиц 2015).

В Псковской области достоверно зарегистрировано пока всего два случая зимовки пастушков в национальном парке «Себежский»: одного в 2018 году (Косенков, Новиков, Фетисов 2018; Результаты... 2018), другого – в 2023 году (Фетисов, Строганова 2023, рис. 4).



Рис. 4. Один из пастушков *Rallus aquaticus*, зимовавших в национальном парке «Себежский». 23 февраля 2023/ Фото автора

Местообитания

Места обитания водяного пастушка весьма разнообразны, но для всех характерно наличие воды и мелководий, заросших достаточно густыми и высокими зарослями травянистой растительности, с грязевыми отмелями. В лесной зоне в гнездовое время пастушок обитает в основном по берегам озёр и прудов, а также речек, их стариц, рукавов и заливов, по ключам и ручейкам, в тростниковых займищах, на осоковых болотах и заболоченных лугах с озерками, где занимает тростниковые, рогозовые, камышовые, осоковые и кустарниковые заросли, включая труднодоступные топкие болота с густыми зарослями ив *Salix* sp., в старых торфяных карьерах и в других подобных местах (Спангенберг 1951; Курочкин, Коселев 1987; Мосалов 2020; Рябицев 2020).

В условиях Псковской области водяных пастушков встречали в зарослях тростника *Phragmites australis*, камыша *Scirpus lacustris*, рогоза

Typha sp., хвоща *Equisetum* sp. и другой водно-болотной травянистой растительности на труднодоступных и в разной степени заболоченных прибрежных мелководьях озёр и прудов, рек и ручьёв, низинных болот, на сырых и заболачивающихся пойменных и прибрежных осоковых, разнотравно-осоковых лугах, на заболоченных лугах с кустарниками, на окраинах затопленного и заболоченного ольхово-берёзового мелколесья или полузатопленных ивняково-тростниковых зарослей, реже – в старых карьерах, в том числе на местах бывших торфяников, и на разливах лесных ручьёв, заросших осокой *Carex* spp. и кустарниками (Зарудный 1910; Ильинский, Фетисов 1998; Фетисов и др. 2002; Кузиков 2013; Фетисов 2015; Григорьев 2020а,б; и др.).

Заслуживают упоминания и зимние места обитания двух пастушков, встреченных в национальном парке «Себежский». Так, в феврале 2023 года один из них держался на протоке между озёрами Белое и Озерявы, в окрестностях деревни Забелье-1 (вероятно, на своём гнездовом участке или неподалёку от него). Мелкая, глубиной до 1.0-1.5 м и шириной не более 4-5 м эта протока (с «горбатым» мостом посередине и разрушенным старым мостом рядом) по своей протяжённости не превышает 75-90 м и имеет сильно заболоченные берега, особенно в пойме озера Озерявы. На мелководьях протока зарастает тростником, осоками и другой полуводной травянистой растительностью, а по берегам, где посуше – небольшими чёрными ольхами *Alnus glutinosa*, берёзками *Betula* spp. и низкорослыми ивами. В тёплые зимы забельская протока не замерзает вовсе; в холодные зимы на ней продолжительное время сохраняются узкие длинные полыньи, правда, лишь по самому центру водотока и непригодные для кормёжки пастушка. Другой пастушок был встречен в феврале 2018 года в деревне Глембочино – там, где поросшая в основном серой ольхой *Alnus incana* и черёмухой *Padus avium* заболоченная и рассечённая ручьём низина отвоевала у населённого пункта собственное пространство. Наступившие в это время частые снегопады и морозы, достигавшие ночью минус 20°C и ниже (в отличие от ранее довольно тёплой и бесснежной зимы с многочисленными оттепелями), вероятно, вынудили пастушка покинуть его прежнее место зимовки и искать новые места кормёжки. Трудно сказать, где пастушок зимовал до этого – в октябре-январе 2017/18 года; скорее всего – в пределах Себежского национального парка, где достаточно мест для его обитания в безморозный период. Не исключено даже, что до наступления морозов птица держалась неподалёку от деревни Глембочино на берегу озера Глубокое, а потом поднялась по впадающему в озеро ручью почти до центра деревни. По крайней мере, такое предположение лучше других объясняет, почему пастушок был встречен именно в этой деревне, причём в таком месте, которое не похоже ни на одно из других мест его обитания в Парке, и где он оказался, несомненно, временно (в поисках корма).

Размножение

Период токования и выбора гнездовых участков. В дельте Великой и на восточном берегу Псковского озера Н.А.Зарудный (1910) неоднократно слышал голос пастушка 14 мая – 20 июня. В 2015-2021 годах в национальном парке «Себежский» его брачные крики отмечали в сумерках и по ночам 26 марта 2020* в Иловской губе на озере Ороно; 10 апреля 2015 там же; 10 апреля 2018 на озере Припиши; 22 апреля 2021 на западном берегу озера Ороно в окрестностях деревни Илово; 26 апреля 2021 неподалёку от устья ручья на рыбопородном пруду у деревни Чёрново; 1 мая 2016 на западном берегу озера Ороно у деревни Илово-2 в урочище Воинский пляж; 22 мая 2016 на западном берегу Иловской луки; 10 июня 2019 на острове на озере Ороно (Фетисов 2015, 2016б; Григорьев, Косенков, Фетисов 2019; Фетисов и др. 2022; неопубл. данные автора). В Ленинградской области пастушки токуют до конца июня (Мальчевский, Пукинский 1983).



Рис. 5. Слева – водяной пастушок *Rallus aquaticus*, отвечающий на голос самца своего вида.

Справа – сближение пастушка с другим самцом на своём гнездовом участке.

Национальный парк «Себежский». Берег озера Ормея. 11 мая 2023. Фото автора

Почти все случаи токования пастушков, которые автору удалось отметить в Псковском Поозерье, происходили в сгустившихся сумерках или в полной темноте, например, в 22 ч 20 мин 22 апреля 2021 или после 23 ч 22 мая 2016, однако на манок (на голос «соперника») самцы отвечают, по-видимому, в любое время суток и даже покидают при этом свои укрытия в густых зарослях травянистой растительности, начиная

* Выше уже высказывалось предположение, что этот пастушок зимовал в 2019/20 году в национальном парке «Себежский».

сближаться с появившимся новым «соседом» по кратчайшему расстоянию (рис. 5). Один самец пастушка на берегу озера Ормея после каждой серии своих ответных криков делал даже быстрые пробежки в сторону «соседа», а последние 20-15 м пролетел к нему на высоте не более полуметра над землёй. Весь его вид и плотно прижатое к телу оперение позволяло предположить, что он стремится к схватке (рис. 5). Тем не менее, судя по расположению найденных гнёзд, в Себежском Поозерье известен случай, когда две пары пастушков гнездились, а самцы, видимо, токовали всего в 30 м один от другого (Фетисов и др. 2002).

Продолжительность серий токовых криков у пастушка бывает довольно длительной. Например, 22 апреля один самец почти полчаса практически без перерыва токовал на заболоченном участке западного берега озера Ороно, а после этого он какое-то время отзывался ещё и на тихое проигрывание его (записанного на смартфон) голоса, не приближаясь, однако, к источнику звука. Почти всё время этот самец держался на мелководье (не далее 1.0-1.5 м от берега) в куртине густого тростника. 22 мая другой самец на берегу Иловской луки того же озера кричал с небольшими перерывами около 1.5 ч.

Гнездостроение. В литературе по Псковской области удалось найти сведения о 10 гнёздах водяного пастушка. Четыре из них (гнёзда №№ 1-4) описаны В.А.Фёдоровым (1998) в 1985 году в Себежском районе на Себежском озере в урочище Бабий мыс; ещё одно (№ 5) – И.В.Ильинским и С.А. Фетисовым (2022) в 1985 году на озере Нечерица в районе истока реки Свольна, а 5 гнёзд (№№ 6-10*) – Э.В.Григорьевым (2020а,б, 2021) в 2019-2021 годах в Новоржевском районе в окрестностях деревень Тишково и Шестово.

Сроки и продолжительность постройки гнёзд в Псковской области до сих пор почти не известны. Косвенно о них можно судить только по датам начала откладки яиц, принимая их за конец постройки гнёзд. Гнёзда с яйцами или с птенцами удавалось находить с 3 мая по 12 августа, но при этом в части из них пастушки размножались, по-видимому, повторно после гибели первых кладок. В таких случаях В.А.Фёдоров (1998) справедливо замечал, что нельзя достоверно судить о принадлежности близко (не далее 10-12 м) расположенных гнёзд одним и тем же парам пастушков, если они не были отловлены и помечены, но вероятность этого существенно возрастает, если сроки размножения в таких гнёздах согласованно следуют один за другим. К тому же с помощью индивидуального мечения в Западной Европе доказано (Glutz von Blotzheim *et al.* 1973), что пастушок может иметь два цикла гнездования за сезон. Таким образом, есть все основания предполагать, что в гнёздах № 3 и № 4 птицы размножались повторно после гнездования в гнёздах

* Указанная нумерация гнёзд сохраняется в тексте и ниже, в том числе в таблицах 1 и 2.

№ 2 и № 1 соответственно. Тем более, что А.В.Федюшин и М.С.Долбик (1967) также высказывали предположение о двух кладках в сезоне у водяного пастушка в условиях Белоруссии.

Гнездо № 1 обнаружено 4 июня 1985 в довольно узкой (от 20 до 50 м) и вытянутой вдоль берега полосе тростника. Оно размещалось близко от берега, в 7-8 м от края зарослей. В месте его расположения практически не было воды. В непосредственной близости от гнезда росли кроме тростника лишь несколько небольших кустиков ивы. Под одним из них и находилось гнездо. Оно было сделано из листьев и стеблей хвоща, осок, камыша и других растений. Лоток был выстлан сухими стеблями тростника.

Гнездо № 2 удалось заметить 24 июня 1985 на небольшом островке, расположенном в 100 м от берега озера. Это был сырой, поросший осокой участок суши с несколькими ивовыми кустами, окружённый зарослями тростника и других водных растений. Площадь островка вместе с густыми тростниками составляла около 0.6 га. Гнездо располагалось в гуще тростника на небольшом заломе из сухих стеблей. Его основание было приподнято над водой на 15-20 см.

Гнездо № 3 найдено 18 июля 1985 в нескольких метрах от места расположения гнезда № 2. Оно располагалось над водой на небольшом заломе тростника. Кроме того, полёгшие сухие стебли тростника закрывали его сверху и с боков, образуя шалашик с боковым входом (в период насиживания птицы протоптали к входу тропинку, хорошо заметную среди лежащих стеблей). Гнездо почти полностью было сделано из сухих стеблей и листьев тростника.

Гнездо № 4 найдено 12 августа 1985 на том же участке, что и гнездо № 1. Оно было построено в 10-12 м от берега и располагалось над водой.

Гнездо № 5 найдено 9 июня 1985 в густых и высоких зарослях тростника в 10 м от луга с травостоем из хвоща и осок и отдельными кустами ивы. На участке с ним глубина воды не превышала 30 см. В 1 м от него находилась постройка прошлого года.

Гнездо № 6 удалось найти 3 мая 2019 на низинном кочкарниковом болоте, зарастающем осокой, тростником и ивой. Открытой воды там не было, в зарослях тростника глубина воды местами достигала 5-10 см. Гнездо располагалось среди густого тростника над водой и было построено из листьев и стеблей тростника. В 6 м от него оказалось ещё одно, сходное с ним, но пустое гнездо.

Гнездо № 7 обнаружено 15 мая 2020 в 1 м от центральной мелиоративной канавы начала 1980-х годов в гуще зарослей тростника над мелкой водой. Оно было сделано из стеблей и листьев только тростника, его лоток также оказался выстланным мелкими фрагментами листьев и стеблей того же растения, а сверху вся постройка была прикрыта упавшим тростником как крышей (рис. 6).



Рис. 6. Гнездо водяного пастушка *Rallus aquaticus* № 7. Окрестности деревни Тишково.
15 мая 2020. Фото Э.В.Григорьева

Гнездо № 8 найдено 29 мая 2020 в зарослях осок и тростника, между двумя кочками, в 20 см над водой и в 8 м от берега. Оно было построено из сухих листьев и стеблей тростника.

Гнездо № 9 найдено 30 мая 2020 недалеко от гнезда № 7 в тростнике на сыром лугу в пойме речки Вёржи. Гнездо сделано из сухих листьев и небольшого числа стеблей тростника (рис. 7).

Гнездо № 10, обнаруженное 14 мая 2021, располагалось в зарослях тростника на пойменном лугу речки Вёржи.

Размеры этих гнёзд приведены в таблице 1.

Таблица 1. Размеры (см) гнёзд пастушка в Псковской области

№ гнезда	Район	Диаметр гнезда	Высота гнезда	Диаметр лотка	Глубина лотка
1	Себежский	16-19	16	11	6-7
3	Себежский	20-23	19	12	6
5	Себежский	15.5	16	11	6.5
6	Новоржевский	24	13	14	4.5
7	Новоржевский	22	12	11	7
8	Новоржевский	17	10	11	5.5
9	Новоржевский	16	11	10	5
10	Новоржевский	19	15	14	4
Итого*	—	15.5-24 19.1	10-19 14.0	10-14 11.8	4-7 5.6

* – в верхней строке – пределы, в нижней – средние значения; $n = 7$.



Рис. 7. Гнездо водяного пастушка *Rallus aquaticus*. Окрестности деревни Тишково. Новоржевский район, Псковская область. 6 июня 2020. Фото Э.В.Григорьева

Период откладки яиц. 7 мая 1952 в Печорском районе Псковской области А.О.Хааре нашёл самку пастушка, разбившуюся о провода. Самый крупный фолликул у неё был более 3 мм в диаметре (Каменев 1962).

Учитывая, что интервал между откладкой яиц у пастушка составляет 1 сут (Курочкин, Кошелев 1987), первое яйцо в гнезде № 10 отложено, по расчётным данным, 23-24 апреля; в гнезде № 7 – не позднее 5-6 мая; в гнезде № 2 – в конце мая; в гнезде № 1 – 2 июня; в гнезде № 3 – 14 июля; в гнезде № 4 – вероятно, в середине июля, то есть кладки начинались с третьей декады апреля до середины июля. В Белоруссии и Прибалтике, по сведениям Е.Н.Курочкина и А.И.Кошелева (1987), откладка яиц у пастушка начинается в начале мая.

Полная кладка водяного пастушка состоит из 7-10, редко 12-13 яиц; в повторной кладке бывает 4-7 яиц (Курочкин, Кошелев 1987). В полных кладках пастушка в Псковской области находили 6-10 яиц: 6 – в гнезде № 3, 8 – в гнезде № 9, 9 – в гнездах № 1 и № 10, 10 – в гнезде № 7. Кроме того, в гнезде № 5 было не менее 7, а в гнезде № 8 – не менее 8 яиц. В Белоруссии полные кладки содержали 6-9 яиц (Курочкин, Кошелев 1987), однако А.Н.Фоменков в Верхнедвинском районе Витебской области нашёл 4 июня 1976 гнездо с 10 яйцами (Никифоров и др. 1989).

Размеры и масса яиц пастушка из Псковской области приведены в таблице 2. Для сравнения приведу размеры яиц водяного пастушка, которые Е.Н.Курочкин и А.И.Кошелев (1987) со ссылкой на Е.П.Спангенберга (1951) и других авторов привели для территории бывшего Советского Союза – 35-40×24-29 мм. Для Западной Европы приводятся следующие размеры, мм: 31.5-40.0×23.0-27.6, в среднем 35.8×25.8 ($n = 379$) (Glutz von Blotzheim 1973). При сравнении очевидно, что яйца пастушка в Псковской области заметно мельче, чем в других местах ареала. Не уступая им в ширине, они заметно короче и поэтому уступают в объёме. Возможно, это связано с тем, что Псковская область находится близ северной границы распространения этого вида в Европе.

Таблица 2. Размеры и масса яиц пастушка в Псковской области

№ гнезда	Число яиц	Длина яйца, мм	Ширина яйца, мм	Масса яйца, г
1	9	33.1-35.7 (34.9)	24.8-26.2 (25.7)	–
5	7	34.1-35.9 (34.8)	24.9-25.6 (25.2)	–
7	10	30.1-37.2 (33.2)	25.1-30.0 (26.0)	11.4-12.9 (12.2)
8	8	35.2-36.7 (35.9)	25.3-26.2 (25.8)	11.7-12.7 (12.3)
10	9	33.3-36.5 (34.8)	24.4-26.2 (25.6)	10.9-12.8 (12.0)
Итого*	43	30.1-37.2 (34.7, $n = 43$)	24.4-30.0 (25.7, $n = 43$)	10.9-12.9 (12.2, $n = 27$)

* – в верхней строке – пределы, в нижней – средние значения.

В Псковской области известна гибель кладок и отход яиц водяного пастушка по трём основным причинам: 1) из-за подтопления гнёзд; 2) в результате хищничества разных животных, 3) вследствие неоплодотворённости части яиц. Так, кладка в гнезде № 10 была затоплена водой во время паводка 4 мая 2021, когда за сутки выпало 18 мм осадков и река Вёржа, на берегу которой находилось гнездо, вышла из берегов. На яйцах хорошо сохранился песчаный налёт, образовавшийся во время их пребывания в мутной воде, даже после того, как вода в речке спала (Григорьев 2021). В гнездах №№ 6 и 8 яйца были съедены каким-то зверьком. В гнезде № 8 во время последнего осмотра оставалось только одно целое яйцо, а скорлупки других 7 разгрызенных яиц лежали вокруг гнезда, самая дальняя – в 6 м от него (Григорьев 2020а,б). 4 июня 1985, когда было найдено гнездо № 1, в 10-12 м от него удалось найти другое гнездо пастушка (№ 1а), но в нём находилась только скорлупа 2 расклё-

ванных серыми воронами *Corvus cornix* яиц. В гнезде № 1 после вылупления семи птенцов в нём остались 2 яйца-болтуна (Фёдоров 1998).

В период размножения важна ещё пластичность защитного поведения пастушков в зависимости от сложившейся ситуации. Например, 7 июня 1985 в устье реки Березвица, впадающей в озеро Нечерица, был отмечен по голосу пастушок, обнаруживший себя тревожным криком за 50 м до приближения людей к устью реки, во время их ходьбы по лугу (Ильинский, Фетисов 2022). С другой стороны, 6 июня 2020 сидевшая на гнезде птица подпустила человека вплотную и ушла с гнезда лишь после того, когда к ней приблизилась протянутая рука. Однако и во время осмотра гнезда оба партнёра держались рядом в тростнике, периодически подавая тревожные крики (Григорьев 2020б).

Период вылупления и воспитания птенцов. Период выкармливания птенцов у водяного пастушка продолжается 20-30 дней; способность к полёту приобретает молодыми птицами в возрасте 8-9 недель (Курочкин, Кошелев 1987).

Под Псковом Н.А.Зарудный (1910) встречал крупных, но ещё нелётных птенцов пастушка на островах в дельте реки Великой, причём иногда удивительно поздно: с 28 сентября по 6 октября. В Эстонии в устье реки Выханду (по соседству с Печорским районом Псковской области) два выводка, один из них с 6 птенцами, наблюдали в 1953 году 16 и 29 августа (Каменев 1962).

Под городом Себежем В.А.Фёдоров (1998) отметил в 1985 году вылупление птенцов в 4 гнёздах. В гнезде № 1 первые «звёздочки» на скорлупе яиц были отмечены утром 28 июня, а утром 30 июня вылупились первые 2 птенца*. Другие 5 птенцов появились на свет в течение того же дня. В гнезде № 2 24 июня были обнаружены 4 яйца с многочисленными «звёздочками» и 2 только что вылупившихся птенца вместе со скорлупками от своих яиц. Ещё один птенец сидел на заломе тростника примерно в 30 см от края гнезда. Скорлупы от его яйца в гнезде уже не было. Вполне возможно, что какое-то количество птенцов успело вылупиться и покинуть гнездо. В гнезде № 3 все 6 птенцов благополучно вылупились 8 августа. 18 июля в нём появилось последнее яйцо, то есть насиживание яиц продолжалось не менее 20-21 сут. В гнезде № 4 12 августа сидели 2 пуховичка, а третий находился рядом с гнездом. Птенцы были уже сухие, хотя вылупились, по всей видимости, незадолго до их обнаружения.

Состав кормов и их добывание

К сожалению, у пастушка в Псковской области никто специально не изучал состав кормов и способы их добывания, поэтому в данном раз-

* Это ещё раз подтверждает, что у водяного пастушка от момента наклёва до полного выхода птенца из яйца проходит 24-48 ч (Курочкин, Кошелев 1987).

деле изложены только результаты случайных и очень фрагментарных наблюдений.

В районе дельты реки Великой Н.А.Зарудный (1910) находил в желудках добытых для коллекции пастушков чаще всего мелких улиток. Отчасти это происходило, возможно, потому, что их раковины гораздо лучше сохранялись в желудках птиц, чем мягкие корма.

В Псковском Поозерье пастушок за короткое время наблюдений проявил весьма разнообразные способы добывания им корма и адаптивное поведение, позволяющее ему выживать здесь даже в зимой (Косенков, Новиков, Фетисов 2018; Фетисов, Строганова 2023). В частности, в феврале 2023 года один пастушок целенаправленно искал для своего пропитания возле незамёрзшей протоки между двумя озёрами мелких моллюсков, в первую очередь, по-видимому, наиболее часто встречающуюся там речную дрейссену *Dreissena polymorpha*, а также не пренебрегал и какими-то прикорневыми зелёными частями водных растений, которые находил или выдёргивал в воде, а потом вытаскивал их на лёд и там отщипывал клювом от основания этих стеблей небольшие кусочки, которые потом и проглатывал. Для этого он покидал в особенно морозные дни свои традиционные укрытия в тростниковых зарослях и искал корм, перемещаясь по самому краю льда на границе с открытой водой, а зимой 2018 года другой пастушок искал корм даже в замёрзшем ручье в пределах населённого пункта. Не находя корма на краю льда или на мелководе, пастушок осматривал также прибрежную полосу протоки с воды, плавая в 0.5-1.5 м от края льда и детально исследуя все обнаруженные им скопления стеблей полузатонувших отмерших растений. При этом он очень ловко передвигался в воде, поочерёдно то плавая, то наступая на плавающие стебли растений. Помимо высматривания кормовых объектов и склёвывания их с поверхности субстратов, пастушок иногда также зондировал клювом эти субстраты, погружая клюв и даже голову и шею то в воду на мелководе, то в снежную кашу или в мелкое крошево тонкого льда на поверхности воды. Как бы там ни было, но даже в конце календарной зимы пастушок в Себежском национальном парке выглядел вполне здоровым и активно передвигался.

Лимитирующие факторы и меры охраны

Поскольку гнездовые станции водяного пастушка практически не посещаются людьми из-за их труднодоступности, фактор беспокойства для него не имеет существенного значения (Курочкин, Кошелев 1987). Более того, в настоящее время принято считать, что в специальных мерах охраны водяной пастушок не нуждается и в связи с этим они не предусмотрены. Относясь ранее к числу охотничьих видов птиц, пастушок, тем не менее, крайне редко попадал под выстрел, а специальной охоты на него никогда не существовало. Наряду с этим на динамику числен-

ности «псковских» пастушков могут отрицательно влиять экстремально суровые зимы на местах их зимовок, а также хищники. Помимо того, какая-то часть этих птиц разбивается о провода и прочие преграды во время сезонных миграций, часть кладок гибнет от паводков, а яйца и птенцы подвергаются нападениям хищников.

На всей территории Псковской области с 2013 года водяной пастушок охраняется в законодательном отношении в качестве вида, внесённого в региональную Красную книгу. Кроме того, он внесён в списки птиц и специально охраняется в пределах многих ООПТ Псковской области: в рамсарских угодьях «Псковско-Чудская приозёрная низменность» и «Себежское Поозерье», в национальном парке «Себежский» и государственном природном заповеднике «Полистовский», в государственном зоологическом заказнике «Ремдовский» (Фетисов, Мусатов, Конечная 1999; Мусатов, Фетисов, Конечная 2000; Musatov, Fetisov, Konetschnaya 2000; Фетисов и др. 2000; Ильинский и др. 2001; Андреева и др. 2005; Фетисов 2005, 2013б; 2022; Ильинский, Фетисов 2006; Конечная, Мусатов, Фетисов 2006, 2008, 2009, 2010; Шемякина 2010; Фетисов, Волков 2012).

Л и т е р а т у р а

- Авданин В.О., Розов Н.Г., Виноградов В.Г. 1998. Псковско-Чудская приозёрная низменность // *Водно-болотные угодья России. Т. 1. Водно-болотные угодья международного значения*. М.: 56-64.
- Андреева Е.Н., Конечная Г.Ю., Куприянов А.В., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2005. Природное наследие // *Национальный парк «Себежский»*. Псков: 54-77 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 1).
- Архипов В.Ю., Зуева Н.В. 2019. Находки новых для Рдейского заповедника видов птиц в 2017-2018 годах // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1744): 1231-1233. EDN: VVGNPS
- Бардин А.В., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2022. Изучение редких видов птиц Псковской области после создания региональной Красной книги // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2219): 3627-3657. EDN: MLFQIA
- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789. EDN: MLBQMH
- Бианки В.Л. 1922. Распространение птиц в северо-западной части Европейской России // *Ежегодник Зоол. музея Акад. наук* **23**, 2: 97-128.
- Васильковский П.Е. 1928. Фауна Ленинградской области // *Природа и население Ленинградской области. Справочная книга по краеведению*. М.; Л.: 83-119.
- Венгеров П.Д. 2021. Находки гнёзд и редкое поведение пастушка *Rallus aquaticus* в Воронежской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2041): 1013-1017. EDN: FITBMT
- Головань В.И., Ильинский И.В., Фетисов С.А. 2005. Плотность населения птиц в разных типах местообитаний // *Национальный парк «Себежский»*. Псков: 226-236 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 1).
- Григорьев Э.В. 2020а. Находка гнезда водяного пастушка *Rallus aquaticus* в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1937): 2761-2766. EDN: KXKBUQ
- Григорьев Э.В. 2020б. Новые находки гнёзд пастушка *Rallus aquaticus* в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1966): 3935-3939. EDN: CNCQJO
- Григорьев Э.В. 2021. Ранняя кладка пастушка *Rallus aquaticus* в Новоржевском районе Псковской области в 2021 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2080): 2775-2777. EDN: EDJOKW

- Григорьев Э.В., Косенков Г.Л., Фетисов С.А. 2019. Материалы о птицах для ведения Красной книги Псковской области и России, собранные в 2018 году // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1778): 2543-2557. EDN: JPYRPB
- Делов В., Фладе М. 2003. Пастушок *Rallus aquaticus* Linnaeus, 1758 // *Атлас гнездящихся птиц Европы Европейского совета по учётам птиц*. М.: 106.
- Дерюгин К.М. 1897. Орнитологические исследования в Псковской губернии // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* Отд. зоол. и физиол. **27**, 3: 17-38.
- Дорофеев А.М. 1970. Гнездящиеся птицы Городокской гряды (эколого-фаунистический обзор) // *Животный мир Белорусского Поозерья*. Минск: 37-79.
- Заметня В.В., Крачковский В.И. 2019. Зимовка водяного пастушка *Rallus aquaticus* в верховьях Оредежа (Волосовский район Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1718): 136-140. EDN: YSBOAX
- Зарудный Н.А. (1910) 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* **12** (235): 975-983. EDN: ICJICF
- Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-276.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1986. Опыт использования акустических аттрактантов в целях выявления и учёта численности скрытноживущих видов птиц // *Всесоюз. совещ. по проблеме кадастра и учёта животного мира: Тез. докл.* М., 1: 131-132.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1994. Видовой состав и характер пребывания птиц в проектируемом национальном парке «Себежский» // *Земля Псковская, древняя и современная: Тез. докл. к науч.-практ. конф.* Псков: 129-145.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1997а. Материалы по летней орнитофауне проектируемой особо охраняемой природной территории «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Охрана окружающей среды и устойчивое развитие в водосборном бассейне Псковско-Чудского озера. Материалы регион. экол. науч.-практ. конф.* Тарту: 18-19.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1997б. Видовое разнообразие птиц на островах дельты реки Великой летом 1995 года // *Северо-Запад России: проблемы экологии и устойчивого развития. Материалы международ. науч.-практ. конф. Ч. 2. Статьи*. Псков: 103-116.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1998. О видовом составе, характере пребывания и размещении птиц на восточном побережье Псковского озера и в дельте реки Великой летом 1995 года // *Проблемы сохранения биоразнообразия Псковской области*. СПб.: 34-74.
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 2006. Видовой список наземных позвоночных животных (1956-2006 годы) // *Рамсарское водно-болотное угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность»*. Псков: 321-327 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 2).
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 2022. Результаты первого орнитологического обследования системы сообщающихся озёр на территории национального парка «Себежский» (Псковская область) летом 1985 года // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2182): 1751-1804. EDN: UEVAGM
- Ильинский И.В., Фетисов С.А., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2001. Птицы (Aves) // *Биоразнообразие и редкие виды национального парка «Себежский»*. СПб.: 208-218.
- Казубиернис Ю. 1983. Пастушок *Rallus aquaticus* L. // *Птицы Латвии: Территориальное размещение и численность*. Рига: 75.
- Каменев В.М. 1962. *Водоплавающие и болотные птицы Чудского озера (Пейпси)*. Диплом. работа. Л.: 1-78 (рукопись).
- Кістяківський О.Б. 1957. *Фауна України*. 4. Птахи. Київ: 1-432.
- Козулин А.В., Шокало С.И. 1994. Зимующие водоплавающие и околоводные птицы Белоруссии // *Рус. орнитол. журн.* **3**, 1: 59-70.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2006. Природное наследие // *Рамсарское водно-болотное угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность»*. Псков: 67-144 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 2).
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2008. Материалы для информационного листа рамсарского водно-болотного угодья «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Природа Псковского края* **25**: 3-46.

- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2009. Материалы для информационного листа потенциального рамсарского водно-болотного угодья «Себежское Поозерье» // *Природа Псковского края* **29**: 3-46.
- Конечная Г.Ю., Мусатов В.Ю., Фетисов С.А. 2010. Обзор современного состояния водно-болотных угодий Псковской области на границе Российской Федерации с Республикой Беларусь // *Программа сохранения трансграничных водно-болотных угодий Беларуси, России и Украины*. М.: 1-187.
- Контиокорпи Я., Лэтьенен М. 2005. Гнездование среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius*, черношейной поганки *Podiceps nigricollis* и встречи других редких птиц в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **14** (305): 1071-1073. EDN: IBKCAN
- Косенков Г.Л., Новиков О.В., Фетисов С.А. 2018. Зимняя встреча водяного пастушка *Rallus aquaticus* в национальном парке «Себежский» // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1600): 1929-1934. EDN: YUKVTL
- Коузов С.А., Кравчук А.В. 2008. Размножение водяного пастушка *Rallus aquaticus* на Кургальском полуострове // *Рус. орнитол. журн.* **17** (410): 515-517. EDN: IJVUUL
- Красная книга природы Ленинградской области*. Т. 3. Животные. 2002. СПб: 1-480.
- Красная книга Псковской области*. 2014. Псков: 1-544.
- Красная книга Тверской области*. 2002. Тверь: 1-256.
- Кузиков И.В. 2013. Квадрат 35VPD2. Псковская область // *Фауна и население птиц Европейской России. Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья»* **1**: 52-57.
- Курочкин Е.Н., Кошелев А.И. 1987. Семейство пастушковые – Rallidae // *Птицы СССР: Куropобразные, журавлеобразные*. Л.: 335-464.
- Леоке Д.Ю. 2008. Орнитологические наблюдения на озере Ормея (национальный парк «Себежский») // *Природа Псковского края* **26**: 32-35.
- Леоке Д.Ю., Фетисов С.А. 2015. Заметки о водоплавающих и околоводных птицах на озере Ормея (национальный парк «Себежский», 1999-2000 годы) // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1158): 2582-2585. EDN: UBFLNJ
- Ломакин С.А. 2018. Зимовка выпи *Botaurus stellaris* и пастушка *Rallus aquaticus* на севере Ростовской области // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1600): 1955-1956. EDN: YUKVVE
- Лукшиц О.В. 2015. Зимняя встреча пастушка *Rallus aquaticus* в городе Логойске (Минская область) // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1115): 825. EDN: TJFKON
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Мешков М.М. 1964. Орнитогеография и экология птиц Псковской области // *Тез. докл. 2-й науч. конф. зоологов пед. ин-тов*. Краснодар: 194-197.
- Мосалов А.А. 2020. *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.: 1-908.
- Мусатов В.Ю., Фетисов С.А., Конечная Г.Ю. 2000. Себежское Поозерье // *Водно-болотные угодья России. Т. 3. Водно-болотные угодья, внесённые в Перспективный список Рамсарской конвенции*. М.: 69-75.
- Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тишечкин А.К. 1997. *Птицы Беларуси на рубеже XXI века: Статус, численность, распространение*. Минск: 1-188.
- Николаев В.И. 1998. *Птицы болотных ландшафтов национального парка «Завидово» и Верхневолжья*. Тверь: 1-215.
- Пожидаев И.С., Герасименок Т.Е., Фёдоров С.М., Карпов К.И. 1988. *Административно-территориальное деление Псковской области (1917-1988). Справочник*. Л.: 1-640.
- Попельнюх В.В. 1994. Первая находка гнезда водяного пастушка *Rallus aquaticus* на Северо-Западе России // *Рус. орнитол. журн.* **3**, 2/3: 282-284.
- Порчинский И.А. 1872. О фауне позвоночных Гдовского уезда, Петербургской губернии // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* **3**: 371-402.
- Приедниекс Я., Страдс М., Страдс А., Петриньш А. 1989. *Атлас гнездящихся птиц Латвии. 1980-1984*. Рига: 1-352.
- Приказ Государственного комитета Псковской области по природопользованию и охране окружающей среды от 18.07.2013 г. № 550 «Об утверждении Перечня объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Псковской области».

- Пукинский Ю.Б. 2008. «Болотные курочки» // *Рус. орнитол. журн.* **17** (451): 1703-1713. EDN: JUQHXJ
- Результаты зимних учётов птиц России и сопредельных регионов.* Вып. 32. Зимний сезон 2017/2018 г. 2018. М.: 1-54.
- Рябицев В.К. 2020. *Птицы европейской части России: справочник-определитель в 2 томах.* М.; Екатеринбург, 1: 1-424.
- Сиденко М.В. 2017. Редкие виды птиц водно-болотных массивов заказника «Ремдовский» (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1413): 864-870. EDN: XWOVCR
- Сметанин И.С. 2014. Пастушок, или водяной пастушок // *Полный определитель птиц европейской части России.* М., 1: 248-249.
- Спангенберг Е.П. 1951. Отряд пастушки Ralli или Ralliformes // *Птицы Советского Союза.* М., 3: 604-677.
- Те Д.Е. 2018. Фауна и население птиц Европейской России. Квадрат 36UUG3. Смоленская и Псковская области // *Фауна и население птиц Европейской России. Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья»* **11**: 42-53.
- Те Д.Е., Сиденко М.В., Галактионов А.С., Волков С.М. 2006. *Птицы национального парка «Смоленское Поозерье».* Смоленск: 1-176.
- Урядова Л.П., Щерблякина Л.С. 1993. Наземные позвоночные животные Псковской области // *Краеведение и охрана природы.* Псков: 137-144.
- Федюшин А.В., Долбик М.С. 1967. *Птицы Белоруссии.* Минск: 1-520.
- Фетисов С.А. 2003. *Водоплавающие и околоводные птицы рамсарского водно-болотного угодья «Псковско-Чудская приозёрная низменность» и сопредельных территорий. Материалы для оценки современного состояния, разработки системы мониторинга и мероприятий по сохранению видов.* Отчёт по российско-датскому проекту «Разработка и выполнение плана управления для озера Чудское/Псковское в местности Рамсар, Россия». Псков; СПб.: 1-183 (рукопись).
- Фетисов С.А. 2005. Видовой список позвоночных животных // *Национальный парк «Себежский».* Псков: 256-274 (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 1).
- Фетисов С.А. 2007а. История орнитофаунистических исследований в Псковской области в послевоенный период. 1. 1946-1960 годы // *Рус. орнитол. журн.* **16** (342): 99-112. EDN: IAGUNH
- Фетисов С.А. 2007б. История орнитофаунистических исследований в Псковской области в послевоенный период. 2. 1960-е годы // *Рус. орнитол. журн.* **16** (343): 131-140. EDN: IAGUPP
- Фетисов С.А. 2007в. История орнитофаунистических исследований в Псковской области в послевоенный период. 3. 1970-е годы // *Рус. орнитол. журн.* **16** (344): 163-176. EDN: IANGXT
- Фетисов С.А. 2007г. История орнитофаунистических исследований в Псковской области в послевоенный период. 4. 1980-е годы // *Рус. орнитол. журн.* **16** (345): 195-214. EDN: IANGZH
- Фетисов С.А. 2007д. История орнитофаунистических исследований в Псковской области в послевоенный период. 5. 1990-е годы // *Рус. орнитол. журн.* **16** (346): 227-258. EDN: IANHBZ
- Фетисов С.А. 2009. Охраняемые и редкие птицы водно-болотных угодий Псковского Поозерья на границе с Белоруссией // *Рус. орнитол. журн.* **18** (471): 435-459. EDN: KALXNR
- Фетисов С.А. 2013а. Квадраты 35VNC4 и 35VPC2. Псковская область, НП «Себежский» // *Фауна и население птиц Европейской России. Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья»* **1**: 41-51.
- Фетисов С.А. 2013б. Значение национального парка «Себежский» в сохранении редких и исчезающих видов птиц России и Республики Беларусь // *Экологическая культура и охрана окружающей среды: 1-е Дорофеевские чтения.* Витебск: 226-227.
- Фетисов С.А. 2014. История орнитофаунистических исследований в Псковской области в послевоенный период. 6. 2000-е годы // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1079): 3855-3892. EDN: TANPOX

- Фетисов С.А. 2015. Материалы к ведению в Псковской области Красной книги (раздел «Птицы», 2015 год) // *Социально-политические и эколого-хозяйственные проблемы развития Балтийского региона. Материалы международ. науч.-практ. конф.* Псков: 263-267.
- Фетисов С.А. 2016а. Особо охраняемые виды птиц национального парка «Себежский»: инвентаризация и мониторинг состояния популяций в 1982-2015 годах // *Изучение и сохранение природного и историко-культурного наследия ООПТ Псковской области. Сб. науч. статей, посвящ. 20-летию нац. парка «Себежский»*. Себеж: 156-208.
- Фетисов С.А. 2016б. Материалы к ведению в Псковской области Красной книги (раздел «Птицы», 2016 год) // *Историческая география Восточной Европы: природное и культурное наследие. Материалы международ. науч.-практ. конф.* Псков: 194-200.
- Фетисов С.А. 2017. Птицы национального парка «Себежский», охраняемые в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1420): 1107-1163. EDN: XXYSXX
- Фетисов С.А. 2018. Водно-болотные птицы в районе российской стороны Псковско-Чудского водоёма и рамсарском угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность». Материалы для оценки современного состояния видов, разработки системы их мониторинга и мероприятий по сохранению природных комплексов. Себеж: 1-710. (Тр. нац. парка «Себежский». Вып. 6).
- Фетисов С.А. 2019а. История орнитофаунистических исследований на территории современной Псковской области в 1891-1940 годах // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1720): 215-235. EDN: VQOCOW
- Фетисов С.А. 2019. Результаты инвентаризации и мониторинга орнитофауны национального парка «Себежский» (по состоянию на 2019 год) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1776): 2459-2492. EDN: XXPZMB
- Фетисов С.А. 2021. Неворобьиные птицы национального парка «Себежский»: аннотированный список видов (по состоянию на июль 2021 года) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2090): 3147-3189. EDN: EISWRY
- Фетисов С.А. 2022. Национальный парк «Себежский» – перспективная ООПТ для изучения и сохранения охраняемых видов птиц на трансграничном уровне, в условиях Псковского и Белорусского Поозерий // *Научные исследования и экологический мониторинг на особо охраняемых природных территориях России и сопредельных стран: Сб. конф. Центрально-Лесного заповедника*. М.: 501-507.
- Фетисов С.А., Бардин А.В., Шемякина О.А. 2021. История авифаунистических исследований в Псковской области. 8. 2011-2020 годы // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2120): 4563-4605. EDN: YILJBN
- Фетисов С.А., Волков С.М. 2012. Роль национального парка «Себежский» в сохранении редких и исчезающих видов птиц Псковской области // *РИО + 20: Итоги и перспективы. Материалы международ. науч.-практ. экол. конф.* Великие Луки, **14**: 271-276.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И. 1998. Биотопическое размещение и плотность населения птиц в проектируемом национальном парке «Себежский» // *Проблемы сохранения биоразнообразия Псковской области*. СПб.: 92-100.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2000. Видовой состав и статус птиц Себежского Поозерья и национального парка «Себежский» // *Социальные и экологические проблемы Балтийского региона. Материалы обществ.-науч. конф: докл. и тез.* Псков: 146-155.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский»*. СПб., **1**: 1-152.
- Фетисов С.А., Косенков Г.Л., Покотилов В.Г., Занин С.Л. 2022. Встречи охраняемых видов птиц в Псковском Поозерье и национальном парке «Себежский» в 2021 году // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2159): 625-636. EDN: VFZCBH
- Фетисов С.А., Мусатов В.Ю., Конечная Г.Ю. 1999. Предварительная оценка природного и историко-культурного наследия национального парка «Себежский» // *Природа Псковского края* **4**: 3-11.

- Фетисов С.А., Строганова А.А. 2023. Вторая зимняя встреча водяного пастушка *Rallus aquaticus* и особенности его зимнего кормового поведения в национальном парке «Себежский» // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2295): 1633-1647. EDN: ARIIFK
- Фетисов С.А., Фёдоров В.А. 2014. Новые данные об охраняемых видах птиц в пойме реки Нища (Себежское Поозерье) // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1034): 2473-2485. EDN: SJJLUH
- Фёдоров В.А. 1998. О гнездовании водяного пастушка *Rallus aquaticus* в Себежском Поозерье (Псковская область) // *Рус. орнитол. журн.* **7** (44): 3-5. EDN: KRRQNL
- Храбрый В.М., Весёлкин А.Г. 2018. Фауна и население птиц Европейской России. Квадраты 35VNF1 и 35VNF2. Ленинградская и Псковская области // *Фауна и население птиц Европейской России. Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья»* **11**: 6-15.
- Храбрый В.М., Занин С.Л. 2019. О зимних встречах водяного пастушка *Rallus aquaticus* и камышовой овсянки *Emberiza schoeniclus* в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1719): 195-196. EDN: VQCKZV
- Чистовский С.М. 1927а. Птицы Псковской губернии // *Познай свой край. Сб. Псков. общ-ва краеведения* **3**: 82-101.
- Чистовский С.М. 1927б. Птицы Псковской губернии. («Каталог птиц Псковского краеведческого естественно-научного музея» и «Промысловая или охотничья дичь Псковской губернии»). Псков: 1-22.
- Шемякина О.А. 2010. Редкие и исчезающие виды птиц в фауне заповедника «Полистовский» и прилегающих территорий // *Развитие туризма в Балтийском регионе: предпосылки, современное состояние и перспективы. Материалы международ. обществ.-науч. конф. Статьи и тезисы.* Псков: 238-242.
- Шемякина О.А. 2014. Водяной пастушок – *Rallus aquaticus* Linnaeus, 1758 // *Красная книга Псковской области.* Псков: 418.
- Шемякина О.А., Яблоков М.С. 2013. Птицы заповедника «Полистовский» и сопредельных территорий // *Вестн. Псков. ун-та. Сер. Естеств. и физ.-мат. науки* **2**: 81-104. EDN: RDFLXZ
- Шкирманков В.И. (1954) 2020. Зимовка водяного пастушка *Rallus aquaticus* в Могилёвской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1937): 2768-2769. EDN: DXJVOJ
- Щеблыкина Л.С., Урядова Л.П. 1998. Птицы северной части водно-болотного угодья «Псковско-Чудская приозёрная низменность» // *Природа Псковского края* **2**: 19-21.
- Юрко В.В. 2014. Зимовки пастушка *Rallus aquaticus* в Белоруссии // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1069): 3588-3589. EDN: SYQSFX
- Glutz von Blotzheim U.N., Bauer K.M., Bezzel E. 1973. *Handbuch der Vögel Mitteleuropas.* Frankfurt am Main, **5**: 1-700.
- Ķerus V., Dekants A., Auniņš A., Mārdega I. 2021. *Latvijas ligzdojošo putnu atlanti 1980–2017.* Riga: 1-511.
- Luigujoe L. 1999. Linnud // *Peipsi.* Tallinn: 165-171.
- Luigujoe L., Kuresoo A. 2001. Birds // *Flora and fauna. Lake Peipsi.* Tartu: 112-118.
- Musatov V.Yu., Fetisov S.A., Konechnaya G.Yu. 2000. Sebezh Lake Complex // *Wetlands in Russia. Vol. 3. Wetlands on the Ramsar Shadow List. Wetlands International Global Series.* Moscow, **6**: 59-61.
- Polma G. 1994. Water Rail *Rallus aquaticus* L. // *Birds of Estonia: status, distribution and numbers.* Tallinn: 92-93.



Сорока *Pica pica* в Магаданской области

Л.А.Зеленская

Лариса Анатольевна Зеленская. Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, ул. Портовая, д. 18, Магадан, 685000, Россия. E-mail: larusrissa@gmail.com

Поступила в редакцию 25 мая 2023

Сорока *Pica pica* – широко распространённый голарктический вид, образующих ряд географических форм. Северо-Восток России населяет изолированная форма *P. p. camtschatica* Stejneger, 1884 (Михайлов, Коблик 2021). А.А.Кищинский (1988) охарактеризовал камчатский подвид сороки как обитателя лесотундровых кустарников, заселяющего всю корякско-анадырскую лесотундру, но не проникающего далее к западу в лиственничную тайгу Колымского нагорья. Область распространения сороки совпадает с областью распространения кедрового стланика *Pinus pumila*. Область гнездования сороки охватывает Камчатку и прилежащие территории материка: Корякское нагорье, реки Анадырь и Гижига, к югу до реки Вилига (Позвоночные животные 1996; Наземные позвоночные 2006; Brazil 2009) (рис. 1, красная заливка на вставке). Зимой сорока – частичный синантроп (Кищинский 1980, Кречмар и др. 1991).

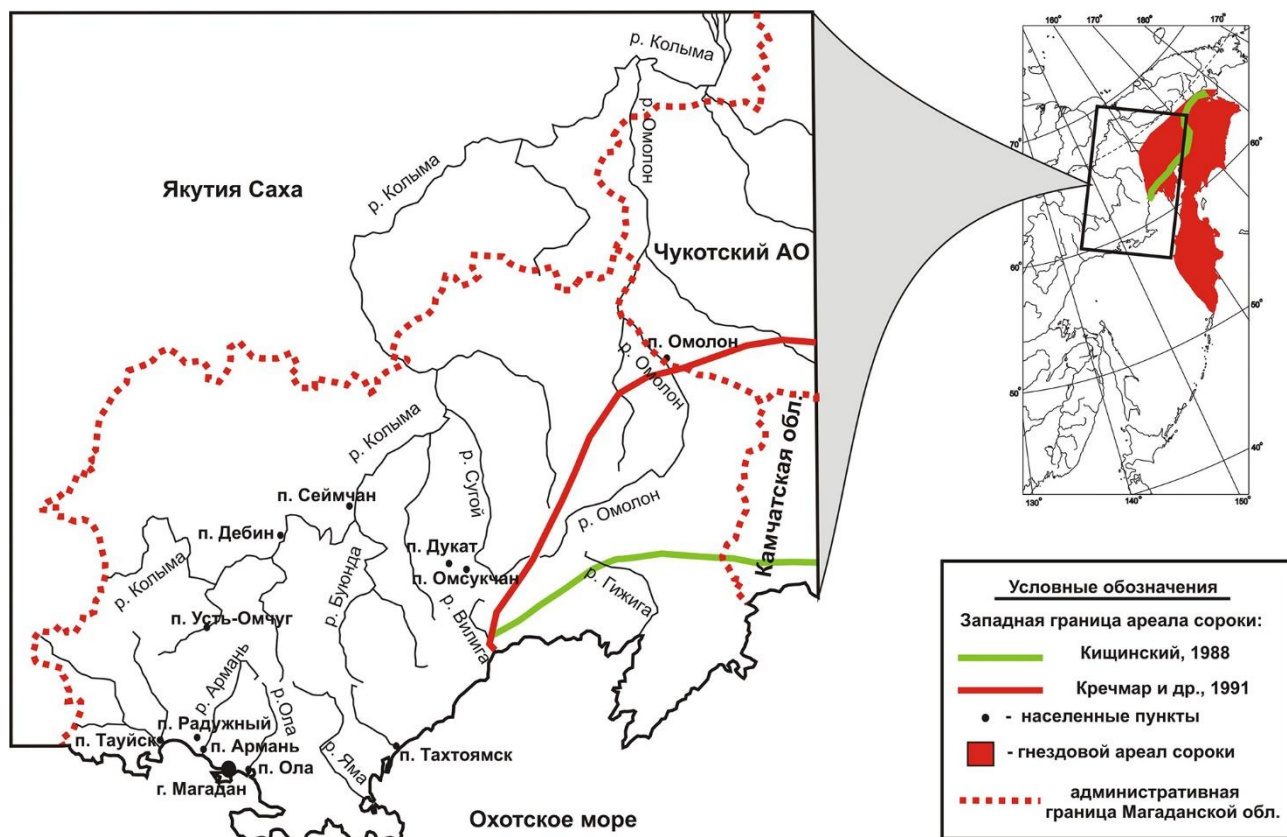


Рис. 1. Гнездовая часть ареала камчатской сороки *P. p. camtschatica* (по: Кречмар и др. 1991) и населённые пункты Магаданской области, где регистрировались сороки вне области гнездования



Рис. 2. Сорока *Pica pica*. Окраина посёлка Усть-Омчуг. 3 октября 2015.
Фото Е.С.Зуевой, предоставлено Н.А.Синельниковой

Быстрое обезлесение анадырско-корякской области происходило в конце верхнего плейстоцена и сопровождалось в горах сильным оледенением. А.А.Кищинский (1980) относил сороку к числу видов, которые, возможно, пережили конец плейстоцена на месте приспособились к обитанию в безлесном или почти безлесном ландшафте с господством кустарников. Сформировалась чётко дифференцированная камчатская раса.

Ещё в 1960-е годы А.А.Кишингский писал, что «западная граница ареала как бы “пульсирует”», что «расселение вида сюда произошло, безусловно, недавно, но его не нужно относить к самым последним десятилетиям» (Кищинский 1968). Периодически сорока обитала значительно южнее современной границы гнездовой части ареала. Как указывал Н.В.Слюнин (1900) в конце 1890-х годов: «у Тауйска сорока появлялась 10-12 лет назад». Сорока обитала на берегах Тауйской губы – в долинах рек Олы и Армани – только до 1950-х годов (Васьковский 1956), вероятно поэтому в более поздней сводке этот район был отмечен как область её гнездования (Нечаев, Гамова 2009).

По исследованиям А.А.Кищинского (1988), к западу область гнездования камчатского подвида сороки идёт до устья реки Вилига, северо-восточная граница – река Канчалан (рис. 1). В начале 1970-х годов в среднем течении реки Омолон на базе стационара ИБПС проводились длительные исследования и сорока там отсутствовала (Кречмар и др. 1978). В 1980-х годах отмечалось расселение сороки в бассейн Омолона (приток Колымы) (Кречмар и др. 1991), где эту птицу встречали близ посёлка Омолон (Позвоночные животные 1996), позже сорока стала там обычной птицей (Наземные позвоночные 2006). Западная граница гнездового ареала камчатской сороки расширилась, включая реки бассейна Колымы (рис. 1).



Рис. 3. Сорока *Pica pica* в окрестности посёлка Дебин. 6 мая 2021. Фото О.Н.Вохминой

У географически ближайшего подвида сороки *P. p. jankowskii* Stegmann 1928 известно постоянство пар и гнездовых участков. Сезонные кочёвки не выражены, в то время как суточные перемещения с мест кормёжки на места ночёвки и обратно хорошо прослеживаются. В целом с 1970-х годов наблюдается тенденция увеличения численности и расширения области гнездования сороки в городах Приморского края (Глущенко и др. 2016). Расширение области встреч сорок к юго-западу от постоянных гнездовий отмечается с 1990-х годов и в Магаданской области как в долинах рек бассейна Колымы, так и в долинах Охотоморского побережья (таблица, рис. 1).

Опубликованы данные о встречах одиночных сорок в долине реки Яма начиная с декабря 1991 года и далее в 1993, 1997, 2004, 2005, 2007 годах со ссылкой на «Летописи природы» Магаданского заповедника (Андреев и др. 2011). С 2000 года новые данные о наличии сорок поступали не только из «Летописей природы» этого заповедника, а большей частью от полевых сотрудников ИБПС и публикующих фотографии любителей птиц (в том числе с телефонов и сайта «Птицы Дальнего Востока» с геолокацией фото) (таблица, рис. 2, 3). Как отмечал А.В.Андреев (2005), учащающееся появление некоторых видов может указывать на процессы экспансии и расширения ареалов, но также «определяется квалификацией наблюдателей, их количеством и качеством оптической оснастки». Однако гнёзд сорок вне известной области гнездования (Кречмар и др. 1991) не встречали.

Данные о встречах сороки *Pica pica* в Магаданской области

Год	Место	Число птиц	Время года	Примечание	Источник
1950-е	п. Ола	Много		Гнездилась, но вымерла	Васьковский 1956
1930-е	п. Армань	Обычна		Гнездилась	Васьковский 1956
1980-е	п. Оломон, долина реки			Залёты	Кречмар и др. 1991.
1990-е	п. Сеймчан			Ежегодно, чучело ad в музее	Слепцов Ю.А. (ИБПС ДВО РАН), личн. сообщ
1990	п. Оломон, долина реки	Несколько шт	Осень	Гнездится	Позвоночные животные 1996
1991	р. Яма	Одиночная	Декабрь	Одноразово	"Летопись природы" по: Андреев и др. 2011
1993	р. Яма	Одиночная	Зима	Одноразово	"Летопись природы" по: Андреев и др. 2011
1997	р. Яма	Одиночная	Зима	Одноразово	"Летопись природы" по: Андреев и др. 2011
с 2000-х	п. Тахтоямск	Несколько шт		Гнездится	Андреев и др. 2011.
2000-01	п. Среднекан	1 шт	Зима	Зимовала	Слепцов Ю.А., личн. сообщ
2002	г. Магадан, Нагаево	2 шт	Март	Одноразово	Атрашкевич Г.И. (ИБПС ДВО РАН) (по: Андреев 2005)
2002	п. Сеймчан	1 шт	Июнь	Одноразово	Горшунов М.Б. (ИБПС ДВО РАН), личн. сообщ
2004	р. Яма	Одиночная	Зима	Одноразово	"Летопись природы" по: Андреев и др. 2011
2005	р. Яма	Одиночная	Зима	Одноразово	"Летопись природы" по: Андреев и др. 2011
2007	р. Яма	Одиночная	Зима	Одноразово	"Летопись природы" по: Андреев и др. 2011
2014	п. Сеймчан	Одиночная	11 мая	Одноразово	"Летопись природы" №32
2015	п. Усть-Омчуг	Пара	Октябрь	Всё лето	Синельникова Н.А. (ИБПС ДВО РАН), фото
2018-20	п. Дебин	2 шт (пара)	Весна	Ежегодно	Вохмина О.Н. (ИБПС ДВО РАН), личн. сообщ
2018	р. Яма, Халанчига	1 шт.	14 мая	Одноразово	"Летопись природы" №36
2018	п. Ола, окрестности	1 шт	12 мая	Одноразово	Петрунина Н., сайт "Птицы Дальнего Востока", фото
2019	р. Яма, Халанчига	Пара	Октябрь	Одноразово	"Летопись природы" № 37
2019	п. Ола, окрестности	1 шт	31 марта	Одноразово	Петрунина Н., сайт "Птицы Дальнего Востока", фото
2020	п. Ола, окрестности	1 шт	17 июня	Одноразово	Петрунина Н., сайт "Птицы Дальнего Востока", фото
2020	п. Ола	1 шт	21 октября	Одноразово	Вохмина О.Н. (ИБПС ДВО РАН), личн. сообщ
2021	г. Магадан, Кедровый-2	1 шт	21 октября	Одноразово	Хорева М.Г. (ИБПС ДВО РАН), фото
2021	п. Дебин	2 шт (пара)	4-6 мая	Ежегодно	Вохмина О.Н. (ИБПС ДВО РАН), фото
2022	устье р. Ола	1 шт	Май	Одноразово	Мочалова О.А. (ИБПС ДВО РАН), личн. сообщ.
2022	п. Радужный	Большая стая	Апрель	Одноразово	Вохмина О.Н. (ИБПС ДВО РАН), личн. сообщ
2022	г. Магадан, центр	1 шт	Зима	Одноразово	Слепцов Ю.А. (ИБПС ДВО РАН), личн. сообщ
2022	г. Магадан, база ОРПС	1 шт	Февраль	Одноразово	Шрамко Э., фото
2023	г. Магадан, Кедровый-2	1 шт	7 января	Одноразово	Котюх С.В., личн. сообщ
2023	п. Омсукчан	1 шт	15 мая	Гнездится	наши данные
2023	п. Дукат	1 шт	15 мая	Круглогодично	наши данные



Рис. 4. Сорока *Pica pica*. Посёлок Омсукчан. 15 мая 2023. Фото автора

В середине мая 2023 года были обследованы посёлки Дукат и Омсукчан, а также их ближайшие окрестности. По предварительным опросным данным, в обоих посёлках наблюдали «множество сорок и зимой, и летом». Как выяснилось, численность сороки в обоих посёлках мала — на трансляцию голоса сороки и в Дукате, и Омсукчане подлетали по одной птице (рис. 4). В Омсукчане было обнаружено три гнезда (одно из них старое, разваливающееся) (рис. 5). Гнёзда сорок построены на берёзе (рис. 6) и ивах около ручья на окраине посёлка, рядом одно от другого. В посёлке Дукат гнёзд сорок не нашли (сказалось кратковременность обследования), но все опрошенные местные жители видели этих птиц регулярно и круглогодично в течение последних нескольких лет.

Посёлки Омсукчан и Дукат соединены автомобильной трассой с интенсивным грузовым движением. От Омсукчана до устья реки Вилига существует зимник, проложенный по долинам и руслам небольших рек. В летний период по этой трассе проезжает высокопроходимый грузовой транспорт. Расселение сорок вдоль автотрасс от давно известного места гнездования в устье реки Вилига вполне вероятно. Так что вполне можно говорить о некотором расширении границ области гнездования.

Относительно частые встречи сорок, в том числе даже в Магадане, далеко от границ гнездовой части ареала (рис. 1, таблица), могут свидетельствовать как об очередной пульсации границ области гнездования сороки, то есть о возвращении в местность, где она когда-то гнездилась, так и о неудачных попытках молодых птиц освоить более южные районы. Второе положение основано на отсутствии находок гнёзд и отсутствии роста численности птиц.



Рис. 5. Гнёзда сороки *Pica pica* в посёлке Омсукчан. 15 мая 2023. Фото автора



Рис. 6. Гнездо сороки *Pica pica* на берёзе в посёлке Омсукчан. 15 мая 2023. Фото автора

Автор признателен коллегам и друзьям, фамилии которых перечислены в таблице, поделившихся свидетельствами и фотографиями сорок. Особенную благодарность хочется выразить О.Н.Вохминой, мужественно переносившей все сложности межсезонной Омсукчанской трассы и активно помогавшей в поиске гнёзд.

Литература

- Андреев А.В. 2005. Птицы бассейна Тауйской губы и прилежащих участков северного Охотоморья // *Биологическое разнообразие Тауйской губы Охотского моря*. Владивосток: 579-627.
- Андреев А.В., Кречмар А.В., Утехина И.Г. 2011. Птицы // *Растительный и животный мир заповедника «Магаданский»*. Магадан: 129-155.

- Васьковский А.П. (1956) 2019. Новые орнитологические находки на северном побережье Охотского моря // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1792): 3091-3100. EDN: AJCICB
- Глуценко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Кищинский А.А. 1968. *Птицы Колымского нагорья*. М.: 1-188.
- Кищинский А.А. 1980. *Птицы Корякского нагорья*. М.: 1-336.
- Кищинский А.А. 1988. *Орнитофауна северо-востока Азии: история и современное состояние*. М.: 1-288.
- Кречмар А. В., Андреев А. В., Кондратьев А. Я. 1978. *Экология и распространение птиц на Северо-Востоке СССР*. М.: 1-196.
- Кречмар А.В., Андреев А.В., Кондратьев А.Я. 1991. *Птицы северных равнин*. СПб.: 1-228.
- Летопись природы заповедника «Магаданский»*. 2015. № 32.
- Летопись природы заповедника «Магаданский»*. 2021 № 37.
- Летопись природы заповедника «Магаданский»*. 2020. № 36.
- Михайлов К.Е., Коблик Е.А. 2021. *Птицы Сибири, Монголии и Дальнего Востока России: Справочник-определитель*. М.: 1-428.
- Наземные позвоночные Северо-Востока России: аннотированный каталог*. 2006. Магадан: 1-315.
- Нечаев В.А., Гамова Т.В. 2009. *Птицы Дальнего Востока России (аннотированный каталог)*. Владивосток: 1-564.
- Позвоночные животные Северо-Востока России*. 1996. Владивосток: 1-308.
- Слюнин Н.В. 1900. *Охотско-Камчатский край. Естественно-историческое описание*. СПб., 1.
- Brazil M. 2009. *Birds of East Asia, China, Taiwan, Korea, Japan and Russia*. Princeton Univ. Press: 1-529.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2305: 2178-2179

Встреча желтоногого улит *Tringa flavipes* на юго-востоке Чукотского полуострова

О.С.Старова

Ольга Сергеевна Старова. Национальный парк «Берингия». Набережная Дежнёва, д. 10, пгт. Провидения, Чукотский АО, 689251, Россия. E-mail: olga-starova@yandex.ru

Поступила в редакцию 26 мая 2023

Желтоногий улит *Tringa flavipes* гнездится в Северной Америке в тайге Аляски и Канады. В национальном парке «Берингия» это редкий залётный вид. Впервые его отметил И.В.Дорогой (1991) 18 июня 1987 в верховьях реки Кооленьвеем. Одиночная птица наблюдалась в течение нескольких минут. В дальнейшем желтоногий улит отмечался сотрудниками природно-этнического парка «Берингия» 26 мая 2010 и 27 мая 2011 на выходах сточных вод в посёлке Провидения (А.В.Косяк, И.А.Загребин, личные сообщения).

24 мая 2023 во время проведения орнитологических наблюдений в бухте Эмма на морском побережье в месте впадения сточных вод в по-

сёлке Провидения (64.42587° с.ш., 173.21890° з.д) был отмечен одиночный желтоногий улит (см. рисунок). Птица кормилась вместе с песочниками-крошками *Calidris minutilla* и перепончатопалым галстучником *Charadrius semipalmatus* в течение дня и в дальнейшем не отмечалась.



Желтоногий улит *Tringa flavipes*. Посёлок Провидения. 24 мая 2023. Фото автора

Литература

Дорогой И.В. (1991) 2012. К фауне и распространению птиц на северо-востоке Чукотки // Рус. орнитол. журн. 21 (780): 1826-1835. EDN: PAWLIX



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2305: 2179-2183

Материалы о стрепете *Tetrax tetrax* в Северо-Казахстанской области

М.В.Сорочинский

Максим Викторович Сорочинский. Северо-Казахстанское областное музейное объединение, Петропавловск, 150000, Казахстан. E-mail: maximus-sko@mail.ru

Поступила в редакцию 24 мая 2023

В данной статье приводится информация о встречах и гнездовых находках стрепета *Tetrax tetrax* в Северо-Казахстанской области (далее СКО) по имеющимся данным в XIX, XX и XXI веках.

Для северо-казахстанского региона стрепет указывается как редкий гнездящийся вид, населяющий целинные или старозалежные участки дерновинно-злаковых, ковыльно-полынных и других разнотравных равнинных степей и слабохолмистых мест, остепнённые луга в озёрных котловинах и поймах рек (Шнитников 1935; Гаврин 1962; Гаврилов 1999). В прошлые времена стрепет считался обычной птицей приишимских степей. Так, А.Гумбольдт (1829) во время экспедиционной поездки по разным регионам Российской Империи отмечал, что в окрестностях крепости Святого Петра (на месте современного Петропавловска) видели тысячные табуны дроф *Otis tarda* и стрепетов (Северо-Казахстанская область 2004). И даже в начале XX века стрепет указывался как многочисленный охотничье-промысловый вид (Оленев 1905). В середине XX века стрепет практически исчез, отмечались только редкие встречи в южных и западных районах области до середины 1970-х годов. Сведений об этом виде практически не поступало вплоть до 1990-х годов. Со второй половины 1990-х годов стрепет снова стал регистрироваться в области, в том числе и как вновь гнездящаяся птица. В настоящее время в СКО основные места обитания стрепета связаны с уцелевшими степными участками, пустырями, брошенными полями с невысокой сорной растительностью (Вилков 2010; Вилков Зубань 2019). Привожу данные наблюдений стрепета по 7 районам области.

Айыртауский район. В июле 1998 года одиночный стрепет наблюдался южнее села Володарское (Вилков Дробовцев 1999). Руководителем отдела территориальной инспекции лесного хозяйства и животного мира СКО О.Б.Беспаловым крупное скопление стрепетов зарегистрировано в районе летом 2016 года (Вилков Зубань 2019).

Жамбылский район. Из этого района больше всего информации о стрепете. Так, 14 апреля 1971 у села Пресновка добыта 1 особь (Вилков Дробовцев 1999). В настоящее время чучело этого стрепета экспонируется в зале природы областного историко-краеведческого музея Петропавловска (рис. 1). В июле 1995 года в 2 км юго-западнее озера Сорбалык обнаружена одиночная особь. 25 мая 2003 в 1 км северо-восточнее озера Грачи 2 стрепета наблюдались в зарослях сорной растительности (Вилков 2014). 28 мая 2003 в 1 км от озера Семилово замечена пара этих птиц. Через несколько дней, 7 июня, возле указанного озера найдено гнездо с кладкой из 3 яиц. В 2007 и июне 2008 года в 12 и 1.5 км соответственно от села Макарьевка механизаторы раздавили насиженные кладки стрепета. В начале мая 2009 года на указанном выше поле, что в 1.5 км от Макарьевки, отмечены 4 птицы. В начале июля того же года западнее села Жанажол на пшеничном поле обнаружен самец стрепета (Зубань и др. 2010). В мае 2014 года в 6 км к югу от Макарьевки пара птиц наблюдалась на не сеянном поле (Вилков Зубань 2019). Кроме того, по Жамбылскому району имеются опросные сведения североказахстан-

ских сотрудников охотничьих объединений. Так, председатель Жамбылского районного охотничьего общества П.С.Миронычев в 2007 и в конце мая 2008 года в 3 км южнее села Октябрь на сенокосном участке в низине видел 2 и 5 стрепетов соответственно. В начале июня 2007 и в 2008 году старший егерь Л.А.Шлейдовец в 5 км южнее села Усердное на заброшенном сенокосном участке зарегистрировал 12-13 и 3 особи соответственно (Тарасов Давыдов 2008).



Рис. 1. Чучело стрепета *Tetrax tetrax* из экспозиции зала природы Северо-Казахстанского областного музея.
Фото М.В.Сорочинского

Кызылжарский район. Одиночные стрепеты наблюдались в июле 1980 года в окрестностях озера Плоское у села Плоское и озера Широкое у села Боголюбово (Вилков Дробовцев 1999).

Мамлютский район. Имела место встреча одиночки 24 мая 1999 у села Андреевка (Вилков Зубань 2019).

Район Шал акына. В июне 2003 года в 8 км северо-западнее села Аканбарак обнаружены 4 пары стрепетов (Вилков Зубань 2019). 5 июня того же года в 2 км южнее озера Жалтырь на поле, заросшем бурьяном, учтено 5 особей (Вилков 2014).

Тайыншинский район. 1 мая 2015 в 3 км к северу от села Кирово самец стрепета наблюдался на окраине пшеничного поля (Вилков, Зубань 2019). 9 мая 2023 перед полуднем приблизительно в 1.5 км севернее города Тайынша на открытом низкотравно-дерновинном участке,

не используемом в сельскохозяйственных нуждах (рис. 2), был поднят одиночный самец стрепета, улетевший в западном направлении.



Рис. 2. Северная окраина города Тайынша – место наблюдения стрепета *Tetrax tetrax* 9 мая 2023. Фото М.В.Сорочинского

Тимирязевский район. В июне 1995 года у села Степное наблюдался 1 стрепет (Вилков Дробовцев 1999). 3 июня 2000 одиночная особь зафиксирована около озера Шошкалы. В июне 2004 года около 12 пар зарегистрировано на Москворецких полях. В октябре 2009 года у озера Большой Как учтено 46 стрепетов (Вилков 2010).

Среди фактических и возможных причин, влияющих на изменение ареала и численности стрепета в степных биотопах, можно выделить негативные антропогенные факторы, такие как распашка и сенокошение, формирующие дискомфорт у птиц в период размножения, разорение кладок бродячими собаками, вытаптывание гнёзд пасущимся скотом и уничтожение сельскохозяйственной техникой, умышленная охота на внесённых в Красную книгу стрепетов. В качестве естественных причин снижения численности этого вида можно считать суровые условия на местах зимовок (морозы, обильные снегопады) и периоды засухи на местах гнездования, сказывающиеся на обилии кормовой базы стрепета (Гаврин 1962). В то же время положительную роль для населения стрепета могут играть сукцессионные процессы на залежах (Грачёв, Березовиков 2005), усилившиеся в 1990-е годы и образующие хорошие местообитания для стрепетов. Также отмечено их кормление на сельскохозяйственных полях с богатыми кормовыми ресурсами (Гаврин 1962).

Л и т е р а т у р а

- Вилков В.С., Дробовцев В. И. 1999. Дрофы и куриные в Северо-Казахстанской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири.* Екатеринбург: 71-72.
- Вилков В.С. 2010. Орнитофауна Северо-Казахстанской области // *Рус. орнитол. журн.* **19** (574): 947-967. EDN: MLZGBT

- Вилков В.С. 2014. Стрепет *Tetrax tetrax* вновь гнездится в Северо-Казахстанской области // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1088): 4165. EDN: TBXTOD
- Вилков В.С., Зубань И.А. 2019. *Животный мир Северо-Казахстанской области (птицы)*. Петропавловск: 1-226.
- Гаврилов Э.И. 1999. *Фауна и распространение птиц Казахстана*. Алматы: 1-198.
- Гаврин В.Ф. 1962. Отряд Дрофы – Otides // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **2**: 5-40.
- Грачёв В.А., Березовиков Н.Н. 2005. Материалы к орнитофауне Убаган-Ишимского междуречья // *Рус. орнитол. журн.* **14** (294): 651-676. EDN: IBNKIJ
- Зубань И.А., Красников А.В., Губин С.В., Гайдин С.Г. 2010. Авифаунистические наблюдения и находки в Северо-Казахстанской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 43-74.
- Оленев И.В. 1905. Петропавловск и его окрестности в охотничьем отношении // *Природа и охота* 1.
- Северо-Казахстанская область. 2004. Энциклопедия. Алматы: 1-672.
- Тарасов В.В., Давыдов А. Ю. 2008. К фауне птиц лесостепной части Северного Казахстана // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 108-149.
- Шнитников В.Н. 1935. *Животный мир Казахстана. Северный Казахстан*. Алма-Ата; М., **2**: 1-243.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2305**: 2183-2184

Нетривиальные случаи гнездования обыкновенной пустельги *Falco tinnunculus* на юго-западе Белоруссии

С.В.Левый, А.А.Сербун

Второе издание. Первая публикация в 2003*

Обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus* на юго-западе Белоруссии – малочисленный гнездящийся перелётный и редко зимующий вид. Более часто встречается на мало лесистых территориях (Кобринский район, Жабинковский район, север Брестского района), где численность иногда достигает 1 гнездящейся пары на 1 км маршрута. Севернее Бреста отмечались небольшие гнездовые колонии из 3-5 пар.

Все найденные нами гнёзда пустельги ($n = 36$) располагались в старых постройках врановых птиц (30, гнёзд 83.4%), реже – в гнёздах вяхиря *Columba palumbus* (6 гнёзд, 16.6%). В качестве опоры служили деревья разных видов (11, 30.6%), столбы ЛЭП (20, 55.6%), конструкции зданий (5 гнёзд, 13.8%). Но во многих местностях пустельга испытывает дефицит таких гнездовых, что вынуждает её прибегать к необычным способам гнездования. Нами отмечено два таких случая.

* Левый С.В., Сербун А.А. 2003. Нетривиальные случаи гнездования обыкновенной пустельги на юго-западе Беларуси // *Материалы 4-й конф. по хищным птицам Северной Евразии*. Пенза: 68-69.

В деревне Берёза (Кобринский район, Брестская область) гнездо пустельги было найдено на одном дереве с гнездом ушастой совы *Asio otus*. Ими были заняты старые постройки грача *Corvus frugilegus*, располагавшиеся на сосне на высоте 9-9.5 м от земли. Ближайший жилой дом находился в 20 м. Расстояние между гнёздами составляло всего 185 см. В гнезде пустельги на момент первого осмотра (25 апреля 1999) находилось 3 яйца (40.6×32.3, 39.6×31.4, 41.7×31.2 мм), в гнезде ушастой совы – 3 яйца (41.4×32.3, 40.3×32.1, 42.2×32.1 мм) и 2 птенца в возрасте 1 и 2 дня.

В Брестском районе севернее деревни Большая Курница 29 мая 2002 были найдено три гнездящиеся пары пустельги – две в старых гнёздах серой вороны *Corvus cornix*, а одна заняла жилое гнездо вяхиря. При его осмотре были обнаружены 2 яйца пустельги (38.0×28.8, 41.7×28.7 мм) и 2 яйца вяхиря (39.1×31.7, 39.9×30.4 мм).

К сожалению обе попытки такого нетривиального гнездования не увенчались успехом. В первом случае при повторном обследовании оказалось, что гнёзда пустельги и ушастой совы разорены. Во втором – пустельга перестала насиживать кладку. Эти случаи подтверждают целесообразность проведения биотехнических мероприятий по привлечению пустельги в искусственные гнездовья.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2305: 2184-2186

Привлечение пустельги *Falco tinnunculus* на искусственные гнездовья на севере Московской области

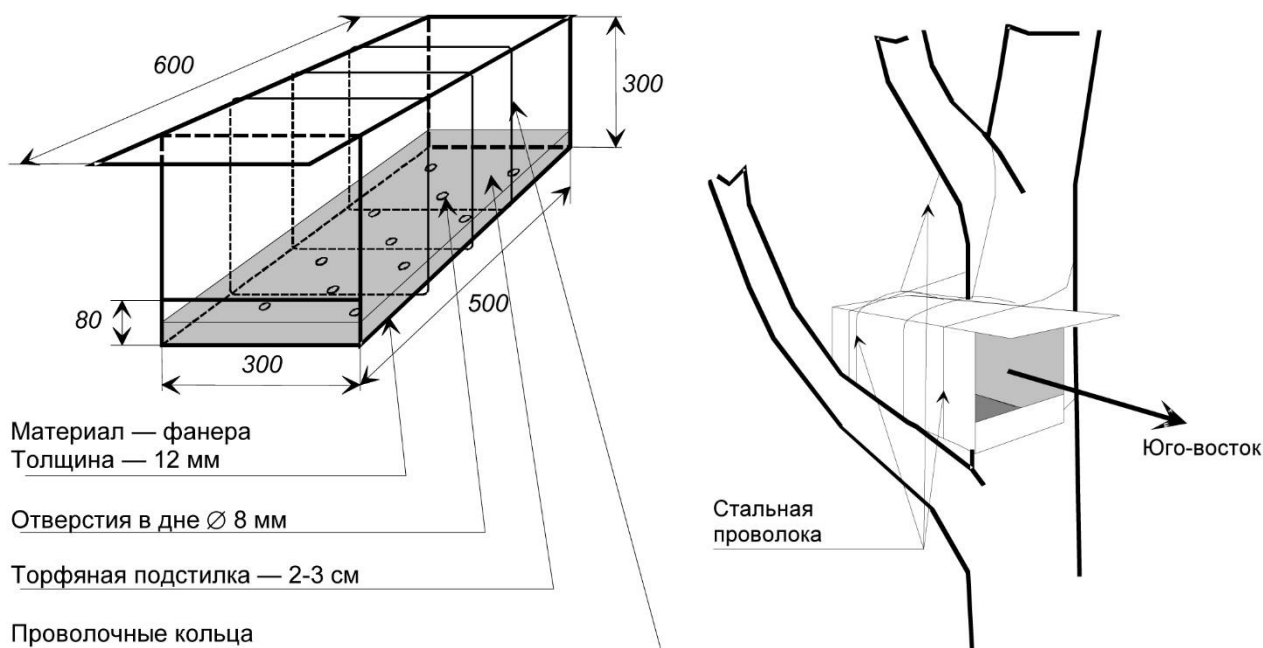
А.В.Макаров

Второе издание. Первая публикация в 2003*

С апреля 2000 года в Талдомском районе Московской области на территории заказника «Журавлиная родина» проводится работа по привлечению пустельги *Falco tinnunculus* на искусственные гнездовья. Актуальность работы обусловлена тем, что в некоторых регионах Центрального Нечерноземья численность этого вида в последние годы резко сократилась. Конструкция гнездовых ящиков и способ их установки (см. рисунок) предложены итальянским орнитологом Джакомо Делломо.

* Макаров А.В. 2003. Привлечение пустельги на искусственные гнездовья на севере Московской области // Материалы 4-й конф. по хищным птицам Северной Евразии. Пенза: 36-38.

Пустельга охотно занимает искусственные гнёздовья и успешно выводит в них птенцов. Наблюдения динамики распределения гнездовых участков пустельги проводились в 1999-2002 годах на территории площадью 35 км², где было установлено 27 гнездовых ящиков.



Конструкция гнездового ящика и его размещение на дереве

Пустельга на севере Московской области начинает занимать гнездовые ящики ещё в апреле. В 2001 году первые посещения птицами искусственных гнездовий отмечались 20 апреля, в 2002 — 25 апреля. В это время пустельги держатся около ящиков поодиночке или парами, но кладок ещё нет. Первые яйца были обнаружены в 2001 году 27 апреля. В этом году численность мышевидных грызунов была ещё достаточно высока, и пустельги начали гнездиться уже в апреле. В 2002 году, когда численность мышевидных грызунов резко сократилась (по данным отловов), первые яйца были обнаружены 27 мая.

В 2001 году успешность размножения пустельги в искусственных гнездовьях составила в среднем 52%. Это было установлено по соотношению отложенных яиц и вылупившихся птенцов. Причём все вылупившиеся птенцы были успешно выкормлены и покинули гнёзда.

Известно, что численность пустельги на определённой территории находится в прямой зависимости от численности мышевидных грызунов. Основу кормовой базы составляет обыкновенная полёвка *Microtus arvalis*. В 2000 году по визуальным данным численности полёвки была высока. В этот год наблюдалась повышенная гнездовая активность — пустельги заняли 9 из 12 установленных в том году гнездовий и успешно вывели в них птенцов. В 2001 году численность полёвки начала уменьшаться (по данным отловов), при этом пустельги заняли 9 из 23 гнездовий, а птенцы вывелись только в 7 гнездовых ящиках. В 2002 году (по

данным отловов) численность обыкновенной полёвки была низка. Этому поспособствовало большое количество весенних травяных пожаров. Пустельги в этом году заняли 4 из 27 гнездовых, а птенцы вывелись только в 3 ящиках, хотя в апреле одиночные птицы отмечались около всех 27 гнездовых.

Таким образом, установка гнездовых ящиков для пустельги является надёжным способом поддержания численности этого вида на определённой территории. С помощью установки гнездовых ящиков можно привлечь пустельгу на территорию, где она ранее не гнездилась, а лишь изредка отмечалась. Высокая успешность размножения в гнездовых ящиках подтверждает эффективность искусственных гнездовых.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2305: 2186-2187

Певчие птицы как объект кулинарии

Н.Н.Дроздов

Второе издание. Первая публикация в 1964*

Всякому любителю природы радостно услышать весной в прозрачном поднебесье переливчатую песню полевого жаворонка *Alauda arvensis*. И читатель удивится, наверное, если его вдруг спросить – а каков на вкус этот певец весны? Для нашей психологии такой вопрос кажется просто кощунственным: одно дело – съесть тетерева *Lyrurus tetrix* или крякву *Anas platyrhynchos*, а другое – соловья *Luscinia luscinia* или жаворонка. Но в некоторых странах такое разделение на «дичь» и «певчих птиц» принято считать формальным. В развитии психологии и традиций главную роль играют экономические соображения, и в рассматриваемом случае можно наметить три стадии.

На первой стадии находятся те страны, в которых достаточно крупной, «настоящей» пернатой дичи, и на певчую мелочь никто не обращает внимания. На следующем этапе, когда охотничье-промысловые птицы уменьшаются в числе, люди начинают использовать и мелких певчих птиц.

Примером таких стран могут служить Япония и Италия. В начале 1950-х годов в Японии ежегодно отлавливалось около 5 млн. полевых воробьёв *Passer montanus*, свыше 100 тыс. снегирей *Pyrrhula pyrrhula* s.l. и до 50 тыс. серых овсянок *Emberiza variabilis*, которые употреблялись

* Дроздов Н.Н. 1964. Певчие птицы как объект кулинарии // *Природа* 11: 112.

в пищу в качестве деликатеса. В Италии также развита охота на пролётных дроздов *Turdus* spp., зарянок *Erithacus rubecula*, соловьёв, ласточек. Отлов производится сетями и птичьим клеем. В небольшом городке Сачиле за три дня «праздника птиц» было продано 900 кг птичьего клея. Число охотников едва ли не достигает численности мелких певчих птиц. Так, в одной лишь провинции Виченце из 700 тыс. жителей — 19 тыс. птицеловы с лицензиями и 7 тыс. — браконьеры.

На третьей ступени находятся те страны, в которых увлечение мелкокалиберной «дичью» — дело прошлое. В таких странах в результате долголетней охоты на жаворонков, соловьёв и им подобных возникла угроза резкого сокращения численности певчих птиц. В то же время выяснилась большая роль их в охране лесов, полей и садов от насекомых-вредителей. И, естественно, за этим последовали законы об охране певчих птиц, запретившие охоту на них. Среди таких стран можно назвать Англию и Германию.

Об истории кулинарного употребления птиц в Германии и Англии упоминает орнитолог из ГДР Р.Петцольд в своей книге «Полевой жаворонок» (Pätzold 1963). В XVIII и XIX столетиях полевые жаворонки очень ценились как лакомое блюдо, главным образом в жареном виде. Петцольд приводит слова одного писателя-гурмана конца XIX века: «Приготовленный надлежащим образом жареный жаворонок — это, правда, лишь один кусок, но кусок необыкновенно сочный и прямо-таки восхитительно вкусный, который приводит весь вкусовой аппарат в состояние невыразимого восторга». Отлов жаворонков проводился в основном на осеннем пролёте большими стаями. О масштабах охоты можно судить по таким цифрам. Годовая продажа в начале XIX века для Лейпцига составляла свыше 5 млн. жаворонков; на Лондонский рынок с полей Англии в 1854 году поступило 400 тыс. этих птиц. Своим особенным вкусом славились лейпцигские жаворонки и часть их улова отправлялась в Париж на радость изысканным французским гастрономам.

В нашей стране ещё не иссякли запасы крупной пернатой дичи, и вожделения охотников до сих пор не были направлены на певчих птиц. А с другой стороны, давно осознана польза последних, и государственными органами изданы постановления, запрещающие всякий отлов и отстрел мелких певчих птиц. Так что в нашей стране найдётся очень немного людей, знающих, каков на вкус полевой жаворонок.

Л и т е р а т у р а

Pätzold R. 1963. Die Feldlerche (*Alauda arvensis* L.) // *Neue Brehm-Bücherei* 323.

