

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2023
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2325
EXPRESS-ISSUE

2023 № 2325

СОДЕРЖАНИЕ

- 3189-3209 Размещение и устройство гнёзд ремеза *Remiz pendulinus* в Псковском Поозерье. С. А. Ф Е Т И С О В, С. Л. З А Н И Н
- 3210-3214 Находка гнезда малого погоньша *Zapornia parva* в Бежаницком районе Псковской области. А. В. Б А Р Д И Н, А. В. Р Я Б И Н И Н
- 3214-3216 Три яйца в гнезде скального голубя *Columba rupestris* в Приморье. Д. А. Б Е Л Я Е В, Ю. Н. Г Л У Щ Е Н К О, И. И. Д И В И С Е Н К О
- 3216-3217 О случайной ошибке в заметке «Интересные находки гнёзд птиц в южной Якутии». Н. Н. Е Г О Р О В
- 3217-3218 Встречи белохвостого песочника *Calidris temminckii* в Ростовской области. А. В. З А Б А Ш Т А
- 3219-3223 К современному статусу белой чайки *Pagophila eburnea* на севере архипелага Новая Земля. И. А. М И З И Н
- 3224-3225 Новые встречи короткопалого бюльбюля *Microscelis amaurotis* в южном Приморье (Уссурийский заповедник). В. А. Х А Р Ч Е Н К О
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X X I I
Express-issue

2023 № 2325

CONTENTS

- 3189-3209 Placement and arrangement of nests of the Eurasian penduline tit *Remiz pendulinus* in the Pskov Poozerie. S . A . F E T I S O V ,
S . L . Z A N I N
- 3210-3214 Finding a nest of the little crane *Zapornia parva* in the Bezhanitsky
Raion of the Pskov Oblast. A . V . B A R D I N ,
A . V . R Y A B I N I N
- 3214-3216 Three eggs in the nest of the hill pigeon *Columba rupestris*
in Primorye. D . A . B E L Y A E V , Y u . N . G L U S C H E N K O ,
I . I . D I V I S E N K O
- 3216-3217 About an accidental error in the article «Interesting findings bird
nests in southern Yakutia». N . N . E G O R O V
- 3217-3218 Registrations of the Temminck's stint *Calidris temminckii*
in the Rostov Oblast. A . V . Z A B A S H T A
- 3219-3223 On the current status of the ivory gull *Pagophila eburnea*
in the north of the Novaya Zemlya archipelago. I . A . M I Z I N
- 3224-3225 New records of short-toed bulbul *Microscelis amaurotis* in southern
Primorye (Ussuriysky Reserve). V . A . K H A R C H E N K O
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Размещение и устройство гнёзд ремеза *Remiz pendulinus* в Псковском Поозерье

С.А.Фетисов, С.Л.Занин

Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский»,
ул. 7 Ноября, д. 22, Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb_park@mail.ru
Сергей Леонидович Занин. Пустошка, Псковская область, Россия

Поступила в редакцию 20 июля 2023

Сообщения о гнёздах ремеза *Remiz pendulinus* весьма часто появляются не только в научной, но и в популярной литературе о птицах. Это совсем не удивительно, поскольку гнёзда этого вида необычны по своей архитектуре и по праву признаны одними из самых совершенных построек в мире птиц.

В сводке «Птицы Советского Союза» северную границу ареала ремеза проводили по 56° с.ш. (Воинственский 1954), но начиная с 1970-х годов этот вид значительно расселился к северу. В настоящее время, например, он стал обычным в окрестностях Санкт-Петербурга (Фёдоров 2019); севернее Ленинградской области его гнездование известно в южной Финляндии и Норвегии, в 2021 гнёзда найдены в Карелии под Петрозаводском (Симонов, Матанцева 2022), в 2014 году – в Котласе в Архангельской области (см. обзор в статье: Бардин, Григорьев 2017).

Экология и поведение ремеза в условиях Псковской области изучены пока очень слабо, хотя этот вид внесён в региональную Красную книгу (Щеблыкина 2014). В Псковском Поозерье его гнёзда до 2021 года находили только в Великолукском (Бардин, Ильинский, Фетисов 1995), Себежском (Фетисов и др. 2002; Фетисов 2017) и Пустошкинском (Занин, Фетисов 2021) районах. Всего же в Псковской области присутствие ремеза зарегистрировано в 10 из 24 административных районов, а гнездование установлено в 8 районах.

В 2020-2021 годах С.Л.Занин нашёл в Пустошкинском районе (в основном в окрестностях Пустошки, 56°20' с.ш., 29°22' в.д.) 14 гнёзд ремеза и проследил, насколько смог, основные сроки и стадии их постройки, а С.А.Фетисов составил описания этих гнёзд в полевых условиях, сфотографировал их, два гнезда обработал в камеральных условиях и изложил все собранные материалы с целью дополнения уже имеющихся для Псковской области сведений о гнездовании этого вида

Результаты полевых исследований

В 2020 году поиск гнёзд ремеза проводился С.Л.Заниным в основном на участке № 1 на северо-восточной окраине города Пустошки (рис. 1). Поиск был начат в третьей декаде апреля, когда на берёзах ещё не было

листвы и их кроны хорошо просматривались. В результате найдено два гнёзда: одно прошлогоднее, построенное в 2019 году (гнездо № 14, см. в тексте ниже), другое – жилое (№ 5), в котором ремезы вывели птенцов в 2020 году (Занин, Фетисов 2021).

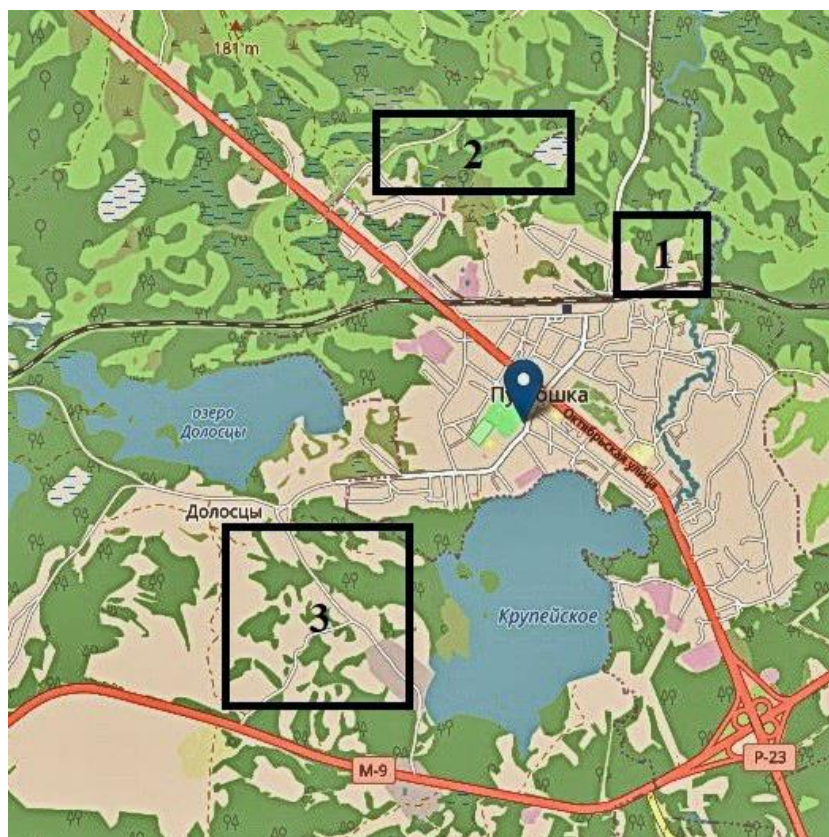


Рис. 1. Места поисков гнёзд ремеза в окрестностях Пустошки в 2020-2021 годах

В 2021 году поиски гнёзд в окрестностях Пустошки были продолжены, но уже на трёх участках (см. рис. 1). На первом участке удалось найти 2 жилых гнезда текущего года № 2 и 4) и 2 прошлогодних (№ 1 и № 3); на втором – 1 гнездо текущего года (№ 6) и 2 прошлогодних (№ 7 и № 8); на третьем участке – 3 жилых (№№ 9, 11 и 13) и 2 прошлогодних (№ 10 и № 12). Всего, таким образом, получены сведения о расположении и устройстве 14 гнёзд ремеза, а также о сроках и последовательности их постройки.

Описания гнёзд, выполненные в полевых условиях

Гнездо № 1. Расположено в 300-350 м от построек на северной окраине города Пустошки неподалёку от поймы реки Крупья (56°20'39" с.ш., 29°23'15" в.д.). Построено в 2020 году. Расположено на ольхе серой *Alnus incana* в кроне дерева на высоте первой трети ствола. Высота над землёй – 2.4 м, в 1.3 м от ствола. Вплетено в развилку из двух свисающих веточек (рис. 2). Висит вертикально. К 29 апреля 2021 от гнезда осталась только небольшая часть в районе прикрепления его к веточкам и

вокруг трубочки-входа, которая почти не выражена (рис. 2). Остальная часть гнезда была, по-видимому, разобрана ремезами на строительный материал для новых гнёзд, в первую очередь для соседнего гнезда № 2.



Рис. 2. Остатки прошлогоднего гнезда № 1. Участок 1. 29 апреля 2021. Фото С.А.Фетисова.

Рис. 3. Общий вид гнезда № 2, брошенного ремезами в 2021 году. Участок 1. 2 июня 2021. Фото С.А.Фетисова

Гнездо № 2. Находилось в 1.4 м от гнезда № 1 на соседней ольхе. Построено в 2021 году. Расположено на ольхе серой в кроне на высоте второй трети ствола в 3.0 м от земли и в 1.5 м от ствола. Вплетено в развилку из двух свисающих веточек (рис. 3). Висит вертикально. 16 и 17 апреля находилось на первой стадии постройки, но 18 и 19 апреля было готово уже примерно на треть. Пара ремезов строила его совместно, хотя и урывками (возможно, потому что строительству мешал сильный ветер); при этом обе птицы не издавали никаких голосовых сигналов. 2 мая вечером у гнезда снова присутствовали обе птицы. 9 мая оно было готово, но трубочка оставалась короче, чем обычно. 2 июня гнездо выглядело (даже с земли) сильно деформированным и непригодным для дальнейшего использования; птиц поблизости не оказалось. Детальный осмотр снятого гнезда показал, что в него, скорее всего, пытался проникнуть какой-то хищник: сверху оно было частично вскрыто, а вход-трубочка сплюснута и свёрнута вниз (рис. 3). Гнездовая камера оказалась пустой и часть строительного материала, сорванного со стенок гнезда, утоптана в его дно.

Гнездо № 3. Расположено в 300 м от построек на северной окраине Пустошки в пойме реки Крупей. Его координаты не измерены, так как не удалось пересечь речку, на противоположном заболоченном берегу которой находилось гнездо, хорошо видимое издали. Оно удалено от гнезда № 2 не более чем на 70-80 м и располагалось в 8-10 м от воды.

Построено в 2020 году, в 2021 — нежилое. Расположено в кроне берёзы на высоте первой трети ствола в 5.5 м земли и в 1.0 м от ствола. Висит вертикально, но детали крепления в ветвях не видны. 2 июня 2021 в гнезде отмечены короткая трубочка-вход и отверстие в стенке (помимо входа в гнездо).

Гнездо № 4. Расположено в пойме реки Крупая в 200-250 м от железнодорожного моста на северо-восточной окраине Пустошки, где находилось жилое гнездо № 5 ремезов в 2020 году. Построено в 2021 году на одной из трёх берёз повислых *Betula pendula*, растущих «кустом» на краю сильно заболоченной низины, в кроне дерева на высоте второй трети ствола в 10-11 м над водой и в 1.5 м от ствола. В гнездо вплетена сверху одна свисающая веточка, а ещё 3 отходящих от неё концевых побега — в разные места в стенках гнездовой постройки (рис. 4). В результате гнездо висит на ветке не в традиционной для ремеза вертикальной плоскости, а почти в горизонтальной, хотя на том же дереве в 2020 году гнездо № 5 (рис. 5) висело «правильно». 29 апреля 2021 на месте будущего гнезда было свито лишь кольцо из строительного материала, державшееся на вплетённой в него с одной стороны ветке дерева. 2 июня гнездовая постройка имела полностью готовый и жилой вид (рис. 4), но результаты размножения в ней ремезов остались неизвестны.



Рис. 4. Общий вид жилого гнезда № 4. Участок 1. 2 июня 2021. Фото С.А.Фетисова.



Рис. 5. Общий вид жилого гнезда № 5. Участок 1. 1 июня 2020.

Фото С.А.Фетисова (по: Занин, Фетисов 2021)

Гнездо № 5. Построено в 2020 году на том же дереве, что и гнездо № 4 в 2021 году. Расположено на берёзе повислой на высоте второй трети ствола в 12-14 м над водой и в 1.5 м от ствола. В задней стенке гнезда вплетена сверху развилка из двух веточек (рис. 5). Гнездо висит практически вертикально. 6 мая 2020 оно было недостроено (не имело входа-

трубочки), но 1 июня оказалось полностью завершённым и жилым (Занин, Фетисов 2021). От большинства других гнёзд его отличала та особенность, что вход в гнездо имел «размочаленный» вид (рис. 5). Возможно, что входная трубочка была достроена из другого строительного материала, нежели стенки гнезда. В 2021 году это гнездо не сохранилось. Не исключено, что часть или весь его строительный материал пошли на постройку гнезда № 4.

Гнездо № 6. Расположено не далее 250-300 м от северной окраины Пустошки напротив Вокзальной улицы в заболоченной пойме, возможно, бывшей мелиоративной канавы (56°20'52" с.ш., 29°22'10" в.д.). Построено в 2021 году на берёзе повислой, растущей в воде; в кроне дерева, на высоте первой трети ствола. Высота над водой 5.5 м; в 2.0 м от ствола. Гнездо висит почти вертикально. 22 апреля его постройка была едва начата: на месте будущего гнезда находилось только узкое кольцо из строительного материала, но 10 мая гнездо было полностью готово; из него выглядывал ремез. При осмотре 2 июня присутствия ремезов, однако, установить не удалось. Гнездо с 1 яйцом оказалось брошенным.

Гнездо № 7. Построено в 2020 году на той же берёзе, что и гнездо № 6, в 2021 году – нежилое. Расположено на берёзе повислой; в кроне дерева, на высоте последней трети ствола. Высота над водой 12 м; в 1.5 м от ствола. Две или три веточки вплетены в заднюю и боковую стенки гнезда, которое висит под углом 50-60°. Найдено 10 мая 2021, хорошо сохранилось до 2 июня.

Гнездо № 8. Расположено в 250 м от северной окраины Пустошки напротив Вокзальной улицы на краю заболоченной низины, густо поросшей ивняком и тростником (56°20'48" с.ш., 29°22'01" в.д.). Построено в 2020 году. Расположено на берёзе повислой в кроне дерева на высоте последней трети ствола. Высота над землёй 13.0 м; в 1.2 м от ствола. Детали крепления гнезда не видны, но оно висит вертикально. В 2021 году гнездо найдено 10 мая, хорошо сохранилось до 2 июня.

Гнездо № 9. Северо-западнее деревни Клюкино на краю сухого луга, поросшего ивняком, в 5 м от заболоченной поймы ручья (56°19'09" с.ш., 29°20'58" в.д.). Построено в 2021 году. Расположено на берёзе пушистой *Betula pubescens*, растущей «кустом» из 5 стволов; в кроне дерева на высоте второй трети ствола. Высота над землёй 7.5-8.0 м; в 1.0 м от ствола. В заднюю стенку гнезда (сверху и посередине) вплетены 2 ветки, одна из них вместе с боковыми побегами. Гнездо подвешено не вертикально, а под углом примерно 45° (рис. 6). 19 апреля гнездо строили оба ремеза, однако на месте трубочки-входа ещё было отверстие. 2 июня в нём не замечено никаких дефектов (рис. 6). Во время постройки птицы не издавали никаких сигналов.

Гнездо № 10. Построено в 2020 году на той же берёзе, что и гнездо № 9, почти рядом с ним. Расположено на берёзе пушистой на высоте

второй трети ствола. Высота над землёй 8.0-8.5 м; в 2.0 м от ствола. Способ крепления гнезда – типичный для ремеза: оно висит вертикально на веточке, вплетённой в него выше трубочки-входа, и ещё на одной веточке, закреплённой в передней стенке и ограничивающей амплитуду раскачивания всей постройки на ветру (рис. 7). Гнездо найдено 19 апреля 2021, хорошо сохранилось до 2 июня, хотя его окраска, как почти любого прошлогоднего гнезда, заметно отличается от недавно построенных гнёзд. Старая постройка, по-видимому, из-за воздействия дождей имеет почти всегда тёмно-серый цвет и «обкатанный» вид; строительный материал на поверхности уплотняется и приобретает вид войлока.



Рис. 6. Общий вид жилого гнезда № 9. Участок 3. 2 июня 2021. Фото С.А.Фетисова.

Рис. 7. Общий вид прошлогоднего (2020 года) гнезда № 10. Участок 3. 2 июня 2021. Фото С.А.Фетисова.

Гнездо № 11. Расположено юго-западнее деревни Долосцы в окрестностях жилого хутора на холме неподалёку от пруда, на краю обширной залежи ($56^{\circ}19'23''$ с.ш., $29^{\circ}20'32''$ в.д.). Построено в 2021 году. Расположено на тонкой высокой одиночной берёзе пушистой в самом низу её кроны, на высоте второй трети ствола. Высота над землёй 12 м; в 0.2 м от ствола. Гнездо подвешено сразу к нескольким веточкам (вилочке из 2 веточек и отходящих от них двух более мелких побегов) путём их заплетания в верхнюю часть задней стенки (рис. 8); висит вертикально. 29 апреля 2021 гнездо было готово не более чем наполовину. 1 мая застать ремезов у гнезда не удалось, но 4 мая возле него находились обе птицы, хотя до этого гнездо строила только одна из них. 4 мая обе птицы по очереди залезали со строительным материалом уже внутрь гнезда, хотя снаружи ещё виднелась косое отверстие в одной стенке. 2 июня гнездо было полностью готово; в 17 ч 30 мин в нём были оба ремеза. Внешним видом это гнездо очень напоминала гнездо № 5 (рис. 5). Оно

сильнее других гнёзд раскачивалось на ветру, максимальная амплитуда его качаний во время наших наблюдений достигала (на глаз) 1.5 м. Вход в трубочке, а также материал на большей площади всего гнезда имел «размочаленный» вид. При этом осталось неизвестным, произошло ли это из-за особых свойств строительного материала или из-за недостаточно искусной или торопливой работы над гнездом самих птиц.



Рис. 8. Общий вид жилого гнезда № 11. Участок 3. 2 июня 2021. Фото С.А.Фетисова.

Рис. 9. Общий вид прошлогоднего гнезда № 12. Участок 3. 2 июня 2021. Фото С.А.Фетисова



Рис. 10. Общий вид жилого гнезда № 13.
Участок 3. 2 июня 2021. Фото С.А.Фетисова

Гнездо № 12. Расположено юго-западнее деревни Долосцы за огородом жилого хутора в берёзовой рощице на краю обширной залитой водой и заболоченной низины ($56^{\circ}19'25''$ с.ш., $29^{\circ}20'36''$ в.д.). Построено

в 2020 году. Расположено на берёзе пушистой на высоте первой трети ствола. Высота над землёй 7.0 м, в 1.2 м от ствола. Закреплено на одной веточке, вплетённой почти вдоль всей задней стенки, и ещё двух (в виде развилки) – в передней стенке; гнездо висит почти вертикально. Найдено 19 апреля, хорошо сохранилось до 2 июня 2021, но имеет смятую трубочку-вход (рис. 9). Не исключено, что кто-то из птиц среднего размера присаживался на гнездо сверху, хотя попыток проникнуть внутрь, по-видимому, не предпринималось. По крайней мере стенки гнезда не были нарушены.

Гнездо № 13. Расположено в 3.5 м от гнезда № 12, на соседней берёзе. Построено в 2021 году на берёзе пушистой; в кроне дерева, на высоте последней трети ствола. Высота над землёй 14 м; в 1.5 м от боковой ветви ствола. Гнездо висит вертикально как минимум на двух веточках, побеги которых вплетены сверху гнезда в его боковую и, вероятно, заднюю стенку, хотя расположение трубочки-входа не известно (рис. 10). Гнездо найдено 2 июня, но его строительство ещё не было завершено: в нём видны 2 обширных дыры в стенках гнездовой постройки (на месте одной из которых и должна быть вплетена трубочка-вход) и пока что отсутствовал строительный материал выше входа в гнездо. 3 июня строительство гнезда продолжалось, но только одной птицей и с продолжительными перерывами.

Гнездо № 14. Расположено в 35-40 м от гнёзд № 4 и № 5 на заболоченном участке поймы ручья, впадающего в речку Крупья, в 200-250 м от железнодорожного моста на северо-восточной окраине Пустошки. Построено в 2019 году на берёзе пушистой на высоте второй трети ствола. Высота над водой 10 м; в 1.5 м от боковой ветви ствола. Детали крепления этого гнезда не выяснены, но было хорошо видно, что оно висело почти вертикально. Найдено 6 мая 2020; сравнительно хорошо сохранилось, но до 1 июня исчезло (возможно, материал использован ремезами для постройки нового гнезда).

Результаты камеральной обработки гнёзд

По ряду причин* материалы, изложенные в этом разделе, очень малочисленны и предназначены, скорее, для того, чтобы просто задуматься над тем, что назрела необходимость прийти к какому-то общепринятому варианту описания и измерения гнёзд ремеза. В частности, поскольку гнездо этого вида представляет собой постройку закрытого типа, все возможные его промеры следует разделить на внешние и внутренние. Сведения о внешнем описании и промерах гнёзд ремеза довольно

* Например, из-за того, что ремез встречается в Псковской области очень редко и непросто собрать набор гнёзд, достаточный для статистического анализа особенностей их устройства. Помимо того, ремез занесён в Красную книгу Псковской области, поэтому доступ к его гнёздам ограничен. Для камеральной обработки доступны в основном лишь разорённые или сохранившиеся, но отчасти деформированные прошлогодние гнёзда, по которым трудно судить о полной картине их конструкций и размеров.

многочисленны в литературе; зато описание гнёзд внутри встречается очень редко. К тому же в методическом отношении, для избежания разногласий в точном понимании того или другого промера, нам не удалось найти в литературе единых и общепринятых способов измерения гнёзд ремеза, поэтому произведённые нами замеры специально отображены на схеме (рис. 11) и частично пояснены в тексте этого раздела.

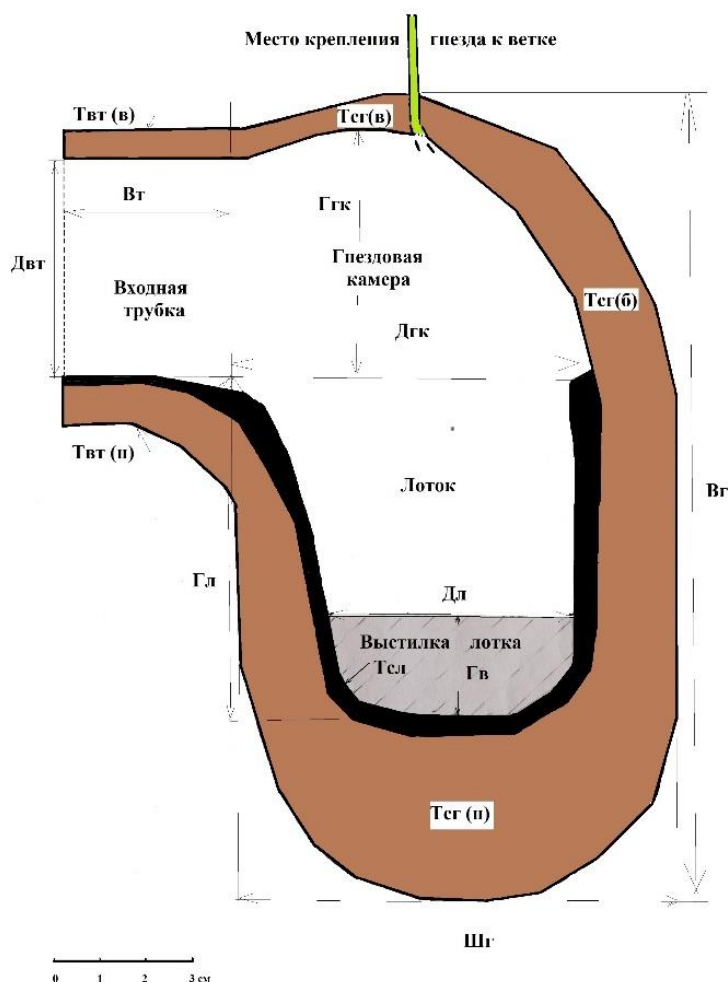


Рис. 11. Схема конструкции и промеров гнезда ремеза.

Внешние промеры: Вг – высота гнезда; Шг – ширина гнезда; Вт – длина входной трубки; Двт – диаметр входной трубки; Твт – толщина стенки входной трубки: (в) – в верхней, (н) – в нижней её части. **Внутренние промеры:** Дл – диаметр лотка; Гл – глубина лотка; Тсл – толщина стенки лотка; Гв – глубина выстилки; Дгк – диаметр гнездовой камеры; Ггк – глубина гнездовой камеры; Тсг – толщина стенки гнезда: (в) – в верхней, (н) – в нижней, (б) – в боковой его части. Общепринятое для обозначения подобных измерений слово «диаметр» в данном случае не является геометрическим понятием, потому что обозначает два измерения фигуры, похожей не на правильный круг, а скорее на эллипс

Во время полевых наблюдений в Псковской области нам ни разу не удалось отметить, чтобы ремезы пытались размножаться в своих прошлогодних гнёздах, хотя такое отмечалось (Кныш 2017). Они не использовали для размножения и часть новых гнёзд. Два брошенных птицами гнезда текущего года мы сняли с ветвей и подвергли камеральной обработке. В дальнейшем масса этих гнёзд была определена путём взвешивания на аптечных весах; промеры (рис. 11) выполнены с помощью

линейки или штангенциркуля; объёмы разных частей гнезда (после его выборочного вскрытия ножницами) определялись путём засыпания в них мелкого сухого песка из градуированной мензурки.

Какова же общая конструкция гнезда ремеза? На основе копирования устройства гнезда № 11 она отображена схематично на рисунках 11-14, а также дополнена замечаниями в тексте.

Место крепления гнезда к ветке обозначено на схеме только в одном, типичном для ремеза месте – сверху (рис. 12а), где ветвь входит в материал стенки гнезда, но на самом деле таких мест на одном гнезде может быть несколько, так как сверху в него заплетается нередко развилка из двух веточек (рис. 13), а кроме того, одна или более веточек могут также выходить из него с боков. При этом каждая из них подлежит заплетанию в гнездо особыми растительными волокнами и потом уже сцеплению с целой сетью подобных волокон на гнезде (рис. 12б). В готовом гнезде № 11 это заметно только на небольших пограничных участках между веточками и стенками гнезда (рис. 12 а, б), но на начальной стадии постройки гнезда выражено очень отчётливо (рис. 13).



Рис. 12. Внешний вид заплетённых и скреплённых с гнездом веточек, входящих в гнездо ремеза (а) и выходящих из него (б). Гнездо № 11. 17 августа 2021. Фото С.А.Фетисова

Входная трубка в гнездо ремеза очень изменчива по размерам. Она строится ремезами в последнюю очередь (рис. 10); строительный материал на её конце имеет иногда размочаленный вид (рис. 5, 8). Толщина нижней стенки входной трубки в гнезде заметно больше, чем верхней. Помимо того, уплотнённый материал на нижней стенке, отдалённо похожий на войлочную прокладку, образует своеобразный «порожек», по которому ремезы пролезают к лотку гнезда (рис. 11).



Рис. 13. Гнездо ремеза *Remiz pendulinus* на начальной стадии строительства.
Санкт-Петербург. 23 апреля 2023. Фото В.В.Заметни



Рис. 14. Почти готовое гнездо ремеза *Remiz pendulinus* без входной трубки.
Санкт-Петербург. 23 апреля 2023. Фото В.В.Заметни



Рис. 15. Вскрытое гнездо ремеза *Remix pendulinus*. Гнездо № 11. 17 августа 2021 года. Фото С.А.Фетисова.
а – в центре гнезда лоток с выстилкой; б, в – лоток при большем увеличении;
в – вид на части стенки лотка сверху и сбоку

Лоток в гнезде ремеза занимает центральное место. При его внешнем осмотре (рис. 15) в глаза бросаются два момента. Во-первых, лоток сильно утеплён особым строительным материалом, из-за чего толщина нижней стенки гнезда гораздо больше, чем верхней (рис. 11). Подобный материал может служить и хорошим амортизатором при ударах гнезда о соседние ветки дерева при сильном раскачивании на ветру. Во-вторых, несмотря на то, что разрезанная ножницами стенка гнезда на его дне больше не поддерживает лоток снизу, он не падает. Это происходит оттого, что гнездо ремезы начинают строить именно с лотка, а закрепив его на ветвях дерева, уже потом начинают надстраивать на лотке другие элементы общей конструкции (рис. 13, 14)*. В результате многие особенности их постройки оказываются скрыты от глаз в массе строитель-

* «...Начинается постройка гнезда с того, что в развилинке между двумя или несколькими разветвлениями тонких концевых поникших веточек делается будущее дно гнезда в виде сетки из растительных волокон ... Дальше, в направлении снизу вверх возводятся таким же способом стенки будущего гнезда, имеющего в неза-конченном виде форму висячей корзиночки с ручкой» (Воинственский 1954).

ного материала, закреплённого вокруг лотка и выполняющего как теплоизоляционную, так и защитную функции. В частности, этот материал защищает от дождя, намокания и гниения скрытые в нём «крепёжные балки», точнее, растительные волокна, удерживающие гнездо на ветвях (кроме тех небольших участков, которые показаны на рисунке 12).

Если гнездо ремеза в целом не имеет жёсткой чаши, то в его лотке она выражена очень хорошо, хотя также замаскирована прилегающим к ней сверху теплоизоляционным материалом (рис. 15а). Такая чаша, как и в случае «порожка» во входной трубке, состоит из подобия войлока (рис. 15б), позволяющего сохранять благодаря своим свойствам объём и форму лотка (и отчасти всего гнезда) даже при определённых нагрузках со стороны. Её размеры определяются, по-видимому, в первую очередь размерами самих птиц.

В гнезде № 11 лоток примерно на половину объёма был заполнен выстилкой (рис. 11). Рассматривая её более пристально, создаётся впечатление, что она состоит из того же материала, что и используемый ремезами для постройки стенок гнезда. Однако выстилка лотка не представляет собой сплошного покрова, а расположена в виде кучки многочисленных скомканных клювом кусочков, обычно не более 1 см в поперечнике (рис. 16). Такая выстилка очень удобна, во-первых, в качестве теплоизолирующего материала; во-вторых, гигроскопична и, в-третьих, не только мягкая, но и благодаря комковатой структуре не позволяет яйцам раскатываться по лотку даже при сильном раскачивании гнезда ветром.

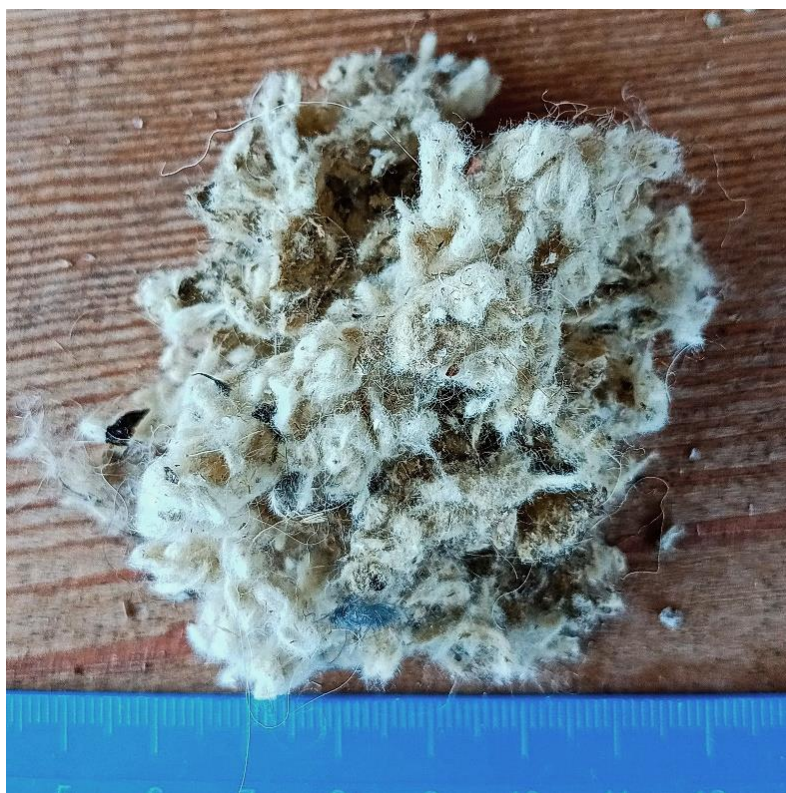


Рис. 16. Внешний вид выстилки лотка из гнезда ремеза № 11.
17 августа 2021. Фото С.А.Фетисова

Конечно, все высказанные нами замечания, касающиеся конструктивных особенностей гнезда ремеза, пока носят предварительный характер, так как основаны на небольшом материале.

Результаты камерального исследования двух гнёзд ремеза оказались следующими.

Гнездо № 11 (рис. 8). Построено в 2021 году; 2 июня было полностью готово. Висело на берёзе пушистой в самом низу её кроны, было подвешено сразу к нескольким веточкам. Висело вертикально, но сильнее других гнёзд раскачивалось на ветру. Коллектировано 31 июля 2021. Судя по остаткам помёта в гнезде, в нём успешно вывелись птенцы. В связи с этим лоток гнезда, по-видимому, несколько деформирован. После полугода хранения в сухом тёплом помещении сухая масса гнезда равнялась 72 г. Следуя указанным на схеме (рис. 11) промерам, основные размеры гнезда № 11 составили, мм: высота гнезда – 165; ширина примерно на уровне и параллельно нижней стенке входной трубочки – 90; ширина на том же уровне, но по центру гнезда и поперёк входной трубочки – 97; ширина гнездовой камеры на уровне нижней стенки входной трубочки – 75; глубина лотка (до уровня нижней стенки входной трубочки) – 60; глубина лотка над выстилкой – 40; длина входной трубочки – около 40, но снизу короче; внешние размеры входа в трубочку – 66×58; толщина стенок входной трубочки – около 5, снизу около 20; толщина боковых стенок гнезда – 18-25; толщина нижней стенки гнезда – до 40. Путём засыпки в гнездо мелкого сухого песка удалось измерить объёмы некоторых его частей, мм³: объём входной трубочки достигал 50, а гнездовой камеры – около 80, на лоток приходилось около 120, причём 60 из них занимала выстилка лотка.

Гнездо № 2 (рис. 3). Построено в 2021 году; было готово 9 мая. Висело вертикально на ольхе серой на высоте второй трети ствола; вплетено в развилку из двух свисающих веточек. Коллектировано 2 июня 2021 в сильно деформированном виде: гнездовая камера оказалась пуста, часть строительного материала, сорванного со стенок гнезда, была утоптана в его дно. Сырая масса гнезда равнялась 50.5 г, однако не исключено, что часть его материала уже была использована другими птицами для строительства своих гнёзд. После восстановления деформированных частей этого гнезда его размеры составили, мм: высота гнезда – 148; ширина примерно 91×83; длина входной трубочки – 33; внешние размеры входа в трубочку – 56×45; внутренний «диаметр» входа – около 38; толщина стенок в трубке – около 7, но снизу около 12; диаметр гнездовой камеры 73×76; глубина лотка – около 50; глубина лотка над выстилкой – 36; толщина боковых стенок гнезда – 10-20; толщина нижней стенки гнезда – до 32. Объёмы отдельных частей гнезда, мм³: объём входной трубочки – примерно 35; объём гнездовой камеры – 75; лотка – около 105; выстилки лотка – 45.

Места гнездования и плотность поселения ремезов

На всём протяжении ареала спектр местообитаний ремеза не так уж широк: обычно это растущие у воды лиственные деревья с кустарниками; желательно при этом хотя бы небольшое присутствие тростника или рогоза. Помимо того, в гнездовой период ремез предпочитает в качестве гнездовых деревьев ивы, ольхи, берёзы или тополя, ветви которых свисают над водой. Чаще всего ремезы поселяются по облесённым берегам озёр, прудов и других водоёмов, а также рек, болот, старых торфоразработок, мелиоративных канав, реже – по опушкам в пойменных и прибрежных лесах, где кустарники и невысокие лиственные деревья перемежаются зарослями тростника. Ещё реже ремез гнездится на сухих участках довольно далеко от воды (например, у пересыхающих летом ручьёв и луж), но тогда гнёзда помещаются высоко на деревьях (Воинственский 1954; Рябицев 2001; Хайдаров 2014; и др.).

В Псковской области наблюдается примерно такая же картина. Так, гнездовые участки ремезов на Псковско-Чудской приозёрной низменности располагались как правило в березняках или ивняках в прибрежной части Псковского озера и в дельте реки Великой, включая острова (Урядова, Щёблыкина 1981, 2018; Борисов, Урядова, Щёблыкина 1993; Ильинский, Фетисов 1998; Сиденко 2016; и др.). В Бежаницком районе ремезы гнездились в довольно открытой болотистой местности на участках, поросших тростником и молодыми берёзами (Бардин, Рябинин 2020). В Новоржевском районе, в 3 км к юго-западу от Новоржева, гнездо ремеза обнаружено на маленьком болотце на месте бывшего пруда, заросшего тростником и рогозом (Бардин, Григорьев 2017). Гнёзда в окрестностях Порхова и Пустошки располагались по краю пойм мелких заболоченных ручьёв, впадающих в реку Полонка и поймы реки Крупей (Васильев 1999; Занин, Фетисов 2021). Наряду с этим, в Пустошкинском районе гнёзда ремезов находили и в других местах, не только сырых, но и сухих: на некотором удалении от поймы реки Крупей; в заболоченной пойме бывшей мелиоративной канавы; на краю заболоченной низины, густо поросшей низкорослым ивняком и тростником; на краю суходольного луга с ивняком в 5 м от небольшого ручейка; на краю обширной залежи на холме в 200 м от пруда; за огородом жилого хутора, в сухой берёзовой рощице, граничащей с обширной залитой водой и заболоченной низиной. Следует ещё заметить, что ремезы в Псковской области не только не избегают антропогенного ландшафта, но гнездятся также на окраинах и даже в черте населённых пунктов. Так, в Пустошкинском районе 2 гнезда были устроены на краю хутора между деревнями Долосцы и Клюкино. В Гдовском районе гнездо найдено на берегу реки на окраине деревни Низовицы (Сиденко 2016). В Бежаницком районе одно

гнездо на берёзе было свито в аллее у Ашевской школы (Бардин, Рябинин 2020). По данным С.Л.Занина, по одному гнезду находилось также на окраинах Опочки и деревни Карпово близ Острова; оба были видны с Киевского шоссе, пересекающего эти населённые пункты.

Ближайшие расстояния между соседними жилыми гнёздами ремезов в северной части Псковской области составляли 300-500 м (Борисов, Урядова, Щёблыкина 1993; Васильев 1999); на юге, в Пустошкинском районе – не менее 1 км. Скорее всего, указанные расстояния связаны не столько с наличием мест, пригодных для гнездования ремезов, сколько с малой численностью вида и спорадичным размещением гнёзд.

Характер размещения гнёзд в Псковской области

Частота и высота размещения гнёзд над сушей и водой. Гнездо ремеза помещается обычно на конце веточки, чаще всего над водой. Если гнездо висит над водой, оно помещается невысоко, на высоте 1-5 м, а на дереве, стоящем в некотором отдалении от воды, гнездо размещается как правило значительно выше, на высоте 10 м и более от земли (Воинственский 1954; Рябицев 2001; и др.). В Псковской области находили гнёзда, свитые как над водой, так и над землёй. В частности, в Пустошкинском районе 5 гнёзд (№№ 4-7, 14) располагались на берёзах над водой на высоте 5.5-13, в среднем 10.4 м. Другие 9 гнёзд были свиты на разных породах деревьев над землёй (хотя некоторые из них и недалеко от воды) на высоте 2.4-14.0, в среднем 8.1 м. Кроме того, по литературным данным (Урядова, Щёблыкина 1981, 2018; Ильинский, Фетисов 1998; Бардин, Григорьев 2017; Бардин, Рябинин 2020), над землёй находились 7 гнёзд в Бежаницком, Новоржевском и Псковском районах на высотах от 2 до 7, в среднем 3.6 м. Эти небольшие материалы свидетельствуют о высокой пластичности в поведении ремезов во время выбора ими места расположения для гнезда и отсутствии явного предпочтения какого-то одного определённого варианта, что позволяет им гнездиться в зависимости от сложившихся условий в самых разных местах.

Гнездовые деревья. Для устройства гнёзд в Псковской области ремезы выбирают чаще берёзы *Betula pendula* и *B. pubescens* и ивы *Salix* spp., гораздо реже – осину *Populus tremula* и ольху серую *Alnus incana*. В Псковском районе все гнёзда на берегу Псковского озера были устроены в 1972 году на берёзах (Борисов, Урядова, Щёблыкина 1993). В Порховском районе ремезы строили гнёзда как правило на *B. pendula* (Яблоков, Васильев 2006), включая 2 гнезда, обнаруженные весной 1993 в окрестностях Порхова. Многие гнёзда в Бежаницком районе также находились на ветвях *B. pendula* (Бардин, Рябинин 2020). В Пустошкинском районе 12 гнёзд из 14 были построены на берёзах: 6 – на *B. pendula*, 6 – на *B. pubescens*. Не реже берёз ремезы выбирают для устройства гнёзд и разные виды ив. Так, в Псковском уезде в группе древесных ив

старое гнездо ремеза было найдено Н.А.Зарудным (1910) зимой 1893/94 года. В Гдовском районе недостроенное гнездо на иве было расположено на берегу реки Желча (Сиденко 2016). Другое гнездо находилось в 2008 году в кроне старой ивы белой *Salix alba* в Новоржевском районе, а рядом на том же дереве висело прошлогоднее гнездо ремеза, что свидетельствует о том, что ремезы гнездились здесь не первый год (Бардин, Григорьев 2017). Четвёртое гнездо, устроенное на небольшой иве на краю мелиоративной канавы, обнаружено у деревни Горенье в 2008 году в Бежаницком районе (Бардин, Рябинин 2020). А в 1975 году в Псковском районе найдены 8 гнёзд, расположенных на высоких прибрежных ивах (Урядова, Щерблыкина 1981, 2018). Ещё 2 гнезда на ивах найдены в июне 1995 года на островах № 17 («Мошки») и № 26 в дельте Великой (Ильинский, Фетисов 1998). Кроме того, одно гнездо, обнаруженное весной 1993 возле Порхова, было свито на осине, а в 2000 году сразу 2 пары подвесили гнёзда на нижних ветвях осин (Яблоков, Васильев 2006). В Пустошкинском районе в 2020-2021 годах 2 из 14 гнёзд располагались на серых ольхах. Таким образом, в целом на берёзах в Псковской области удалось найти не менее 20 гнёзд ремеза, на ивах – 13, на осинах – 3, на серых ольхах – 2.

Высота размещения гнёзд на разных видах деревьев. 21 найденное гнездо ремезов в Псковской области располагались на высоте 2-14 м, в среднем 7.1 м (Ильинский, Фетисов 1998; Бардин, Григорьев 2017; Бардин, Рябинин 2020; Занин, Фетисов 2021; неопубл. данные авторов). Из них 14 гнёзд, устроенных на берёзах, находились на высоте 5.5-14.0 м, в среднем 9.9 м; 5 гнёзд на ивах – на высоте 3-4, в среднем 3.4 м; 2 гнезда на ольхах серых – на высоте 2.4-3.0, в среднем 2.7 м. По наблюдениям в Пустошкинском районе, на берёзах 3 гнезда были свиты в кронах на высоте в пределах первой трети стволов, 6 – второй трети и 3 – на высоте третьей трети стволов, а на двух серых ольхах оба гнезда были закреплены ремезами на высоте второй трети стволов.

Расстояние от гнёзд ремезов до ствола дерева. За единственным исключением (на берёзе на высоте в пределах второй трети ствола – 0.2 м), этот показатель оказался весьма постоянным у остальных 13 гнёзд: 1-2, в среднем 1.4 м, причём независимо от высоты расположения гнёзд в кронах деревьев. Второе исключение состояло в том, что на одной берёзе гнездо располагалось на высоте последней трети ствола на расстоянии 1.5 м не от самого ствола, а от его боковой ветви. Возможно, на таких расстояниях гнёзда не подвержены ударам о стволы деревьев даже при сильных ветрах и раскачивании побегов, на которых они закреплены.

Конструктивные особенности гнёзд

Крепление гнёзд к ветвям деревьев. Как и в других местах, в Псковской области постройки ремезов подвешиваются на тонких свисающих

веточках деревьев, нередко над водой (Бардин, Григорьев 2017). В 9 случаях общий вид крепления гнёзд и их расположения в ветвях отражён на рисунках 2-10. Так, на двух серых ольхах в гнёзда были вплетены побеги ниже развилки, состоявшей из 2 свисающих вниз веточек (рис. 2, 3), и гнёзда при этом висели почти строго вертикально. На 8 берёзах мы наблюдали тот же принцип крепления гнёзд, но с гораздо большим разнообразием способа прикрепления из-за того, что: во-первых, развилка из двух веточек полностью вплетается в гнездо, создавая впечатление, что гнездо висит лишь на одной веточке (рис. 7, 10) и, во-вторых, помимо развилки из двух веточек в стенки чаши гнезда ремезы могут дополнительно вплетать ещё по несколько более тонких веточек, отходящих ниже основной развилки.

В разных гнёздах такие концевые побеги бывают вплетены как в заднюю стенку гнезда (рис. 5), так и в его боковые стенки, а иногда и спереди, например, в гнезде № 12. Это, несомненно, гарантирует более надёжное крепление всего гнезда на тонких повислых ветвях, но в 2 случаях из 14 привело к тому, что гнёзда № 7 и № 9 висели не в вертикальной плоскости, а под углом 50-60° и даже примерно 45° к горизонту, то есть леток-трубка был расположен своим входом под углом к земле. Не исключено, что это могло представлять какую-то опасность для выпадения яиц и маленьких птенцов из гнезда, зато попадание дождя в гнездо при таком расположении летка было минимальным. Наконец, в качестве исключения, ещё в одном случае (гнездо № 10, рис. 7) наблюдался не традиционный способ крепления, тем не менее очень похожий на типичный для ремеза. Это гнездо также висело вертикально на одной веточке, вплетённой в него выше трубочки-входа, но другая веточка была закреплена в его передней стенке, причём она свешивалась с другого сука берёзы и поэтому существенно ограничивала амплитуду раскачивания всей постройки на ветру, хотя, возможно, при этом стенки гнезда и испытывали большую нагрузку на разрыв.

Конструкция и размеры гнёзд. В законченном виде гнездо ремеза напоминает висящий на конце ветви мешочек со входом, имеющим вид более или менее длинной трубки, или рукава. По данным Н.Н.Сомова (1897), в Харьковской области его размеры составляли, мм: диаметр 70-100, высота 130-170, длина трубки 40-50, диаметр лётного отверстия 23-28. В дельте Волги эти показатели составляли, соответственно, мм: 70-100, 110-180, 20-17 и 30-35 (Третьяков 2017). Стенки гнезда достигают иногда толщины 25 мм и настолько прочны, что вся постройка висит на дереве не разрушаясь в течение нескольких лет (Воинственский 1954; Михеев 1968). Другие авторы (Рябицев 2001; Хайдаров 2014) сравнивают гнездо ремеза с «рукавичкой с недовязанным большим пальцем», в конце которого находится входное отверстие. Гнездо довольно крупное по сравнению с размерами самой птицы: в Псковской области высота

одного из них была 220 мм, диаметр 12 см, толщина стенок – около 2 см (Бардин, Григорьев 2017). Однако, это, пожалуй, все сведения, которые нам удалось найти в литературе о размерах гнёзд ремеза в Псковской области. К тому же не только в этой области, но и в других регионах практически отсутствуют сведения о внутреннем устройстве и размерах гнёзд этого вида. Измерения некоторых параметров уже изложены выше в разделе «Результаты камеральной обработки гнёзд». Кроме того, мы надеемся, что в методическом отношении приведённые нами выше показатели помогут разным исследователям прийти к более стандартным и общепринятым правилам описания гнёзд ремеза с целью их более достоверного сравнения между собой.

Материалы для постройки гнёзд. Материалом для постройки гнезда ремезам служат растительные волокна, разные травы, растительный пух (тростника, рогоза, семян ив или тополя и т.п.) и шерсть. Из этих материалов птицы плетут мягкую и вместе с тем крепкую, похожую на войлок ткань. Кроме того, снаружи гнездо часто бывает инкрустировано летучками семян вяза *Ulmus* sp., берестой или почечными чешуйками ив или тополей (Воинственский 1954; Михеев 1968; Рябицев 2001).

В Псковской области каркас гнезда сплетается из тонких эластичных волокон луба, травинки, а основным строительным материалом служит пух ив, тополей, рогоза, тростника, а также шерсть; во внутренней выстилке могут присутствовать перья (Бардин, Григорьев 2017). Благодаря большой прочности эластичных стенок старые гнёзда хорошо сохраняются и могут не один год висеть на деревьях. Повторно птицы в них не гнездятся, но часто растаскивают материал старых гнёзд на строительство новых (Бардин, Григорьев 2017; и др.).

Масса разных гнёзд может существенно различаться (например, у гнёзд № 2 и № 11), но это, по-видимому, не всегда связано только с размерами этих гнёзд, но и с разным составом строительных материалов, имеющих разные удельные веса.

Сроки и продолжительность постройки гнёзд

Гнездо ремеза – сложная и искусная постройка, сооружение которой отнимает у птиц около двух недель (10-16 дней) (Воинственский 1954) и более (Третьяков 2017; Буянова, Быков 2020; и др.). В Псковской области на сооружение первых в сезоне гнёзд уходит 3-4 недели, но последующие гнёзда могут сооружаться быстрее – за 6-7 дней (Бардин, Григорьев 2017). В частности, по нашим данным, в Пустошкинском районе одно гнездо было построено с 22 апреля до 10 мая 2021, то есть за 19 дней. Половина же другого гнезда была достроена в том же году с 29 апреля до 4 мая 2021 – за 6 дней. К этому следует добавить, что на продолжительность строительства гнезда сильно влияют погодные условия и участие в строительстве одного или обоих партнёров. Так, при

плохой погоде ранней весной птицы могут по несколько дней отсутствовать у начатого гнезда или строить его в короткие промежутки времени, урывками, но потом за 2-3 дня хорошей погоды и ежедневного строительства успешно навёрстывать упущенное время.

Наблюдения в Псковской области показали, что самец ремеза, заняв гнездовой участок, уже через несколько дней приступает к постройке гнезда. Позднее ему начинает помогать в этом и самка. Завершение строительства первых гнёзд происходит, как уже говорилось, в первой декаде мая. Например, 4 мая 2008 в Новоржевском районе две птицы занимались выстилкой гнезда изнутри и сооружением входной трубки (Бардин, Григорьев 2017). 5 мая 2017 в Бежаницком районе, судя по фотографии гнезда, оно было практически готово (Бардин, Рябинин 2020). 6 мая 2020 в Пустошкинском районе удалось найти немного не достроенное гнездо, у которого отсутствовала только входная трубка (Занин, Фетисов 2021). Наряду с этим постройку гнёзд наблюдали также в третьей декаде мая (Сиденко 2016) и даже в середине июня. Так, в 1995 году на островах в дельте реки Великой было найдено по одному строящемуся гнезду ремезов. Одно из них ночью 18 июня было разрушено сильным ветром, а второе уцелело и было готово уже наполовину (Ильинский, Фетисов 1998). Обобщая наши данные, собранные в Пустошкинском районе в 2021 году, можно отметить, что самое раннее начало постройки гнезда зарегистрировано 16 апреля, но 19 апреля найдено ещё одно гнездо, готовое уже на треть. Третье гнездо 29 апреля находилось на начальной стадии постройки (на стадии «кольца»). Наряду с этим, одно почти готовое (без входной трубки) и одно готовое гнёзда найдены, соответственно, 6 и 9 мая. Завершение постройки гнёзд продолжалось до первых чисел июня. Так, 2 июня были осмотрены одно полностью готовое гнездо, одно – почти готовое и одно – недостроенное на четверть (с двумя отверстиями в стенках).

В завершение хочется добавить, что, учитывая выраженную склонность ремезов образовывать групповые поселения и гнездиться на прошлогодних участках обитания и даже неподалёку от своих прошлогодних гнёзд (Васильев 1999; Занин, Фетисов 2021; и др.), нам представляется целесообразной рекомендация Л.С.Щеблыкиной (2014) для сохранения ремеза выявлять места расположения прошлогодних и более старых гнёзд и охранять эти места его гнездования. Хорошим временем для поисков гнёзд и их картирования являются поздняя осень и зима, когда характерные гнёзда ремеза хорошо заметны на голых ветвях деревьев. В весенний период во время поиска гнёзд текущего года, помимо внимательного осмотра гнездовых стаций ремеза, целесообразно воспроизводить песню и другие звуковые сигналы этого вида.

Благодарим Вячеслава Васильевича Заметню за предоставленные фотографии.

Литература

- Бардин А.В., Григорьев Э.В. 2017. Об экспансии ремеза *Remiz pendulinus* и его находках в Новоржевском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1390): 75-83. EDN: XGXYIP
- Бардин А.В., Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1995. Орнитологические наблюдения на юго-востоке Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **4**, 3/4: 111-116.
- Бардин А.В., Рябинин А.В. 2020. Ремез *Remiz pendulinus* в Бежаницком районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1890): 827-831. EDN: WHCAQR
- Борисов В.В., Урядова Л.П., Щеблыкина Л.С. 1993. Охраняемые и редкие виды птиц Псковской области // *Краеведение и охрана природы*. Псков: 150-153.
- Буянова Ю.А., Быков Ю.А. 2021. Ремез *Remiz pendulinus* во Владимирской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2022): 135-136. EDN: LYHKKD
- Васильев С.Н. 1999. Встречи редких видов птиц в Псковской области в 1993-1999 годах // *Природа Псковского края* **8**: 19-23.
- Воинственский М.А. 1954. Семейство синицевые Paridae // *Птицы Советского Союза*. М., **5**: 725-784.
- Занин С.Л., Фетисов С.А. 2021. Гнездование ремеза *Remiz pendulinus* в Пустошкинском районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2020): 25-29. EDN: VVSTFG
- Зарудный Н.А. (1910) 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* **12** (241): 1191-1202. EDN: ICHXBH
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1998. О видовом составе, характере пребывания и размещении птиц на восточном побережье Псковского озера и в дельте реки Великой летом 1995 года // *Проблемы сохранения биоразнообразия Псковской области*. СПб.: 34-74.
- Кныш Н.П. 2017. Случай заселения ремезом *Remiz pendulinus* прошлогоднего гнезда // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1416): 993. EDN: XXYSPB
- Михеев А.В. 1968. *Как птицы строят гнёзда*. М.: 1-55.
- Рябицев В.К. 2001. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-608.
- Сиденко М.В. 2016. Новая гнездовая находка ремеза *Remiz pendulinus* на северо-западе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1387): 5127-5129. EDN: XELCTP
- Симонов С.А., Матанцева М.В. 2022. Первые регистрации гнездования обыкновенного ремеза *Remiz pendulinus* L. в Карелии (Северо-Запад России) // *Тр. Карел. науч. центра РАН* **1**: 98-104. EDN: DMZWGK
- Сомов Н.Н. 1897. *Орнитологическая фауна Харьковской губернии*. Харьков: 1-689.
- Третьяков П.И. 2017. Некоторые особенности биологии размножения ремеза *Remiz pendulinus* в дельте Волги // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1435): 1664-1668. EDN: YIYJF
- Урядова Л.П., Щеблыкина Л.С. (1981) 2018. Состав и структура авифауны Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1572): 929-935. EDN: YNUTAC
- Фёдоров В.А. 2019. Материалы по распространению и гнездованию ремеза *Remiz pendulinus* в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1756): 1645-1655. EDN: ZAEDKP
- Фетисов С.А. 2017. Птицы национального парка «Себежский», охраняемые в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1420): 1107-1163. EDN: XXYSXX
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский»*. СПб., **2**: 1-128.
- Хайдаров Д.Р. 2014. Обыкновенный ремез *Remiz pendulinus* // *Полный определитель птиц Европейской части России*. М., **3**: 225-227.
- Щеблыкина Л.С. 2014. Обыкновенный ремез – *Remiz pendulinus* Linnaeus, 1758 // *Красная книга Псковской области*. Псков: 456.
- Яблоков М.С., Васильев С.Н. 2006. Птицы среднего течения реки Шелони // *Рус. орнитол. журн.* **15** (315): 327-337. EDN: IASKLH



Находка гнезда малого погоныша *Zapornia parva* в Бежаницком районе Псковской области

А.В.Бардин, А.В.Рябинин

Александр Васильевич Бардин. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет; Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: ornis@mail.ru

Александр Викторович Рябинин. Деревня Уда, Бежаницкий район, Псковская область, Россия

Поступила в редакцию 24 июля 2023

В настоящее время малый погоныш *Zapornia parva* (Scopoli, 1769) – редкий пролётный и гнездящийся перелётный вид Псковской области (Бардин, Фетисов 2019). Однако в начале XX века он ещё не был известен в этом регионе (Зарудный 2003). Первые встречи малых погонышей на восточном побережья Псковско-Чудского озера и зарастающих озёрах в пойме реки Псковы относятся к 1950-м и 1960-м годам (Каменев 1962; Пукинский 2008). В 1995 году в водно-болотном угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность» этот вид местами оказался даже вполне обычным (Ильинский, Фетисов 1998). В 1982 году малый погоныш был найден в Псковском Поозерье, где регулярно регистрируется до настоящего времени (Фетисов и др. 2002; Фетисов 2021).



Рис. 1. Самец малого погоныша *Zapornia parva*. Липовское болото. Бежаницкий район, Псковская область. 8 мая 2022. Фото А.В.Рябинина

Обнаруживать присутствие малого погоныша довольно легко по его характерному брачному крику. Однако находки его гнёзд в Псковской области единичны. Самое первое для Северо-Запада России гнездо малого погоныша с полной кладкой из 8 яиц найдено Ю.Б.Пукинским 18 июня 1983 на озере Осыно в Себежском районе; вылупление птенцов происходило со 2 по 5 июля (Пукинский, Сагитов 2014). В нескольких метрах от этого гнезда обнаружено ещё одно гнездо, по-видимому прошлогоднее, с остатками скорлупы. 12 июня 1995 на правом берегу реки Абижи неподалёку от места впадения её в Псковского озера нашли наполовину построенное гнездо, возле которого беспокоилась пара малых погонышей (Ильинский, Фетисов 1998).

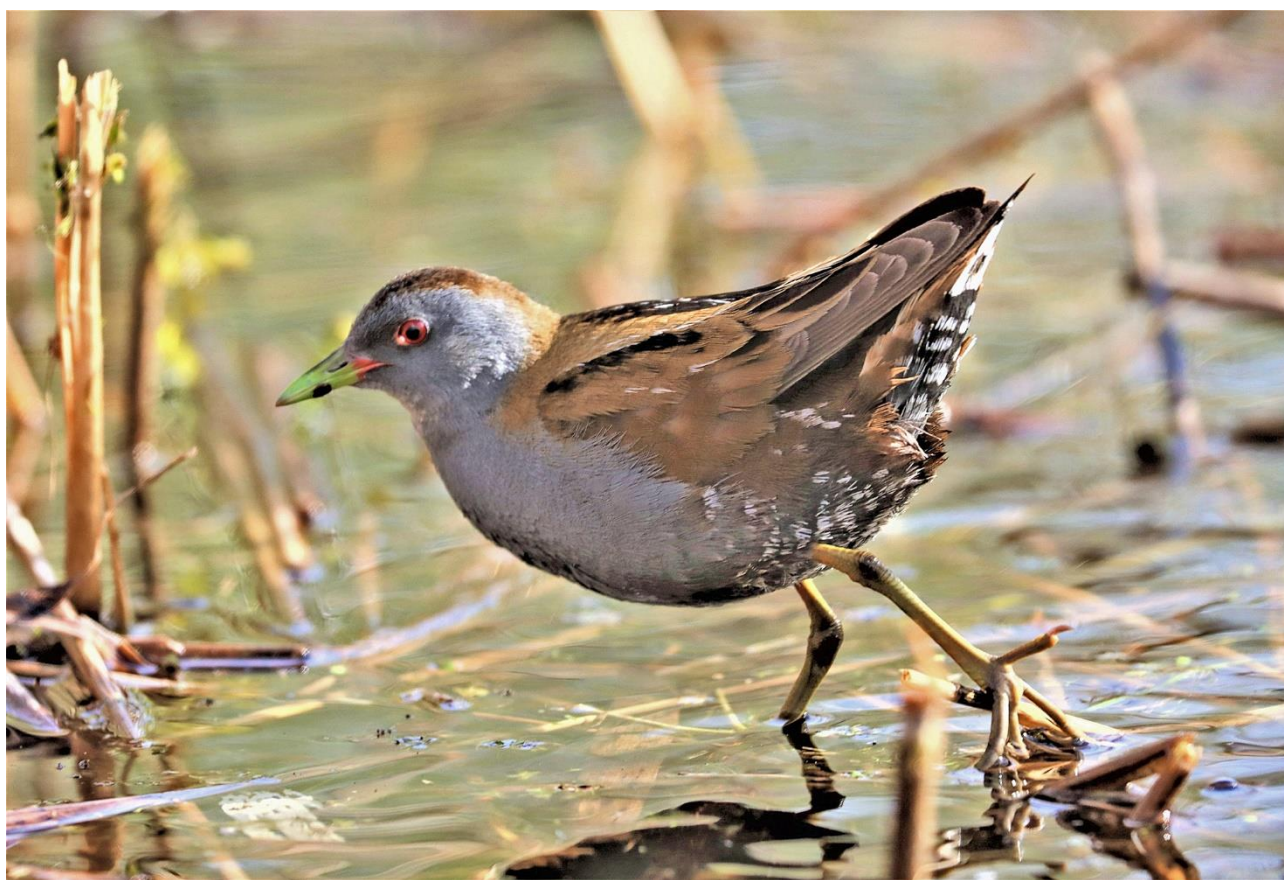


Рис. 2. Самец малого погоныша *Zapornia parva*. Липовское болото. Бежаницкий район, Псковская область. 8 мая 2022. Фото А.В.Рябинина

В 2022 году малые погоныши обнаружены в Бежаницком районе на так называемом Липовском болоте с небольшим эвтрофным водоёмом у деревень Липовец-Завещевский и Залешье (примерно в 16 км к северо-западу от посёлка Бежаницы) – там же, где были найдены гнездящиеся черношейные поганки *Podiceps nigricollis* (Контиокорпи, Лэтьенен 2005; Бардин, Рябинин 2023). Подробное описание этого очень интересного в орнитологическом отношении места сделано С.М.Волковым и С.А.Фетисовым (2010). В мае 2002 года самец активно токовал (рис. 1, 2), а 1 июня было найдено гнездо с 2 яйцами (рис. 3).



Рис. 3. Гнездо малого погоныша *Zarornia parva*. Липовское болото.
Бежаницкий район, Псковская область. 1 июня 2022. Фото А.В.Рябинина



Рис. 4. Гнездо малого погоныша *Zarornia parva* с полной кладкой из 6 яиц.
Липовское болото. Бежаницкий район, Псковская область. 8 июня 2022. Фото А.В.Рябинина

Гнездо располагалось на топком участке низинного болота, заросшего тростником, рогозом, осоками и кустами ивы, недалеко от водоёма. В 30 м находился небольшой островок с берёзами. Гнездо было устроено на сыром месте на небольшом заломе прошлогоднего тростника и построено из довольно грубых прошлогодних листьев рогоза и тростника (рис. 3, 4). Низ гнезда сырой. С боков и сверху гнездо было полностью скрыто загнутыми стеблями и листьями окружающих растений. Во время откладки яиц и насиживания птицы ежедневно пополняли гнездовой материал, в чём можно убедиться, сравнив фотографии. Если исходить из того, что малый погоныш откладывает яйца с интервалом в 24 ч (Курочкин 1987), то кладка в этом гнезде была начата 31 мая. В полной кладке 6 яиц (рис. 4).



Рис. 5. Самец малого погоныша *Zapornia parva*. Липовское болото. Бежаницкий район, Псковская область. 17 мая 2023. Фото А.В.Рябинина

В этом же месте Липовского болота токующие малые погоныши держались и в 2023 году (рис. 5). Поиски гнезда не предпринимались.

В заключение заметим, что в соседнем Новоржевском районе малый погоныш обнаружен на озере Зданое (Григорьев 2021).

Л и т е р а т у р а

- Бардин А.В., Рябинин А.В. 2023. Черношейная поганка *Podiceps nigricollis* в Бежаницком районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2309): 2444-2446. EDN: EIRRXA
- Бардин А.В., Фетисов С.А. 2019. Птицы Псковской области: аннотированный список видов // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1733): 731-789. EDN: MLBQMH
- Волков С.М., Фетисов С.А. 2010. Потенциальная орнитологическая ООПТ в Бежаницком районе Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **19** (611): 2039-2043. EDN: MVPNZX

- Григорьев Э.В. 2021. Колония чайковых птиц на озере Здраное (Новоржевский район Псковской области) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2105): 3983-3991. EDN: GJGNWV
- Зарудный Н.А. 2003. Птицы Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* **12** (235): 975-983. EDN: ICJICF
- Ильинский И.В., Фетисов С.А. 1998. О видовом составе, характере пребывания и размещении птиц на восточном побережье Псковского озера и в дельте реки Великой летом 1995 года // *Проблемы сохранения биоразнообразия Псковской области*. СПб.: 34-74.
- Каменев В.М. 1962. *Водоплавающие и болотные птицы Чудского озера (Пейпси)*. Дипломная работа. ЛГУ. Л.: 1-78.
- Контиокорпи Я., Лэтьенен М. 2005. Гнездование среднего пёстрого дятла *Dendrocopos medius*, черношейной поганки *Podiceps nigricollis* и встречи других редких птиц в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **14** (305): 1071-1073. EDN: IBKCAN
- Курочкин Е.Н. 1987. Малый погоныш – *Porzana parva* (Scopoli, 1769) // *Птицы СССР: Куроподовые, журавлеобразные*. М.: 370-378.
- Пукинский Ю.Б. 2008. «Болотные курочки» // *Рус. орнитол. журн.* **17** (451): 1703-1713. EDN: JUQHXJ
- Пукинский Ю.Б., Сагитов Р.А. 2014. К распространению и биологии малого погоныша *Porzana parva* на Северо-Западе России // *Рус. орнитол. журн.* **23** (967): 420-426. EDN: RUBKOR
- Фетисов С.А. 2018. *Водно-болотные птицы в районе российской стороны Псковско-Чудского водоёма и рамсарском угодье «Псковско-Чудская приозёрная низменность»*. Материалы для оценки современного состояния видов, разработки системы их мониторинга и мероприятий по сохранению природных комплексов. Себеж: 1-710 (Тр. нац. парка «Себежский». Вып. 6).
- Фетисов С.А. 2021. Неворобьиные птицы национального парка «Себежский»: аннотированный список видов (по состоянию на июль 2021 года) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2090): 3147-3189. EDN: EISWRY
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский»*. СПб., 2: 1-152.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2325: 3214-3216

Три яйца в гнезде скального голубя *Columba rupestris* в Приморье

Д.А.Беляев, Ю.Н.Глущенко, И.И.Дивисенко

Дмитрий Анатольевич Беляев, Игорь Игоревич Дивисенко. Приморский государственный аграрно-технологический университет, проспект Блюхера, д. 44, Уссурийск, 692510, Россия. E-mail: d_belyaev@mail.ru; igordivisenko82@gmail.com

Юрий Николаевич Глущенко. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru

Поступила в редакцию 25 июля 2023

У большинства голубей кладка почти всегда состоит из 2 яиц, редко в полной кадке бывает лишь 1 яйцо (Мекленбурцев 1951; Котов 1993; Gibbs *et al.* 2001). Однако имеются указания, что в редких случаях яиц в кладках разных видов рода *Columba* может быть и больше: у сизого голубя *C. livia* – от 3 до 5 яиц (Доржиев 1991; Недосекин 1998; Коблик 2001; Аринина, Рахимов 2013), у клинтуха *C. oenas* – до 6 (Коблик 2001),

у белогрудого голубя *C. leuconota* – 3 яйца как исключение (Котов 1993), до 3 яиц находили у крапчатого *C. guinea* и лимонного *C. larvata* голубей (Gibbs *et al.* 2001), у вяхиря *C. palumbus* известны редкие случаи откладки 3 или даже 4 яиц (Gibbs *et al.* 2001; Григорьев 2016). Однако нам не известны случаи нахождения больше 2 яиц в гнёздах скального голубя *C. rupestris* (Доржиев и др. 2019; Доржиев, Саая 2020; Беляев и др. 2023). Ц.З.Доржиев (1991) указывает, что только однажды в гнезде скального голубя было найдено 3 яйца, при этом одно из них отличалось меньшими размерами и шарообразной формой и оказалось болтуном.

В связи с этим представляет интерес факт обнаружения в Приморском крае гнезда скального голубя с 3 яйцами. При осмотре заброшенного коровника в 2 км к северо-западу от села Новоникольск Уссурийского городского округа 14 мая 2023 мы нашли гнездо скального голубя, в котором находилось 3 яйца (см. рисунок).



Гнездо скального голубя *Columba rupestris* с 3 яйцами.
Окрестности села Новоникольск, Уссурийский городской округ, Приморский край. 14 мая 2023. Фото Д.А.Беляева

Его месторасположение было характерным: под крышей коровника на поперечной бетонной балке. Все яйца выглядели нормально развитыми, без отклонений. К сожалению, у нас не получилось проверить это гнездо во время выкармливания птенцов. В следующий раз это место нам удалось посетить лишь 17 июня. Гнездо было пустое, по всей видимости, все три птенца успешно вылетели: ни на балке рядом, ни на полу мы не увидели ни выпавшего яйца, ни скорлупы.

Считается, что голуби – «детерминированные несушки», лишь в очень редких случаях они могут снести дополнительные яйца, что может быть связано с какими-то физиологическими нарушениями (Доржиев 1991). Опытным путём удалось «заставить» снести три яйца лишь одну самку скального голубя из восьми (Доржиев 1991). Вероятно, лимит кладки в два яйца у голубей обусловлен количеством «птичьего молочка», которое

может продуцировать пара голубей, чтобы кормить птенцов (Доржиев 1991). Наличие третьего яйца может быть обусловлено физиологическими особенностями конкретной самки, либо оно может быть подброшено холостой самкой. Известен факт откладки 4 неоплодотворённых яиц парой, состоящей из 2 самок (Недосекин 1998; Аринина, Рахимов 2013). Как отмечает В.Ю.Недосекин (1998), отклонение в величине кладки у голубей всегда бывает следствием воздействия различных, в том числе случайных факторов.

Л и т е р а т у р а

- Аринина А.В., Рахимов И.И. 2013. *Экология сизого голубя (Columba livia L.) в условиях урбанизированной среды города Казани*. Казань: 1-183.
- Беляев Д.А., Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Тиунов И.М. Сотников В.Н., Шохрин В.П. 2023. К гнездовой биологии скального голубя *Columba rupestris* в Приморском крае // *Амур. зоол. журн.* **15**, 2: 244-260.
- Григорьев Э.В. 2016. Три яйца в гнезде вяхиря *Columba palumbus* // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1336): 3410-3412. EDN: WITONN
- Доржиев Ц.З. 1991. *Экология симпатрических популяций голубей*. М.: 1-151.
- Доржиев Ц.З., Дурнев Ю.А., Сони́на М.В., Елаев Э.Н. 2019. *Птицы Восточного Саяна*. Улан-Удэ: 1-400.
- Доржиев Ц.З., Саая А.Т.-о. 2020. Экология гнездования и постэмбриональное развитие скального голубя *Columba rupestris* в Туве и Бурятии // *Самар. науч. вестн.* **9**, 3: 49-53.
- Коблик Е.А. 2001. *Разнообразие птиц (по материалам экспозиции Зоологического музея МГУ)*. М., 2: 1-400.
- Котов А.А. 1993. Отряд Голубеобразные // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябкообразные, Голубеобразные, Кукушкообразные, Сорокообразные*. М.: 47-163.
- Мекленбургцев Р.Н. 1951. Отряд голуби Columbidae или Columbiformes // *Птицы Советского Союза*. М., 2: 3-70.
- Недосекин В.Ю. 1998. *Сравнительная экология голубей (на примере Центрального Черноземья)*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М.: 1-17.
- Gibbs D., Barnes E., Cox J. 2001. *Pigeons and doves. A guide to the pigeons and doves of the world*. London: 1-615.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2325: 3216-3217

О случайной ошибке в заметке «Интересные находки гнёзд птиц в южной Якутии»

Н.Н.Егоров

Николай Николаевич Егоров. Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, Якутск, Россия. E-mail: erusilla@mail.ru

Поступила в редакцию 26 июля 2023

В опубликованной нами заметке «Интересные находки гнёзд птиц в южной Якутии» (Егоров, Исаев 2023) обнаружилась грубейшая ошибка: гнездо тетеревиатника *Accipiter gentilis* названо гнездом перепелятника

Accipiter nisus (с. 2938), о чём мы хотим поставить в известность коллег-орнитологов. Данные, приведённые под названием «перепелятник» следует относить к тетеревятнику. Выражаем глубокую признательность Василию Витальевичу Гричику (Белорусский государственный университет, Минск), указавшему нам на эту ошибку и приносим извинения читателям и редакции журнала за допущенную ошибку.

Л и т е р а т у р а

Егоров Н.Н., Исаев А.П. 2023. Интересные находки гнёзд птиц в южной Якутии // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2319): 2937-2939. EDN: ADKLQR



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2325**: 3217-3218

Встречи белохвостого песочника *Calidris temminckii* в Ростовской области

А.В.Забашта

Алексей Владимирович Забашта. Ростовский-на-Дону противочумный институт
Роспотребнадзора, ул. М.Горького, д. 117/40, Ростов-на-Дону, 344002, Россия.
E-mail: zabashta68@mail.ru

Поступила в редакцию 26 июля 2023

Белохвостый песочник *Calidris temminckii* на юге России – один из самых редких пролётных куликов, к тому же встречающийся во время сезонных миграций одиночно и небольшими группами (Динкевич и др. 2016; Белик 2021). В Ростовской области регистрировался почти 40 лет назад в дельте Дона во время весенней миграции (Белик 1990). В связи с редкостью наблюдений этих куликов новые встречи их в регионе представляют несомненный интерес.

За более чем 20-летний период достаточно многочисленных наблюдений, проводившихся мною на побережьях Таганрогского залива и в дельте Дона (в том числе на приморских островах) белохвостые песочники были встречены всего два раза только в период осенней миграции. Одинокaя особь наблюдалась 12 сентября 2002 на песчаной отмели Чумбур-Косы (восточное побережье Таганрогского залива). Ещё пара этих куликов несколько утренних часов 12 августа 2020 кормилась и отдыхала на песчаной отмели острова Джулька (дельта Дона), край которой значительно выдавался в Таганрогский залив. Вдоль острова и его песчаной косы проходит Азово-Донской морской канал и волны от идущих больших судов накатываются и почти полностью заливают открытые низменные берега. На этих периодически заливаемых волнами отмелях и кормились кулики.

На весенней миграции 4 белохвостых песочника были обнаружены 12 мая 2023 в окрестностях хутора Патроновка (Тарасовский район) – вдали от морских побережий и крупных водоёмов. Весна этого года была полноводной и небольшое озеро на окраине хутора вышло из берегов. Подтопленными оказались участки песчаных дорог, накатанные в разных направлениях. Высокий уровень грунтовых вод привёл к появлению воды и в некоторых низинах между песчаными буграми. Белохвостые песочники наблюдались на мелководьях и по кромкам песчаных берегов. Две птицы держались вместе в нескольких метрах друг от друга. Ещё две особи по поодиночке кормились в других местах – обширных лужах на песчаных дорогах.



Белохвостый песочник *Calidris temminckii* на весенних разливах среди песков в междуречье Северского Донца и Деркула. 12 мая 2023. Тарасовский район, Ростовская область. Фото автора

Литература

- Белик В.П. 1990. Миграции куликов в степной части бассейна Дона // *Тр. Тебердинского заповедника* 11: 67-90.
- Белик В.П. 2021. Миграции белохвостого песочника (*Calidris temminckii*) (Scolopacidae, Aves) на юге России // *Поволж. экол. журн.* 4: 398-417. EDN: XAYGFG
- Динкевич М.А., Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., Найданов И.С., Короткий Т.В. 2016. Миграции некоторых редких видов куликов в Краснодарском крае и республике Адыгея // *Вопросы экологии, миграции и охраны куликов Северной Евразии: Материалы 10-й юбилей. конф. Рабочей группы по куликам Северной Евразии*. Иваново: 146-156.



К современному статусу белой чайки *Pagophila eburnea* на севере архипелага Новая Земля

И.А.Мизин

Иван Андреевич Мизин, Национальный парк «Русская Арктика».

Набережная Северной Двины, д. 36, Архангельск, 163000, Россия. E-mail: Ivan_Mizin@mail.ru

Поступила в редакцию 26 июля 2023

Ареал белой чайки *Pagophila eburnea* (Phipps, 1774) включает в себя север Новой Земли, однако статус пребывания вида в этом регионе не определён и вызывает повышенный интерес специалистов. Известно несколько случаев ошибочного определения гнездования вида в XX веке, а также информация 1936-1937 годов о находках гнезда с птенцами в районе мыса Константина (Антипин 1938) и места потенциальной колонии на северо-востоке архипелага в 1995 году (Гаврило 2009). В свете современных климатических колебаний, а также новых данных по миграциям белой чайки из колоний Карского моря, приводятся все известные случаи её встреч на севере Новой Земли за период 2011-2023 годов.

Белая чайка отмечается в заливе Русская Гавань, что может быть связано с почти ежегодным посещением этого района разными экспедициями. Залив расположен на Баренцевоморском побережье Новой Земли, севернее полуострова Литке, свободного от покровного оледенения. Этот район очищается от морского льда в июле, однако в течение зимнего периода ледяной покров в этой части Баренцева моря характеризуется обширными стационарными полыньями (Эколого-экономическое обоснование... 2006). В самом заливе достаточно много плавающих льдин и небольших айсбергов, образующихся на выводных ледниках.

Белую чайку отмечали в ходе высадок в Русской Гавани в 2018 году: в середине июля одиночные взрослые птицы пролетали над строениями старой полярной станции (данные автора) и 6 июля у фронта ледника Шокальского (И.И.Чупин, устн. сообщ.), а в августе 2021 года у остатков выброшенного на берег кашалота *Physeter macrocephalus* сидела одна взрослая птица (данные автора), также две белые чайки кормились 11 июля на туше мёртвого моржа *Odobenus rosmarus*, а затем перелетели к колонии моевок *Rissa tridactyla* (рис. 1) (М.В.Гаврило, устн. сообщ.).

1 июля 2022 в районе строений полярной станции и в долине у озера Ретовское белые чайки были отмечены в течение дня 5 раз (рис. 2).

9 сентября 2022 с борта яхты «Пётр I» при подходе к Русской Гавани запечатлена целая группа белых чаек, сидящих возле белого медведя *Ursus maritimus*, поедающего морского зайца *Erignathus barbatus* на льдине (Леонид Круглов, устн. сообщ.). В данном случае интерес пред-

ставляет то, что одна особь была молодой белой чайкой текущего года рождения (рис. 3).



Рис. 1. Белая чайка *Pagophila eburnea* над колонией моевок *Rissa tridactyla*.
Август 2021 года. Фото М.В.Гаврило

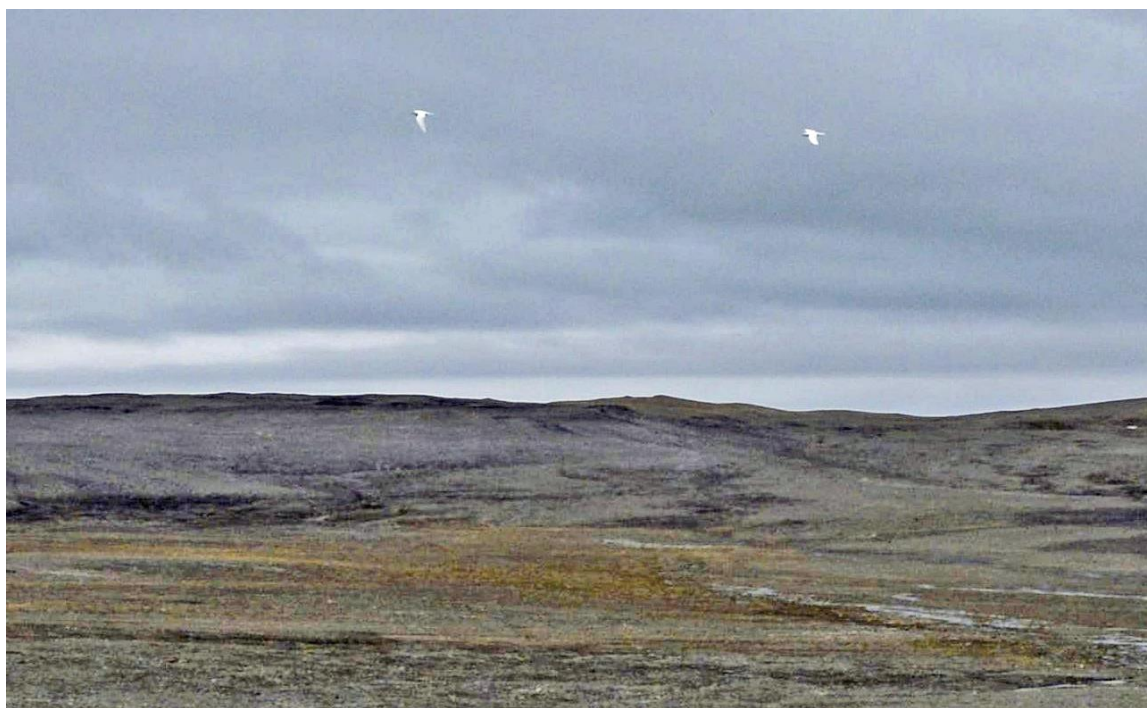


Рис. 2. Белые чайки *Pagophila eburnea* над тундрой в заливе Русская Гавань.
1 июля 2022. Фото И.А.Мизина



Рис. 3. Белые чайки *Pagophila eburnea* (справа) возле белого медведя *Ursus maritimus*, поедающего морского зайца *Erignathus barbatus*. Побережье Новой Земли в районе залива Русская Гавань. 9 сентября 2022. Фото А.А.Круглова



Рис. 4. Одна из белых чаек *Pagophila eburnea*, пролетевших у мыса Желания 6 мая 2023. Фото А.И.Хабибулина, ОРТ

В июле 2017 года взрослую белую чайку видели на острове Северный южнее – в районе полуострова Адмиралтейства (Покровская и др. 2017).

Из района полевой базы «Мыс Желания» сведений о встречах белой чайки за последние 12 лет поступали всего один раз от непосредственных наблюдателей, когда одна белая чайка была встречена 28 июля

2011 (Краснов 2011). Однако 6 мая 2023 с борта стоявшего в бухте Поспелова судна наблюдали целую стаю белых чаек (не менее 10 особей), состоящую как из взрослых, так молодых птиц (рис. 4).



Рис. 5. Белая чайка *Pagophila eburnea* на острове Большой Оранский Восточный, снятая 1 июня 2022 автоматическим фоторегистратором SEELock 308

Некоторые данные из этого района были получены с помощью автоматических фоторегистраторов. Фоторегистратор SEELock 308, установленный на острове Большой Оранский Восточный, зафиксировал взрослую белую чайку 18 ноября 2021 (во время полярной ночи). По данным фотоловушек, птицы остальных видов улетают отсюда уже к концу октября, только некоторое количество моржей ещё может иногда появляться на берегу острова (например, 7 ноября 2021). Также белая чайка попала в объектив 1 июня 2022 (рис. 5). В конце мая – начале июня в районе Больших Оранских островов была открытая вода, фотоловушками отмечены перемещения дрейфующих битых льдов. Также на этом острове 27 и 28 мая, а также 4 и 5 июня отмечены белые медведи. К моменту залёта белой чайки на остров уже прилетели бургомистры *Larus hyperboreus*, обыкновенные чистики *Cerpphus grylle*, толстоклювые кайры *Uria lomvia* и обыкновенные гаги *Somateria mollissima*.

По литературным данным (Бутьев 2007), в феврале 1956 года на территории полярной станции «Мыс Желания» держалась одиночная белая чайка. Она кормилась на ящиках с мясом для собак, на помойках. Осенью того же года на полярной станции белые чайки держались до середины ноября. В.Т.Бутьев сделал вывод, что «некоторое количество птиц этого вида зимует в описываемом районе, откочёвывая к югу на время полярной ночи». В этом районе одиночных белых чаек встречали также 21 июля 1992 (Тертицкий, Покровская 2011).

Таким образом, согласно современным данным белая чайка на архипелаге Новая Земля регулярно встречается поздней весной и летом во время кочёвок по северо-западной части острова Северный. Предположения о её гнездовании здесь (Глазов 2020) пока не подтверждены.



Рис. 6. Белая чайка *Pagophila eburnea* над Северным полюсом.
13 июля 2019. Фото Данила Панченко

Залёт белой чайки на Северный полюс

Белая чайка – пагофильный вид, обитающий в районе кромки дрейфующих льдов. Случаи залётов этих птиц в районы Северного Ледовитого океана, в зону сплочённых ледяных полей, случаются нечасто.

13 июля 2019 одна белая чайка отмечена непосредственно в точке Северного полюса. В момент высадки туристов с борта атомного ледокола «50 лет Победы» была замечена летящая на высоте 15-20 м взрослая белая чайка. Почти сразу же здесь появился идущий белый медведь (самка в возрасте 3-4 лет). Птица следовала за хищником в ожидании возможности покормиться на останках добычи (рис. 6).

Автор выражает искреннюю признательность ведущему российскому специалисту по белой чайке М.В.Гаврило за ценные сведения и указания при подготовке данного материала, а также И.В.Покровской за сообщение о фиксации птиц в 2023 году.

Литература

- Антипин В.М. 1938. Фауна позвоночных Северо-Востока Новой Земли // *Проблемы Арктики* 2: 153-171.
- Бутьев В.Т. 2007. Зимовка птиц на севере Новой Земли // *Рус. орнитол. журн.* 16 (390): 1623-1626. EDN: ICJZEB
- Гаврило М.В. 2009. Гнездовое распространение белой чайки в России: проблема изучения ареала редкого, спорадически гнездящегося высокоарктического вида // *Полярные исследования* 3 (83): 127-151. EDN: LAGQLF
- Глазов П.М. 2020. Птицы // *Архипелаг Новая Земля*. 2-е изд. М.
- Краснов А.А. 2011. *Отчёт о биологических и географических работах в районе мыса Желания острова Северный архипелага Новая Земля в 2011 г.* Архангельск (рукопись, фонды НППА).
- Покровская И., Вайс И., Похелон А., Гоммерштадт О., Заговенкова А., Вылегжанина Н., Тertiцкий Г. 2017. Орнитологические исследования северо-восточной части Баренцево-морского региона // *Комплексная научно-образовательная экспедиция «Арктический плавучий университет 2017»*. Архангельск: 46-61.
- Тertiцкий Г.М., Покровская И.В. 2011. О фауне и населении птиц Новой Земли // *Рус. орнитол. журн.* 20 (688): 1827-1836. EDN: OCPQHF
- Эколого-экономическое обоснование и основные направления развития национального парка «Русская Арктика» в Архангельской области. Т. 1. Общая пояснительная записка. 2006. Москва: 1-19.



Новые встречи короткопалого бюльбюля *Microscelis amaurotis* в южном Приморье (Уссурийский заповедник)

В.А.Харченко

Виктория Анатольевна Харченко. Заповедник Уссурийский – филиал ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, Уссурийск, Россия. E-mail: bax_3468@list.ru

Второе издание. Первая публикация в 2010*

Последние 70 лет в южном Приморье всё чаще регистрируют новые для региона виды птиц, как правило, в периоды сезонных миграций. Это затронуло и Уссурийский заповедник, расположенный на южных отрогах Сихотэ-Алиня на юге Приморского края в верховьях рек Артёмовка, Суворовка и Комаровка. Заповедник – лесной, со среднегорным рельефом. Климат тёплый и влажный, с малоснежной, умеренно суровой зимой. Прослеживается тенденция к повышению среднегодовых температур. Безморозный период составляет около 200 дней.

Орнитологические наблюдения в Уссурийском заповеднике и на прилегающих к нему землях проводились автором с 1998 года. В Уссурийском заповеднике короткопалый, или рыжеухий бюльбюль *Microscelis amaurotis* (Temminck, 1830) был встречен дважды: в 2003 и 2009 годах. Первый раз он зарегистрирован 16 октября 2003 в долине реки Комаровка (Харченко, Федоренко 2006).

В 2009 году 27 и 28 октября в долине реки Суворовка (сначала в заповеднике, затем в долинном лиственном лесу ленточного типа на сопредельной территории) была отмечена пара бюльбюлей. Птицы держались высоко в кронах деревьев, перекликались между собой, издавая громкое резковатое «ви!». В течение дня они перемещались в пределах территории площадью до 2 км². 5 ноября два бюльбюля были отмечены в долине реки Комаровка. Издавая своеобразный крик, птицы перелетали характерным «ныряющим» полётом с дерева на дерево. Часто садились в верхнюю часть крон лиственных деревьев, постоянно перемещаясь по ветвям. Посадка птиц на ветвях близка к вертикальной, похожа на дроздовую. В их внешнем облике привлекал внимание длинный хвост. В кроне одного из ильмов *Ulmus japonica* у куста омелы *Viscum coloratum*, растущей на вершине дерева, произошла стычка бюльбюлей с седым дятлом *Picus canus* (тот с криком перелетел на соседнюю ветку). Бюльбюлей удалось хорошо рассмотреть в бинокль: светло-серая ша-

* Харченко В.А. 2010. Новые встречи короткопалого бюльбюля *Microscelis amaurotis* (Temminck, 1830) в Южном Приморье (Уссурийский заповедник) // Зоологические исследования в регионах России и на сопредельных территориях. Саранск: 263-265.

почка, рыжие бока головы, низ тела светлый в тёмных пестринах, бока рыжеватые. Было сделано несколько фотографий, и хотя качество снимков оставляет желать лучшего, при увеличении различима окраска одной из птиц. Возможно, это была пара, отмеченная в долине Суворовки в конце октября. Расстояние между местами встреч около 18 км.

Для России *M. amaurotis* является залётным видом, предполагается его гнездование на южных Курильских островах (Степанян 1978). Птиц этого вида неоднократно отмечали в южной части Сахалина (Нечаев 1991), на юге Приморского края. Первая встреча короткопалого бюльбюля в Южном Приморье произошла 31 сентября 1960 (Лабзюк 1963). В последующие годы птиц этого вида неоднократно отмечали в Приморском крае во время сезонных кочёвок (Лабзюк, Назаров 1967; Панов 1973; Сурмач, Попов 1991). Самое северное место встречи – район озера Ханка (Глущенко и др. 1997). Ближайшие места обитания короткопалого бюльбюля – Япония и Тайвань. На зиму часть птиц улетает на юг до Филиппинских островов. В пролётное время вид был встречен в Корее и местами в восточном Китае (Портенко 1954).

Итак, с первой регистрации короткопалых бюльбюлей в южном Приморье прошло почти пятьдесят лет, и в настоящее время в период сезонных перемещений такие встречи стали обычным явлением. Севернее озера Ханка этих птиц не отмечали. Встречали как правило пары, иногда – одиночек и группы до 4 особей. Обычно короткопалых бюльбюлей регистрировали с последних чисел сентября по начало ноября, реже – в мае. Самую позднюю встречу отметили 11 ноября 1995 (Глущенко и др. 1997). Наибольшее количество встреч пришлось на октябрь.

Л и т е р а т у р а

- Глущенко Ю.Н., Сурмач С.Г., Мрикот К.Н. 1997. Заметки по орнитофауне Приморского края // *Животный и растительный мир Дальнего Востока* 3: 17-19.
- Лабзюк В.И. (1963) 2006. Первая находка рыжеухого бюльбюля *Microscelis amaurotis* в южном Приморье // *Рус. орнитол. журн.* 15 (328): 802. EDN: IAOPGL
- Лабзюк В.И., Назаров Ю.Н. (1967) 2017. О редких и новых птицах южного Приморья // *Рус. орнитол. журн.* 26 (1478): 3152-3155. EDN: ZBITNN
- Нечаев В.А. 1991. *Птицы острова Сахалин*. Владивосток: 1-748.
- Панов Е.Н. 1973. *Птицы Южного Приморья (фауна, биология и поведение)*. Новосибирск: 1-376.
- Портенко Л.А. 1954. *Птицы СССР (Воробьиные)*. Ч. 3. М.; Л.: 1-255 (Определители по фауне СССР, изд. Зоол. ин-том АН СССР. Вып. 54).
- Сурмач С.Г., Попов А.В. 1991. Орнитологические находки на Приханкайской низменности // *Флора и фауна Приморского края и сопредельных регионов*. Уссурийск: 223-224.
- Степанян Л.С. 1978. *Состав и распределение птиц фауны СССР: Воробьинообразные Passeriformes*. М.: 1-392.
- Харченко В.А., Федоренко М.В. 2006. Пополнение списка птиц Уссурийского заповедника новыми видами // *Рус. орнитол. журн.* 15 (328): 799-801. EDN: IAOPGB

