

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2023
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2372
EXPRESS-ISSUE

2023 № 2372

СОДЕРЖАНИЕ

- 5513-5518 Развитие группировки лебедя-шипуна *Cygnus olor* в Хопёрском заповеднике и его окрестностях с 1970-х годов.
П. Д. ВЕНГЕРОВ, Н. Ф. МАРЧЕНКО,
А. А. ДАВЫДЕНКО
- 5519-5522 Регистрации гнездового паразитизма кукушки *Cuculus canorus* на Камчатке. Ю. Б. АРТЮХИН, Ю. Н. ГЕРАСИМОВ
- 5523-5532 Встречи редких и малоизученных видов птиц на техногенных водоёмах Красноярска и Сосновоборска (Красноярский край).
Н. О. ЯБЛОКОВ, Н. В. ГОНЧАРОВА
- 5533-5541 Интересные случаи гнездования птиц в постройках заброшенных воинских частей на юго-западе Приморского края.
Д. А. БЕЛЯЕВ
- 5542-5546 Зимовка птиц в заповеднике «Ягорлык» в 2022/23 году.
А. А. ТИЩЕНКОВ, Н. А. РОМАНОВИЧ
- 5546-5549 Семена яблони ягодной *Malus baccata* в зимнем питании лазоревки *Cyanistes caeruleus* в Санкт-Петербурге. И. Р. ТРАСЕНКО,
А. В. БАРДИН
- 5549-5551 Питание домового сыча *Athene noctua* в Туркмении.
А. Н. СУХИНИН, Г. С. БЕЛЬСКАЯ
- 5551-5552 Как видовое разнообразие гнездовых хищников влияет на успешность размножения воробьиных птиц?
Д. А. ШИТИКОВ, А. В. ГРАБОВСКИЙ,
С. В. САМСОНОВ, В. А. ГРУДИНСКАЯ
- 5553 Особенности гнездования индийской камышевки *Acrocephalus agricola* в Черноморском заповеднике. Н. Г. ПИРОГОВ
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2023 № 2372

CONTENTS

- 5513-5518 Development of the mute swan *Cygnus olor* grouping in the Khopersky Nature Reserve and its environs since the 1970s. P. D. VENGEROV, N. F. MARCHENKO, A. A. DAVYDENKO
- 5519-5522 Records of brood parasitism by the common cuckoo *Cuculus canorus* in Kamchatka. Yu. B. ARTUKHIN, Yu. N. GERASIMOV
- 5523-5532 Records of rare and little-studied birds on technogenic reservoirs of Krasnoyarsk and Sosnovoborsk (Krasnoyarsk Krai). N. O. YABLOKOV, N. V. GONCHAROVA
- 5533-5541 Interesting cases of birds nesting in the buildings of abandoned military units in the southwest of Primorsky Krai. D. A. BELYAEV
- 5542-5546 Wintering of birds in Yagorlyk Reserve in 2022/23. A. A. TISCHENKOV, N. A. ROMANOVICH
- 5546-5549 Seeds of the Siberian crab apple *Malus baccata* in the winter food of the blue tit *Cyanistes caeruleus* in St. Petersburg. I. R. TARASENKO, A. V. BARDIN
- 5549-5551 Food of the little owl *Athene noctua* in Turkmenia. A. N. SUKHININ, G. S. BELSKAYA
- 5551-5552 How does the species diversity of nesting predators affect the breeding success of passerine birds? D. A. SHITIKOV, A. V. GRABOVSKY, S. V. SAMSONOV, V. A. GRUDINSKAYA
- 5553 Features of breeding biology of the paddyfield warbler *Acrocephalus agricola* in the Black Sea Nature Reserve. N. G. PIROGOV
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Развитие группировки лебедя-шипуна *Cygnus olor* в Хопёрском заповеднике и его окрестностях с 1970-х годов

П.Д.Венгеров, Н.Ф.Марченко, А.А.Давыденко

Пётр Дмитриевич Венгеров. Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж, Россия. E-mail: rvengerov@yandex.ru

Наталья Фёдоровна Марченко. Хопёрский государственный природный заповедник, Варварино, Воронежская область, Россия. E-mail: natmarchenko@yandex.ru

Анна Александровна Давыденко. Новохопёрский краеведческий музей, Варварино, Воронежская область, Россия. E-mail: davydenk-anna@yandex.ru

Поступила в редакцию 4 декабря 2023

В середине XX века лебедь-шипун *Cygnus olor* в Воронежской области встречался только на пролётах (Барабаш-Никифоров, Семаго 1963), хотя в XIX веке изредка гнезвился (Северцов 1950). К началу XX века вид, вероятно, полностью исчез, как и почти всюду на юге европейской части России в результате браконьерского промысла (Белик 2021). Лишь в середине 1970-х годов в Воронежской области вновь начали регистрировать гнездящихся птиц (Семаго и др. 1984), к 1987 году здесь размножались до 20 пар и до 100 особей кочевали летом (Сарычев и др. 1990).

Территория Хопёрского заповедника, изобилующая пойменными озёрами-старицами, привлекательна для шипунов, и они здесь в прошлом, несомненно, гнездились, о чём косвенно свидетельствуют названия нескольких озёр и полей – Лебязьи. И.В.Измайлов (1940), сделавший первое авифаунистическое обследование заповедника в конце 1930-х годов, шипунов на гнездовании не обнаружил, но пролётных лебедей неуставленного вида отмечал. Есть пригодные местообитания для шипуна и за пределами заповедника, как на многочисленных озёрах среди полей к востоку от его границы, так и в пойме Хопра выше и ниже по течению реки.

Впервые гнездящуюся пару лебедей-шипунцов наблюдали в заповеднике в 1977 году. Птицы поселились на самом обширном мелководном озере Тальниково с развитой растительностью из тростника и рогоза широколистного и успешно воспитали двух птенцов. В целом в восточной части Воронежской области гнездование шипунов регистрировали немного ранее: в Песковском заказнике в Поворинском районе в 1971 году; в рыбхозе у села Елань-Колено в Новохоперском районе – в 1976 году (Золотарёв 1990). Кроме того, в указанный период в ближних и дальних окрестностях заповедника видели пролётных и кочующих летом птиц, парных или одиночек. Как во многих отношениях ценный, хорошо заметный, охраняемый вид, лебедь-шипун сразу вошёл в число монито-

ринговых объектов заповедника. Встречи с ним отмечали в своих дневниках все научные сотрудники и работники охраны. Это позволяет проследить динамику численности вида на длительном промежутке времени. На весеннем пролёте число встреч, вне зависимости от числа особей, в 1971-1980 годах колебалось от 1 до 5 за пятилетие. С 1981 по 2000 год оно составило 27-45, в среднем 35 за пятилетие и достигло максимума в XXI веке – от 78 до 123, в среднем 98 за пятилетие. Подобным образом, но меньшими темпами, в XX столетии шло нарастание числа встреч птиц и на осеннем пролёте (рис. 1). Во всех случаях максимум встреч приходится на 2006-2010 годы, а затем в течение последующих 10 лет произошло их заметное снижение. Вероятно, оно вызвано деградацией пригодных для гнездования водоёмов в связи с участившимися засухами.

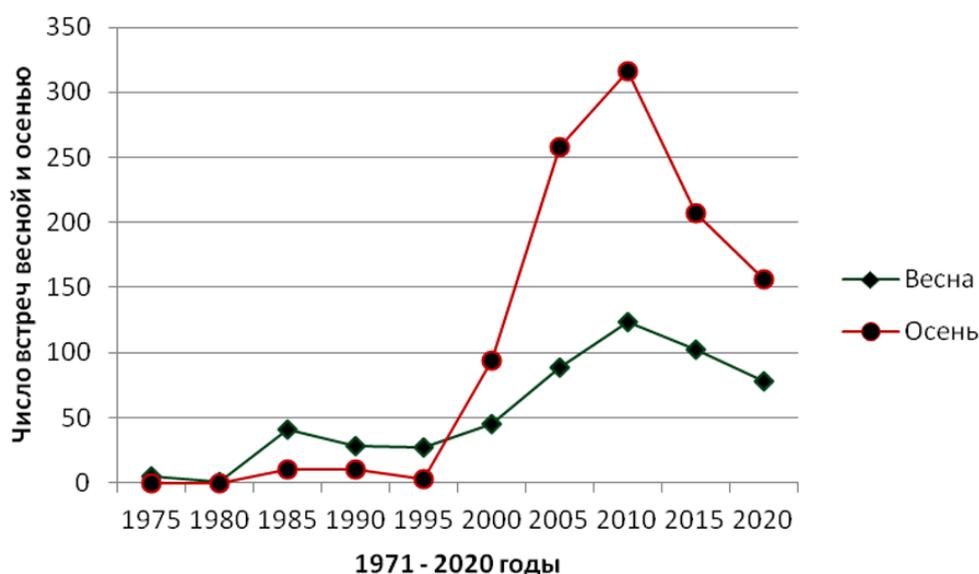


Рис. 1. Динамика числа встреч лебедя-шипуна *Cygnus olor* в Хопёрском заповеднике на весеннем (март-апрель) и осеннем (октябрь-декабрь) пролёте по пятилетиям в 1971-2020 годах

Весенний прилёт в разные годы (1995-2023) происходит в период с 22 февраля по 8 апреля, в среднем 13 марта ($n = 16$), стандартное отклонение 12 дней. Наиболее ранние прилёты отмечены в 2002 (22 февраля), 1995, 1997 (4 марта) и 1999, 2010 (5 марта) годах, а наиболее поздние – в 1996 (8 апреля) и 2003 (7 апреля) годах.

Можно предположить, что на даты прилёта оказывают влияние температурные условия мест гнездования, в данном случае – территории заповедника. Однако по данным метеостанции Хопёрского заповедника чёткой связи температурного режима конца зимы – начала весны с датами прилёта не прослеживается. Возможно, более важную роль играют сроки появления участков открытой воды после вскрытия ледового покрова и начала паводка. Первым вскрывается Хопёр, однако паводок иногда начинается раньше, чем вскрытие льда, и определяется, вероятно,

волной, спускающейся с верховьев реки. Вскрытие ледового покрова на пойменных озёрах происходит позже, когда пойма заполняется водой и формируются течения, срывающие или размывающие лёд.

Лебеди летят брачными парами или небольшими стаями от 3 до 9, в среднем 4.9 ± 0.4 особи ($n = 28$), редко встречаются одиночки. Останавливаются на незамерзающих и оттаявших участках водоёмов, где ищут пропитание, выходят на лёд. На крупных богатых кормом мелководных озёрах, расположенных среди полей вблизи восточной границы заповедника, в период пролёта могут образовывать скопления до нескольких десятков особей. Так, во второй половине марта 2016 года на озере Ильмень-Голова держалась стая лебедей – 62 шипуна и 2 кликуна *Cygnus cygnus*. Она исчезла в начале апреля, осталась только одна брачная пара.



Рис. 2. Семья лебедей-шипунунов *Cygnus olor* на озере Ореховское.
25 мая 2020. Фото А.А.Давыденко

В пределах заповедника лебеди-шипунуны гнездятся на пойменных озёрах разной величины, имеющих надводную растительность из тростника и рогоза. В текущем веке, начиная с 2005 года, размножение птиц регистрировали на озёрах Тальниково, Майорское, Лебяжье, Большое Голое, Большое Осиновское, Юрмище, Калмычок, Сосновое, Ореховское (рис. 2) и др. Одно из самых крупных озёр в заповеднике – Тальниково. Оно имеет округлую форму, что среди пойменных озёр-старич встречается достаточно редко, его площадь в настоящее время составляет около 40 га. Помимо гнездящихся птиц, на озёрах заповедника отмечаются не размножающиеся, но уже сформированные брачные пары. Так, в 2011 году одна пара держалась на озере Лебяжьем, а в 2021 – на Ольховом.

Шипунуны строят гнёзда в тростниково-рогозовых зарослях близ берегов или на мелководьях вдали от них. Сидящих на гнёздах самок обычно

наблюдают в первой половине мая. Самая ранняя встреча выводка из 8 пуховых птенцов – 25 мая 2020. Исходя из продолжительности насиживания 33-38 сут и интервала откладки яиц около 2 сут, первое яйцо в данном случае отложено уже в первой декаде апреля. Март 2020 года отличался необычайно тёплой погодой, способствовавшей раннему размножению водоплавающих птиц в заповеднике, что отмечено ещё у го-голя *Vicperhala clangula* (Венгеров и др. 2021).

В выводках разного возраста насчитывали от 3 до 8 птенцов, в среднем 5.5 ± 0.5 ($n = 12$). Обычно гнездование бывает успешным, пара благополучно воспитывает выводок до поднятия на крыло. Вместе с тем в 2019 году зарегистрированы случаи неудачного размножения. На озере Большое Голое в последней декаде апреля самка насиживала кладку, самец держался поблизости. Однако в начале мая здесь обнаружили только одного погибшего лебедя, гнездование прекратилось. На озере Сосновое с июня по август наблюдали за выводком шипунов. За это время число птенцов уменьшилось с 4 до 1, а в конце августа на озере держалась только одна взрослая особь. Причина гибели птиц во всех случаях осталась неизвестной.



Рис. 3. Лебеди-шипуны *Cygnus olor* на озере Тальниково.
2 сентября 2021. Фото А.А.Давыденко

В период размножения продолжают встречаться стаи лебедей, очевидно, состоящие из неполовозрелых особей, преимущественно на мелководных озёрах в ближних окрестностях заповедника, а на его территории – на озере Тальниково. Так, 22 мая 2015 на озёрах Подовое и Ильмень-Голова кормились стаи соответственно из 28 и 31 шипуна. В 2021 году на озере Тальниково длительное время держались от 25 до 50 особей. Чаще отмечаются более мелкие группы от 4-5 до 10-12 птиц (рис. 3).

В конце сентября, то есть с приобретением молодых способности к полёту, становятся заметными кочёвки семейных групп. Прежде всего птицы покидают места гнездования на относительно глубоких озёрах, не богатых кормом. Напротив, на мелководных кормных озёрах они держатся вплоть до отлёта на места зимовок. Осенью в семьях насчитывается от 1 до 7 лётных птенцов, в среднем 4 ± 0.5 ($n = 19$). В это же время кочуют стаи взрослых птиц величиной от 3 до 10, в среднем 4.1 ± 0.5 особи ($n = 18$). Часто встречаются птицы в парах, редко – одиночки.

На крупных озёрах наблюдаются предотлётные скопления шипунов, непостоянные по численности и возрастному составу. На озере Ильмень-Голова 30 сентября 2021 держались 10 взрослых шипунов и ещё гнездившаяся здесь семья с 5 молодыми. Число взрослых птиц 14 октября увеличилось до 20, а 15 октября – до 40 особей, и ещё появились 2 семьи с 4 и 3 молодыми. 31 октября на озере учтено около 70 птиц разного возраста, а 12 ноября – 98 (рис. 4), из них 27 (27.6%) – молодые. К 4 декабря численность птиц снизилась до 70 особей, озеро по-прежнему было не замёрзшим, однако в ночь на 5 декабря произошло снижение температуры воздуха, и на следующий день почти весь водоём покрылся льдом, за исключением небольшого участка посередине, где плавали около 40 лебедей. Однако уже 6 декабря озеро сплошь замёрзло и птицы исчезли. В пределах заповедника предотлётные скопления такой же величины регулярно отмечают на озере Тальниково. Так, 12 ноября 2022 на нём учтено более 50 особей.



Рис. 4. Часть предотлётного скопления лебедей-шипунув *Cygnus olor* на озере Ильмень-Голова. 12 ноября 2021. Фото П.Д.Венгеров

Таким образом, лебеди-шипунув осенью держатся на богатых кормом водоёмах вплоть до ледостава. На реке Хопёр он обычно наступает в ноябре, но в отдельные годы задерживается до декабря или даже до января следующего года. Встречи с лебедями в декабре регистрировали в 1981, 1983, 2000, 2001, 2003, 2008 и 2012 годах. В эти же годы лёд на Хопре устанавливался только в декабре. В 2017 году одного шипуна,

пролетающего над поймой Хопра, видели 28 января. Это указывает на возможную зимовку отдельных особей на незамерзающих участках водоёмов, что свойственно данному виду в разных частях ареала.

Население окрестных сел традиционно доброжелательно относится к лебедям, случаи браконьерства очень редки. В текущем веке достоверно известно о двух убитых птицах. Иногда не успевшие окрепнуть молодые лебеди страдают от ранних морозов, жители подбирают их, стараясь спасти. Случаев деформации костей конечностей у птенцов, зарегистрированных в районе Воронежского заповедника (Ромашова и др. 2020), в Хопёрском заповеднике не отмечено. Ведущими негативными факторами, способствующими некоторому современному уменьшению численности лебедей-шипун, выступают снижение количества осадков и частоты сильных весенних паводков на реке Хопёр. Это вызывает понижение уровня воды, а нередко и пересыхание водоёмов как в заповеднике, так и в его ближних окрестностях за пределами поймы Хопра. Например, в 2020 году высохли более 50% всех пойменных озёр на территории заповедника, в основном небольших по площади и (или) мелководных, в том числе наиболее привлекательное для лебедей и других водоплавающих птиц озеро Тальниково.

Л и т е р а т у р а

- Барабаш-Никифоров И.И., Семаго Л.Л. 1963. *Птицы юго-востока Чернозёмного центра*. Воронеж: 1-210.
- Белик В.П. 2021. *Птицы Южной России*. Том 1. Неворобьиные – Non-Passerines. Ростов-на-Дону; Таганрог: 1-812.
- Венгеров П.Д., Давыденко А.А., Марченко Н.Ф. 2021. О размножении гоголя *Viscerphala clangula* в Хопёрском заповеднике (Воронежская область) // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2135): 5293-5297. EDN: RZZGZB
- Золотарёв А.А. 1990. *Птицы Хопёрского заповедника и сопредельных территорий: видовой состав, численность и экология сообществ*. Дис. ... канд. биол. наук. М.: 1-229 (рукопись).
- Золотарёв А.А. 2001. Полувековая динамика гнездовой фауны птиц Хопёрского заповедника и пограничных территорий (с 1936 по 1990 гг.) // *Зоологические исследования в заповедниках Центрального Черноземья*. Тула, **2**: 85-93.
- Измайлов И.В. 1940. Фауна птиц и млекопитающих Хопёрского государственного заповедника // *Тр. Хопёрского заповедника* **1**: 89-171.
- Ромашова Н.Б., Венгеров П.Д., Цветков А.О., Козлитин В.Е. 2020. Случай деформации костей конечностей в выводке у лебедя-шипуна (*Cygnus olor*) на территории заказника «Воронежский» // *Тр. Воронежского заповедника* **29**: 287-297. EDN: VTTOTQ
- Сарычев В.С., Воробьёв Г.П., Климов С.М., Недосекин В.Ю. 1990. Современная численность лебедей в Верхнем Подонье // *Экология и охрана лебедей в СССР*. Мелитополь, **1**: 116-117.
- Северцов Н.А. 1950. *Периодические явления в жизни зверей, птиц и гад Воронежской губернии*. М.: 1-308.
- Семаго Л.Л., Сарычев В.С., Иванчев В.П. (1984) 2017. Материалы по редким видам птиц Верхнего Дона // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1423): 1255-1258. EDN: YFQDSN



Регистрации гнездового паразитизма кукушки *Cuculus canorus* на Камчатке

Ю.Б.Артюхин, Ю.Н.Герасимов

Юрий Борисович Артюхин, Юрий Николаевич Герасимов. Камчатский филиал, Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Петропавловск-Камчатский, Россия.
E-mail: artukhin61@mail.ru; bird62@rambler.ru

Поступила в редакцию 3 декабря 2023

Кукушка *Cuculus canorus* на Камчатке – обычный и повсеместно распространённый вид. Тем не менее находки гнёзд с её яйцами и птенцами довольно редки. Из литературных источников (Лобков 1986, 2002; Малиновский 2005; Герасимов и др. 2014) известно всего 13 случаев таких наблюдений. В качестве воспитателей обыкновенной кукушки на Камчатке отмечены следующие виды птиц: зелёный конёк *Anthus hodgsoni* (2 раза), берингийская (жёлтая) трясогузка *Motacilla tschutschensis* (3), горная трясогузка *Motacilla cinerea* (2), камчатская трясогузка *Motacilla lugens* (1), соловей-красношейка *Luscinia calliope* (3), сорока *Pica pica* (1) и овсянка-ремез *Ocyris rusticus* (1). С большой долей вероятности в этот список можно добавить краснозобого конька *Anthus cervinus* на основании наблюдения выкармливаемого им кукушонка, вид которого точно не определили (Герасимов, Остапенко 2006), так как подобный факт был подтверждён для обыкновенной кукушки на сопредельной территории Чукотского автономного округа (Кищинский 1980; Балацкий 1993) и ни разу не регистрировался у глухой кукушки *Cuculus optatus* (Нечаев 1993; Мещерягина и др. 2017).

В последние годы у нас появилась информация о двух новых находках яиц обыкновенной кукушки в гнёздах горной трясогузки в южной части полуострова Камчатка.

Первый случай произошёл 28 июня 2019 при проведении орнитологических работ в долине реки Быстрая (Большая). Гнездо горной трясогузки находилось в нише берегового обрыва небольшого безымянного притока на высоте 380 м над уровнем моря в координатах 53°58'44" с.ш., 157°45'13" в.д. (рис. 1). Кладка состояла из 4 слабо насиженных яиц вида-хозяина размерами 18.6×14.5, 19.2×15.2 и 19.5×15.5 мм (одно случайно разбило) и более крупного яйца обыкновенной кукушки размерами 23.2×17.3 мм (рис. 2).

Информация о второй находке поступила к нам от Светланы Семёновны Иващенко, которая 25 июня 2021 была на пешей экскурсии на вулкане Корякская Сопка. Во время спуска по южному склону в направлении горы Медвежья она наступила на плоский камень, из-под кото-



Рис. 1. Расположение гнезда горной трясогузки *Motacilla cinerea*.
Река Быстрая (Большая), Камчатка. 28 июня 2019. Фото Ю.Н.Герасимова



Рис. 2. Гнездо горной трясогузки *Motacilla cinerea* с яйцом кукушки *Cuculus canorus*.
Река Быстрая (Большая), Камчатка. 28 июня 2019. Фото Ю.Н.Герасимова



Рис. 3. Биотоп, в котором было найдено гнездо горной трясогузки *Motacilla cinerea*. Южный склон Корякского вулкана, Камчатка. 25 июня 2021. Фото С.С.Иващенко



Рис. 4. Гнездо горной трясогузки *Motacilla cinerea* с яйцом кукушки *Cuculus canorus*. Южный склон Корякского вулкана, Камчатка. 25 июня 2021. Фото С.С.Иващенко

рого вылетела «жёлтая птица». Сдвинув камень, под ним обнаружили гнездо. находка произошла в горном каменистом распадке с редкими куртинами низкорослой ивы *Salix pulchra* на высоте 950 м н.у.м. в примерных координатах 53°30' с.ш., 158°42' в.д. (рис. 3). Судя по устной информации и сделанным фотографиям, гнездо принадлежало горной трясогузке. Кладка состояла из 4 яиц хозяина и 1 яйца кукушки (рис. 4).

На территории бывшего СССР известно более десятка регистраций паразитирования обыкновенной кукушки на горной трясогузке (Мальчевский 1987; Нумеров 1993). В горных ландшафтах юга Западной Сибири и Тянь-Шаня выделяют экологическую расу, для которой эта трясогузка является приоритетным видом-воспитателем (Балацкий, Бачурин 1999; Балацкий 2010). Для Камчатского края первое упоминание о находке кукушечьего яйца в гнезде этого вида, но без каких-либо подробностей, принадлежит Е.Г.Лобкову (1986). Позднее он же сообщил о наблюдении в июле 1998 года в Долине Гейзеров крупного птенца кукушки в гнезде горной трясогузки (Лобков 2002).

Авторы признательны С.С.Иващенко и Т.И.Примак (Петропавловск-Камчатский) за информацию о находке гнезда в 2021 году, а также Н.Н.Балацкому (Новосибирск) и Г.Н.Бачурину (Ирбит) за участие в обсуждении представленных материалов.

Л и т е р а т у р а

- Балацкий Н.Н. 1993. Краснозобый конёк – воспитатель обыкновенной кукушки в Корякском нагорье // *Деп. в ОНП НПЭЦ «Верас-Эко» и Ин-те зоол. АН Беларуси*. Минск, **222**: 1-2.
- Балацкий Н.Н. 2010. Приоритетные экологические популяции обыкновенной кукушки на территории Северной Азии // *Актуальные вопросы изучения птиц Сибири*. Барнаул: 58-61.
- Балацкий Н.Н., Бачурин Г.Н. 1999. Кукушки Западной Сибири и сопредельных территорий // *Беркут* **8**, 2: 172-182.
- Герасимов Ю.Н., Бухалова Р.В., Зигель С. 2014. *Птицы Быстринского природного парка*. Петропавловск-Камчатский: 1-152.
- Герасимов Ю.Н., Остапенко В.А. 2006. Материалы по гнездящимся птицам Юго-Западной Камчатки // *Биология и охрана птиц Камчатки* **7**: 31-46.
- Кищинский А.А. 1980. *Птицы Корякского нагорья*. М.: 1-336.
- Лобков Е.Г. 1986. *Гнездящиеся птицы Камчатки*. Владивосток: 1-304.
- Лобков Е.Г. 2002. Фауна и население птиц // *Растительный и животный мир Долины Гейзеров*. Петропавловск-Камчатский: 139-257.
- Малиновский Э.В. 2005. *Птицы Камчатки*. Петропавловск-Камчатский: 1-168.
- Мальчевский А.С. 1987. *Кукушка и её воспитатели*. Л.: 1-264.
- Мещерягина С.Г., Бачурин Г.Н., Бурский О.В. 2017. Распространение рас глухой кукушки на территории России: обзор регистраций гнездового паразитизма по видам-хозяевам // *Фауна Урала и Сибири* **2**: 139-163.
- Нечаев В.А. 1993. Глухая кукушка – *Cuculus saturatus* Vlyth, 1843 // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябкообразные, Голубеобразные, Кукушкообразные, Собообразные*. М.: 225-236.
- Нумеров А.Д. 1993. Обыкновенная кукушка – *Cuculus canorus* Linnaeus, 1758 // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябкообразные, Голубеобразные, Кукушкообразные, Собообразные*. М.: 193-225.



Встречи редких и малоизученных видов птиц на техногенных водоёмах Красноярска и Сосновоборска (Красноярский край)

Н.О.Яблоков, Н.В.Гончарова

Никита Олегович Яблоков. Красноярск, Россия. E-mail: noyablokov@mail.ru

Надежда Васильевна Гончарова. Национальный парк «Красноярские Столбы», Красноярск, Россия. E-mail: goa82@bk.ru

Поступила в редакцию 28 ноября 2023

В условиях интенсивного техногенного воздействия на естественные экосистемы важное значение приобретает изучение функционирования сообществ антропогенных ландшафтов, позволяющее в определённой степени прогнозировать изменения, происходящие в естественных сообществах (Безносков, Суздалева 2005; Спиридонов и др. 2011). Значительный интерес в этом отношении представляют техногенные водоёмы (отстойники, поля фильтрации, иловые площадки и т.д.), служащие одним из примеров благоприятного антропогенного воздействия на природные территории и способствующие сохранению видового разнообразия (Зиновьев, Зиновьев 2006; Спиридонов 2007; Спиридонов и др. 2011). Водоёмы биологической очистки сточных вод, характеризующиеся наличием открытых водных пространств, иловых отмелей, а также обилием водно-болотной и рудеральной растительности, служат хорошими гнездовыми и кормовыми станциями для многих птиц (Зиновьев, Зиновьев 2006; Букреев, Чернобай 2011; Рахимов и др. 2023; Власов и др. 2023).

В период с 2018 по 2023 год в пределах иловых площадок и прудов-накопителей левобережных очистных сооружений города Красноярска, а также аналогичных техногенных водоёмов, расположенных к западу от города Сосновоборска, проводились исследования, направленные на выявление редких и малоизученных видов авифауны Красноярского края. Места расположения районов наблюдений представлены на рисунке 1. Полученные сведения основаны на результатах регулярных пеших экскурсий, выполняемых авторами в каждый из четырёх времён года. Видовые названия птиц приведены в соответствии со списком птиц Российской Федерации (Коблик и др. 2006). Категория редкости для каждого вида птиц указана согласно актуальной редакции Красной книги Красноярского края (2022).

Красношейная поганка *Podiceps auritus*. Уязвимый вид с сокращающейся численностью и невыясненной северной границей ареала. Занесён в Красную книгу Российской Федерации (2021). Непосредственно на иловых площадках очистных сооружений вид не отмечен, но одиночная птица наблюдалась на обводнённом карьере Песчанка 14 мая 2021 в 500 м к северо-западу от иловых площадок левобережных очистных сооружений Красноярска (рис. 2).

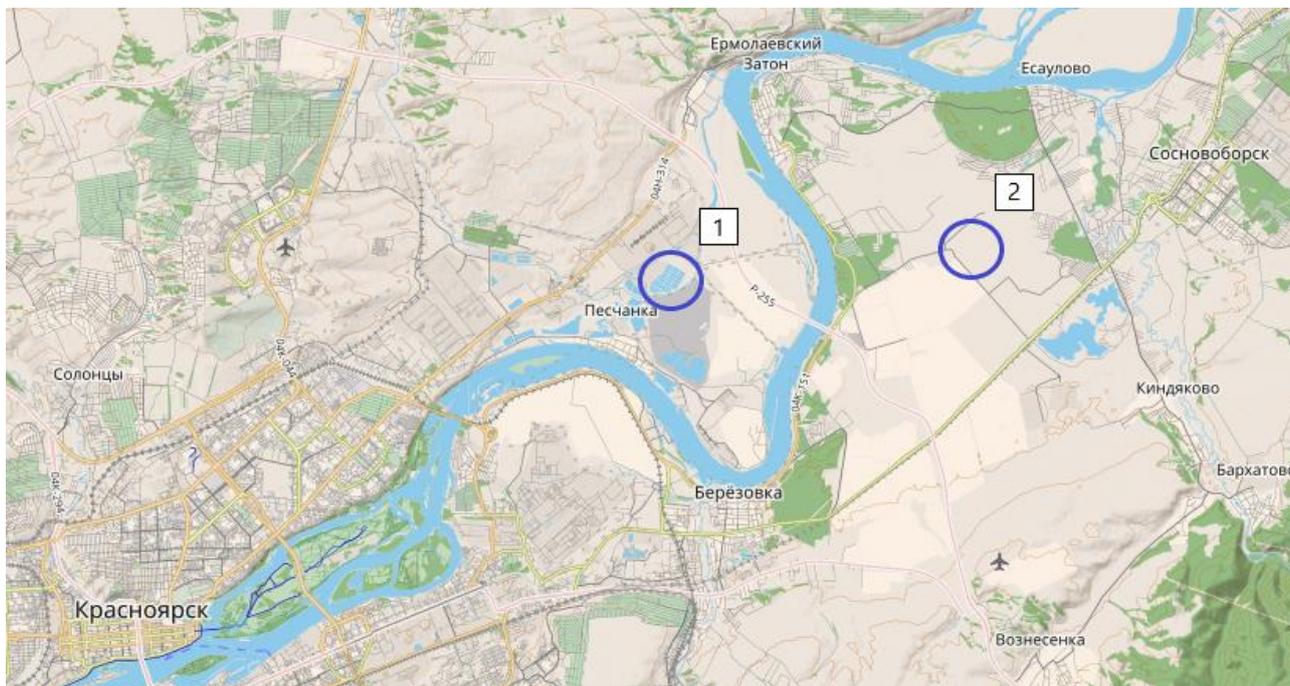


Рис. 1. Район проведения работ: 1 – левобережные очистные сооружения Красноярск, 2 – пруды-накопители Сосновоборска



Рис. 2. Красношейная поганка *Podiceps auritus*. Карьер Песчанка. 2 мая 2022. Фото Н.О.Яблокова

Черношейная поганка *Podiceps nigricollis*. На территории Красноярского края редкий, спорадично гнездящийся вид. Не ежегодно пары и одиночные особи черношейных поганок отмечаются в пределах обводнённого карьера Песчанка на весеннем пролёте. На обводнённых иловых площадках Красноярских левобережных очистных сооружений одиночная черношейная поганка отмечена 24 мая 2020, в окрестностях Сосновоборска – 20 мая 2021 (рис. 3).

Большая выпь *Botaurus stellaris*. Занесена в Красную книгу Красноярского края в статусе «редкий легко уязвимый вид». Два токующих самца выпи зарегистрированы в районе Сосновоборских прудов-накопителей 20 мая 2023.



Рис. 3. Черношейные поганки *Podiceps nigricollis*. Карьер Песчанка.
2 мая 2022. Фото Н.О.Яблокова



Рис. 4. Молодые пеганки *Tadorna tadorna*. Сосновоборские пруды-накопители.
8 августа 2021. Фото Н.В.Гончаровой

Пеганка *Tadorna tadorna*. В Красноярском крае редкий вид с сокращающейся численностью, находящийся на периферии ареала. Четыре молодые птицы отмечены 8 августа 2021 на одном из полностью заполненных водой отстойников в районе Сосновоборска (рис. 4). Одиночная самка встречена на обводнённом карьере в районе левобережных очистных сооружений Красноярска 21 мая 2022.

Чёрная кряква *Anas zonorhyncha*. Редкий для Южной Сибири вид, в Красноярском крае известны единичные встречи (Рогачёва 1988; Сыроечковский и др. 2000; Яблоков 2021а). Одиночный самец отмечен 21 мая 2022 в районе Сосновоборска (рис. 5). Он кормился на заросшем участке пруда-отстойника совместно с обыкновенными кряквами *Anas platyrhynchos* и чирками-свистунками *Anas crecca*.



Рис. 5. Чёрная кряква *Anas zonorhyncha*. Сосновоборские пруды-накопители.
21 мая 2022. Фото Н.О.Яблокова



Рис. 6. Скопа *Pandion haliaetus*. Сосновоборские пруды-накопители.
29 апреля 2023. Фото Н.О.Яблокова

Скопа *Pandion haliaetus*. Редкий широко распространённый вид с узкой экологической амплитудой. Занесён в Красную книгу РФ (2021). Явно мигрирующая скопа отмечена 29 апреля 2023 над обводнёнными иловыми площадками, расположенными в окрестностях Сосновоборска (рис. 6). Птица около получаса кружила над площадками, после чего полетела в северо-восточном направлении.

Сапсан *Falco peregrinus*. Редкий уязвимый вид. Занесён в Красную книгу Российской Федерации (2021). В районе Сосновоборских очистных сооружений, по всей видимости, гнездится. Пара или одиночные сапсаны регулярно отмечались здесь с апреля по октябрь с 2018 по 2023 год. В зимний период в упомянутой зоне встречи не регистрировались. В районе отстойников левобережных очистных сооружений Красноярска сапсан встречен нами один раз – 26 мая 2020.

Серый журавль *Grus grus*. Уязвимый вид с восстанавливающейся численностью в зоне оптимума ареала в Красноярском крае. Отдельные особи и небольшие группы птиц отмечаются в период весенних и осенних миграций на иловых площадках левобережных очистных сооружений Красноярска и в окрестностях Сосновоборска. Одиночная особь зарегистрирована кормящейся на иловых площадках очистных сооружений Красноярска 19 мая 2022. Группа из 3 серых журавлей в течение

нескольких дней держалась в окрестностях Сосновоборских прудов-накопителей в конце мая 2023 года.

Журавль-красавка *Anthropoides virgo*. В Красноярском крае редкий уязвимый вид, расселяющийся на периферии ареала. Занесён в Красную книгу Российской Федерации (2021). В районе Сосновоборских прудов-накопителей 31 мая 2021 отмечены 4 парящие птицы (рис. 7).

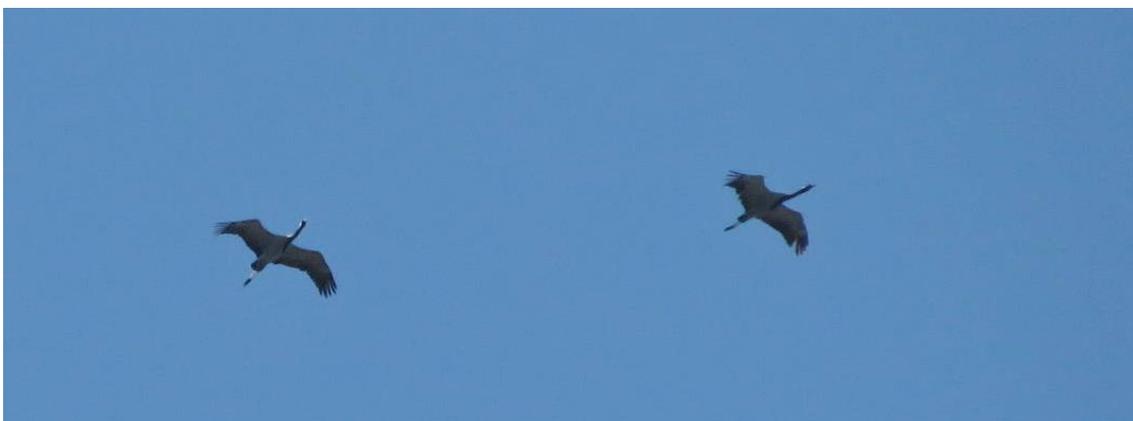


Рис. 7. Пара красавок *Anthropoides virgo* в окрестностях Сосновоборских прудов-накопителей. 31 мая 2021. Фото Н.О.Яблокова



Рис. 8. Камышница *Gallinula chloropus*. Сосновоборские пруды-накопители. 20 мая 2023. Фото Н.О.Яблокова

Камышница *Gallinula chloropus*. В Красноярском крае – неопределённый по статусу редкий вид. Гнездящиеся камышницы ежегодно отмечаются на озере-старице в пойме реки Есауловки в окрестностях иловых площадок Сосновоборска (Красная книга... 2022). Единственная встреча с камышницей непосредственно на иловых площадках зарегистрирована нами 20 мая 2023 (рис. 8).

Шилоклювка *Recurvirostra avosetta*. Редкая птица юга Красноярского края. Занесена в Красную книгу Российской Федерации (2021). Одиноклая шилоклювка встречена 11 мая 2022 на иловых площадках

Сосновоборских прудов-накопителей, где в дальнейшем и держалась до конца мая (рис. 9).

Длиннопалый песочник *Calidris subminuta*. Малоизученный кулик Сибири и Дальнего Востока с неопределённым для Красноярского края статусом. Включён в перечень видов Российско-Индийской конвенции по охране перелётных птиц (1984). Небольшие стайки этих песочников ежегодно отмечаются на весеннем и осеннем пролётах как на иловых площадках левобережных очистных сооружений Красноярска, так и на иловых площадках в окрестностях Сосновоборска. За период наших наблюдений на весеннем пролёте длиннопалые песочники отмечались со второй половины мая (самая ранняя встреча 14 мая 2021, но обычно на неделю позже). В период осенней миграции, по нашим наблюдениям, первые птицы появляются в период с 15 по 20 августа.



Рис. 9. Шилоклювка *Recurvirostra avosetta*. Сосновоборские пруды-накопители. 20 мая 2023. Фото Н.О.Яблокова

Острохвостый песочник *Calidris acuminata*. Занесён в Красную книгу Красноярского края в статусе «редкий, локально распространённый гнездящийся вид на границе ареала». Эндемик Российской Федерации. Пролётные острохвостые песочники дважды отмечены на иловых площадках, расположенных в окрестностях Сосновоборска: 4 птицы 29 июля 2020 в стае краснозобиков *Calidris ferruginea* (рис. 10); одиночная птица – там же 25 июля 2022.

Грязовик *Limicola falcinellus*. В Красноярском крае редкий, спорадически распространённый малоизученный гнездящийся вид. Одиночная птица отмечена в смешанной стае, состоявшей из куликов-воробьёв *Calidris minuta* и белохвостых песочников *Calidris temminckii*, 28 августа 2022 на иловых отмелях левобережных очистных сооружений Красноярска.



Рис. 10. Острохвостый песочник *Calidris acuminata* среди краснозобиков *Calidris ferruginea*. Сосновоборские пруды-накопители. 29 июля 2020. Фото Н.О.Яблокова



Рис. 11. Белокрылые крачки *Chlidonias leucopterus*. Левобережные очистные сооружения Красноярска. 19 мая 2022. Фото Н.О.Яблокова

Большой кроншнеп *Numenius arquata*. Сокращающийся в численности, спорадически распространённый уязвимый вид. Ежегодно одиночки или группы до 10 птиц встречаются на мелководных обводнённых участках иловых площадок Красноярска и Сосновоборска. Наибольшее число встреч приходится на период весенних и осенних миграций. Первые большие кроншнепы появляются на обследованной территории

во второй декаде мая. Во второй половине августа птицы начинают миграцию в обратном направлении. Наиболее поздняя встреча кроншнепов зафиксирована в пределах иловых площадок левобережных очистных сооружений Красноярскa 15 сентября.

Малая чайка *Larus minutus*. В Красноярском крае редкая, спорадично встречающаяся птица. Со второй половины мая до начала июня 2022 года в окрестностях левобережных очистных сооружений Красноярскa держались 4 птицы этого вида.

Белокрылая крачка *Chlidonias leucopterus*. Редкий, спорадично гнездящийся вид с сокращающейся численностью. Группа из 11 белокрылых крачек встречена 26 мая 2019 над обводнёнными иловыми площадками в окрестностях Сосновоборскa. Скопление примерно из 50 птиц в течение получаса наблюдалось 19 мая 2022 над обводнёнными картами Красноярских левобережных очистных сооружений (рис. 11).

Вяхирь *Columba palumbus*. В границах Красноярского края редкий спорадично гнездящийся вид с сокращающейся численностью. Одиночная птица кормилась у дороги, проложенной вдоль иловых площадок левобережных очистных сооружений Красноярскa 18 сентября 2022. Повторно вяхирь отмечен здесь же 24 сентября 2022.



Рис. 12. Ремез *Remiz pendulinus*. Окрестности левобережных очистных сооружений Красноярскa. 28 мая 2023 г. Фото Н.О. Яблокова

Серый сорокопут *Lanius excubitor*. Редкая малоизученная птица. Одиночные серые сорокопуты регистрировались в районе Сосновоборских прудов-накопителей 8 января, 12 марта и 6 ноября 2021.

Обыкновенный ремез *Remiz pendulinus*. В Красноярском крае – спорадично распространённый вид с сокращающейся численностью. Взрослые птицы и их гнёзда регулярно отмечаются в окрестностях обводнённого карьера Песчанка начиная с 2018 года. (Яблоков 2021б). Периодически ремезы отмечаются в окрестностях иловых площадок Красноярских левобережных очистных сооружений (рис. 12). В районе Сосновоборских прудов-накопителей эти птицы встречаются не ежегодно. Гнёзда ремезов отмечались здесь зимой 2020 и 2021 годов, одиночная птица, занятая сбором гнездового материала, встречена на кустах ивы 21 мая 2023.



Рис. 12. Пара (слева) и молодая особь (справа) дубровника *Ocyris aureolus*. Сосновоборские пруды-накопители. 15 июля и 5 августа 2023. Фото Н.В.Гончаровой

Дубровник *Ocyris aureolus*. Широко распространённый вид с сокращающейся численностью. Занесён в Красную книгу Российской Федерации (2021). Несколько пар дубровников ежегодно гнездится по берегам прудов-отстойников, расположенных в окрестностях Сосновоборска. Первые птицы отмечаются здесь в конце мая, улетают в двадцатых числах августа. В районе Красноярских левобережных очистных сооружений дубровники отмечаются редко (единственная достоверная встреча – 11 июня 2023 г.).

Таким образом, за пять лет наблюдений на территории иловых площадок и прудов-накопителей, расположенных в окрестностях Красноярска и Сосновоборска, зарегистрировано 6 видов птиц, внесённых в

Красную книгу Российской Федерации, и 21 вид, занесённый в Красную книгу Красноярского края. Приведённые выше данные неоспоримо свидетельствуют о важности водоёмов биологической очистки для поддержания видового разнообразия и сохранения популяций редких видов птиц в пределах техногенно преобразованных ландшафтов.

Л и т е р а т у р а

- Безносков В.Н., Суздалева А.Л. 2005. Сукцессионное развитие экосистем техногенных водоёмов // *Антропогенное влияние на водные экосистемы*. М.: 120-128.
- Спиридонов С.Н., Сарычев В.С., Околелов А.Ю., Исаков Г.Н., Сухарев, Е. А. 2011. Закономерности биотопического распределения птиц техногенных водоёмов лесостепной зоны // *Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. Химия. Биология. Фармация* 2: 143-147.
- Зиновьев А.В., Зиновьев В.И. 2006. Орнитофауна Тверских полей фильтрации // *Вестн. Твер. ун-та. Сер. биол. и экол.* 2: 79-85.
- Рахимов И.И., Зайнуллин М.А., Игнашев Н.Е. 2023. Природные и техногенные водоёмы как резерваты по сохранению биологического разнообразия птиц в Республике Татарстан: постановка и анализ проблемы // *Вестн. Моск. гор. пед. ун-та. Сер. естеств. науки* 2 (50): 21-36.
- Букреев С.А., Чернобай В.Ф. 2011. Волгоградская Сарпа как рефугиум редких видов птиц // *Рус. орнитол. журн.* 20 (657): 987-990. EDN: NTNXYH
- Власов А.А., Миронов В.И., Власов Е.А., Власова О.П. 2023. Редкие виды птиц на техногенных территориях Курской области // *Актуальные проблемы охраны птиц России*. М.: 95-98.
- Спиридонов С.Н. 2007. Техногенные водоёмы Мордовии: современное состояние авифауны и значение для редких видов птиц // *Изв. Самар. науч. центра РАН* 1 (9): 222-227.
- Коблик Е.А., Редькин Я.А. Архипов В.Ю. 2022. *Список птиц Российской Федерации*. М.: 1-256.
- Красная книга Российской Федерации: Животные*. 2021. М.: 1-1128.
- Красная книга Красноярского края: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных*. 2022. Красноярск: 1-251.
- Рогачёва Э.В. 1988. *Птицы Средней Сибири*. М.: 1-309.
- Сыроечковский Е.Е., Рогачева Э.В., Савченко А.П., Соколов Г.А., Баранов А.А., Емельянов В.И. 2000. *Красная книга Красноярского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных*. Красноярск: 1-248.
- Яблоков Н.О. 2021а. Встреча чёрной кряквы *Anas zonorhyncha* в Красноярске // *Рус. орнитол. журн.* 30 (2129): 5029-5031. EDN: MICOMC
- Яблоков Н.О. 2021б. Находки гнёзд ремеза *Remiz pendulinus* в окрестностях Красноярска // *Рус. орнитол. журн.* 30 (2043): 1100-1102. EDN: OJSCPY



Интересные случаи гнездования птиц в постройках заброшенных воинских частей на юго-западе Приморского края

Д.А.Беляев

Дмитрий Анатольевич Беляев. Приморский государственный аграрно-технологический университет, Уссурийск, Приморский край, Россия. Объединённая дирекция государственного природного биосферного заповедника «Кедровая падь» и национального парка «Земля леопарда» им. Н.Н.Воронцова, Владивосток, Россия. E-mail: d_belyaev@mail.ru

Поступила в редакцию 29 ноября 2023

Известно, что переход к синантропному образу жизни приводит к изменениям в биологии конкретных видов (Клауснитцер 1990). У особей из синантропных популяций часто обнаруживаются высокоэффективные адаптации к обитанию в антропогенном ландшафте и присутствию человека. Они касаются особенностей гнездования, питания, кормового поведения, особенностей годового ритма и других аспектов биологии (Барановский, Иванов 2017а). Здания и другие постройки человека представляют собой особые, отчасти новые местообитания для животных, по структуре поверхности сравнимые со скалами (Клауснитцер 1990).

Одним из основных признаков урбанизированных популяций птиц считается раннее начало и позднее окончание гнездования, наличие случаев зимнего гнездования, увеличение высоты гнездования, размещение гнёзд на зданиях и прочих сооружениях человека или в непосредственной близости от них. Условия размножения птиц в населённых пунктах несколько иные, чем в естественных условиях. Как реакция на эти различия у птиц наблюдаются изменения в структуре гнездовых поселений, поведении, сроках размножения, использовании мест для гнездования и строительного материала, в количестве и величине кладок и т.д. (Божко 2008; Доржиев, Сандакова 2010; Барановский, Иванов 2017а). Как правило, у птиц, гнездящихся в селитебных местообитаниях, растягиваются сроки гнездования, начало гнездования сдвигается на более раннее время, птицы начинают устраивать гнёзда в довольно неожиданных местах. Это наиболее характерно для врановых *Corvidae* (Мацюра, Зимароева 2016; Короткова 2020; Венгерова, Свиридов 2023; Дугинцов 2023; Глущенко и др. 2023; и др.), дроздовых *Turdidae* (Лыков и др. 2009; Домбровский 2009; Бардин 2013; Попов 2013; Кузиков 2013; Березовиков 2016; Григорьев 2018; Шаповал 2020; Беляев и др. 2022), голубиных *Columbidae* (Беляев и др. 2023а; Глущенко и др. 2019а; Доржиев 1991; Доржиев, Саая 2020; Лыков и др. 2012; Гришанова и др. 2020; Шохрин и др. 2021; и др.). Иногда даже такие облигатные дуплогнездники, как

широкорот *Eurystomus orientalis*, могут гнездиться в руинах строений, что было отмечено в заброшенной воинской части в селе Чернятино Октябрьского района Приморского края (Глущенко и др. 2018).

В 2022 году мы начали исследование заброшенных воинских частей в южной части Приморского края на предмет обитания там позвоночных животных (Беляев и др. 2022; Беляев и др. 2023б; Комарькова, Беляев 2023). В 2023 году исследования были продолжены (Мадреимов и др. 2023). Нами обследованы заброшенные военные городки в сёлах Покровка, Чернятино, Новогеоргиевка Октябрьского района, Корфовка Уссурийского городского округа, Раздольное Надеждинского района, а также воинские части, расположенные в посёлке Пограничный (Северный военный городок и бывший 13-й укрепрайон) и селе Барано-Оренбургское Пограничного района. Строения в этих воинских частях представлены казармами, офицерскими домами, домами культуры, ангарами для техники, штабными и иными постройками. Они были построены из разных материалов: более старые казармы – из песчаника и красного кирпича, более новые – из бетонных плит и силикатного кирпича.

В данной статье мы описываем некоторые интересные случаи гнездования птиц в заброшенных военных городках, обнаруженные в апреле-мае 2023 года, которые показывают их приспособление к антропогенным условиям.

Нами обнаружены интересно расположенные гнёзда серого скворца *Sturnus cineraceus* и сибирской горихвостки *Phoenicurus auroreus*. Эти виды довольно часто используют человеческие постройки и сооружения для гнездования, иногда устраивая гнёзда в довольно необычных местах (Нечаев 1975а; Назаров 2004; Шохрин 2017). Например, в Лазовском заповеднике отмечены случаи гнездования сибирской горихвостки в 1.5 м от работающего дизель-генератора и даже в корпусе трактора (Шохрин 2017). В военном городке в селе Барано-Оренбургское серые скворцы в массе гнездились в кабель-каналах между этажами казарм, для сибирской горихвостки нам удалось обнаружить лишь один такой случай. Входом в гнёзда служили отверстия в потолке, через которые когда-то проходили провода к лампам освещения, направленные вертикально вниз, сами же кабель-каналы проходили внутри бетонных плит (рис. 1). Таким образом, гнездовые постройки были максимально защищены от проникновения хищников. Нам не удалось добраться до гнёзд скворцов даже с помощью эндоскопа, вероятно, они расположены довольно далеко от входа внутри бетонной плиты. Гнездо горихвостки удалось осмотреть с помощью эндоскопа: 19 мая 2023 там находилась полная кладка из 6 яиц.

Вызывает интерес и расположение ещё одного гнезда сибирской горихвостки в Северном военном городке в посёлке Пограничный. Оно обнаружено 18 мая 2023 и находилось в складке листа рубероида в двер-

ном проёме одной из казарм (рис. 2). Сбоку гнездо было практически незаметно, его присутствие выдавали лишь несколько травинок строительного материала, торчащих из небольшого отверстия в рубероиде. Вход в гнездо располагался со стороны дверного проёма. 18 мая в гнезде находилось 6 яиц.



Рис. 1 (слева). Отверстие кабель-канала, используемое серыми скворцами *Sturnus cineraceus* как вход в гнездовое убежище. Пограничный район, село Барано-Оренбургское. 19 мая 2023. Фото автора.

Рис. 2 (справа). Гнездо сибирской горихвостки *Phoenicurus aureus* в листе рубероида. Посёлок Пограничный. 18 мая 2023. Фото автора



Рис. 3. Оперённые птенцы большой горлицы *Streptopelia orientalis* в гнезде в нише стены бывшего Дома культуры восточного военного городка. Октябрьский район, село Покровка. 24 апреля 2023. Фото автора

Процесс перехода большой горлицы *Streptopelia orientalis* к гнездованию в нишах стен зданий, впервые зарегистрированный в 2019 году (Глущенко и др. 2019в) и далее ставший устоявшимся трендом (Беляев и др. 2023б; Комарькова, Беляев 2023), в 2023 году показал ещё одно изменение репродуктивного поведения этого вида. Так, 9 апреля 2023 нами были найдены 2 гнезда большой горлицы с полными кладками и 1 гнездо с 1 яйцом, расположенные внутри заброшенного коровника в окрестностях села Новоникольск (Уссурийский городской округ), тогда как обычно в это время горлицы ещё только строят гнёзда (Глущенко и др. 2022). Несколько позднее, 20 и 24 апреля 2023, в двух разных военных городках села Покровка нами найдены гнёзда большой горлицы с оперяющимися птенцами, тогда как обычно они встречаются с начала мая (Глущенко и др. 2022). Оба гнезда расположены в руинах военных частей: одно – на центральной балке бывшего ангара для военной техники (на том же месте гнездо большой горлицы мы находили в 2022 году), а второе – в нише кирпичной стены бывшего дома культуры восточного военного городка (рис. 3). В обоих гнёздах было по два уже оперяющихся птенца.

Судя по развитию птенцов (Котов 1993), можно предположить, что им было около 2 недель, насиживание у большой горлицы длится столько же (Котов 1993), значит яйца были отложены, вероятно, в 20-х числах марта, что намного раньше известных сроков (Глущенко и др. 2022). Таким образом, мы видим смещение сроков размножения вида на более ранние сроки при гнездовании внутри заброшенных зданий. Возможно, здесь играет роль своеобразный микроклимат, поскольку стены зданий приобретают довольно высокую температуру, нагреваясь на солнце, и сохраняют её более или менее долго (Клауснитцер 1990), а также эти места лучше защищены от хищников. Такое смещение сроков гнездования на более ранние сроки отмечено у многих видов птиц, начавших гнездиться в антропогенных местообитаниях (Барановский, Иванов 2017а,б; Венгеров, Свиридов 2023; Глущенко и др. 2019а, 2023; Доржиев 1991; Доржиев, Саая 2020; Дугинцов 2023), что ещё раз доказывает, что процесс синантропизации большой горлицы в Приморском крае находится в самом разгаре. Кроме того, нами были обнаружены 4 гнезда этого вида в нишах стен разрушенных казарм в бывшем 13-м укрепрайоне в посёлке Пограничный, что говорит о широком распространении такого явления, как гнездование большой горлицы на стенах зданий (рис. 4.4). До этого находки таких гнёзд ограничивались Октябрьским районом и Уссурийским городским округом. Там же найдено интересно расположенное гнездо большой горлицы на доске внутри развалин казармы без крыши, 19 мая 2023 в нём была полная кладка (рис. 4.1).

В западном военном городке в селе Покровка гнездо большой горлицы было найдено в нише обрешётки стены бывшего Дома культуры



Рис. 4. Варианты расположения гнёзд большой горлицы *Streptopelia orientalis* в руинах заброшенных воинских частей: 1 – на доске в развалинах казармы, 13-й укрепрайон, посёлок Пограничный, 19 мая 2023; 2 – на обрешётке стены бывшего Дома культуры западного военного городка, Октябрьский район, село Покровка, 20 апреля 2023; 3 – в нише окна развалин казармы, Октябрьский район, село Чернятино, 4 мая 2023; 4 – в нише стены бывшего склада, 13-й укрепрайон, посёлок Пограничный, 19 мая 2023. Фото автора

(рис. 4.2). Птица насиживала полную кладку 20 апреля 2023, при посещении гнезда 14 мая с гнезда слетели 2 уже взрослых птенца, что также раньше сроков, указанных в литературе (Глущенко и др. 2022). Необычное гнездо большой горлицы встречено в нише окна в казарме в селе Чернятино Октябрьского района 4 мая 2023. Оно представляло большую кучу веток, уложенную на подоконник практически на уровне пола. При нашем приближении с него слетела горлица, однако при повторном посещении этой воинской части 14 мая 2023 гнездо было пустое, видимо, птица его бросила (рис. 4.3).

Ещё одна необычная кладка найдена нами в воинской части в селе Чернятино: здесь 4 мая 2023 в старом дупле желны *Dryocopus martius* в стволе тополя чёрного *Populus nigra* на территории военного городка находилось 5 яиц даурской галки *Corvus dauuricus* и 1 яйцо мандаринки *Aix galericulata* (рис. 7). Случаи конкуренции этих видов за гнездовые дупла известны для юга Приморья (Шохрин и др. 2022).



Рис. 7. Кладка даурской галки *Corvus dauuricus* и яйцо мандаринки *Aix galericulata* в старом дупле желны *Dryocopus martius*. Октябрьский район, село Чернятино. 14 мая 2023. Фото И.И.Дивисенко

Вероятно, галка выгнала утку из дупла, когда та уже начала кладку. Такие случаи известны, если галка гнездилась в данном дупле в предыдущем году. Например, В.А.Нечаев (1975б) описывает находку кладки даурской галки из 5 яиц с 2 яйцами мандаринки 6 мая 1972. В нашем случае галки как раз гнездились в этом дупле в 2022 году, но кладка погибла, а после этого в том же году это дупло занимала мандаринка. В дальнейшем выяснилось, что в 2023 году галчата покинули дупло, а яйцо мандаринки так и осталось там.



Рис. 8. Кладка даурской галки *Corvus dauuricus* в нише стены заброшенной казармы. Октябрьский район, село Чернятино. 14 мая 2023. Фото автора

Известно, что даурские галки гнездятся в дуплах деревьев, расщелинах скал и старых сорочьих гнёздах (Нечаев 1975б), а также внутри полых бетонных опор ЛЭП (Глущенко и др. 2016; 2019б). В литературе есть лишь одно упоминание о гнездовании даурской галки в 2017 году в нише разрушенной постройки, которая впоследствии была снесена, в заброшенной воинской части в селе Чернятино (Глущенко и др. 2018). В том же военном городке 14 мая 2023 мы снова обнаружили гнездо даурской галки в расщелине в стене одной из казарм. Оно находилось под карнизом примерно в 4.5 м от земли. В довольно просторной гнездовой нише находилась кладка из 4 яиц (рис. 8). Данная находка – второй известный случай гнездования даурской галки в развалинах постройки человека. Это ещё раз доказывает пластичность гнездового поведения этого вида, который при недостатке подходящих дупел смог загнездиться в необычном для него месте.

Таким образом, гнездование в разрушенных постройках человека создаёт новые условия для изменения репродуктивного поведения некоторых видов птиц. Они начинают гнездиться в нестандартных местах, у них меняются сроки гнездования, что является приспособлением к таким необычным местообитаниям.

Автор выражает искреннюю благодарность Ю.Н.Глущенко (Уссурийск), а также обучающимся Института лесного и лесопаркового хозяйства и Института животноводства и ветеринарной медицины Приморского ГАТУ за помощь в проведении полевого этапа исследований.

Литература

- Барановский А.В., Иванов Е.С. 2017а. Специфика репродуктивной биологии птиц в антропогенных ландшафтах // *Здоровая окружающая среда – основа безопасности регионов*. Рязань: 22-26.
- Барановский А.В., Иванов Е.С. 2017б. Особенности репродуктивной биологии зарянки (*Eri-thacus rubecula*) в антропогенных стациях (на примере г. Рязани) // *Принципы экологии* **6**, 4: 17-25.
- Бардин А.В. 2013. Гнездование рябинников *Turdus pilaris* в нишах кирпичной стены разрушенного храма // *Рус. орнитол. журн.* **22** (952): 3474-3480. EDN: RPKLOH
- Беляев Д.А., Глущенко Ю.Н., Коваленко Д.Б. 2022. Первый случай гнездования сизого дрозда *Turdus hortulorum* в нише каменного здания // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2200): 2775-2777. EDN: LDPHFL
- Беляев Д.А., Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Тиунов И.М., Сотников В.Н., Шохрин В.П. 2023а. К гнездовой биологии скального голубя *Columba rupestris* в Приморском крае // *Амур. зоол. журн.* **15**, 2: 244-260.
- Беляев Д.А., Комарькова А.А., Глущенко Ю.Н. 2023б. Предварительные данные о заселении позвоночными животными строений заброшенных воинских частей на юго-западе Приморья // *Ветеринарные и биологические аспекты в диагностике и лечении диких животных*. Уссурийск: 121-130.
- Березовиков Н.Н. 2016. Случай гнездования рябинника *Turdus pilaris* в пустоте кирпичной стены коттеджа в зоне отдыха на Бухтарминском водохранилище // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1342): 3603-3606. EDN: UEKIPF
- Божко С.И. 2008. К характеристике процесса урбанизации птиц // *Рус. орнитол. журн.* **17** (430): 1100-1112. EDN: KYINER
- Венгеров П.Д., Свиридов М.В. 2023. Биология размножения сороки *Pica pica* в урбанизированных экосистемах // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2344): 4119-4120. EDN: HNYLWF
- Глущенко Ю.Н., Беляев Д.А., Коробов Д.В. 2019а. Зимнее гнездование скального голубя *Columba rupestris* в Приморском крае // *Амур. зоол. журн.* **11**, 1: 78-83.
- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Харченко В.А., Коробова И.Н., Глущенко В.П. 2019б. Птицы – Aves // *Природный комплекс Уссурийского городского округа: современное состояние*. Владивосток: 151-301.
- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Ходаков А.П., Тиунов И.М., Вялков А.В., Сотников В.Н., Шохрин В.П. 2023. Гнездящиеся птицы Приморского края: сорока *Pica pica* // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2332): 3521-3541. EDN: UTMENW
- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Шохрин В.П., Тиунов И.М., Сотников В.Н., Вялков А.В., Ходаков А.П. 2022. Гнездящиеся птицы Приморского края: большая горлица *Streptopelia orientalis* // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2185): 1959-1980. EDN: KSHVWB
- Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Глущенко Ю.Н., Сотников В.Н., Коробов Д.В., Акулинкин С.Ф., Малышок В.М. 2018. Орнитологические наблюдения в Приморском крае в 2017 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1588): 1485-1495. EDN: YQYROB
- Глущенко Ю.Н., Тиунов И.М., Коробов Д.В. 2019в. Первый случай гнездования большой горлицы *Streptopelia orientalis* внутри здания // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1778): 2568-2571. EDN: ZIFACL
- Григорьев Э.В. 2018. Необычные гнёзда чёрного дрозда *Turdus merula* // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1624): 2806-2809. EDN: XOQTJR
- Гришанова Ю.Н., Гришанов Г.В., Астафьева Т.В. 2020. Массовое гнездование вяхиря *Columba palumbus* на зданиях в Калининграде // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1950): 3263-3271. EDN: KYMGRI
- Домбровский К.Ю. 2009. Гнездо рябинника *Turdus pilaris* в нише кирпичной стены // *Рус. орнитол. журн.* **18** (499): 1254-1255. EDN: KVMDXF
- Доржиев Ц.З. 1991. *Экология симпатрических популяций голубей*. М.: 1-151.

- Доржиев Ц.З., Саая А.Т.-о. 2020. Экология гнездования и постэмбриональное развитие скального голубя *Columba rupestris* в Туве и Бурятии // *Самар. науч. вестн.* **9**, 3: 49-53.
- Доржиев Ц. З., Сандакова С.Л. 2010. Особенности экологии синантропных птиц // *Учён. зап. ЗабГУ. Биол. науки* 1: 28-35.
- Дугинцов В.А. 2023. К гнездовой биологии сороки *Pica pica* на Зейско-Буреинской равнине // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2343): 4088-4089. EDN: SXFPIB
- Клауснитцер Б. 1990. *Экология городской фауны*. М.: 1-246.
- Комарькова А.А., Беляев Д.А. 2023. Предварительные данные о заселении птицами строе- ний заброшенных воинских частей на юго-западе Приморья // *Инновации молодых – развитию сельского хозяйства. Уссурийск*, **2**: 68-73.
- Короткова Т.Б. 2020. *Врановые птицы урбозкосистемы Череповца: адаптации и управле- ние населением*. Дис. ... канд. биол. наук. Череповец: 1-174 (рукопись).
- Котов А.А. 1993. Отряд Голубеобразные // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябко- образные, Голубеобразные, Кукушкообразные, Собообразные*. М.: 47-163.
- Кузиков И.В. 2013. Об урбанизации певчего дрозда *Turdus philomelos* и истории его рассе- ления по населённым пунктам Московского региона // *Рус. орнитол. журн.* **22** (913): 2319-2330. EDN: QZSMVH
- Лыков Е.Л., Авилова К.В., Бёме И.Р. 2009. Некоторые сравнительные аспекты синантро- пизации птиц сем. Дроздовых (Turdidae) в г. Калининграде // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 16. Биол.* **2**: 33-40.
- Лыков Е.Л., Астафьева Т.В., Гришанов Г.В. 2012. Нетипичное расположение гнёзд вяхиря *Columba palumbus* в населённых пунктах Калининградской области // *Рус. орнитол. журн.* **21** (761): 1234-1236. EDN: OYEQUL
- Мадреимов А.У., Беляев Д.А., Комарькова А.А. 2023. Заброшенные воинские части юго- запада Приморья как среда обитания птиц: результаты полевого сезона 2023 года // *Лесные экосистемы: состояние, проблемы и пути их решения в современных усло- виях*. Уссурийск: 40-48.
- Мацюра А.В., Зимароева А.А. 2016. Синантропизация врановых и особенности их adapta- ций к антропогенным ландшафтам // *Acta Biologica Sibirica* **2**, 1: 159-199.
- Назаров Ю.Н. 2004. *Птицы города Владивостока и его окрестностей*. Владивосток: 1-276.
- Нечаев В.А. 1975а. О биологии серого скворца *Spodiopsar cineraceus* (Temm.) в Приморье // *Орнитологические исследования на Дальнем Востоке*. Владивосток: 63-82.
- Нечаев В.А. 1975б. Даурская галка – *Coloeus dauuricus* Pall. // *Орнитологические исследо- вания на Дальнем Востоке*. Владивосток: 114-160.
- Попов И.Н. 2013. Случай гнездования певчего дрозда *Turdus philomelos* в нише каменной стены в Баболовском парке Пушкина // *Рус. орнитол. журн.* **22** (895): 1807-1808. EDN: QILBFD
- Шаповал А.П. 2020. Гнездование чёрного дрозда *Turdus merula* на постройках человека на Куршской косе // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2008): 5779-5781. EDN: ZCZRZQ
- Шохрин В.П. 2017. *Птицы Лазовского заповедника и сопредельных территорий*. Влади- восток: 1-648.
- Шохрин В.П., Глущенко Ю.Н., Тиунов И.М. 2021. Гнездящиеся птицы Приморского края: сизый голубь *Columba livia* // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2066): 2123-2129. EDN: VKEOFX
- Шохрин В.П., Глущенко Ю.Н., Тиунов И.М., Сотников В.Н., Коробов Д.В. 2022. Гнездящи- еся птицы Приморского края: мандаринка *Aix galericulata* // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2146): 3-28. EDN: BGWHLX



Зимовка птиц в заповеднике «Ягорлык» в 2022/23 году

А.А.Тищенко, Н.А.Романович

Алексей Анатольевич Тищенко, Николай Александрович Романович. Государственный заповедник «Ягорлык», село Гояны, Дубоссарский район, Приднестровская Молдавская Республика. E-mail: tdbirds@rambler.ru; ecoterrapmr@mail.ru

Поступила в редакцию 5 декабря 2023

Мониторинг зимней орнитофауны заповедника традиционно проводился путём качественных и количественных учётов птиц в наземных биотопах по методике В.И.Щёголева (1977) в урочищах «Литвина», «Сухой Ягорлык», «Цыбулевка». Общая протяжённость 4 маршрутов составила 13.8 км. Учёты лимнофильных птиц велись с берегов во время пеших обходов водоёмов резервата. Для более точного определения видов и количества птиц применялись бинокли БП-2 12×40 и Gosky 10×42. Основные учёты проводились 15-16 декабря 2022, 23-25 января и 21-23 февраля 2023, дополнительные наблюдения – 27-28 января 2023.

Доминантами по обилию считались виды, доля участия которых в населении по суммарным показателям составляла 10% и более ($D_i > 10$) (Кузякин 1962), субдоминантами – виды, индекс доминирования которых находился в пределах от 1 до 9. Расчёт индексов разнообразия Шеннона, выравненности распределения особей Пиелу, концентрации Симпсона производился по формулам, представленным в работе В.Д.Захарова (1998).

Данные по температуре воздуха и высоте снежного покрова в районе исследований (город Дубоссары) получены в республиканском гидрометцентре ПМР (табл. 1).

Таблица 1. Погодные условия в районе исследований зимой 2022/23 года

Месяц	Среднемесячные показатели	
	Температура воздуха, °С	Высота снежного покрова, см
Декабрь	+1.9	0
Январь	+2.2	0
Февраль	+2.3	1.0

При очень мягких погодных условиях зимой 2022/23 года и хорошем урожае боярышника *Crataegus monogyna*, лоха *Elaeagnus angustifolia* и тёрна *Prunus spinosa* в заповеднике отмечено высокие разнообразие (44 вида) и численность зимующих птиц (табл. 2).

Таблица 2. Структура орнитофауны наземных биотопов заповедника «Ягорлык»

Вид	Обилие, особей на 1 км ²		
	Декабрь	Январь	Февраль
<i>Circus cyaneus</i>	0.2	-	-
<i>Accipiter gentilis</i>	0.2	-	0.4
<i>Accipiter nisus</i>	2.2	1.0	-
<i>Buteo lagopus</i>	0.1	-	-
<i>Buteo buteo</i>	0.7	0.4	0.2
<i>Phasianus colchicus</i>	9.3	5.3	16.5
<i>Scolopax rusticola</i>	-	3.6	-
<i>Columba palumbus</i>	13.4	1.8	26.8
<i>Asio otus</i>	29.0	5.2	-
<i>Picus canus</i>	7.9	6.7	1.8
<i>Dendrocopos major</i>	18.6	17.6	13.0
<i>Dendrocopos syriacus</i>	0.4	-	-
<i>Dendrocopos medius</i>	1.9	1.6	0.5
<i>Dendrocopos minor</i>	8.3	1.7	9.4
<i>Alauda arvensis</i>	-	-	4.3
<i>Lanius excubitor</i>	0.4	0.4	-
<i>Sturnus vulgaris</i>	26.5	44.4	26.1
<i>Garrulus glandarius</i>	28.1	19.5	8.4
<i>Pica pica</i>	1.5	-	-
<i>Corvus cornix</i>	3.6	1.8	-
<i>Corvus corax</i>	1.5	0.9	1.5
<i>Troglodytes troglodytes</i>	27.6	16.6	8.6
<i>Regulus regulus</i>	182.6	96.6	8.5
<i>Erithacus rubecula</i>	40.2	8.4	-
<i>Turdus pilaris</i>	313.3	148.7	-
<i>Turdus merula</i>	208.0	98.6	14.4
<i>Turdus iliacus</i>	12.6	3.4	-
<i>Turdus philomelos</i>	-	-	2.9
<i>Turdus viscivorus</i>	2.9	-	-
<i>Aegithalos caudatus</i>	124.9	70.9	31.0
<i>Cyanistes caeruleus</i>	354.6	319.7	126.7
<i>Parus major</i>	268.3	198.1	191.6
<i>Sitta europaea</i>	5.4	3.6	15.6
<i>Certhia familiaris</i>	5.3	5.4	2.0
<i>Passer montanus</i>	5.3	14.5	142.6
<i>Fringilla coelebs</i>	161.6	84.5	55.9
<i>Fringilla montifringilla</i>	1.8	6.6	-
<i>Chloris chloris</i>	49.8	9.4	35.7
<i>Carduelis carduelis</i>	62.0	25.4	91.0
<i>Linaria cannabina</i>	79.3	13.0	65.0
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	40.1	15.4	30.2
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	143.1	80.5	67.7
<i>Emberiza citrinella</i>	41.8	4.0	10.9
<i>Schoeniclus schoeniclus</i>	13.6	10.7	2.9
Плотность	2297,9	1345,9	1012,1
Число видов	41	36	30
Индекс Шеннона	2.31	2.13	1.95
Индекс Пиелу	0.62	0.59	0.57
Индекс Симпсона	0.09	0.11	0.10

В число доминантов входили 4 вида птиц: лазоревка *Cyanistes caeruleus*, рябинник *Turdus pilaris*, большая синица *Parus major* и полевой

воробей *Passer montanus*. К субдоминантам в разные месяцы относились 12-15 видов птиц (табл. 3). На протяжении всей зимы в эту категорию входили 10 видов: чёрный дрозд *Turdus merula*, зяблик *Fringilla coelebs*, дубонос *Coccothraustes coccothraustes*, ополовник *Aegithalos caudatus*, коноплянка *Linaria cannabina*, щегол *Carduelis carduelis*, зеленушка *Chloris chloris*, обыкновенная овсянка *Emberiza citrinella*, снегирь *Pyrrhula pyrrhula* и скворец *Sturnus vulgaris*.

Таблица 3. Птицы – доминанты и субдоминанты в заповеднике «Ягорлык» зимой 2022/23 года

Месяц	Доминанты (D)	Субдоминанты
Декабрь	<i>Cyanistes caeruleus</i> (15.4), <i>Turdus pilaris</i> (13.6), <i>Parus major</i> (11.7).	15 видов: <i>Turdus merula</i> , <i>Regulus regulus</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Chloris chloris</i> , <i>Emberiza citrinella</i> , <i>Erithacus rubecula</i> , <i>Pyrrhula pyrrhula</i> , <i>Asio otus</i> , <i>Garrulus glandarius</i> , <i>Troglodytes troglodytes</i> , <i>Sturnus vulgaris</i>
Январь	<i>Cyanistes caeruleus</i> (23.8), <i>Parus major</i> (14.7), <i>Turdus pilaris</i> (11.1).	12 видов: <i>Turdus merula</i> , <i>Regulus regulus</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Chloris chloris</i> , <i>Emberiza citrinella</i> , <i>Erithacus rubecula</i> , <i>Pyrrhula pyrrhula</i> , <i>Asio otus</i> , <i>Garrulus glandarius</i> , <i>Troglodytes troglodytes</i> , <i>Sturnus vulgaris</i>
Февраль	<i>Parus major</i> (18.9), <i>Passer montanus</i> (14.1), <i>Cyanistes caeruleus</i> (12.5).	14 видов: <i>Carduelis carduelis</i> , <i>Coccothraustes coccothraustes</i> , <i>Linaria cannabina</i> , <i>Fringilla coelebs</i> , <i>Chloris chloris</i> , <i>Aegithalos caudatus</i> , <i>Pyrrhula pyrrhula</i> , <i>Columba palumbus</i> , <i>Sturnus vulgaris</i> , <i>Phasianus colchicus</i> , <i>Sitta europaea</i> , <i>Turdus merula</i> , <i>Dendrocopos major</i> , <i>Emberiza citrinella</i>

Примечание: субдоминанты перечислены в порядке уменьшения доли участия в формировании населения птиц.

Традиционным для мягких зим с хорошим урожаем ягод были высокая численность и видовое богатство в декабре с последующим сокращением этих показателей. Для декабря вычислен весьма высокий индекс Шеннона при относительной выравненности населения птиц (высокий индекс Пиелу и низкий – индекс Симпсона).

В качестве особенностей обитания птиц в заповеднике «Ягорлык» зимой 2022/23 года можно упомянуть несколько аспектов.

В январе наблюдался вальдшнеп *Scolopax rusticola*, который пока нерегулярно зимует в резервате. Всю зиму здесь обитали скворцы и вяхири *Columba palumbus*. Один серый сорокопуд *Lanius excubitor* снова наблюдался в верховьях урочища Сухой Ягорлык.

В декабре и январе в резервате обитало очень много чёрных дроздов, которые в эти месяцы были первыми среди субдоминантов. Несмотря на мягкую зиму, певчие дрозды *Turdus philomelos* регистрировались в заповеднике только в феврале (то есть это были уже ранние мигранты).

Как зимой 2020/21 года, в 2022/23 году в состав зимующих птиц-доминантов не входил желтоголовый королёк *Regulus regulus*, а в феврале он даже не относился к субдоминантам.

Зимой 2022/23 года в резервате отмечено высокое видовое разнообразие лимнофильных птиц - 24 вида (табл. 4). Что вполне закономерно, так как ледовый покров в заповеднике в этом году не сформировался.

Таблица 4. Структура зимней фауны лимнофильных птиц в заповеднике «Ягорлык»

Вид	Число особей						Итого		
	Сухой Ягорлык			Другие участки водно-болотных угодий					
	XII	I	II	XII	I	II	XII	I	II
<i>Podiceps ruficollis</i>	-	-	-	1	-	-	1	-	-
<i>Podiceps cristatus</i>	-	-	-	3	4	-	3	4	-
<i>Phalacrocorax carbo</i>	18	-	-	404	162	30	422	162	30
<i>Casmerodius albus</i>	4	1	-	16	6	3	20	7	3
<i>Egretta garzetta</i>	-	-	-	-	5	-	-	5	-
<i>Ardea cinerea</i>	-	-	-	1	2	1	1	2	1
<i>Cygnus olor</i>	1	-	-	3	12	11	4	12	11
<i>Anas platyrhynchos</i>	28	14	-	1275	450	3	1303	464	3
<i>Anas querquedula</i>	-	-	-	-	2	-	-	2	-
<i>Aythya fuligula</i>	-	-	-	-	12	-	-	12	-
<i>Bucephala clangula</i>	-	-	-	-	4	3	-	4	3
<i>Circus aeruginosus</i>	-	-	-	1	-	-	1	-	-
<i>Haliaeetus albicilla</i>	-	-	1	1	4	3	1	4	4
<i>Rallus aquaticus</i>	6	3	1	4	5	1	10	8	2
<i>Porzana porzana</i>	-	-	-	1	-	-	1	-	-
<i>Gallinula chloropus</i>	2	2	-	5	2	2	7	4	2
<i>Fulica atra</i>	-	-	-	162	150	2	162	150	2
<i>Gallinago gallinago</i>	1	-	-	-	-	-	1	-	-
<i>Larus ridibundus</i>	-	-	-	15	8	-	15	8	-
<i>Larus cachinnans</i>	-	-	-	10	18	4	10	18	4
<i>Larus canus</i>	-	-	-	3	5	-	3	5	-
<i>Alcedo atthis</i>	1	-	-	-	1	-	1	1	-
<i>Panurus biarmicus</i>	-	-	-	34	10	-	34	10	-
<i>Emberiza schoeniclus</i>	6	4	2	4	1	-	10	5	2
Итого	67	24	4	1943	863	63	2010	887	67

Впервые зимой в резервате, зарегистрированы 3 вида.

Малая белая цапля *Egretta garzetta*. 5 особей наблюдались Н.А. Романовичем 27 января 2023, птицы сидели на крупных рыбоводных садках. По данным Ю.В.Аверина с соавторами (1971, 1981), отдельные малые белые цапли встречались ранее зимой (например, в 1966/67 году) на незамерзающих участках Кучурганского водохранилища.

Болотный лунь *Circus aeruginosus*. Самка охотилась в Дойбанском заливе 15 декабря 2022.

Чирок-трескунок *Anas querquedula*. 2 птицы отмечены 27 января 2023 на акватории Ягорлыка на участке «Мост – река Днестр».

Из числа редко и нерегулярно зимующих в заповеднике птиц следует отметить: малую поганку *Tachybaptus ruficollis* (1 особь 15 декабря 2022); серую цаплю *Ardea cinerea* (1-2 птицы обитали в резервате всю зиму); погоньша *Porzana porzana* (1 особь наблюдалась 15 декабря 2022 в Дойбанском заливе); бекаса *Gallinago gallinago* (16 декабря 2022 один отмечен у родников в урочище Сухой Ягорлык); зимородка *Alcedo atthis* (1 особь кормилась на водоёмах резервата в декабре и январе).

Необычно многочисленной этой зимой в заповеднике была большая белая цапля *Casmerodius albus*.

В административно-парковой зоне резервата в зимнее время дополнительно зарегистрирован вид, не отмечавшийся в других местах резервата – кольчатая горлица *Streptopelia decaocto*. Ушастые совы *Asio otus* зимой 2022/23 года отмечались в урочищах заповедника, в парке они также образовывали скопления на днёвке (4 особи 14-17 декабря 2022; около 35 особей 23-25 января 2023). В урочище Балта (которое не входит в состав постоянного мониторингового маршрута) 21 февраля 2023 наблюдались около 200 грачей *Corvus frugilegus*.

Итого, зимой 2022/23 года на территории заповедника «Ягорлык» отмечено высокое видовое разнообразие птиц – 69 видов. Из них 6 видов, включённых в Красную книгу ПМР (2020): большая белая цапля *Casmerodius albus*, лебедь-шипун *Cygnus olor*, гоголь *Viscephala clangula*, полевой лунь *Circus cyaneus*, орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla* и погоньш *Porzana porzana*.

Литература

- Аверин Ю.В., Ганя И.М., Успенский Г.А. 1971. *Птицы Молдавии*. Кишинёв, 2: 1-236.
Аверин Ю.В., Ганя И.М., Зубков Н.И., Мунтяну А.И., Успенский Г.А. 1981. *Птицы. Животный мир Молдавии*. Кишинёв: 1-336.
Захаров В.Д. 1998. *Биоразнообразие населения птиц наземных местообитаний Южного Урала*. Миасс: 1-158.
Красная книга Приднестровской Молдавской Республики. 2020. Тирасполь; Бендеры: 1-560.
Кузякин А.П. 1962. Зоогеография СССР // *Учён. Зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Крупской* 109, 1: 3-182.
Щёголев В.И. 1977. Количественный учёт птиц в лесной зоне // *Методики исследования продуктивности и структуры видов птиц в пределах их ареалов*. Вильнюс, 1: 95-102.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2372: 5546-5549

Семена яблони ягодной *Malus baccata* в зимнем питании лазоревки *Cyanistes caeruleus* в Санкт-Петербурге

И.Р.Тарасенко, А.В.Бардин

Ия Рудольфовна Тарасенко. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: iiii0001@yandex.ru

Александр Васильевич Бардин. Санкт-Петербургский государственный университет; Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: ornis@mail.ru

Поступила в редакцию 23 ноября 2023

Яблоня ягодная *Malus baccata* широко распространена в азиатской части России. Этот декоративный, зимостойкий и засухоустойчивый вид

широко используется в озеленении и встречается в посадках практически по всей стране, в том числе и в Санкт-Петербурге. 300 деревьев яблони ягодной высажены в парке 300-летия Санкт-Петербурга.



Рис. 1. Лазоревка *Cyanistes caeruleus* достаёт семя из плода яблони ягодной *Malus baccata* и раздавливает его, зажав в лапах. Парк 300-летия Санкт-Петербурга. 22 ноября 2023. Фото И.Р.Тарасенко

Плоды этой яблони используют в пищу многие птицы, в первую очередь дрозды *Turdus* и свиристели *Bombusilla garrulus*. Обширный список видов-потребителей плодов яблони ягодной составлен для Восточно-Казахстанской области (Березовиков 2022). Из синиц там указана лишь

большая синица *Parus major*, которая начала использовать этот корм только в последние годы. В феврале 2023 года питание большой синицы семенами яблони ягодной было отмечено и в парке 300-летия Санкт-Петербурга (Тарасенко, Бардин 2023). В ноябре 2023 года использование этого корма наблюдалось здесь у лазоревки *Cyanistes caeruleus*. Для этой синицы питание семенами яблони ягодной ещё не было описано.

22 ноября 2023, уже в зимних условиях, в парке 300-летия Санкт-Петербурга замечена одинокая лазоревка, кормящаяся на яблоне ягодной. Птица расклёвывала мякоть яблока и доставала из него семечко. Затем отлетала на ветку, зажимала семечко в лапах, раздалбливала его клювом и доставала питательное содержимое (рис. 1). Погода была морозная – минус 6°C. В настоящее время в парке очень мало кормушек, а рядом с ними много серых ворон *Corvus cornix* и сизых голубей *Columba livia*. Ранее лазоревку за поеданием семян яблони ягодной здесь не отмечали. Возможно, это связано с тем, что в прежние времена она могла кормиться семенами подсолнечника и хлебом, что приносили посетители парка. Сейчас этой возможности у неё практически нет.



Рис. 2. Певчий дрозд *Turdus philomelos* в поисках упавших плодов яблони ягодной. Парк 300-летия Санкт-Петербурга. 22 ноября 2023. Фото И.Р.Тарасенко

Вместе с лазоревкой в этот день плодами яблони ягодной кормились свиристели. А под яблоней был замечен певчий дрозд *Turdus philomelos*, который ворошил листья в поисках упавших яблочек (рис. 2). Для Ленинградской области это необычно поздняя встреча.

Л и т е р а т у р а

- Березовиков Н.Н. 2022. Список птиц – потребителей яблони ягодной *Malus baccata* в Восточно-Казахстанской области // *Рус. орнитол. журн.* 31 (2225): 3917-3948. EDN: XJMCAE
- Тарасенко И.Р., Бардин А.В. 2023. Семена яблони ягодной *Malus baccata* в зимнем питании большой синицы *Parus major* в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* 32 (2292): 1497-1501. EDN: GSUOBN



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2372: 5549-5551

П и т а н и е д о м о в о г о с ы ч а *Athene noctua* в Туркмении

А.Н.Сухинин, Г.С.Бельская

Второе издание. Первая публикация в 1965*

Материалы основаны на анализе 5943 проб корма (погадок, поедей, желудков), собранных в 1954-1963 годах в Бадхызе (4354 шт.), Заунгузских (367) и Центральных (176) Каракумах, на Карабиле (233), в Копет-Даге (311) и его предгорьях (469).

Особенностью состава пищи домового сыча *Athene noctua* в Бадхызе является большой удельный вес афганской полёвки *Microtus afghanus* (40% встреч) и песчанок, особенно краснохвостой *Meriones libycus* (9.4% встреч). Из насекомоядных млекопитающих преобладают землеройки (1.9% встреч). Пресмыкающиеся в многолетнем кормовом балансе домового сыча составляют 2.8%, птицы – 9.7% встреч. Поедает сыч и падаль (0.1% встреч). В 0.01% погадок обнаружены гастролиты.

Различная интенсивность вылова одних и тех же видов грызунов на разных участках Бадхыза объясняется неравномерностью их численности. Так, в фисташковой роще в Зекли афганская полёвка обнаружена в 44.2%, а на Керлеке – в 69% погадок; домовая мышь *Mus musculus* в Мамед-Аймаке – в 0.8%, а на Керлеке – в 8.6% погадок.

В летне-осенние месяцы возрастает вылов серого хомячка *Cricetulus migratorius* и домовой мыши и сокращается вылов афганской полёвки, так как она не размножается в летние месяцы.

Годовые особенности питания сыча в Пуль-и-Хатумской фисташковой роще характеризуются наивысшим уровнем встречаемости мышевидных грызунов в 1955 году (92.3% встреч) и падением в последующие

* Сухинин А.Н., Бельская Г.С. 1965. Питание домового сыча в Туркмении // *Материалы 4-й Всесоюз. орнитол. конф.* Алма-Ата: 369-370.

годы; минимум (16.5% встреч) отмечен в 1956 году. В 1957 году процент грызунов увеличился в два с лишним раза (36.0%), а в 1958 году снова сократился (19.7% встреч). В 1963 году содержание грызунов ввиду низкой численности их в природе в пище сыча составило 38.6% встреч.

Для Центральных и Заунгузских Каракумов характерно высокое содержание в добыче домового сыча песчанок, особенно полуденной *Meriones meridianus* (54.8%) и краснохвостой (40.9%). В Заунгузье, как ни в одном из районов Туркмении, отмечался высокий процент летучих мышей (1.1% встреч). В целом грызуны в осенне-зимний период 1958-1963 годов в Центральных Каракумах составили 94.9% встреч, а весной 1963 года в Заунгузских Каракумах – 95.4% встреч. Птицы – соответственно 3.4 и 1.1%, пресмыкающиеся – 34.7 и 43.6%, беспозвоночные – 34.7 и 43.6%, насекомые – 31.3 и 40.9% встреч.

В Карабиле в условиях низкой численности песчанок в природе в весенне-летний период 1959 года домовый сыч добывал в основном афганскую полёвку (47.1% встреч). Из 92.7% встреч позвоночных 73.3% составляли грызуны, 13.8% – птицы и 10.4% – пресмыкающиеся. Из 53.9% встреч беспозвоночных 51.3% составляли насекомые и 11.2% – паукообразные.

В 1962 году в весенне-летний период численность грызунов в районе Кара-Калы была очень низкой. Даже при большом наборе видов грызунов (9) и птиц (17) позвоночные в пище домового сыча составили лишь 44% встреч (грызуны – 25.4%, птицы – 11.6%, пресмыкающиеся – 9.9%). Самыми многочисленными в пище сыча являлись малые тушканчики *Allactaga elater* (5.8%). Беспозвоночные содержались в 73.1% погадок. В этом районе встречаемость насекомых (64.6%) и паукообразных (33.1% встреч) в добыче домового сыча наибольшая.

В предгорьях Копет-Дага в весенне-летний период 1963 года наиболее многочисленной из грызунов оказалась домовая мышь (10-28 особей на 100 ловушко-суток). Из 5 видов грызунов, вылавливаемых домовым сычом (70.3% встреч), она составляла наибольшую долю (19.4% встреч). Птицы содержались в 15.1% погадок, пресмыкающиеся – в 3.8%, беспозвоночные – в 56%, из которых 48% составляли насекомые.

В годы депрессии численности грызунов в природе в питании домового сыча резко возрастает роль птиц, пресмыкающихся и беспозвоночных. Из птиц в добыче преобладают мелкие воробьиные, которые в период пролёта и на зимовках держатся большими стаями (жаворонки, розовые скворцы *Pastor roseus*, воробьи). Число встреч птиц в весенне-летнем питании сыча увеличивается за счёт повышения численности их в природе во время весеннего пролёта и весенне-летнего вылета птенцов из гнёзд. Из пресмыкающихся домовый сыч добывает больше всего ящериц – 18.4% и змей – 13.9% от количества экземпляров. Среднеазиатские черепахи *Testudo horsfieldii* поедаются им лишь 1-2-годовалые.

Домовый сыч переключается на использование видов добычи, более многочисленных в природе. Интенсивность поедания разных групп достигается путём усиленного вылова одного вида или путём увеличения количества видов. Грызуны во всех случаях остаются основной добычей, их обилие определяет сроки гнездования и плодовитость сыча. На вылов им грызунов и пресмыкающихся влияет состояние травостоя.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2372: 5551-5552

Как видовое разнообразие гнездовых хищников влияет на успешность размножения воробьиных птиц?

Д.А.Шитиков, А.В.Грабовский,
С.В.Самсонов, В.А.Грудинская

Второе издание. Первая публикация в 2023*

Успешность размножения – важнейший демографический параметр, оказывающий существенное влияние на гнездовую продуктивность воробьиных птиц (Martin 1995). В 2005-2022 годах мы контролировали успешность размножения северной бормотушки *Iduna caligata* и лугового чекана *Saxicola rubetra* на заброшенных сельскохозяйственных землях в национальном парке «Русский Север». Годовая успешность размножения не различалась у двух видов и в среднем за 18 лет составила 43%. Для успешности размножения характерна высокая межгодовая вариабельность: в «хорошие» годы птенцы успешно покидали 70-80% гнёзд северной бормотушки и лугового чекана, а в «плохие» этот показатель опускался до 20% и ниже. Годы с низкой успешностью размножения отличались суровыми условиями весны, прежде всего низкими среднесуточными температурами мая. При этом погодные условия не оказывали непосредственного влияния на успешность размножения, так как ежегодно главной причиной гибели гнёзд было разорение хищниками. Следовательно, межгодовая изменчивость успешности размножения определялась динамикой численности и активности разных видов разорителей. С 2016 года часть гнёзд северной бормотушки и лугового чекана контролировали с помощью фотоловушек для выявления их разорителей. В 77 случаях разорения гнёзд идентифицировано 12 видов разори-

* Шитиков Д.А., Грабовский А.В., Самсонов С.В., Грудинская В.А. 2023. Как видовое разнообразие гнездовых хищников влияет на успешность размножения воробьиных птиц? // 2-й Всерос. орнитол. конгресс: тез. докл. М.: 286-287.

телей, принадлежащих ко всем четырём классам наземных позвоночных. Для количественного анализа выделили три основные группы разорителей: обыкновенная гадюка *Vipera berus*, врановые птицы (серая ворона *Corvus cornix* и сорока *Pica pica*), мелкие нехищные млекопитающие (насекомоядные и грызуны). Внутрисезонную изменчивость вероятности нападения на гнездо для всех видов хищников в целом и каждой из перечисленных групп в отдельности оценили с помощью метода логистической регрессии (Shaffer 2004). В целом вероятность нападения хищников не различалась для двух видов жертв и незначительно увеличивалась в течение сезона размножения. Чаще всего на гнёзда обоих видов нападала гадюка, причём она оказалась единственным разорителем, нападения которого регистрировались ежегодно. Атакам гадюк подвергались исключительно гнёзда с птенцами, а вероятность нападения многократно увеличивалась в последние дни перед вылетом и к концу сезона размножения (июль). Также преимущественно в конце июня – начале июля гнёзда северной бормотушки и лугового чекана подвергались нападениям мелких млекопитающих. Врановые, напротив, разоряли гнёзда преимущественно в первой половине июня. Большая часть разорений гнёзд врановыми зарегистрирована в «плохие» годы с предельно низкой успешностью размножения северной бормотушки и лугового чекана. Мы предполагаем, что в годы с холодной весной гнёзда этих видов оказываются легкодоступными для врановых из-за медленного развития травостоя. Гадюки разоряли гнёзда гораздо чаще, чем врановые, но в большинстве случаев убивали только часть птенцов в выводке, то есть по формальным критериям размножение в таких гнёздах считалось успешным. Таким образом, снижение успешности размножения в «плохие» годы нельзя объяснить хищничеством гадюки. Хищные птицы и млекопитающие оказались относительно редкими разорителями гнёзд, лишь в отдельные годы существенное значение для успешности размножения воробьиных могло иметь гнездование на контрольной площадке болотной совы *Asio flammeus*. Мышевидные грызуны также наносят урон гнёздам воробьиных птиц лишь в годы с пиковой численностью. Таким образом, межгодовая изменчивость успешности размножения модельных видов на заброшенных сельскохозяйственных землях определяется высоким видовым разнообразием гнездовых хищников. Ежегодно наибольший пресс основных разорителей приходится на конец июня – начало июля, поэтому потенциальное преимущество могут получать рано гнездящиеся пары. В «плохие» годы врановые разоряют значительную часть ранних гнёзд, что приводит к существенному снижению успешности размножения.



Особенности гнездования индийской камышевки *Acrocephalus agricola* в Черноморском заповеднике

Н.Г. Пирогов

Второе издание. Первая публикация в 1991*

Индийская камышевка *Acrocephalus agricola* – обычный пролётный и гнездящийся вид Черноморского заповедника. Острова Тендровского и Ягорлыцкого заливов – основные места гнездования. Кроме того, она гнездится в тростниках вдоль береговых линий этих заливов. Исследования здесь проводились в 1986-1990 годах.

В район заповедника индийская камышевка прилетает в первой декаде апреля. После прилёта самцы занимают гнездовые участки, величина и распределение которых зависят от площади и структуры островной растительности. Можно выделить следующие предпочитаемые станции: массивы густого тростника высотой более 2 м; заросли тростника высотой менее 2 м, вытянутые вдоль береговых линий островов и материка; то же самое, но с примесью других растений (вьюнки, лебеда). Заросли редкого и низкого (до 60 см) тростника индийские камышевки не занимают. Гнёзда строятся в тростниках, реже в зарослях лебеды. Высота подвешивания гнёзд на тростниках в среднем 34.6 см (максимум 68.5 см), на лебеде – до 11 см над землёй. Размеры гнёзд ($n = 63$), мм; высота гнезда 77.1 (105.0-35.0); глубина лотка 46.4 (85.0-30.0); диаметр гнезда 76.8 (95.1-60.0); диаметр лотка 48.5 (65.0-40.0). Материалом для гнёзд служат сухие нити *Zostera*, метёлки и листья тростника; в наружную сторону часто вплетены хохлатки семянки татарника, перья и пух птиц. Лоток выстилается метёлками сухого тростника, реже перьями.

Максимальная величина кладки составляет 6 яиц, средняя величина кладки варьировала от 4.0 яйца (1986 год) до 4.7 яйца (1989 год). Предельное количество птенцов на 1 гнездо – 6, в среднем от 2.7 (1986 год) до 3.7 (1989 год).

Численность индийских камышевок на островах стабильна и в период исследований составила в среднем: остров Орлов – 20-25, остров Смалёный – 20-30, остров Бабин – 10-15 гнездящихся пар.



* Пирогов Н.Г. 1991. Особенности гнездования индийской камышевки в Черноморском заповеднике // *Материалы 10-й Всесоюз. орнитол. конф.* Минск, 2, 2: 150.