

ISSN 1026-5627

Русский  
орнитологический  
журнал



2023  
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК  
2375  
EXPRESS-ISSUE

# 2023 № 2375

## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 5633-5659 Биология дроздов в Комсомольском, Норском и Вишерском заповедниках. В. А. КОЛБИН
- 5660-5672 О птицах окрестностей Дудинки.  
И. И. ЧУПИН, Е. Н. ХОДУКИН
- 5672-5673 Встреча белобрюхого дрозда *Turdus cardis* на Кунашире.  
М. О. РАГИМОВ
- 5674-5675 Климатические лимиты распространения лебедя-шипуна *Sygnus olor* на Северо-Западе России. С. А. КОУЗОВ,  
А. В. КРАВЧУК, В. М. ХРАБРЫЙ,  
Ю. Ю. СМИРНОВ, С. В. ЛУКЪЯНОВ,  
Е. В. АБАКУМОВ, А. М. КРАВЧЕНКО
- 5676-5677 Численность и распределение гусей и казарок на архипелаге Новая Земля. В. Н. КАЛЯКИН,  
И. В. ПОКРОВСКАЯ, И. А. МИЗИН
- 5677-5678 Обнаружение новой колонии белого гуся *Anser caerulescens* на территории заповедника «Медвежьи острова».  
В. Ю. ГАБЫШЕВ, А. П. ИСАЕВ
- 5678-5679 Результаты мониторинга гусеобразных птиц на Гыданском полуострове в 2022 году. Р. М. САВИЦКИЙ
- 

Редактор и издатель А. В. Бардин  
Кафедра зоологии позвоночных  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

Русский орнитологический журнал  
The Russian Journal of Ornithology  
Published from 1992

Volume XXXII  
Express-issue

2023 № 2375

CONTENTS

---

- 5633-5659 Biology of thrushes in the Komsomolsky, Norsky and Vishera nature reserves. V. A. KOLBIN
- 5660-5672 About the birds in the vicinity of Dudinka. I. I. CHUPIN, E. N. KHODUKIN
- 5672-5673 The record of the Japanese thrush *Turdus cardis* in Kunashir. M. O. RAGIMOV
- 5674-5675 Climatic limits on the distribution of the mute swan *Cygnus olor* in Northwestern Russia. S. A. KOUZOV, A. V. KRAVCHUK, V. M. KHRABRY, Yu. Yu. SMIRNOV, S. V. LUKYANOV, E. V. ABAKUMOV, A. M. KRAVCHENKO
- 5676-5677 Number and distribution of geese on the Novaya Zemlya archipelago. V. N. KALYAKIN, I. V. POKROVSKAYA, I. A. MIZIN
- 5677-5678 Discovery of a new snow goose *Anser caerulescens* colony in the Bear Islands Reserve. V. Yu. GABYSHEV, A. P. ISAEV
- 5678-5679 Results of the monitoring of anseriforms on the Gydan Peninsula in 2022. R. M. SAVITSKY
- 

A. V. Bardin, Editor and Publisher  
Department of Vertebrate Zoology  
St. Petersburg University  
St. Petersburg 199034 Russia

## Биология дроздов в Комсомольском, Норском и Вишерском заповедниках

В.А. Колбин

Василий Анфимович Колбин. Государственный заповедник «Вишерский», Красновишерск, Пермский край, Россия. Государственный заповедник «Норский», Февральск, Селемджинский район, Амурская область, Россия. E-mail: kgularis@mail.ru

Поступила в редакцию 16 ноября 2023

В очерке рассмотрена биология видов дроздов Turdidae в трёх заповедниках. Кроме того, в обзор включён белогорлый, или лесной каменный дрозд *Monticola gularis*, который с недавнего времени относится к семейству Muscicapidae (Barthel *et al.* 2020).

Материал собирался на Северном Урале и Северном Приамурье на территориях Вишерского (241.2 тыс. га) Комсомольского (64.4 тыс. га) и Норского (211.2 тыс. га) заповедников во время плановых работ по мониторингу населения птиц этих заповедных территорий.

В Комсомольском заповеднике полевые исследования велись с 1983 по 1994 год как в летнее, так и в зимнее время. Протяжённость пеших маршрутов составила около 1650 км. Комсомольский заповедник с 1963 по 1977 год располагался на двух участках по правому берегу Амура напротив Комсомольска-на-Амуре, именно там проводил наблюдения Ф.Р.Штильмарк (1973). В 1977 году вследствие невозможности сохранения территории в неприкосновенности вблизи крупного города заповедник полностью сменил дислокацию и получил новую территорию на левобережье реки Амур в устье реки Горин.

В Вишерском заповеднике полевые исследования проводились в летний период 1995-1996, 1999, 2001-2002, 2004-2023 годов. Зимой учёты проводились с 2011 по 2023 год. Протяжённость пеших маршрутов в заповеднике в безморозный период составила 3282 км, в зимнее время – 366 км. Особенностью Вишерского заповедника является его близкое соседство с другими заповедниками Урала – Печоро-Ильчским и Денежкин Камень. Так, от северной границы Вишерского заповедника до Печоро-Ильчского заповедника – около 50 км, а от южной границы до заповедника «Денежкин Камень» – около 30 км. Естественно, что проводилось сравнение с материалами из Песоро-Ильчского заповедника и заповедника «Денежкин Камень».

В Норском заповеднике исследования проводились в 2000-2001, 2003-2004, 2006-2023 годах. Наблюдения проводились преимущественно в мае – начале июня, в 2014, 2017 и в 2019 годах материалы собирались осенью. Протяжённость пеших маршрутов в Нора-Селемджинском междуречье составила 1824 км. Для заповедника характерна высокая мозаичность местообитаний, особенно в старично-пойменных комплексах основных рек, поэтому для видов, которые регистрировались не везде, их средняя плотность населения рассчитывалась отдельно для мест обнаружения и для всей территории, охваченной учётами.

Во всех заповедниках осуществлялись сплавы на вёсельных лодках в безморозное время. Маршрутные учёты проводились с использованием наиболее распространённых методик (Наумов 1965; Щёголев 1977).

**Бледный дрозд** *Turdus pallidus*. Обычный гнездящийся вид Норского и Комсомольского заповедников. Причём, если в Комсомольском заповеднике этот дрозд наиболее многочислен среди дроздов, то в Норском он регистрировался преимущественно в пойме реки Селемджи на южной границе заповедника и в меньшей степени на реке Бурунде. По реке Норе, кроме устьевой части, которую можно считать поймой Селемджи, он стабильно отмечался в районе кордона Меун (Колбин 2017). Западнее заповедника бледный дрозд отмечен в подпоре Унаха Зейского водохранилища 10 июня 2013 (Антонов и др. 2016). Для среднего течения реки Зеи – это вероятно гнездящийся вид (Антонов и др. 2015).

Сезонные перемещения. Прилёт в Комсомольском заповеднике отмечался в начале третьей декады апреля, отлёт продолжался до конца второй декады сентября (Колбин и др. 1994). В Большехехцирском заповеднике самая поздняя регистрация вида – 3 октября 1974 (Иванов 1993). В Норском заповеднике первые встречи отмечены 6 мая 2001, 15 мая 2004, 12 мая 2006, 2 мая 2009, 3 мая 2010, 1 мая 2013, 27 апреля 2020. Сроки отлёта бледных дроздов из-за скрытности их поведения и низкой численности зарегистрировать в Норском заповеднике не удалось. Вероятно, это вторая декада сентября.

Гнездование. Для старой территории Комсомольского заповедника отмечены две кладки за лето (Штильмарк 1973). На новой территории за время работы обследовано порядка 20 гнёзд этого вида. Здесь также регистрировались поздние кладки и наблюдались два пика песенной активности. В Норском заповеднике старое гнездо бледного дрозда обнаружено в конце мая 2004 года на склоне сопки в пойме Селемджи на пихте высотой 1.5 м. Самец интенсивно пел на соседнем дереве. Сизых дроздов, чьи гнёзда очень похожи на гнёзда бледного дрозда (Шохрин и др. 2023), поблизости не регистрировалось.

Местообитания. В Комсомольском заповеднике – леса разных типов, часто на значительном удалении от реки. По результатам учётов наиболее высокая численность вида выявлена в пойменных лесах реки Горин, самой низкая – в разреженных лиственничниках. В Норском заповеднике бледные дрозды отмечены только в пойменных лесах разных типов на реках Селемджа, Бурунда, Нора, при этом наиболее обычными они были в пойме Селемджи, где в растительности достаточно заметны представители неморальной флоры. На севере Буреинского хребта этот дрозд обычен в пойменных лиственных лесах (Бисеров 2003а).

Численность. На старой территории Комсомольского заповедника по правому берегу Амура в гнездовой период регистрировали 3-8 птиц на 10 км маршрута (Штильмарк 1973). На новой территории Комсомольского заповедника в районе устья Горина по левому берегу Амура плотность населения вида составила в темнохвойно-широколиственных лесах 1.8 пар/км<sup>2</sup>, в долинных лиственных 3.6, в долинных широколиствен-

венных 2.3, в берёзово-лиственничных лесах 1.3, в лиственничных лесах 0.9 пар/км<sup>2</sup>. При сплавах по реке Горин средняя встречаемость составила 2.4 пары на 10 км реки. В Норском заповеднике средняя плотность населения в местах обнаружения вида составила 2.9±1.9 пар/км<sup>2</sup>, средняя плотность по всем учётам в пойменных комплексах ООПТ в гнездовое время: 0.2 пар/км<sup>2</sup>.



Рис. 1. Самка оливкового дрозда *Turdus obscurus* на гари возле кордона Меун. 15 мая 2016. Фото автора

**Оливковый дрозд** *Turdus obscurus*. Редкий вид для Комсомольского заповедника и достаточно обычный для Норского. В Норском заповеднике оливковые дрозды не ежегодно отмечались в поймах рек Бурунда и Нора. В Нижнем Приамурье они обычны в гнездовое время в верховьях реки Амгунь (Бабенко 2000). На юге Буреинского хребта эти дрозды изредка отмечались на пролёте (Бисеров 2003а). Для Зейского заповедника и среднего течения Зеи – гнездящийся вид (Антонов и др. 2015). В Комсомольском заповеднике единичные оливковые дрозды отмечены на пролёте в сентябре (Колбин и др. 1994). В 1960-х годах они отмечены на пролёте в посёлке Хурба (аэропорт Комсомольска-на-Амуре) 26 мая (Кистяковский, Смогоржевский 1973). В Норском заповеднике весенний прилёт отмечен 15 мая 2013 и 13 мая 2016. В 2016 году около кордона Меун было встречено рекордное количество пролётных оливковых дроздов – 23 особи (рис. 1). В другие годы птицы в местах весенних наблюдений на реке Норе не регистрировались. В Зейском заповеднике первая встреча отмечена 28 апреля 2015 (Антонов и др. 2015).

Территориальные поющие самцы в гнездовое время отмечались преимущественно в центре Норского заповедника в пойме реки Бурунды. Средняя плотность населения оливкового дрозда в местах обнаружения составила  $2.6 \pm 2$  пар/км<sup>2</sup>. По результатам всех учётов в пойменных комплексах ООПТ средняя плотность населения, как и для бледного дрозда, составила 0.2 пар/км<sup>2</sup>.



Рис. 2. Территориальный самец сизого дрозда *Turdus hortulorum* в пойме реки Селемджи. Окрестности кордона «Двадцатиха». 15 мая 2010. Фото автора

**Сизый дрозд *Turdus hortulorum*.** В Комсомольском заповеднике – редкий гнездящийся вид, находящийся на восточной границе ареала. Сизый дрозд появился на территории заповедника только в 1989 году, в городе Комсомольске-на-Амуре птицы регистрировались постоянно. В Норском заповеднике – самый массовый гнездящийся дрозд. В Зейском заповеднике вид отмечен до хребта Тукурингра (Антонов и др. 2016).

**Сезонные перемещения.** Прилёт в Комсомольском заповеднике отмечался в первой декаде мая (Колбин и др. 1994). В Силинском лесу Комсомольска-на-Амуре – 28 апреля 1987, 26 апреля 1991. В Норском заповеднике первые встречи зарегистрированы: 6 мая 2001, 11 мая 2008, 3 мая 2009, 3 мая 2010, 6 мая 2011, 27 апреля 2012, 3 мая 2013, 28 апреля 2015, 29 апреля 2016, 5 мая 2018, 30 апреля 2020. Осенью сизые дрозды обнаруживаются исключительно редко, зарегистрирована единственная поздняя встреча – 21 сентября 2014.



Рис. 3. Самец сизого дрозда *Turdus hortulorum*. Пойма реки Норы. 30 мая 2010. Фото автора

Местообитания. Пойменные леса разного типа. В Комсомольском заповеднике единичные активно поющие самцы отмечались в смешанных лесах долины реки Горин в районе стационара Золотой и кордона Тихая. В Норском заповеднике птицы встречались в пойменных лесах разного типа, не исключая ивняки, по рекам Селемджа, Нора, Бурунда, Червинка. Вне пойменных комплексов вид не регистрировался. На севере Буреинского хребта сизые дрозды отмечались в склоновых вторичных лесах в окрестностях посёлка Чегдомын (Бисеров 2003а). На юге хребта они гнездились в широколиственных лесах (Бисеров 2003б).

Детали биологии. В Комсомольске-на-Амуре возле администрации заповедника сизые дрозды ежегодно гнездились. Гнездование (5 гнёзд) в районе Комсомольска-на-Амуре описано Г.Е.Росляковым (1965). Мы в Силинском лесу неоднократно находили старые гнёзда. В Норском заповеднике в пойме реки Селемджи в конце мая 2004 года наблюдались территориальные конфликты между самцами. Старые гнёзда здесь также встречались многократно. На юге Буреинского хребта сизые дрозды гнездились в широколиственных лесах (Бисеров 2003б).

Численность. Плотность населения сизых дроздов в Силинском лесу Комсомольска-на-Амуре около офиса заповедника составила 0.7 пар/км<sup>2</sup> (Бабенко 1994). В Норском заповеднике это самый массовый дрозд, средняя плотность его населения в местах обнаружения –  $5.4 \pm 1.6$  пар/км<sup>2</sup>, в устье реки Червинки в 2001 году достигала 15 пар/км<sup>2</sup>, здесь на 2 км маршрута отмечалось до 9 поющих самцов. По результатам всех учётов

в пойменных комплексах ООПТ средняя плотность населения вида составила  $1.3 \pm 0.4$  пар/км<sup>2</sup>. При сплавах по рекам Бурунда Нора и Меун средняя встречаемость составила 2.8 пары на 10 км реки. В окрестностях города Зея плотность населения сизого дрозда в пойменных лесах составила 5.5 ос./км<sup>2</sup> (Кисленко и др. 1990).

На юге Буреинского хребта плотность этого вида в широколиственных лесах составила 23 ос./км<sup>2</sup> (Бисеров 2003б). В Приморском крае численность вида существенно выше и колеблется в разных станциях и по данным разных авторов от 0.5 до 50 пар/км<sup>2</sup> (Глущенко и др. 2023).

**Рыжий дрозд *Turdus naumanni*.** Обычный пролётный вид для Норского заповедника, в Комсомольском заповеднике в 1980-е годы вид на пролёте был сравнительно малочислен (Колбин и др. 1994). Для Амурской области в целом вид является обычным, местами многочисленным пролётным видом, который эпизодически зимует на юге региона (Антонов, Дугинцов 2018).



Рис. 4. Самка рыжего дрозда *Turdus naumanni* в окрестностях кордона Бурунда. 13 мая 2011. Фото автора

**Распространение и сезонные перемещения.** В начале 1960-х годов А.Б.Кистяковский и Л.А.Смогоржевский (1973) отмечали пролёт дроздов Науманна (тогда этот вид объединял рыжего и бурого дроздов) в окрестностях Комсомольска-на-Амуре до 30 мая. Ф.Р.Штильмарк (1973)

отмечал его для старой территории Комсомольского заповедника в качестве обычного на осеннем пролёте и более редкого весной. Кроме того, он сообщал о зимовках вида в годы хорошего урожая рябины и дикой яблони. В.Г.Бабенко (2000) 7-19 мая 1991 отмечал единичных рыжих дроздов в устье реки Горин.



Рис. 5. Рыжий дрозд *Turdus naumanni* в пойме реки Селемджи. 21 апреля 2020. Фото автора

В Норском заповеднике весенний пролёт начинался в середине апреля и заканчивался к третьей декаде мая. Обычно к началу наблюдений в третьей декаде апреля вид на территории ООПТ уже присутствовал. В 2020 году, когда наблюдения проводились с начала апреля, первые рыжие дрозды были отмечены 12 апреля. Вокализация этого вида эпизодически отмечалась и по завершении миграции в июне 2003, 2004, 2006 годов в районе кордона Меун. Осенний пролёт проходит с начала сентября до начала октября. Самые поздние осенние встречи: 29 сентября 2014, 7 октября 2017, 29 сентября 2019.

Численность. На весеннем и осеннем пролётах рыжий дрозд вместе с бурым, с которым они часто образуют смешанные стаи, становится самым массовым видом дроздов Норского заповедника: так, средняя плотность населения мигрирующих птиц в местах обнаружения вида составила весной  $14.1 \pm 9.6$  ос./км<sup>2</sup>, осенью –  $33.6 \pm 11$  ос./км<sup>2</sup>. Следует отметить, что численность мигрирующих птиц в последнее десятилетие увеличивается. Так, весной 2020 года средняя плотность населения пролётных рыжих дроздов в местах обнаружения составила  $43.4$  ос./км<sup>2</sup>, что превысило численность обычно самых массовых бурых дроздов. Осенью 2019 года средняя плотность населения вида составила  $50.2$  ос./км<sup>2</sup> – это максимальное значение за весь период наблюдений в заповеднике.

**Чернозобый дрозд** *Turdus atrogularis*. Обычный гнездящийся перелётный вид Вишерского заповедника, обитающий в горной части Вишерского Урала.

Распространение и сезонные перемещения. Прилёт в конце апреля – мае. Отлёт заканчивается в конце сентября. В Вишерском заповеднике чернозобые дрозды обитают на всех хребтах вплоть до криволесий и горной лесотундры, в поймах рек они исчезают по мере утраты водотоками горного характера. В районе кордона Лыпя эти дрозды отмечались эпизодически. На реке Вёлс прослежены вниз по течению от верховьев до устья реки Чуrol, вне заповедника обычны в районе хребта Кваркуш.



Рис. 6. Самец чернозобого дрозда *Turdus atrogularis* с птенцами. Редколесье на северной оконечности хребта Чувальский камень. 9 июля 2008. Фото автора

В Печоро-Илычском заповеднике чернозобый дрозд гнездится в горнолесном и подгольцовом поясах, в предгорьях редок (Бешкарев и др. 1992). В заповеднике «Денежкин Камень» это обычный гнездящийся вид (Бойко и др. 2003).

Местообитания. Чернозобые дрозды предпочитают горные криволесья и редколесья с большой долей хвойных деревьев, поймы горных рек, в горно-таёжных лесах отмечаются несколько реже.

Детали биологии. Как и в заповеднике «Денежкин Камень», где описано 23 гнезда (Бойко и др. 2003), гнёзда чернозобого дрозда в Вишер-

ском заповеднике располагались у ствола елей и пихт. Вылет молодых проходил в третьей декаде июня – начале июля, что позже, чем в «Денежкином камне». Так, в гнезде на границе леса в районе северной оконечности хребта Чувал 9 июля 2008 птенцы ещё только заканчивали оперяться; 4 июля 2007 в редколесье у подножия хребта Ольховочный птицы также кормили птенцов в гнезде; 7 июля 2007 в лесу возле кордона Мойва птенцы ещё были в гнезде. При наблюдениях за гнездом на хребте Чувал выяснилось, что родители не уносят пакетики с экскрементами, а проглатывают их (рис. 6, 7). Отлёт заканчивается в конце сентября.



Рис. 7. Самка чернозобого дрозда *Turdus atrogularis* съедает капсулу помёта птенцов. Редколесье на северной оконечности хребта Чувальский камень, 9 июля 2008. Фото автора

**Численность.** Средняя плотность населения чернозобых дроздов в гнездовое время на территории Вишерского заповедника составила в горно-таёжных лесах  $6.9 \pm 5.8$  пар/км<sup>2</sup>, в горных редколесьях и криволесях –  $13.8 \pm 7.0$ , в пойменных лесах –  $2.2 \pm 0.6$  пар/км<sup>2</sup>. После вылета птенцов из гнёзд плотность населения вида местами (редколесья хребта Чувальский камень) возрастала до 70 ос./км<sup>2</sup>.

**Бурый дрозд *Turdus eunotus*.** Многочисленный пролётный вид Комсомольского и Норского заповедников.



Рис. 8. Бурый дрозд *Turdus eunomus*. Северная граница Норского заповедника.  
6 мая 2011. Фото автора

Распространение и сезонные перемещения. А.Б.Кистяковский и Л.А.Смогоржевский (1973), сообщая о пролёте дроздов Науманна в окрестностях Комсомольска-на-Амуре до 30 мая, как и Ф.Р.Штильмарк (1973), по всей видимости имели в виду бурого дрозда в современном понимании. Весной на новой территории Комсомольского заповедника пролёт шёл со второй декады апреля до начала июня (самая ранняя встреча 11 апреля 1990, самая поздняя весенняя встреча – 4 июня 1989), осенью – с конца августа до первой декады ноября (Колбин и др. 1994).

В Норском заповеднике в весенний период бурые дрозды отмечались до конца мая, самая ранняя дата обнаружения – 12 апреля 2020. В другие годы к началу наблюдений в третьей декаде апреля птицы всегда уже были как на ООПТ, так и прилегающих землях. Птицы регистрировались не только в пойменных комплексах, но и в районе железной дороги, проходящей вдоль северной границы заповедника. Самые поздние встречи вида в осенний период: 29 сентября 2014 и 2019, 9 октября 2017, вероятно, птицы могут задерживаться до конца октября.

Численность. Весной и осенью – самый массовый дрозд как в Комсомольском, так и в Норском заповедниках. Средняя плотность населения

мигрирующих птиц в Норском заповеднике по всем учётам составила весной  $4.3 \pm 3.7$  ос./км<sup>2</sup>, осенью –  $18.3 \pm 2.1$  ос./км<sup>2</sup>. Средняя плотность в местах обнаружения вида составила весной  $22.7 \pm 18$ , осенью  $47.2 \pm 7.4$  ос./км<sup>2</sup>. Как у рыжего дрозда, численность мигрирующих птиц в последнее десятилетие увеличивается.

**Рябинник** *Turdus pilaris*. Обычный гнездящийся перелётный вид Вишерского заповедника, в отдельные годы зимующий.

Распространение и сезонные перемещения. Рябинник распространён в Красновишерском районе повсеместно и в антропогенном ландшафте многочислен. На территории Вишерского заповедника вид регистрировался зимой 2016/17, 2019/20 и 2021/22 годов. Очевидно, что зимовки рябинников были здесь и в 2000-е годы, но зимние учёты птиц начали проводиться только с 2011 года. Прилёт рябинников проходил во второй декаде апреля, осенью в неурожайные на рябину годы они задерживались до середины октября.



Рис. 91. Птенцы рябинника *Turdus pilaris* в гнезде. Окрестности кордона Лыпя, Вишерский заповедник. 6 июня 2022. Фото автора

Местообитания. Помимо антропогенного ландшафта и различных лесных формаций, включая криволесья и редколесья, рябинники эпизодически селятся в ивняках, куртинах берёзы извилистой *Betula tortuosa*, а также пихты *Abies sibirica* и ели сибирской *Picea obovata*, клинивающих в горные тундры и пустоши. Рябинники избегают сплошных захламленных ельников, в целом в горно-таёжных лесах они мало-

численны. В Печоро-Илычском заповеднике этот дрозд гнездится в прибрежных лесах и подгольцовых редколесьях всех ландшафтных районов (Бешкарев и др. 1992). В заповеднике «Денежкин Камень» рябинник гнездится в разных типах леса вблизи открытых мест (Бойко и др. 2003).

**Детали биологии.** В урожайные на рябину годы рябинники остаются зимовать как в Красновишерске, так и в Вишерском заповеднике. Массовый прилёт проходит в апреле. Гнездовые поселения из 2-3 пар регистрировались в редколесье в 3 км выше кордона Лиственничный в 2008 году и в последующие годы. Более крупные поселения (до 5-10 пар) ежегодно регистрируются возле кордона Лыпья. Одиночные пары беспокоящихся рябинников в группах низкорослых деревьев эпизодически регистрировались в тундровом поясе, 5 июля 1995 в тундре возле горы Хусойк в гнезде, расположенном у основания берёзы извилистой на высоте 0.5 м от земли, было 4 оперившихся птенца. С.Г.Мещерягина в редколесье на севере хребта Чувал возле кордона Лиственничный и у ручья Большой Лиственничный в июне-июле 2014 года обнаружила 4 гнезда рябинника (Летопись природы заповедника «Вишерский» 2015). Отлёт, если рябинники не остаются зимовать, проходит со второй половины сентября до ноября.

Гнездование рябинника в субальпийской зоне ранее было установлено в Печоро-Илычском заповеднике (Теплова 1957).

**Численность.** Средняя встречаемость рябинников на реках этой части Урала, по данным учётов с лодки, составила 2.5 ос./10 км реки. Средняя плотность в гнездовое время на территории Вишерского заповедника составила в горно-таежных лесах  $1.7 \pm 1.3$  ос./км<sup>2</sup>, в редколесьях и криволесьях –  $3.2 \pm 2$ , на горных пустошах и в тундре –  $1.3 \pm 0.8$ , в долинных лесах –  $3.7 \pm 2.3$  ос./км<sup>2</sup>. В феврале 2022 года плотность населения зимующих рябинников в пойме реки Вишеры составила 11.9 ос./км<sup>2</sup>.

**Чёрный дрозд *Turdus merula*.** Редкий вид, расширяющий ареал на север. В Вишерском заповеднике о единичных встречах тёмных дроздов в районе устья реки Лыпья сообщал инспектор С.В.Смирнов, но уверенности в достоверности определения вида не было. В настоящее время эти встречи подтвердились, самец чёрного дрозда 8 июля 2023 был отмечен автором прямо возле дома научного стационара. Сфотографировать птицу не удалось. В Печоро-Илычском заповеднике отмечались залёты чёрного дрозда в верховья реки Печоры 30 апреля 1989 и 10 августа 1989 (Бешкарев и др. 1992). В 2006 году он многократно отмечался в посёлке Якша, предполагают, что птицы гнездились (Нейфельд, Теплов 2016). В заповеднике «Денежкин Камень» один дрозд, предположительно чёрный, наблюдался летом 1999 года (Бойко и др. 2003).

**Белобровик *Turdus iliacus*.** Обычный гнездящийся перелётный вид Вишерского заповедника.

Распространение и сезонные перемещения. На территории Вишерского заповедника, как и в целом по региону, в лесных формациях белобровики встречаются повсеместно. Их прилёт в город Красновишерск проходит во второй половине апреля. На территории заповедника первые встречи вида зарегистрированы 28 апреля 2014, 18 апреля 2017, 18 апреля 2018, 3 мая 2019. Самые поздние осенние встречи: 21 сентября 2015, 27 сентября 2018, 21 сентября 2020, 28 сентября 2022.

Местообитания. Белобровики в Вишерском заповеднике селятся в разнообразных лесах, но в сплошной темнохвойной тайге встречаются редко. Обычны в пойменных лесах, горных редколесьях и криволесьях, редко селятся в островках деревьев среди горных пустошей и тундр.

В Печоро-Илычском заповеднике белобровик гнездится в прибрежных лесах и подгольцовых редколесьях (Бешкарев и др. 1992). В заповеднике «Денежкин Камень» он является обычным гнездящимся видом разных типов леса (Бойко и др. 2003).



Рис. 10. Гнездо белобровика *Turdus iliacus* на земле. Редколесье на севере хребта Чувальский камень. 12 июля 2009. Фото автора

Детали биологии. Белобровики в районе устья реки Лыпья обычно гнездились в ассоциации с гнездящимися рябинниками. Гнездо на небольшой ели с 5 трёхдневными птенцами обнаружено 24 июня 1999 в берёзово-еловом лесу возле кордона Лыпья. 1 июля 2005 в редколесье выше кордона Лиственничный найдено гнездо белобровика со свежей кладкой из 3 яиц, видимо, повторной. В этом же месте летом 2009 года

в гнезде, расположенном на земле среди травы, 12 июля было 2 яйца и 1 птенец, самка продолжала насиживать (рис. 10, 11). С.Г.Мещерягина в июне-июле 2014 года в редколесье на севере хребта Чувал нашла 4 гнезда белобровика (Летопись природы заповедника «Вишерский» 2015). Отлёт белобровиков на территории Вишерского заповедника заканчивается к началу октября.



Рис. 11. Самка белобровика *Turdus iliacus* насиживает кладку в гнезде, расположенном на земле. Редколесье на севере хребта Чувальский камень. 12 июля 2009. Фото автора

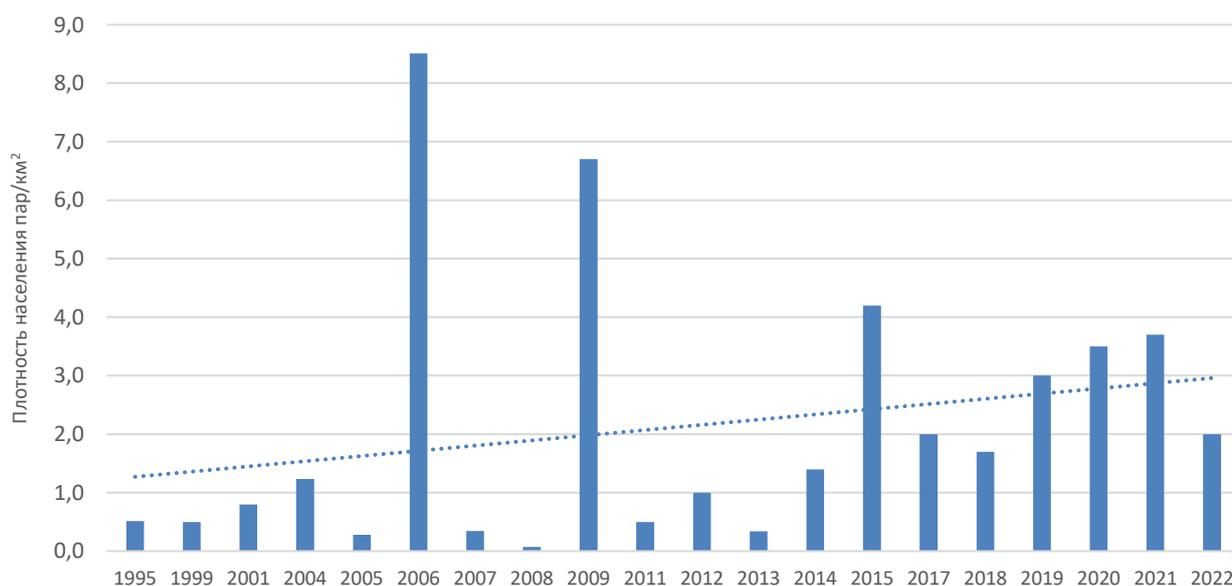


Рис. 12. Динамика численности белобровика *Turdus iliacus* в пойменных лесах Вишерского заповедника

**Численность.** Средняя встречаемость белобровиков на реках региона по данным учётов с лодки составила 2.4 пары на 10 км реки. Средняя плотность населения в гнездовое время на территории Вишерского заповедника составила в горно-таёжных лесах  $1.2 \pm 1.3$  пар/км<sup>2</sup>, в редколесьях и криволесьях –  $2.1 \pm 0.9$ , в долинных лесах –  $2.1 \pm 1.7$  пар/км<sup>2</sup>. Численность белобровика в Вишерском заповеднике стабильна, наблюдается даже некоторый её рост (рис. 12).

**Певчий дрозд *Turdus philomelos*.** Обычный гнездящийся перелётный вид Вишерского заповедника.

**Распространение и сезонные перемещения.** На территории Вишерского заповедника и в целом по региону птицы встречаются в лесных формациях повсеместно. Прилёт в г. Красновишерск проходит в конце апреля – начале мая: первые вокализации на территории ООПТ регистрировались 28 апреля 2014 г. и 4 мая 2019 г. Осенью птицы в заповеднике задерживаются до конца сентября: самые поздние регистрации: 21 сентября 2015 г., 27 сентября 2018 г., 21 сентября 2020 г.

Певчий дрозд в Печоро-Илычском заповеднике гнездится в хвойных лесах, на зарастающих гарях, в подгольцовых редколесьях (Бешкарев и др., 1992). В заповеднике «Денежкин Камень» данный вид населяет леса разных типов вплоть до горных криволесий (Бойко и др. 2003).



Рис. 13. Певчий дрозд *Turdus philomelos* вытаскивает дождевого червя из земли. Окрестности стационара Лыпя, Вишерский заповедник. 20 мая 2017. Фото автора

Местообитания. Певчие дрозды обитают в разнообразных лесах, довольно часто встречаются в редколесьях и криволесьях на границе леса. В отличие от рябинников и белобровиков, эти дрозды обычны в горно-таёжных лесах.



Рис. 14. Гнездо певчего дрозда *Turdus philomelos*. Редколесье на севере Чувальского камня. Вишерский заповедник. 22 июня 2008. Фото автора

Детали биологии. Прилёт во второй половине апреля – начале мая. На стационаре в редколесье выше кордона Лиственничный гнездо с 6 насиженными яйцами найдено 22 июня 2008 у ствола ели на высоте около 2.5 м (рис. 14), 6 июля в нем были 4-дневные птенцы (рис. 15). В 2010 году 25 июня в этом же месте на соседнем дереве нами обнаружено гнездо певчего дрозда с 5 птенцами, один из которых был затоптан и лежал на дне (рис. 16). При наблюдении за гнездом, как и у чернозобого дрозда, отмечено поедание родителями капсул помёта птенцов. С.Г.Мещерягина с конца мая по начало июня 2014 года в редколесьях в этом же районе на севере хребта Чувал нашла 3 гнезда певчего дрозда (Летопись природы 2015). Послегнездовые кочёвки и последующий отлёт начинаются со второй половины августа.

Численность. Средняя встречаемость певчих дроздов на реках региона в гнездовой период составила  $11.2 \pm 0.9$  пар на 10 км реки. Средняя



Рис. 15. Это же гнездо певчего дрозда *Turdus philomelos*. Редколесье на севере Чувальского камня. Вишперский заповедник. 7 июля 2008. Фото автора



Рис. 16. Певчий дрозд *Turdus philomelos* у гнезда с птенцами. Редколесье на севере Чувальского камня. Вишперский заповедник. 26 июня 2010. Фото автора

плотность населения в гнездовое время в Вишерском заповеднике составила в горно-таёжных лесах  $1.0 \pm 0.7$  пар/км<sup>2</sup>, в горных редколесьях и криволесьях –  $1.2 \pm 0.6$ , в долинных лесах –  $1.1 \pm 0.5$  пар/км<sup>2</sup>. Анализ динамики численности вида в пойменных лесах заповедника позволяет говорить о её стабильности (рис. 17).

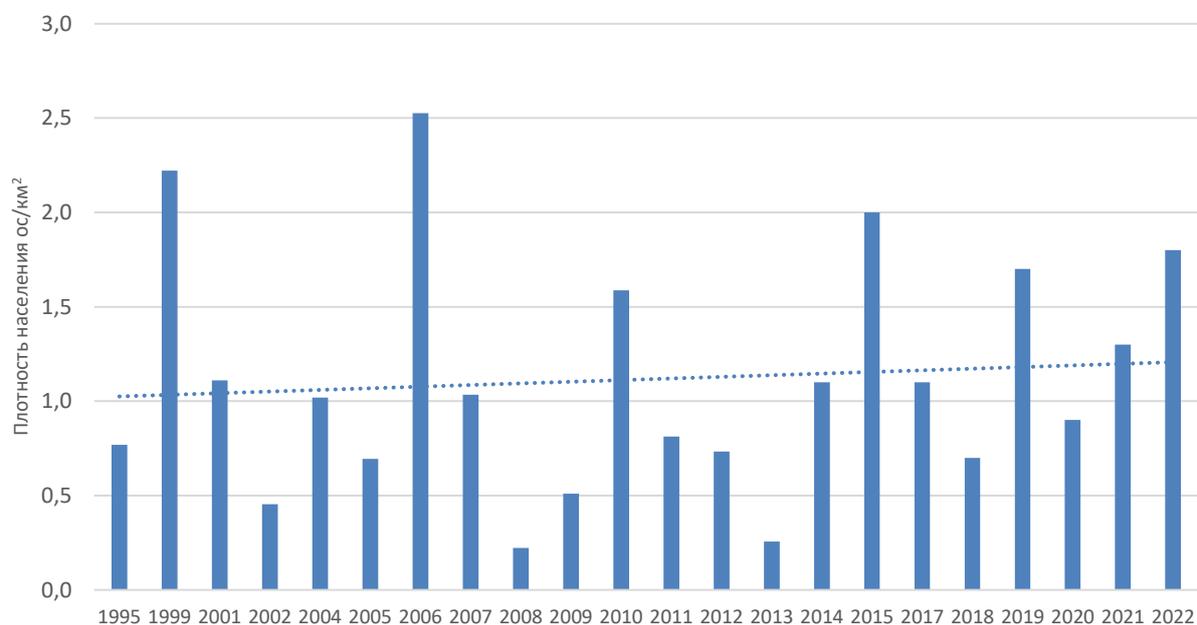


Рис. 17. Динамика численности певчего дрозда *Turdus philomelos* в долинных лесах Вишерского заповедника

**Деряба *Turdus viscivorus*.** Обычный гнездящийся перелётный вид равнинной части Красновишерского района. В Вишерском заповеднике в пойме реки Вишеры стал обычным в последние годы. Гнездование не доказано.

Распространение и сезонные перемещения. Пермскими орнитологами дерябы отмечены летом 1994 года возле посёлка Вая (Шепель и др. 2004). Нами вне заповедника при сплаве по рекам Вёлс и Вишера в 2005 году первые дерябы были встречены в 30 км выше посёлка Вая. К настоящему времени этот дрозд существенно продвинулся на север. На территории Вишерского заповедника деряба впервые обнаружен 29 мая 2014 в районе кордона Лышья; с этого времени он регистрировался ежегодно, кроме 2016 и 2021 годов. Первые весенние встречи в заповеднике: 9 мая 2017, 11 мая 2018. В Печоро-Илычском заповеднике деряба встречался эпизодически: в 1980-е годы эти птицы отмечались только в равнинном и предгорном районах, гнездование не доказано. (Бешкарев и др. 1992). В районе заповедника «Денежкин Камень» деряба является немногочисленным гнездящимся видом лесов с преобладанием сосны. Гнездо с 5 оперившимися птенцами найдено 19 июня 1995 у кордона Шегульта. 29 мая 2000 возле села Всеволодо-Благодатское обнаружено гнездо с кладкой из 4 яиц (Бойко и др. 2003).



Рис. 18. Деряба *Turdus viscivorus*. Кордон Лыпя, Вишерский заповедник. 9 мая 2017. Фото автора

**Численность.** На юге Красновишерского района при сплаве по реке Язьве на участке посёлок Цепел – посёлок Усть-Язьва в июне 2014 года встречаемость деряб составила 1.9 пары на 10 км реки. В пойменных лесах Вишерского заповедника по результатам учётов последних 7 лет плотность населения дерябы составила  $0.3 \pm 0.1$  пар/км<sup>2</sup>.

**Сибирский дрозд *Zoothera sibirica*.** Малочисленный гнездящийся перелётный вид Комсомольского и Норского заповедников.

А.Б.Кистяковским и Л.А.Смогоржевским (1973) за время их поездок по Амуру в 1958-1959 и 1961 годах вид отмечен только дважды. На старой территории Комсомольского заповедника сибирский дрозд регистрировался один раз возле посёлка Пивань (Штильмарк 1973).

В центральной части Буреинского хребта самец сибирского дрозда отмечен 25 августа 1999 в пойменном ольховнике (Бисеров, Медведева 2003). На юге Буреинского хребта этот вид очень редко отмечался по голосу визуалью и (Бисеров 2003б).

**Сезонные перемещения.** Самые ранние даты обнаружения сибирского дрозда в Норском заповеднике – 17 мая 2004, 25 мая 2006, 24 мая 2011, 21 мая 2013, 24 мая 2015, 12 мая 2018. В Комсомольском заповеднике этот дрозд вблизи постоянных стационаров не отмечался, а обнаруживался во время кратковременных (несколько дней) выходов в темнохвойно-широколиственные леса в июне. Можно предполагать, что прилёт проходит в первой половине мая.

Местообитание. В Комсомольском заповеднике сибирские дрозды встречались только в темнохвойно-широколиственных и темнохвойных лесах (Колбин и др. 1994). В Большехецирском заповеднике они также регистрировались только в темнохвойно-широколиственных лесах (Иванов 1993). Для охотской тайги сибирский дрозд является обитателем лиственничников и тополёво-ивово-ольховых пойм (Кузякин, Второв 1963). В Норском заповеднике, где темнохвойные леса представлены только фрагментарно на защищённых от пожаров участках пойм, все регистрации вида произошли именно в местах, где в фитоценозах в той или иной мере присутствовали ель *Picea ajanensis* и *P. obovata* и пихта *Abies nephrolepis*.

Детали биологии. В Комсомольском заповеднике гнездо сибирского дрозда с 4 яйцами обнаружено 16 июня 1988 на наклонившейся липе на высоте 4 м в темнохвойно-широколиственном лесу в верховьях ключа Большая Таландинка. Размеры гнезда, см: диаметр гнезда 12.1, диаметр лотка 8.7, высота гнезда 7.3, глубина лотка 5.2. В этом же районе 23 июня 1988 обнаружено гнездо с кладкой из 3 яиц. Оно располагалось на лещине *Corylus sieboldiana (mandshurica)* на высоте 2.8 м, кладку насиживал самец, 24 июня в кладке было уже 4 яйца – насиживала самка. Каркас гнезда был сделан из травы с небольшим количеством земли, внутренняя выстилка – корни, снаружи – стебли вейника. Размеры, см: диаметр гнезда 22.5, диаметр лотка 8×8.5, высота гнезда 8.5, глубина лотка 5.3. Размеры яиц, мм: 31.0×21.0, 31.3×20.6, 30.9×21.2, 30.0×20.5, масса яиц, г: 7.3, 7.0, 7.0, 6.5, соответственно. В этом же районе 22 июня 1989 обнаружено гнездо с 4 насиженными яйцами в развилке клёна на высоте 3 м. В темнохвойно-широколиственном лесу в долине реки Мальго 18 июня 1993 найдено гнездо с 4 семидневными птенцами на клёне жёлтом *Acer ukurunduense* на высоте 2 м. Выше Норского заповедника, в верховьях реки Селемджи в районе посёлка Экимчан, строящееся гнездо на склонённой черёмухе было обнаружено 21 июня 1971, 30 июня в этом гнезде было 1 яйцо (Кисленко и др. 1990).

Численность. В Большехецирском заповеднике плотность населения сибирского дрозда составила 3-5 пар/км<sup>2</sup> (Иванов 1993).

В Комсомольском заповедника средняя плотность населения в темнохвойно-лиственных лесах по учётам 1988, 1989 и 1993 годов составила 1.1±0.2 пар/км<sup>2</sup>. В Норском заповеднике аналогичный показатель в местах обнаружения (участки с темнохвойными деревьями) по результатам 8 лет, когда вид регистрировался, составил 5.4±1.8 пар/км<sup>2</sup>. В целом для всех пойменных комплексов плотность населения этого дрозда в эти годы была низкой: 0.1±0.06 пар/км<sup>2</sup>. Следует отметить, что сибирский дрозд поёт мало, в Комсомольском заповеднике он пел обычно в ночное время. Неудивительно, что как в Комсомольском, так и в Норском заповедниках сибирский дрозд регистрировался не ежегодно.

**Пёстрый дрозд *Zoothera dauma*.** Малочисленный, местами обычный гнездящийся перелётный вид Комсомольского, Норского и Вишерского заповедников. Единственный вид, который представлен во всех трёх рассматриваемых заповедниках.



Рис. 19. Пёстрый дрозд *Zoothera dauma* в пойме реки Селемджи в районе кордона «Двадцатиха». Норский заповедник. 20 мая 2011. Фото автора

На территории Вишерского заповедника и в горной части региона в целом птицы встречаются в лесных формациях достаточно регулярно. Вне заповедника пёстрый дрозд отмечен нами при сплаве в июне 2005 года по реке Велс – от истоков до устья. В пойме реки Вишеры пёстрые дрозды встречены возле посёлка Приисковая, возле острова Межевой, ниже посёлка Вая, выше камня Писаный, ниже деревни Потоскуево, возле города Красновишерска. На реке Язьва в июне 2014 года данный вид зарегистрирован на одной из излучин реки в районе Гагаринского болота, в районе устья реки Глухая Вильва, возле деревни Федорцова (Колбин 2016).

В Печоро-Илычском заповеднике пёстрый дрозд – очень редкий гнездящийся вид прибрежных и горных ельников предгорного и горного районов (Бешкарев и др. 1992). В районе заповедника «Денежкин Камень» пёстрый дрозд является обычным гнездящимся видом лесов разного типа (Бойко и др. 2003).



Рис. 20. Пёстрый дрозд *Zoothera dauma* в окрестностях стационара «Лыпяя». Вишерский заповедник. 19 мая 2017. Фото автора

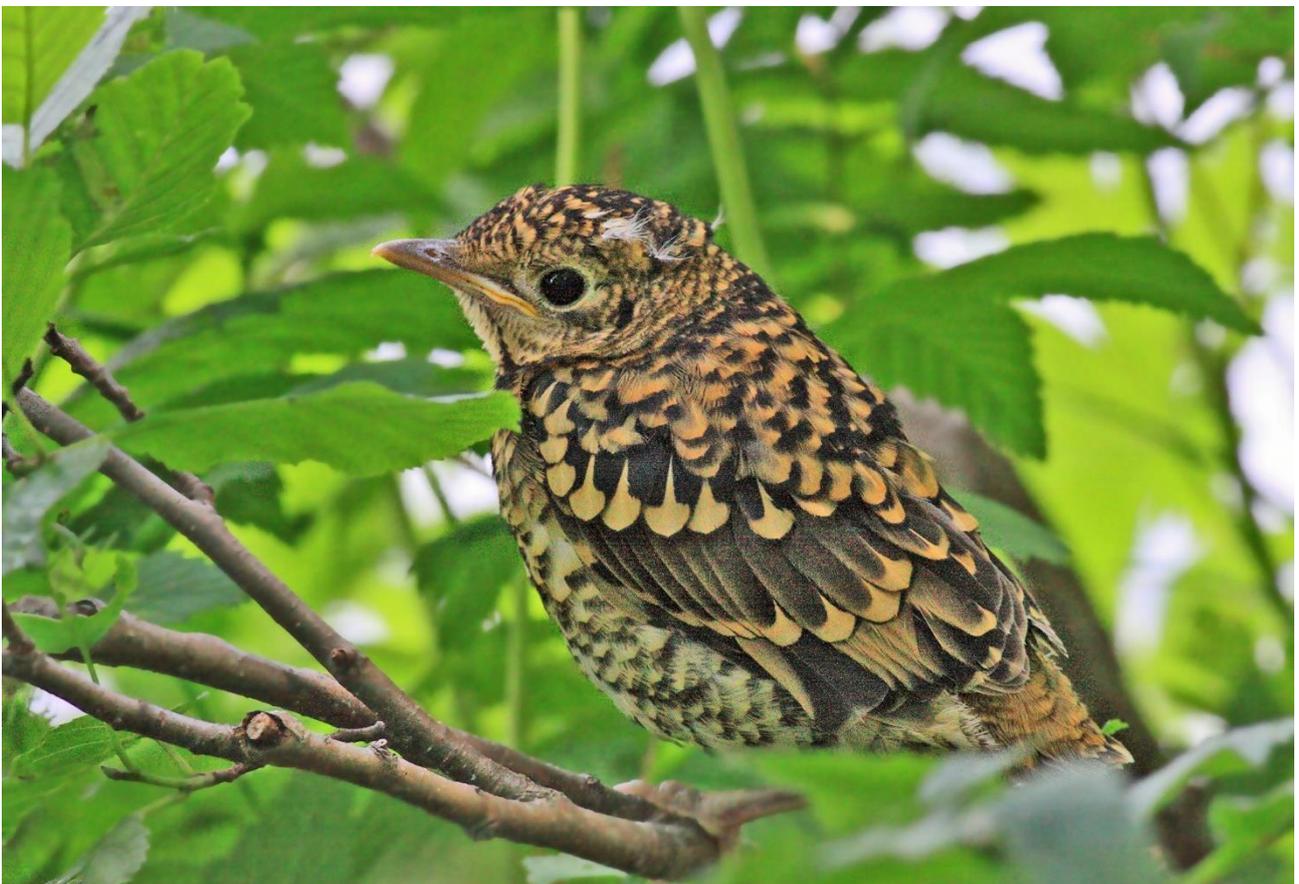


Рис. 21. Слёток пёстрого дрозда *Zoothera dauma*. Пойма реки Вёлс, охранная зона Вишерского заповедника. 20 июля 2010. Фото автора

Сезонные перемещения. Прилёт пёстрых дроздов в Комсомольском заповеднике отмечался в конце апреля – начале мая (Колбин и др. 1994). В Норском заповеднике самые ранние встречи – 12 мая 2004, 30 апреля 2009, 3 мая 2013, 5 мая 2018. Самые ранние встречи в Вишерском заповеднике – 10 мая 2017 и 2018, 8 мая 2019.

Местообитания. На Вишерском Урале пестрый дрозд обитает в пойменных темнохвойно-лиственных лесах с хорошо развитым подлеском, в горно-таёжных лесах, в горных редколесьях с значительным участием темнохвойных деревьев. В Комсомольском заповеднике птицы отмечались в темнохвойно-широколиственных и темнохвойных лесах по долинам ключей, в Норском – в пойменных лесах с участием темнохвойных пород в поймах рек Бурунда, Нора, Меун и Селемджа.

Детали биологии. В Комсомольском заповеднике в районе ключа Большая Таландинка выводок из 4 плохо летающих слётков отмечен 10 июня 1987 (Бабенко 2000; наши данные). Слётки встречены пермскими орнитологами среди коренного леса в районе подножия Лопьинского камня и по склону Чувальского камня в июле 1994 года (Летопись природы Вишерского заповедника 1995). Нами молодые птицы и слётки многократно отмечались в июле в поймах рек Вишера, Лыпя, Малая Мойва, Вёлс (рис. 21), ручья Лиственничный.

Отлёт пёстрых дроздов проходит в сентябре.

В заповеднике «Денежкин Камень» обнаружено 12 гнёзд пёстрого дрозда, располагавшихся в развилках крупных деревьев, преимущественно берёз; откладка яиц происходила в конце мая – начале июня (Бойко и др. 2003).

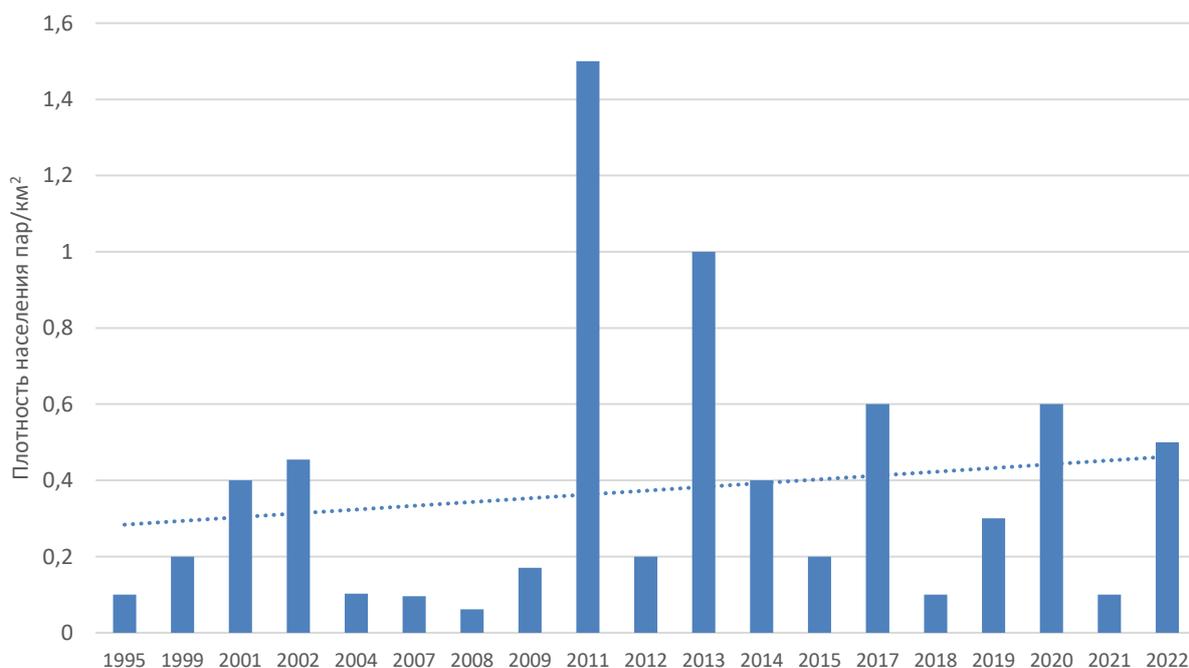


Рис. 22. Динамика численности пёстрого дрозда *Zoothera dauma* в долинных лесах Вишерского заповедника

**Численность.** Средняя встречаемость пёстрых дроздов в гнездовой период на реках Вишерского Урала составила  $0.5 \pm 0.3$  пар на 10 км реки. Средняя плотность населения в гнездовое время на территории Вишерского заповедника составила в горно-таёжных лесах  $0.2 \pm 0.1$  пар/км<sup>2</sup>, в редколесьях и криволесьях –  $0.6 \pm 0.4$  пар/км<sup>2</sup>, в долинных лесах –  $0.4 \pm 0.3$  пар/км<sup>2</sup>. В заповеднике «Денежкин Камень» плотность населения вида в зоне тайги составила 0.5-2 пар/км<sup>2</sup>, на границе горно-таёжных лесов и пояса криволесья – до 3-4 пар/км<sup>2</sup> (Бойко и др. 2003).

В Норском заповеднике средняя плотность населения пёстрого дрозда в местах обнаружения вида составила  $3.1 \pm 1.4$  пар/км<sup>2</sup>, в целом для всех пойменных комплексов –  $0.2 \pm 0.1$  пар/км<sup>2</sup>. В темнохвойно-широколиственных лесах Комсомольского заповедника плотность населения пёстрого дрозда составила 0.1 пар/км<sup>2</sup>.

**Белогорлый дрозд *Monticola gularis*.** Обычный гнездящийся перелётный вид Норского и Комсомольского заповедников.

**Сезонные перемещения.** Прилёт в Комсомольском заповеднике отмечали в начале третьей декады мая, отлёт – в третьей декаде августа – первой декаде сентября (Колбин и др. 1994). В Норском заповеднике прилёт отмечен: 23 мая 2000, 25 мая 2001, 21 мая 2003, 18 мая 2004, 22 мая 2006, 16 мая 2009, 17 мая 2010, 21 мая 2011, 18 мая 2012, 18 мая 2013, 19 мая 2015, 23 мая 2016, 18 мая 2018.



Рис. 23. Поющий самец белогорлого дрозда *Monticola gularis* на сопке в окрестностях кордона «Меун». Норский заповедник. 20 мая 2009. Фото автора



Рис. 24. Самец белогорлого дрозда *Monticola gularis* в смешанном лесу на сопке около кордона «Двадцатиха». Норский заповедник. 24 мая 2011. Фото автора

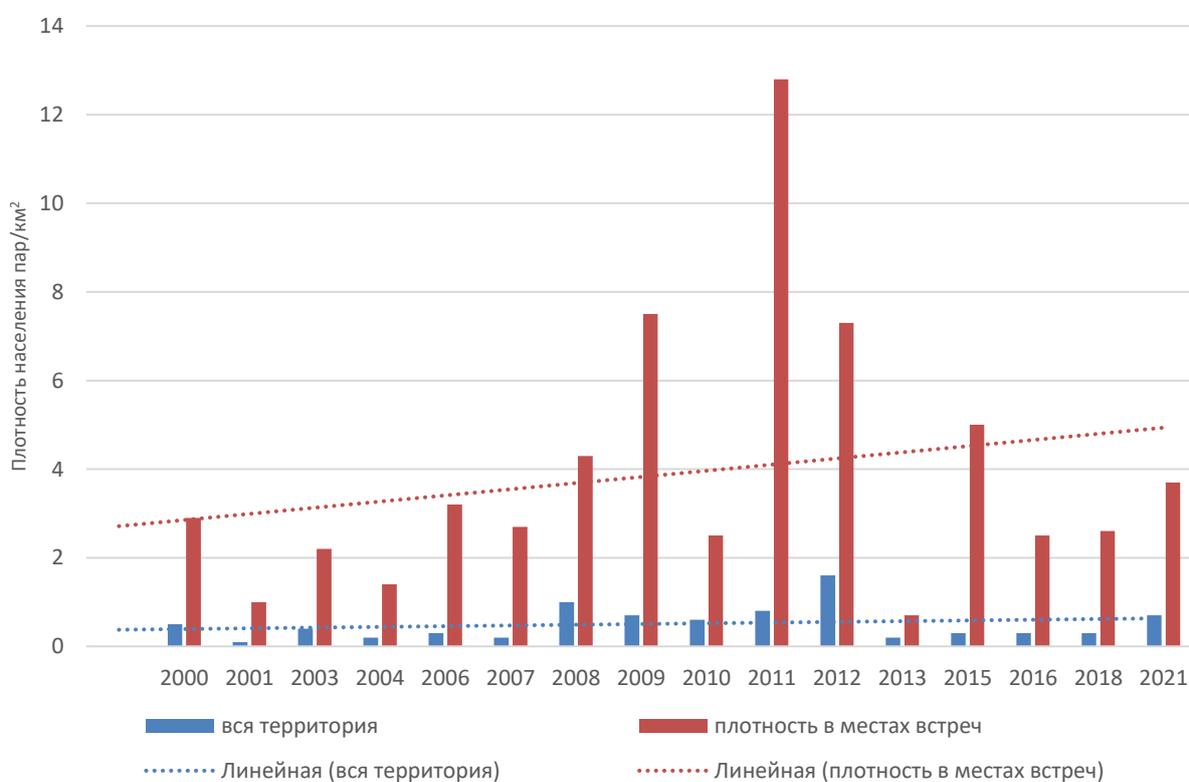


Рис. 25. Динамика численности белогорлого дрозда *Monticola gularis* на территории Норского заповедника

Местообитания. Белогорлые дрозды обитают на склонах в любых типах леса близ каменистых или скальных выходов, в пойменных лесах. В Норском заповеднике белогорлые дрозды предпочитали возвышенности со скальными выходами, в том числе на старых и новых гарях. Реже эти птицы регистрировались в равнинных пойменных лесах. В центральной части Буреинского хребта белогорлый дрозд – обычный гнездящийся вид склоновых смешанных лесов (Бисеров, Медведева 2003).

Детали биологии. В Комсомольском заповеднике в 1989-1990 годах обследовано 8 гнёзд белогорлого дрозда, все они располагались в нишах под дёрном на обочине лесной дороги, проложенной по склону сопки, при этом был выявлен случай полигинии (Колбин 2006). Гнездовая биология этого вида в Приамурье изучена достаточно подробно (Нейфельдт, Соколов 1960; Бабенко 2000).

Численность. На старой территории Комсомольского заповедника в кедрово-широколиственных лесах встречаемость белогорлых дроздов на 10 км маршрута составила 0.2 особи (Штильмарк 1973). Плотность населения этого вида на пробной площадке в окрестностях стационара Золотой составила 8.6 пар/км<sup>2</sup>, хотя в среднем по Комсомольскому заповеднику его плотность не превышала 0.8 пар/км<sup>2</sup>. В окрестностях города Зея плотность населения составила 2.5-11.3 ос./км<sup>2</sup> (Кисленко и др. 1990), в Среднем приамурье – 0.5-1.8 ос./км<sup>2</sup> (Смиренский 1986). В Норском заповеднике средняя плотность населения в местах обнаружения вида составила 3.9±2.2 пар/км<sup>2</sup>, в целом для всех пойменных комплексов – 0.5±0.3 пар/км<sup>2</sup>. Анализ динамики численности белогорлого дрозда по 16 годам позволяет говорить о её достаточной стабильности (рис. 25).

## Л и т е р а т у р а

- Антонов А.И., Яковлев А.А., Подольский С.А. 2015. Видовой состав птиц среднего течения реки Зея (Амурская область) // *Фауна Урала и Сибири* 2: 23-44.
- Антонов А.И., Яковлев А.А., Подольский С.А., Костин Б.Г. 2016. К фауне птиц верховьев Зеи (Амурская область) // *Фауна Урала и Сибири* 2: 21-33.
- Антонов А.И., Дугинцов В.А. 2018. Аннотированный список видов птиц Амурской области // *Амур. зоол. журн.* 10, 1: 11-79.
- Бабенко В.Г. 1994. Летнее население птиц г. Комсомольска-на-Амуре и его окрестностей // *Проблемы современной экологии и экологического образования.* М.: 102-107.
- Бабенко В. Г. 2000. *Птицы Нижнего Приамурья.* М.: 1-724.
- Бешкарёв А.Б., Нейфельдт Н.Д., Теплов В.В. 1992. Птицы // *Позвоночные животные Печоро-Ильчского заповедника.* М.: 8-31.
- Бисеров М.Ф. 2003а. Птицы Буреинского заповедника и прилегающих территорий Хингано-Буреинского нагорья // *Тр. заповедника «Буреинский»* 2: 56-83.
- Бисеров М.Ф. 2003б. Материалы по орнитофауне заповедника «Бастак» (Южная часть Буреинского хребта) // *Тр. заповедника «Буреинский»* 2: 83-97.
- Бисеров М.Ф., Медведева Е.А. 2003. Материалы по орнитофауне Дубликанского заказника (Центральная часть Буреинского хребта) // *Тр. заповедника «Буреинский»* 2: 97-107.
- Бойко Г.В., Кузнецова И.А., Сысоев В.А. 2003. Фауна и биология птиц заповедника «Денежкин Камень» и прилегающих территорий // *Тр. заповедника «Денежкин Камень»* 2: 18-50.

- Глущенко Ю.Н., Шохрин В.П., Коробов Д.В., Коробова И.Н., Сотников В.Н., Ходаков А.П., Беляев Д.А., Вялков А.В., Тиунов И.М., Бачурин Г.Н. 2023. Гнездящиеся птицы Приморского края: сизый дрозд *Turdus hortulorum* // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2298): 1759-1785. EDN: YRMNAR
- Иванов С.В. 1993. Птицы // *Позвоночные животные Большехецирского заповедника*. М.: 16-45.
- Кисленко Г.С., Леонович В.В., Николаевский Л.А. 1990. Материалы по изучению птиц Амурской области // *Экология и распространение птиц юга Дальнего Востока*. Владивосток: 90-105.
- Кистьяковский А.Б., Смогоржевский Л.А. 1973. Материалы по фауне птиц Нижнего Амура // *Вопросы географии Дальнего Востока* **11**: 182-224.
- Колбин В.А., Бабенко В.Г., Бачурин Г.Н. 1994. Птицы Комсомольского заповедника // *Позвоночные животные Комсомольского заповедника*. М.: 13-41.
- Колбин В.А. 2006. Случай полигинии у белогорлого дрозда *Petrophila gularis* // *Рус. орнитол. журн.* **15** (329): 832-833. EDN: IAOPJD
- Колбин В.А. 2016. *Птицы заповедника «Вишерский» и прилегающих территорий*. М.: 1-356.
- Колбин В.А. 2017. Орнитофауна Норского заповедника и сопредельных территорий: современный обзор // *Амур. зоол. журн.* **9**, 1: 49-71.
- Кузякин А.П., Второв П.П. 1963. К ландшафтной орнитогеографии Охотской тайги // *Орнитология* **6**: 184-194.
- Наумов Р.П. 1965. Методики абсолютного учёта птиц в гнездовой период на маршрутах // *Зоол. журн.* **44**, 1: 81-94.
- Нейфельд Н.Д., Теплов В.В. 2016. Дополнения и уточнения к фауне птиц верхней Печоры // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1303): 2350-2354. EDN: VZESMP
- Нейфельдт И.А., Соколов Б.В. 1960. Гнездование лесного каменного дрозда в Верхнем Приамурье // *Орнитология* **3**: 236-250.
- Росляков Г.Е. 1965. Гнездование некоторых нижнеамурских птиц // *Вопросы географии Дальнего Востока* **7**: 283-296.
- Смиренский С.М. 1986. *Эколого-географический анализ авифауны Среднего Приамурья*. Дис. ... канд. биол. наук. М.: 1-364 (рукопись).
- Теплова Е.Н. 1957. Птицы района Печоро-Ильчского заповедника // *Тр. Печоро-Ильчского заповедника* **13**: 5-115.
- Щёголев В.И. 1977. Количественный учёт птиц в лесной зоне // *Методики исследования продуктивности и структуры птиц в пределах их ареалов*. Вильнюс, 1: 95-102.
- Шепель А.И., Зиновьев Е.А., Фишер С.В., Казаков В.П. 2004. *Животный мир Вишерского края: Позвоночные животные*. Пермь: 1-208.
- Шохрин В.П., Глущенко Ю.Н., Тиунов И.М., Коробов Д.В., Беляев Д.А. 2023. Гнездящиеся птицы Приморского края: бледный дрозд *Turdus pallidus* // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2357): 4753-4774. EDN: QHСJСI
- Штильмарк Ф.Р. 1973. Наземные позвоночные Комсомольского-на-Амуре заповедника и прилегающих территорий // *Вопросы географии Дальнего Востока*. Хабаровск: 30-124.
- Barthel P.H., Barthel Ch., Bezzel E., Eckhoff P., van den Elzen R., Hinkelmann Ch., Steinheimer F.D. 2020. Deutsche Namen der Vögel der Erde // *Vogelwarte* **58**: 1-214.



## О птицах окрестностей Дудинки

И.И.Чупин, Е.Н.Ходукин

*Игорь Иосифович Чупин, Евгений Николаевич Ходукин.* Институт систематики и экологии животных СО РАН (ИСиЭЖ СО РАН), Новосибирск, Россия. E-mail: chupin.i@mail.ru; ykhodukin@mail.ru

Поступила в редакцию 3 декабря 2023

Если не считать работ по птицам Приенисейской Сибири начала XX века (Тугаринов, Бутурлин 1911; Тугаринов 1927), район Дудинки почти не исследован в орнитологическом отношении. Южнее, непосредственно в долине реки Енисей в пределах лесотундры исследования птиц проводились Е.Е.Сыроечковским и Э.В.Рогачёвой (Сыроечковский, Рогачёва 1961; Рогачёва и др. 1983; и др.), а севернее по Енисею и в районе Бреховских островов работали Е.С.Равкин и И.И.Глейх (1981). Наиболее изученной оказалась северо-западная часть полуострова Таймыр (Вронский 1987; Харитонов 2015; Головнюк и др. 2015; и др.), относящаяся к другой природной зоне.

Кратковременные полевые работы проведены в летний период с 28 июня по 1 июля 2022 и в осенний период с 28 августа по 3 сентября 2022 в городской черте Дудинки и её окрестностях. Были предприняты несколько экскурсий, сопровождавшихся учётами обилия птиц. Одна экскурсия (29 июня) вверх по долине реки Ямная от автострады Алыкель – Дудинка с выходом в кустарниковую (ерниковую) тундру. Вторая экскурсия (30 июня) – в долину реки Дудинка, третья (1 июля) проходила на севере Дудинки вдоль её промышленной зоны с выходом на коренной берег Енисея. В осенний период две экскурсии совершены в район крупных озёр Самсонкино и Мишкино, а также вверх по Дудинке от её устья и далее через кустарниковые заросли с выходом на автостраду Алыкель – Дудинка. Всего с учётами пройдено 25 км. Для оценки обилия птиц использована общепринятая методика маршрутного учёта без ограничения ширины трансекта (Равкин, Доброхотов 1963; Равкин 1967).

Район наших исследований находится в зоне енисейской лесотундры. Для растительного покрова лесотундры характерна мозаичность, обусловленная неравномерным распределением деревьев и кустарников. Основные типы растительности в районе работ – лиственничные редколесья и редины, нанополлигональные морозно-трещиноватые пятнистые кустарничковые и осоковые тундры, ивняковые и ерниковые тундры, валико-полигональные болота (Норин, Кнорре 1978).

Растительность окрестностей Дудинки представлена кустарниковыми зарослями, которые занимают склоны, ориентированные на юг и на запад и доминирующие на речных террасах (рис. 1), ерниковыми тундрами, расположенными на водоразделах, пойменными лугами, развитыми на песчаных речных террасах, и болотными сообществами, представленными небольшими массивами низинных и переходных осоково-моховых болот. По долинам некрупных рек (Ямная, Косая) и на коренном берегу Енисея на склонах куртинами распространена даурская лиственница (рис. 2).



Рис. 1. Кустарниковые заросли в долине реки Дудинка. 30 июня 2022



Рис. 2. Берег реки Енисей севернее города Дудинка. 1 июля 2022

### Повидовой обзор птиц

**Чернозобая гагара *Gavia arctica*.** Одиночная птица, сидящая на воде, и ещё 2 гагары, подлетевшие к ней, отмечены 31 августа 2022 в

районе устья ручья Ямный вблизи устья Дудинки. На озере Самсонкино чернозобые гагары наблюдались 29 августа 2022, где их обилие составило 0.6 ос./км<sup>2</sup>.

**Гуменник** *Anser fabalis*. Стая (8 гусей), летящая в восточном направлении, отмечена 30 июня 2022 в пойме реки Дудинки.

**Лебедь-кликун** *Cygnus cygnus*. Три взрослых кликуна наблюдались 31 августа летящими в южном направлении в пойме Дудинки.

**Чирок-свистунок** *Anas crecca*. Несколько самок этого вида отмечены 29 июня и 1 июля на небольших озёрах близ города Дудинка и в его промышленной зоне. В крупном скоплении уток 31 августа на озере на краю промышленной зоны несколько птиц были определены как чирки-свистунки.

**Свиязь** *Anas penelope*. До 10 свиязей наблюдались 31 августа в общей стае уток на озере на краю промышленной зоны Дудинки.



Рис. 3. Шилохвосты *Anas acuta* в стае с другими утками на озере на окраине города Дудинка. 31 августа 2022

**Шилохвость** *Anas acuta*. В устье реки Дудинки 31 августа наблюдалась стая шилохвостей до 32 особей, кормящихся на мелководье близ берега. В это же время крупная стая уток, из которых большую часть (более 100 особей) составляли самцы шилохвости, отмечены отдыхающими на озере на краю промышленной зоны города в районе устья реки Дудинки (рис. 3).

**Широконоска** *Anas platyrhynchos*. До 8 широконосок наблюдались 31 августа в общей стае уток на озере на краю промышленной зоны Дудинки.

**Хохлатая чернеть** *Aythya fuligula*. На озёрах в пойме реки Дудинки 30 июня 2022 встречены две стаи самцов хохлатой чернети (7 и 14 особей). На озере (150×200 м) на краю промышленной зоны Дудинки в крупной стае уток держались до 30 хохлатых чернетей.

**Морская чернеть** *Aythya marila*. Два самца держались 1 сентября в заливе озера Самсонкино.

**Морянка** *Clangula hyemalis*. Три морянки держались в стае уток 31 августа на озере в районе устья Дудинки.

**Турпан** *Melanitta fusca*. Пять птиц держались на озере в кустарниковой тундре 29 июня (3.1 ос./км<sup>2</sup>). Их окраска соответствовал наряду взрослых самок.

**Луток** *Mergellus albellus*. Два самца в брачном наряде держались 30 июня на озере среди ивняково-ольховниковых зарослей близ Дудинки. В этом же районе 31 августа на озере (150×300 м) держалась стая из 15 лутков, которые слетели за 400 м от наблюдателя.

**Длинноносый крохаль** *Mergus serrator*. Одиночный самец встречен 29 июня на реке Ямная (рис. 4).

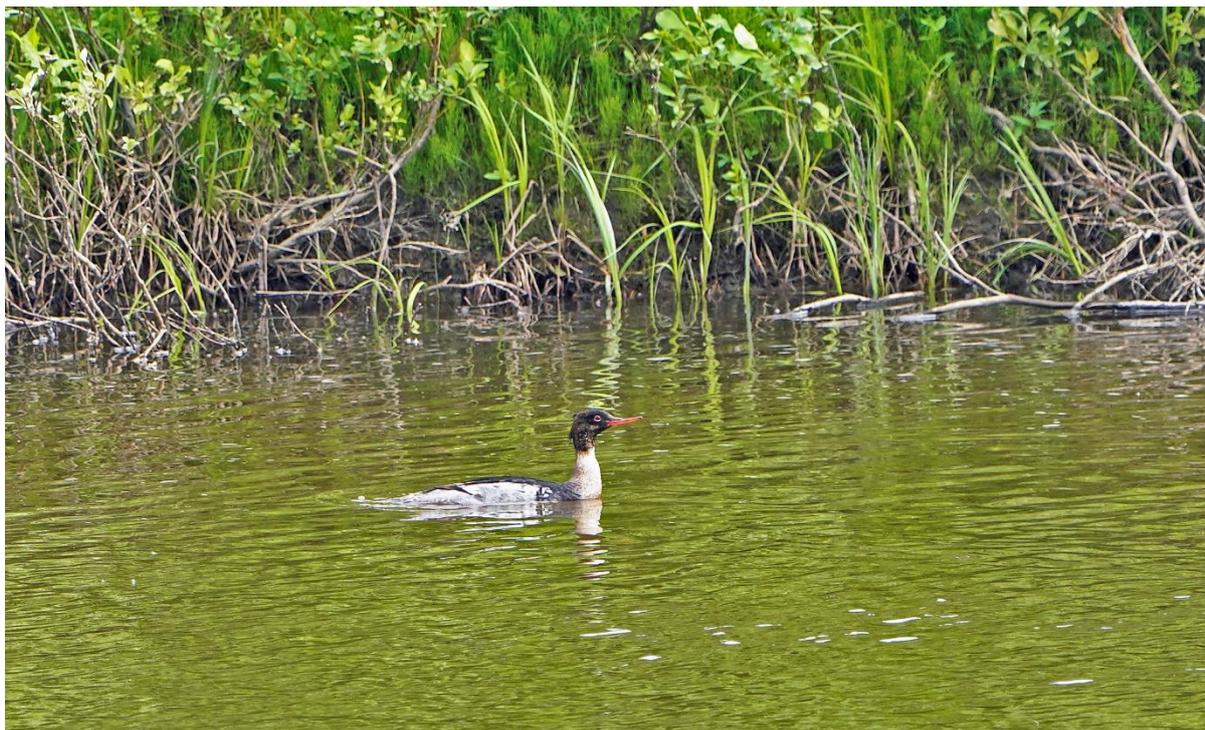


Рис. 4. Длинноносый крохаль *Mergus serrator* на реке Ямная. 29 июня 2022

**Полевой лунь** *Circus cyaneus*. Одиночная птица (самка) встречена в районе озера Самсонкино 29 августа. Вероятно, эта же особь наблюдалась здесь 1 сентября во время охоты на открытых участках кустарниковой тундры.

**Зимняк** *Buteo lagopus*. Птица, проявляющая слабое беспокойство, наблюдалась 29 июня в лиственничном редколесье на склоне коренного берега в долине реки Ямная. Одиночная птица отмечена в это же время

пролётом над участком кустарниковой тундры. Осенняя откочёвка зимняков на юг наблюдалась нами в начале сентября. Две особи, летящие на юго-восток, отмечены 1 сентября в районе озера Самсонкино. Два зимняка наблюдались 2 сентября на окраине города Дудинка, они кружили на большой высоте и смещались в юго-восточном направлении.

**Орлан-белохвост** *Haliaeetus albicilla*. Неполовозрелый орлан кружил 1 сентября в районе озера Самсонкино. Иногда его пытались преследовать чайки.

**Сапсан** *Falco peregrinus*. Взрослый сапсан, летящий в восточном направлении, отмечена 2 сентября близ коренного берега Енисея у окраины города Дудинка.

**Дербник** *Falco columbarius*. Одиночный самец неоднократно отмечен летающим 1 июля вдоль береговых обрывов Енисея. Сокол кружил, издавая тревожные крики, вероятно, обеспокоенный присутствием серой вороны. Два пролетающих дербника наблюдались 31 августа в окрестностях города Дудинка.

**Белая куропатка** *Lagopus lagopus*. Самец белой куропатки встречен 29 июня в ивняках в долине реки Ямная.

**Ржанка** *Pluvialis* sp. Одиночная особь бурокрылой или золотистой ржанки отмечена 29 июня на открытом участке кустарниковой тундре в районе реки Ямная.

**Фифи** *Tringa glareola*. Встречается в окрестностях города и в его промышленной части в подходящих для вида местообитаниях. Дважды одиночные особи наблюдались 29 июня в долине реки Ямная. Несколько встреч фифи отмечено 30 июня в пойме реки Дудинки (9.0 ос./км<sup>2</sup>). При всех встречах птицы проявляли гнездовое беспокойство.

**Щёголь** *Tringa erythropus*. Несколько встреч отмечено на открытых участках ерниковой тундры с торфяниками (12.5 ос./км<sup>2</sup>). Во всех случаях щёголи проявляли сильное беспокойство (рис. 5).

**Перевозчик** *Actitis hypoleucos*. По берегу реки Ямная 29 июня отмечены две встречи.

**Мородунка** *Xenus cinereus*. Птица, проявляющая гнездовое беспокойство и отводившая от гнезда, наблюдалась нами 1 июля в промышленной части на севере Дудинки.

**Средний кроншнеп** *Numenius phaeopus*. Две птицы отмечены в долине реки Ямная 29 июня. В ерниковой тундре с наличием открытых мест и торфяников, заросших багульником и другими кустарничками, 29 июня найдена гнездовая колония этого вида, где на отрезке длиной около 1.8 км зарегистрированы 22 особи. Птицы не покидали гнездовых участков, проявляя ярко выраженное беспокойство (рис. 6).

**Длиннохвостый поморник** *Stercorarius longicaudus*. Встречен только в долине реки Ямная, где 29 июня отмечены 1 и 3 особи, летящие в северо-восточном направлении.



Рис. 5. Щёголь *Tringa erythropus* с гнездовым поведением. 29 июня 2022



Рис. 6. Средние кроншнепы *Numenius phaeopus* в ерниковой тундре. 29 июня 2022

**Халей *Larus heuglini*.** Один из самых обычных видов, встречающийся как в черте города, так и в его окрестностях. Обилие в долине реки Ямная (29 июня) составило 5.9 ос./км<sup>2</sup>, в ерниковой тундре – 0.6 ос./км<sup>2</sup>,

в пойме реки Дудинка – 1.5 ос./км<sup>2</sup>, по берегу Енисея – 12.0 ос./10 км маршрута. Осенью (1 сентября) чайки (до 35 особей) держались на озере Самсонкино, где обилие для кустарниковых тундр с наличием крупных и средних озёр составило 21.7 ос./км<sup>2</sup>. Халеи были обычны в городе, где держались возле мусорных баков. В отдельных случаях на окраинах города встречались птицы с гнездовым поведением. В порту Дудинки 2 сентября наблюдалась молодая птица, выпрашивающая корм у взрослой. В летний период большая часть птиц имела взрослое оперение. 31 августа в устье реки Дудинки на мелководье наблюдалось скопление халеев, из которых 44 особи имели взрослую окраску, а 26 – окраску молодых птиц. В общей сложности при фиксации возрастных групп у халея в это время 64% составляли половозрелые особи и 36% – молодые птицы этого года, что может говорить о высоком успехе размножения в 2022 году у этого вида.



Рис. 7. Сизые чайки *Larus canus* в порту Дудинки. 3 сентября 2022

**Сизая чайка *Larus canus*.** Несколько особей встречено 29 июня летящими в районе реки Ямная (0.4-1.7 ос./км<sup>2</sup>). Одна взрослая особь держалась 28 августа в городской черте вблизи мусорных баков. В порту Дудинки 2-3 сентября несколько сизых чаек во взрослом оперении держались возле крупного морского судна (рис. 7).

**Полярная крачка *Sterna paradisaea*.** В пойме реки Ямная 29 июня отмечено несколько пролетающих крачек (2.0 ос./км<sup>2</sup>). Одна выхватила из реки мелкую рыбу. В кустарниковой тундре 2 крачки держались у озера. Одиночная птица наблюдалась 30 июня у озера в пойме реки Дудинки. Птиц с гнездовым поведением не встречено. В начале сентября полярных крачек в этом районе мы уже не встречали.

**Береговушка** *Riparia riparia*. У коренного берега реки Ямная 29 июня кружили от 2 до 5 особей (2.7 ос./км<sup>2</sup>). При поверхностном осмотре берегов гнездовых нор не обнаружено. Пролетающие особи встречались также в ерниковой тундре (1.2 ос./км<sup>2</sup>). В долине реки Дудинки 30 июня 2 птицы отмечены вблизи высокого берега ручья Ямный.

**Зелёный конёк** *Anthus hodgsoni*. Одна особь встречена 31 августа на берегу реки Дудинка. Стайка коньков *Anthus* sp. (3 особи) встречена 1 сентября в кустарниковой тундре в районе озера Самсонкино.

**Белая трясогузка** *Motacilla alba*. Обычный, но немногочисленный вид. Изредка белая трясогузка встречалась в черте города и на его окраинах. Одиночные взрослые птицы отмечены 1 июля по берегу Енисея, где обилие составило 4.0 ос./10 км маршрута. Некоторые птицы были с кормом в клюве. Семья белой трясогузки (2 взрослых и 4 молодых) держалась 29 августа у мусорных баков в городской черте.

**Серая ворона** *Corvus cornix*. Обычный гнездящийся вид. Обилие в долине реки Ямная – 0.06 ос./км<sup>2</sup>, в ерниковой тундре – 0.03 ос./км<sup>2</sup>. Беспокойство 2 особей (одна из них с признаками гибрида *C. cornix* × *C. corone*) отмечено 30 июня. Здесь же на лиственницах было несколько старых гнёзд. На берегу Енисея на лиственницах довольно часто встречаются старые гнёзда ворон. Здесь же 1 июля пара ворон проявляла беспокойство. Обилие на берегу Енисея – 6.0 ос./10 км маршрута. Осенью серая ворона была наиболее обычной в черте и на окраине города, где иногда отмечались скопления до 13 особей. В это же время птицы встречались по берегу реки Дудинки, где на участке берега в 4 км отмечено 12 особей. Отдельные вороны держались в кустарниковой тундре в районе озера Самсонкино (1.3 ос./км<sup>2</sup>).

**Ворон** *Corvus corax*. Одна летящая особь встречена 29 июня вблизи реки Косая. Одиночная летящая на юго-запад птица встречена 1 сентября близ озера Самсонкино.



Рис. 8. Сибирская завирушка *Prunella montanella*.  
Окрестности озера Самсонкино. 1 сентября 2022

**Сибирская завирушка** *Prunella montanella*. В районе озера Самсонкино в кустарниковой тундре 1 сентября наблюдалась стайка из 6 особей, кочующих в восточном направлении (рис. 8).

**Пеночка-весничка** *Phylloscopus trochilus*. Песню веснички мы часто слышали 29 июня в кустарниках по долине реки Ямная (43.0 ос./км<sup>2</sup>), в кустарниковой тундре (29.8) и в пойме реки Дудинка (25.9 ос./км<sup>2</sup>). Этот вид не был отмечен нами в кустарниках по берегу Енисея.

**Пеночка-теньковка** *Phylloscopus collybita*. В долине Ямной 29 июня песня отмечена только раз. В кустарниках на исследуемом участке берега Енисея теньковка была наиболее обычна – 10.4 ос./10 км маршрута.

**Пеночка-таловка** *Phylloscopus borealis*. Летом таловка отмечена на всех исследуемых участках. Её обилие в долине реки Ямная составило 18.9, в ерниковой тундре в этом же районе – 8.3, в пойме реки Дудинка – 55.6 ос./км<sup>2</sup>, в кустарниках по берегу Енисея – 24.0 ос./10 км маршрута. Определение пеночек в послегнездовой период весьма затруднительно. Поэтому их обилие осенью представлено суммарно для рода. В кустарниковой тундре в районе озера Самсонкино оно составило 10.0 ос./км<sup>2</sup>. В это время пеночки были обычны в городе Дудинка и по его окраинам. Встречались также по правому берегу реки Дудинки.

**Варакушка** *Luscinia svecica*. Летом встречалась в кустарниках по берегу Енисея (1 июля – 2.0 ос./10 км маршрута) и по окраинам промышленных территорий Дудинки. Осенью одиночные варакушки неоднократно встречались на окраинах города.

**Бурый дрозд** *Turdus eunotus*. Одиночная поющая птица отмечена 1 июля в кустарниках берега Енисея.

**Рябинник** *Turdus pilaris*. Встречался в диффузных и окраинных частях города Дудинка. Обилие в кустарниках по берегу Енисея составило 4.0 ос./10 км маршрута. Гнездо в стадии строительства найдено 31 июня на металлической опоре ЛЭП на высоте 2 м от земли.

**Белобровик** *Turdus iliacus*. Поющая птица наблюдалась 30 июня в ивняково-ольховниковых кустарниках поймы реки Дудинки.

В большинстве случаев различие бурого дрозда и белобровика вызывало сложность, поэтому обилие представлено совместно для этих видов (таблица). Обилие в гнездовой период в различных биотопах 1.7-11.3 ос./км<sup>2</sup> и для берега Енисея – 8.0 ос./10 км маршрута. Осенью у озера Самсонкино неоднократно наблюдались стайки дроздов, кормящихся ягодами голубики в кустарниковой тундре (20.0 ос./км<sup>2</sup>).

**Юрок** *Fringilla montifringilla*. Обычен в кустарниковых зарослях и лиственничных редколесьях. Песню юрка неоднократно слышали в начале июля в городской черте и окрестностях. Обилие в долине реки Ямная – 15.0, в кустарниках поймы реки Дудинка – 3.7 ос./км<sup>2</sup>. Обычен по берегу Енисея – 14.0 ос./10 км маршрута. Молодая птица встречена 1 сентября в кустарниковой тундре вблизи озера Самсонкино.

**Обыкновенная чечётка *Acanthis flammea*.** Обычный вид, который встречался почти во всех биотопах. Летом птицы держались поодиночке или парами, осенью образовывали небольшие стайки до 8 особей и более. Обилия по реке Ямная – 47.2 ос./км<sup>2</sup>, в кустарниках поймы Дудинки – 26.5 ос./км<sup>2</sup>, по берегу Енисея – 4.0 ос./10 км маршрута. Осенью в кустарниковой тундре – 18 ос./км<sup>2</sup>.

**Обыкновенная чечевица *Carpodacus erythrinus*.** Дважды поющие самцы встречены 29 июня на заросших кустарником склонах в долине реки Ямная. 30 июня поющий самец отмечен вблизи города Дудинка. Самка предположительно этого вида наблюдалась 3 июля в кустарниках в черте города.

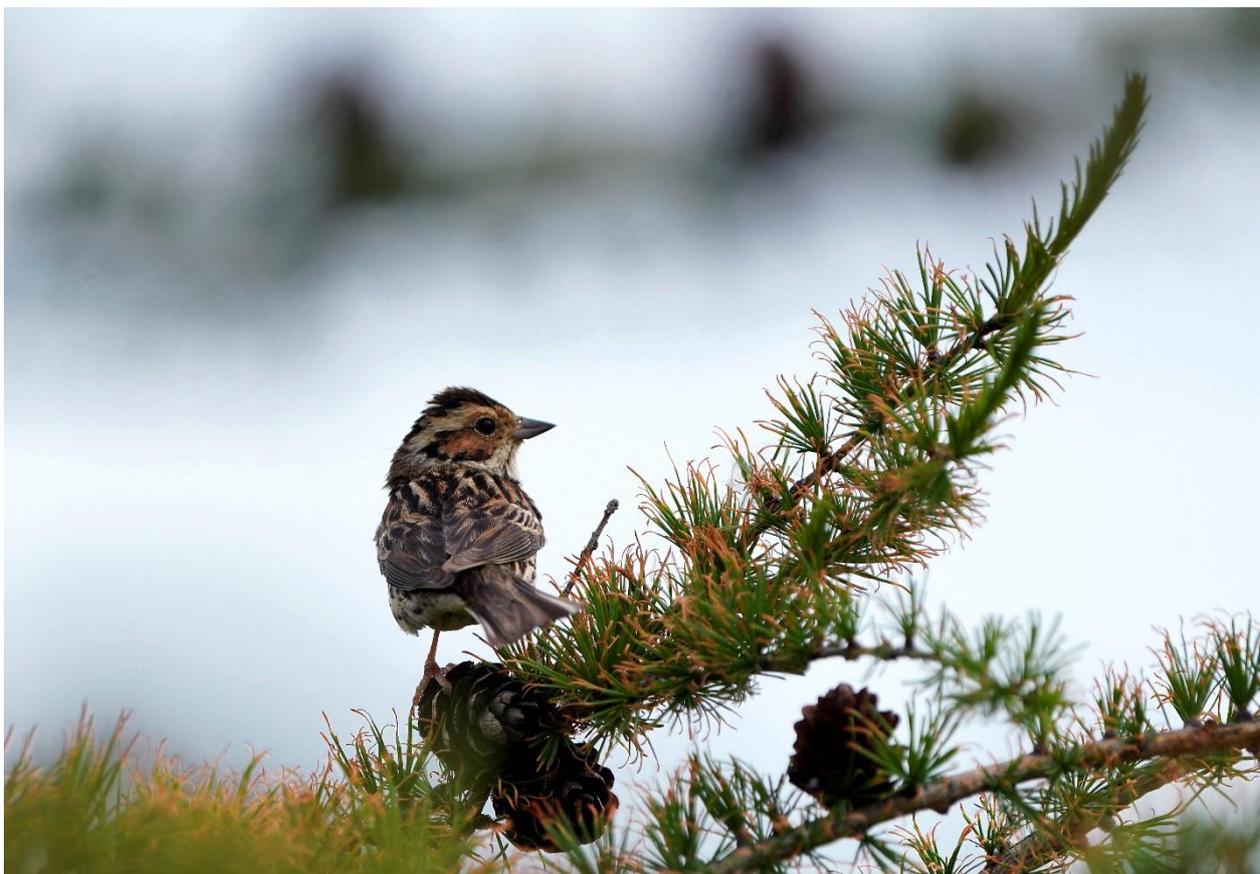


Рис. 9. Овсянка-крошка *Ocyris pusillus* в лиственничном редколесье. Долина реки Ямная. 29 июня 2022

**Овсянка-крошка *Ocyris pusillus*.** Один из самых обычных и характерных видов, приуроченных в гнездовой период к кустарниковым зарослям ив и ольхи. Обилие в долине реки Ямная – 17, в ерниковой тундре – 16.7, в пойменных кустарниках долины реки Дудинка – 22.2 ос./км<sup>2</sup> (рис. 9). В осенний период наиболее многочисленна в кустарниковой тундре в районе озера Самсонкино – 36 ос./км<sup>2</sup>.

#### Особенности населения птиц

Для выявления общих особенностей населения птиц мы выделили пять генерализованных биотопов (таблица).

Обилие птиц в различных ландшафтах в окрестностях города Дудинка

Виды птиц	Биотоп № 1 5.3 км		Биотоп № 2 4.8 км		Биотоп № 3 5.4 км		Биотоп № 4 5.0 км		Биотоп № 5 5.0 км	
	Ос./км <sup>2</sup>	%	Ос./км <sup>2</sup>	%	Ос./км <sup>2</sup>	%	Ос./10 км	%	Ос./км <sup>2</sup>	%
Чернозобая гагара	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	0.4
Гуменник	-	-	-	-	0.07	0.04	-	-	-	-
Хохлатая черныш	-	-	-	-	11.7	6.4	-	-	-	-
Морская черныш	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	0.7
Луток	-	-	-	-	1.1	0.6	-	-	-	-
Длинноносый крохаль	0.6	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-
Утка ср.	-	-	3.1	2.7	0.6	0.3	-	-	-	-
Полевой лушь	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	0.02
Зимняк	0.03	0.02	0.03	0.03	-	-	-	-	0.16	0.1
Орлан-белохвост	-	-	-	-	-	-	-	-	0.5	0.3
Дербник	-	-	-	-	-	-	2.0	2.0	-	-
Белая куропатка	0.6	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-
Ржанка ср.	-	-	2.0	1.7	-	-	-	-	-	-
Фифи	-	-	9.0	7.8	9.0	5.0	-	-	-	-
Щёголь	-	-	12.5	10.8	-	-	-	-	-	-
Перевозчик	3.8	2.0	-	-	-	-	-	-	-	-
Средний кроншнеп	1.1	0.6	28.8	25.0	-	-	-	-	-	-
Длиннохвостый поморник	1.6	0.8	-	-	-	-	-	-	-	-
Халей	5.9	3.0	0.6	0.5	1.5	0.8	12.0	12.5	21.7	13.3
Сизая чайка	1.7	0.9	0.4	0.3	-	-	-	-	-	-
Полярная крачка	2.0	1.0	0.4	0.3	0.03	0.02	-	-	-	-
Береговушка	2.7	1.4	1.2	1.0	0.7	0.4	-	-	-	-
Конёк ср.	-	-	-	-	-	-	-	-	3.0	1.8
Белая трясогузка	-	-	-	-	-	-	4.0	4.2	-	-
Серая ворона	0.06	0.03	0.03	0.03	2.4	1.3	6.0	6.3	1.3	0.8
Ворон	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1	0.06
Сибирская завирушка	-	-	-	-	-	-	-	-	48.0	29.5
Пеночка-весничка	43.0	22.2	29.8	25.9	25.9	14.3	-	-	-	-
Пеночка-теньковка	1.9	1.0	-	-	-	-	10.0	10.4	-	-
Пеночка-таловка	18.9	9.8	8.3	7.2	55.6	30.6	24.0	25.0	-	-
Пеночка ср.	-	-	-	-	-	-	-	-	10.0	6.2
Варакушка	-	-	-	-	-	-	2.0	2.0	-	-
Бурый дрозд	-	-	-	-	-	-	2.0	2.0	-	-
Рябинник	-	-	-	-	-	-	4.0	4.2	-	-
Белобровик	-	-	-	-	7.4	4.0	-	-	-	-
Дрозд ср.	11.3	5.8	2.0	1.7	11.1	6.1	8.0	8.3	20.0	12.3
Юрок	15.0	7.8	-	-	3.7	2.0	14.0	14.6	2.0	1.2
Обыкновенная чечётка	47.2	24.4	-	-	26.5	14.6	4.0	4.2	18.0	11.0
Обыкновенная чечевица	9.4	4.8	-	-	-	-	-	-	-	-
Овсянка-крошка	17.0	8.8	16.7	14.5	22.2	12.2	-	-	36.0	22.1
Мелкие воробьиные ср.	9.4	4.8	-	-	19.1	1.0	4.0	4.2	-	-
Итого:	192.6	100	114.9	100	198.6	100	96.0	100	162.6	100

Биотоп № 1 – долина реки Ямная с участками пойменных лугов и кустарниковыми зарослями и лиственничным редколесьем на склонах. Общее обилие птиц составило 192.6 ос./км<sup>2</sup>. Доминантами здесь были обыкновенная чечётка (47.2), пеночка-весничка (43.0), пеночка-таловка (18.9) и овсянка-крошка (17.0 ос./км<sup>2</sup>), составляющие вместе 65.2% от общего обилия птиц. Всего здесь отмечено 18 видов птиц.

Биотоп № 2 – ерниковая тундра на водоразделе с участками торфяников с озёрами и отдельными куртинами ольховника (район реки Ямная). Общее обилие птиц – 114.9 ос./км<sup>2</sup>. Доминанты – пеночка-весничка (29.8), средний кроншнеп (28.8), овсянка-крошка (16.7) и щёголь (12.5 ос./км<sup>2</sup>), составляющие 76.2% от общего обилия. Здесь отмечено 15 видов птиц.

Биотоп № 3 – ивняково-ольховниковые заросли в долине реки Дудинки с участками лиственничных редиц на возвышенностях. Обилие птиц для данного ландшафта самое высокое – 198.6 ос./км<sup>2</sup>. Доминировали здесь пеночка-таловка (55.6), чечётка (26.5), пеночка-весничка (25.9) и овсянка-крошка (22.2 ос./км<sup>2</sup>), составляющие 71.7% от общего обилия птиц. Всего здесь было отмечено 16 видов птиц.

Биотоп № 4 – берег реки Енисей с галечниками и лиственничным редколесьем на склоне коренного берега. Суммарное обилие птиц составило 96.0 особей на 10 км маршрута. Наиболее часто встречались пеночка-таловка (24.4), юрок (14.0), халей (12.0) и пеночка-теньковка (10.0 особей на 10 км маршрута) и составляющие 63.0% от общего обилия птиц. Всего здесь выявлено 11 видов птиц.

Биотоп № 5 (осенний период) – кустарниковая тундра с куртинами ольховника и ив на водоразделах с наличием средних и крупных озёр (озёра Самсонкино и Мишкино). Суммарное обилие птиц для данного ландшафта составило 162.6 ос./км<sup>2</sup>. Здесь отмечено 15 видов птиц, из них доминировали сибирская завирушка (48.0), овсянка-крошка (36.0), халей (21.7) и дрозды (бурый и белобровик) (20.0 ос./км<sup>2</sup>), составляющие 77.2% от общего обилия птиц (таблица).

В ходе исследования в 2022 году отмечены 46 видов птиц. Из них гнездящиеся и вероятно гнездящиеся (24 вида) – чирок-свистунок, длиннохвостый крохаль, зимняк, дербник, белая куропатка, фифи, щёголь, перевозчик, мородунка, средний кроншнеп, халей, белая трясогузка, серая ворона, пеночка-весничка, пеночка-теньковка, пеночка-таловка, варакушка, бурый дрозд, рябинник, белобровик, юрок, обыкновенная чечётка, обыкновенная чечевица, овсянка-крошка.

Встречающиеся во время миграции и кочёвок (14 видов) – гуменник, лебедь-кликун, свиязь, шилохвость, широконосок, морская чернеть, морская рябка, луток, орлан-белохвост, сапсан, длиннохвостый поморник, полярная крачка, зелёный конёк, сибирская завирушка.

С невыясненным характером пребывания (8 видов) – чернозобая гагара, хохлатая чернеть, турпан, полевой лушь, сизая чайка, береговая ласточка, ворон, ржанка (бурокрылая или золотистая).

Краткие сроки наших работ, к сожалению, не позволили провести исследования орнитофауны в полном объёме. Выявленный список видового состава и характер пребывания птиц для данного района мы считаем предварительным, но представляющим несомненный научный

интерес, поскольку ранее город Дудинка и его окрестности оставались в стороне от внимания орнитологов.

*Работа выполнена в рамках Большой научной экспедиции (БНЭ) при финансовой и организационной поддержке ГМК «Норильский никель».*

#### Л и т е р а т у р а

- Вронский Н.В. 1987. Материалы к авифауне Северо-Западного Таймыра // *Фауна и экология птиц и млекопитающих Средней Сибири*. М.: 28-38.
- Головнюк В.В., Поповкина М.Ю., Соловьёв М.Ю. 2015. О фауне и населении птиц окрестностей биологической станции «Вильям Баренц» (по наблюдениям 2015 г.) // *Науч. тр. ФГБУ «Объединённая дирекция заповедников Таймыра»*. Норильск: 201-210.
- Норин Б.Н., Кнорре А.В. 1978. Растительный покров урочища Ары-Мас // *Ары-Мас, природные условия, флора и растительность*. Л.: 124-183.
- Равкин Е.С., Глейх И.И. 1981. Материалы к сравнительной характеристике населения птиц антропогенных участков енисейской тундры // *Влияние антропогенных факторов на природу тундр*. М.: 66-75.
- Равкин Ю.С. 1967. К методике учёта птиц лесных ландшафтов // *Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае*. Новосибирск: 66-75.
- Равкин Ю.С., Доброхотов Б.П. 1963. К методике учёта птиц лесных ландшафтов во внегнездовое время // *Организация и методы учёта птиц и вредных грызунов*. М.: 130-136.
- Рогачёва Э.В., Равкин Е.С., Сыроечковский Е.Е., Кузнецов Е.А. 1983. Фауна и население птиц енисейской лесотундры // *Животный мир енисейской тайги и лесотундры и природная зональность*. М.: 4-47.
- Сыроечковский Е.Е., Рогачёва Э.В. 1961. Птицы и млекопитающие приенисейской лесотундры и влияние на них хозяйственной деятельности // *Проблемы Севера*. М., 4: 95-107.
- Тугаринов А.Я. 1927. Птицы Приенисейской Сибири: список и распространение // *Зап. Средне-Сиб. отд. Рус. геогр. общ-ва* 1, 1: 3-43.
- Тугаринов А.Я., Бутурлин С.А. 1911. Материалы по птицам Енисейской губернии // *Зап. Красноярск. подотд. Вост.-Сиб. отд. Рус. геогр. общ-ва по физ. геогр.* 1, 2/4: 1-440.
- Харитонов С.П. 2015. Птицы и млекопитающие окрестностей бухты Медуза, Диксонский район, Северо-Западный Таймыр // *Науч. тр. ФГБУ «Объединённая дирекция заповедников Таймыра»*. Норильск: 174-200.



ISSN 1026-5627

*Русский орнитологический журнал* 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2375: 5672-5673

## Встреча белобрюхого дрозда *Turdus cardis* на Кунашире

М.О.Рагимов

Михаил Олегович Рагимов. Заповедник «Курильский», Южно-Курильск, Россия.  
E-mail: irkuem@gmail.com

*Поступила в редакцию 14 декабря 2023*

Белобрюхий дрозд *Turdus cardis* гнездится на большинстве островов Японского архипелага и в восточных областях Китая, в нижнем течении реки Янцзы. В России известны единичные залёты этих птиц в Южное Приморье и на Сахалин (Нечаев, Гамова 2009; Глущенко и др. 2016).

Белобрюхий дрозд обитает в широколиственных лесах с негустым подлеском, встречается в поймах рек, на опушках или среди кустарников.

К настоящему времени на острове Кунашир отмечены две встречи этого вида. М.А. Антипин 26 июня 2014 наблюдал пролёт одиночного самца в районе кордона «Филатовский» заповедника «Курильский» (Тихоокеанское побережье острова Кунашир). Вторая встреча произошла 5 мая 2023 в районе кордона «Даниловский» на Алехинском участке заповедника «Курильский» (Охотоморское побережье острова Кунашир). В 120 м от береговой линии на морской террасе (заболоченный луг у склона сопки), самец белобрюхого дрозда около 40 мин находился в ветвях шелковицы атласной *Morus australis*, очевидно, кормился почками (см. рисунок). Затем он улетел в юго-западном направлении.



Белобрюхий дрозд *Turdus cardis* среди ветвей шелковицы атласной *Morus australis*.  
Окрестности кордона «Даниловский». Остров Кунашир. 5 мая 2023. Фото М.О.Рагимова

### Литература

- Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Нечаев В.А., Гамова Т.В. 2009. *Птицы Дальнего Востока России. Аннотированный каталог*. Владивосток: 1-564.



## Климатические лимиты распространения лебедя-шипунa *Cygnus olor* на Северо-Западе России

С.А.Коузов, А.В.Кравчук, В.М.Храбрый,  
Ю.Ю.Смирнов, С.В.Лукьянов, Е.В.Абакумов,  
А.М.Кравченко

*Сергей Александрович Коузов, Анна Валентиновна Кравчук, Евгений Васильевич Абакумов, Анастасия Михайловна Кравченко.* Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: skouzov@mail.ru

*Владимир Михайлович Храбрый.* Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия

*Юрий Юрьевич Смирнов.* Российский государственный гидрометеорологический университет; Всероссийский научно-исследовательский институт геологии и минеральных ресурсов Мирового океана. Санкт-Петербург, Россия

*Сергей Васильевич Лукьянов.* Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург, Россия

*Второе издание. Первая публикация в 2023\**

Расселение лебедя-шипунa *Cygnus olor* на Северо-Запад России началось в конце 1980-х годов. К настоящему времени область гнездования этого вида охватывает запад Тверской и всю Псковскую область, юго-запад и запад Ленинградской области. На Финском заливе с 1990-х годов до последнего десятилетия восточная граница гнездовой части ареала лебедя-шипунa проходила по линии от западного и северного побережий Кургальского полуострова к архипелагу Сескар и далее к острову Малый Берёзовый, откуда сворачивала на северо-запад к внешним островам архипелага Долгий Камень. К 2013-2015 годам граница области гнездования на Финском заливе продвинулась до Чёрной Лахты и острова Малый Фискар, а к 2017-2022 годам – до острова Котлин, Невской губы и внешней части Выборгского залива.

Расселение лебедя-шипунy в последние 30 лет существенно замедлилось, что позволяет предполагать наличие определённых климатических преград. Анализ данных с Кургальского полуострова показал, что численность гнездящихся шипунов демонстрирует сильную отрицательную корреляцию со сроками схода льда. Лебедь-шипун – вид с очень длительным периодом размножения, продолжающимся около 7 месяцев от момента прилёта взрослых птиц до подъёма на крыло молодых. То есть отсутствие льда на водоёме в течение 7-7.5 месяцев может быть климатическим лимитом распространения. Для проверки гипотезы мы

---

\* Коузов С.А., Кравчук А.В., Храбрый В.М., Смирнов Ю.Ю., Лукьянов С.В., Абакумов Е.В., Кравченко А.М. 2023. Климатические лимиты распространения лебедя-шипунa на Северо-Западе России // *Международ. конф. «Гусеобразные Северной Евразии»: тез. докл.* СПб.: 26-27.

составили ледовые (среднегодовые сроки образования и схода льда, длительность безлёдного периода) и климатические (среднегодовые температуры, средние температуры июля и января, сроки весеннего и осеннего переходов среднесуточной температуры через 0° и длительности безморозного периода) карты. Используются данные за 2005-2018 годы по 78 метеостанциям Северо-Запада России и прилегающих территорий и гидрологические данные по 32 водоёмам из баз Государственного гидрологического института, а также ледовые карты с сайта Шведского гидрометеорологического института. Разные ледовые и климатические факторы на море и на внутренних водоёмах могут существенно различаться. При сопоставлении карты ареала лебедя-шипуна с картами распределения основных климатических и ледовых факторов по каждому фактору выявлялась ближайшая к ареалу, но не пересекающая его изолиния. Для выявления лимитирующих факторов провели анализ максимального соответствия изолинии границе ареала, то есть выбирали фактор, для которого соответствующая прилегающая изолиния очерчивала площадь, наиболее близкую к площади ареала.

На внутренних водоёмах было выявлено наибольшее соответствие между границей ареала, изолинией 240 дней безморозного периода и изолинией схода льда 12 апреля. Несмотря на то, что практически на всей акватории Финского залива продолжительность безлёдного периода всегда значительно превышала 240 дней, до последнего времени многие его районы лебедем-шипуном не заселялись. До 2014 года почти все лебеди гнездились в районах, где долговременные среднегодовые сроки схода льда варьировали от 30 марта до 14-15 апреля. И только в последние годы, когда в районах Кронштадта и горла Выборгского залива среднегодовые сроки схода льда сместились с 24-26 на 4-9 апреля, шипун начал там гнездиться.

Таким образом, можно считать, что средняя многолетняя длительность безморозного периода 240 дней является необходимым условием для успешного гнездования лебедя-шипуна и лимитом его распространения в холодные широты. Однако при выборе места гнездования лебеди, скорее всего, ориентируются на сроки схода льда, которые должны быть не позже середины второй декады апреля. Вероятно, появление открытой воды в более поздние сроки не даёт птицам времени для накопления энергетических резервов для размножения и ингибирует репродуктивное поведение. Согласно опубликованным данным, с момента прилёта на водоём лебеди-шипуну обычно около 20-30 дней готовятся к размножению, накапливая энергетические ресурсы.



## Численность и распределение гусей и казарок на архипелаге Новая Земля

В.Н.Калякин, И.В.Покровская, И.А.Мизин

Владимир Николаевич Калякин, Ирина Владимировна Покровская. Институт географии РАН, Москва, Россия. E-mail: savair@igras.ru

Иван Андреевич Мизин. Национальный парк «Русская Арктика», Архангельск, Россия.

Второе издание. Первая публикация в 2023\*

На архипелаге Новая Земля зарегистрированы 8 видов гусей: гуменник *Anser fabalis*, белолобый гусь *Anser albifrons*, пискулька *Anser erythropus*, короткоклювый гуменник *Anser brachyrhynchus*, белощёкая казарка *Branta leucopsis*, чёрная казарка *Branta bernicla*, краснозобая казарка *Branta ruficollis* и канадская казарка *Branta canadensis*. Кроме того, по опросным данным, на восточном побережье может встречаться белый гусь *Anser caerulescens*. Гуменник представлен двумя хорошо дифференцированными подвидами: гнездящийся на архипелаге западный тундровый гуменник *Anser fabalis rossicus* и прикочёвывающий на летнюю линьку западный лесной гуменник *A. f. fabalis*.

Фрагментарные данные по численности и распределению этих видов собраны нами с 1991 по 2022 год. Они вместе с литературными и опросными данными позволяют определить или предположить статус каждого из перечисленных видов.

В 1931 году Л.А.Портенко высказал допущение о двух волнах миграций гусей на архипелаг: на гнездование и на линьку. Наши данные подтверждают это предположение. Численность и разнообразие гусей максимальны в арктических тундрах на западном берегу Южного острова архипелага, особенно на полуострове Гусиная Земля и на острове Междушарский. В наиболее благополучные (по погодным условиям, численности песцов и леммингов) годы самым массовым видом гнездящихся гусей там является белощёкая казарка. На севере Северного острова в арктических пустынях численность гусей гораздо ниже, и среди них наиболее часто встречается чёрная казарка. Западное побережье южной части Северного острова имеет глубоко вдающиеся в побережье заливы, привлекающие линяющих гусей.

В прошлом популяции гусей на Новой Земле подвергались интенсивному, но локальному промыслу. Современная ситуация с добычей гусей неизвестна по определённым причинам, но предположительно, охота, в том числе и нелегальная, имеет место.

---

\* Калякин В.Н., Покровская И.В., Мизин И.А. 2023. Численность и распределение гусей и казарок на архипелаге Новая Земля // *Международ. конф. «Гусеобразные Северной Евразии»: тез. докл.* СПб.: 21-22.

Следует отметить полное отсутствие орнитологических исследований на восточном побережье Новой Земли, кроме самых северных и самых южных участков, но из ряда источников известно, что численность гусей там, по крайней мере, на Южном острове, значительна. Современная информационная база по численности и распределению гусей и казарок на архипелаге крайне скудна и отрывочна и не отражает актуальное состояние популяций этой группы птиц на архипелаге, в то время как в ближайшем будущем планируется эксплуатация природных ресурсов архипелага. Их рациональное использование подразумевает и экологическую безопасность региона, основой которой должны стать безотлагательная инвентаризация и мониторинг промысловой орнитофауны как компонента биоты в целом



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2375: 5677-5678

## Обнаружение новой колонии белого гуся *Anser caerulescens* на территории заповедника «Медвежьи острова»

В.Ю.Габышев, А.П.Исаев

Вячеслав Юрьевич Габышев, Аркадий Петрович Исаев. Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, Якутск, Россия. E-mail: gabvich@mail.ru; isaev\_ark@rambler.ru

Второе издание. Первая публикация в 2023\*

На северо-востоке Азии известная крупная колония белого гуся *Anser caerulescens*, численность которой колеблется от 60 до 150 тыс. особей, есть лишь на острове Врангеля. На материке численность этого гуся не превышала нескольких десятков гнездящихся пар и нескольких сотен кочующих неразмножающихся особей. В Якутии известны редкие случаи гнездования и периодические встречи во время миграций. В конце XX столетия и в начале 2000-х годов на материке достоверно был известен только один более или менее постоянный очаг гнездования этих птиц, расположенный в низовьях реки Чукочьей в 70 км западнее устья реки Колымы, где довольно регулярно гнездились 10-15 пар белых гусей (Дегтярёв, Поздняков 1997; Кречмар, Кондратьев 2006).

Стая белых гусей – около 30 пар с выводками – встречена 8 июля 2021 в нижнеколымских тундрах материкового кластера заповедника «Медвежьи острова» на маршруте по виске (протоке) Агафоново от её

---

\* Габышев В.Ю., Исаев А.П. 2023. Обнаружение новой колонии белого гуся на территории заповедника «Медвежьи острова» // *Международ. конф. «Гусеобразные Северной Евразии»: тез. докл.* СПб.: 12-13.

устья до озера Малое. В начале августа 2021 года на маршрутах по вискам Тыквэем и Агафоново в тундрах побережья Восточно-Сибирского моря эти гуси отмечены в отдельных стаях (от 4 до примерно 40 особей) и одна птица – в стае белолобых гусей *Anser albifrons*. По данным учётов, на указанных висках численность белого гуся составила 3.4 особи на 10 км маршрута, при общей численности гусей 59.6 ос./10 км. В 2022 году в верховьях реки Ватапваам на 50-километровом маршруте встречено около 100 белых гусей с сеголетками (1.9-2.1 ос./10 км). По данным учётов 2022 года между висками Тыквэем и Агафоново, численность белых гусей составило, как и в предыдущем году, 3.4 ос./10 км маршрута. В островной части заповедника за два года исследований одна, скорее всего, пролётная стая белых гусей из 13 особей отмечена 13 августа 2021 на острове Крестовский.

*Работа проведена в рамках проекта 0297-2021-0044 ИБПК СО РАН, при помощи сотрудников заповедника и финансовой поддержке WWF.*



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2375: 5678-5679

## Результаты мониторинга гусеобразных птиц на Гыданском полуострове в 2022 году

Р.М. Савицкий

*Рамиз Мамедович Савицкий. Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Россия*

*Второе издание. Первая публикация в 2023\**

В июне-августе и сентябре 2022 года проведён мониторинг гусеобразных птиц на Гыданском полуострове с целью выявления видового состава гнездящихся птиц и местообитаний редких и охраняемых видов. Проведены поиск и учёт гнездящихся птиц в долинах рек Халщыней-Яха, Нядай-Пынгчё, Салпада-Яха, на водораздельных участках тундры, а также на морском побережье и прилегающих территориях. Ниже приведён краткий обзор всех встреченных видов гусеобразных.

**Краснозобая казарка *Branta ruficollis*.** В долине реки Салпада-Яха проведён поиск гнёзд в тех местообитаниях, где в 2021 году были обнаружены птицы на гнездовании. В этих местах краснозобых казарок не было. Поиск был продолжен, и 6 июля 2022 на обрывистом берегу реки Салпада-Яха в 8 км к северу от предыдущего места гнездования найдены 2 гнезда краснозобой казарки рядом с гнездом сапсана *Falco pere-*

\* Савицкий Р.М. 2023. Результаты мониторинга гусеобразных птиц на Гыданском полуострове в 2022 г. // *Международ. конф. «Гусеобразные Северной Евразии»: тез. докл.* СПб.: 46-47.

*grinus*. В первой кладке, состоявшей из 7 яиц, шло вылупление птенцов. Другая кладка (6 яиц) была на последней стадии насиживания. В начале сентября 2022 года в долине Салпада-Яхи неоднократно видели 16 краснозобых казарок (4 взрослых и 12 молодых), державшихся вместе. При осмотре мест гнездования после периода размножения не обнаружено признаков гибели яйца или птенца, что может говорить о том, что одна молодая птица погибла вне места гнездования.

**Белолобый гусь** *Anser albifrons*. Обычный гнездящийся и многочисленный мигрирующий вид. Гусей, пролетавших в восточном направлении, отмечали до 6 июля 2022. Обнаружены также гнездившиеся птицы, высидившие яйца и водившие птенцов. Массовый отлёт белолобых гусей в 2022 году проходил во второй половине августа в западном направлении, а в сентябре отмечены небольшие пролётные группы.

**Гуменник** *Anser fabalis*. Немногочисленный гнездящийся и пролётный вид. Кормившиеся гнездовые пары гусей держались в поймах рек.

**Лебедь-кликун** *Cygnus cygnus*. Немногочисленный гнездящийся и пролётный вид.

**Малый лебедь** *Cygnus bewickii*. Малочислен. На территории исследований обнаружены две гнездящиеся пары.

**Шилохвость** *Anas acuta*. Обычный вид. Кочующих птиц наблюдали на различных водоёмах. В гнездовой сезон 2022 года территориальные птицы встречались по всей территории месторождения.

**Морская чернеть** *Aythya marila*. Обычный гнездящийся и мигрирующий вид. В гнездовой период 2022 года территориальных птиц видели на разных водоёмах речных долин по всему месторождению.

**Морянка** *Clangula hyemalis*. Многочисленный гнездящийся и пролётный вид.

**Гага-гребенушка** *Somateria spectabilis*. Малочисленный гнездящийся вид. В гнездовой сезон 2022 года большинство территориальных самок встречено в долине реки Салпада-Яха.

**Турпан** *Melanitta fusca*. Редкий гнездящийся вид. В июне-июле 2022 года обнаружены территориальные пары на пойменных озёрах.

**Синьга** *Melanitta nigra*. Редкий, возможно, гнездящийся вид. Летом 2022 года две территориальные пары отмечены на пойменных озёрах в долинах рек Салпада-Яха и Нядай-Пынгчё.

**Луток** *Mergellus albellus*. Немногочислен на пролёте. Единственная встреча – 29 июня 2022 птицы кормились на реке Халцыней-Яха.

**Длинноносый крохаль** *Mergus serrator*. Редкий, возможно, гнездящийся вид. В долинах рек Салпада-Яха и Нядай-Пынгчё в июне-июле 2022 года территориальные пары встречались по обрывистым берегам.

