

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2023
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2378
EXPRESS-ISSUE

2023 № 2378

СОДЕРЖАНИЕ

- 5769-5790 Таксономическая ревизия сибирской завирушки
Prunella montanella (Pallas, 1776) (Aves: Prunellidae).
Й.МЛИКОВСКИЙ, Я.А.РЕДЬКИН
- 5791-5801 Новые находки редких птиц в Краснодаре.
Р.А.МНАЦЕКАНОВ
- 5801-5804 Сравнительный количественный анализ кормовой
ассоциации белых аистов *Ciconia ciconia* с пасущимися
коровами в Белоруссии в августе 1996 и 2023 годов.
А.Г.РЕЗАНОВ, А.Н.ХОВРИН,
А.А.РЕЗАНОВ
- 5804-5806 Некоторые особенности экологии кряквы *Anas platyrhynchos*
в городе Иваново. Л.М.РУБЦОВА,
Д.Е.ЧУДНЕНКО
- 5806-5807 Новые сведения о пребывании пёстрого каменного дрозда
Monticola saxatilis в Краснодарском крае. П.А.ТИЛЬБА,
Р.А.МНАЦЕКАНОВ, И.С.НАЙДАНОВ,
С.Л.ПОПОВ
- 5808-5809 Встреча восточной черноухой каменки *Oenanthe melanoleuca*
под Туапсе. П.В.КВАРТАЛЬНОВ
-

Редактор и издатель А.В.Бардин

Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X X I I
E x p r e s s - i s s u e

2023 № 2378

CONTENTS

- 5769-5790 Taxonomic revision of the Siberian Accentor *Prunella montanella* (Pallas, 1776) (Aves: Prunellidae). J . M L Í K O V S K Ý ,
Y A . A . R E D ' K I N
- 5791-5801 New findings rare birds in Krasnodar.
R . A . M N A T S E K A N O V
- 5801-5804 Comparative quantitative analysis of the feeding association of white storks *Ciconia ciconia* with grazing cows in Belarus in August 1996 and 2023. A . G . R E Z A N O V ,
A . N . K H O V R I N , A . A . R E Z A N O V
- 5804-5806 Some characteristics of the mallard *Anas platyrhynchos* ecology in Ivanovo. L . M . R U B T S O V A , D . E . C H U D N E N K O
- 5806-5807 New information about the presence of the common rock thrush *Monticola saxatilis* in the Krasnodar Krai. P . A . T I L B A ,
R . A . M N A T S E K A N O V , I . S . N A I D A N O V ,
S . L . P O P O V
- 5808-5809 Record of the eastern black-eared wheatear *Oenanthe melanoleuca* near Tuapse. P . V . K V A R T A L N O V
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St.-Petersburg University
St.-Petersburg 199034 Russia

Таксономическая ревизия сибирской завирушки *Prunella montanella* (Pallas, 1776) (Aves: Prunellidae)

Й.Мликовский, Я.А.Редькин

Йиржи Мликовский. Center for Historical Ornithology, K Berance 6, CZ-193 00 Praha 9, Czechia.
E-mail: jmlikovsky@gmail.com

Ярослав Андреевич Редькин. Зоологический музей, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, ул. Большая Никитская, д. 2, Москва, 125009, Россия. Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, проспект Ленина, д. 41, Якутск, 677000, Россия. E-mail: yardo@mail.ru

Поступила в редакцию 20 декабря 2023

Zoobank Article LSID: urn:lsid:zoobank.org:pub:CB647387-5DA4-4913-B01E-79D2C0BD8AFE

Сибирская завирушка *Prunella montanella* (Pallas, 1776) – мелкая воробьиная птица, практически эндемичная для Северной Азии (Portenko, Vietinghoff-Scheel 1976; Mlíkovský 2023). Этот вид считался монотипным до тех пор, пока Л.А.Портенко (Portenko 1929) не выделил популяции, населяющие северо-восток Сибири, в качестве самостоятельного подвида *badia*. Позднее А.А.Естафьев (1996), отметив значительные различия в окраске оперения сибирских завирушек из северной и южной частей ареала, предложил относить к номинативному подвиду горные популяции юга Сибири, тогда как для всех северных популяций (от Урала до Корякского нагорья) использовать имя *badia*. В этой работе мы представляем результаты таксономической ревизии, основанной на исследовании изменчивости внешних морфологических признаков, и уточняем некоторые детали географического распространения этого вида. Описываем 2 новых подвида: *P. m. gebleri* n. ssp., распространённый преимущественно в Алтае-Саянском регионе, и *P. m. loskoti* n. ssp. из гор системы Станового хребта и юга Дальнего Востока.

Нами обработаны 340 особей этого вида, хранящиеся в коллекциях Зоологического института РАН (ЗИН; Санкт-Петербург, Россия. 125 экз.); Зоологического музея Московского государственного университета (ЗММУ; Москва, Россия. 110 экз.), Музея естественной истории в Тринге (NHMUK; Великобритания. 46 экз.), Кировского городского зоологического музея (КГЗМ; Киров, Россия. 14 экз.), Государственного Дарвиновского музея (ГДМ; Москва, Россия. 10 экз.); Музея природы в Берлине (ZMB; Германия. 9 экз.), Музея естественной истории в Париже (MNHN; Франция. 6 экз.), Московского педагогического государственного университета (МПГУ; Москва, Россия. 5 экз.), Естественноисторического музея в Вене (NHMW; Австрия. 5 экз.), Сибирского федерального университета (СФУ; Красноярск, Россия. 5 экз.), Музея Naturalis в Лейдене, (RMNH; Нидерланды. 3 экз.), Национального музея в Праге (NMP, Чехия. 1 экз.), а также в собрании С.В.Елсукова, (ЕСВ; посёлок Терней, Россия. 1 экз.). Материалы в коллекциях ЗИН и ЗММУ авторы изучили совместно.

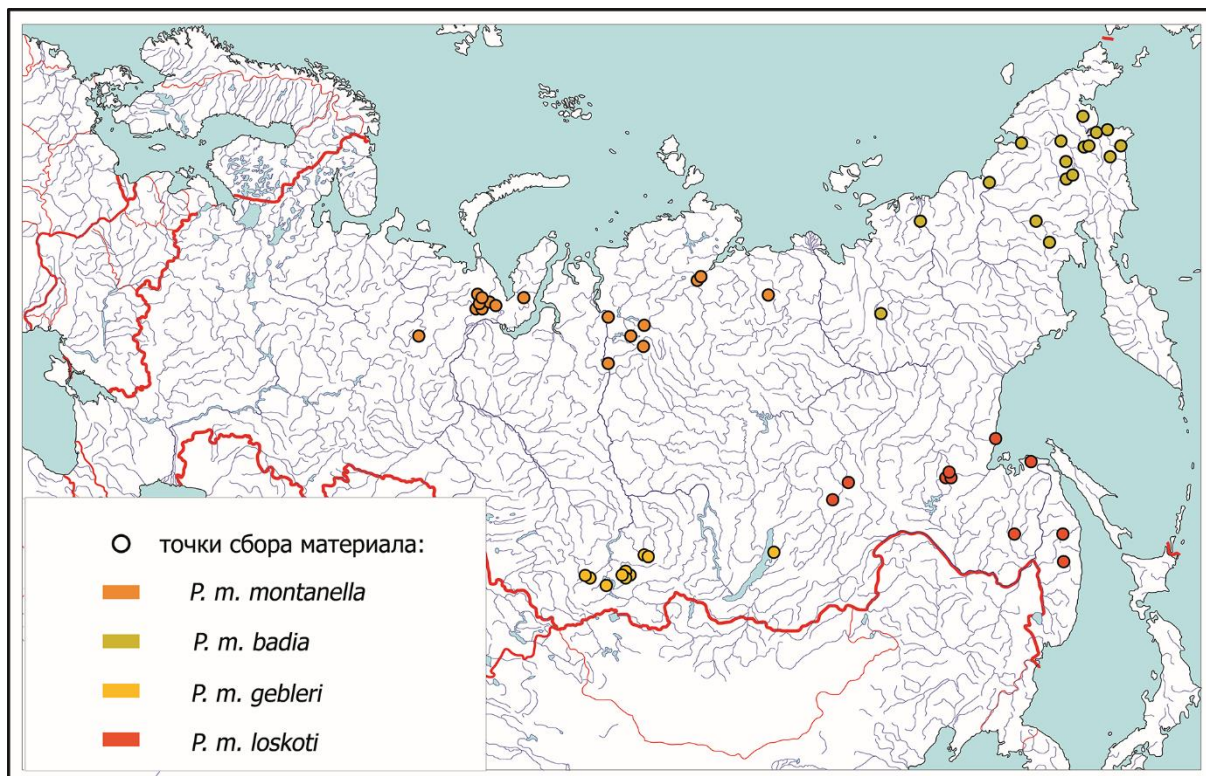


Рис. 1. Точки коллекционных сборов 4 подвидов *Prunella montanella* в гнездовой период (условно – с июня по первую половину августа).

Fig. 1. Records of museum specimens belonging to 4 subspecies of *Prunella montanella* and collected during the breeding season (June – first half of August)

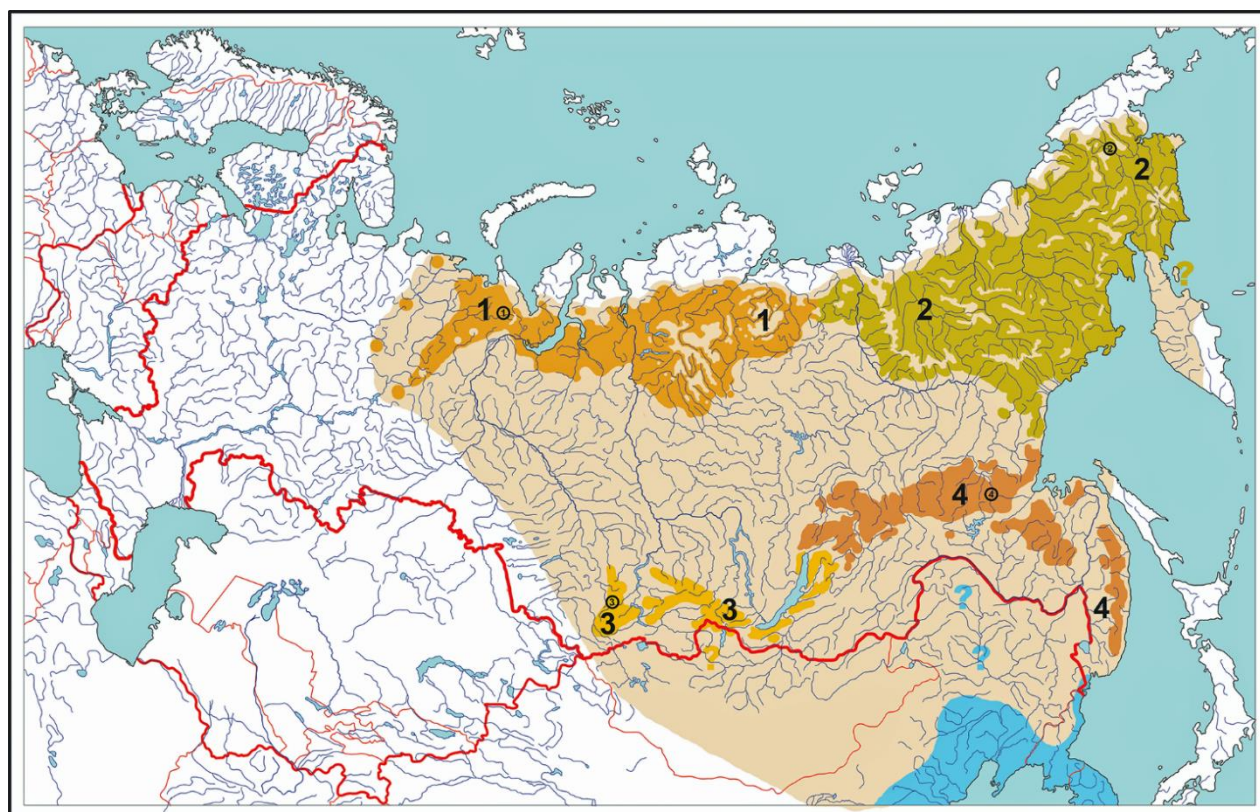


Рис. 2. Гипотетическое распространение подвидов *Prunella montanella*. 1 – *montanella*, 2 – *badia*, 3 – *gebleri*, 4 – *loskoti*. Круг с цифрой внутри – terra typica каждого из подвидов. Голубой цвет – область зимовки, светло-жёлтый – область регулярных миграций.

Fig. 2. Hypothetical distribution of *Prunella montanella* subspecies. 1 – *montanella*, 2 – *badia*, 3 – *gebleri*, 4 – *loskoti*. Numbers in circles show type localities of each subspecies. Blue – presumed winter grounds, pale yellow – regular migrations

Особи из MNHN, NHMUK, NHMW, NMP, RMNH и ZMB были обработаны Й.Мликовским, а экземпляры в КГЗМ, ГДМ, МПГУ, СФУ и ЕСВ – Я.А.Редькиным.

Карта географического расположения точек изученных экземпляров (рис. 1), собранных в гнездовой период, и карта-схема гипотетического распространения подвидов (рис. 2) подготовлены при помощи графического редактора PhotoShop на основе контурной карты в проекции Гаусса-Крюгера (1942) для Восточного полушария (в исходном масштабе 1:60 000 000) на основе фаунистических данных литературы и точек сбора коллекционных материалов.

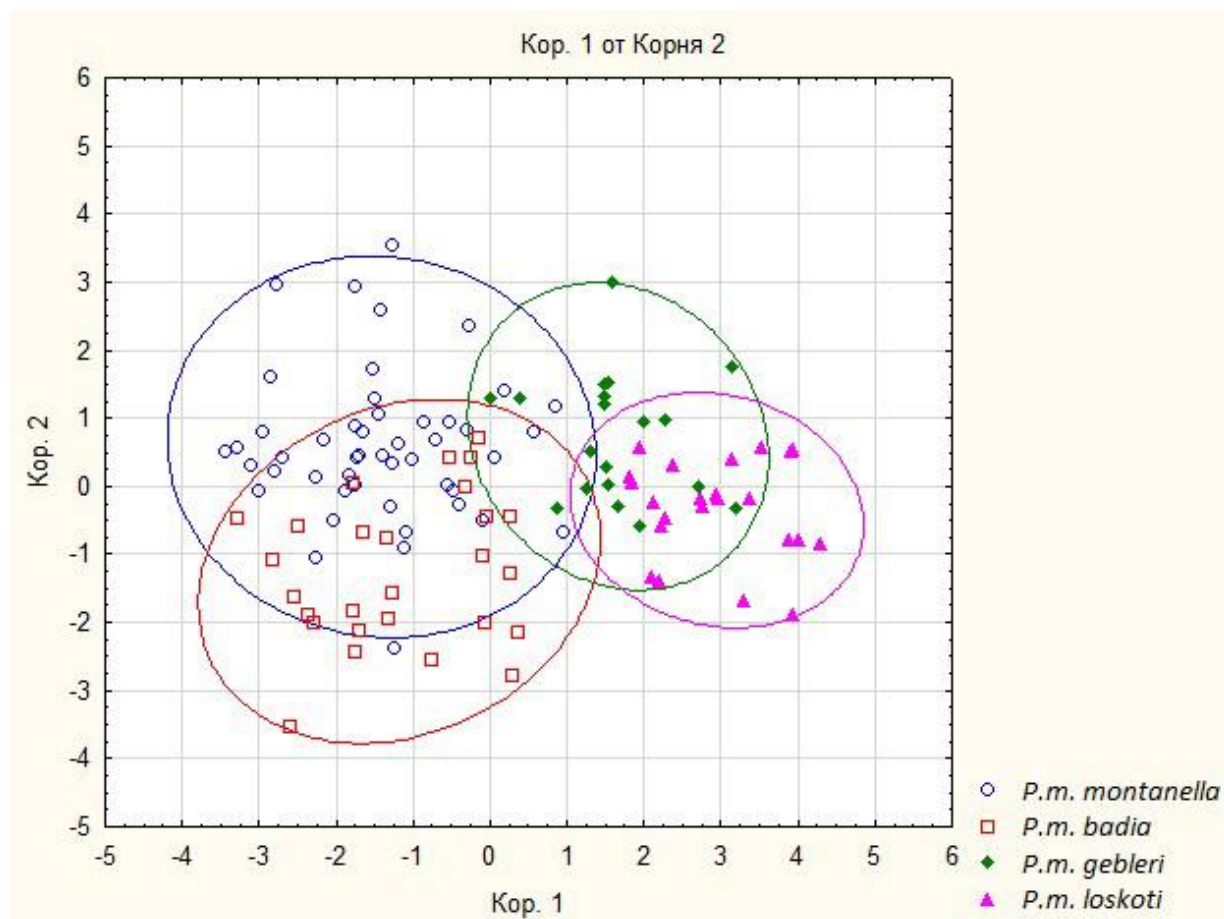


Рис. 3. Визуализация результатов канонического дискриминантного анализа по 8 морфометрическим признакам для самцов четырёх подвидов *Prunella montanella*.
Fig. 3. Results of canonical discriminant analysis of eight morphometric characters of males of the four *Prunella montanella* subspecies.

При работе с коллекционными шкурками мы оценивали 8 размерных параметров (Eck *et al.* 2011). Длина крыла измерялась от кистевого сгиба до вершины самого длинного первостепенного махового пера при максимальном выпрямлении крыла на плоскости металлической линейки. Прочие промеры выполнялись штангенциркулем. Длина вершины крыла оценивалась как расстояние от вершины 11-го махового (1-го второстепенного) до самого длинного из первостепенных маховых. Длину хвоста измеряли от основания центральной пары до вершин самых длинных рулевых; цевку – от интертарзального сустава до основания среднего пальца; длину клюва – от переднего края ноздри до конца клюва (длина клюва от ноздри), а также по коньку клюва от заднего края рамфотеки (длина клюва от края рамфотеки), ширину клюва измеряли у его основания на уровне жёстких щетинок по краям верхней челюсти, высоту клюва – на уровне заднего края ноздри. Все размеры для 4 подвидов, выделяемых нами, приводятся в миллиметрах (табл. 1,2). При этом были

использованы только те экземпляры, принадлежность которых к конкретным подвидам не вызывала сомнений. Расчёты и построение диаграмм проводились с использованием пакета Statistica 10.0 (рис. 3). Размеры самцов и самок сравнивались отдельно друг от друга. Экземпляры без указанного на этикетке определения пола не измерялись.

Визуальное исследование окраски оперения птиц проводилось при дневном освещении. Независимо анализировалась окраска экземпляров в свежем пере (добытых в конце августа – октябре), в большинстве своём завершающих в этот период послебрачную или постювенальную линьку, и в обношенном – брачном наряде (апрель – начало августа). Названия оттенков окраски приведены в соответствии со шкалой цветов (Smithe 1975). Номера оттенков по указанной шкале приводятся в скобках после соответствующих названий (в русском переводе авторов). Фотографии экземпляров (рис. 4-7) выполнены при нормальном дневном освещении с использованием вспышки. Во избежание влияния изменений окраски, связанных с длительным хранением в коллекции, для фотографирования были использованы только экземпляры, собранные в течение последних 25 лет.

Географическая изменчивость сибирской завирушки проявляется в интенсивности окраски разных частей контурного оперения, степени развития рисунка из тёмных продольных пестрин на верхней стороне тела (рис. 4-7) и размерах птиц (табл. 1,2). Различия прослеживаются как в обношенном (брачном) оперении, так и в свежем осеннем оперении. Размерные признаки подвидов существенно перекрываются (табл. 1, 2). Визуализация результатов канонического дискриминантного анализа морфометрических признаков самцов четырёх подвидов сибирской завирушки приведена на рисунке 3. Размеры птиц первого года жизни и особей старше 1 года, определённых по окрасочным признакам (Norevik, Hellström 2018), значимо не различаются.

Prunella montanella montanella (Pallas, 1776)

Motacilla montanella Pallas, 1776, Reise versch. Prov. Russ. Reichs, 3, с. 695.

Неотип (установлен нами): ЗММУ R-117612, ad. ♂, собран В.В.Морозовым 17 июня 2002. Республика Коми, район города Воркуты, окрестности посёлка Советский; 67.51°с.ш., 64.39°в.д.

П.С.Паллас (Pallas 1776, с. 695) описал этот вид на основе экземпляров, собранных во время его сибирской экспедиции 6-13 апреля 1772 в Селенгинске (Бурятия, 50.02° с.ш., 106.86° в.д.) и в Абакане (Хакасия, 53.72° с.ш., 91.42° в.д.) в октябре 1771 года и/или в сентябре 1772 года (Pallas 1776). Таким образом, все особи, послужившие основой для описания, были собраны во время миграций. По нашим данным, в южном Забайкалье регулярно встречаются три подвида, а в районе Абакана – два. Данное П.С.Палласом (1776) описание не позволяет отнести его «*Motacilla montanella*» к конкретному подвиду, при этом ни один из синтипов до настоящего времени не сохранился. Таким образом, таксономическое значение имени «*montanella*» в настоящее время может быть установлено только путём неотипизации (ICZN 1999, ст. 75).

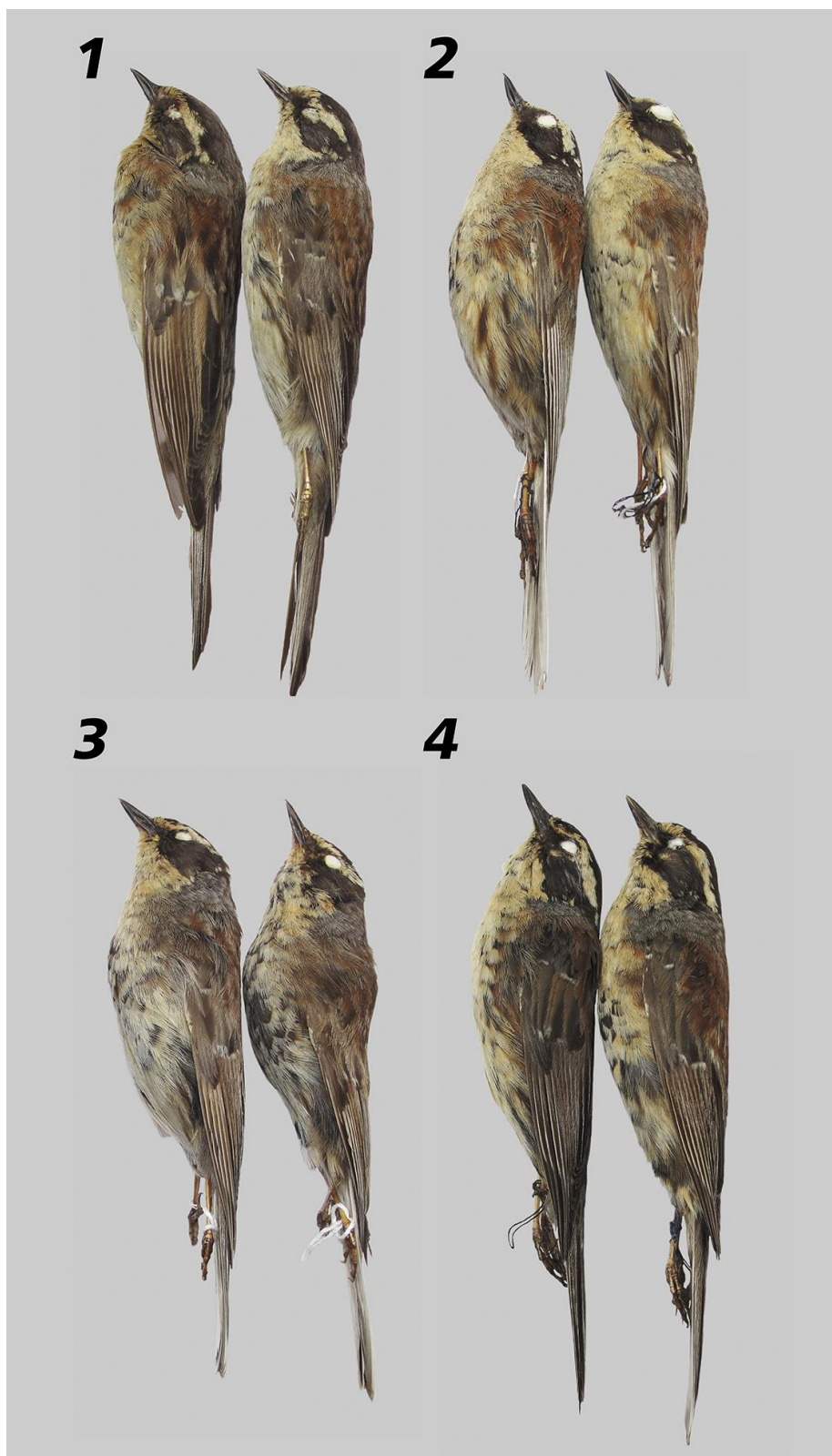


Рис. 4. Окраска взрослых самцов 4 подвигов *Prunella montanella* в обношенном пере. Вид сбоку.
 1 – *montanella* (ЗММУ): окр. Воркуты: слева 12.06.1992 (R-112911), справа 17.06.2002 (R-117612; неотип);
 2 – *badia* (ЗММУ): долина р. Анадырь: слева 9.07.2006 (R-124123), справа 1.06.1994 (R-113402);
 3 – *gebleri* (ГДМ): Западный Саян: слева 30.05.1999 (ОФ12569), справа 2.06.1999 (НВФ7470); 4 – *loskoti* (ЗММУ):
 юго-восточная Якутия: слева 1.07.2022 (R-145328; голотип), справа 26.06.2012 (R-130145).
 Fig. 4. Coloration of adult males in the four *Prunella montanella* subspecies in worn plumage. Lateral view.
 1 – *montanella* (ZMMU): vicinity of Vorkuta, collected on 12.06.1992 (left; R-112911) and 17.06.2002 (right; R-117612;
 neotype); 2 – *badia* (ZMMU): Anadyr Valley, collected on 09.07.2006 (left; R-124123) and 01.06.1994 (right; R-113402);
 3 – *gebleri* (GDM): Western Sayan, collected on 30.05.1999 (left; ОФ12569) and 02.06.1999 (right; НВФ7470);
 4 – *loskoti* (ZMMU): southeastern Yakutia, collected on 01.07.2022 (left; R-145328; holotype)
 and 26.06.2012 (right; R-130145)



Рис. 5. Окраска взрослых самцов 4 подвидов *Prunella montanella* в обношенном пере. Вид сверху.

1 – *montanella* (ЗММУ): окр. Воркуты: слева 12.06.1992 (R-112911), справа 17.06.2002 (R-117612; неотип);
 2 – *badia* (ЗММУ): долина р. Анадырь: слева 9.07.2006 (R-124123), справа 1.06.1994 (R-113402);
 3 – *gebleri* (ГДМ): Западный Саян: слева 30.05.1999 (ОФ12569), справа 2.06.1999 (НВФ7470); 4 – *loskoti* (ЗММУ):
 юго-восточная Якутия: слева 1.07.2022 (R-145328; голотип), справа 26.06.2012 (R-130145).

Fig. 5. Coloration of adult males in the four *Prunella montanella* subspecies in worn plumage. Dorsal view.

1 – *montanella* (ZMMU): vicinity of Vorkuta, collected on 12.06.1992 (left; R-112911) and 17.06.2002 (right; R-117612; neotype); 2 – *badia* (ZMMU): Anadyr Valley, collected on 09.07.2006 (left; R-124123) and 01.06.1994 (right; R-113402);
 3 – *gebleri* (GDM): Western Sayan, collected on 30.05.1999 (left; ОФ12569) and 02.06.1999 (right; НВФ7470);
 4 – *loskoti* (ZMMU): southeast Yakutia, collected on 01.07.2022 (left; R-145328; holotype) and 26.06.2012 (right; R-130145).



Рис. 6. Окраска 4 подвидов *Prunella montanella* (ЗММУ) в свежем пере (конец августа – сентябрь). Вид сбоку.

1 – *montanella*, Урал; 2 – *badia*, северо-восток Сибири; 3 – *gebleri*, Забайкалье; 4 – *loskoti*, Приморский край.

Fig. 6. Coloration of specimens in the four *Prunella montanella* subspecies in fresh plumage (late August – September).

Lateral view. 1 – *montanella*, Urals; 2 – *badia*, northeastern Siberia; 3 – *gebleri*, Transbaikalia; 4 – *loskoti*, Primorskiy Province



Рис. 7. Окраска 4 подвидов *Prunella montanella* (ЗММУ) в свежем перье (конец августа – сентябрь). Вид сверху.

1 – *montanella*, Урал; 2 – *badia*, северо-восток Сибири; 3 – *gebleri*, Забайкалье; 4 – *loskoti*, Приморский край.

Fig. 7. Coloration of specimens in the four *Prunella montanella* subspecies in fresh plumage (late August – September).

Dorsal view. 1 – *montanella*, Urals; 2 – *badia*, northeastern Siberia; 3 – *gebleri*, Transbaikalia; 4 – *loskoti*, Primorskiy Province

Описание. В обношенном пере выглядит наиболее бледно окрашенной (рис. 4.1, 5.1). Коричневая окраска на спине (мантия) бледнее, чем у других подвигов (C.121B Brussel Brown-C.223B Verona Brown). По всей поверхности спины равномерно выражены более тёмные центры перьев с размытыми черноватыми отметинами в вершинной части пера, вследствие чего верх выглядит пёстрым. Верх головы (шапочка) оливково-серый (C.119A Hair Brown-C.129 Dark Brownish Olive), светлее, чем у других подвигов. Область поясницы в среднем светлее, чем у двух южных подвигов – более оливково-охристая в свежем пере (C.219B Army Brown). В свежем пере (рис. 6.1, 7.1) краевая кайма перьев верхней стороны тела относительно светлая – варьирует от охристой до серовато-кремовой (C.219 Cinnamon-Drab – C.239 Ground Cinnamon). Продольный рисунок, образованный тёмными центрами перьев, выглядит размытым. Охристая окраска низа относительно бледная (варьирует от C.24 Buff до C.223D Tawny Olive). Клюв в среднем короче ($P < 0.01$), чем у других подвигов. Крыло, его вершина и хвост значимо ($P < 0.001$) длиннее, чем у двух южных подвигов, но примерно сходны по длине с *P. m. badia*.

Размеры неотипа, мм: длина крыла 76.0, длина вершины крыла 19.0, длина хвоста 66.5, длина цевки 20.7, длина клюва от ноздри 6.9, длина клюва от края рамфотеки 10.2, высота клюва 4.2, ширина клюва 5.3.

Распространение (рис. 1-2). Спорадично распространена на северо-востоке европейской части России в области бассейнов Печоры и Вычегды, обычна на гнездовании на Северном Урале, в южной части полуострова Ямал, на Тазовском и Гыданском полуостровах, где проникает к северу до 69-й параллели (Рябицев, Рыжановский 2022; Жуков 2022). Восточнее долины Енисея гнездится преимущественно в области Путорана и Анабарского плато, не достигая к югу долины Нижней Тунгуски (Рогачёва 1988; Рогачёва и др. 2008). К северу проникает до пределов распространения кустарниковых тундр, а также ольховников и ивняков в долинах рек. Область миграций охватывает в основном долину реки Енисей, Алтае-Саянский регион и Прибайкалье. Зимует главным образом в кустарниковых биотопах северной части центрального Китая. В Европе – редкий залётный вид (Haffer 1985), массовая инвазия которого зарегистрирована осенью 2016 года (Sikora *et al.* 2018; Stoddart 1918).

Prunella montanella badia Portenko, 1929

Prunella montanella badia Portenko, 1929, Докл. АН СССР, Сер. А, с. 220.

Голотип: ЗИН 16941, без указания пола, собран «Expedition von Maydell» в 1868-1870 годах (согласно этикетке) в «Tschuktschenland» (Портенко 1929).

Исходя из существующего описания путешествия Г.Л.Майделя (Магидович, Магидович 1985) и состояния оперения экземпляра (сильно обношенное – характерное для июня-июля), собран он мог быть только летом 1869 года где-то либо в верховьях Анадыря, либо в долинах его се-

верных притоков – Белой или Танюера (севернее в то время эта экспедиция не проникала). Таким образом, *terra typica* подвида *badia* должна быть ограничена районом 65-66° с.ш., 168-175° в.д. в пределах Чукотского автономного округа.

Описание. В обношенном пере выглядят заметно ярче номинативного подвида (рис. 4.2, 5.2). Коричневая окраска спины ярче, чем у *montanella* (варьирует от C.23 Raw Umber до C.223A Mars Brown). Черноватые пестрины на мантии выражены в меньшей степени, вследствие чего спина выглядит однотонно-коричневой. Верх головы темнее, чем у *montanella*, более черноватый – менее серый (варьирует от C.119-C.219 Serbia). Поясница и надхвостье окрашены примерно так же, как у *montanella* (по тональности близка к C.219A Natal Brown). В свежем пере кажутся более рыжевато-коричневыми (рис. 6.2, 7.2). Краевая кайма перьев в среднем более охристая (C.239 Graund Cinnamon), чем у *montanella*. Рисунок верхней стороны тела, обусловленный сочетанием каймы и тёмных центров перьев, выглядит столь же размытым, как у номинативного подвида. Нижняя сторона окрашена так же, как у *montanella*. Клюв длиннее ($P < 0,01$), чем у номинативного подвида. Крыло, его вершина и хвост значимо ($P < 0,001$) длиннее, чем у южных подвигов, но примерно сходны по длине с *montanella*.

Размеры голотипа, мм: длина крыла 68.3, длина вершины крыла 16.5, длина хвоста 60.0, длина цевки 18.4, ширина клюва 5.1. Судя по приведённым размерам (табл. 1), этот экземпляр, вероятно, является самкой.

Распространена на северо-востоке Азии, но границы пока не точно выяснены (рис. 1, 2). К западу распространена, по-видимому, до низовой реки Оленёк и Верхоянского хребта; к югу – до южных отрогов хребта Сунтар-Хаята, северного побережья Охотского моря и Парампольского дола. Гнездится пойменных лесах и кустарниках северных редколесий, лесотундрах и кустарниковых тундрах к северу до пределов распространения высоких ивняков в низовьях рек (Кищинский 1988). Мигрирует преимущественно через бассейн реки Лены, верхнюю и среднюю части долины Амура. Область зимовок расположен в Китае, по-видимому, немного восточнее номинативного подвида. Залёты зарегистрированы на Аляску и в другие части северо-запада Северной Америки (Campbell 2012).

Prunella montanella gebleri Mlíkovský et Red'kin subsp. n.

Голотип. ЗИН 121208, самец, ad., 21.06.1912, «северо-восточные предгорья Алтая, р. Кызас», река Кызас, Кемеровская область, Россия; 53.00° с.ш., 88.61° в.д. Коллектор П.П.Сушкин (тушка).

Дифференциальный диагноз. Рисунок из тёмных наствольных пестрин на спине выражен чётче, чем у других подвигов, благодаря чему во всех нарядах верхняя сторона тела более пёстрая. Охристая окраска

нижней стороны тела бледнее, чем у других подвигов. Длина крыла и хвоста в среднем меньше, чем у *montanella* и *badia*, но больше, чем у *loskoti*.

Описание. В обношенном перье темнее и более пёстрая, чем *montanella* и *badia* (рис. 4.3, 5.3). Коричневая окраска мантии (C.223A Mars Brown) немного темнее или той же тональности, что и у *montanella*, при этом намного более тусклая, чем у *badia*. Черноватые наствольные пестрины выражены по всей спине, вследствие чего окраска темнее, чем у обоих северных подвигов. Верх головы темнее, чем у *montanella* – черновато-коричневый (C.219 Sepia), но не столь черноватый как у *badia*. Поясница и надхвостье более тёмные, чем у северных подвигов, более коричневато-бурые (C. 119B Dark Drab). Нижняя сторона тела, как правило, с меньшим развитием охристого оттенка. В свежем перье (рис. 6.3, 7.3) кайма перьев верхней стороны тела бледная (не охристая, как у северных рас) – коричневато-серая (C.119C Drab Gray), резко контрастирующая с чёткими черноватыми центрами перьев. Вследствие этого осенние экземпляры *gebleri* сверху выглядят значительно более пёстрыми, чем особи других подвигов. Охристая окраска низа в свежем перье бледнее, чем у других подвигов (варьирует от C. 123A Cinnamon до C. 223D Tawny Olive). Крыло, вершина крыла и хвост значимо ($P < 0.001$) короче, чем у *montanella* и *badia*. Клюв в среднем длиннее ($P < 0.01$), чем у *montanella*. От южно-дальневосточного подвида отличается значимо более длинным крылом и хвостом ($P < 0.001$).

Размеры голотипа, мм: длина крыла 75.0, длина вершины крыла 16.5, длина хвоста 64.4, длина цевки 19.3, длина клюва от ноздри 7.0, длина клюва от края рамфотеки 10.7, высота клюва 4.2, ширина клюва 5.2.

Распространение (рис. 1, 2). Горная форма. Населяет северную и северо-восточную части Алтая, Саяны, Хамар-Дабан и другие хребты, окружающие Байкал. По-видимому, гнездится и в высокогорьях Кузнецкого Алатау. Гнездится в горных хвойных лесах, субальпийских редколесьях и кустарниковых тундрах. Во время миграций встречается у Иркутска, по всему югу Забайкалья, в Монголии и пустыне Алашань. Область зимовок неизвестна, но, вероятнее всего, она располагается на северо-востоке центрального Китая (Сушкин 1938; Петров 2014; Доржиев и др. 2019).

Этимология. Назван в честь Фридриха Августа фон Геблера (1781-1850), немецко-русского врача и естествоиспытателя, первого исследователя естественной истории Горного Алтая.

Prunella montanella loskoti Mlíkovský et Red'kin subsp. n.

Голотип. ЗММУ R-145328, самец, ad. 1.07. 2022, истоки реки Укикиткан, хребет Токинский Становик, Нерюнгринский район, Республика Саха (Якутия), Россия; 56.01° с.ш., 130.64° в.д. Коллектор Я.А.Редькин (тушка).

Дифференциальный диагноз. Окраска верхней стороны тела темнее, чем у других подвигов. Продольные пестрины на спине как в брачном наряде, так и в свежем перье выражены слабее. Крыло и хвост в среднем короче, чем у других рас.

Описание. В обношенном перье наименее пёстрая тёмноокрашенная форма (рис. 4.4, 5.4). Коричневая окраска верха более насыщенного каштанового оттенка (C.223 Raw Umber), чем у *badia*. Черноватые центры перьев на верхней стороне тела выражены меньше, чем у всех остальных подвигов, при этом они наиболее размытые. У птиц в возрасте более одного года они в виде размытых черноватых пятен присутствуют только на задней части спины и перьях плечевых партий, тогда как оперение всей остальной части спины ровного каштаново-коричневого цвета. Верх головы столь же черноватый, как у *badia*. Область поясницы и надхвостья насыщенного тёмно-оливкового цвета (C.129 Dark Brownish Olive или C.119 Hair Brown) – темнее, чем у *badia* и *gebleri*. В свежем перье окрашена темнее других подвигов (рис. 6.4, 7.4). Верх головы чёрный с минимальной примесью охристо-бурого тона на вершинах перьев. Краевая кайма перьев спины очень тёмная, чаще всего оливково-серая (варьирует от C.119C Light Drab до C.91 Grayish Horn Color). У годовиков центры перьев мантии с размытым черноватым оттенком; у старых птиц – полностью каштаново-коричневые, слабо контрастирующие с тёмными оливково-серыми каймами. Охристая окраска низа насыщенная (C.39 – C.123A Cinnamon), варьирует примерно в той же степени, что и у *badia*. Крыло и хвост значимо ($P < 0.001$) короче, чем у других подвигов. Вершина крыла короткая как у формы *gebleri*, значимо короче, чем у *montanella* и *badia*.

Размеры голотипа, мм: длина крыла 71.6, длина вершины крыла 15.8, длина хвоста 64.0, длина цевки 19.7, длина клюва от ноздри 7.6, длина клюва от края рамфотеки 11.0, высота клюва 4.1, ширина клюва 5.4.

Распространение (рис. 1, 2). Горная форма. Населяет Становое и Патомское нагорья, хребты Становой, Джугджур, Алданское нагорье, Джагды, Турана, Буреинский и другие более мелкие хребты к северу от долины Амура, Сихотэ-Алинь. Гнездится в подгольцовом поясе выше границы леса в зарослях кедрового стланика, берёзово-ольхового, ивового кустарника, иногда с отдельными низкорослыми деревьями (Михайлов 1997; Редькин 2000; Глущенко и др. 2016). Во время миграций обычна в нижней части бассейна Амура и по всему Приморскому краю. Зимует в основном на Корейском полуострове, в прилегающих районах Китая и на крайнем юге Приморья.

Этимология. Назван в честь Владимира Михайловича Лоскота (1938-2021), выдающегося украинско-российского орнитолога-систематика, работавшего в течение последних 45 лет в Зоологическом институте РАН в Санкт-Петербурге.

Таблица 1. Размеры подвидов *Prunella montanella montanella* и *Prunella montanella badia*
 Table 1. Measurements of subspecies *Prunella montanella montanella* and *Prunella montanella badia*

Размеры Measurements	<i>P. m. montanella</i>		<i>P. m. badia</i>	
	Урал, Западная и центральная Сибирь Urals, Western and Central Siberia	lim ($M \pm m$)	Северо-восточная Сибирь North-Eastern Siberia	lim ($M \pm m$)
	<i>n</i>		<i>n</i>	
Самцы / Males				
Длина крыла / Wing length (мм / mm)	38	72.3 – 80.0 (75.6 $\pm$ 0.2)	26	73.0 – 77.0 (75.0 $\pm$ 0.2)
Вершина крыла / Primaries projection (мм / mm)	38	16.8 – 19.8 (18.4 $\pm$ 0.2)	26	17.2 – 20.4 (18.9 $\pm$ 0.2)
Длина хвоста / Tail length (мм / mm)	38	63.7 – 71.3 (67.8 $\pm$ 0.2)	26	62.2 – 70.0 (67.0 $\pm$ 0.3)
Длина цевки / Tarsus length (мм / mm)	36	18.3 – 20.7 (19.4 $\pm$ 0.1)	26	18.5 – 20.5 (19.6 $\pm$ 0.1)
Длина клюва / Bill length (мм / mm)	33	9.6 – 11.2 (10.6 $\pm$ 0.1)	21	10.1 – 11.6 (11.0 $\pm$ 0.1)
Длина клюва от ноздри / Bill length from nostril (мм / mm)	33	6.6 – 7.6 (7.2 $\pm$ 0.1)	21	6.7 – 8.1 (7.3 $\pm$ 0.2)
Высота клюва / Bill depth (мм / mm)	34	3.7 – 4.4 (4.0 $\pm$ 0.1)	19	3.6 – 4.4 (4.2 $\pm$ 0.1)
Ширина клюва / Bill width (мм / mm)	36	4.9 – 5.7 (5.3 $\pm$ 0.1)	25	4.8 – 5.6 (5.2 $\pm$ 0.1)
Самки / Females				
Длина крыла / Wing length (мм / mm)	17	69.0 – 74.5 (72.3 $\pm$ 0.2)	28	68.3 – 75.0 (71.7 $\pm$ 0.2)
Вершина крыла / Primaries projection (мм / mm)	17	15.7 – 19.0 (17.6 $\pm$ 0.2)	28	16.5 – 19.6 (18.1 $\pm$ 0.2)
Длина хвоста / Tail length (мм / mm)	17	61.0 – 67.8 (64.7 $\pm$ 0.2)	26	60.0 – 66.8 (64.2 $\pm$ 0.2)
Длина цевки / Tarsus length (мм / mm)	17	17.8 – 20.0 (18.9 $\pm$ 0.2)	26	18.0 – 19.9 (19.0 $\pm$ 0.1)
Длина клюва / Bill length (мм / mm)	16	9.8 – 11.1 (10.5 $\pm$ 0.1)	25	9.9 – 11.6 (10.9 $\pm$ 0.1)
Длина клюва от ноздри / Bill length from nostril (мм / mm)	16	6.6 – 7.4 (7.0 $\pm$ 0.2)	25	6.8 – 7.8 (7.3 $\pm$ 0.1)
Высота клюва / Bill depth (мм / mm)	14	3.7 – 4.3 (4.0 $\pm$ 0.1)	18	3.7 – 4.4 (4.1 $\pm$ 0.1)
Ширина клюва / Bill width (мм / mm)	16	4.8 – 5.6 (5.2 $\pm$ 0.1)	28	4.8 – 5.8 (5.2 $\pm$ 0.1)

Таблица 2. Размеры подвидов *Prunella montanella gebleri* nova subsp. и *Prunella montanella loskoti* nova subsp.
 Table 2. Measurements of subspecies *Prunella montanella gebleri* nova subsp. and *Prunella montanella loskoti* nova subsp.

Размеры Measurements	<i>P. m. gebleri</i> n. ssp. Горы Алтае-Саянской системы Altai and Sayan mountains		<i>P. m. loskoti</i> n. ssp. Становой хребет, южная часть Дальнего Востока Stanovoy Range, southern part of the Russian Far East	
	<i>n</i>	lim (<i>M</i> ± <i>m</i>)	<i>n</i>	lim (<i>M</i> ± <i>m</i>)
	Самцы / Males			
Длина крыла / Wing length (мм / mm)	19	70.6 – 77.3 (73.9 ± 0.2)	22	69.0 – 74.5 (71.4 ± 0.2)
Вершина крыла / Primaries projection (мм / mm)	19	15.6 – 17.3 (16.5 ± 0.1)	22	14.9 – 17.0 (16.0 ± 0.2)
Длина хвоста / Tail length (мм / mm)	19	62.9 – 69.5 (65.2 ± 0.2)	21	60.8 – 67.0 (63.7 ± 0.2)
Длина цевки / Tarsus length (мм / mm)	18	18.3 – 20.0 (19.2 ± 0.1)	22	18.4 – 20.2 (19.3 ± 0.1)
Длина клюва / Bill length (мм / mm)	18	10.6 – 11.5 (11.0 ± 0.1)	20	10.8 – 11.7 (11.1 ± 0.1)
Длина клюва от ноздри / Bill length from nostril (мм / mm)	18	7.0 – 7.8 (7.4 ± 0.1)	20	7.1 – 8.0 (7.5 ± 0.1)
Высота клюва / Bill depth (мм / mm)	16	3.8 – 4.3 (4.1 ± 0.1)	21	3.7 – 4.5 (4.1 ± 0.1)
Ширина клюва / Bill width (мм / mm)	19	9.8 – 11.7 (5.3 ± 0.1)	22	4.9 – 5.7 (5.3 ± 0.1)
	Самки / Females			
	10	68.0 – 72.6 (70.5 ± 0.2)	27	65.5 – 71.0 (68.9 ± 0.2)
	10	15.6 – 17.1 (16.4 ± 0.1)	27	13.8 – 17.0 (15.5 ± 0.2)
Длина хвоста / Tail length (мм / mm)	10	56.5 – 64.6 (62.1 ± 0.3)	27	55.4 – 65.4 (60.8 ± 0.3)
Длина цевки / Tarsus length (мм / mm)	9	17.6 – 19.1 (18.5 ± 0.1)	26	17.7 – 20.1 (19.0 ± 0.2)
Длина клюва / Bill length (мм / mm)	10	10.2 – 11.2 (10.9 ± 0.1)	24	10.5 – 12.2 (11.2 ± 0.1)
Длина клюва от ноздри / Bill length from nostril (мм / mm)	10	6.7 – 7.7 (7.4 ± 0.1)	24	7.0 – 8.2 (7.5 ± 0.1)
Высота клюва / Bill depth (мм / mm)	9	3.9 – 4.2 (4.0 ± 0.05)	24	3.8 – 4.5 (4.1 ± 0.1)
Ширина клюва / Bill width (мм / mm)	10	5.1 – 5.7 (5.3 ± 0.1)	24	4.9 – 5.8 (5.3 ± 0.1)

Таким образом, мы признаем существование 4 подвигов сибирской завирушки: *P. m. montanella*, *P. m. badia*, *P. m. gebleri* и *P. m. loskoti*. Вместе с тем, тонкие детали распространения перечисленных рас в пределах гнездовой части ареала пока нельзя признать окончательно исследованными. Необходимо продолжать изучение подвиговой принадлежности конкретных гнездовых популяций, особенно в местах вероятного пространственного контакта соседних географических рас. К таковым районам относится северо-запад Якутии (к западу от низовий Лены), области хребтов Джугджур (северной оконечности) и Сетте-Дабан, Северо-Байкальского нагорья, Баргузинского, Верхнеангарского и других соседних с ними более мелких хребтов. В большинстве случаев неясны места зимовок и вопрос о возможном существовании сегрегации подвигов во внегнездовой период.

За предоставленную возможность работы с коллекционными материалами авторы выражают благодарность Х.-М.Бергу (NHMW), П.Камминге (RMNH), В.М.Лоскоту (ЗИН), Р.Прис-Джонсу (NHMUK), В.Н.Сотникову (КТЗМ), В.Л.Темеровой (СФУ), И.В.Фадееву (ГДМ), Й.Фишу (MNHN), С.Фрахнерт (ZMB), и Д.А.Шитикову (МПИУ).

Исследование выполнено в рамках гостемы «Таксономический и биохорологический анализ животного мира как основа изучения и сохранения структуры биологического разнообразия», номер ЦИТИС-121032300105-0.

Taxonomic revision of the Siberian Accentor *Prunella montanella* (Pallas, 1776) (Aves: Prunellidae)

Jiří Mlíkovský & Yaroslav A. Red'kin

We revised the taxonomy of the Siberian Accentor *Prunella montanella* based on 338 museum specimens. We distinguish four subspecies, as follows: *Prunella montanella montanella* (Pallas, 1776) (north-western form), *P. m. badia* Portenko, 1929 (north-eastern form), *P. m. gebleri* n. ssp. (south-western form), and *P. m. loskoti* n. ssp. (south-eastern form).

Siberian Accentor *Prunella montanella* (Pallas, 1776) is a small songbird nearly endemic to northern Asia (Portenko, Vietinghoff-Scheel 1976, Mlíkovský 2023). It was treated as monotypic until Portenko (1929) separated populations inhabiting north-eastern Siberia as subspecies *badia*. Later, A.Yestaf'ev (Естафьев 1966) noted marked differences between Siberian Accentors from the northern and southern part of its range. He suggested treating the southern populations as nominotypical *montanella*, and to include all northern populations in *badia*. Here we present a taxonomic revision of this species, based on a study of the variation of phenotypical characters, and revise the geographical distribution of the species. We describe two new subspecies: *P. m. gebleri* n. ssp. from the Altai-Sayan region, and *P. m. loskoti* n. ssp. from the mountain systems of the Stanovoy Range and southern Far East. English text is the original, while the accompanied Russian text is a translation of this paper.

Overall, we studied 340 specimens of this species in the following museums: Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences, St.-Petersburg, Russia (ZIN; 125), Zoological Museum of the Lomonosov State University, Moscow, Russia (ZMMU; 108), Natural History Museum, Tring, United Kingdom (NHMUK; 46), Kirov City Museum of Zoology, Kirov, Russia (KGZM; 14), State Darwinian Museum, Moscow, Russia (GDM; 10), Museum für Naturkunde, Berlin, Germany (ZMB; 9), Muséum d'histoire naturelle, Paris, France (MNNH; 6), State Pedagogical University, Moscow, Russia (MGPU; 5), Naturhistorisches Museum, Vienna, Austria (NHMW; 5), Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia (SFU; 5), Naturalis, Leiden, Netherlands (RMNH; 3), and National Museum, Praha, Czechia (NMP; 1). In addition, we studied a single specimen in the private collection of S.V.Yelsukov, Terney, Russia (ESV; 1 specimen). Of them, we both studied the specimens in ZIN and ZMMU, while JM alone studied specimens in MNHN, NHMUK, NHMW, NMP, RMNH, and ZMB, while YAR alone studied specimens in ESV, GDM, KGZM, MGPU, SFU, and SVN.

Maps showing were created in PhotoShop using an outline map in Gauss-Krüger projection (1942) for Eastern Hemisphere (original scale 1:60000000). The first (Fig. 1) shows the distribution of museum specimens collected during the breeding season, the second (Fig. 2) is a schematic map of the hypothetical distribution of subspecies based on museum specimens and faunistic data.

Eight measurements were taken on museum study skins as follows (Eck *et al.* 2011): wing length – maximum flattened chord; wing tip (Kipp) – distance between the tip of the first (internal) secondary and the tip of the longest primary; tail length – from the basis of the central pair of rectrices to the top of the longest rectrices; tarsus – from intertarsal joint to the basis of the central toe; bill length (from nostrils) – from the anterior end of the nostrils to the bill tip; bill length (from the end of rhamphotheca): from the end of rhamphotheca to the bill tip; bill width – at upper jaw at the level of hard bristles; bill depth – at the posterior end of nostrils. Dimensions of all four subspecies recognized by us are given in Tabl. 1. All measurements are in millimeters. Only those specimens were measured which could be unequivocally attributed to one of the four subspecies. Calculations and diagrams were made in Statistica 10.0 package. Dimensions of males were analyzed separately from those of females. Unsexed specimens were not measured.

Plumage coloration was studied under natural lighting. Coloration of fresh plumage (birds collected in late August – November, when they usually finish their postnuptial or postjuvenile molt) was studied independently of that of worn feathers (birds collected in April – early August, when they are in nuptial plumage). We described plumage coloration following Smithe (1975). Specimens (Fig. 4-7). were photographed under natural lighting using flashlight. To avoid changing colors due to long-term storage, only specimens stored for less than 25 years were used.

Geographically, Siberian Accentors *Prunella montanella* vary mainly in the intensity of coloration of various parts of contour feathers, in the extent of dark axial spots on the upper side of birds, and in bird size (Fig. 4-7, Tab. 1, 2). The differences in coloration are visible in both worn (nuptial) and fresh (autumnal) plumage. A canonical discriminant analysis of morphometric characters of males of all four subspecies of the Siberian Accentor is shown on Fig. 3. Measurements of birds younger and older than one year (identified using color characters – Norevik, Hellström 2018), do not differ from each other.

Prunella montanella montanella (Pallas, 1776).

Motacilla montanella Pallas, 1776, Reise versch. Prov. Russ. Reichs, 3, c. 695.

Neotype (herein designated): ZMMU R-117612, ad. ♂, collected by V.V. Morozov on 17 June 2002 at Sovetskiy (now part of Vorkuta), Komi, Russia; 67.51°N, 64.39°E.

Pallas (1776: 695) described *montanella* based on specimens collected during his Siberian expedition on 6-13 April 1772 at Selenginsk, Buryatia (50.02°N, 106.86°E), and at Abakan, Khakassia (53.72°N, 91.42°E) in October 1771 and/or in September 1772 (Pallas 1776). Thus, all birds on which Pallas (1776) based *montanella* were on migration. Three subspecies regularly occur at Selenginsk, and two at Abakan, and the description provided by Pallas (1776) does not allow assigning his *montanella* to any of them. None of Pallas's syntypes survived until now. Thus, taxonomic meaning of *montanella* can be fixed only via neotypification (ICZN 1999, Art. 75).

Description. In worn plumage, this form looks palest of all (Figs. 4.1, 5.1). Mantle is paler brown (C.121B Brussel Brown to C.223B Verona Brown) than in other forms. Darkish centers of feathers with blackish markings near feather tips are more evenly distributed on the back surface. Due to this, mantle looks more variegated. Crown of the head is Hair Brown (C.119A) to Dark Brownish Olive (C.129), paler than in other subspecies. Back is paler than in other subspecies (C.219B Army Brown).

In fresh plumage (Figs. 6.1, 7.1), the edge of mantle and back feathers are rather pale, varying from Cinnamon-Drab (C.219) to Ground Cinnamon (C.239). Dark feather centers look blurred. Body underparts are rather pale, varying from Buff (C.24) to Tawny Olive (C.223D).

Bill is shorter in mean than in other subspecies ($P < 0.01$). Wing, wing tip and tail are longer than in both southern subspecies ($P < 0.001$), but are about the same as in *P. m. badia*.

Measurements of the holotype (in mm): wing length 76.0, tail length 66.5, tarsus 19.7, bill length (from nostrils) 7.6, bill length (from skull front) 11.0, bill depth 4.1, bill width 5.4, wing tip (from the longest secondary) 15.8.

Distribution (Fig. 1-2). West of the Yenisey breeds mainly in North Urals and rarely also in the north-eastern part of European Russia in Pechora and Vychegda basins, in southern part of the Yamal Peninsula and in Tazov and Gydan peninsulas (Рябицев, Рыжановский 2022, Жуков 2022). East of the Yenisey, breeds at the Putorana and Anabar Plateaus, not reaching the Nizhnaya Tunguska valley in the south (Погачёва 1988, Погачёва и др. 2008). Its northern border coincides with shrub tundra, and with alder and willow growths in river valleys. Migrates mainly along the Yenisey River, Altai-Sayan region and Baikal region; winters mainly in scrublands of north-central China. Rare vagrant to Europe (Haffer 1985), with an exceptional influx in fall 2016 (Sikora *et al.* 2018, Stoddart 2018).

Prunella montanella badia Portenko, 1929.

Prunella montanella badia Portenko, 1929, Doklady Akademii Nauk SSSR, Ser. A, c. 220.

Holotype: ZIN 16941, unsexed, collected by "Expedition von Maydell" in 1868-1870 (label) in "Tschuktschenland" (Portenko 1929).

Considering the known itinerary of Maydell's expedition (Магидович, Магидович 1985) and the fact that the holotype was in very worn plumage characteristic for June-July, the bird could have been collected only in summer 1869 either in the upper reaches of the Anadyr, or in valleys of its northern affluents Belaya or Tanyurer (the expedition did not proceed more to the north at that time). Thus, the type locality can be ascertained as Chukotka, between 65-66°N and 168-175°E.

Description. In worn plumage, this subspecies looks brighter than *montanella* (Figs. 4.2. 5.2). Mantle is brighter brown than in *montanella*, varying from Raw Umber (C.23) to Mars Brown (C.223A). Feather centers are somewhat less distinct, being more brownish. Therefore, mantle look less bright than in *montanella*. Crown of the head is blackish, less grayish (approaching C.119-C.219 Sepia). Back and rump are similar to *montanella* in coloration (approaching C.219A Natal Brown).

In fresh plumage (Figs. 6.2, 7.2), feather edge is more cinnamon (C.239 Ground Cinnamon) than in *montanella*. Due to this, feathers look more towny. Plumage patterns of the upper part of the body is similarly blurred as in *montanella*, which is due to the relative coloration of feather centers and feather edges.

Bill is longer than in nominotypical *montanella* ($P < 0.01$). Wing, wing tip and tail are significantly ($P < 0.001$) longer than in southern subspecies, but roughly the same as in *montanella*.

Measurements of the holotype (in mm): wing length 68.3, tail length 60.0, tarsus 18.4, bill width 5.1, wing tip (from the longest secondary) 16.5. As judged from measurements (Tab. 1), this specimen was probably a female.

Distribution (Figs. 1, 2). Breeds in north-eastern Siberia, but borders are not clear as yet. It may breed to the Olenek valley and Verkhoyanskiy Range in the west; to southern part of Suntar-Khayata Range, northern shores of the Sea of Okhotsk and Parapol'skiy Dol in the south. It breeds in floodplain forests and shrubs of northern thin woodlands, to the north where tall willow growths occur (Кищинский 1988).

Migrates mainly across the Lena River basin and middle and upper reaches of the Amur. Winters mainly in scrublands of north-central China, perhaps somewhat to east of the winter range of the nominotypical *montanella*. Rare vagrant to Alaska and other parts of north-western North America (Campbell 2012).

Prunella montanella gebleri Mlíkovský et Red'kin
subsp. nova

Holotype: ZIN 121208, ad. ♂, collected by Petr Petrovich Sushkin on 21 June 1912 NS at Kyzas (river), Kemerovskaya Province, Russia; 53.00°N, 88.61°E.

Diagnosis. Pattern formed from dark axial spots on mantle more pronounced than in other subspecies, due to which upperparts are darker in all plumages. The towny coloration of body underparts is paler than in other subspecies. Overall shorter-winged and shorter-tailed than in *montanella* and *badia*, but somewhat longer-winger and longer-tailed than *loskoti*.

Description. In worn plumage, plumage is darker than in either *montanella* or *badia* (Figs. 4.3, 5.3). Mantle is Mars Brown (C.223A), i.e. a little darker than or similar as in *montanella*, but much duller than in *badia*. Blurred blackish spots in feather centers are present over all mantle. Due to that, color of mantle is darker than in both northern subspecies. Crown of the head is darker than in *montanella* (C.219 Sepia), but not as blackish as in *badia*. Back and rump are darker than in both northern subspecies, being Dark Drab (C.119B).

In fresh plumage (Figs. 6.3, 7.3), feather edges on the upperparts are pale Drab Gray (C.119B) (not towny!), sharply contrasting with distinct blackish central spots. Due to this, specimens of *gebleri* look more variegated than specimens of other subspecies. The towny coloration of body underparts is paler than in other subspecies, varying from Cinnamon (C.123A) to Tawny Olive (C.223D).

Wing, wing tip and tail are significantly shorter ($P < 0.001$) than in *montanella* and *badia*. Bill is significantly longer than in *montanella* ($P < 0.01$). Also, wing and tail are significantly longer ($P < 0.001$) than in *loskoti*.

Measurements of the holotype (in mm): wing length 75.0, tail length 64.4, tarsus 19.3, bill length (from nostrils) 7.0, bill length (from skull front) 10.7, bill depth 4.2, bill width 5.2, wing tip (from the longest secondary) 16.5.

Distribution (Figs. 1-2). A mountain form. Inhabits northern and north-eastern Altai, Sayan, Khमार-Daban and other mountain ranges surrounding Lake Baikal. Probably breeds also in highlands of Kuznetskiy Alatau. Breeds in montane coniferous forests, subalpine woodlands and shrub tundra (Сушкин 1938; Петров 2014; Доржиев и др. 2019). Winter grounds are unknown, but probably scrublands of north-eastern China.

Etymology. Named for Friedrich August von Gebler (1781-1850), a German-Russian physician and naturalist, first explorer of the natural history of Altai Mountains.

Prunella montanella loskoti Mlíkovský et Red'kin
subsp. nova.

Holotype: ZMMU 145328, ad. ♂, collected by Red'kin on 1 July 2022 at sources of the Ukikitkan River, Neryungrinskiy Province, Yakutia, Russia; 56.01°N, 130.64°E.

Diagnosis. Plumage in all plumages is darker than in other subspecies. Axial spots on mantel less pronounced in both fresh and worn plumages. Wing and tail are shorter in mean than in other subspecies.

Description. In worn plumage, these birds look darker than all other subspecies (Figs. 4.4, 5.4). Mantle is more intensively colored (C.223 Raw Umber) than in *badia*. Blackish central spots on mantle feathers are smaller and more blurred than in all other subspecies. In birds older than one year, these blurred spots are present only on lower parts of mantle and on shoulders, while the rest of the mantle is uniformly chestnut. Crown of the head is blackish as in *badia*. Back and rump are Dark Brownish Olive (C.129) to Hair Brown (C.119), i.e. darker than in *badia* and *gebleri*.

In fresh plumage (Figs. 6.4, 7.4), this form is darker than any other subspecies. Edges of mantle feathers are very dark, usually varying between Light Drab (C.129) and Grayish Horn Color (C.91). In 1st-year birds, blurred blackish spots are visible in centers of mantle feathers, while in adults feather centers are nearly of the same color as feather edges. Crown of the head is blackish in *loskoti*, while it is grayish in all other subspecies.

Wing and tail significantly shorter ($P < 0.001$) than in other subspecies. Wing tip significantly shorter than in *montanella* and *badia*, but as short as in *gebleri*.

Measurements of the holotype (in mm): wing length 71.6, tail length 64.0, tarsus 19.7, bill length (from nostrils) 7.6, bill length (from skull front) 11.0, bill depth 4.1, bill width 5.4, wing tip (from the longest secondary) 15.8.

Distribution (Figs. 1-2). Mountain form. Breeds in Stanovoy and Patomskoye Highlands, in Stanovoy, Aldan, Dzhagdy, Turana, Dzhugdhur, Bureinskiy, and Sikhote-Alin ranges. Breeds in subalpine belt above tree-line in dwarf pines and in birch-alder-willow shrubs, sometimes with scattered short trees (Михайлов 1997, Редькин 2000, Глущенко и др. 2016). Common on migration at the lower Amur and in the Primorskiy Province. Winters mainly in the Korean Peninsula and adjacent parts of China and Russian Primorye.

Etymology. Named for Vladimir Mikhailovich Loskot (1938-2021), a foremost Ukrainian-Russian systematic ornithologist, who spent last 45 years of his life in ZIN (St.-Petersburg).

We recognize here four subspecies of the Siberian Accentor: *Prunella montanella montanella*, *P. m. badia*, *P. m. gebleri*, and *P. m. loskoti*. However, exact breeding distribution of these forms is imperfectly understood. Taxonomic identity of various local breeding populations requires assessment, especially those occurring at possible contact zones of different subspecies. Notably, these areas include north-wester Yakutia (west of the Lena Valley), northern Dzhugdzhur and Sette-Daban ranges, Severo-Baykal'skoye Highland, Barguzinskiy Range, Verkhneangarskiy Range and smaller adjacent ranges. Winter ranges are unclear in most cases and the question of spatial segregation of subspecies in wintertime remains open.

For permission to study specimens under their care we thank H.-M.Berg (NHMW), I.V.Fadeyev (GDM), S.Frahnert (ZMB), J.Fuchs (MNH), P.Kamminga (RMNH), V.M.Loskot (ZIN), R.Prŷs-Jones (NHMUK), D.A.Shitikov (MPGU), V.N.Sotnikov (KGZM), and V.L.Temerova (SFU).

Л и т е р а т у р а

- Глуценко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. [Birds of the Primorskij Krai: brief faunistic review]. М.: 1-523.
- Доржиев Ц.З., Дурнев Ю.А., Сони́на М.В., Елаев Э.Н. 2019. *Птицы Восточного Саяна*. [Birds of Eastern Sayan]. Улан-Удэ: 1-400.
- Естафьев А.А. 1996. Распространение, биология и подвиговая систематика сибирской завирушки *Prunella montanella* (Pall.) на Европейском Севере [Distribution, biology and subspecific systematics of the Siberian Accentor *Prunella montanella* (Pall.) in the European North] // *Тр. Коми научного центра УрО РАН* 148: 34-45.
- Жуков В.С. 2022. *Птицы тундровой зоны Западно-Сибирской равнины*. [Birds of the tundra zone of the West-Siberian plain]. Новосибирск: 1-1092.
- Кищинский А.А. 1988. *Орнитофауна северо-востока Азии: История и современное состояние*. [Avifauna of northeastern Asia. History and current state]. М.: 1-288.
- Магидович И.П., Магидович В.И. 1985. *Очерки по истории географических открытий. Т. IV. Географические открытия и исследования нового времени (XIX – начало XX в.)*. [Essays on the history of geographical discoveries. Vol. IV. Geographical discoveries and research of modern times (XIX - early XX cent.)]. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: 1-335.
- Михайлов К.Е. 1997. Закономерности высотно-биотопического распределения птиц в высокогорье Сихотэ-Алиня [Patterns of elevational and habitat distribution of birds in highlands of Sikhote-Alin] // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* 102, 6: 20-27.
- Петров С.Ю. 2014. *Птицы Саяно-Шушенского заповедника*. [Birds of the Sayan-Shushenskoye natural reserve]. Шушенское: 1-189.
- Редькин Я.А. 2000. Материалы по авифауне западной части Кодарского хребта и прилежащих участков Чарской долины (север Читинской области) [Materials on the avifauna of Kodarskiy Range and adjacent parts of Charskaya Valley (northern Chitinskaya Province)] // *Рус. орнитол. журн.* 9 (110): 13-19. EDN: JQQVPH
- Рогачева Э.В. 1988. *Птицы Средней Сибири. Распространение, численность, Зоогеография* [Birds of Central Siberia. Distribution, numbers, zoogeography]. М.: Наука: 1-309.
- Рогачева Э.В., Сыроечковский Е.Е., Черников О.А. 2008. *Птицы Эвенкии и сопредельных территорий*. [Birds of Evenkia and adjacent territories]. М.: 1-754.
- Рябицев В.К., Рыжановский В.Н. 2022. *Птицы полуострова Ямал и Приобской лесотундры*. [Birds of the Yamal Peninsula and Priobskaya forest-tundra]. М.; Екатеринбург, 2: 1-392.
- Сушкин П.П. 1938. *Птицы Советского Алтая и прилежащих частей северо-западной Монголии*. [Birds of Soviet Altai and adjacent parts of north-western Mongolia]. М.; Л., 2: 1-435.
- Campbell R.W. 2012. Siberian Accentor in British Columbia, 1991-2011 // *Wildlife Afield* 9, 1: 70-76.

- Eck S., Fiebig J., Fiedler W., Heynen I., Nicolai B., Töpfer T., Elzen R. van den, Winkler R. Woog F. 2011. *Measuring birds – Vögel vermessen*. Minden: 1-122.
- Haffer J. 1985. *Prunella montanella* (Pallas 1776) – Bergbraunelle // Glutz von Blotzheim U.N., Bauer K.M. (eds.). *Handbuch der Vögel Mitteleuropas*. Wiesbaden, **10**: 1122-1126.
- ICZN 1999: *International code of zoological nomenclature*. Fourth edition. London: i-xxix, 1-306.
- Mlíkovský J., 2023. *Systematic catalogue of the birds of Siberia*. Praha: 1-3167.
- Norevik G., Hellström M. 2018. Ageing Siberian Accentors // *Brit. Birds* **111**: 84-95.
- Pallas P.S. 1776. *Reise durch verschiedene Provinzen des Rußischen Reichs*. Vol. 3. Vom Jahr 1772. und 1773. Sankt-Peterburg: [1-22], 1-760, [1-26].
- Portenko L. 1929. Die geographischen Formen der schwarzkehligen und sibirischen Braunelle, *Prunella atrogularis* und *P. montanella* (Aves) // *Докл. Акад. наук СССР* **1929**: 215-220.
- Portenko L.A., Vietinghoff-Scheel E. von, 1976. *Prunella montanella* (Pall.) // Dathe H. (ed.). *Atlas der Verbreitung palaearktischer Vögel*. Vol. 5: Chapter 7 (unpaginated). Berlin.
- Sikora A., Ławicki Ł., Stępniewski K., Sołowiej M., Malczyk P., Czerwiński B., Janczyszyn A., Barcz M., Czastkiewicz, Borowik M., Chodkiewicz T. 2018. Kolejne stwierdzenia płochacza syberyjskiego *Prunella montanella* w Polsce na tle nalotu jesienią 2016 w Europie [Next records of Siberian Accentor *Prunella montanella* in Poland based on the influx to Europe in fall 2016] // *Ornis Polonica* **59**: 273-290.
- Smithe F.B. 1975. *Naturalist's Color Guide*. New York.
- Stoddart A. 2018. Siberian Accentors in Europe in autumn 2016 and the first British records // *Brit. Birds* **111**: 69-83.



Новые находки редких птиц в Краснодаре

Р.А.Мнацеканов

Роман Астакетович Мнацеканов. Союз охраны птиц России. E-mail: ramnatsekanov@mail.ru

Поступила в редакцию 22 декабря 2023

Сведения по орнитофауне муниципального образования город Краснодар Краснодарского края (МО г. Краснодар) наиболее полно представлены в диссертационных работах В.С.Очаповского (2017) и М.А.Динкевича (2001). Последующие исследования позволили уточнить характер пребывания ряда видов, а также расширить список птиц, встречающихся на этой территории (Динкевич 2004, 2009, 2015; Динкевич и др. 2003; Динкевич, Мнацеканов, Короткий 2004; Динкевич, Короткий, Найданов 2008).

Информация о регистрации редких видов птиц имеет существенное значение для формирования актуальных представлений о состоянии и динамике региональной орнитофауны, поэтому сбор данных был продолжен на территории Краснодара. Под редкими видами мы понимаем виды, сведения о которых в центральной части Краснодарского края отсутствуют или ограничены. В настоящей работе представлены результаты исследований, проведённых в период с 2005 по 2023 год в административных границах МО город Краснодар (рис. 1).

Чернозобая гагара *Gavia arctica*. В центральной части Краснодарского края чернозобые гагары отмечались во время осенней миграции. В отдельные годы в связи с поздним похолоданием птицы задерживались в равнинной части до декабря (Динкевич, Мнацеканов 2011). На реке Кубани, вероятно в границах Краснодара, в декабре 1962 года одну птицу наблюдал В.С.Очаповский (2017). Нами одна чернозобая гагара найдена на небольшом бессточном озере Котлован в посёлке Знаменский (МО г. Краснодар) 30 декабря 2022 (рис. 2). Высокая температура воздуха в центральной части края в декабре 2022 года (среднемесечные температуры в Краснодаре составляли днём +8°, ночью +4°C*) определила отсутствие ледового покрова на водоёмах, что, очевидно, и позволило задержаться гагарам в регионе. В течение часа наблюдений чернозобая гагара вела себя активно: перемещалась по акватории водоёма, кормилась и чистилась.

Кудрявый пеликан *Pelecanus crispus*. В 1980-1990 годах на описываемой территории пеликаны регистрировались дважды в зимний период (Динкевич 2001). Три кудрявых пеликана отмечены 2 марта 2018

* Согласно сведениям: <https://world-weather.ru/pogoda/russia/krasnodar/december-2022/>

на Покровских озёрах (А.С.Маслов, устн. сообщ.). Одну особь наблюдали над территорией Кубанского университета 13 марта 2018 (С.В.Островских, устн. сообщ.). Обследование озёр, предпринятое нами в тот же день, не дало положительных результатов. Вечером 17 марта 2021 мы видели кудрявого пеликана, пролетавшего над посёлком Знаменский в сторону Краснодарского водохранилища.

Рис. 1. Границы территории исследований

Рис. 2. Чернозобая гагара *Gavia arctica*. Озеро Котлован в посёлке Знаменский.
Краснодар. 30 декабря 2022. Фото автора

Белый аист *Ciconia ciconia*. В начале XX века отмечался во время миграций (Динкевич 2001; Очаповский 2017) и, возможно, гнезвился на территории МО г. Краснодар (Очаповский 2017). Формирование гнездовой группировки белых аистов в Краснодарском крае началось в середине 1990-х годов (Мнацеканов 2000), и региональная популяция до настоящего времени имеет положительный тренд численности. В то же время на территории Краснодара белый аист регистрировался достаточно редко. Одиночных птиц наблюдали на рисовых чеках у станции Елизаветинская в мае 1992 и 2003 годов (Динкевич 2004). Нами два летящих аиста отмечены у Елизаветинской 4 июня 2008. А.М.Школьный (устн. сообщ.) наблюдал группу из 10 белых аистов 3 сентября 2019 между станцией Елизаветинская и посёлком Белозёрный.

Огарь *Tadorna ferruginea*. После долгого перерыва, связанного с отсутствием регистраций вида, возрастание его присутствия в западной и центральной частях региона зарегистрировано во второй половине XX и начале XXI века (Красная книга... 2007, 2017). Также подтверждено размножение вида в Калининском районе Краснодарского края (Найданов 2019). В границах МО г. Краснодар одиночные птицы фиксировались весной на рисовых чеках в окрестностях станции Елизаветинская (4 мая 2012) и зимой 2012/13 года на Покровских озёрах (Динкевич 2015). Совместно с П.А.Тильбой мы наблюдали 15 января 2019 стайку из 45 птиц над полями вблизи от аэродрома Краснодар (Пашковский). 19 января 2019 одна самка встречена на одном из водоёмов Калининской балки у Кубанского университета. Во второй половине января 2019 года, по данным Н.Н.Краснова (устн. сообщ.), не менее 30 огарей кормились на убранном поле кукурузы вблизи от аэродрома Краснодар (Пашковский).



Рис. 3. Белоглазая чернеть *Aythya nyroca* среди крякв *Anas platyrhynchos* на очистных сооружениях аэродрома Краснодар (Пашковский). 19 января 2023. Фото автора

Пеганка *Tadorna tadorna*. В 1999 году пеганка отмечалась на пролёте в конце октября – начале ноября на Краснодарском водохранилище (Динкевич 2001). Позднее регистрировалась над рекой Кубанью в ноябре 2001 года в окрестностях станицы Елизаветинская и в декабре 2002 года у посёлка Гидрострой (Динкевич и др. 2003; Динкевич, Мнацеканов, Короткий 2004). Нами две птицы встречены на Краснодарском водохранилище у станицы Старокорсунская 6 октября 2018.

Белоглазая чернеть *Aythya nyroca*. В предыдущие годы регистрировалась в небольшом числе во время миграций и на зимовке (Динкевич 2001, 2004; Динкевич и др. 2003). Трёх особей мы наблюдали 16 сентября 2015 в заливе Краснодарского водохранилища у станицы Старокорсунская. Один самец белоглазой чернети отмечен в скоплении крякв *Anas platyrhynchos* на очистных сооружениях аэродрома Краснодар (Пашковский) 19 января 2023 (рис. 3).



Рис. 4 (слева). Самец степного луня *Circus macrourus*. Аэродром Краснодар (Пашковский). 15 февраля 2018. Фото автора.

Рис. 5 (справа). Самка стрепета *Tetrax tetrax* на территории аэродрома Краснодар (Пашковский). 24 ноября 2020. Фотография предоставлена сотрудниками аэродромной службы

Степной лунь *Circus macrourus*. В XX веке в центральной части Краснодарского края встречался на пролёте (Очаповский 2017). Дважды степной лунь отмечался в зимний период 1989/90 года (Лохман 1994). Той же зимой Ю.В.Лохман (1994) 3 раза наблюдал кобчика *Falco vespertinus* и встретил змееяда *Circaetus gallicus*. Эти находки не подтверждены фотоматериалами, поэтому не представляются достоверными. Нами самец степного луня встречен 15 февраля 2018 на аэродроме Краснодар (Пашковский), где он охотился на луговых участках (рис. 4). Зима 2017/18 года была тёплой: минимальная температура в декабре варьировала от -2°C (21-го) до +16°C (4-го), в январе от -7°C (24-го) до

+8.75°C (8-го), в феврале от -9°C (26 го) до +13°C (3-го числа), среднемесячные температуры составили, соответственно: +6.49°, +1.86° и +3.8°C*. Вероятно, тёплая погода и отсутствие снежного покрова в равнинной части региона позволили отдельным луням остаться на зимовку.

Курганник *Buteo rufinus*. Включён в состав зимней орнитофауны Краснодара на основании регистрации одной особи 30 ноября 2003 у посёлка Белозёрный (Динкевич, Мнацеканов, Короткий 2004). Одинокую птицу мы отметили 5 января 2011 в полях у станции Старокорсунская. Совместно с П.А.Тильбой 26 декабря 2018 наблюдали курганника, который кормился на свежем труп вяхиря *Columba palumbus* вблизи от аэродрома Краснодар (Пашковский). Вяхирь, по-видимому, был добыт курганником. В этот день на территории аэродрома отмечена стая вяхирей численностью 400 особей.

Сапсан *Falco peregrinus*. Со второй половины XX века единично отмечался во время весенней миграции (Очаповский 2017) и на зимовке (Лохман 1996; Динкевич 2001; Очаповский 2017). Наши наблюдения за сапсаном в основном сделаны в районе элеватора, располагавшегося до декабря 2018 года по адресу: улица Колхозная, д. 3. Высокая численность сизых голубей *Columba livia* на территории элеватора и на соседних многоэтажных домах привлекала сапсанов. Сокола регулярно отмечались в этом районе во время охоты, перемещений и отдыха. В качестве присады сапсаны часто использовали угол крыши башни элеватора – самого высокого строения на его территории, где они отдыхали и поедали добычу. Несмотря на тот факт, что в районе элеватора отмечались и другие потенциальные объекты питания сапсана (кольчатая горлица *Streptopelia decaocto*, сойка *Garrulus glandarius*, грач *Corvus frugilegus*, серая ворона *Corvus cornix*, чёрный дрозд *Turdus merula*, рябинник *Turdus pilaris* и т.д.), были отмечены охоты сапсанов только на сизых голубей, вероятно, в связи с большей их доступностью для хищника. В течение одного сезона в районе элеватора встречались разные птицы, которые отличались размерами и деталями окраски, но одновременно наблюдали не более одного сапсана. Двух птиц одновременно встретил А.М.Школьный (устн. сообщ.) 10 февраля 2014 в районе автовокзала Второй Краснодар. После сноса элеватора в декабре 2018 года сапсаны продолжали регистрироваться в этом районе, но их встречи стали реже.

С учётом фенологических дат смены сезонов года в Краснодаре (Чучмай 1980), сапсан на территории муниципального образования чаще отмечался в весеннее время. Осенью зафиксировано 10, зимой – 19 и весной – 22 встречи сапсана. Осенью самая первая встреча произошла 29 сентября 2015, весной последняя встреча отмечена 23 апреля 2008.

* <https://weatherarchive.ru/Temperature/Krasnodar/December-2017>,
<https://weatherarchive.ru/Temperature/Krasnodar/January-2018>,
<https://weatherarchive.ru/Temperature/Krasnodar/February-2018>

(см. таблицу). Таким образом, согласно имеющимся у нас сведениям, в период с 2007 по 2020 год сапсан регулярно отмечался в осенне-весенний период на территории краевого центра. Данными о гнездовании вида в МО г. Краснодар до настоящего времени мы не располагаем.

Регистрации сапсана в МО г. Краснодар в 2008-2020 годах

Период	Крайние даты регистраций	Число встреч	Число особей
Осень 2007 – весна 2008	26.11.2007* – 23.04.2008**	2	2
Осень 2008 – весна 2009	05.02.2009 – 17.04.2009***	11	11
Осень 2009 – весна 2010	28.10.2009 – 10.03.2010	7	7
Осень 2010 – весна 2011	22.12.2010 – 31.03.2011	9	9
Осень 2011 – весна 2012	26.10.2011 – 13.03.2012	4	4
Осень 2012 – весна 2013	14.01.2013 – 21.03.2013	3	3
Осень 2013 – весна 2014	31.10.2013 – 10.02.2014****	6	7
Осень 2014 – весна 2015	15.04.2014	1	1
Осень 2015 – весна 2016	29.09.2015	1	1
Осень 2016 – весна 2017	23.01.2017 – 09.02.2017	2	2
Осень 2017 – весна 2018	24.02.2018	1	1
Осень 2018 – весна 2019	20.12.2018	1	1
Осень 2019 – весна 2020	18.12.2019 – 10.03.2020	2	2
Осень 2020 – весна 2021	13.12.2020	1	1
Итого	29.09.2015 – 23.04.2008	51	52

Примечание: звёздочками обозначены авторы находок сапсана в указанный день:

* – Т.В.Короткий, ** – В.И.Щуров; *** – И.С.Найданов; **** – А.М.Школьный.

Стрепет *Tetrax tetrax*. С середины XX века стрепет в Краснодарском крае отмечается во время миграции, факты, подтверждающие его гнездования в регионе, отсутствуют (Очаповский 2017; Красная книга... 2007, 2017). В указанный период в границах Краснодара не отмечался (Динкевич 2001; Красная книга... 2007, 2017). Согласно собранной нами информации, стрепет в последнее десятилетие с определённой регулярностью встречается в центральной части региона. В целях обеспечения полётов воздушных судов сотрудники аэродромной службы постоянно находятся на территории аэродрома Краснодар (Пашковский), что позволяет им фиксировать разных птиц. Так, 12 ноября 2017 один стрепет был отмечен А.А.Гончаровым на территории аэродрома (устн. сообщ.). Мёртвая самка стрепета, найденная на аэродроме 27 июля 2020, была передана нам для осмотра. Её размеры, мм: длина тела 425, длина крыла 254, длина плюсны 65.5, длина клюва 21.6, длина хвоста 101. Также самку стрепета встретили на территории аэродрома ночью 23 ноября 2020 (устн. сообщ.). Вероятно, из-за дождя птица подпустила наблюдателя на 1.5 м и её удалось сфотографировать (рис. 5). Во время обследования аэродрома 21 октября 2022 нами встречена самка стрепета, которая кормилась на луговом участке у взлётно-посадочной полосы. При нашей попытке приблизиться она сразу покинула пределы аэродрома. Группу из 6 стрепетов наблюдали в полёте в районе аэродрома Краснодар (Пашковский) 19 января 2023. Таким образом, рост численности

населения стрепета в России (Красная книга... 2021) стал причиной увеличения количества регистраций этого вида в Краснодарском крае и, в частности, в его центральной части.

Авдотка *Burhinus oedicnemus*. Ранее на территории МО г. Краснодар не отмечалась. Согласно опросным данным, одну авдотку нашли на территории аэродрома Краснодар (Пашковский) в первой половине апреля 2020 года. Переданная нам птица, оказалась самкой, часть фолликулов у неё были увеличены, самый крупный имел размеры 5.8×5.6 мм. Размеры данной особи, мм: длина тела 407, размах крыльев 844, длина крыла 255, длина плюсны 81.8, длина клюва 38.6, длина хвоста 124.5 (рис. 6).



Рис. 6. Самка авдотки *Burhinus oedicnemus*, найденная на территории аэродрома Краснодар (Пашковский)

Кулик-сорока *Haematopus ostralegus*. В Краснодаре не отмечался с начала XX века (Динкевич 2001). Нами один кулик-сорока наблюдался 30 октября 2022 на мелководьях песчаного карьера, устроенного в заливе Краснодарского водохранилища у станицы Старокорсунская.

Средиземноморская чайка *Larus michahellis*. В центральной части Краснодарского края и на территории МО г. Краснодар ранее не регистрировалась. Взрослая средиземноморская чайка добыта 22 октября 2022 во время выполнения мероприятий по отпугиванию птиц на территории аэродрома Краснодар (Пашковский) и в тот же день осмотрена нами (рис. 7).

Малая горлица *Streptopelia senegalensis*. Отмечалась в Краснодаре в 1996-1999 и в 2002-2003 годах (Динкевич и др. 2003; Динкевич, Мнацеканов, Короткий 2004). Мы наблюдали 4 птицы (одновременно по 3 птицы 2 раза) 19 июля 2007 среди малоэтажной застройки на пересечении улиц Чапаева и Коммунаров.

Большая горлица *Streptopelia orientalis*. В Краснодарском крае зарегистрирована один раз на Бугазской косе (город-курорт Анапа) 2 июня

1998 (Лохман 2003). Достаточно часто регистрировались залёты больших горлиц в северо-западном и западном направлениях от области гнездования, которые отмечались в основном в весенне-летний и реже осенний периоды (Кошелев 1993; Шведко, Губина 2023). Мы наблюдали большую горлицу 17 и 19 января 2023 на территории аэродрома Краснодар (Пашковский) (рис. 7). Птица, отнесённая нами к подвиду *S. o. teena*, кормилась на луговых участках и вдоль взлётно-посадочной полосы вдали от небольших групп сизых голубей, посещавших территорию аэродрома в поисках корма. Это первая встреча большой горлицы в центральной части региона и на территории МО г. Краснодар.



Рис. 6. Средиземноморская чайка *Larus michahellis* на территории аэродрома Краснодар (Пашковский)

Каменка-плясунья *Oenanthe isabellina*. Одна птица была добыта 30 июля 1960 у станции Елизаветинская, другая – 17 августа 1974 в агроценозах у Краснодара (Динкевич 2001). Одиночных птиц наблюдали 22 и 26 августа 2015 на сухих рисовых чеках у Елизаветинской (Динкевич 2015). Нами одна каменка-плясунья встречена на весеннем пролёте 16 апреля 2019 на аэродроме Краснодар (Пашковский) (рис. 8). В этот же день при обследовании территории аэродрома мы учли 6 обыкновенных каменок *Oenanthe oenanthe*.

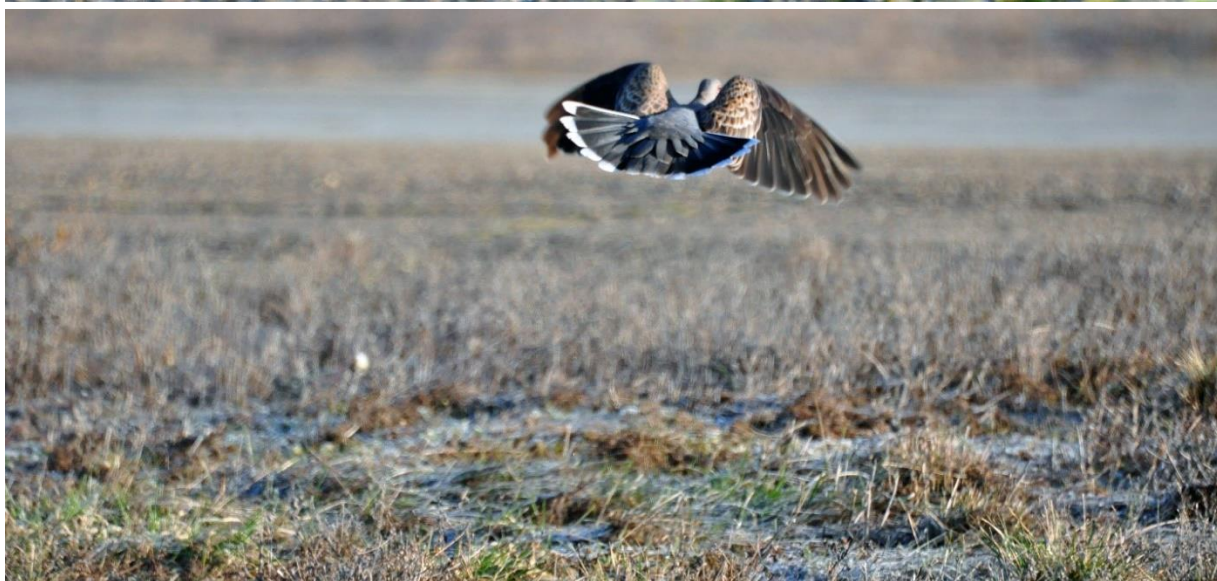


Рис. 7. Большая горлица *Streptopelia orientalis* на территории аэродрома Краснодар (Пашковский).
17 января 2023. Фото автора



Рис. 8. Каменка-плясунья *Oenanthe isabellina* на ограждении аэродрома Краснодар (Пашковский).
16 апреля 2019. Фото автора

Таким образом, в ходе исследований в 2005-2023 годах обнаружены три новых вида птиц, ранее не отмечавшихся на территории муниципального образования город Краснодар и в центральной части Краснодарского края: авдотка, средиземноморская чайка и большая горлица. Подтверждено пребывание кулика-сороки и стрепета, не отмечавшихся более 100 лет на данной территории, а также чернозобой гагары, не встречавшейся более 60 лет. Уточнён характер пребывания каменки-плясуны и документально подтверждена встреча степного луня в зимний период. Представлены новые сведения о встречах птиц других видов, редко отмечаемых в Краснодаре.

Автор выражает искреннюю благодарность П.А.Тильбе, М.А.Динкевичу, Т.В.Короткому, И.С.Найданову, С.Л.Попову, М.Г.Анисимову за помощь в проведении исследований и предоставленные сведения, а также С.В.Островских, В.И.Щурову, А.М.Школьному, А.С.Маслову за информацию о встречах редких видов птиц на территории Краснодара.

Л и т е р а т у р а

- Динкевич М.А. 2001. Орнитофауна города Краснодара (состав, структура, распределение, динамика, пути формирования). Дис. ... канд. биол. наук. Ростов-на-Дону: 1-242.
- Динкевич М.А. 2004. Дополнения к авифауне рисовых полей Предкавказья и центральной части Краснодарского края // *Стрепет* **2**, 1: 77-83.
- Динкевич М.А. 2009. Тенденции изменений в авифауне г. Краснодара за период 1948-2008 гг. // *Орнитогеография Палеарктики: современные проблемы и перспективы*. Махачкала: 202-221.
- Динкевич М.А. 2015. Интересные орнитологические находки в городе Краснодаре в 2008-2015 годах // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1197): 3553-3559. EDN: UMHSDT
- Динкевич М.А., Короткий Т.В., Найданов И.С. 2008. Интересные орнитологические находки в г. Краснодаре // *Кавказ. орнитол. вестн.* **20**: 9-19.
- Динкевич М.А., Ластовецкий В.Е. (2004) 2017. О встречах малой горлицы *Streptopelia senegalensis* в Краснодаре // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1546): 5508-5510. EDN: ZWTXXR
- Динкевич М.А., Ластовецкий В.Е., Короткий Т.В., Мнацеканов Р.А. (2003) 2023. Новые виды птиц в зимней авифауне центральной части Краснодарского края // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2297): 1745-1748. EDN: NJMUPL
- Динкевич М.А., Мнацеканов Р.А., Короткий Т.В. (2004) 2019. Дополнения к авифауне города Краснодара // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1762): 1912-1915. EDN: ZCWLML
- Динкевич М.А., Мнацеканов Р.А. 2011. Чернозобая гагара на Северо-Западном Кавказе // *Орнитология* **36**: 193-200.
- Красная книга Краснодарского края (животные). 2007. 2-е изд. Краснодар: 1-504.
- Красная книга Краснодарского края: Животные. 2017. 3-е изд. Краснодар: 1-720.
- Красная книга Российской Федерации: Животные. 2021. 2-е изд. М.: 1-1128.
- Кошелев А.И. 1993. Большая горлица // *Птицы России и сопредельных регионов: Рябкообразные, Голубеобразные, Кукушкообразные, Собообразные*. М.: 152-163.
- Лохман Ю.В., 1994. Результаты зимних учётов птиц в Краснодарском крае (окрестности г. Краснодара) // *Результаты зимних учётов птиц Европейской части России и сопредельных регионов. Зимний сезон 1989/1990 гг.* М., 4: 38-39.
- Лохман Ю.В., 1996. Результаты зимних учётов птиц в Краснодарском крае (окрестности г. Краснодара) // *Результаты зимних учётов птиц России и сопредельных регионов. Зимние сезоны 1993/1994 и 1994/1995 гг.* М., 8/9: 52-53.
- Лохман Ю.В. (2003) 2017. Большая горлица *Streptopelia orientalis* – новый вид Северного Кавказа // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1546): 5510. EDN: ZWTXYB
- Мнацеканов Р.А. (2000) 2014. К гнездованию белого аиста *Ciconia ciconia* в Краснодарском крае // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1028): 2306-2307. EDN: SJGTMF

- Найданов И.С. 2019. Гнездование огаря *Tadorna ferruginea* в центральной части Краснодарского края // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1821): 4291-4293. EDN: XDGOWJ
- Очаповский В.С. 2017. *Материалы по фауне птиц Краснодарского края*. Ростов-на-Дону; Таганрог: 1-216.
- Чучмай В.П. 1980. Календарь природы г. Краснодара // *Сезонная жизнь природы Русской равнины. Календари южной части европейской территории СССР*. Л.: 83.
- Шведко М.А., Губина Л.Н. 2023. Большая горлица *Streptopelia orientalis* – новый вид авифауны Московской области // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2373): 5574-5578. EDN: CGGJUN



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2378**: 5801-5804

Сравнительный количественный анализ кормовой ассоциации белых аистов *Ciconia ciconia* с пасущимися коровами в Белоруссии в августе 1996 и 2023 годов

А.Г.Резанов, А.Н.Ховрин, А.А.Резанов

Александр Геннадиевич Резанов, Аркадий Николаевич Ховрин, Андрей Александрович Резанов.
Кафедра биологии и физиологии человека, Институт естественных наук и спортивных технологий,
Московский городской педагогический университет, Москва, Россия. E-mail: RezanovAG@mail.ru

Поступила в редакцию 21 декабря 2023

Пастбищные кормовые ассоциации белого аиста *Ciconia ciconia* известны практически на всём пространстве его гнездового и зимовочного ареала (Тугаринов 1947; Кокшайский 2010; Dean, MacDonald 1981; Brownetal 1982; Резанов 1997; Tryjanowski *et al.* 2005; Резанов, Резанов 2007; Zwartsetal 2010; Нанкинов 2013; Zbyryta *et al.* 2020; Резанов и др. 2021, 2023). В большинстве публикаций рассматривается собственно поведенческий аспект рассматриваемого явления. В данной заметке на примере учётов пастбищных кормовых ассоциаций белого аиста в Белоруссии мы рассматриваем изменение некоторых количественных характеристик послегнездовых пастбищных кормовых ассоциаций в историческом аспекте, а именно, за период с 1996 до 2023 года, то есть изменения, произошедшие более, чем за четверть века.

2 и 16 августа 1996 А.Г. и А.А. Резановы провели количественный учёт пастбищных кормовых ассоциаций во время автобусного маршрута на отрезке Минск – Брест – Минск (Резанов 1997). 6 и 8 августа 2023 на автомобильном маршруте Ольша – деревня Глубокое – граница с Литвой (Витебская область) учёт пастбищных кормовых ассоциаций проведён А.Н.Ховриным. Протяжённость учётных маршрутов (в один конец) сопоставима: 345 км и 290 км, соответственно. Полученные результаты представлены в сравнительной гистограмме (рис. 1).

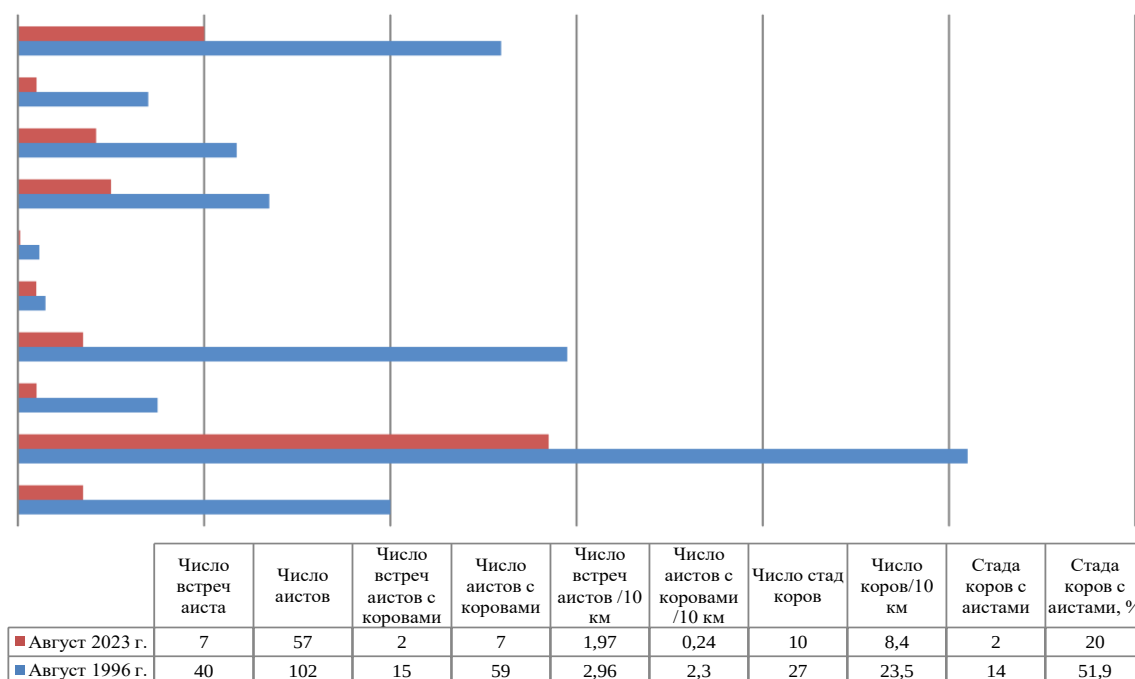


Рис. 1. Сравнительный анализ количественных характеристик пастбищных кормовых ассоциаций белых аистов в Витебской области Белоруссии. Август 1996 и 2023 годов



Рис. 2. Белые аисты *Ciconia ciconia* в районе деревни Глубокое. Витебская область. 6 августа 2023. Фото А.Н.Ховрина

Относительное число встреч (число встреч на 10 км) белых аистов снизилось в 1.5 раза. Относительное число аистов в пастбищных кормовых ассоциациях – в 9.6 раза (слишком острая реакция на сокращение поголовья коров на маршруте). Доля стад коров с присутствием аистов составила 51.9% и 20%, соответственно. В 2023 году две пастбищные кормовые ассоциации аистов (из 2 и 5 птиц) были с группами по 1-2 коровы (рис. 2); в стадах коров по 25-30 голов белые аисты не замечены.

Число коров из расчёта на 10 км маршрута с 1996 по 2023 год сократилось в 2.8 раза. Таким образом, в 2023 году возможность белых аистов вступать в пастбищные кормовые ассоциации с коровами заметно снизилась по сравнению с 1996 годом. Число аистов в пастбищных кормовых

ассоциациях на 10 км маршрута снизилось в 9.6 раза. В 1996 году белые аисты предпочитали кормиться в стадах из 30-40 коров (рис. 3).

Из статистических таблиц по животноводству в Республике Беларусь (Сельское... 2021) мы взяли сведения о поголовье коров. В целом по Белоруссии с 1996 по 2021 год поголовье коров сократилось в 1.44 раза – с 2137 тыс. до 1485 тыс. голов. К сожалению, по областям статистика дана только с 2015 года. Во время учётного маршрута 1996 года на соответствующих территориях Минской и Брестской областей поголовье коров достигало 514.8 тыс. голов (цифры за 1995 год). В Витебской области в 2023 году поголовье коров не превышало 190.1 тыс. голов (данные за 2021 год). Разница в 2.7 раза.

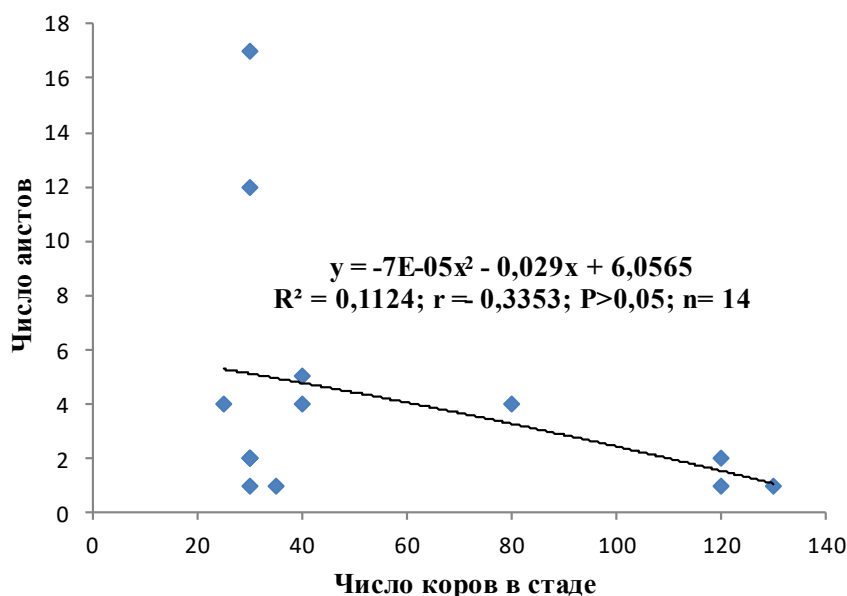


Рис. 3. Зависимость числа белых аистов от числа коров в стаде. Белоруссия/ Август 1996 года.

В 1996 году среднее число белых аистов в группах составляло 2.52 ± 0.94 (lim 1-17; $SD = 3.1$; $Med = 1$; $n = 42$), в пастбищных кормовых ассоциациях с коровами – 4.14 ± 2.47 (lim 1-17; $SD = 4.69$; $Med = 2$; $n = 14$). Среднее число коров в стаде, с которым ассоциировались аисты, составляло 55 ± 20.7 (lim 25-120; $SD = 39.4$; $Med = 32.5$; $n = 14$). В 2023 году отмечено меньше белых аистов, но их группы были крупнее: 8.14 ± 4.77 особи (lim 2-21; $SD = 6.41$; $Med = 5$; $n = 7$). С 1-2 коровами встречено только две группы из 2 и 5 аистов.

В целом на фоне сокращения поголовья крупного рогатого скота на пастбищных лугах резко сократилось число белых аистов, входящих в пастбищные кормовые ассоциации с коровами.

Литература

Кокшайский Н.В. 2010. Методы визуализации добычи у птиц // *Рус. орнитол. журн.* **19** (544): 79-90. EDN: KYBBDP

- Нанкинов Д.Н. 2013. Кормовые ассоциации диких птиц с домашним скотом и их проявление на территории Болгарии // *Рус. орнитол. журн.* **22** (949): 3373-3397. EDN: RNPAJF
- Резанов А.Г. 1997. О кормовых ассоциациях белых аистов *Ciconia ciconia* с коровами в Белоруссии // *Рус. орнитол. журн.* **6** (22): 17-19. EDN: KVMDMV
- Резанов А.Г., Маловичко Л.В., Резанов А.А. 2021. Пастбищные кормовые ассоциации европейского белого аиста *Ciconia ciconia ciconia* с травоядными млекопитающими и сельскохозяйственной техникой: историко-географический аспект // *Вестн. Твер. ун-та. Сер. биол. и экол.* **3** (63): 39-52.
- Резанов А.Г., Маловичко Л.В., Резанов А.А. 2023. Пастбищные ассоциации белого аиста *Ciconia ciconia* и египетской цапли *Bubulcus ibis* в агроландшафтах разных стран мира: историко-географические аспекты // *Птицы и сельское хозяйство: современное состояние, проблемы и перспективы изучения*. Иваново: 160-166.
- Резанов А.Г., Резанов А.А. 2007. Кормовые ассоциации аистообразных (Ciconiiformes) с крупными травоядными млекопитающими, землеобрабатывающей и уборочной техникой // *Бранта* **10**: 167-175.
- Сельское хозяйство республики Беларусь. Статистический сборник*. 2021. Минск: 1-179.
- Тугаринов А.Я. 1947. Отряд Ciconiiformes – Аистообразные // *Фауна СССР. Птицы*. Т. 1. Вып. 3. М.; Л.: 188-284.
- Brown L.H., Urban E.K., Newman K. 1982. *The Birds of Africa*. London, **1**: 1-521.
- Dean W.R.J., MacDonald L.A.W. 1981. A review of African birds feeding in association with mammals // *Ostrich* **52**, 3: 135-155.
- Tryjanowski P., Jerzak L., Radkiewicz J. 2005. Effect of water level and livestock on the productivity and numbers of breeding white storks // *Waterbirds* **28**: 378-383.
- Zbyryta A., Sparks T.H., Tryjanowski P. 2020. Foraging efficiency of white stork *Ciconia ciconia* significantly increases in pastures containing cows // *Acta Oecologica* **104**: 103544.
- Zwarts L., Bijlsma R.G., Kamp J. van der, Wymenga E. 2010. *Living on the edge. Wetlands and birds in a changing Sahel*. KNNV, Uitgeverij. Publ. Zeist. Netherlands: 1-564.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2378**: 5804-5806

Некоторые особенности экологии кряквы *Anas platyrhynchos* в городе Иваново

Л.М.Рубцова, Д.Е.Чудненко

Людмила Михайловна Рубцова, Дмитрий Евгеньевич Чудненко. Ивановский государственный университет, Иваново, Россия. E-mail: chudmitrij@yandex.ru

Второе издание. Первая публикация в 2023*

Будучи широко распространённым видом водоплавающих, крякva *Anas platyrhynchos* прекрасно адаптировалась к городским условиям, что позволяет использовать её как хороший модельный объект при изучении процессов синантропизации птиц. Цель данной работы – изучение особенностей экологии кряквы в городе Иваново.

* Рубцова Л.М., Чудненко Д.Е. 2023. Некоторые особенности экологии кряквы на территории г. Иванова // *Международ. конф. «Гусеобразные Северной Евразии»: тез. докл.* СПб.: 45-46.

Исследования проводили круглогодично с декабря 2020 по май 2022 года по берегам двух рек, протекающих через Иваново: Уводь и Талка. В зимнее время крякв учитывали точно на незамерзающих участках рек, в летнее – маршрутным методом. Общая длина маршрутов по берегам рек – 5 км, с учётом многократных посещений они составили более 100 км. В весенне-летний сезон проводили учёт селезней, одиночных самок, самок с выводками, подсчитывали число птенцов в выводках и определяли их возраст (по: Исаков 1963).

Анализ результатов Всероссийской акции «Серая шейка» (учёт зимующих водоплавающих и околоводных птиц) продемонстрировал, что за период с 1999 по 2022 год в Иваново прослеживается устойчивая тенденция к увеличению численности кряквы, с небольшими спадами в отдельные годы. Минимальная численность крякв была зимой 1999/00 года (205 особей); максимальная – зимой 2020/21 (2113 особей). В 2022 году на территории города учтены 1974 зимующие кряквы.

В ходе учётов на постоянных маршрутах была определена численность крякв, а также выявлены регулярные места пребывания группировок уток в зимний период. На реке Талке в районе плотины в Парке культуры и отдыха им. Революции 1905 года численность крякв составляла 265-295 особей; на незамерзающем участке реки у мемориального ансамбля «Красная Талка» – около 100 особей. На участке реки Уводь от Театрального до Самойловского моста отмечены самые крупные группировки крякв в пределах города и области – от 1275 до 1345 особей. Очевидно, это связано с регулярной подкормкой уток жителями города. Следует отметить, что на реке Талке зимой численность уток значительно ниже, но отличается большей стабильностью, в то время как для Уводи характерны заметные флуктуации численности как в отдельных группировках, так и на реке в целом.

Средняя величина выводка кряквы на реке Талке составляет 5.2 птенца. Средняя величина выводка в первую неделю жизни утят – 6 птенцов; выводка 7-12-дневных птенцов – 5.8; 13-18-дневных – 4.3; 19-25-дневных – 4.2 утёнка, то есть средняя величина выводка уменьшается по мере взросления птенцов. Это соответствует естественным процессам, сопровождающим рост утят (влияние хищников, гибель от болезней и других факторов). На реке Уводи средняя величина выводка кряквы несколько меньше – 4.7 птенца. Вероятно, это можно объяснить значительным воздействием фактора беспокойства, что отражается на успешности гнездования и на выживании потомства. Некоторые технические особенности учёта на этом участке не позволили отследить изменения величины выводков в ходе роста птенцов.

Регистрация дат появления выводков и определение возраста птенцов позволили построить фенограммы, определить сроки гнездового периода кряквы и примерные даты его основных этапов в городе Иваново.

В 2021 году откладка яиц началась у крякв с третьей декады апреля и длилась до первой декады июня; насиживание продолжалось с первой декады мая до второй декады июля. С третьей декады июля до второй декады сентября молодые птицы поднимаются на крыло. В 2022 году начало откладки яиц пришлось на вторую декаду апреля, первые выводки отмечены 25 мая. Таким образом, в 2022 году все рассмотренные фенодаты оказались сдвинуты на 7-10 дней на более ранние сроки.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2378: 5806-5807

Новые сведения о пребывании пёстрого каменного дрозда *Monticola saxatilis* в Краснодарском крае

П.А.Тильба, Р.А.Мнацеканов,
И.С.Найданов, С.Л.Попов

Второе издание. Первая публикация в 2018*

Пёстрый каменный дрозд *Monticola saxatilis* – одна из редких гнездящихся перелётных птиц горной части Северо-Западного Кавказа, занесённых в Красную книгу Краснодарского края, где его распространение изучено лишь в общих чертах. В 1950-1970-х годах единичные пары этого вида гнездились по низкогорным холмам с редколесьями и скальными обнажениями, а также на береговых морских обрывах в окрестностях Геленджика, Новороссийска и Абрау-Дюрсо (Петров, Курдова 1961; Казаков, Белик 1971; Очаповский 2017). Однако при последующих обследованиях этого района обнаружить присутствие пёстрого каменного дрозда не удалось (Лохман 2006; Тильба 2016). Есть также сведения о его регистрации в летний период в Восточном Приазовье (Олейников, Харченко 1964).

В настоящее время пёстрый каменный дрозд в небольшом числе гнездится в высокогорной части Кавказского заповедника – с северной стороны от Главного Кавказского хребта, а его общая современная численность оценивается там в 15-20 пар. Гнездовыми местообитаниями этого вида в горах являются субальпийские луга с выходами скал и каменными осыпями или с сочетанием куртин древесной растительности в пределах высот 1700-2500 м н.у.м. (Перевозов 2017).

* Тильба П.А., Мнацеканов Р.А., Найданов И.С., Попов С.Л. 2018. Новые сведения о пребывании пёстрого каменного дрозда в Краснодарском крае // *Стрепет* 16, 1/2: 106-107.

Пара пёстрых каменных дроздов обнаружена нами 10 мая 2014 в стороне от известных мест гнездования в Отрадненском районе Краснодарского края на горе Лысая в междуречье Урупа и Большого Зеленчука, на высоте 1026 м н.у.м. Невысокий хребет с пологими склонами здесь занимали обширные пространства горной степи с выходами камней и кое-где со значительными по высоте скальными обрывами. Активно певший самец периодически появлялся на отдельно стоящем небольшом известняковом останце и на располагавшемся рядом кусте бузины. В этом месте сразу же обнаружена и самка. Временами самец преследовал самку, и они исчезали из поля зрения, но быстро возвращались к месту своего первоначального пребывания.

По-видимому, дрозды находились на своём гнездовом участке, представляющем собой типичное местообитание этого вида. При дальнейшем обследовании местности в 300 м выше по горному склону у скального обрыва вновь неоднократно отмечалась пара пёстрых каменных дроздов и наблюдалось их спаривание. Однако при этом осталось не выясненным, были ли это особи первой пары или птицы с соседнего гнездового участка.

Таким образом, область гнездования пёстрого каменного дрозда в Краснодарском крае охватывает не только Причерноморье и высокогорные районы Кавказского заповедника. Он включает и среднегорные территории, занятые горной степью, в восточной части края, куда, возможно, проникают птицы, населяющие соседнюю Карачаево-Черкессию, где этот вид более многочислен (Караваев и др. 2014).

Л и т е р а т у р а

- Казаков Б.А., Белик В.П. 1971. К орнитофауне горных рек и морского побережья Северо-Западного Кавказа // *50-летие Новороссийской биостанции. Материалы науч. конф.* Новороссийск: 87-89.
- Караваев А.А., Хубиев А.Б., Хохлов А.Н. 2014. Птицы горных лугов Карачаево-Черкесии // *Тр. Тебердинского заповедника* **56**: 1-144.
- Лохман Ю.В. 2006. К орнитофауне Пшадского района Краснодарского края в летний период // *Проблемы биологии и экологии на Северном Кавказе*. Ставрополь: 113-116.
- Олейников Н.С., Харченко В.И. 1964. К вопросу об изменении орнитофауны Восточного Приазовья // *Науч. сообщ. за 1963 г. Сер. точн. и естеств. наук.* Ростов-на-Дону: 191-192.
- Очаповский В.С. 2017. *Материалы по фауне птиц Краснодарского края*. Ростов-на-Дону; Таганрог: 1-216.
- Перевозов А.Г. 2017. Пёстрый каменный дрозд в Кавказском заповеднике // *Стрепет* **15**, 1: 102-105.
- Петров В.С., Курдова Л.Г. 1961. К орнитофауне окрестностей озера Абрау // *Тр. Новороссийской биол. станции*. Ростов-на-Дону: 137-141.
- Тильба П.А. 2016. К орнитофауне северо-западной части Кавказского Причерноморья // *Стрепет* **14**, 1/2: 27-38.



Встреча восточной черноухой каменки *Oenanthe melanoleuca* под Туапсе

П.В.Квартальнов

Второе издание. Первая публикация в 2004*

Восточная черноухая каменка *Oenanthe melanoleuca* (Güldenstädt, 1775) [*Oenanthe hispanica melanoleuca*] – средиземноморский по происхождению вид, расселившийся к востоку до Закавказья и восточного Прикаспия (Панов 1999). Его распространение в России ограничено предгорными районами Дагестана (Степанян 2003), где обитает гибридная популяция черноухой каменки и плешанки *Oenanthe pleschanka* (Рубцов 2003). Залёты черноухих каменок к северу от гнездового ареала относительно нередки (Cramp 1992; Панов 1999). Их регулярно отмечают в Крыму, где предполагается их гнездование (Лоскот 1983; Степанян, 2003), однако на юге России известных встреч черноухой каменки немного. Ее залёты зарегистрированы в Краснодарском крае на побережье Чёрного моря (Лоскот 1983). Имеющаяся в литературе информация об этих встречах ограничена краткими сведениями с этикеток добытых птиц, хранящихся в коллекции Зоологического института РАН: один годовалый самец добыт 14 июня 1970 под Новороссийском; другой самец, заканчивающий полную линьку, добыт 5 августа 1966 на береговых обрывах в окрестностях Геленджика (Лоскот 1983).

Мною восточная черноухая каменка встречена 16 апреля 2005 на юге Краснодарского края, на участке черноморского побережья между городом Туапсе и посёлком Агой. Это был самец в свежем брачном пере. Верх тела охристого цвета (цвета мокрого песка), низ светлый, крылья и ушные кроющие перья – тёмные, шоколадно-коричневые. Надхвостье белое, хвост характерной для каменок окраски: белый с чёрными перьями по бокам и в центре хвоста, с чёрной каймой по краю. Тёмные пятна по бокам головы были отделены от охристой «шапочки» узкими светлыми полосами («бровями»), соединяющимися спереди над основанием клюва. Горло светлое, поперёк груди шла охристая перевязь. Ноги и клюв чёрные. Сбоку во время полёта птица выглядела очень яркой и эффектной.

Черноухой каменке свойствен морфизм окраски оперения. При этом выделяют несколько основных типов окраски (Панов 1989, 1999). Встреченная птица принадлежала к белогорлой морфе *aurita* (*amphileuca*). Относительно тёмная охристая окраска верхней стороны тела и корич-

* Квартальнов П.В. 2004. Встреча испанской каменки под Туапсе // *Стрелет* 2, 2: 99-101.

невый (не чёрный) цвет кроющих уха и крыльев свидетельствуют о том, что встреченная птица была годовалым самцом (см.: Cramp 1998). Степень развития тёмных пятен по бокам головы соответствовала окраске восточной черноухой каменки *O. melanoleuca* (по: Svensson *et al.* 1999), к которому принадлежат птицы, гнездящиеся в Причерноморье, Закавказье и Прикаспии. Насколько об этом можно судить по моим наблюдениям, в облике встреченной птицы отсутствовали признаки, которые могли бы указывать на её гибридное происхождение (по: Рубцов 2003).

Восточная черноухая каменка встречена около 11 ч на галечном пляже, во многих местах заваленном крупными валунами. В 10-20 м от полосы прибоя пляж заканчивался и начинались высокие крутые склоны, частью – голые, с осыпями, частью – покрытые кустарниками. Каменка держалась на участке пляжа длиной не более 200 м до 15 ч, после чего улетела. Значительную часть времени она проводила на низком участке берега вблизи полосы прибоя. Она сидела на валунах или на ветках плавника, высматривая добычу. Значительную часть добычи каменки составляли, по-видимому, пауки и бокоплавы, многочисленные во влажных выбросах и в щелях между камнями. Один раз птица погналась за летающим насекомым, взлетев на высоту около 2 м, но, не поймав, спустилась обратно. Встреченная особь могла быть залётной, пролетевшей на 500 км к северу от мест гнездования в Закавказье. Следует отметить, что все осмотренные В.М.Лоскотом (1983) черноухие, или чернопегие каменки, добытые весной и в начале лета к северу от гнездового ареала, как и встреченная мной птица, были самцами предыдущего года рождения. Сроки встречи птицы соответствуют срокам наиболее интенсивного пролёта в популяциях Закавказья (Лоскот 1983).

Наблюдения проведены в рамках школьной экспедиции ГОУ «Интеллектуал». За возможность участия в ней я благодарен Е.В.Маркелову, А.Е.Доброчаеву и М.В.Тиуновой.

Литература

- Лоскот В.М. 1983. Биология восточной чернопегой каменки, *Oenanthe hispanica melanoleuca* (Güld.) в СССР // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* 116: 79-107.
- Панов Е.Н. 1989. *Гибридизация и экологическая изоляция у птиц*. М.: 1-342.
- Панов Е.Н. 1999. *Каменки Палеарктики. Экология, поведение, эволюция*. М.: 1-512.
- Рубцов А.С. 2003. Природная гибридизация испанской каменки и плешанки: проверка гипотезы отбора против гибридов // *Тр. Дарвиновского музея* 7: 157-190.
- Степанян Л.С. 2003. *Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области)*. М.: 1-807.
- Cramp S. (ed.) 1998. *The Complete Birds of the Western Palearctic on CD-ROM*. Version 1.0 for PC. Oxford Univ. Press.
- Svensson L., Grant P.J., Mullarney K., Zetterstrom D. 1999. *Bird Guide*. London: 1-400.

