

Русский орнитологический журнал  
The Russian Journal of Ornithology

Издаётся с 1992 года

Экспресс-выпуск • Express-issue

2001 № 155

## СОДЕРЖАНИЕ

---

---

- 691-694** О южной границе ареала лутка *Mergus albellus*  
в Восточной Сибири. Ю.И.МЕЛЬНИКОВ
- 694-705** Структура населения птиц  
основных типов местообитаний под Псковом.  
О.А.ШЕМЯКИНА
- 705-711** Материалы по питанию птиц в лесостепных  
дубравах. Г.А.НОВИКОВ
- 
- 

Редактор и издатель А.В.Бардин

Кафедра зоологии позвоночных  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

The Russian Journal of Ornithology

*Published from 1992*

Express-issue

2001 № 155

## CONTENTS

---

---

**691-694 About southern limits of the smew**

*Mergus albellus* breeding range in Eastern Siberia.

Yu.I.MEL'NIKOV

**694-705 Structure of bird communities of the main habitats  
near Pskov. O.A.SHEMYAKINA**

**705-711 Data on the food of birds in a forest-steppe oak wood.**

G.A.NOVIKOV

---

---

*A.V.Bardin, Editor and Publisher*

Department of Vertebrate Zoology

S.Petersburg University

S.Petersburg 199034 Russia

## **О южной границе ареала лутка *Mergus albellus* в Восточной Сибири**

**Ю.И.Мельников**

Государственный природный заповедник “Байкало-Ленский”,  
ул. Декабрьских Событий, д. 47, Иркутск, 664007, Россия. E-mail: zapoved@irk.ru

*Поступила в редакцию 9 августа 2001*

Несмотря на продолжительные и достаточно тщательные исследования водоплавающих птиц Восточной Сибири, мы до сих пор не имеем точных сведений о распространении здесь некоторых видов. К ним, в частности, относится и малый крохаль, или луток *Mergus albellus*.

Согласно Ю.А.Исакову (1952), южная граница гнездовой части ареала лутка в Прибайкалье проходит по низовьям Верхней Ангары. На Байкале в то время его гнездование установлено ещё не было. 23 июля 1960 Н.Г.Скрябин (1975) добыл молодого нелётного лутка в устье р. Малый Чивыркуй, впадающей в оз. Рангатуй (перешеек Святой Нос на Среднем Байкале). В 1963 он встретил три выводка лутка в устье Верхней Ангары. О.К.Гусев (1965) обнаружил выводок пуховых птенцов лутка 30 июня 1960 по долине р. Баргузин, в районе пос. Курумкан.

По Т.В.Гагиной (1961), обобщившей имевшиеся к тому времени материалы, луток гнездится по всему Южно-Забайкальскому зоогеографическому комплексу, затем южная граница его ареала резко поднимается на северо-запад к Баргузинскому зоогеографическому участку. На Южном Байкале гнездование лутка тогда не было установлено.

В последнем обзоре фауны птиц бассейна оз. Байкал луток указан как гнездящийся для Прибайкальской зоогеографической провинции, как пролётный для Прихубсугульско-Джидинской провинции и как вероятно гнездящийся для Удино-Гусиноозёрской, Северо-Хангайской, Хэнтэй-Читинской и Орхон-Селенгинской провинций (Болд и др. 1991). Заметим, однако, что фактических оснований для таких выводов очень мало, а часто они просто отсутствуют. Очевидно, авторы обзорной работы использовали не всю литературу, касающуюся орнитофауны Прибайкалья.

При детальном обследовании дельты Селенги в 1981 мы обнаружили 4 выводка лутка в районе протоки Северная. Птицы встречались на небольших сильно заросших озерках с хорошо развитым бордюром из камыша. Для этого места характерны хорошо развитые вдоль мелких проток прирусловые грибы, заросшие дуплистыми ивами (Мельников 1984). Последующие наблюдения показали, что луток постоянно отмечается здесь на гнездовье (Мельников 1998). Ранее обитание этого вида было известно по южной оконечности Байкала (дер. Култук) (Дыбовский, Годлевский 1870), но в настоящее время он в этом месте уже не встречается (Богородский 1989).

Очевидно, его исчезновение связано с интенсивным антропогенным воздействием на местные озёрные экосистемы.

На западном берегу Байкала гнездование лутка до последнего времени установлено не было. Однако в июле 1987 мы обнаружили выводок на озере в верховьях р. Деревенская Колесма (бассейн Голоустной). Далее к северо-востоку он встречается повсеместно, но в очень небольшом количестве. Основная причина его редкости — ограниченное количество мест, пригодных для гнездования. В верховьях Лены по всем подходящим местам луток достаточно обычен (Мельников, Реуков 1989; Мельников 2000). В крайне незначительном числе он гнездится на озёрах в прибрежной полосе Байкала на всём протяжении его побережья. Судя по этим фактам, Байкал полностью входит в гнездовую часть ареала лутка.

Южнее Байкала луток гнездится в долине р. Иркут, а на Коймарских и Енгаргинских озёрах он достаточно обычен и на пролёте, и на гнездовые (Садков 1971). В ограниченном количестве луток гнездится по Селенгинскому среднегорью (наши данные), хотя ранее здесь не отмечался (Доржиев и др. 1986). Ещё южнее его обитание установлено для степных содовых озёр Торейской и Боргойской котловин (Елаев и др. 2000). По р. Чикой в районе Кяхты его обитание установлено ещё в конце XIX в. (Моллесон 1891, 1897). По опросным данным, он изредка отмечается в этом районе до сих пор.

По Восточному Саяну мы нашли лутка по всем озёрным системам Присаянья, но везде он гнездится в незначительном количестве (единичные выводки). По немногочисленным озёрам горных систем Восточного Саяна он встречается лишь отдельными парами (Китайские гольцы, верховья р. Ия). Единичные выводки отмечались нами по глухим озёрам в пойме р. Уда в Тофаларии. На смежной территории Красноярского края луток гнездится в ограниченном числе по озёрам Тоджинской котловины (Тыва). Наиболее южная точка гнездования этого вида — оз. Мюн-Холь. Известны находки выводков на оз. Азас в одноимённом заповеднике (Карташов 2000).

На сопредельной территории Монголии гнездовые находки лутка неизвестны (Рогачева и др. 1988; Сумьяа, Скрябин 1989; Попов 1999; Смирнский и др. 1991). О том, что этот вид в Монголии не гнездится, свидетельствуют и материалы сводки по птицам Монголии (Фомин, Болд 1991). В связи с этим необходимо отметить крайне неудачное, а вернее, слишком формальное выделение орнитogeографических провинций в последней сводке по птицам бассейна оз. Байкал (Болд и др. 1991). Из данной работы следует, что луток гнездится или предположительно гнездится на большей части Монголии. Однако это объясняется лишь тем, что практически все выделенные провинции охватывают южные окраины России, где луток иногда гнездится. При таком зоогеографическом делении Байкальского региона исчезает объективно существующая граница в составе орнитофауны между южными и северными частями этой обширной территории.

Таким образом, южная граница гнездовой части ареала лутка в Восточной Сибири практически совпадает с границей России. В сопредельных Монголии и Китае он может гнездиться только эпизодически, в периоды пульсации границы ареала, вызванной изменениями климата или в годы

сильных и продолжительных засух в смежных районах России. Обычным луток становится на широте Среднего Байкала, а южнее он встречается на гнездовые только местами и в очень ограниченном числе. Однако на некоторых участках южной периферии ареала есть места, где он является довольно обычным видом (Тункинская котловина).

Очевидно, именно такое распространение было характерно для лутка и в начале XX в. Отсутствие тогда его гнездовых находок можно объяснить слабой изученностью территории и малочисленностью этих крохалей на южной границе ареала. В настоящее время у многих, преимущественно северных, видов птиц выражена общая тенденция к смещению южных границ ареалов к северу, порой на 500 км и более (Мельников 1998). Несмотря на это, луток по прежнему встречается здесь на гнездовании, что свидетельствует о том, что он и ранее обитал на рассматриваемой территории.

## Литература

- Богородский Ю.В. 1989. *Птицы Южного Предбайкалья*. Иркутск: 1-207.
- Болд А., Доржиев Ц.З., Юмов Б.О., Цэвэнмядаг Н. 1991. Фауна птиц бассейна оз. Байкал // Экология и фауна птиц Восточной Сибири. Улан-Удэ: 3-24.
- Гагина Т.Н. 1961. Птицы Восточной Сибири (Список и распространение) // Тр. Баргузинского заповедника 3: 99-123.
- Гусев О.К. 1965. Новые данные по орнитофауне Прибайкалья // Орнитология 7: 87-91.
- Доржиев Ц.З., Хабаева Г.М., Юмов Б.О. 1986. Животный мир Бурятии. Иркутск: 1-202.
- Дыбовский Б.И., Годлевский В.А. 1870. Предварительный отчет о фаунистических исследованиях на Байкале // Прил. к отчету Сиб. отд. РГО за 1869 г. СПб.: 67-203.
- Елаев Э.Н., Ешев В.Е., Намсараев Б.Б. 2000. Содовые озера как места обитания птиц // Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии. Улан-Удэ: 55-57.
- Исаков Ю.А. 1952. Луток *Mergus albellus* L. // Птицы Советского Союза. М., 4: 598-606.
- Карташов Н.Д. 2000. Луток (*Mergus albellus* L.) — гнездящийся вид Тувы // Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии. Улан-Удэ: 173-174.
- Мельников Ю.И. 1984. Численность и распределение редких и малоизученных птиц дельты р. Селенги // Орнитология 19: 58-63.
- Мельников Ю.И. 1998. Орнитологические находки в дельте р. Селенги (юго-западное Забайкалье) // Орнитология 28: 104-107.
- Мельников Ю.И. 2000. Ключевые орнитологические территории центральной части Предбайкальского краевого прогиба и их охрана (на примере водоплавающих птиц) // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 2. Материалы совещаний по программе "Ключевые орнитологические территории России (1998-2000)". М.: 107-117.
- Мельников Ю.И., Реуков В.Ф. 1989. Байкало-Ленский заповедник как резерват околоводных птиц Прибайкалья // Совершенствование хозяйственного механизма в охотниччьем хозяйстве. Иркутск: 115-118.
- Моллесон В.С. 1891. Список птиц, встречающихся в окрестностях г. Троицкосавска, Забайкальской области // Природа и охота 3: 1-46.
- Моллесон В.С. 1897. Наблюдение весеннего пролета птиц по реке Чикою в 1896 году // Протокол обыкн. общ. собр. Троицкосавско-Кяхтинского отд. Приамурского отд. РГО 4: 3-28.
- Попов В.В. 1999. Заметки по летней орнитофауне Восточного аймака Монголии // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 64: 9-17.
- Рогачева Э.В., Сыроечковский Е.Е., Александров Д.Ю. и др. 1988. Материалы по фауне птиц Дархата (Северная Монголия) // Материалы по фауне Средней Сибири и прилегающих районов Монголии. М.: 156-174.

- Садков В.С.** 1971. Пролет и современное состояние численности водоплавающих в Тункинской котловине (Бурятская АССР) // *Пути повышения эффективности охотничьего хозяйства*. Иркутск, 2: 6-8.
- Скрябин Н.Г.** 1975. *Водоплавающие птицы Байкала*. Иркутск: 1-244.
- Смирнский С.М., Сумьяа Д., Болдбаатор Ц.** 1991. Орнитологические наблюдения в Восточном аймаке МНР // *Орнитология* 25: 116-126.
- Сумьяа Д., Скрябин Н.Г.** 1989. *Птицы Прихубсугулья, МНР*. Иркутск: 1-199.
- Фомин В.Е., Болд А.** 1991. *Каталог птиц Монгольской Народной Республики*. М.: 1-125.



ISSN 0869-4362

*Русский орнитологический журнал 2001, Экспресс-выпуск 155: 694-705*

## **Структура населения птиц основных типов местообитаний под Псковом**

**О.А.Шемякина**

Кафедра зоологии, Рязанский государственный педагогический университет,  
ул. Свободы, д. 46, Рязань, 390000, Россия

*Поступила в редакцию 9 августа 2001*

Заключения о составе орнитофауны окрестностей Пскова сделаны на основе литературных источников начала XX в. (Зарудный 1910; Нестеров, Никандров 1915; и др.), а также ряда статей, написанных по результатам работ на пригородных стационарах с начала 1960-х (Мешков, Урядова 1967, 1973; Урядова, Щеблыкина 1981; и др.). Целью наших исследований стало изучение современного состояния орнитофауны на природных территориях, расположенных недалеко от города Пскова. При сборе материала уделяли внимание не только инвентаризации орнитофауны и биотопическому размещению видов, но и структуре населения: оценкам численности, видового разнообразия и т.п., ранее не проводившимся. Учитывая, что расположенные недалеко от города природные территории испытывают сильное антропогенное воздействие, сведения о структуре населения птиц этих территорий важны для определения масштабов воздействия и для разработки системы мер по сохранению биологического разнообразия.

### **Район исследования**

Ключевой участок расположен в 30 км к северу от Пскова и занимает участок между реками Толба, Дроздиха и Старцева (примерно 7-, 3- и 7-километровые отрезки вверх по течению от дер. Большая Толбица и Малая Толбица). Территория относится к подзоне южной тайги (Природа... 1974). Большую её часть занимают вторичные леса, главным образом сосновые. На долю открытых пространств приходится около 20%. Как отмечалось (Равкин 1986), пространственная структура орнитокомплексов юга лесной зоны Северо-Запада России определяется главным образом растительностью и увлажненностью. Отдельно вы-

деляется режим переувлажнённых сосновых лесов и вырубок по соснякам. Продолжается также воздействие продуктивности и застроенности местообитаний. Перечисленные факторы в сумме объясняют 84% изменчивости сообществ птиц.

В соответствии с этими факторами в районе работ было выделено несколько типов местообитаний. Для сухих зеленомошно-кустарничковых сосняков характерно практически полное отсутствие подроста и подлеска. Изредка встречаются отдельные кусты можжевельника, маленькие ёлочки. В древесном ярусе, кроме сосны, попадаются единичные берёзы. В сфагново-кустарничковых сосняках в условиях избыточного увлажнения древесный ярус состоит из низкорослых редких деревьев. В качестве примеси встречаются берёзы, осина, ивы. В кустарничковом ярусе преобладает багульник, голубика, вереск, по понижениям — пушкица. Сосново-елово-лиственные леса формируются на месте ельников на хорошо увлажнённых и богатых гумусом почвах. Для них характерно наличие густого елового подроста. Местами ель выходит в основной ярус. Подлесок из крушины, рябины и можжевельника хорошо развит. Ельники и лиственно-еловые леса не образуют больших площадей и занимают главным образом поймы рек Толба и Дроздиха. Подрост и подлесок слабо развит в ельниках и хорошо на участках смешанных лесов, состоит из крушины, рябины, лещины, жимолости, волчьего лыка. По поймам рек и озер встречаются ольшаники, а по низинам — смешанные мелколиственные леса, где в древесном ярусе, кроме серой ольхи, представлены берёзы, осина, местами чёрная ольха. Отдельно рассматриваются орнито-комплексы лугов (пойменных; суходольных и залежей) и деревень.

## Материал и методика

Видовой состав и численность птиц оценивали по данным учётов в 2000-2001 годах. Троекратные учёты проводили в конце мая-середине июня по методике Ю.С.Равкина (1967; Равкин и др. 1999). Протяжённость маршрутов составила в сосновых лесах 50 км, в еловых и лиственно-еловых — 16.5, в мелколиственных — 14.2, на суходольных лугах и залежах — 21.3, в населённых пунктах — 13.3 км. Обилие рано гнездящихся видов — синиц, дроздов, пищух, дятлов и некоторых других — приводится по результатам дополнительных троекратных учетов в конце апреля-начале мая на тех же маршрутах. Река Толба, пойменные луга и ольшаник обследованы однократно в июне 2000. Протяжённость маршрутов составила 4, 2.5 и 2 км, соответственно. В таблице 2 приводится только встречаемость на 1 км хода. Для оз. Елизаровское приведён список встреченных видов и количество особей. При характеристике структуры сообществ расчёты параметров выполнены по формулам, взятым из Ю.Одума (1975). Систематический порядок видов дан по Л.С.Степаняну (1990).

## Результаты и обсуждение

Результаты учётов видового состава и численности птиц в разных типах местообитаний представлены в таблицах 1 и 2. Для видов, встреченных в районе работ, но редких или малочисленных в области и на сопредельных территориях, имеющих неравномерное распределение или нерегулярно встречающихся, мы посчитали нужным привести краткие пояснения о местах встреч, характере пребывания и численности.

**Buteo buteo.** Из шести зарегистрированных в районе исследований видов хищных птиц только канюк обычен и встречается регулярно. Его жилое гнездо в 2001 нашли в смешанном лесу в устье Дроздихи. Довольно

сивная постройка располагалась на берёзе в развилике у ствола на высоте 10-12 м. 27 мая с гнезда спустили самку, а 5 июня в нём находились два птенца. В 2000 это гнездо пустовало, но крики взрослых птиц постоянно слышались неподалёку. Наши наблюдения позволяют предполагать гнездование ещё нескольких пар: в сосновом и смешанном лесах на левом берегу Толбы в окрестностях дер. Мухино и дер. Большая Каменка, в смешанном лесу с преобладанием ели к югу от оз. Елизаровское, в заболоченном сосняке к северо-востоку от дер. Новое Поле.

*Pernis apivorus*. 24 мая 2001 пара встречена на краю соснового леса у дер. Большая Каменка. 7 июня 2001 брачный полёт осоеда наблюдали к югу от дер. Большое Крюково (М.С.Яблоков, устн.сообщ.).

*Circus cyaneus*. Охотящийся самец полевого луня несколько раз отмечался в конце июня 2001 над полями у дер. Голова.

*Circus pygargus*. Пару видели 30 мая 2001 на поле у дер. Верхолино.

*Accipiter gentilis*. Зарегистрировали несколько встреч тетеревятника: 10 июня 2000 у дер. Большая Каменка, 28 апреля 2001 в районе озёр к востоку от дер. Малое и Большое Крюково, 25 мая 2001 близ урочища Зовка к востоку от дер. Большая Каменка, 30 июня 2001 у дер. Замельниче.

*Accipiter nisus*. Из-за скрытного образа жизни в гнездовый период перепелятника удалось отметить лишь несколько раз: к северо-востоку от оз. Елизаровское, около дер. Маренки и к востоку от дер. Большая Каменка.

*Coturnix coturnix*. Первый “бой” зарегистрировали 15 июня 2000 и 20 июня 2001. Перепел — малочисленный вид, встречался на полях у дер. Замельниче, на залежных лугах у дер. Мухино и пос. Елизарово.

*Grus grus*. Время начала наших наблюдений — 20-е числа апреля — совпадает с завершением пролёта журавлей и формированием пар. В это время крики этих птиц постоянно слышатся с берегов Толбы и лесных болот. Небольшое число журавлей остаётся на лето (гнездование вероятно, но не доказано). Так, в 2000 пару регистрировали по голосу с 29 апреля по 20 июня в пойме Толбы выше дер. Мухино. В течение двух сезонов (30 апреля-10 июня 2000 и 25 апреля-начало июня 2001) журавлей слышали с правого берега Толбы выше дер. Малая Каменка (примерно в 0.5 км до устья Дроздихи). С 22 апреля и в течение мая 2001 мы слышали журавлиное “кур-лы” с болот к югу от дер. Большая Каменка. 2 июня одна птица летела от полей к этим болотам по направлению к дер. Котятино.

*Crex crex*. Встречается достаточно часто, в основном на сырьих лугах в поймах рек, а также на полях, залежных лугах, иногда по краям огородов.

*Alcedo atthis*. Отмечен 24 апреля 2001 на р. Дроздиха в 200 м выше устья и 3 мая 2001 на р. Толба у дер. Маренки (М.С.Яблоков, устн. сообщ.).

*Picus viridis*. 25 апреля 2001 пару зелёных дятлов видели в еловом лесу в окрестностях дер. Маренки (М.С.Яблоков, устн. сообщ.).

*Riparia riparia*. Колония береговых ласточек обнаружена на окраине Большой Каменки почти в 1 км от воды. Около 40 нор, жилых и незаконченных, располагались в отвесных стенках ямы размерами 2×3×2 м, из которой жители брали песок. Существовала ли колония до 2000 года, мы не знаем. В воздухе удалось насчитать примерно 50 птиц. На Толбе выше Ели-

## **Таблица 1. Население птиц основных типов местообитаний на реке Толбе под Псковом**

**Обозначения:** I — сфагновые сосновки (14,6 км); II — сухие зеленомошные со сновяки (16,2 км); III — сосново-елово-лиственные леса (19,2 км); IV — лиственно-еловые леса (16,5 км); V — мелколиственные леса (14, км); VI — луга (21,3 км); VII — сельские населённые пункты (13,3 км); N — встречаемость (число особей на 1 км<sup>2</sup>); D — плотность (число особей на 1 км); DI — доля в общем населении (%)

Продолжение таблицы 1

Вид	I				II				III				IV				V				VI			
	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI
<i>Dendrocopos minor</i>										0.1	1	0.07	0.1	6	0.7		2.0	22	4.0	10.0	201	12.3		
<i>Hirundo rustica</i>	0.2	4	0.6	0.3	5	0.7	0.1	3	0.2											7.9	134	8.2		
<i>Delichon urbica</i>	3.5	50	7.9	2.2	34	4.8	3.2	57	5.1	0.4	4	0.3	3.5	20	2.2		3.9	43	7.8					
<i>Lullula arborea</i>																								
<i>Alauda arvensis</i>																								
<i>Anthus trivialis</i>																								
<i>Motacilla flava</i>																								
<i>Motacilla alba</i>																								
<i>Lanius collurio</i>	0.6	4	0.7	0.5	5	0.8	0.7	10	0.9	0.8	7	0.5	0.5	7	0.8		1.5	17	3.1	13.3	298	18.3		
<i>Oriolus oriolus</i>																								
<i>Sturnus vulgaris</i>	0.6	6	0.9	0.2	4	0.5	0.7	15	1.3	1.6	12	0.9	0.1	5	0.6	0.4	4	0.7	1.5	15	0.9			
<i>Garrulus glandarius</i>																								
<i>Pica pica</i>																								
<i>Nucifraga caryocatactes</i>																								
<i>Corvus monedula</i>	0.3	0.1	0.02	0.2	0.02	0.03	0.07	0.2	0.02	0.4	2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	2	0.4	8.7	220	13.5			
<i>Corvus cornix</i>																								
<i>Corvus corax</i>																								
<i>Triglodytes troglodytes</i>	1.2	12	1.9	2.1	22	3.1	3.2	55	4.9	5.2	121	9.0	2.2	29	3.3		1.5	27	4.9	0.2	4	0.2		
<i>Prunella modularis</i>	0.2	4	0.6	0.2	5	0.7	0.5	9	0.8	3.5	70	5.2												
<i>Locustella naevia</i>																								
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>																								
<i>Acrocephalus dumetorum</i>																								
<i>Acrocephalus palustris</i>																								
<i>Hippolais icterina</i>	1.5	19	3.0	0.5	5	0.7	2.3	44	3.9	2.8	54	4.0	2.6	40	4.5		0.1	20	3.6	0.8	17	1.0		
<i>Sylvia atricapilla</i>	0.7	12	1.8	0.1	2	0.2	0.2	4	0.4	0.2	0.2	0.2	3.3	61	6.9		6.2	112	20.4	5.1	98	6.0		
<i>Sylvia communis</i>																								
<i>Sylvia curruca</i>																								
<i>Phylloscopus trochilus</i>	2.4	29	4.6	1.2	21	3.0	2.6	45	4.0	1.2	21	1.6	3.3	47	5.3		0.1	2	0.4	0.3	6	0.4		
<i>Phylloscopus collybita</i>	1.5	19	3.0	1.5	23	3.2	4.4	79	7.0	3.7	65	4.8	2.4	38	4.3		0.5	9	1.6	0.4	6	0.4		
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	4.8	70	11.0	4.5	70	9.9	8.3	147	13.1	8.3	156	11.6	5.0	89	10.0									
<i>Phylloscopus trochiloides</i>																								
<i>Regulus regulus</i>	1.4	31	4.9	2.1	36	5.1	3.2	76	6.8	3.2	72	5.3												
<i>Eicedula hypoleuca</i>	2.1	36	5.6	0.8	12	1.7	1.6	34	3.1	1.7	34	2.5	3.3	52	5.8		0.9	9	0.6					

Продолжение таблицы 1

Вид	I				II				III				IV				V				VI				
	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	N	D	DI	
<i>Ficedula parva</i>	1.3	18	2.9	1.2	12	1.7	0.6	11	1.0	1.8	35	2.6	0.1	2	0.2	5.2	85	15.5	0.6	6	0.4				
<i>Muscicapa striata</i>																									
<i>Saxicola rubetra</i>																									
<i>Oenanthe oenanthe</i>																									
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	2.7	63	9.9	0.3	6	0.9	0.07	1	0.1	4.4	86	7.7	4.9	138	10.2	3.1	80	9.0	1.3	9	1.6	0.6	8	0.5	
<i>Erythacus rubecula</i>																									
<i>Luscinia luscinia</i>	0.4	4	0.6	1.0	1.4	1.7	2.4	0.3	3	0.3	1.6	15	1.4	1.5	14	1.0	0.9	6	0.7	0.6	8	0.5			
<i>Turdus pilaris</i>	1.1	6	1.0	1.4	1.7	2.4	0.3	4	0.4	0.4	7	0.6	0.6	5	0.4	0.6	8	0.9	1.3	9	1.6	0.6	8	0.5	
<i>Turdus merula</i>	0.3	3	0.4	1.1	2.5	29	4.1	2.1	27	2.4	2.9	40	3.0	1.0	16	1.8	0.2	6	0.7	0.6	8	0.9	0.9	0.06	
<i>Turdus iliacus</i>																									
<i>Turdus philomelos</i>	1.3	7	1.1	0.9	8	1.2	0.3	5	0.5	0.4	3	0.5	0.4	3	0.5	0.4	3	0.2	1.0	0.2	0.6	0.1	2	0.4	
<i>Turdus viscivorus</i>	0.3	4	0.7	1.5	0.4	0.4	0.4	0.4	4	0.4	0.5	4	0.4	0.5	4	0.3	0.4	9	1.0	0.2	0.6	0.1	2	0.4	
<i>Aegithalos caudatus</i>	0.4	10	1.5	1.5	23	3.2	0.9	14	1.2	2.1	20	1.2	1.2	2.1	20	1.5	2.2	0.1	1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.06	
<i>Parus palustris</i>	0.6	10	1.5	1.0	12	1.7	0.7	13	1.2	0.6	8	0.6	0.6	8	0.6	0.6	8	0.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	0.06	
<i>Parus montanus</i>	0.7	10	1.5	0.3	0.2	0.2	0.2	4	0.4	0.4	3	0.4	0.4	3	0.4	0.4	3	0.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	0.06	
<i>Parus cristatus</i>	0.1	2	0.3	1.6	0.4	7	0.9	1.9	21	1.8	2.6	25	1.9	1.8	24	1.8	2.7	0.1	2.7	0.1	2.7	0.1	2.7	0.06	
<i>Parus caeruleus</i>	0.6	10	1.6	0.4	7	0.9	1.9	21	1.8	2.6	25	1.9	1.8	24	1.8	2.7	0.1	2.7	0.1	2.7	0.1	2.7	0.06		
<i>Parus major</i>																									
<i>Sitta europaea</i>																									
<i>Certhia familiaris</i>																									
<i>Passer domesticus</i>																									
<i>Passer montanus</i>																									
<i>Fringilla coelebs</i>	9.3	158	24.8	14.2	243	34.3	11.6	198	17.7	16.3	313	23.2	13.3	255	28.7	0.1	0.3	0.05	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.0
<i>Fringilla montifringilla</i>																									
<i>Chloris chloris</i>	0.5	5	0.8	0.5	0.2	0.2	0.3	0.07	1	0.1	1.4	1.4	1.3	1.4	1.0	0.8	8	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.06	
<i>Spinus spinus</i>																									
<i>Carduelis carduelis</i>																									
<i>Cannabina cannabina</i>																									
<i>Carpodacus erythrinus</i>																									
<i>Loxia curvirostra</i>																									
<i>Pyrhula pyrrhula</i>																									
<i>C. coccothraustes</i>																									
<i>Emberiza citrinella</i>																									
ВСЕГО	44	634	100.0	48.0	707	100.0	67.3	1121	100.0	78.8	1346	99.8	56.7	890	100.0	40.6	549	100.0	40.6	549	100.0	40.6	549	100.0	

**Таблица 2. Результаты учётов птиц в некоторых местообитаниях**

Пойменный сероольшаник 2 км (число особей на 1 км)	<i>Aegithalos caudatus</i> <i>Parus palustris</i> <i>Parus montanus</i> <i>Parus caeruleus</i> <i>Parus major</i> <i>Scolopax rusticola</i> <i>Columba palumbus</i> <i>Cuculus canorus</i> <i>Oriolus oriolus</i> <i>Pica pica</i> <i>Garrulus glandarius</i> <i>Corvus monedula</i> <i>Corvus cornix</i> <i>Troglodytes troglodytes</i> <i>Locustella fluviatilis</i> <i>Acrocephalus palustris</i> <i>Hippolais icterina</i> <i>Sylvia atricapilla</i> <i>Sylvia borin</i> <i>Sylvia communis</i> <i>Phylloscopus trochilus</i> <i>Phylloscopus collybita</i> <i>Ficedula hypoleuca</i> <i>Muscicapa striata</i> <i>Erythacus rubecula</i> <i>Luscinia luscinia</i> <i>Turdus pilaris</i> <i>Turdus merula</i> <i>Turdus iliacus</i> <i>Turdus philomelos</i>	<i>Fringilla coelebs</i> <i>Chloris chloris</i> <i>Carpodacus erythrinus</i> <i>Coccothraustes</i> <i>coccothraustes</i> <i>Emberiza citrinella</i> <b>Всего: 86.0</b> <i>Ardea cinerea</i> <i>Anas platyrhynchos</i> <i>Anas crecca</i> <i>Tringa ochropus</i> <i>Actitis hypoleucus</i> <i>Motacilla alba</i> <b>Всего: 7.4</b> <i>Grus grus</i> <i>Crex crex</i> <i>Gallinago gallinago</i> <i>Scolopax rusticola</i> <i>Locustella fluviatilis</i> <i>Locustella naevia</i> <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> <i>Acrocephalus dumetorum</i> <i>Acrocephalus palustris</i> <i>Sylvia borin</i> <i>Sylvia communis</i> <b>Всего: 49</b>	<i>Luscinia luscinia</i> <i>Turdus pilaris</i> <i>Aegithalos caudatus</i> <i>Carpodacus erythrinus</i> <i>Emberiza citrinella</i> <b>Всего: 47.6</b> <i>Rека Толба</i> <i>4 км</i> <i>(число особей на 1 км)</i> <i>Ardea cinerea</i> <i>Anas platyrhynchos</i> <i>Anas crecca</i> <i>Tringa ochropus</i> <i>Actitis hypoleucus</i> <i>Motacilla alba</i> <b>Озеро Елизаровское</b> <i>(всего особей)</i> <i>Ardea cinerea</i> <i>Anas platyrhynchos</i> <i>Larus ridibundus</i> <i>Larus argentatus</i> <i>Sterna hirundo</i> <i>Hirundo rustica</i> <i>Delichon urbica</i> <i>Motacilla alba</i>
---	--	--	--

зарово, где местами встречаются обрывистые песчаные берега, поселений береговушек нет. Поскольку известная нам колония находится за пределами деревни, в список видов для сельских населенных пунктов береговая ласточка не включена.

***Nucifraga caryocatactes***. Большая часть встреч с кедровками, особенно в самом начале периода их размножения, приурочена к елово-лиственным лесам вдоль левого притока Толбы — р. Дроздиха. Здесь, по результатам постоянных учётов и картирования, на 2-км отрезке пары этих птиц селятся через 350-500 м друг от друга. (В таблице 3 для елово-лиственных лесов приведены средние значения встречаемости и плотности по всем маршрутам). С конца мая, после вылета птенцов, часть взрослых со слётками остаётся в местах гнездовий, а часть перемещается в ближайшие сосновые леса с примесью ели (обычно встречаются 2-4 птицы одновременно). Отмечены кедровки в это время в борах и даже сфагновых сосняках, наименее для них пригодных и наиболее удаленных от возможных мест гнездования.

***Locustella naevia***. Редок, встречи единичны (на пастбищных лугах в окрестностях дер. Котятино). По сравнению с *L. fluviatilis*, занимает более сухие участки, хотя однажды был встречен на сыром лугу в пойме Толбы.

**Таблица 3. Стационарное распределение кедровки *Nucifraga caryocatactes* в начале (конец апреля-начало мая) и конце (конец мая-начало июня) периода размножения**

Стации	Начало размн.		Конец размн.	
	ос./км	ос./км <sup>2</sup>	ос./км	ос./км <sup>2</sup>
Сфагновые сосновки	0	0	0.1	1
Сосновые боры	0	0	0.2	2
Сосново-елово-лиственные леса	0.07	0.7	0.5	5
Елово-лиственные леса	0.4	3	0.5	4

*Phylloscopus trochiloides*. В 2000 поющий самец отмечался 10, 23 и 27 июня на участке елово-лиственного леса в пойме Дроздихи. В том же году несколько зелёных пеночек встречены в Пскове (Струкова 2000). 26 мая 2001 поющий самец держался на опушке соснового леса в окрестностях дер. Новое Поле. Колебания численности по годам, непостоянство мест и сроков появления указывают на то, что положение вида, по крайней мере под Псковом, остаётся нестабильным.

*Ficedula parva*. По Псковской обл. малая мухоловка распределена крайне неравномерно, населяя преимущественно захламлённые леса со значительным участием ели (Головань 1983). В районе наших работ это обычный, но немногочисленный вид. Наиболее оптимальные условия он находит в ельниках и елово-лиственных лесах по Толбе и Дроздихе, где много трухлявых и отмирающих деревьев с пустотами и нишами для устройства гнёзд. В таких местах малые мухоловки встречаются особенно часто и не уступают по численности мухоловке-пеструшке *Ficedula hypoleuca* (табл. 1). Селятся малые мухоловки также в сосновках с примесью лиственных пород и ели и иногда в ольхово-берёзовых лесах с еловым подростом и где ель местами выходит в первый ярус.

*Turdus viscivorus*. Деряба обычная, хотя и не многочисленна в районе наших исследований. Встречается во всех типах сосновок и в ельниках, не избегает селиться вблизи населённых пунктов.

*Parus palustris*. По данным А.В.Бардина (1983), в смешанных лесах в окрестностях г. Печоры плотность населения болотной гаички составляет 0.7-1.6 пары на 1 км<sup>2</sup>, т.е. примерно на порядок ниже, чем плотность пухляка *P. montanus*. В местах наших исследований гаичка, по сравнению с пухляком, встречается очень редко, видимо, не находя для себя достаточных по площади подходящих местообитаний — широколиственных лесов вдоль рек, заболоченных черноольшаников и т.п. За весь период наблюдений нам удалось отметить один выводок в смешанном пойменном лесу на р. Толба (начало июня 2000).

*Fringilla montifringilla*. Два самца юрка, явно пролётные, отмечены в конце апреля в сосновке у дер. Слобода.

*Coccothraustes coccothraustes*. Отдельные пары гнездятся в смешанных лесах вдоль Толбы. 18 июня 2001 во вторичном березняке с примесью ели

в окрестностях пос. Елизарово дубонос собирал корм в кронах берёз, а 1 июля здесь же пара кормила слётков (минимум двух). 18 июня 2000 в пойменном сероольшанике в окрестностях дер. Мухино встретили 5 дубоносов — предположительно, семейную группу.

### **Видовое разнообразие**

Видовое разнообразие сообществ складывается из ряда компонентов: видового богатства (отношения числа видов к величине, характеризующей “значительность” видов в сообществе — численности, биомассе и т.п.) и выравненности распределения особей между видами (Одум 1975). Для характеристики видового разнообразия мы использовали показатель общего числа видов и общий показатель разнообразия Шеннона ( $H'$ ), который объединяет видовое богатство и выравненность и не зависит от размера проб (в данном случае — протяжённости маршрутов).

В 2000-2001 годах в районе работ мы зарегистрировали 106 видов птиц, принадлежащих к 14 отрядам и 38 семействам. Наименьшее число видов отмечено в мелколиственных лесах и на лугах (по 36), наибольшее — в лиственно-еловых и сосново-елово-лиственных лесах (по 55) (табл. 4). Наименьшее общее разнообразие ( $H'$ ) приходится на низинные мелколиственные леса (1.169) и сухие зелено-мошные сосновые боры (1.179), что связано с повышенной влажностью, низкой продуктивностью растительности в первом случае и недостаточным структурным богатством местообитаний во втором. Максимальное видовое разнообразие птиц в лиственно-еловых и сосново-елово-лиственных лесах связано с гетерогенностью растительности (флористическим богатством, пространственной неоднородностью). Для сельских населённых пунктов и лугов высокие показатели разнообразия (1.229 и 1.208, соответственно) обусловлены высокой мозаичностью этих местообитаний: на лугах открытые участки чередуются с закустаренными, специфичны и разнообразны экологические условия в деревнях и сёлах.

### **Общая плотность населения**

С наименьшей плотностью заселены закустаренные луга (549 ос./ $\text{км}^2$ ), с наибольшей — сельские населённые пункты (1630 ос./ $\text{км}^2$ ). Высокая плотность в сёлах связана с резким возрастанием обилия синантропных видов: галок, скворцов, ласточек и др., — на долю которых приходится 70.3% от общего числа птиц. В лесах самая низкая плотность населения (и соответственно, встречаемость) отмечена в сосняках с избыточным увлажнением (634 ос./ $\text{км}^2$  и 43.8 ос./ $\text{км}$ ), немного больше эти показатели в низкополнотных сосновых борах (707 и 48.0). Наибольшая плотность населения характерна для смешанных, сосново-елово-лиственных (1121 и 67.3) и лиственно-еловых лесов (1346 ос./ $\text{км}^2$  и 78.8 ос./ $\text{км}$ ).

### **Структура доминирования**

Количество видов-доминантов (доля которых в общем населении превышает 5%) в разных сообществах изменяется от 4 до 6, а их удельный вес, соответственно, от 49.7% (луга) до 65.7% (мелколиственные леса).

Во всех лесных сообществах доминирует зяблик *Fringilla coelebs*. Его доля составляет 17.7% в сосново-елово-лиственных лесах, 23.2% в лиственно-еловых, 24.8% в сфагновых сосняках, 28.7% в мелколиственных лесах и 34.3% в сухих зелено-мошных сосняках. Второе место по “значимости” занимает трещотка *Phylloscopus sibilatrix* (её участие в населении колеблется от 9.9% в сухих борах до

13.1% в сосново-елово-лиственных лесах), третье — зарянка *Erithacus rubecula* (от 5.6% в борах до 10.2% в лиственно-еловых лесах). Состав видов-доминантов и близких к ним по доле в населении видов практически одинаков во всех выделенных нами типах сосновых лесов. Помимо зяблика, трещотки и зарянки к ним относится лесной конёк *Anthus trivialis* (7.9% в сфагновых сосняках, 4.8% в борах, 5.1% в смешанных лесах) и королёк *Regulus regulus* (4.9%, 5.1% и 6.8%, соответственно). В сфагновых сосняках в состав доминантов входит также пеструшка *Ficedula hypoleuca* (5.6%), а в сосново-елово-лиственных лесах — теньковка *Phylloscopus collybita* (7.0%), высока доля крапивника *Troglodytes troglodytes* (4.9%). Последний тип леса по составу доминантных видов близок к лиственно-еловым лесам, где уже много крапивника (9.0%), есть королёк (5.3%), лесная завишка *Prunella modularis* (5.2%), многочисленна теньковка (4.8%). В мелколиственных лесах доминантами становятся садовая славка *Sylvia borin* (6.9%), мухоловка-пеструшка (5.8%) и весничка *Phylloscopus trochilus* (5.3%).

**Таблица 4. Показатели структуры сообществ птиц основных типов местообитаний**

Показатели	Сфагновые сосняки	Зелено- мошные боры	Сосново- елово- листв	Лиственно- еловые леса	Мелколиств- венные леса	Луга	Села
Число видов	39	46	55	55	36	36	44
Общая плотность населения (ос./км <sup>2</sup> )	634	707	1121	1346	890	549	1630
Встречаемость (ос./км)	43.8	48.0	67.3	78.8	56.7	40.6	85.3
Общее разнообразие сообщества, Н'	1.22	1.18	1.31	1.23	1.17	1.21	1.23
Выравненность, Е	0.76	0.71	0.75	0.71	0.75	0.78	0.75
Число видов- доминантов	5	4	6	6	6	4	6
Суммарная доля особей доминантных видов, %	59.2	54.9	57.4	64.5	65.7	49.7	65.0
Показатель доминирования Симпсона, с	0.10	0.14	0.08	0.10	0.12	0.09	0.09

На закустаренных лугах доминирует серая славка *Sylvia communis* (20.4%), чья доля в населении даже больше, чем лугового чекана *Saxicola rubetra* (15.5%) и полевого жаворонка *Alauda arvensis* (7.8%) — типичных луговых и полевых птиц. Следствием зарастания лугов является увеличение доли и других связанных с кустарниками птиц, таких как чечевица *Carpodacus erythrinus* (4.7%), овсянка *Emberiza citrinella* (4.7%), болотная камышевка *Acrocephalus palustris* (4.6%). Рябинники *Turdus pilaris* (6.0%) вылетают на луга кормиться.

В деревнях и сёлах преобладают синантропные виды: скворец *Sturnus vulgaris* (18.3%), галка *Corvus monedula* (13.5%), деревенская ласточка *Hirundo rustica* (12.3%), воронок *Delichon urbica* (8.2%), а также полевой воробей *Passer montanus* (6.7%) и серая славка (6.0%).

Несмотря на антропогенное воздействие (рубки, рекреация), район исследований характеризуется значительным видовым разнообразием птиц: зарегистрированные 106 видов составляют примерно половину от известных для Псковской обл. Кроме того, не исключена возможность пропуска некоторых редких или малочисленных видов (например, из Falconiformes и Strigiformes). С другой стороны, при сборе материала не удалось обнаружить горлицу *Streptopelia turtur*,

сизоворонку *Coracias garrulus*, удода *Upupa epops*, полевого конька *Anthus campestris*, ястребиную славку *Sylvia nisoria*, которые обитали здесь раньше (Урядова, Щеблыкина 1981). Эти птицы могли быть пропущены, учитывая, что и прежде встречи с ними на данной территории были единичны. Однако скорее всего, большинство из них действительно отсутствовало, а отсутствие связано с постепенными изменениями в структуре растительности. Так, гнездование горлиц связано с лесом определённой стадии развития (Мальчевский, Пукинский 1983), и встречи с ними в прошлом следуют объяснять распространением молодых лесов. Возможно, выпадение или рубка старых лиственных деревьев отрицательно сказалось на сизоворонке в пригодных для ее обитания местах. По причине зарастания открытых стаций исчез полевой конек.

В настоящее время в районе работ обитает ряд видов, положение которых по разным причинам не может считаться устойчивым во всем регионе и на сопредельных территориях: серая цапля *Ardea cinerea*, полевой и луговой луны, серый журавль, зимородок и др., а также белый аист *Ciconia ciconia*, перепел и коростель, включённые в перечень объектов животного мира, нуждающихся в особом внимании (Красная... 2000).

## Литература

- Бардин А.В. 1983.** Сем. Синицы – *Paridae* // *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана* / А.С.Мальчевский, Ю.Б.Пукинский. Л., 2: 269-299.
- Головань В.И. 1983.** Сем. Мухоловковые – *Muscicapidae* // *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана* / А.С.Мальчевский, Ю.Б.Пукинский. Л., 2: 246-263.
- Зарудный Н.А. 1910.** Птицы Псковской губернии // *Записки Импер. АН по физ.-мат. отд. Сер. 8. 25*, 2: 1-181.
- Красная книга России: правовые акты. 2000.** М.: 1-144.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983.** *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Мешков М.М., Урядова Л.П. 1967.** Материалы по гнездованию птиц в Псковской области // *Итоги орнитологических исследований в Прибалтике*. Таллин: 66-75.
- Мешков М.М., Урядова Л.П. 1973.** Биотопическое размещение дендрофильных птиц в некоторых ландшафтах Псковской области // *Материалы научн. совещ. зоологов пед. ин-тов*. Владимир: 320-322.
- Нестеров П.В., Никандров Я.Н. 1915.** Материалы к авифенологии окрестностей г. Пскова (1914) // *Птицевед. и птицеводство* 6, 1: 38-48.
- Одум Ю. 1975.** Основы экологии. М.: 1-740.
- Природа Псковской области. 1974.** Псков: 1-172.
- Равкин Е.С. 1986.** Пространственная структура орнитокомплексов юга лесной зоны Северо-Запада РСФСР // *Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование*. Л., 2: 184-185.
- Равкин Ю.С. 1967.** К методике учета птиц лесных ландшафтов // *Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае*. Новосибирск: 66-75.
- Равкин Ю.С., Ливанов С.Г., Покровская И.В. 1999.** Мониторинг разнообразия позвоночных на особо охраняемых природных территориях (информационно-методические материалы) // *Организация научных исследований в заповедниках и национальных парках*. М.: 103-142.
- Степанян Л.С. 1990.** Конспект орнитологической фауны СССР. М.: 1-728.
- Струкова О.А. 2000.** О зелёной пеночке *Phylloscopus trochiloides* в Пскове и его окрестностях // *Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 114*: 22-23.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2001, Экспресс-выпуск 155: 705-711

## Материалы по питанию птиц в лесостепных дубравах

Г.А. Новиков

Лаборатория экологии наземных позвоночных, БиННИ, Ленинградский университет

Второе издание. Первая публикация в 1976\*

В процессе биоценологического исследования лесостепных дубрав Белгородской и Воронежской областей в 1940-1950-х годах, мы собрали значительный материал по питанию птиц. В первой из упомянутых областей полевые работы производились в учлесхозе “Лес на Ворске” и в расположеннном поблизости Борисовском лесхозе (урочище “Мелкий лес”), в Воронежской области — в Шиповом лесу и отчасти в Воронежском заповеднике. Обобщённые результаты этих исследований нашли отражение в нашей монографии (Новиков 1959). Сведения о питании представителей семейства дятловых опубликованы в отдельной статье (Новиков 1969). Общая эколого-фаунистическая характеристика птиц “Леса на Ворске”, равно как и некоторые новые материалы по питанию, содержится в очерке, написанном Г.А. Новиковым, А.С. Мальчевским и др. (1963).

Настоящей статьёй мы продолжаем публикацию наших материалов по питанию птиц лесостепных дубрав, поскольку эти данные не утратили своего значения и существенно дополняют имеющиеся сведения по экологии птиц. При этом мы основываемся почти исключительно на оригинальных наблюдениях, лишь в самых необходимых случаях прибегая к литературным источникам, касающимся орнитофауны “Леса на Ворске”.

В статье содержатся материалы о питании 19 видов из отрядов голенастых, хищных, голубеобразных, кукушкообразных, сов, козодоеобразных и ракшеобразных. Порядок расположения отрядов и видов, а также их номенклатура приняты по А.И. Иванову и Б.К. Штегману (1964). Остатки насекомых и других беспозвоночных из желудков птиц определены Э.К. Гринфельдом. Мы искренне благодарим его за дружескую помощь.

**Серая цапля** *Ardea cinerea* L. (4 экз.). Исследованные четыре очень крупные погадки состояли из шерсти водяной полёвки *Arvicola terrestris*; в одной из погадок была небольшая примесь шерсти серой полёвки *Microtus* sp. А.К. Крень (1939) находила под гнёздами цапель остатки щуки, язя, плотвы, краснопёрки, озёрной лягушки и крупных стрекоз. А.С. Мальчевский наблюдал цапель, ловивших головастиков чесночницы.

\* Новиков Г.А. 1976. Материалы по питанию птиц в лесостепных дубравах // *Биоценотические отношения организмов*. Л.: 121-130..

**Таблица 1. Встречаемость кормов в погадках коршуна из “Леса на Ворскле” в 1937, 1938 и 1946 гг.**

Название корма	Встречаемость	
	абс.	%
Грызуны Rodentia	64	45.0
Полёвки Microtinae	15	10.6
Мыши Murinae	35	24.7
Серый хомячок <i>Cricetulus migratorius</i>	9	6.3
Слепыш <i>Spalax microphthalmus</i>	1	0.7
Зайцеобразные Lagomorpha	4	2.8
Заяц-русак <i>Lepus europaeus</i>	4	2.8
Насекомоядные Insectivora	4	2.8
Крот <i>Talpa europaea</i>	3	2.1
Обыкновенная бурозубка <i>Sorex araneus</i>	1	0.7
Птицы Aves	29	20.4
Горлица <i>Streptopelia turtur</i>	2	1.4
Дятел (вид?) Picidae	1	0.7
Пресмыкающиеся Reptilia	1	0.7
Прыткая ящерица <i>Lacerta agilis</i>	1	0.7
Рыбы Pisces	1	0.7
Насекомые Insecta	75	5.8
Жуки Coleoptera	3	2.1
Растительные остатки (фрукты)	92	64.8

**Таблица 2. Встречаемость кормов в погадках сов из “Леса на Ворскле”**

Название корма	Встречаемость	
	абс.	%
Грызуны Rodentia	249	100
Полёвки Microtinae	247	99.7
Обыкновенная полёвка <i>Microtus arvalis</i>	208	83.5
Полёвка-экономка <i>Microtus oeconomus</i>	3	1.2
Пашенная полёвка <i>Microtus agrestis</i>	1	0.4
Полёвка (вид?) <i>Microtus</i> sp.	20	8.0
Водяная полёвка <i>Arvicola terrestris</i>	2	0.8
Степная пеструшка <i>Lagurus lagurus</i>	49	19.6
Мыши Murinae	32	12.9
Жерторогая мышь <i>Apodemus flavicollis</i>	1	0.4
Лесная мышь <i>Apodemus sylvaticus</i>	19	7.6
Домовая мышь <i>Mus musculus</i>	18	7.2
Серый хомячок <i>Cricetulus migratorius</i>	17	6.8
Насекомоядные Insectivora	2	0.8
Землеройка-белозубка (вид?) <i>Crocidura</i> sp.	1	0.4
Птицы Aves	2	0.8

**Белый аист** *Ciconia ciconia* L. Аисты кормятся преимущественно в пойме р. Ворсклы, изредка на безлесном южном склоне учлесхоза, где, по наблюдениям А.К.Крень (1939), собирают жуков-оленей *Lucanus cervus*. В пойме аисты, очевидно, ловят лягушек, очень там многочисленных. В 1949 г. А.С.Мальчевский видел, как аист принёс птенцам ужа.

**Осоед** *Pernis apivorus* L. Зоб и желудок птицы, добытой 2 сентября 1958, были заполнены множеством личинок ос, тогда как насекомые имаго насчитывались единицами (Новиков и др. 1963).

**Орёл-карлик** *Aquila pennatus* Gm. По нашим наблюдениям в “Лесу на Ворскле”, орлы-карлики в гнездовое время питаются преимущественно галками. Их перья мы чаще всего находили под гнёздами. Об этом же пишет Ю.К.Эйгелис (1958). Но по сообщению И.В.Покровской (1953), летом 1950 г. одна из пар орлов регулярно летала на Ворсклу за рыбой и под их гнездом были собраны остатки 18 экз. рыб (преимущественно плотвы). Кроме того, Покровская нашла под гнездом двух крапчатых сусликов.

**Чёрный коршун** *Milvus korschun* Gm. (142 экз.). Коршун чаще всего ловит различных мелких грызунов, значительно реже — птиц и других животных, включая насекомых (жуки-олени, бронзовки и пр.). 8 июля 1946 А.С.Соколов наблюдал на Ворскле одновременно четырёх коршунов, которые подбирали с поверхности воды мелкую рыбёшку, всплывшую после глущения рыбы браконьерами. Осенью, по данным А.К.Крень, коршун питается также и фруктами (табл. 1). В гнезде она находила сусликов. Ю.К.Эйгелис (1958) наблюдал нападение коршунов на галок.

**Ястреб-тетеревятник** *Accipiter gentilis* L. Мы не располагаем данными по этому виду. Ю.К.Эйгелис (1958) сообщает, что наблюдал нападение тетеревятника на галок.

**Ястреб-перепелятник** *Accipiter nisus* L. (1 экз.). В желудке — остатки большой синицы. Под гнездом перепелятника в Лесу на Ворскле” найдены перья удода и галки. Об охоте перепелятника на галок сообщает и Ю.К.Эйгелис (1958). Зимой 1947 г. мы наблюдали нападение этого ястреба на стаю чечёток. А.К.Крень (1939) в желудке перепелятника (11 апреля 1936) обнаружила остатки зяблика.

**Обыкновенная пустельга** *Falco tinnunculus* L. (1 экз.). В желудке содержались шерсть мышевидного грызуна и 2 муравья (*Myrmica* sp., *Formica* sp.). По А.К.Крень (1939), пустельга питается, главным образом, мелкими грызунами и прыткими ящерицами; они найдены ею в 46% погадок. Помимо того, в 23% погадок содержались остатки птиц.

**Чеглок** *Falco subbuteo* L. (1 экз.). В желудке найдены остатки полевого жаворонка.

**Балобан** *Falco cherrug* Gray (31 экз.). В погадках, собранных под гнездом в Шиповом лесу, содержались почти исключительно мелкие перья и пух. В четырёх случаях удалось определить иволгу и в одном — горлицу. В 5 погадках были остатки грызунов (в 1 — рыжая полёвка, в 3 — неизвестные полёвки, в 4 — суслики). В “Лесу на Ворскле” наблюдали нападение балобана на галок (Эйгелис 1958) и два раза видели хищников с пойманными сусликами (Новиков и др. 1963).

**Клинтух** *Columba oenas* L. (2 экз.). У обеих птиц, добытых в начале июля в “Лесу на Ворскле” и в Шиповом лесу, найдены только семена, в том числе свыше 100 экз. семян мышиного горошка *Vicia cracca*. Кормятся клинтухи, как правило, в лесу (Новиков и др. 1963).

**Горлица** *Streptopelia turtur* L. (35 экз.). Горлица в мае-июле питается почти исключительно разнообразными семенами, главным образом лесных травянистых растений. Лишь в одном зобу найдены неопределённые остатки насекомого и в четырёх — осколки раковин мелких моллюсков. В мае горлицы особенно часто поедают семена весенних эфемероидов — пролески *Scilla sibirica* и хохлатки *Corydalis halleri*. Например, в одном из зобов содержалось 47 семян пролески, в другом — 99 экз. Изредка семена эфемероидов служат пищей и в середине лета (93 семени хохлатки 5 июля 1950). Общее количество съеденных семян лесных трав может быть очень велико, превышая порой 1500. Горлицы постоянно вылетают на окрестные поля, где поедают особенно часто пшеницу (встречена в 34.2% зобов), просо (28.6%), изредка овес (8.6%) и рожь (2.8%). Мы находили в зобах до 848 семян проса, до 308 зёрен пшеницы, единичные семена овса и ржи. Во всех желудках встречаются песчинки. Их количество на протяжении лета постепенно сокращается: в мае мы насчитывали их до 197 шт. (в среднем 57), в июне — до 151 (48), в июле — не более 10 (в среднем 5 шт.).

Горлицы нуждаются в постоянном водопое и если в лесу нет пруда или ручья, вылетают на соседние водоёмы и возвращаются с зобами, переполненными водой.

**Обыкновенная кукушка** *Cuculus canorus* L. (5 экз.). Кукушка питается почти исключительно гусеницами, в том числе мохнатыми, поедая их в большом количестве. Ввиду особого интереса этих данных, приводим их полностью: 1) Самец ad, 14 мая 1941: мелкие гусеницы — 31 экз. 2) Самка ad, 21 мая 1940: мохнатые гусеницы (крапивницы *Vanessa urticae*?) — 15-20; личинки крупных жуков — 3. 3) Самец ad, 30 мая 1950: гусеницы *Vanessa* sp. — 70-80; гусеница *Argynnis paphia* — 1; паук — 1. 4) Самец ad, 6 июня 1940: куколки боярышницы *Aporia crataegi* — 20-30; гусеницы боярышницы — 7; муравей *Lasius niger* — 1. 5) Самец juv, 27 августа 1940: крупные мохнатые гусеницы серебристой лунки *Phalera bucephala* — 27. У молодой птицы (9 июля 1957) обнаружены не только насекомые (зелёные гусеницы, кузнецик, жуки), но и ягоды вишни и жимолости. Ягодами жимолости кормили кукушат ястребиные славки (Новиков и др. 1963).

**Обыкновенная неясыть** *Strix aluco* L. (3 экз.). В желудке у взрослого самца (16 июня 1940) — остатки полевого воробья (в “Лесу на Ворскле” он гнездится в высокоствольной дубраве). Молодые неясыти, по-видимому, в значительной мере питаются насекомыми. Так, у совы, добытой в 21 ч 4 июля 1946, в почти пустом желудке найден 1 жук-навозник; у другой молодой птицы (7 ч 26 июня 1946) — 11 жужелиц, 1 бабочка, 1 медведка, 1 кузнецик и кости минимум 3 экз. лягушек-чесночниц *Pelobates fuscus*. Неясыти вообще часто ловят лягушек. Однажды ночью сова утонула в большой бочке с водой, врытой в землю на опушке леса, куда, очевидно, попала, пытаясь поймать лягушек, постоянно плавающих в бочке. В 1961 году в связи с де-

прессией численности мышевидных грызунов неясыти добывали преимущественно мелких птиц. Из их остатков в основном состояли 7 найденных погадок; лишь в двух, кроме того, обнаружены остатки обыкновенных и рыжих полёвок и в одной — лягушки.

**Таблица 3. Встречаемость и количество животных кормов  
в желудках щурки**

Название корма	Встречаемость		Число экз.
	абс.	%	
Стрекозы Odonata	7	58.3	11
Стрелки Agrionidae	1	8.3	1
Прямокрылые Orthoptera	1	8.3	1
Клопы Heteroptera	8	66.7	22
Щитники Pentatomidae	4	33.3	6
<i>Eurygaster austriacus</i>	2	16.6	4
<i>Eurygaster</i> sp.	2	16.6	2
Краевики Coreidae	4	33.3	10
<i>Mesocerus marginatus</i>	1	8.3	3
Жуки Coleoptera	8	66.7	14
Жужелицы Carabidae	1	8.3	3
Долгоносики Curculionidae	3	25.0	5
Пластинчатоусые Scarabaeidae	4	33.3	4
Навозники Coprini, <i>Geotrupes</i> , <i>Onthophagus</i>	3	25.0	5
Бронзовка <i>Cetonia</i> sp.	1	8.3	1
Сетчатокрылые Neuroptera	1	8.3	7
Двукрылые Diptera	5	41.6	8
Мухи	2	16.6	2
Слепни <i>Tabanus</i> sp.	2	16.6	5
Журчалки Syrphidae	1	8.3	1
Перепончатокрылые Hymenoptera	10	83.3	58
Наездники Ichneumonidae	5	41.6	6
Осы Vespidae	3	25.0	7
<i>Vespa crabro</i>	1	8.3	1
Роющие осы Sphecidae	1	8.3	1
Пчёлы Apidae	9	75.0	33
Медоносные пчёлы <i>Apis mellifera</i>	8	66.7	19
Шмели <i>Bombus</i> sp.	5	41.6	13
<i>Dasypoda plumipes</i>	1	8.3	1
Муравьи Formicidae	2	16.6	3
<i>Formica</i> sp.	1	8.3	1
Бабочки Lepidoptera	4	33.3	6
Гусеница	1	8.3	2

Примечание. Кроме гусениц бабочек, все остальные объекты — в фазе имаго.

**Ушастая сова *Asio otus* L.** В сосновых посадках на окраине “Леса на Ворскле” нами собрано 249 погадок. Возможно, что частично они принад-

лежали и болотным совам *Asio flammeus*. В погадках преобладали полевые и степные грызуны (табл. 2).

**Обыкновенный козодой** *Caprimulgus europaeus* L. (1 экз.). В единственном исследованном желудке заключалось 35 экз. жуков-навозников *Geptrupes* sp.

**Золотистая щурка** *Merops apiaster* L. (12 экз.). Щурка питается исключительно насекомыми, главным образом летающими. Однако в одном из желудков найдены 2 гусеницы, а в двух других — муравьи, которые, очевидно, были склеваны с ветвей дерева, где отдыхали птицы. Наши данные и визуальные наблюдения подтверждают справедливость мнения об уничтожении щуркой медоносных пчёл и других полезных перепончатокрылых насекомых (табл. 3). Несравненно реже и в меньшем количестве щурки добывают вредных насекомых — черепашек, прямокрылых, слепней и т.п.

**Таблица 4. Встречаемость и количество животных кормов в желудках сизоворонки**

Название корма	Встречаемость		Число экз.
	абс.	%	
Прямокрылые Orthoptera	1	14.3	2
Яйца прямокрылых	1	14.3	7
Кузнечики Tettigonidae	1	14.3	2
Клопы Heteroptera	6	85.7	132
<i>Eurygaster integriceps</i>	3	42.9	11
<i>Eurygaster maurus</i>	1	14.3	10
<i>Eurygaster austriacus</i>	3	42.9	86
<i>Eurygaster</i> sp.	2	28.6	33
<i>Mesocerus marginatus</i>	1	14.3	1
Жуки Coleoptera	7	100.0	40
<i>Carabus cancellatus</i>	1	14.3	2
<i>Calosoma inquisitor</i>	1	14.3	1
Жужелицы Carabidae	2	28.6	2
Мертвоеды Silphidae	1	14.3	1
Листоеды Chrysomelidae	1	14.3	1
<i>Bothynoderes punctiventris</i>	2	28.6	7
<i>Curculio glandium</i>	1	14.3	1
Coprinini	1	14.3	2
<i>Aphodius</i> sp.	1	14.3	2
<i>Copris lunatus</i>	1	14.3	1
<i>Melolontha melolontha</i>	2	28.6	7
<i>Cetonia</i> sp.	4	57.1	7
Пластинчатоусые Scarabaeidae	1	14.3	8

**Примечание.** Кроме яиц прямокрылых, все остальные объекты — в фазе имаго.

**Сизоворонка** *Coracias garrulus* L. (7 экз.). Сизоворонка питается почти исключительно насекомыми (табл. 4), поедая их подчас в весьма большом количестве. Лишь однажды (11 июля 1946), кроме жуков и прямокрылых,

была обнаружена цельная прыткая ящерица *Lacerta agilis* и 2 семени неизвестного растения. Среди насекомых преобладают клопы, в частности из рода *Eurygaster*, особенно часто австрийский клоп *E. austriacus*, но также вредная черепашка *E. integriceps* и маврский клоп *E. maurus* — все опасные вредители зерновых культур. Два раза найден также свекловичный долгоносик *Bothynoderes punctiventris* и однажды — желудёвый *Curculio glandium*. А.К.Крень (1939) сообщает, что в желудках трёх птенцов, взятых из гнезда, она нашла 900 экз. муравьёв и 340 их куколок.

Удод *Upupa epops* L. (6 экз.). Кормом удоду служат почти исключительно жуки и их личинки, в небольшом количестве — гусеницы бабочек и пауки. В двух желудках из “Леса на Ворскле” содержались: 1) 11-12 экз. крупных личинок жуков, 4 жужелицы, 2 хруща Melolonthini, 1 личинка хруща, 1 паук. В четырёх желудках из Шипова леса найдено: 2 личинки чернотелок, 2 личинки и 1 куколка пластинчатоусых жуков, 10 жужелиц, 2 чернотелки имаго, 8 крупных гусениц, 4 паука.

### Литература

- Иванов А.И., Штегман Б.К. 1964. *Краткий определитель птиц СССР*. М.; Л.: 1-528.  
Крень А.К. 1939. Позвоночные животные заповедника “Лес на Ворскле” // Учён. зап. Ленингр. ун-та 28: 184-206.  
Новиков Г.А. 1959. *Экология зверей и птиц лесостепных дубрав*. Л.: 1-352.  
Новиков Г.А. 1969. Материалы по питанию птиц отряда дятлообразных в дубравах Белгородской и Воронежской областей // *Вопросы экологии и биоценологии* 9: 79-87.  
Новиков Г.А., Мальцевский А.С., Овчинникова Н.П. и др. 1968. Птицы “Леса на Ворскле” и его окрестностей // *Вопросы экологии и биоценологии* 8: 9-118.  
Покровская И.В. 1958. Материалы по экологии птиц, связанных гнездованием с древостоем (по наблюдениям в заповеднике “Лес на Ворскле”) // Учён. зап. Ленингр. пед. ин-та им. Герцена 91: 71-92.  
Эйгелис Ю.К. 1958. Биология размножения галки в условиях лесостепной дубравы “Лес на Ворскле” // *Вестн. Ленингр. ун-та* 3: 108-115.

